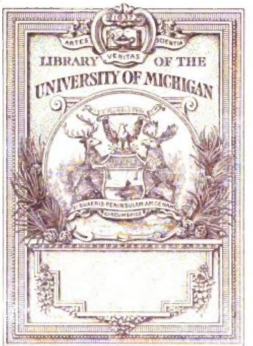
Wochenschrift für klassische philologie ...

Wilhelm Hirschfelder



Digitized by Google

805
W 84

Digitized by Google

Digitized by Google

5478

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

XXIII. JAHRGANG

1906.

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

1906.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

I. Rezensionen und Anzeigen.

Aeschylus s. W. Dignan 24.
Aesop, Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Ademar Cod. Voss. Lat. oct. 15. Einleitung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini photographice depicti, Suppl. III (H. Draheim) 27.
Albinus s. Th. Sinko 3.
Alciphro s. A. Sondag 8.
Altenburg, O., Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluſs an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang (A. Reckzey) 37.
Anastasi, A., Quatenus T. Livius L. Caelio Antipatro auctore usus sit (W. Soltau) 48.
Anonymus Laurembergianus s. Guil. Schmidt 46.
Antilegomena s. E. Preuschen 49.
Apophoreton, der XLVII. Versammlung deutscher Philologen überreicht von der Graeca Halensis (C. Haeberlin) 51.
Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelsohnii, ed. altera correctior curante P. Viereck. II (W. Crönert) 23.
Apuleius s. Th. Sinko 3.
d'Arbois de Jubainville, H., Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux (A. Holder) 43.
Archer-Hind, D., Translation into greck verse and prose (H. Draheim) 24.
Archilochus s. A. Hauvette 20.
Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen (J. Wagner) 35.
Aristoteles s. M. Carrol 48. — F. Knoke 38. — O. Kraus 17. — T. Ross 49. — O. Weiſsenfels 28. — A. Wittneben 22.
Arrian s. A. Castiglioni 36.
Arvanitopullos, S., Phylen-Heroen am Parthenonfries (E. v. Mach) 47.
Asconius s. P. Schmiedeberg 8.
Aufwärts. Illustrierte Monatsschrift, redigiert von Baum. I, 1 (H. D.) 15.
Augustinus s. P. Rasi 50.
Auspicius s. W. Brandes 15.

Bacchylides s. R. Jebb 3. — T. Zanghieri 37.
Bacha, E., Le génie de Tacite, la création des Annales (F. Gustafsson) 30/31.
Baedeker, K., Konstantinopel und das westliche Kleinasien (G. Wartenberg) 2.
Bartholomae, Chr., Altiranisches Wörterbuch (F. Solmsen) 32.
Bartoli, A., Apud Horatium coena s. J. Pascoli 37.
Bauer, W., Die Verfasser- und Zeitfrage des Dialogus de oratoribus (G. Wörpel) 30/31.
Biblia Hebraica, ed. R. Kittel. I (J. V. Prasek) 45.
Bibliothekenführer, Berliner, herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortzschansky 51.
Biedermann, G., Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. 6. Auflage (K. Boetticher) 35.
Biese, A., Pädagogik und Poesie. Neue Folge (V. Thumser) 11.
Binder, O., Die Abfassungszeit von Senecas Briefen (C. Hosius) 21.
Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. II (H. Ziemer) 21.
Blaſs, Fr., Textkritisches zu den Korintherbriefen (J. Dräseke) 46.
Bloch, A., Le praefectus fabrum (Fr. Fröhlich) 28.
Blum, Fr., Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts (J. Ziehen) 45.
Boas, M., De epigrammatis Simonideis. I. Commentatio critica de epigrammatum traditione (L. Weber) 33/34.
Boerner, G., Extemporier-Aufsätze (O. Weiſsenfels) 27.
Bolkestein, H., De colonatu Romano eiusque origine (B. Kübler) 44.
Botsford, W., On the distinction between Comitia and Concilium (Ed. Wolff) 39.
Bourget, E., L'administration financière du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. (H. Gillischewski) 22.
Brackett, D., Temporal clauses in Herodotus (W. Gemoll) 42.
Brandes, W., Des Auspicius von Toul rythmische Epistel an Arbogastes von Trier (A. Huemer) 15.
Breasted, J. H., Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. I. The first to the seventeenth dynasties (A. Wiedemann) 28. — III IV (A. Wiedemann) 42.
Bretschneider, C., Quo ordine ediderit Tacitus singulas annalium partes (Ed. Wolff) 36.
Brockelmann, C., Semitische Sprachwissenschaft (F. H.) 41.
Brunn, H., Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Brunn. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (P. Weizsäcker) 15. — (A. Körte) 30/31.
Bruns, J., Vorträge und Aufsätze (Fr. Cauer) 1.
Buck, D., A grammar of Oscan and Umbrian (Bartholomae) 22.
— Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch (Bartholomae) 44.
Bukofzer, M., Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden (A. Thierfelder) 12.
Burnam, M., Glossemata de Prudentio (R. Helm) 45.

Caccialanza, Analecta Vergiliana et Horatiana (K. P. Schulze) 47.
Caesaris commentarii de bello Gallico, herausgegeben von J. Prammer. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen von E. Kalinka. 9. Auflage (Ed. Wolff) 30/31.
— s. Präparationen 30/31.
Calpurnius Siculus s. W. Ferrara 7.
Cardinali, G., La guerra di Litto (G. Schneider) 14.
Carrol, M., Aristotle's Aesthetics of painting and sculpture (A. Döring) 48.
Castiglioni, A., De nonnullis Arriani anabaseos locis disputatio (Fr. Reuss) 36.
— Analecta (R. Helm) 17.
Cato s. H. Gummerus 33/34.
Cauer, P., Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz) 51.
Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée (Chr. Harder) 36.
Champollion s. H. Hartleben 40.
Chicco, M., La congiunzione Cum (H. Blase) 7.
v. Christ, W., Griechische Nachrichten über Italien (Fr. Matthias) 30/31.
Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Halm. 6. Band. Die 1. und 2. philippische Rede. 8. Auflage von G. Laubmann (Nohl) 45.
— Verrinen, in Auswahl von C. Bardt (Nohl) 9.
— Cato maior, bearbeitet von P. v. Boltenstern (O. Weiſsenfels) 40.

158746

Digitized by Google

Cicero, s. H. Merguet 13. — Präparationen 30/31. — R. Preiswerk 37. — Th. Schiche 6. 7. — P. Schmiedeberg 8. — R. Thiele 3.
Claflin, Fr., The syntax of Boeotian dialect inscriptions (R. Meister) 41.
Clapp, B., Hiatus in greek melic poetry (J. Sitzler) 2.
Clemen, C., Die Entstehung des Neuen Testaments (Soltau) 50.
Columella s. H. Gummerus 33/34.
Curtius s. H. Müller 5. — A. Rüegg 35.

Damsté, H., Codex s. J. Pascoli 37.
de Decker, J., Contribution à l'étude de Vies de Paul de Thèbes (J. Dräseke) 45.
Defixionum tabellae, collegit A. Audollent (E. Ziebarth) 5.
Demetrii Phalerei de elocutione libellus, rec. L. Radermacher (C. Haeberlin) 51.
Demosthenes s. E. Huebenthal 16.
Diehl, Ch., Figures Byzantines (G. Wartenberg) 39.
Dietrich, W., Quaestionum Vitruvianarum specimen (H. Nohl) 46.
Dietze, J., Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) 33/34.
Dignan, W., The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff) 24.
Diodori Bibliotheca historica. Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram L. Dindorf, rec. C. Th. Fischer. IV (Fr. Reuss) 24.
Dioscuridis de materia medica libri V, ed. M. Wellmann, vol. II quo continentur libri III et IV (R. Fuchs) 48.
Dünzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht (Ed. Wolff) 23.

Edwards, H., The poetic element in the satires and epistles of Horace (O. Weifsenfels) 38.
Eichenberg, A., De Persi satirarum natura atque indole (R. Helm) 17.
Eichhorn, A., *Βάρβαρος* quid significaverit (B. A. Müller) 3.
Eitrem, S., Notes on some greek literary papyri (W. Crönert) 50.
— Observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence (W. Crönert) 50.
Engelhardt, O., Die Illustrationen der Terenzhandschriften (G Thiele) 17.
Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions (Bartholomae) 44.
Eucken, R., Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie (O. Weifsenfels) 35.
Euripide, Hécube, par H. Weil. 3. édition (K. Busche) 16.
— Iphigenie bei den Taurern, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 7.
— Medea, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 7.
— s. R. Lehmann 40. — Präparationen 30/31. — W. Verrall 23.

Ferguson, W. S., Athenian politics in the early third century. Nachwort von Ed. Meyer (Schneider) 25.
— The oligarchic revolution at Athens of the year 403/2 (Schneider) 26.
Ferrara, G., Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone (R. Helm) 7.
— La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Ed. Wolff) 19.
— Della voce Scutula (Ed. Wolff) 19.
Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen in Hamburg dargebracht vom Lehrerkollegiums des Christianeums in Altona (W. Nitsche) 11.
— zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München, redigiert von Ammon, Hey, Melber (O. Weifsenfels) 24.
Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet (Prellwitz) 9.
Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. IV. Tertulliani liber de praescriptione haereticorum; accedunt S. Irenaei adversus haereses III 3—4, V. Vincentii commonitoria (J. Draeseke) 29.
— VI. Tertulliani apologetici recensio nova (J. Draeseke) 44.
Francotte, H., Le conseil et l'assemblée générale chez les Achéens (Fr. Cauer) 47.
Frank, T., The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it (H. Blase) 10.
Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Draeseken) 40.
Friz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian (H. Blase) 47.
Furtwängler, A., Die Ägineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung (C. Watzinger) 38.

Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch, Kapitel 1—13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) 19.
Gaspar, C., Olympia (G. Lang) 1.
Gauckler, P., Un catalogue figuré de la batellerie grecoromaine. La mosaïque d'Althiburus (O. Meltzer) 13.
Gemoll, W., Bemdrkungen zu Xenophons Anabasis. V (Fr. Reuss) 39.
Goedeckemeyer, A., Geschichte des griechischen Skeptizismus (A. Döring) 7.
v. Groote, M., Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst 38.
Grofsmann, A., Lesefrüchte für die Horazstunde (O. Weifsenfels) 2.
Gruhn, A., Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes (A. Janke) 6.
Grunsky, F., Griechisches Übungsbuch. 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Bräuhäuser. I. Für Klasse IV (Untertertia). II. Für Klasse V (Obertertia) (J. Sitzler) 2.
— Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia). 1. Heft (J. Sitzler) 2.
Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I. Untergang der heidnischen Kultur. II. Anfänge der christlichen Kultur (J. Ziehen) 20.
— Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte (Ed. Wolff) 42.
Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagna. 6. Auflage (H. Belling) 38.
Gummerus, H., Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (B. Kübler) 33/34.
Gunnerson, C., History of u-stems in Greek (Bartholomae) 45.
Güthling, O., Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. II. Deutsch-griechisch (H. Gillischewski) 29.
Gutjahr-Probst, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik III, 2 (H. Blase) 45.

Hagemann, H., Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz (O. Weifsenfels) 28.
Harder, Fr., Werden und Wandern unserer Wörter. 3. Auflage (O. Weise) 50.
Harendza, Guil., De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit (C. Weymann) 30/31.
Hartleben, H., Champollion (A. Wiedemann) 40.
Hartman, J. J., Tullus Propertio; Metus inanis s. J. Pascoli 37.
— Protesilaus s. J. Pascoli 37.
Hatzidakis, N., Die Sprachfrage in Griechenland (G. Wartenberg) 39.
Hauvette, A., Archiloque, sa vie et ses poésies (J. Sitzler) 20.
Heckmann, Über präpositionslose Ortsbezeichnung im Altlateinischen (H. Ziemer) 20.
Hellmann, S., Sedulius Scottus (M. Manitius) 16.
Hense, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie 2. Auflage (H. Gillischewski) 17.
Hensel, R., Vindiciae Platonicae (W. Crönert) 41.
Heraklit s. W Schulz 3.
Herodotus s. D. Brackett 43.

Digitized by Google

Hierokles s. Berliner Klassikertexte 51.
Hilgenfeld, A., Verzeichnis der von A. H. verfafsten Schriften, herausgegeben von H Hilgenfeld (J. Dräseke) 39.
Hill, F., Historical greek coins (H. v. Fritze) 43.
Hippolytos s. Fr. Höfler 43.
Hitzig, Die Bedeutung des allgriechischen Rechts für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Pfaff) 35.
Hoffmann, O., Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick) 47.
Höfler, Fr., *Ἱππολύτου εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια.* Untersuchung über die Echtheit (J. Draeseke) 43.
Hohlwein, N., La papyrologie grecque (C. Wessely) 10.
Holzweifsig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima 4.
Homer s. Ph. Champault 36. — H. Jordan 36. — Präparationen 30/31. — J. Sitzler 33/34. — G. Walter 51. — N. Wecklein 1.
van Hook, L., The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism (H. Blümner) 18.
Horatius, Werke. I. Oden und Epoden, erklärt von Nauck. 16. Auflage von O. Weifsenfels (J Häufsner) 14.
— erklärt von A. Kiefsling. II. Satiren. 3. Auflage von R. Heinze (O. Weifsenfels) 32.
— Le satire, commento del P. Rasi (O. Weifsenfels) 28.
— sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) I: 23. II: 26.
— s. Caccialanza 47. — H. Edwards 38. — A Grofsmann 2. — H. Hagemann 28. — A Merrill 39. — Oltramare 26. — N. Pirrone 16. — Präparationen 30/31.
Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Fr Kern (A. Körte) 11.
Huebenthal, E, Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit (H. Gillischewski) 16.
Huemer, K., Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre (A. Busse) 51.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Oehler) 45.
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rethwisch. XIX. Jahrgang (O. Weifsenfels) 19.
Jebb, R., Bacchylides (J. Sitzler) 3.
Jmmisch, O., Die innere Entwickelung des griechischen Epos (K. Kunst) 18.
Inscriptiones, Orientis graeci, ed. W. Dittenberger. Vol. II (W. Larfeld) 9.
Joachim, H., Geschichte der römischen Literatur (O. Weifsenfels) 36.
Jordan, H., Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias (Chr. Harder) 36.
Irenaeus s. Florilegium 29.
Judeich, W., Topographie von Athen (W. Dörpfeld) I: 8. II 9.
Jullian, C., Vercingétorix. 2. Auflage. Übersetzt von H. Sieglerschmidt (R. Oehler) 46.
— Vercingétorix. Für die Schule bearbeitet von H. Sieglerschmidt (R. Oehler) 46.
Juvenalis s. R. Schütze 9.

Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen (J. Ziehen) 26.
Klassikertexte, Berliner. II. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts unter Mitwirkung von L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart (F. Jacoby) 37.
— III. Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von W. Kalbfleisch und H. Schöne (W. Crönert) 22.
— IV. Hierokles, Ethische Elementarlehre, unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von A. v. Arnim (W. Crönert) 51.
Kleingünther, H., Quaestiones in Astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes (Breiter) 30/31.
Kleinpeter, H., Mittelschule und Gegenwart (O. Weifsenfels) 41.
Knoke, F., Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Muff) 38.
Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom (J. Asbach) 1.
Kraemer, A., De locis quibusdam, qui in Astronomicon, quae Manilii feruntur esse, libro I extant, ab Housmano Britannorum viro doctissimo nuperrime corruptis (Breiter) 49.
Kraus, O., Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles (A. Döring) 17.
— Über eine altüberlieferte Mifsdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles (A. Döring) 17.
Krause, E., Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Tacitus Germania (Ed. Wolff) 22.
Krebs, Ph., Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Auflage von H. Schmalz (Th. Stangl) 23.
Krüger, H., Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können (G. Wartenberg) 35.
Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel (G. Wartenberg) 13.
Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3. Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Vollbrecht) 15.
Kultur, Die hellenische, dargestellt von Fr. Banmgarten, Fr. Poland, R. Wagner (O. Weifsenfels) 30/31.
Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur. I (tz) 45.

Ladek, F., Zur Frage über die historischen Quellen der Octavia (W. Gemoll) 40.
v. Landau, W., Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (O. Meltzer) 49.
Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Goessler) I: 3. — II: 4.
Langrehr, Plautina (K. Löschhorn) 52.
Lechat, H., Pythagoras de Rhégion (O. Rossbach) 11.
Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien (Fr. Reuss) 30/31.
— R., Nova studia Euripidea (H. G.) 40.
Lehner, H., Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Ziehen) 25.
Leo, F., Der saturnische Vers (O. Keller) 12.
Lietzmann, H., Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen. Heft 5—16 (R. Knopf) 30/31.
Limes, Der Obergermanisch-Rätische, des Römerreiches. Lieferung XI—XXVI (M. Jhm) 29.
Livius s. A. Anastasi 48. — H. Müller 5. — Praeparationen 30/31.
Lucanus s. Ussani 7.
Lucianus s. F. Paetzolt 5.
Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen. 2. Auflage (J. Ziehen) 15.
— Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 6. Auflage. 50.
Lucretius s. A. Merrill 39.
Ludwig, H., Lateinische Stilübungen für Ober-Klassen. Übersetzung. 2. Auflage (Petri) 37.
Lycophron s. G. Walter 51.
Lygdami carmina, accedit Panegyricus in Messallam, rec. G. Nemethy (K. P. Schulze) 45.
Lysias, Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, herausgeb. von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (Thalheim) 14. — (H. Gillischewski) 21.
— Reden. Auswahl von H. Windel. Text und Kommentar (H. Gillischewski) 43.

Maas, P., Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Draeseke) 24.
Macdonald, G., Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. III. Further Asia, Northern Africa. Western Greece (H. v. Fritze) 27.
— Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) 30/31.

Digitized by Google

v. Mach, E., Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber) 32.
Maisch, R., Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Pohlhammer. 3. Auflage (Schneider) 38.
Manilius s. H. Kleingünther 30/31. — A. Kraemer 49.
Manitius, M., Mären und Satiren aus dem Lateinischen (W.) 32.
Martens, L., Die Platolektüre im Gymnasium (O. Weifsenfels) 33/34.
Martow, A., Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs (B. Bursy) 41.
Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) 45.
Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften (W. Larfeld) 6.
Mélanges Nicole, recueil de mémoires offerts à J. Nicole (W. Crönert) 43.
Menander s. S. Eitrem 50.
Menge, H., Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Mittag) 21.
— P., De poetarum scaenicorum graecorum sermone observationes selectae (H. G.) 39.
Merguet, H., Handlexikon zu Cicero. Erstes u. zweites Heft (A. Mittag) 13.
Merlin, A., L'Aventin dans l'antiquité (R. Delbrück) 49.
Merrill, A., On the influence of Lucretius on Horace (O. Weifsenfels) 39.
Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 6. Auflage (G. Lang) 19.
Minucius s. P. Waltzing 38.
Misener, G., The meaning of γάρ (H. Gillischewski) 42.
Moeller, H., Ein Problem aus der Antigone (H. Kleingünther) 46.
Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. I. Abteilung. Juristische Schriften. 1. Bd. (E. Kornemann) 9.
— Gesammelte Schriften. I. 2. Juristische Schriften. 2. Band (E. Kornemann) 27.
— s. K. Zangemeister 33/34.
Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) 33 34.
Morgan, H., On the language of Vitruvius (H. Nohl).
— Notes on Vitruvius (H. Nohl) 46.
Mozley, W., The Psalter of the Church. The Septuagint Psalms compared with the Hebrew (M. Löhr) 15.
Müller, H., De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Auflage. 5.

Nägelsbach, Lateinische Stilistik. 9. Auflage von Iw. Müller (C. John) 28.
Nepos s. H. Müller 5.
Neues Testament s. C. Clemen 50.
Neuhöfer, R., Die dem Vergilius zugeschriebenen Gedichte Catalepton (F. Vanek) 48.
Nicole, J., Un catalogue d'oeuvres d'art conservées à Rome à l'époque impériale (R. Delbrück) 49.
— s. Mélanges 43.
Niebuhr, C., Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients (O. Meusel) 25.
Niese, B., Grundrifs der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. Auflage (E. Kornemann) 36.
Novaesium, das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager (R. Oehler) 2.
Nutting, C., Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-Clauses in Plautus. II. Subiunctive protasis with indicative apodosis in Plautus (J. Golling) 11.

Oldenburger, E., De oraculorum Sibyllinorum elocutione (C. Haeberlin) 51.
Oltramare, P., L'épître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition (O. Weifsenfels) 26.
Oracula Sibyllina s. E. Oldenburger 51.
Ovid s. J. Dietze 33,34. — Praeparationen 30/31.

Paetzold, F., Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes (P. Schulze) 5.
Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte et publiés par Th. Reinach (W. Crönert) 15.
— greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. I. Papiri Fiorentini, per cura di G. Vitelli. Fasc. I (C. Wessely) 16.
— s. S. Eitrem 50. — Veröffentlichungen 12. — G. Winter 52.
Pascoli, J., Fanum Apollinis (H. Steinberg) 37.
Paulus s. Fr. Blafs 46.
— Thebanus s. J. de Decker 45.
Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 10. Halbband. Donatio-Ephoroi (Fr. Harder) 25.
Persio, Le satire, tradotte e commentate da V. Milio (R. Helm) 16.
— s. A. Eichenberg 17. — W. Pirrone 16.
Phillimore, Index verborum Propertianus (K. P. Schulze) 46.
Philologica Hamburgensia, ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (W. Nitsche) 10.
Pindar s. H. Schultz 38.
Pirrone, N., Th. Schipaldi commentarii atque Persii et Horatii vitae ex iis sublatae (R. Helm) 16.
Plato s. R. Hensel 41. — L. Martens 33/44. — A. Trendelenburg 45. — Praeparationen 30/31. — G. Schneider 52. — Th. Sinko 3.
Plautus s. Langrehr 52. — C. Nutting 11.
Plinius der jüngere s. H. Ritchie 1.
Plotin, Enneaden, in Auswahl übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer (O. Weifsenfels) 37.
Plutarch s. W. Soltau 18.
Pöhlmann, R, Grundrifs der griechischen Geschichte. 3. Auflage (Schneider) 20.
Praeparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker, herausgegeben von Krafft und Ranke. 1. Homers Odyssee I und V. 10. u. 11. Auflage; Xenophons Anabasis I. 6 u. 7. Auflage; 17. Sophokles Aias. 4. und 5. Auflage; 25. Platon, Apologie. 4. und 5. Auflage; 29. Homers Ilias VII—XII. 3. und 4. Auflage; 31. Sophokles Philoktetes. 2. Auflage; 35. Homers Ilias XIII—XVIII. 3. und 4. Auflage; 45. Thukydides I und II in Auswahl. 2. Auflage; 91. Euripides Hippolytos; 2. Ovids Metamorphosen I und II in Auswahl. 7. und 8. Auflage; 4. Caesars gallischer Krieg I. 10. und 11. Auflage; 6. Caesars gallischer Krieg II—IV. 9. und 10. Auflage; 34. Livius XXII. 3. und 4. Auflage; 36. Ciceros Reden gegen Catilina I. III. IV. 3. und 4. Auflage; 40. Horaz Oden III und IV nebst den Jahrhundertlied. 3. und 4. Auflage; 46. Sallusts Catilina. 2. Auflage; 56. Sallusts Jugurtha. 2. Auflage; 60. Ovids Metamorphosen III—IX in Auswahl. 2. Auflage; 66. Horaz Satiren. 2. Auflage; 76. Livius I. 3. und 4. Auflage (F. H.) 30/31.
Preiswerk, R., De inventione orationum Ciceronianarum (J. Tolkiehn) 37.
Preuschen, E., Antilegomena. 2. Auflage (Soltau) 49.
Propertius s. Phillimore 46.
Prudentius s. M. Burnam 45.
Pythagoras s. H. Lechat 11. — W. Schultz 3.

Quintilian s. K. Friz 47.

Rasi, P., Ad Augustini Confess. XIII 38, 53. 50.
Rau, G., Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. Für Quinta (P. Meyer) 9.
Redner, attische, s. K. Schodorf 14.
Reiter, H , Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Löschhorn) 52.
Richter, R., Der Skeptizismus in der Philosophie. I (A. Bonhöffer) 51.
Ritchie, H., A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger (Th. Opitz) 1.
Roemer, A., Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (M. Nath) 50.

Digitized by Google

Roese, E., Über Mithrasdienst (R. Asmus) 13.
Romanos s. P. Maas 24.
Rosati, P., Krügereis, s. J. Pascoli 37.
Ross, T., Aristotle De sensu and De memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring) 49.
Rüegg, A., Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Curtius (Fr. Reufs) 35.

Sallust s. Praeparationen 30/31.
Samuelsson, J., Studia in Valerium Flaccum II (R. Helm) 33/34.
Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Auflage (Fr. Harder) 37.
Schenkl, K., Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sitzler) 1.
— Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 11. Auflage (J. Sitzler) 39.
Schiche, Th., Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) I: 6. II: 7.
Schilling, A., Lucubrationum Statianarum pars prior (R. Helm) 46.
Schipaldi s. N. Pirrone 16.
Schmidt, C. P., Altphilologische Beiträge. II. Terminologische Studien (S. Günther) 17.
— Guil., De Anonymi Laurembergiani Introductione Anatomica (R. Fuchs) 46.
Schmiedeberg, P., De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus (Th. Stangl) 8.
Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Phaidon (D.) 52.
— Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Auflage (H. D.) 52.
Schodorf, K., Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (O. Schulthefs) 14.
Scholia Sangallensia s. P. Schmiedeberg 8.
Schömann, F., Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen (O. Schulthefs) 12.
Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung (O. Weise) 29.
Schuchhardt, C., Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII. H. (C. Koenen) 5.
Schultz, H., De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sitzler) 38.
— W., Pythagoras und Heraklit (A. Döring) 3.
Schütze, R., Iuvenalis ethicus (J. Ziehen) 9.
Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln (K. Ginzel) 37.
Schweitzer, A., Von Reimarus bis Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung (Soltau) 49.
Sedulius Scottus s. S. Hellmann 16.
Seiler, Fr., Griechische Fahrten und Wanderungen (O. Weifsenfels) 27.
Seneca s. O. Binder 21. — F. Ladek 40. — V. Ussani 40.
Septuaginta s. W. Mozley 15. — Veröffentlichungen 12.
Simonides s. M. Boas 33/34.
Sinko, Th., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione (A. Döring) 3.
— Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (Z. Dembitzer) 10.
Sitzler, J., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. 2. Auflage (Chr. Harder) 33/34.
Smith, L., A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars (Th. Opitz) 47.
Soltau, W., Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola (Fr. Reufs) 18.
— Petrusanekdoten und Petruslegenden in der Apostelgeschichte (J. Draeseke) 24.
Sommariva, A., Aucupium s. J. Pascoli 37.
Sondag, A., De nominibus apud Alciphronem propriis (A. Fick) 8.
Sophoclis Antigone, denuo recensuit M. Blaydes (H. G.) 29.
— The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of R. Jebb by S. Shuckburgh (H. Steinberg) 37.
— s. H. Moeller 46. — Praeparationen 30/31. — H. Reiter 52. — P. Vlachos 43.
Speck, G., Catilina im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) 44.
Spruchwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche usw., herausgegeben von Fr. v. Lipperheide (Fr. Harder) 10. — Lief. 3—8 (Fr. Harder) 27.
Staedler, K., s. Horaz 25. — 26.
Statius s. A. Schilling 46.
Steuding, H., Griechische und römische Mythologie. 3. Auflage (H. Gillischewski) 4.
Strazzérius, Aem., Festa et Tristia (M. Manitius) 13.
Suetonii de vita Caesarum libri VIII, rec. L. Preud'homme (Th. Stangl) 39.
— s. L. Smith 47.
Swoboda, H., Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Cauer) 48.
Synesios s. W. Fritz 40.

Tacito. Il libro III delle Storie, commentato da L. Valmaggi (Ed. Wolff) 22.
— s. E. Bacha 30/31. — W. Bauer 30/31. — C. Bretschneider 36. — G. Ferrara 19. — E. Krause 22.
Terentius, Codex Ambrosianus H. 75 phototypice editus. Praefatus est E. Bethe (G. Thiele) 17.
— erklärt von A. Spengel. II. Adelphoe. 2. Auflage (J. Lezius) 43.
— s. S. Eitrem 50. — O. Engelhardt 17. — C. Watson 17. — E. Weston 17.
Tertulliani opera ex recensione Aem. Kroymann. III (J. Draeseke) 41.
— s. Florilegium 29. — 44.
Terzaghi, N., Nota sul Cod. Monac. Gr. 29 (G. Wartenberg) 35.
Thiele, R., Schülerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weifsenfels) 3.
Thucydides, book I, edited by C. Marchant (H. Gillischewski) 19.
— s. Praeparationen 30/31.
Tibulli aliorumque carminum libri tres, rec. J. P. Postgate (H. Belling) 42.
— s. Lygdamus 45.
Trendelenburg, A., Erläuterungen zu Platos Menexenus (A. v. Bamberg) 45.

Ulrich, J., Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius) 21.
Urbicus s. E. Kornemann 1.
Ussani, Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano (R. Helm) 7.
— Su l' Octavia (W. Gemoll) 40.

Valerius Flaccus s. J. Samuelsson 33/34.
Varro s. H. Gummerus 33/34.
Venturini, L., Caligola. Seconda edizione 42.
Vergils Aeneis, herausgegeben von W. Kloucek. 3. Auflage (F. H.) 6.
— s. Caccialanza 47.
Verner, H., Die lateinische Sprache. 3. Auflage (P. Meyer) 9.
Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von A. Deifsmann (C. Wefsely) 12.
Verrall, W., Essays on four plays of Euripides (W. Nestle) 23.
Vincentius, s. Florilegium 29.
Vitruvius s. W. Dietrich 46. — H. Morgan 46.
Vlachos, P., Some aspects of the religion of Sophocles (Chr. Muff) 43.
Vogel, P., Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden (Thalheim) 14.

Vollmer, H., Jesus und das Sacaeenopfer (V. Schultze) 11.

Wägner, W., Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage von O. E. Schmidt (R. Oehler) 27.
Walter, G., De Lycophrone Homeri imitatore (C. Haeberlin) 51.
Waltzing, P., Studia Minuciana (Boenig) 38.
Watson, C., The relation of the scene-headings to the miniatures in manuscripts of Terence (G. Thiele) 17.
Wecklein, N., Studien zur Ilias (Chr. Harder) 1.
Weifsenfels, O. Aristoteles' Lehre vom Staat (A. Döring) 28.
Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft (O. Schulthefs) 11.
— Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann) 15.
Werner, J., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters. 2. Ausgabe (M. Manitius) 4.
Weston, E., The illustrated Terence manuscripts (G. Thiele) 17.
Wheeler, J., The Whence and Whither of the modern science of language (Bartholomae) 45
Winckler, H., Der alte Orient und die Bibel (O. Meusel) 25.
— Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte (J. V. Prasek) 15.
Winter, G., De mimis Oxyrhynchicis (W. Crönert) 52.
Wittneben, A., Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles Schrift vom Staate der Athener (Schneider) 22.
Wolff, H., Klassisches Lesebuch (J. Ziehen) 51.

Xenophon, Anabasis, erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. II. Buch IV—VII. 6. Auflage (W. Gemoll) 23.
— Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 3. Auflage (W. Nitsche) 21.
— Hellenika. Auswahl von C. Bünger. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 18.
— respublica Lacedaemoniorum, rec. G. Pierleoni (W. Gemoll) 24.
— s. W. Gemoll 39. — Lysias 14. — Praeparationen 30/31.

Zangemeister, K., Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von E. Jacobs (E. Kornemann) 33/34.
Zanghieri, T., Studi su Bacchilide (J. Sitzler) 37.
Zaubergerät, antikes, aus Pergamon, herausgegeben von E. Wünsch (C. Wessely) 13.
Ziegler, K., De precationum apud Graecos formis quaestiones selectae (P. Stengel) 2.
Zielinski, Th., Die Antike und wir. Übersetzung von E. Schoeler (O. Weifsenfels) 26.

2. Auszüge.

Anzeiger, archäolog. 30/31. 41. 50.
Archiv f. Gesch. der Philosophie 13. 28. 41.
— f. lat. Lexik. u. Gramm. 11. 35. 47.
Ἀθηνᾶ 7. 9. 35.
Athenaeum 1. 2. 5. 8. 11. 14. 17. 19. 20. 22. 23. 25. 33 34. 35. 37. 39. 43. 48. 52.
Atti d. R. accad. di sc. di Torino 40.

Beiträge z. alten Gesch. (Klio) 2. 21. 39. 51.
Bericht über d. Fortschr. der röm.-german. Forschung 50.
Bezzenbergers Beiträge 9.
Blätter f. d. Gymnasialschulw. 20. 26. 38. 46.
Boll. di fil. class. 5. 12. 14. 25. 29. 32. 39. 43.
— d. comm. arch. com. di Roma 8. 38. 52.
Bulletin de corr. hell. 10. 20. 40. 41.
— de la soc. pour le progrès des études phil. et hist. 51.

Chronicle, The numismatic 7. 20. 38.
Classical philology 15. 26. 45.

Eos 10. 16. 49.
Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 24.

Gymnasium 12. 39.
— das humanistische 3. 21. 36. 46.
Harvard studies in class. phil. 15.
Hermes 6. 32. 40. 52.

Indogerm. Forschungen 26. 39.

Jahrb. des k. Deutschen arch. Inst. 30/31. 41. 50.
Jahrbücher, Bonner 27.
— Neue, f. d. klass. Alt. 1. 12. 13. 17. 22. 37. 42. 45. 48.
Journal des Savants 36. 43.
— American of archaeol. 8. 22. 49.
— American of philol. 2. 9. 35. 48.
— internat. d'archéol. numism. 29.
— of Hellenic studies 13. 16.
— of philology 19.

Korrespondenzbl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 10.
— Neues, f. d. Gel.- u. Realschulen Württ. 26. 43.
Kuhns Zeitschrift 19. 41.

Mélanges d'archéol. et d'histoire 24. 39.
Mémoires de la soc. de ling. de Paris 25
Mitteil. des k. Deutschen arch. Inst. Athen. Abteil. 5. 18.
Röm. Abteil. 21. 23. 36.
Mitteil. des Vereins deutscher Mittelschull. in Nordböhmen 21. 49.
Mnemosyne 27. 29. 43.
Museum 24. 49.
Museum, Rheinisches 15. 46.

Notizie degli scavi 1. 4. 14.

Philologus 3. 16. 23.
Proceedings of the Royal numism. society 38.

Rendiconti d. R. Accad d. Lincei 5. 12. 29. 51.
Review, The classical 3. 5. 9. 23. 27. 35. 45.
Revue archéologique 12. 19. 41. 47.
— belge de numismatique 8. 9. 37.
— de l'instr. publ. en Belgique 4. 18. 45. 47.
— de philologie 27. 37.
— des études anciennes 3. 30/31.
— des études grecques 7. 25. 44.
— numismatique 9. 13. 14. 28. 44. 49.
Rivista di filologia 43. 49.
Rundschau, Neue philol. 39. 44.

Société pour le progrès des ét. phil. .. à Bruxelles 4.
Studien, Wiener 33/34. 40.

Wochenschrift, Berl. philol. 1. 4. 6. 8. 10. 11. 12. 15. 17. 19. 20. 21. 24. 25. 28. 32. 35. 38. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 51.

Zeitschrift, Byzant. 25. 39.
— f. d. Gymnasialwesen 8. 13. 17. 26. 43. 45. 49.
— f. d. österr. Gymn. 3. 19. 25. 28. 30/31. 35. 48.
— f. Numismatik 7. 36.
— f. Philosophie 6. 22. 47.
— Historische 2.

3. Rezensions-Verzeichnis.

Abbot 13. 28. 40. 51.
Abel 19.
Achelis 50.
Aegyptische Urkunden aus den Königlichen Museen zu Berlin 8.
Aelianus s. de Stefani.
Aeschines 46.
Aeschylus 27. 37. 38. 39; s. Bolle, Campbell, Kuehn, Strazzulla, Valgimigli.
Aesopus 2; s. Thiele.
Aetna 2 8. 19. 50; s. Rutilius Namatianus (6).
Agahd 5. 13. 23.
Ahlberg 7. 15. 25.
Alberti 22.
Albinus s. Sinko.
Alciphron 3. 18. 39; s. Sonday.
Alcuin s. Gaskoin.
Aldhelmus s. Ehwald.
d'Alès 42.
Allard 11. 18. 33.
Allègre 27. 37.
Altbabylonische Urkunden aus Sippara 51.
Altenburg 1. 45. 50.
Altendorf 18.
Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert s. Kroll.
Altmann 37. 38. 46. 51.
Amante 30. 33. 38.
Amatucci 2. 35. 49.
Ambrosiaster s. Souter.
Ambrosius s. Kemper.
Amelung 20.
Ammianus Marcellinus 25.
Ammon 29. 49.
Amphilochius von Iconium s. Ficker, Holl.
Anatolius s. Borghorst.
Anaximenes v Lampsarus s. Demosthenes (36), Wendland.
Anderson 26. 42. 50.
Anglade 46.
Annual of the British School at Athens 2. 22. 37.
Anthologia graeca 21. 22. 44. 45. 51.
Antilegomena 18. 30. 43.
Antiphon s. Mayr.
Antisthenes s. Rostagno.
Antonescu 14.
Apocalypsis Anastasiae 12. 50; S. Pauli s. Wieber.
Apocryphen des Zacharias und Johannes s. Berendts.
Apollinaris s. Sidonius (Brakman); von Laodicea 8; s. Lietzmann.
Apollodorus s. Zucker.
Apollonius Rhodius s. Oswald.
Apophoreton 1.
Appendix Vergiliana s. Vergilius (4).
Appianus 15. 40. 44.
Appleton 2. 13.
Apuleius 3. 30; s. Kirchhoff, Novák, Sinko, Thomas.
d'Arbois de Jubainville 2. 33. 36. 48.
Archambault 28.
Archaeologie (wie studiert man A.? 12.
Archer-Hind 28. 45.
Archilochus s. Hauvette.
Archiv für Religionswissenschaft 45 50; s. Dieterich (8).
Archiv für Stenographie 32.
Arendt 27.
Aristophanes 13. 14. 15. 39. 45. 48 50; s. Blaydes, Bloemers, Croiset, van Herwerden, Mazon, Romagnoli (unter Preufs, 8), White.
Aristoteles 22. 27. 28; Altenburg, Brieger-Wasservogel, Festschrift Clausthal, Kraus, Weifsenfels (50), Wittneben.
Aristoxenus von Tarent s. Laloy.
von Arnim s. Stoicorum veterum fragmenta.
Arnold 42.
Arrianus s. Roos.
Artemidorus s. Daebritz.
Arvanitopullos 41. 43.
Asconius s. Schmiedeberg.
Asmus 3. 6 20. 52.
Afsmann 13. 23.
Athanasius s. von der Goltz.
Atti del congresso internazionale di scienze storiche 1. 7.
Audollent 1. 3. 8. 11. 13. 30. 32.
Augustinus 5. 7. 8. 15. 19. 28. 41; s. Espenberger, Kemper.
Auspicius 9. 22.
Avianus s. Phaedrus (29).

Babylonian expedition 47.
Bacchylides 8. 28. 42; s. Zanghieri.
Bacha 43. 46. 49.
Baddeley 7.
Baedeker 15. 22.
Bahrfeld 13. 19.
Baker 5.
Ball 5.
Ballu s. Boeswillwald.
Balmer 21. 43.
Banz 38.
Barbagallo 17. 39. 49.
Bardt 22.
Barrès 45.
Barth 48.
Βάσης 10.
Bastin 10.
Baudrillart 32.
Bauer 1. 13. 20; s. Hippolytus (25).
Baumann 40.
Baumgarten 5. 11. 23. 24. 30. 32. 38. 41. 44. 45.
Baumgartner 4. 47.
Bayet 7.
Beccari 23.
Bechtel s. Collitz.
Béης s. Weis (22).
Beigel 15.
Bellay 15.
Benndorf 20. 26. 33. 39.
Benseler-Kaegi 10.
Bentley s. Hedicke.
Berendts 8. 28. 38.
Berg 37. 44. 45.
Berger 23. 28. 49.
Berliner Klassikertexte 1. 7; s. Didymus (10), Diels (10), Kommentar (29).
Bernays 4.
Bernheim 32.
Bernoulli 20.
Besnier s. Cagnat.
Bethe 49.
Bevan 29.
Bezold 3. 37. 41.
Bibel 4. 6; s. Coggin, Heilborn, Jahn, Kohelet, Macalister, Mc Fadyen, Nagel, Neues Testament, Papyri (17), Psalmen, Reinach (38), Schiaparelli, Sellin, Testament, (47), Wünsche.
Bibliotheca Teubneriana 17. 33. 38. 39.
Bick 49.
Bickel 21.
Biese 17; s. Elegiker.
Biglmayr 7.
Bikkinger 14. 29.
Binder 29. 37.
von Bissing 20. 36. 41. 50.
Blanchet 11.
Blase 35.
Blafs 4. 12. 16. 21. 27. 35. 44. 45. 47; s. Zielinski.
Blaydes 14. 35. 40. 44. 47.
Blecher 21. 42.
Blinkenberg 18. 35.
Bliss 37.
Bloch 30; s. Lavisse.
Bloemers 13.
Bloomfield 7. 9. 19.
Boas 9. 25. 28. 39. 42.
Bockel 11. 24.
Bodleian Manuscr. of Jerome's version of the Chronicle of Eusebius 21.
Bodrero 9. 42.
Boeswillwald 1.
Boethius s. Brakman.
Bögli 39.
Bohler 50.
Boisacq 3.
Boissier 11. 15. 21. 45. 46.
Bolkestein 51.
Bolle 46.
Böllenrücher 22.
Bonner 5. 7. 19. 22. 28. 35.
Bonnet 34.
Bonolis 38.
Borghorst 42.
Borkowsky 50.
Boscher 10.
Böttticher 42.
Bouché-Leclercq 6. 11.
Bourguet 22. 30. 35
Bouseskoul 2.
Bousset 40.
Bovet 11.
Brablec 27.
Brakmann 7. 32.
Brandt 10. 22. 23.
Breasted 22. 37.
Breccia 10. 49.
Brecht 8.
Bretschneider 4. 41. 50. 51.
Brieger-Wasservogel 21. 37. 38.
British School at Rome 44.
Brockhaus 23.
Bromby 4.
Brown 44.
Browne 35. 48.
Brueckner 1.
Brugmann 15. 16. 17. 50.
Bruhn 23.
Brunn 9. 22. 37. 44. 47.
Brünnow 17. 35. 48.
Brunot 7.
Bruns 6. 10. 12. 27. 33.
Bücheler 23.
Buck 16. 26. 33; s. Hale.
Bucolici graeci 28 33; s. von Wilamowitz-Moellendorff (40).
Budde 17. 18. 37.
Bugiani 23.
Bulletin de géographie historique et descriptive 7. 43.
Burckhardt 48.
Burger 12. 16. 24. 32. 38.
Burn 23. 30.
Burton 24.
Busolt 18. 39.
Butcher 1.
Butler 32.
Caesar 33. 39. 40. 42; s. Bulletin de géogr. (7), Gundelfinger, Veith.
Cagnat 4. 11. 27; s. Boeswillwald.
Callixenus s. Franzmeyer.
Calpurnius Siculus s. Corpus poetarum latinorum.
Calvi 48.
Campbell 23.
Candel 4. 12. 17. 51.
Candiglio 17.
Canti populari greci 1.
Capart 22.
Capasso 30.
Cappelli 51.
Cardinali 27. 37.
Carducci 51.
Carnuntum 5; s. Limes (29).
Cartellieri 21.
Carter 38. 45. 46.
Carton 25.
Cassiodorus s. Mortet.
Castiglioni 7.
Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée de Caire 47.
Catalogue of the greek coins in the British Museum 18. 49.
Catalogue of the greek coins in the Hunterian collection 30; s. Macdonald.
Catalogus codicum astrologorum graecorum 6. 13. 38.
Catullus 29. 47. 50; s. Giri, Munro.
Cauer, P., 27.
Ceci 51.
Cevolani 51.
Chadwick 46.
Chalcidius s. Switalski.
Champault 25. 46. 48; s. Lang (33).
Chapot 20.
Charitonides 5.
Chatelain 18.
Chicco 35.
Chotzner 48.
Christ 1. 9. 15. 16. 17.
Christophorus-Mytilenaeus 38.
Chudzinski 10. 18. 26. 42.
Cicero 1. 4. 8. 10. 11. 13. 19. 20. 21. 25. 26. 28. 33. 35. 36. 39. 41. 42. 45. 46. 48. 49. 52; s. Ammon, Banz, Boegli, Ceci, Clark, Courbaud, Deiter, Gordis, Hammer, Hermathena 5, Kapelle, Menozzi, Merguet, Nohl, Preiswerk, Schiche, Schmiedeberg, Sternkopf, Weifsenfels (20), Zielinski.

Cinquine 23.
Ciris s. Galdi.
Clapp 2. 6. 22.
Clark 6. 41; s. Cicero (19).
Classen 29.
Claussen 3.
Clemen 1. 18. 29. 30. 52.
Clemens Alexandrinus 1. 3.
Coggin 11.
Colin 24. 33. 38. 46.
Collignon 1. 14. 24. 40; s. Perrot (1), Pottier (22).
Collitz 2.
Columella s. Corpus poetarum latinorum.
Comptes-rendus du congrès international d'Archéologie I. Athènes 48.
Consoli 16.
Constantinopel 30.
Constitutiones apostolicae s. Didascalia (40).
Coptic and greek texts 23; s. Hall.
Cornelius Gallus s. Galdi.
Cornelius Nepos s. Hebenstein.
Corpus Papyrorum Hermopolitanarum 35.
Corpus poetarum latinorum 6. 12. 22. 39.
Corpus scriptorum Christianorum Orientalium 5. 23.
Courbaud 2.
Cousin 7. 16. 28. 33.
Crawley 18.
Croiset 39.
Crönert s. Memoria graeca Herculanensis.
Crum 37. 38.
Cumming s. Pohlmann.
Curtius, G., — Hartel 35.
Curtius Rufus s. Tosatto.
Cybulski 26. 29. 36. 37.
Cyprianus s. de Jonge, Kemper, von Soden.
Cyrillus von Alexandria s. Weigl (unter Espenberger, 1).

Daebritz 30.
Dahlmann-Waitz 5.
Dahm 45.
Dahms 24.
Dahn 10. 15.
Dähnhardt 3.
Damascus 28.
Daremberg 27.
de G. Davies 37.
Decharme 2. 7. 12. 24.
Decker 49.
Dehio 10.
Deifsmann s. Papyri (24).
Deiter 42.
Delbrück 20. 22. 42.
Delehaye 5.
De Marchi 16. 18. 52.
Demetrius Cydonius 50.
Demosthenes 3. 10. 28. 30. 36. 41. 46. 47; s. Didymus, Schlerka, Wenig.
Demoulin 43. 50.
Dennison s. University of Michigan.
Dessau 45.
Dessoir 9. 20.
Detlefsen 1. 16. 27. 29.
Dettweiler 49.
Dialektinschriften, griechische, s. Collitz.
Dictionnaire des antiquités grecques et romaines 32.
Didascalia 40.
Didymus 10. 33.
Didymus von Alexandria s. Klostermann (unter Koetschau, 2), Leipoldt.
Diehl 15. 27. 40.
Diels 10. 16. 26. 47.
Dieterich 8. 11. 14. 27. 45.
Dietze 14.
Digenis Akritas 6.
Dignan 22. 43.
Dill 15.
Diodorus Siculus 35. 47; s. Kapff.
Dionysius Halicarn. 32. 35. 43.
Dionysius s. Longinus 8. 12. 13. 15. 41.
Dionysius Periegetes s. Bernays.
Dioscurides 26. 32. 38; s. von Premerstein.
Disalović 32.
Dittenberger 21; s. Orientis graeci Inscriptiones, Inscriptiones Orientis graeci.
Dittrich 7. 16. 51.
Dizionario epigrafico s. de Ruggiero.
von Domaszewski s. Brünnow.
Donatus 2. 11. 16. 19. 22. 44.
Dorožyński 22.
Dörpfeld 21. 25.
Dörwald 14. 43. 44. 47.
Dottin 44.
Dracontius s. Merobaudes (9).
Drerup 4. 7. 20. 48.
Drumann 47.
Dulaure 27.
Dünzelmann 9. 23.
Düring 6. 41.
Dussaud 28.
Dykij 21.
Dziatzko 30.

von Ebengreuth s. Luschin.
Edmunds 15.
Edwards 16. 44.
Ehrengabe der Lattna 46.
Ehwald 9; s. Traube.
Eichenberg 37.
Eichler 38.
Eitrem 2. 20.
Elar 40.
Elegiker, römische, 7.
Empedocles s. Bodrero (9. 42).
Endt 29.
Engelmann 23; s. Przygode.
Engerrand 11.
Ennodius s. Rasi, Trahey.
Epicurus s. Linde.
Epiphanius von Cypern 5.
Epistulae obscurorum virorum s. Brecht.
Epitaphes 7. 20. 25; s. Plessis (13).
Erhardt 32.
Erman, W., 24. 25; s. Bibliographie der deutschen Universitäten.
Ernout 5. 28. 33. 46.
Ernst 22.
Escher 45.
Espenberger 1.
Euagrius 33.
Eucken 30 31.
Eugenius s. Merobaudes (9).
Eugraphius s. Donatus.
Euhemerus s. van Gils.
Euripides 1. 3. 4. 5. 7. 18. 26. 27. 28. 33. 36. 38. 39; s. Hüter, Lohmann, Oeri, Tragödien.
Eusebius 3. 11. 16. 18. 26. 51; s. Bodleian Mscr. (21), Fotheringham.
Evangelien, die vier kanonischen, 21; s. Neues Testament.
Excerpta historica 5. 7. 17. 41. 42. 46.

Fabricius 1. 6. 24; s. Sarwey (28).
Faguet 45. 47.
Fahz 43.
Falter 40.
Farnell 29. 44.
Farrar 42.
Fecht s. Thucydides (46).
Ferguson 42.
Ferrara 4. 7.
Ferrero 3. 18.
Festgabe für F. Dahn 46.
Festschrift des Gymnasiums zu Clausthal 51.
Feuerbach 19.
Fick 1. 36. 38. 39. 50.
Ficker 52.
Field 20.
Finck 14. 29.
Fischer 38.
Fischl 26.
Flickinger 44.
Florilegium patristicum 46.
Florus s. Tosatto.
Fontes iuris canonici 40.
Forrer 48.
Fofsey 24.
Fotheringham 35; s. Bodleian Mscr. (21).
Foucart 2. 7. 27. 40. 45. 50.
Foucher 21. 41. 46.
Fougères 37.
Francotte 2. 35.
Frank 9. 10. 27.
Fränkel 29. 39. 48.
Franzifs 1. 4. 52.
Franzmeyer 10.
Frazer 15. 52.
Freytag 29.
Friedländer 11. 15.
Fries 13. 28.
Fritsch 10.
Fritz 36. 39.
Friz 33. 38.
Frommel 37.
Fulleylove s. Greece.
Fürst 42.
Furtwängler 39. 46. 47. 48.

Gabrici 14.
Gaedechens 30.
Galdi 33.
Galenus 13. 45. 51; s. Ilberg.
Gallus (Cornelius Gallus) s. Galdi.
Gardner 6. 14. 44; s. Roberts.
Gardiner 18. 43.
Gardthausen 18. 23. 52.
Gargilius Martialis s. Vegetius (43).
Garrod 30.
Garstang s. Neuberry.
Gaskoin 26.
Gauckler 5; s. Régence de Tunisie.
Gaye 11. 18. 48.
Gebhardt 12. 48.
Geffcken 1. 15. 25. 32. 33. 38. 39; s. Ubell (26).
Gemoll s. Xenophon (29).
Georgios Acropolita 50.
Georgios Monachos 18. 24. 28. 33. 46. 50.
Gerson 33.
Geschichte, römische, 28.
Gevaert 35.
Geyer 8.
Giardelli 52.
Giduljanov 38.
Gilliéron 46.
von Gils 8. 32.
Ginetti 24.
Ginzel 48.
Giorni 33. 48.
Girgensohn 46.
Giri 2. 17. 36.
Gitlbauer 30.
Glossen des Vat. Lat. 3257 s. Endt.
Glotz 5. 13. 45.
Glover 12.
de Gobineau 30.
Goedeckemeyer 10. 13.
Goefsler 18. 49.
von der Goltz 37. 51.
Gomperz 1. 4. 42. 44.
Goodspeed 8.
Gordis 22.
Götz 2.
Gradenwitz 26.
Graesel 4.
Graf 13. 25. 29.
de la Grasserie 45.
Greece 37.
Greenidge 21. 25. 27.
Grégoire 11. 44.
Gressmann 15.
de Groote 50.
Grofs 16. 18. 26. 37. 42.
Grotefelt 9.
Gruhn 8. 14. 47.
Grupp 14. 26. 39. 40. 41. 43.
Gruppe 51.
Grützmacher 28.
Guimet 37.
Guiraud 8. 21. 38. 51.
Gumplowitz 19.
Gundelfinger 17.
Gunnerson 8. 30. 48.
Gurlitt 23.
Gustafsson 50.
Gustarelli 49.
Güthling 29. 47.

Hachtmann 3.
Hacquard 10.
Hahn 21.
Hale 10. 36.
Halke 12. 14.
Hall 3. 6. 15. 37. 42; s. Coptic and greek texts (23).
Halmel 23.
Hammurabi s. Scheil.
Handbuch für Lehrer höherer Schulen 5.
Harder, Chr. 14.
Harnack 3. 6. 9. 15. 17. 21. 47; s. Koetschau (2. 22), Krüger (3).
Harris 22.
Harrison 24. 51.
Hartmann 14. 30. 32. 48. 49. 50. 51; s. Tacitus (23).
Hartmann 9. 52.
Harvard studies 25. 27. 29. 49.
Hatzidakis 32.
Haube 29.
Hauler s. Preufs.
Hauser 4.
Hausleiter 29.
Hauvette 2. 3. 21. 38.
Healy 36. 41. 49.
Hebenstein 27.
Hedicke 2.
Heigl 8.
Heikel 51.
Heilborn 40.
Hein s. Preisendanz.
Heinze 1; s. Philosophische Abhandlungen.
Helbig 11. 15. 17. 27.
Helbing 37.
Heliodorus s. Fritsch.
Heller 29.
Hellmann 17. 35.
Helssig 36.

Hemme 6. 25. 29. 36. 37. 47.
Hendrickson 42. 51.
Hennecke 20.
Hennings 8. 13. 17; s. Homer (1).
Hense 23. 28. 29. 39. 49.
Hepding 33.
Hephästion 43.
Heraklitus s. Spengler.
Herder 20; s. Walther.
Hermann 33.
Hermathena 5.
Herner 19.
Herodotus 9. 11. 38. 43; s. Helbing, Kropp, Möller, Wright.
Herondas 3. 40. 47.
Hertlein 14.
Hertz 29. 44.
van Herwerden 6. 30. 38.
Herzog 40.
Hesiodus s. Stegemann
Hesselmeyer 48. 50.
Heumann 8.
Heuzzi 11.
Hey s. Ammon (49).
Heyck 1. 39.
Heynemann 5. 47.
Hieronymus 8. 18; s. Bodleian Manuscr. (21), Fotheringham, Grützmacher, Novum Testamentum (39), Trahey.
Hilarius s. Lindemann, Schiktanz.
Hilgenfeld 38.
Hill 14. 41. 46. 48.
Hiller von Gaertringen 6.
Hinneberg 14. 47. 49; s. Kultur der Gegenwart.
Hippolytus 25; s. Bauer.
Hirsch 13.
Hirschfeld 8. 9. 10. 12. 16. 17. 25. 46.
Hirt 23. 27.
Hirzel 46.
Historia Augusta 49; s. Giri (17), Kornemann (4), Lessing.
Historiker, griechische 28.
Historische Grammatik der lateinischen Sprache s. Landgraf.
Hodgkin 18. 41.
Hoffmann, M. 23.
Hoffmann, O. 38.
Hoffmeister 23.
Hofmann, H. 21.
Hohlwein 8. 26.
Holder 33.
Holl 3. 24. 52.
Holland 16.
Holmes 36. 41.
Hölscher 17.
Holtzinger s. Amelung.
Holzweifsig 10. 20. 39.
Homerus 1. 4. 5. 6. 8. 9. 27. 41. 52; s. Agahd, Altendorf, Amante, Afsmann, Blafs (16. 44), Browne, Champault, Cauer, Drerup, Goefsler, Harder, Jaeger, Immisch, Lang, Ludwich, Mendez da Costa, Menge (1), Michael, Oswald, Prodinger, Riedy, Sacchi, Schütte, Walter, Way, Wecklein (auch unter Sacchi 18).
Hommel 18. 28. 44.
Hoojkaas 48.
van Hook 32. 35.
Hoops 15. 51.
Horatius 3. 6. 9. 12. 13. 14. 15. 17. 20. 22. 23. 36. 42. 45. 48; s. Bick, Dennison unter University of Michigan (49), Dykij, Edwards (44), Gebhardt (48), Heynemann, Jaeger, Merrill, Mothean, Oltramare, Plüfs, Psichari, Schuster, Staedler, Stemplinger, Tuckwell, Vollmer.
Horn 11. 51; s. Bibliographie der deutschen Universitäten.
Horneffer 19. 45.
Horovitz 12. 36. 39.
Howard 48.
Howe 41.
Huber 26.
Hubert 29.
Huelsen 25. 26. 30. 44.
Hussey 6. 8. 19. 20. 44.
Hüter 30.
Hymns, latin, by Merrill 21.

Jacobsthal 47.
Jacoby 18. 23.
Jaeger 10. 13 20. 21. 47.
Jahn 15. 22. 24. 42.
James 17.
Janell 50. 52.
Janke 5. 19; s. Gruhn.
Jastrow 3. 21.
Jebb 2.
Jeremias 10.
Ilberg 40. 41.
Immisch 13. 23. 28.
Inscriptiones graecae ad inlustrandas dialectos selectae ed. Solmsen 30; s. Solmsen.
Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes 2. 27. 52.
Inscriptiones Orientis graeci 27; s. Dittenberger, Orientis inscriptiones.
Inscriptions juridiques s. Recueil (2).
Inscriptions de Mont-Athos s. Millet, Recueil (2).
Inventaire général des richesses d'art de la France 1.
Joachim 46.
Joannes Stobaeus s. Stobaeus.
Johnston 2.
de Jong 27.
de Jonge 6. 12. 41. 51.
Jordan 12. 32. 39.
Joret 2.
Josephus 10; s. Berendts, Hölscher, Täubler.
Isaeus 8. 18. 22. 30; s. Wyse.
Isocrates 32; s. Preufs, Wenig.
Jud 6.
Judeich 10. 27. 36. 37. 39. 40.
Julianus Apostata s. Allard, Asmus.
Jülicher s. Achelis.
Justinus 2. 33; s. Archambault.
Juvenalis 5. 8. 14. 16 28; s. Corpus poetarum latinorum (22), Martialis (14), Schuetze.

Kämmel 24.
Kapelle 43. 49.
Kapff 17.
Kappstein 37.
Kassner 46.
Katscher 45.
Kaufmann 1. 9. 10. 11.
Kayser 42.
Keller 21.
Kellermann 28.
Kelter 40.
Kemmer 21.
Kemper 3.
Kent 11.
Kern 35. 36. 46. 48.
Keyzlar 33.
von Kieseritzky 30.
Kinkel 40.
Kinnear 46.
Kirchhoff 41.
Kirmis 27.
Kleine Texte s. Lietzmann, Texte.
Kleinguenther 25. 44; s. Manilius.
Kleinpeter 51.
Klingmüller 28.
Klostermann s. Koetschau (2. 22).
Knauer 47.
Knauth 26.
Knecht 15.
Knopf 19.
Knorr 16. 24.
Knowling 12.
Koch 35. 46.
Köchly s. Böckel.
Koepp 14. 47.
Kooser 18.
Koetschau 2. 22.
Kohelet 2.
Kohl 44. 48.
Köhler 49; s. Krüger.
Köhm 16. 38.
Κοιχελίδης 41. 48.
Kommentar zu Platos Theätetus 29. 39.
Κόντος s. Χαριτωνίδης (5).
Koptisch gnostische Schriften 8. 44.
Kornemann 1. 4. 22. 24. 50.
Körner 5.
Koschaller 8.
Kraemer 47.
Kraus 18.
Krause 42.
Krebs-Schmalz 11. 49.
Kroll 8. 12. 19. 45.
Kropp 48.
Krücke 43.
Krüger 1. 3. 17. 22.
Krumbacher 6. 17. 30. 42.
Kuehn 51.
Kühner-Gerth 3. 20. 21.
Kukula 44.
Külpe 37.
Kultur der Gegenwart 4. 21. 43; s. Hinneberg.
Kunze 29. 52.

Ladek 42.
Lafaye 18. 22. 24. 48.
Laloy 28. 51.
Lambert 5. 36.
von Landau 15. 20.
Landgraf 5.
Lang 13. 19. 25. 33.
Lanz-Liebenfels 5.
Lanza 37.
Lanzani 1.
Larizza 48.
Laudien 33.
Lavisse 18.
Lechat 11. 14. 21. 23. 24. 26. 40.
Leder 15.
Ledergerber 43.
van Leeuwen 5.
Legendre s. Tiro (36).
Legras 22. 35. 36. 37. 46. 48.
Lehmann 13. 21. 22. 27. 41. 42. 43. 48.
Leipoldt 3.
Lembert 37.
Leo 9. 20. 21. 39. 42. 46.
Lessing 2.
Levi 52.
Libanius 9. 35. 36.
Lietzmann 2. 5. 11. 38. 52.
Limes, obergerm.-raet., 2. 19; s. von Sarwey (28).
— österreichischer, 23. 29. 43.
Lindbloom 49.
Linde 44.
Lindemann 40.
Linderbauer 35.
Lipsius 19.
Listy filologicke 11.
Livius 2. 12. 24. 26. 29. 38. 47. 48; s. Hesselmeyer, Kornemann, Luczakowski, Rettore, Schermann, Ad. Schmidt (4).
Loeber 48.
Loening 9.
Loeper 17. 29.
Logia Jesu s. Resch, Taylor.
Lohmann 29.
Lohse 6.
Loncao 2.
Longinus 43. 52; s. Dionysius, Sládek.
de Loosten 39.
Lucanus 5. 8. 10. 32; s. Ussani (17).
Lucianus 1. 6. 25. 37; s. Knauer, Ledergeber.
Lucilius s. Rasi.
Luckenbach 4. 26. 45. 48. 49. 50.
Lucretius 3; s. Merrill, Pascal (18).
Luczakowski 21.
Lüdemann 42.
Ludorf 1.
Ludwich 4.
Ludwig 50.
Luschin von Ebengreuth 14 39.
Luterbacher 46.
Lycophron s. Taccone, Walter.
Lycurgus 51.
Lygdamus s. de le Ville de Mirmont.
Lysias 27. 29. 46; s. Motschmann.

Macalister 45.
Macdonald 14. 19. 28. 30; s. Catalogue (30).
von Mach 37.
Mack 6. 28.
Mackail 44.
Magie 2. 35. 47.
Magnesia am Maeander 11.
Magnus 26.
Mahaffy 4. 20. 22. 25. 32. 35. 40. 46.
Mair 35.
Malleson s. Rom.
Manaccine 44.
Manigk 2.
Manilius 17. 32; s. Kleinguentler, Kraemer, Moeller.
Manitius 41.
Mansion 32. 44. 46.
Manuel de recherches préhistoriques 11.
Marbe 5.
Marchant 25.
Marcus Aurelius 24.
Marmor Parium 6.
Marquart 43. 44. 47.
Marshall 50; s. Aristoteles (28).
Martens 42. 46.
Martialis 14. 32. 38; s. Corpus poetarum latinorum 22.
Martinak s. Kukula.
Martinus Turonensis s. Kemper.
Maschke 43. 52.
Matthias 6.
Mau 43.
May 36; s. Zielinski (27).
von Mayer 22.
Mayr 12. 19. 33. 37. 46.
Mazon 6.

Mc Fadyen 12.
M'Clymont s. Greece.
Medlycott 18.
Meillet 42.
Meinertz 40.
Meinsma 29.
Meifsner 15; s. Orient.
Meissner-Stegmann 9.
Meister 4. 6. 12. 20. 32.
Mélanges d'Arbois de Jubainville 40. 49.
— Boissier 17.
— Fredericq 35.
— Nicole 16. 18. 25. 30. 38. 40.
— Perrot 51.
Melber s. Ammon.
Melida 35.
Memoria graeca Herculanensis 20.
Mendez da Costa 8. 13.
Menge 1. 12. 22. 48.
Menozzi 49.
Menzer s. Dessoir.
Merguet 3. 23. 27.
Merobaudes 9.
Merrill 8. 16. 21; s. Hymns (21).
Methner 28. 35. 37.
Meyer A., 16.
— Ed., 5. 12. 37.
— E. H., 45.
— K., 48
— W., 25.
Meyer-Rinteln 21. 46.
Meyers Konversationslexikon 4. 22.
— Reisebücher 26.
Michael 25. 29. 43.
Michaelis 29. 37. 46.
Michel 2. 11.
Mikolajczak 11. 16.
Milani 30.
Milet 51.
Millet 16; s. Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos.
Minucius Felix s. Burger, Ramorino.
Misener 35. 40.
Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen 19. 35. 41. 44.
Molhuysen 29.
Möller 40. 50.
Mommsen 1. 6. 11. 16. 23. 26. 33. 35. 45. 47; s. Zangemeister.
Mongin s. Gilliéron.
Montelius 33.
Monumenta Germaniae historica 1.
— — paedagogica 19.
Monumenti antichi 15. 26.
Monumentum Ancyranum s. Fürst.
Moore 25.
von Morawski 29.
Morris s. Oertel.
Morsch 5. 17.
Mortet 33. 44.
Motheau 2.
Motschmann 39.
Moulton 21. 35.
Mozley 21; s. Psalmen.
Mucke 42.
Mulert s. Henzzi.
Müller, Ad., 8.
— D. H., 47.
— H., 9.
— K. F., 11.
— J., 14.
— S., 3.
Munro 21. 22. 25. 32. 50.
Musonius Rufus 16. 41.
Mufik 37. 48. 52.

Naegeli 1. 3. 7. 21.
von Naegelsbach 41.
Nagel 12.
Nagl 43.
Namatianus s. Rutilius.
Nath 49.
Natorp 11. 25. 28.
Nemesianus s. Corpus poetarum latinorum, Martialis.
Némethy 40. 42.
Neues Testament 4. 10. 30. 39; s. Abbott, Balmer, Burton, Elar, Evangelium (21), Farrar, Frommel, Garrod, Halmel, Hausleiter, Heigl, Herner, Kappstein, Knowling, de Loosten, Meinertz, A. Meyer, K. Meyer, Moulton, A. Müller, J. Müller, Naegeli, Nösgen, Oldenburger, Reinach (28), Resch, Schwartz, Steinführer, Stevens, Thieme, Vollmer (1), Völter, Walter, Weinel, Wellhausen, Wendling, Wilson, de Witt-Burton, Zimmermann.
Neuhöfer 48.
Newberry 17. 19. 46.
Nicetas s. Burn.
Niedermann 6. 14. 15. 20. 22. 29. 44. 47. 48. 51.
Niese 3. 7. 9. 19. 51.
Nietzold 2. 13.
Nikitin s. Vasiljevskij.
Nilus 5.
Noeldeke s. Bezold (33), Studia (30).
Nohl 26. 49.
Noordtzij 19. 26.
Nösgen 52.
Novaesium 7. 24.
Novák 11.
Nutting 21. 26. 42.

Octavia s. Ladek.
Odau 27.
Oehler 15.
Oeri 14. 15. 19.
Oertel 40.
Olcott 16. 28.
Oldenburger 23.
Oltramare 39.
Oracula Sibyllina s. Oldenburger.
Der alte Orient 15. 27.
Orientis graeci Inscriptiones 28; s. Dittenberger, Inscriptiones.
Origines s. Koetschau, Winter.
Ostermann – Müller – Michaelis 10. 32. 43.
Oswald 13.
von Ottenthal 14.
Otto 4. 16. 19. 20. 30. 37. 40. 50.
Ovidius 26. 44. 51; s. Dietze, Hartman, Lafaye, Laudien, H. Müller.

Παχδικός 12. 28.
Pagel 6.
Pais 41.
Palaeographie 28.
Palladius 8. 32.
Papyri 1. 2. 12. 17. 18. 19. 24. 26. 39. 44. 45. 47. 52; s. Horlwein, Kornemann Taylor.
Pargoire s. Millet.
Paris 7.
Parthenius 33; siehe Amante.
Partsch 32.
Pascal 6. 7. 18. 25. 32. 48.
Paschal 10. 45.
Pasciucco 7. 12.
Pascoli 9.
Pasquali 49.
Pater 7. 50.
Paton 2.
Patrum Apostolicorum opera 8.
Patsch 6. 38.
Paulinus Nolanus s. Baudrillart.
S. Paulus s. Balmer, Chadwick, Farrar, Knowling, Naegeli, Resch, Völter, Weinel.
Pauly-Wissowa 12. 14. 24.
Pausanias 15.
Pavolini s. Tommaseo.
Peabody 43.
Pelham 44.
Penzias 9.
Peregrinatio ad loca sancta s. Anglade.
Περὶ ὕψους s. Dionysius, Longinus, Sládek.
Pernice 24.
Perrot 1. 10. 14. 38; s. Collignon (14), Pottier (22).
Persius 6. 8. 9. 38. 49; s. Eichenberg.
Petersen 49; s. Huelsen (25).
Petit s. Millet.
Petrarca s. Carducci.
Petrie 20.
Petronius 18. 19. 23. 32. 45. 47; s. Collignon, Ussani.
Petschar 27.
Pfleiderer 42.
Phaedrus 29; s. Cinquire.
Philipp 25.
Philippides 43.
Philippson 47.
Phillimore 19. 28. 44. 45.
Philon s. Falter.
Philosophie i. Beginn d. 20. Jahrhunderts 16.
— italienische Literatur über Ph. 9.
— Sokrates, Plato, Aristoteles 16. 37.
Philosophische Abhandlungen f. Max Heinze 23.
Pic 33.
Picavet 27.
von Pillement 40. 52.
Pindarus 9. 36; s. Clapp, Paton.
Pinza 30.
Pirro 20.
Pisa s. Rom.
Pistis Sophia s. koptisch-gnostische Schriften.
Pistner 17. 37. 42. 50.
Planudes s. H. Müller (44).
Platner 9.
Platon, M. G., 38.
Platon 13. 17. 19. 26. 28. 38. 42. 43. 49. 51; s. Altenburg, Berg, Berliner Klassikertexte, Bickel, Bovet, Brieger-Wasservogel, Diels (10. 26), Faguet, Gaye, Gomperz, Horn, Horneffer' Kassner, Kommentar (29), Martens, Odau, Sinko, Suitalski, Trendelenburg, Weifsenfels.
Plautus 5. 11. 17. 18. 23. 29. 32. 33. 40. 47; s. Amatucci, Bardt, Bosscher, Giardelli, Hammer, Hoffmeister.
Plessis 13; s. Epitaphes.
Plinius d. Ä. 45. 47; s. Consoli, Detlefsen, Gustarelli.
Plinius d. j. 9. 30. 36. 51.
Plotinus 22; s. Falter.
Plüfs 25.
Plutarchus 49; s. Demoulin, Flickinger, Solari, Soltau.
Pöhlmann 19. 39.
Poland s. Baumgarten.
Politis 5. 11. 33.
Polizzi 7.
Polybius 1. 3. 35. 37; s. Ullrich, Wunderer.
Polystratus 49.
Popp 13.
Pottier 1. 22. 24; s. Collignon (20), Daremberg, Perrot (1).
Paulsen 25. 33. 46. 47.
Prein 12. 30.
Preisendanz 22.
Preiser s. Brulin.
Preiswerk 25. 47. 52.
Prellwitz 4. 22. 35. 40. 47. 48.
von Premerstein 40.
Preuschen 5. 25; s. Antilegomenä.
Preufs 8. 9. 16. 17. 18. 30. 52.
Priapea s. Petronius.
Proclus 5. 18; s. Altenburg, Pasquali.
Procopius 15. 33. 40 s. Georgius Monachus (28).
Prodinger 37.
Profumo 9. 19. 25. 52.
Promus 45.
Propertius 38; s. Phillimore.
von Prott 29.
Prou s. Recueil (35).
Przygode 6. 14. 40.
Psalmen 12; s. Mozley.
Psichari 12. 18.

Quintilianus 4. 26. 37; s. Friz.
Quintus Smyrnaeus s. Paschal.

Radford 38.
Raeder 22. 45.
Rainfurt 16. 51; s. Galenus (13).
Ramorino 32.
Randolf 6. 51. 52.
Ransom 3.
Rasch 9.
Rasi 9. 25.
Rathke 5.
Ratzel 23.
Rausch 6.
Recueil des inscriptions du Mont-Athos 2.
Recueil de facsimilés d'écriture 35.
Régence de Tunisie 18.
Reich 5. 7. 9. 15. 16. 21. 24. 45.
Reid s. Hermathena.
Reinach s. 4. 19. 28. 38. 45. 51.
Reitzenstein 1. 25. 50.
Renner 4.
Renz 6. 17.
Resch 6. 16. 19.
Rettore 14. 26.
Rhetorica ad Herennium s. Wisen.
Richter, E., 12. 16. 27.
— R., 30.
Riedy 3.
Ringmann 12. 18.
Rituale Armeniorum 47.
Roberts 7. 39. 42.
Rodocanachi 8. 26. 30.
Roeder 52.
Roese 8. 32.
Roethe 18. 33.
Roger 6. 41.
Rolfs 22.
Roloff 15.
Rom 3.
Romagnoli s. Preufs (8).

Römer 45.
Roos 18. 22. 28. 32.
Roscher 28. 52.
Rostagno 9. 36.
Rostock, Matrikel der Universität, 5.
Rostowzew 5. 8.
Rozwadowski 16.
de Ruggiero 2.
Ruhl 52.
Ruibal 20.
Rutherford 23. 39. 49; s. Scholia (25).
Rutilius Namatianus 3. 6. 22. 37.
Rzepinski 21.

Saalburg 5.
Sabbadini 32. 35. 48.
Sacchi 18.
Saglio s. Daremberg.
von Salis s. Preufs.
Sallustius 25; s. Banz, Luczakowski, Tosatto.
Salvioli 51.
Samuelson 32. 52.
Sanders 6. 7. 44.
Sandys 3.
Sappho s. Brandt.
von Sarwey 28.
Sauerbrei 24.
von Scala 24.
Schäfer 4. 10. 29.
Schanz 7. 9. 16. 17. 36.
Scheibert 37.
Scheil 2.
Schenk-Koch 10.
Schenkl s. Kukula.
Schenkl-Weigel 2. 36.
Schermann 1. 4. 26. 40. 43. 47.
Schiaparelli 2.
Schiche 48.
Schiktanz 3.
Schlerka 27.
Schliemann 17.
Schlofsmann 12. 14. 40. 49.
Schlumberger 4. 14. 39.
Schmalz 5. 32. 33.
Schmarsow 7. 42.
Schmid 43.
Schmidt, Ad., 4.
— Hub., s. Schliemann (17).
— Joh., 3.
— L., 10. 13. 43.
— M. C. P., 49, 50.
— O. E., 42.
Schneider, A., 30.
Schneller 4.
Scholia: Aristophanes 25; s. Bloemers, Rutherford.
— Bembina s. Donatus.
— Homer s. Ludwich (4).
— Nicander 24.
— Sangallensia Ciceronis s. Schmiedeberg.
Schön 43.
Schrader 23. 30. 40.
Schreiber 37.
Schrijnen 15. 32.
Schubart s. Diels.
Schubert 6. 8. 10. 25.
Schubert-Soldern 39.
Schuetze 4. 10.
Schulte 38.
Schulten 15. 18. 33. 43. 47. 48.
Schultefs s. Kelter.
Schulthefs 19.
Schultz, H., 30.
— W., 12. 39.
Schulz, Th., 6.
Schulze, W., 1. 24.
Schürer 4.
Schuster 48.
Schütte 30.
Schwabe 35.
Schwartz 14. 23. 43. 45. 51.
Schweiger-Lerchenfeld 26.
Scott 22. 30. 51.
Scriptores rerum Aethiopicarum occid. 42.
Sedulius s. Candel.
Sedulius Scottus 20. 35; s. Hellmann.
Seeberg 50.
Seeliger 8. 30.
Sehermann 30.
Seidl 24.
Seiler 3. 6. 10. 13.
Selge 11.
Sellin 11. 17. 48.
Seneca phil. 18. 25; s. Ball, Binder, Burger, Pascal; trag. 1; s. Ladek.
Septuaginta 42.
Servošek 35.
Sethe 10. 20. 25; s. Schäfer, Urkunden der 18. Dynastie (49. 52).
Setti 36.
Severus 38.
Shuckburgh 8.
Sibyllinische Orakel s. Oldenburger.
Sidonius Apollinaris s. Brakmann, Holland, Schuster.
Silius Italicus s. Corpus poeturum latinorum, Legras.
Simmel 8; s. Lindbloom.
Simonides s. Boas.
Simson 4.
Sinko 22. 39. 45.
Sjögren 33.
Sitzler 46.
Skeat 27.
Skovgaard 24.
Sládek 23.
Smith 1. 24.
Socrates s. Rostagno.
von Soden 5. 8. 10. 30.
Solari 20. 33.
Solmsen 50.
Solon s. Riedy.
Soltau s. 20 26.
Sommer 12. 19.
Sondag 42.
Sophista anonymus s. Bohler.
Sophocles 4. 9. 21. 37. 39. 41. 42. 47; s. Allègre, Bernoulli, Blaydes, Campbell, Jebb, Seeliger, Taccone, Wohlrab.
Souter 7. 8. 42. 49.
Soyer s. Bulletin de géographie.
Specht 5.
Spemann 29.
Spengler 23.
Spiers s. Anderson.
Spranger 8.
Squire 7.
Staatsaltertümer, römische, 30.
Stabile 17.
Staedler 19. 43.
Staehelin 1. 2. 41. 44.
Staïs 12.
Stangeland 48.
Stapfer s. Pistner.
Stärk 43.
Statius 24. 36. 45. 46. 47; s. Corpus poetarum latinorum, Legras.
Statuen deutscher Kultur 47.
de Stefani 2.
Steffens 18. 41.
Stegemann 43.
Stein 12.
Steindorff 5. 47.
Steinführer 51.
Stemplinger 30.
Stern 29.
Sternkopf 1.
Steuding 10. 27.
Stevens 30.
Stewart 44; s. Platon (13).
Steyrer 12. 35.
Stier 50.
Stobaeus s. Bickel.
Stoicorum veterum fragmenta 5. 8. 10. 11. 13. 51.
Strabo s. Daebritz.
Strack 13.
Strakosch-Grafsmann 41.
Strazzulla 8.
Strunz 8.
Strzygowski s. Bauer.
Studien, orientalische, Noeldeke gewidmet, 30; s. Bezold.
Studies in honour of B. L. Gildersleeve 39.
Suetonius 19. 27. 32. 36. 50; s. Fürst, Sulpicia s. Tibullus.
Süpfle 19. 43.
Svoronos 14. 21. 33.
Sweet 9.
Switalski 11.
Synesius s. Fritz.

Taccone 1. 11. 32.
Tacitus 5. 6. 7. 9. 10. 11. 12. 16. 23. 26. 28. 32. 33. 38. 41. 42. 50; s. Allard, Bacha, Bretschneider, Consoli, Dahm, Gustafsson, Gustarelli, Luczakowski, Mack, Profumo, Renz, Statuen (47), Vesper.
Tallquist 45.
Tannery 50.
Täubler 36.
Taubner 41.
Taylor 4.
Ter Minassiant 20.
Terentius 5. 22. 25; s. Bardt, Johnston.
Terlikowski 21.
Tertullianus 32. 42. 44; s. d'Alès, Ramorino.
Testament, Altes, 47; s. Bibel.
— Neues, s. Bibel, Neues Testament.
Kleine Texte s. Lietzmann.
Thédenat 50.
Theodoretus 6. 26; s. Schulte.
Theodosianus 12. 17. 24. 48. 51.
Theophanes s. Pernice.
Thera s. Hiller von Gaertringen.
Thiele 44.
Thieme 21.
Thomas 5. 13.
Thucydides 9. 17. 23. 36. 41. 43. 46. 47. 50; s. Preufs (17).
Thulin 43.
Thumb 3. 33. 47.
Tibullus 13. 14. 15. 18. 21. 43. 51; s. de la Ville de Mirmont.
Timotheus s. Bacchylides (8), Strazzulla.
Tiro 36.
Tommaseo 13; s. Canti popolari greci.
Tonks 25. 28.
Torp 27.
Tosatto 5. 23.
Tragiker, griechische, 50.
Tragödien, griechische, 46.
Trahey 28.
Transactions and proceedings of the American philologicol Association 13. 52.
Traube 26.
Trendelenburg 32.
Trombetti 23.
Truhlář 28.
Τσακαλώτης 35.
Τσερέπης 41.
Tucker s. Rom.
Tuckwell 16.
Tuor 41.

Übell 12. 26.
Überweg 13. 48.
Uhle 13.
Ullrich 44.
Ulrich 30.
University of Michigan 49.
Urkunden d. dritten babylonischen Dynastie 27.
— d. 18. aegyptischen Dynastie 49. 52; s. Sethe.
— dramatischer Aufführungen in Athen 51.
Usener 10.
Ussani 4. 17.
Usteri 50.

Vaglieri 30.
Vaglimigli 22. 52.
Valerius Maximus s. Tosatto.
Vasiljevskij 11.
Vasis s. *Βάσης*
Vatasso 47.
Vegetius 2. 7. 43.
Veith 39.
Vellay 15. 17. 20.
Velleius Paterculus s. Tosatto.
Vendryes 1. 12. 24.
Veniero s. Anthologia (22).
Vergilius 2. 4. 12. 19. 22. 26 33. 49; s. Donatus, Dühring, Glover, Goldi, Heinze, Jahn, Zwicker.
Verner 20.
Verrall 16.
Vesper 14.
Vidal de la Blanche s. Lavisse.
de la Ville de Mirmont 6. 13.
Vitruvius s. Mortet.
Vives s. Weitzmann.
Volbehr 14.
Vollbrecht 25.
Vollmer 1. 12. 18. 26. 27. 29.
Völter 49.
Vopiscus s. Giri.
Volsler 1. 39. 40.

de Waal 19. 27. 30.
Wachsmuth 7.
Wackernagel 11. 24.
Waddington 50.
Wagener 5. 35.
Wagner 8. 41; s. Baumgarten.
Wägner 25. 32. 44; s. O. E. Schmidt (42).
Wahrmund 21.
Walde 10. 19. 24.
Waldschein 13. 19. 21. 36.
Walter 4. 10. 41.
Walters 19. 22.
Waszynski 16. 17.
Watson 21.
Watzinger 17. 19.
Way 19.
Weber 30. 47; s. Orient (27).
Wecklein 16. 20. 25. 32. 40; s. Sacchi.
Weicker 14.
Weigall s. von Bissing.
Weigl s. Espenberger (1).
Weill 39.
Weinel 40.
Weingarten 49.
Weir 25.
Weis (*Βέης*) 22.
Weise 19.
Weifsenfels 20. 36. 50.
Weitzmann 21.
Wellhausen 38.

Digitized by Google

Weltchronik s. Bauer.
Wendland 13. 35. 43. 46. 49.
Wendling 7. 13. 17.
Wenig 24.
Weniger 45.
Werenka 27. 28.
Werner 12. 40.
Wesener 52.
Wessely 10. 38.
Wheeler 10. 21. 52.
Whibley 13. 21. 32. 45.
White 35.
Wick 21.
Wieber 1.
Wiedemann 5; s. Orient (27).
von Wilamowitz-Moellendorff 18. 20. 46; s. Tragödien.
Wilhelm 38.
Wilkins 49.
Wilser 18.
Wilson 37.
Winand 33. 52.
Winckler 8. 10. 14. 15; s. Orient (27).
Winter 17.
Wisen 16.
Wissowa 16.
de Witt-Burton 49.
Wittneben 37.
Woermann 10.
Wohlrab 17.
Wolff-Beckh 4. 5. 25.
Wollseifen 30.
Woltjer 20.
Wotke 40.
Wright 43.
Wülker s. Luterbacher.
Wunderer 29.
Wundt 29. 33. 41. 50.
Wünsche 15. 41. 42.
Wyse 28.
Xenophanes s. Levi.
Xenophon 9. 15. 20. 25. 29. 38. 40. 44. 46. 48. 50; s. Cousin, Lohse, Lysias (46), Mahaffy (35), Przygode, Richter, *Τσαμαλώτης*, Vollbrecht.
Zacher 3.
Zangemeister 23. 41. 45.
Zanghieri 36.
Zeiner 4.
Ζηκίδης 7. 10. 35.
Zenger 12.
Zeno von Verona s. Briglmair.
Ziebarth s. Kelter.
Ziegler 22.
von Zieliński 10. 11. 12. 20. 21. 23. 27. 30. 36. 45; s. Cicero (13).
Zimmermann 3.
Zimmern 25; s. Orient
Zucker 10.
Zwicker 41. 44. 49.

4. Gesellschaften, Funde, Mitteilungen etc.

Acad. des inscript. et b.-lettres 1. 2. 3. 7. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 17. 19. 21. 25. 27. 28. 30/31. 36. 38. 41. 42. 43. 48. 49. 50. 51.
Akad. der Wiss., Preufs. 4. 6. 8. 10. 16. 20. 22. 26. 35. 37. 51.
Archäolog. Gesellsch. zu Berlin 1. 5. 7. 10. 18. 19. 23. 32. 51.
Athen, ungarische archäolog. Schule 10.

Berichtigung 3.

Certamen poeticum Hoeufftianum 16.
Codices e Vaticanis selecti 52.
Collezione paleografica Vaticana 52.

Draheim, H., Der gegenwärtige Stand der Ithakafrage 49.

Fichte-Denkmal 24.
Fufius Geminus 24.
Funde und Ausgrabungen:
Ägypten 7. 17.
Afrika, Mosaik 38.
Alabanda 6. 51.
Alesia 20.
Aliso 4.
Antikythera 10. 35. 46.
Aphrodisias 7.
Athen 45.
Beresan 46.
Bruchstücke eines neuen Evangeliums 24.
Corfu 6. 35.
Corneto 2.
Delos 45.
Halmyros 51.
Halos 51.
Haltern 43.
Karthago, Sarkophag 17.
Königsfelden 7.
Funde, Ausgrabungen u. a.
Laurentum, der Myronische Diskobol 36.
Lusoi 6.
Mainz, Jupitersäule 23.
Mersch, röm. Villa 11.
Mettet, röm. Villa 23.
Mozia, Phöniz. Ansiedlung 44.
Nemi-See 27.
Néris-les-Bains, röm. Bad 4.
Numantia 38. 43. 50.
Oberaden 43. 50.
Ostia, Amphoren 36.
Papyrusfunde 26.
Paris 38.
Peliongebirge 51.
Pettau, Mosaik 23.
Pola 2.
Pommern 27.
Pyrasos 51.
Rom, Ara Pacis 44.
— Trajanssäule 17. 36.
Rumänien 2.
Sablon, röm. Pumpe 4.
Schweiz 50.
Spanien und Portugal 50.
Sparta, Artemistempel 23. 26.
Sunion 45.
Teano, Nekropole 44.
Tegea 7.
Theben 6.
Thessalien 35.
Trier 17.
Urville, röm. Villa 11.
Via Salaria, röm. Kriegerdenkmal 36.
Vindonissa 27.
Volo 6.

Heintz, W., Zu Lucian Hermotimus 17.
Hirschfelder, W. † 18.
Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana 52.
Inschriften, Messapische 35.
— Neubabylonische 7.

Laokoongruppe 10.
Livius: cod. Vindob. 52.

Manser, A., Altmailändische Badetaxe 8.
Münzkabinett zu Berlin 16.

Nath, M., Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung? 33 34.
Nestorianische Handschriften 1.
Niedermann, M., Zur Kritik und Erklärung der lat. Fluchtäfelchen des Audollentschen Corpus 35.
Nöthe, H., Aliso bei Oberaden 5.
Numismatisches 8.

Papyruspublikation 30/31.
Papyrussammlung, Neapler 29.
Phrynos, attischer Vasenmaler 1.
Programm-Abhandlungen 1905: 15; 1906: 30/31.

R., Die Head-Festschrift 50.

Scriptores graeci 6.
Stangl, Th., Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten 13. 14. 17.
— Asconiana 40. 41.
— Berichtigung 45.

Timonidas und die Troilosvase 1.
Tolkiehn, J., Zur XII. Heroide Ovids 44.

Weifsenfels, O. † 29.

Ziaëlas, bithynischer König I.

UNIV. OF MICH.
JAN 31 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 3. Januar. **1906. No. 1.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
J. Bruns, Vorträge und Aufsätze (Fr. Cauer)	1
N. Wecklein, Studien zur Ilias (Chr. Harder)	5
C. Gaspar, Olympia (G. Lang)	7
H. Ritchie, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger (Th. Opitz)	8
E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom (J. Asbach)	10
K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sitzler)	12
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 48. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XV/XVI, 9. — Athenaeum 4078. — Notizie degli scavi 5. 6	12
Rezensions-Verzeichnis	15
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 25. August. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November-Sitzung. — Der Bithynierkönig Zielas und die Koër. — Der attische Vasenmaler Phrynos. — Timonidas und die Troilosvase. — Wichtige nestorianische Handschriften	18
Verzeichnis neuer Bücher	30

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ivo Bruns, Vorträge und Aufsätze. München 1905, C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung. XXI und 480 S. gr. 8°. 8,50 *M*; geb. in Leinw. 10 *M*.

Wohl jeder, der seine Lebensarbeit den Schriftstellern des Altertums zugewandt hat, hat schon einmal das Mifsverhältnis der eigenen Berufstätigkeit empfunden zu der Bildung und Gesinnung, aus der heraus diese Grofsen ihre Werke schufen und verstanden wissen wollten. In der altklassischen Literatur äufsern sich Persönlichkeiten, die an allen Seiten des Lebens teilnahmen und auf Zeitgenossen von gleicher Vielseitigkeit und Rundung des Wesens wirken wollten; wer sich als Fachgelehrter mit ihnen beschäftigt, mufs ihnen zunächst, zuweilen sogar ausschliefslich eine mühsame Kleinarbeit zuwenden, die ihm desto weniger Zeit läfst, die eigene Gegenwart geniefsend und schaffend mitzuleben, je mehr er darauf angewiesen ist, durch den Umfang und die Erfolge seiner Arbeit seine äufsere Stellung in der Welt zu erobern und zu behaupten.

Ein Philologe, der von diesem Zwiespalt so fern geblieben ist wie vielleicht kein zweiter unserer Zeit, war Ivo Bruns. Wohl scheute er nicht die strenge Methode peinlicher Einzelforschung, wo sie der Weg war, die ihn beschäftigenden Probleme zu lösen; aber niemals vergafs er über Regenwürmern, die er fand, die Schätze, nach denen er grub. Niemals empfand er eine Aufgabe als eine ihm durch äufseren Zwang aufgebürdete Last. Sein für alles Schöne empfänglicher Sinn war vornehmlich dem klassischen Altertum wohl deshalb zugewandt, weil er die harmonische Menschenbildung, nach der seine Natur strebte, dort verwirklicht fand. Auch in seiner Fachwissenschaft war es ihm zunächst darum zu tun, das Schaffen überragender Geister nachzudenken und mitzufühlen und so im edelsten Sinne zu geniefsen. Was sich ihm auf diese Weise erschlossen hatte, anderen mitzuteilen, war ihm zwar Bedürfnis, aber es war ihm nicht darum zu tun, sich durch überraschende Ergebnisse oder bändereiche Publikationen Geltung zu verschaffen. Wenn er trotzdem manches geschrieben hat, was bei seinen Fachgenossen und zum Teil sogar in weiteren Kreisen die verdiente Beachtung fand, so ging es ihm ähnlich, wie man das in Gesellschaft beobachten konnte. Auch da ging er nicht darauf aus, eine Rolle zu spielen; und doch wurde er durch seine liebenswürdige und anregende Mitteilsamkeit in jedem Kreise leicht der Mittelpunkt.

Auch was er durch den Druck veröffentlichte, trug den Charakter einer Mitteilung an gleichgestimmte Freunde, die von der vorausgegangenen Arbeit des Denkens und Forschens nur so viel

verriet, wie die Sache unbedingt erforderte. Bruns sah die Welt in seinen Freunden, und darum war er es wert, dafs die Welt von ihm erfuhr. Erst in seinen letzten Jahren, als er schon den Todeskeim in sich fühlte, betrachtete er es als Pflicht, was in der Stille langsam herangereift war, der Öffentlichkeit vorzulegen. Doch auch in dieser Zeit kann seine weltfreudige Heiterkeit und Schaffenslust nichts gemein gehabt haben mit der entsagungsvollen Gewissenhaftigkeit Marc Aurels. Allerdings meint Theodor Birth in dem Lebensabrifs, den er der von ihm herausgegebenen Sammlung von Vorträgen und Aufsätzen seines Freundes vorausgeschickt hat, dieser habe in seiner anziehenden Charakteristik des Philosophen auf dem römischen Kaiserthron eine Art Selbstbekenntnis abgelegt. Aber so berufen Birth auch ist, den Charakter von Bruns zu beurteilen, so schwer ist es doch, dieser Auffassung zuzustimmen. Ein Kaiser, der an aller Herrlichkeit der Welt, die ihm zu Gebote stand, nur die Nichtigkeit und Vergänglichkeit sah und sein hohes Amt als eine schwere Bürde empfand, und ein Gelehrter, der sich am Kleinen wie am Grofsen zu freuen wufste, und was er zu leisten hatte, mit Freudigkeit tat, sind nicht mit einander verwandt. Wenn es Bruns trotzdem gelungen ist, in dem jetzt zuerst gedruckten Vortrage die Eigenart Marc Aurels zu treffen, so bewies er damit die Fähigkeit, sich auch in das ihm von Natur Fremdartige zu versenken und dadurch sein Wesen zu erfassen.

Heimisch dagegen hätte er sich in der gebildeten Gesellschaft der Renaissance gefühlt, die er in mehreren Aufsätzen frisch und anschaulich geschildert hat. Den Soldaten und Dichter Marullus, der beiläufig einmal eine vortreffliche Arbeit über Lucrez geliefert hat, im allgemeinen aber sich nicht als Ausleger, sondern als Nachfolger der alten Dichter fühlte, den Humanistenfürsten Erasmus, der als Satiriker an den Menschen, die er verspottete, doch eine ästhetische Freude empfand, den französischen Edelmann Montaigne, der die kleinliche Gelehrsamkeit der Humanisten verachtete und in den Essays, die er in der Einsamkeit seines Turmzimmers schrieb, ein Verständnis der Alten bewies, das dem Urteil seiner Zeit um Jahrhunderte voraus war, diese Gestalten hat Bruns mit Zügen gezeichnet, für die ihm seine eigene Persönlichkeit als Modell dienen konnte.

Es war richtig, dafs Birth diese für ein weiteres Publikum bestimmten Charakteristiken in seine Sammlung aufgenommen hat. Noch mehr dienen zwei Essays über moderne Malerei und Musik dazu, einen Begriff davon zu geben, wie umfassende Interessen und Kenntnisse Bruns besafs. Auch die der eigenen Wissenschaft angehörigen Arbeiten, die in dem Bande vereinigt sind, sind fast alle so geschrieben, dafs man nicht Philologe zu sein braucht, um sie zu verstehen und zu genieſsen. Deutlich tritt in ihnen hervor, in was für einem Verhältnisse Bruns zu den Griechen und Römern stand, und was für ein Verständnis er gerade durch seine Arbeitsweise zu erschliefsen vermochte. Wer einen klassischen Schriftsteller hastig durchfliegt, weil es nun einmal zur allgemeinen Bildung gehört, oder auch, wer ihn aufmerksam durchliest, aber nur, um Antwort auf einige von vornherein fertige Fragen zu bekommen, wird von seinem eigentlichen Gedankengehalt kaum etwas wahrnehmen. Denn die Alten schrieben für Leser, die sich mit ruhiger Sammlung in sie versenkten und dabei ein Organ hatten für das, was nur leise angedeutet oder auch durch Stillschweigen ausgedrückt wurde. Eben das war die starke Seite von Bruns. Das hat er ja vor allem in seinem Buche über das literarische Porträt bewiesen; aber auch der vorliegende Band enthält eine Reihe von schönen Ergebnissen dieser Kunst. So unterscheidet er in den attischen Tragödien die Stellen, an denen die eigenen religiösen und moralischen Anschauungen der Dichter durchblicken, und die, an denen Äufserungen durch den Charakter der redenden Person und durch den Gang der Handlung bestimmt sind; er weifs die Beobachtungen und Erlebnisse, die den platonischen Liebestheorien zu grunde liegen, aus den systematischen Spekulationen auszuschälen, in die sie eingehüllt sind. Er zeigt bei mehreren Paaren lucianischer Dialoge, von denen scheinbar der eine immer die Berichtigung eines früheren enthält, dafs sie nach einem einheitlichen Plan zusammengehören, und dafs die Berichtigung nur ein schriftstellerisches Kunstmittel ist.

Gegenüber einer Auslegung, deren Eigentümlichkeit eben darin besteht, zu verstehen, was nicht mit dürren Worten gesagt ist, wird es selten an Widerspruch fehlen. Und auch, wer sich an dem feinen Gefühl erfreut, mit dem Bruns in die alten Schriftwerke eingedrungen ist, und an der schlichten Vornehmheit, mit der er seine Anschauungen darlegt, kann darum doch hier oder da ein Bedenken zurückbehalten. So ist das Verhältnis zwischen den Ekklesiazusen des Aristophanes und Platons Politeia durch das, was Bruns in dem Aufsatz über die Frauenemanzipation dar-

über sagt, wohl kaum endgültig klargestellt. Mit Zeller nimmt Bruns an, ehe Platon die Stellung der Frauen in seinem Idealstaate zeichnete, habe bereits Aristophanes dies Bild bis ins einzelne zutreffend karrikieren können, da es nur der Niederschlag von Lehren und Forderungen gewesen sei, die schon lange vorher in der athenischen Gesellschaft erörtert worden wären. Wenn es feststünde, dafs die Politeia ein einheitliches Werk ist, das Platon erst nach der Aufführung der Ekklesiazusen schrieb, dann würde man die Erklärung willkommen heifsen, die die befremdende Übereinstimmung bei Bruns findet. Aber eben dies zeitliche Verhältnis wäre erst zu beweisen, und Zeller, auf den Bruns verweist, hat es nicht bewiesen. Auch die wärmsten Verehrer Zellers werden zugeben, dafs gegen die Darstellung, die Chronologie und Komposition der platonischen Dialoge in seinem monumentalen Werke erfahren haben, schwere Bedenken bestehen bleiben. Wer ohne irgend eine vorgefafste Meinung die Politeia und die aristophanischen Komödien liest, wird zunächst sicher den Eindruck haben, dafs der Philosoph in dem Abschnitt über die Frauen anknüpfend an frühere Erörterungen der Frauenfrage (z. B. in der Lysistrata) eine neue Theorie entwickelt hat, und dafs eben diese Theorie der Dichter in den Ekklesiazusen verspottet.

Es liegt in der Natur der Sache, dafs die Ergebnisse einer so zarten Methode, wie sie Bruns in der psychologischen Interpretation mit Meisterschaft handhabt, am leichtesten da auf Widerspruch stofsen, wo aus ihnen Konsequenzen für die massiveren Fragen der Echtheit und Komposition gezogen werden. Aber die Zählung der einwandfreien Resultate ist auch nicht der Mafsstab, nach dem ein Buch wie die gesammelten Aufsätze von Bruns zu beurteilen ist. Sein Hauptwert liegt darin, dafs es den Eindruck einer lauteren und anziehenden Persönlichkeit dem einen auffrischt und dem andern verschafft.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

N. Wecklein, Studien zur Ilias. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. IV, 61 S. ℳ 1,60.

Noch immer stehen die Meinungen in der homerischen Frage einander schroff gegenüber. Wecklein versucht, ausgehend von der Betrachtung eines dichterischen Kunstmittels, einen neuen Standpunkt zu gewinnen.

Im ersten Abschnitt gibt W. eine Sammlung jener Metonymien (richtiger *ἐμφάσεις*), bei denen eine Vertauschung von Ursache und Wirkung, von Grund und Folge vorliegt. Diese Figur (ohne verdeutlichenden Zusatz) erscheint als eine Eigentümlichkeit des Dichters der Achilleis, des Schönsten, was die Ilias bietet. Nur ein Dichter von psychologischer Tiefe, voll hoher Gedanken kann dieses Lied geschaffen haben (2). Die Erwähnungen Achills in den übrigen Gesängen sind nachträglich eingeschaltete Flickstücke, bestimmt, teils auf die Achilleis *A I* zurückzuweisen, teils deren Fortsetzung (*Π* ff.) vorzubereiten (3). Jene Gesänge (*B — Θ, Λ — O*) lagen dem Dichter der Achilleis vor. W. denkt sich den Entwicklungsgang so (S. 55 f.): 'Den Anfang bilden die historischen Gesänge der Ilias, und die ersten Sänger, die man als eigentliche Volkssänger betrachten kann, dichteten von den Leiden und Bedrängnissen der Stadt Ilios. Mag auch die Sage vom Raube der Helena durch Paris und ihre Wiedergewinnung durch das Brüderpaar Menelaos und Agamemnon ursprünglich rein mythisch sein, so hat sich jedenfalls ein historischer Kern von der Belagerung und Eroberung einer Stadt an den Mythus angesetzt ... An zweiter Stelle kam der grofse Meister, welcher einen neuen Plan und einen neuen Geist zu den alten Dichtungen hinzubrachte. Man kann ihn den Erfinder eines neuen Tons nennen. Der neue Plan hat zum Angelpunkt den Zorn des Achilleus und bietet in *A* den Anfang, in *I* eine Art Mitte, in *Π — X* das Ende. Der neue Geist liegt in der psychologischen Idee und in der Darstellung inneren Lebens. An dritter Stelle erscheinen Diaskeuasten, Nachdichter, welche das neue Werk durch Zusätze ergänzten und die alte Ilias zur Achilleis in engere Beziehung brachten, aber auch neue Rhapsodien von verschiedener Güte hinzufügten, z. B. die *Ἕκτορος καὶ Ἀνδρομάχης ὁμιλία*, die Sarpedonszenen, die *Αἰνείου ἀριστεία*, die *Θεομαχία*, den 23. und 24. Gesang. Daneben her gingen als Interpolatoren die Rhapsoden, welche in die Gesänge, die sie vortrugen, das einfügten, was ihnen für das Verständnis ihrer Zuhörer förderlich, deren Wünschen entgegenkommend oder aus irgend einem Grunde geeignet zu sein schien'.

Das Hauptergebnis wird nicht überall auf Zustimmung rechnen können. Nicht notwendig braucht die kunstvollere Darstellung späterer Zeit anzugehören. Wenn wirklich in der 'Ilias' auf Achilleus nicht Bezug genommen wurde, so ist damit noch nicht die Priorität der 'historischen Gesänge' erwiesen, da es ihren Dichtern eben darauf ankam, Kampfesszenen, an denen Achill nicht teilnahm, zu besingen. Sehr wohl kann die Achilleis in voller Planmäfsigkeit längst bekannt

gewesen und dann, bei der örtlichen und zeitlichen Ausdehnung der homerischen Poesie, durch Umarbeitung, durch Weglassung des Ursprünglichen und Eindichtung neuer Lieder der ältere Zusammenhang gestört und der jetzige Bestand geschaffen sein.

Auch in Einzelheiten reizt die Abhandlung vielfach zu Widerspruch. Manche Behauptung ruht doch auf subjektivem Grunde. Der Unterschied zwischen volkstümlicher Wendung und individueller Art des Dichters läfst sich nicht immer scharf bestimmen. *B* 239—242 erscheinen nicht auffällig (S. 29) in dem Munde des *ἀκριτόμυθος* (vgl. 213 f.). Nicht klar ist ausgesprochen (S. 30), wieviel ausgeschieden werden soll von *B* 375 ff, ob bis 378 oder bis 380. Das Urteil über *Ψ Ω* (S. 13) ist zu streng; Schiller dachte anders von dem 23. Gesange der Ilias. Die Bemerkung S. 19 1 ist nicht richtig; Meleager läfst sich umstimmen (Il. IX 590). S. 46 Z. 7 von o. soll es für 'abgeschlagen' doch wohl heifsen 'unternommen' oder ähnlich.

Aber auch wer seine Ansicht von dem Alter der Achilleis nicht billigt, wird dem Verf. dankbar sein für die feinen Beobachtungen, an denen die Schrift in allen Teilen reich ist, und die Zuversicht (S. IV), dafs das *μικρὸν βιβλίον* wenigstens ein *μικρὸν ἀγαθὸν* sein werde, für berechtigt halten. Die auf umfassender Literaturkenntnis beruhende, frisch und anregend geschriebene Abhandlung ist ein wertvoller Beitrag, den kein Homerforscher unberücksichtigt lassen darf.

Neumünster. **Christian Harder.**

Camille Gaspar, docteur en philosophie et lettres, Olympia. Paris 1905, Hachette et Cie. 92 S. 8°.

Das Werkchen ist eine überaus fleifsige Zusammenstellung unseres Wissens über Olympia, seine Spiele, seine Topographie und die Rolle, die es in der griechischen Kultur gespielt hat; zum Schlufs wird eine Liste aller in griechischen Städten nachweisbaren Feste zu Ehren des olympischen Zeus aufgestellt. Fast jeder Satz wird in Anmerkung quellenmäfsig belegt, und der Verfasser verrät dabei eine staunenswerte Kenntnis der antiken und der modernen Olympialiteratur, insbesondere der deutschen. Bei dem ungeheuren Stoff kann auf so wenig Seiten freilich nicht viel Neues gesagt oder gar begründet werden; es dürfte sich auf die Verwertung von Gaspars eigenen Pindarstudien (Essai de chronologie pindarique) und deren Einfügung in das bisher Bekannte beschränken. Dafür hat G. ein treffliches Kompendium und brauchbares Nachschlagewerk geliefert, das bei dem grofsen Umfang der Originalpublikationen und der weiten Zerstreuung des übrigen Materials jedem Olympiaforscher willkommen sein wird.

Heilbronn a. N. **Gustav Lang.**

Mary Helen Ritchie, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger. A dissertation presented to the faculty of Bryn Mawr College for the degree of doctor of philosophy. Philadelphia 1902. 58 S. 8°.

In vorliegender Abhandlung wird zunächst der Gebrauch der Bedingungssätze beim jüngeren Plinius ausführlich und gründlich behandelt, ja bei der verschwindend geringen Anzahl besonderer Eigentümlichkeiten ist man versucht zu sagen: zu ausführlich und zu gründlich. Aber jedenfalls ist der Fleifs und die Gewissenhaftigkeit der Verfasserin anzuerkennen.

Naturgemäfs gliedert sich dieser Teil der Abhandlung in drei Kapitel: reale (logical), potentiale (ideal) und irreale (unreal) Bedingungssätze.

1. Im realen Falle werden die einzelnen Beispiele nach den im Haupt- und Nebensatze stehenden Temporibus geordnet, z. B. present in protasis and apodosis; present in protasis, perfect in apodosis; present in protasis, future in apodosis u. s. w. Für jede derartige Abteilung werden sämtliche Fälle angeführt, natürlich nur die wenigsten ausgeschrieben. Bei den Beispielen, in denen in der Protasis das Präsens steht, in der Apodosis aber das Futurum oder eine Form mit futurischer Bedeutung, hätte die Verfasserin schärfer scheiden sollen zwischen denen, in denen das Präsens abweichend vom klassischen Sprachgebrauch ungenau statt des Futurums erscheint, z. B. II 8, 2 *nunquamne hos artissimos laqueos, si solvere negatur, abrumpam*, und denen, in denen das Futurum gar nicht stehen konnte, weil die Handlung der Protasis nicht in die Zukunft fällt, sondern in die Gegenwart, z. B. IX 13, 17 *si innocens est, sicut spero . . . . ., poteritis absolvere*. Ferner hätte bei den Fällen, in denen Plinius in der Protasis das zweite Futurum, in der Apodosis das Präsens schreibt, beachtet werden sollen, dafs entweder diese Präsentia Verba sind, die ein Können, eine Notwendigkeit, eine Absicht bezeichnen, wie *posse, destinare, velle, necesse esse, recusare, vereri ne*, das Gerundivum, oder der ganze Gedanke der Apodosis in der Zukunft liegt, wie IV 7, 6 oder VIII 1, 2. Im ganzen werden für den realen Fall 195 Bei-

spiele nachgewiesen, von denen 153 in beiden Sätzen den Indikativ haben.

2. Potentialer Fall. Abgesehen davon, dafs *posse*, *debere*, *decere*, das Gerundivum, das Neutrum mit *est*, in der Apodosis mitunter im Indikativ stehen, findet sich dieser auch sonst manchmal in ihr. Die eigentliche potentiale Form verwendet dagegen Plinius im ganzen recht selten. Ziemlich ausführlich werden die Fälle besprochen, in denen nach der Auffassung der Verfasserin der Konjunktiv des Imperfekts nicht als Irrealis, sondern als Potentialis der Vergangenheit anzusehen ist. Nicht selten jedoch lassen die Beispiele ebenso gut die irreale Auffassung zu. Im Zusammenhange hiermit wird der Konjunktiv des Imperfekts in Sätzen wie Caes. bell. civ. I 73, 2 *erat unum iter, Ilerdam si reverti vellet, alterum, si Tarraconem peterent* behandelt, in denen er nach der Ansicht der Verfasserin den Konjunktiv des Präsens in der direkten Rede vertritt (= *velim*) und von ihr als teilweise oratio obliqua bezeichnet wird. Den Schlufs dieses Abschnittes bildet eine statistische Übersicht über den Gebrauch des potentialen und irrealen Konjunktivs des Imperfekts bei Caesar, Livius, Tacitus und Plinius.

3. Irrealer Fall. Hier erscheint bei Plinius fast stets die regelmäfsige Form. Bemerkenswert ist, dafs er das Partizipium des aktiven Futurs in der Apodosis einer irrealen Periode fünfmal verwendet, während dieses Partizipium mit *eram*, *fui* oder *fueram* bei ihm gar nicht vorkommt. Mehrfach steht in der Apodosis der Indikativ des Imperfekts oder Plusquamperfekts. Im ganzen werden 67 Beispiele des Irrealis bei Plinius nachgewiesen.

In einem weiteren Kapitel werden 'special classes' besprochen, zunächst der Übergang in die konzessive Bedeutung, d. h. teils *si non*, worauf der Hauptsatz mit *at* oder *tamen* eingeleitet wird, teils *etiamsi*, *etsi*, *tametsi*. Aus dem übrigen Stoffe sei noch folgendes hervorgehoben: *si modo* kommt elfmal, *si tamen* einmal, *ut si* siebenmal, *nisi forte* fünfmal, *nisi vero* dreimal, *nisi quod* sechzehnmal, *nisi ut* viermal, *nisi* mit ablativus absolutus viermal vor, wobei ich allerdings hinzufügen will, dafs in diesem Falle stets eine Negation vorhergeht. Lieblingskonjunktion ist *tanquam* mit mehr als vierzig Beispielen.

Das letzte Kapitel enthält statistische Zusammenstellungen über die temporalen Konjunktionen: *cum*, *postquam*, *ubi*, *ut*, *ut primum*, *dum*, *donec*, *quamdiu*, *quoad*, *antequam*, *priusquam*, wogegen *simul ac* und *cum primum* von Plinius nicht gebraucht werden. Für *cum* mit dem Indikativ finden sich 137, mit Konjunktiv 313 Beispiele, ein Verhältnis, wie es sich in ähnlicher Weise nur noch bei Sallustius nachweisen läfst; *postquam* und *dum* neigen mitunter der kausalen Bedeutung zu; neben 20 Beispielen von *antequam* stehen nur 3 von *priusquam*.

Einzelne Stellen hat die Verfasserin nicht richtig aufgefafst. So ist z. B. V 8, 3 *cogito si qua me quoque possim tollere humo* nicht als Wunschformel zu fassen, sondern abhängig von *cogito* bedeutet *si* 'ob'. Ebenso wenig ist VI 20, 4 *si quiesceret, excitaturus* letzteres Irrealis, sondern zu übersetzen durch 'in der Absicht, entschlossen, sie zu wecken'. Auch läfst sich nicht behaupten, dafs VIII 14, 3 in den Worten *cuius dulcedine accensi cogimur quaedam tacere ante quam nosse* die Konjunktion *antequam* mit dem Infinitiv verbunden sei, denn der Infinitiv *nosse* hängt von *cogimur* ab, ähnlich wie Pan. 92, 1 *nobis consulatum ante quam successorem dedisti* der Indikativ *dedisti* nicht von *ante quam* abhängt, sondern das Hauptverbum ist.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit. Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung, 1905. Lex. 8°. VII, 136 S. 4,20 *M*.

Vor einigen Jahren hat H. Peter die gesamte schriftliche Überlieferung der römischen Kaisergeschichte eingehend behandelt. Indem er den Wurzeln der Überlieferung nachging, untersuchte er auch die Beschaffenheit des Bodens, auf dem sie erwuchsen, und bestimmte im Geiste Niebuhrs den Standpunkt, von dem die Schriftsteller, und die Medien, wodurch sie gesehen haben. In demselben Sinne ist Kornemanns Buch 'Kaiser Hadrian' verfafst. Auch wenn seine Untersuchung weniger ergiebig wäre, würden doch Geist und Methode, in denen das Buch geschrieben ist, dem Berichterstatter eine Freude sein. Es umfafst zwei Teile. Der erstere ist bedingt durch das Erscheinen des Werkes von Otto Schulz, Leben des Kaisers Hadrian (Leipzig 1904). Wenn darin auch wichtige Probleme gelöst seien, die Frage nach der anonymen Hauptquelle der Vita Hadriani habe Schulz ungelöst gelassen. Hadrians Geburtsort, seine Adoption, seine ersten Regierungsjahre und Reisen, endlich die zweite Hälfte der Hadriansvita erfahren hier eine sorgfältige Nachprüfung.

Nicht ganz ohne Vorgänge ist der im zweiten Teile des Buches gemachte Versuch, aus den

Scriptores der Kaiserviten von Hadrian bis Alexander das eigenartige Geschichtswerk späterer Zeit zu ermitteln, das Hauptquelle für den Verfasser der Biographie Hadrians gewesen. Schon Lécrivain hatte die richtige Spur gefunden. Jetzt macht Kornemann einen ergebnisreichen 'Längsschnitt' durch alle Kaiserbiographien und ermittelt in methodisch fortschreitender Arbeit 1. die Ausschreiber des Anonymus, 2. Genaueres über den Umfang des Werkes und die Zeit seiner Abfassung, 3. seine Tendenz, 4. seine Stärken und Schwächen. Zum Schlufs werden die Ergebnisse zusammengefafst: Lollius Urbicus, der von einem aus der Provinz Afrika hervorgegangenen angesehenen Konsular der hadrianischen Zeit (geboren um 140) abstammte, hat unter Severus Alexander eine Geschichte seiner Zeit geschrieben, die Vita Diad. 9. 2 ausdrücklich angeführt wird (S. 121). Wie Marius Maximus die Kaiserbiographie Suetons fortgeführt hat, so ist Urbicus der Nachfolger des Tacitus geworden. Beide Geschichtschreiber haben schwere Zeiten durchlebt, beide haben die Gunst einer neuen Regierung benutzt, der Nachwelt ein grofses Geschichtswerk zu hinterlassen. Beide haben von dem Standpunkte des Senates ohne grundsätzliche Gegnerschaft gegen das Kaisertum die Geschichte des Reiches mit Bevorzugung der innerpolitischen Verhältnisse geschrieben. Ob Urbicus mit Hadrian begonnen oder da eingesetzt hat, wo Tacitus endete, ist unsicher. Die Historien des Tacitus endeten ja mit Domitians Ermordung. Die Geschichte Nervas und Trajans war ein Stoff, den Tacitus für sein Greisenalter zurückstellte, aber schwerlich ausgearbeitet hat. Man nimmt gewöhnlich an, dafs des Tacitus Annalen im Jahre 117 erschienen seien, man verkennt aber die Verhältnisse, die der Unterzeichnete schon im Raumerschen Taschenbuche, 1887, S. 146, berührt hat. Ich halte es noch heute für sicher, dafs die ersten Bücher der Annalen erheblich früher erschienen sind. Man lese nur Ann. II, 60 in der Schilderung der ägyptischen Denkmäler die Worte: 'Legebantur et indicta gentibus tributa — — haud minus magnifica quam nunc vi Parthorum aut potentia Romana iubentur'. Kann die Stelle nach dem Sturze der Parthermacht durch Trajan niedergeschrieben sein? Wird die Frage verneint, dann mufs der Schlufs von II, 61 imperii, quod nunc rubrum ad mare patescit auf die Einrichtung der Provinz Arabia 106 bezogen und die Herausgabe der ersten Bücher der Annalen in die Mitte der Regierung Trajans gesetzt werden. Soviel an dieser Stelle! Lollius Urbicus kann sehr wohl seine Geschichte mit Nerva begonnen haben. Sie schlofs mit einer Lobpreisung des Regierungsanfanges des Severus Alexander, mit dem eine neue bessere Zeit anzubrechen schien (S. 93). Wie Tacitus, vertiefte sich auch Urbicus in die psychologische Analyse der Persönlichkeiten. Schon aus diesem Grunde mufste ihm die Selbstbiographie Hadrians eine willkommene Quelle sein. 'In Lollius Urbicus haben wir den letzten grofsen Historiker von Rom und durch ihn schärfer umrissen das Bild der politischen und literarischen Persönlichkeit Kaiser Hadrians' (S. 128). **J. Asbach.**

K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch. Im Anschlufs an die 24. von Dr. Fl. Weigel besorgte Auflage der Grammatik von Curtius-v. Hartel, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 19. gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien, F. Tempsky. 1905. 238 S. gr. 8°. Geb. 2,85 *M*.

Die Verf. nennen die neue Auflage mit Recht eine gänzlich umgearbeitete: denn wenn auch die Einrichtung des Buches im ganzen dieselbe geblieben ist, nämlich die Verwendung von griechischen und deutschen Einzelsätzen mit mehreren passend eingelegten zusammenhängenden Stücken zur Einübung der griechischen Formenlehre und Syntax, so sind doch die Stücke anders geordnet und die Sätze vielfach abgeändert oder mit andern vertauscht worden; die wenigsten Änderungen haben verhältnismäfsig die zusammenhängenden Stücke und der Abschnitt zur Einübung der Syntax erfahren. Auch sind jetzt die Anmerkungen, das Vokabular und die Wörterverzeichnisse, die früher ein besonderes Heft bildeten, in das Buch selbst aufgenommen. Die Brauchbarkeit des Elementarbuchs hat durch die neue Bearbeitung gewonnen.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 48 (2. Dezember 1905).

S. 1549. J. N. Svoronos, Zum Wagenlenker von Delphi. Anknüpfend an Washburns Veröffentlichung in der B. ph. W. 42 S. 1358 [s. Woch. No. 47 S. 1291] macht Svoronos darauf aufmerksam, dafs er bereits im 'Athener Nationalmuseum' S. 133 auseinandergesetzt habe, der Name mit der Endung *ΙΑΑΣ* müsse der des Königs Arkesilas IV. von Kyrene sein; der Wagenlenker gehört zu der von Pausanias X 15, 6 beschriebenen Gruppe; als Arkesilas, der 462 v. Chr. für seinen Sieg bei den Pythien das Denkmal er-

richtet hatte, von den Demokraten der Herrschaft und des Lebens beraubt worden war, liefsen seine Gegner seinen Namen tilgen und durch den ihres Führers Polyzalos ersetzen. — S. 1549—1551. J. H. Schmalz, Der Superlativus indignantis. So möchte Schmalz den Superlativ nennen, wie er z. B. Val. Max. III 2, 15, III 5 exord., III 8, 3, III 8 extr. 3, Decimus Brutus bei Cic. ad fam. XI 1, 1 gebraucht wird. Er findet sich auch bei Adjektiven guter Bedeutung, wenn sie mit solchen schlechter Bedeutung in Gegensatz gebracht werden; z. B. Char. 240 (Meyer 228), wo G. Gracchus sagt 'Pessimi Tiberium fratrem meum optimum interfecerunt; Ser. Sulpicius bei Cic. fam. IV 12, 2, Val. Max. IX 7, 3. Wunderbarer Weise hat es sich Sallust, auch wo besondere Gelegenheit zu einer solchen Verwendung des Superlativs vorlag, wie Jug. 14, versagt, einen solchen Gegensatz zum Ausdrucke zu bringen.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XV und XVI, 9.

I. S. 625. Johannes Geffcken, Die altchristliche Apologetik. Der Verfasser stellt ein Buch über die Apologetik von ihren Anfängen bis zu ihren letzten Ausläufern im 6. J. in Aussicht, das neben der Ausgabe des Aristides und Athenagoras und den dazu gehörigen Kommentaren eine Einleitung in die Apologetik und am Schlusse einen Ausblick in die weitere Entwicklung enthalten wird. Hier gibt er eine Art von Programm für die Behandlung der Frage, in dem die Schwierigkeiten der Forschung, aber auch ihre Probleme möglichst klar dargestellt werden. In gedrängter Darstellung bietet er, um Namen zu nennen, die Charakteristiken des Philon, Josephus, Marcianus Aristides, Justinus, Tatianus, Athenagoras, Theophilos, Clemens, Origenes, Porphyrios, Eusebios, Minucius Felix, Tertullianus, Lactantius, Augustinus u. a. Auch ihrer Gegner ist gedacht, um von der Art des Streites ein deutliches Bild zu geben. Mit besonderer Sorgfalt ist da z. B. Celsus behandelt. — S. 667. Alfred Baldamus, Der Ursprung des deutsch-französischen Krieges nach einer Darstellung Bismarcks. — II. S. 481. Max Nath, Ein Gang durch die neueste Literatur zum Unterricht in der philosophischen Propädeutik. — S. 497. Gustav Hergel, Die Leistungsfähigkeit unserer Mittelschüler und ihre Beurteilung. — S. 506. Karl Tittel, Künstlerischer Wandschmuck in der Schule. — S. 529. Willy Karges, Die wissenschaftlichen Abhandlungen der Jahresberichte.

Athenaeum 4073 (18. November 1905).

S. 689. 'Society of Biblical Archaeology', 8. November: Flinders Petrie las über das älteste Königtum Ägyptens. Er ging besonders auf Sethes Ausführungen ein und hielt ihm gegenüber daran fest, dafs Narmer als Vorgänger des Mena zu betrachten sei, dafs Merneit nicht notwendig eine Königin zu sein brauche, sondern der vierte König der ersten Dynastie sein kann; sonst würde sich hier eine Lücke ergeben. Von den prae-Menitischen Königen ist es wahrscheinlich, dafs sie in ihrer Hauptstadt, Abydos, begraben worden sind. In einem der Gräber, die unter denen der Könige der ersten Dynastie liegen, findet sich der Name Horus Ka, in einem anderen Horus Ro und auf umherliegenden Geräten Zeser, Narmer und Sma. Alles deutet darauf hin, dafs wir es hier mit der 'Dynastie 0' zu tun haben. — 'Hellenic Society', 7. November. E. A. Gardner las über die Atalanta von Tegea. Die Köpfe der Giebel von Tegea, die bisher als die wichtigsten Denkmäler für die Kenntnis des Stiles des Skopas angesehen wurden, haben durch die Entdeckungen von Mendel (Französische Schule zu Athen) eine wesentliche Ergänzung erfahren. Der bedeutendste Fund ist der eines Torso einer weiblichen Figur in Amazonentracht, die kaum etwas anderes vorstellen kann, als die Atalanta am Ostgiebel. Die Figur ist aus parischem Marmor hergestellt, während die anderen aus dem in der Nähe gebrochenen Doliana-Marmor verfertigt sind. Ein Kopf, ebenfalls aus parischem Marmor, der hier gefunden wurde und in den Mafsen zu dem Torso stimmt, wird dazu gehören. Der Gebrauch des parischen Marmors, wegen seiner besonderen Vorzüge für die Darstellung der nackten Partien weiblicher Figuren, neben sonst minderwertigem Materiale, läfst sich vergleichen mit der Verwendung in den späteren Metopen von Selinus und bei der Demeter von Knidos. Der Stil des Kopfes ist einfacher und ruhiger als bei den männlichen Köpfen. — G. F. Hill las über eine Bronzemünze von Asine in Messenien, welche den Kopf des Apollo und die Figur seines Sohnes Dryops zeigt, des eponymen Heros der Dryoper. Der Heros ist thronend dargestellt, einen Kantharos haltend. Der Typus ist offenbar einem archaischen Relief nachgebildet, das ganz ähnlich den 'Ahnenreliefs' ist, die gröfstenteils lakonischen Ursprungs sind. Die Existenz eines 'lakonischen Stils' an diesem Orte Messeniens ist von Interesse für die Erkenntnis der Beziehungen zwischen Asine und Sparta. Die Asinäer bewohnten ursprünglich Asine in Argolis, wurden aber wegen ihrer spartanerfreundlichen Politik von den Argivern vertrieben und in Messenien angesiedelt.

Notizie degli Scavi 5. 6. (1905).

S. 102—120. O. Marucchi, Ausführlicher Bericht über die Funde in dem Begräbnisplatz der Commodilla; eine grofse Anzahl von Inschriften wird mitgeteilt. — S. 120. O. Marucchi, Über Ausgrabungen einer Begräbnisstätte zwischen der Via Appia und der Via Ardeatina. Es ist die Gegend, wo vor einiger Zeit die Inschrift der Mutter des Damasus gefunden wurde. Vorläufig sind nur schwache Spuren einer kleinen Basilica zum Vorschein gekommen; in Frage kommen hier die des Damasus, die des heiligen Marcus und Marcellianus und die des Papstes Marcus. — S. 122—128. A. Pasqui, Funde in Palestrina, u. a. ein Terracotta-Friesstück, mit Darstellung der Fahrt der Seelen in die Unterwelt auf einem Zweigespann und einem Dreigespann. Ein Tibicen schreitet voraus, dann folgt eine Triga, von Flügelrossen gezogen, gelenkt von einer Frauengestalt; ein Krieger ist im Begriff, den Wagen zu besteigen. Unter dem Wagen ist ein weifser Hund dargestellt, der auf der Erde schnuppert. Es folgt eine Biga, von einem Krieger gelenkt. Hinter

Digitized by Google

dem Wagen steht ein Krieger mit pileus bekleidet, der einen lituus hält. Die Darstellung ist in lebhaftem Rot und Weifs auf schwärzlichem Untergrunde gehalten. Auch einige Köpfe aus Terracotta wurden gefunden. — S. 128—138. A. Sogliano, Bericht über neue Funde zu Pompeji; Beschreibung eines Hauses Reg. V, Ins. IV; cf. Notizie 1902 S. 211 ff, 399 ff. — 6 S. 145—193. G. Boni, Funde in den prähistorischen Gräbern des Forum Romanum; mit zahlreichen (81) Abbildungen. — S. 193 f. A. Meomartini, Über einen zu Morconi, im Hirpinerlande gefundenen Schatz griechischer Münzen von vortrefflicher Prägung und guter Erhaltung.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proklus: *LC.* 45 S. 1493 f. Verf. dieser Erstlingsarbeit zeigt sich als ein tüchtiger Plato-Kenner. *Pachn.*

Apophoreton, überreicht von der Graeca Halensis: *ÖLbl.* 19 S. 593. Inhaltsbericht. *E. K.*

Atti del congresso internazionale di scienze storiche: *J. des sav.* X S. 568-571. Inhaltsangaben von *A. M., L. D., H. D., T.*

Audollent, A., Carthage Romaine: *Bull. crit.* 27 S. 528. Meisterhaft. *A. Dufourcq.*

Bauer, A., und J. Strzygowski, Eine alexandrinische Weltchronik: *ThLZ.* 22 S. 594-601. Gründlich und anregend. *J. Dräseke.*

Berliner Klassikertexte, herausg. von der Generalverwaltung der Kgl. Museen. Heft II. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet, nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts. Unter Mitwirkung von *J. L. Heiberg* bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart*: *BphW.* 43 S. 1364-1367. Diese Publikation ist mit vollendeter Gründlichkeit, Überlegung und Sauberkeit erfolgt. *W. Kroll.*

E. Boeswillwald, R. Cagnat, Alb. Ballu, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain: *LC.* 45 S. 1507 f. Man kann die Verff. zu diesem schönen Werke beglückwünschen. *A. Schulten.*

Brueckner, A., Anakalypteria: *Classr.* 19, 7 S. 378. Inhaltsangabe von *H. B. W(alters).*

S. H. Butcher, Harvard Lectures on Greek Subjects: *NphR.* 23 S. 536-538. Diese populären Vorträge sind erfreulich und anerkennenswert. *Max Hodermann.*

Canti populari greci. Tradotti et illustrati da *Niccolò Tommaseo,* con copiose aggiunte ed una introduzione par cura di *P. E. Pavolini*: *DLZ.* 42 S. 2572. Zweckentsprechende Auswahl, für den Forscher besonders durch Distichen aus Samos, Ikaros und Kalymnos interessant. *A. Thumb.*

W. Christ, Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians. Vierte revidierte Aufl. Mit Anhang von *A. Furtwängler* und *J. Sieveking*: *NphR.* 23 S. 539. Fast auf jeder Seite dieses geschätzten Buches sind Verbesserungen und Zusätze gemacht worden. *J. Sitzler.*

M. Tulli Ciceronis Tusculanarum disputationum libri quinque. Für den Schulgebrauch erklärt von *Georg Ammon.* I. u. II. Bändchen: *NphR.* 23 S. 531 f. Die Ausgabe verdient, aufs beste empfohlen zu werden. *M. Hodermann.*

M. Tulli Ciceronis, Tusculanarum disputationum libri quinque by *Thomas Wilson Dougan.* Vol. I containing books I and II: *BphW.* 43 S. 1369-1377. Eine fleifsige und gediegene Arbeit, deren Vollendung mit gespannter Erwartung entgegen zu sehen wir allen Grund haben. *Th. Schiche.*

Clemen, P., Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz: *J. des sav.* X S. 513-528. Knapp gehalten, aber übersichtlich und reichhaltig. *J. Guiffrey.*

Clemens Alexandrinus, Protrepticus und Paedagogus, von *O. Stählin*: *G.gel.A.* 9 S. 679-680. Sehr sorgfältig. Kritische Beiträge liefert *E. Klostermann.*

Collignon, Alb., Pétrone en France: *DLZ.* 42 S. 2578. Gibt eine treffliche Übersicht über ein interessantes Kapitel der französischen Literaturgeschichte. *F. Ed. Schneegans.*

Detlefsen, D., Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum: *Mitt. hist. Lit.* p. 392. Das Studium dieser Arbeit ist für jeden, der sich mit dem Problem beschäftigt, dringend zu empfehlen, ja unerläfslich notwendig. *Fr. Kähler.*

1. Espenberger, Joh. Nep., Die Elemente der Erbsünde nach Augustin und der Frühscholastik. 2. Weigl, Eduard, Die Heilslehre des hl. Cyrill von Alexandrien: *LC.* 45 S. 1489-1491. 1. bietet eine reichhaltige und interessante Untersuchung in sehr kurzer und markanter Darstellungsweise. 2. zeugt von grofser spekulativer Begabung und gründlichster Durcharbeitung des einschlägigen Materials. *Jos. Sickenberger.*

Euripides, Medea ed. by *M. L. Earle*: *Classr.* 19, 7 S. 360-363. *A. W. Verrall* ist mit dem Inhalt des Gebotenen sehr zufrieden, hat aber an der Form besonders des kritischen Anhanges manches auszusetzen.

Fabricius, E., Die Besitznahme Badens durch die Römer: *Mitt. hist. Lit.* p. 399. Die übersichtlich und mit trefflicher Sachkenntnis geschriebene Arbeit beruht im wesentlichen auf den Ergebnissen der Limesforschung. *C. Winkelsesser.*

Fick, A., Das alte Lied vom Zorne Achills: *ÖLbl.* 19 S. 593. Ficks Zahlentheorie kann niemand überzeugen. *E. K.*

Franz Franzifs, Bayern zur Römerzeit: *NphR.* 23 S. 540 f. Das hier mit Bienenfleifs zusammengetragene, überreiche Material ist nicht gehörig verarbeitet. *P. W.*

Geffcken, Johs., Aus der Werdezeit des Christentums: *LC.* 45 S. 1491 f. Diese Aufsätze bieten durchweg eine gute Orientierung dar. *G. H—e.*

Th. Gomperz, Essays und Erinnerungen: *BphW.* 43 S. 1377-1385. An dieser gediegenen Gabe werden sicherlich nicht nur die Fachgenossen, sondern auch die zahlreichen Verehrer in den weiten Schichten der Gebildeten ihre Freude haben. *F. Lortzing.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *The Amer. journ. of phil.* XXVI S. 330. Ein Buch, das einer tiefen Wirkung sicher ist. *G. J. Laing.*

Heyck, E., Deutsche Geschichte 1. Abteilung: *Mitt. hist. L.* p. 392 Eine gründliche und anerkennenswerte Arbeit. *Ködderitz.*

Homers Odyssee, kritischer Kommentar von *P. D. Ch. Hennings*: *Classr.* 19, 7 S. 359. *T. W. Allen* erkennt den Fleifs und die Genauigkeit der Arbeit an, hält aber diese Art der Kritik jetzt für überwunden.

Inventaire général des richesses d'art de la France: *J. des sav.* X S. 513-528. Sehr verdienstlich. *J. Guiffrey.*

Kaufmann, C. M., Handbuch der christl. Archäologie: *Mitt. hist. Lit.* p. 400. Vielseitig und gründlich. *B. Clemenz.*

Kornemann, E., Die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchos: *ÖLbl.* 19 S. 592. Eine gründliche Bearbeitung des Papyrusfundes. *H. Schenkl.*

Krüger, Emil, Die Limesanlagen im nördlichen England: *DLZ.* 42 S. 2580. Das in schwer erreichbaren englischen Werken verstreute Material ist hier sorgfältig zusammengestellt und wird der deutschen Limesforschung gute Dienste leisten, wenn auch des Vfs. Aufstellungen noch der Bestätigung bedürfen. *A. v. Premerstein.*

Carolina Lanzani, Gli oraculi al tempo delle guerre persiane: *NphR.* 23 S. 534-536. Die Ausführungen finden teils Beifall, teils Widerspruch bei *J. Sitzler.*

Lucian, Charon and Piscator, by *T. R. Mills*: *NphR.* 23 S. 529 531. Trotz der angemerkten Ausstellungen mufs die Ausgabe als sorgfältig und für die Einführung in die Lektüre Lucians als zweckdienlich bezeichnet werden. *F. Paetzolt.*

Ludorff, A., Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen: *J. des sav.* X S. 513-528. Wohlgelungen. *J. Guiffrey.*

R. Menge, Troja und die Troas. Zweite, umgearbeitete Auflage: *NphR.* 23 S. 539 f. Diese Aufl. ist wohl geeignet, den Schülern unserer Gymnasien zum Studium empfohlen zu werden. *P. W.*

Mommsen, Th., Reden und Aufsätze: *Mitt. hist. Lit.* p. 395. Ein kostbares Vermächtnis Mommsenschen Geistes. *C. Winkelsesser.*

Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum Tomus XIV ed. *Fr. Vollmer*: *Mitt. hist. Lit.* p. 401. Sorgfältige, alle Hilfsmittel verwertende Ausgabe. *F. Hirsch.*

Theodor Nägeli, Der Wortschatz des Apostels Paulus. Ein Beitrag zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments: *BphW.* 43 S. 1367-1369. Eine reichhaltige, erfreuliche Arbeit. *Eb. Nestle.*

Papyrus grecs, publiés par *Th. Reinach*: *G. gel. A.* 9 S. 712-717. Wohlgelungen. *U. v. Wilamowitz-Moellendorff.*

1. Perrot, G., Praxitèle; 2. Collignon, Lysippe; 3. Pottier, E., Douris et les peintres de vases grecs: *Athen.* 4071 S. 616 f. In bestem Sinne populäre Schriften, die auch der Fachmann nicht ohne Nutzen lesen wird.

Polybii historiae. Editionem a Lud. Dindorfio curatam retractavit et instrumentum criticum adiecit *Theod. Büttner-Wobst.* Vol. IV et V: *LC.* 45 S. 1503-1505. Der Hrsgbr. hat Fleifs und Sorgfalt angewandt. *B.*

Pottier, E., Douris et les peintres de vases grecs: *Classr.* 19, 7 S. 377 f. Trefflich. *H. B. W(alters).*

Reitzenstein, E., Poimandres: *G. gel. A.* 9 S. 692-712. Neuland, mit Unbefangenheit und Scharfsinn betreten. *W. Bousset.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *N. Korr. f. Württ.* XII, 10. Das Buch wird in stofflicher und methodischer Hinsicht beim Studium der behandelten Epoche wie für die Kenntnis der Arbeitsweise des Livius und seiner Nachfolger Gewinn und mannigfache Anregung bieten. *Kottmann.*

Schulze, W., Zur Geschichte lat. Eigennamen: *N. Jb.* I, 676. Ein geradezu gewaltiges Werk, jedem Philologen, Sprachwissenschaftler und Historiker nicht dringend genug zu empfehlen. *Walter Otto.*

Seneca, The tragedies, rendered into English verse by *Ella J. Harris*: *The Amer. journ. of phil.* XXVI S. 343. Im ganzen wohlgelungen. *Ch. G. Osgood.*

Smith, A., The early history of India, from 600 b. C. to the Muhammadan conquest: *J. des sav.* X S. 534-548. Für lange Zeit das Hauptwerk über den Gegenstand, trotz philologischer Mängel. *S. Lévi.*

Staehelin, F., Der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwickelung: *Th. L. Z.* 22 S. 586-588. Bietet manches in neuer Beleuchtung. *E. Schürer.*

Sternkopf, W., Gedankengang und Gliederung der Divinatio in Q. Caecilium: *DLZ.* 42 S. 2573. Referat.

Angelo Taccone, Il trimetro giambico nella poesia greca. — Ders., Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' 'Alessandra' di Licofrone: *BphW.* 43 S. 1361-1364. Diese Monographie findet nur zum Teil Beifall bei *H. Gleditsch.*

Vendryes, S., Traité d'accentuation grecque: *Classr.* 19, 7 S. 363-367. Ein in der Hauptsache erfolgreicher Versuch, Ordnung und Sinn in ein Chaos zu bringen. *J. P. Postgate.*

Vollmer, H., Jesus und das Sacäenopfer: *Th. L. Z.* 22 S. 588 f. Die Folgerungen sind nicht überzeugend. *E. Schürer.*

Karl Vofsler, Positivismus und Idealismus in der Sprachwissenschaft: *NphR.* 23 S. 532-534. Verf. vertritt hier seinen ausgesprochenen spiritualistischen Standpunkt mit grofser Frische und etwas burschikoser Siegesgewifsheit, aber auch mit Einseitigkeit. *J. Keller.*

Wieber, E., De apocalypsi S. Pauli codicibus: *Th. L. Z.* 22 S. 589-591. Reichhaltig, aber nicht immer überzeugend. *v. Dobschütz.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

25. August.

Héron de Villefosse, Inschrift aus Kef (Tunis) für Nepotianus, procurator ab actis urbi und pro-

curator centenarius primae cathedrae; das erste Amt ist aus C. I. L. VIII, 11813 bekannt, das zweite ist bisher unbekannt. — Thédenat, Zwei Reliefs aus Pompeji mit Darstellungen von Szenen des Erdbebens vom Jahre 63; 1. Nordseite des Forums mit Jupitertempel und Triumphbogen, 2. Schlofs und Vesuvtor; die Reliefs sind wahrscheinlich Weihgeschenke für glückliche Rettung. — A. Merlin, Zwei Inschriften für Plautianus, Praefectus praetorio unter Septimius Severus, und seinen Sohn, aus Bulla Regia und aus Timgad.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz begrüfste zur Wiederaufnahme der Sitzungen die zahlreich versammelten Mitglieder und verlas das nachfolgende Schreiben des Herrn Conze:

Grunewald, 12. Oktober 1905.

Durch Reise verhindert, es rechtzeitig mündlich zu tun, danke ich hiermit der Archäologischen Gesellschaft auf das Wärmste für den Glückwunsch, den sie mir zum Erleben des fünfzigsten Jahrestages meiner Promotion hat zugehen lassen. Ich danke zugleich für Alles, was ich im Zusammenleben in der Gesellschaft empfangen hatte, danke allen einzelnen Kollegen für jedes Wohlwollen und jede Anregung und Belehrung, welche sie mir im Laufe der Jahre haben zu teil werden lassen, und bitte mir auch ferner so Gutes gewähren zu wollen. Conze.

Aus der Gesellschaft ausgetreten sind die ordentlichen Mitglieder Herr Prof. Watzinger, wegen Berufung nach Rostock, und Herr von Wittgenstein, wegen Übersiedlung ins Ausland. Neuaufgenommen ist als ordentliches Mitglied Herr Gymnasialdirektor Prof. Dr. Meusel und wiedereingetreten das ordentliche Mitglied Herr Prof. Dr. Puchstein, Generalsekretar des Deutschen Archäologischen Institutes.

Bei der Gesellschaft sind an Druckschriften eingegangen und wurden vom Schriftführer vorgelegt: *Sonderschriften des Österr. Archäol. Institutes* Bd. V: H. Hofmann, *Röm. Militärgrabsteine d. Donauländer. Sächs. Ges. d. Wiss., phil. hist. Klasse, Verhandl.*, Bd. 57, 1—5; *Abhdl.*, Bd. 23, 1—2; *Preisschriften der Fürstl. Jablonowskischen Gesellschaft zu Leipzig*, XXXIX: Schaumkell, *Geschichte der deutschen Kulturgeschichtschreibung. Académie Royale de Belgique, Bulletin*, 1905, 5—8. *Acta Universitatis Lundensis*, XXXIX, 1903. *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* XLV. *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei*, XIV, 1—4. *American School of classical studies at Athens*: Ch. Waldstein, *The Argive Heraeum*, Vol. II. H. Luckenbach, *Die Akropolis von Athen, 2. vollst. umgearb. Aufl.*, Verlag von R. Oldenbourg. G. Sotiriadis, *Untersuchungen in Boiotien und Phokis*, S.-A. a. d. Athen. Mitt. L. Deubner, *Die Devotion der Decier*, S.-A. a. Archiv f. Religionswissenschaft; M. von Groote, *Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst*, Strafsburg, Heitz.

Herr Puchstein legte die Publikationen des Archäologischen Instituts vor: *Ergänzungsheft VI des Jahrbuchs*: R. Wünsch, *Antikes Zaubergerät aus Pergamon. Römische Mitt.* 1905, Heft 1 und *Athenische Mitt.* 1905, Heft 3.

Herr Petersen berichtete über den Inhalt von O. Benndorfs Ausführungen 'Zur Ortskunde und Stadtgeschichte', welche den einleitenden Teil des I. Bandes der vom Österreichischen Archäologischen Institute herausgegebenen Forschungen in Ephesos bilden. Der Band wird, gemäfs dem Vorwort, aufserdem Untersuchungen am Artemision, die Wiederherstellung des hellenistischen Rundbaus, der Selim-Moschee und der Erzstatue eines Athleten enthalten.

In der Einleitung versucht B. die Stadtgeschichte aus dem topographischen Bilde der Landschaft zu entwickeln. In grofsen Zügen schildert er die heutige, um an selbstgeschauter Ueberschwemmung der Ebene die Verlandung des Meerbusens durch tausendjährige Arbeit des Kaystros begreiflich zu machen, und die Zeit, da das Meer das Heiligtum der grofsen Göttin im tiefsten Winkel des Golfes bespülte, an den Anfang der Entwickelung zu stellen. Diese wird zunächst bis Kroisos verfolgt. Da begründet das 7 Stadien lange Seil, mit dem die Ephesier ihre Stadt an den Tempel knüpfen, ein Intermezzo über diese und andere antike Distanzangaben, z. B. auch über die Ausdehnung des Asyls, oder die Vitruvische über die Steinbrüche für den grofsen Tempel, die glatt zu ihrer Wiederauffindung geführt hat. Sodann erst die Revision und Feststellung der antiken Namen für die Häfen, die Berge, die Gewässer; die Fixierung von Pygela und Ortygia und die Beschreibung unbenannter Turmwarten der Umgebung. Danach wirft B. noch einen Blick auf die Geschichte der Stadt nach Kroisos' Zeiten: Alexanders Eingreifen, Lysimachos' Neugründung, endlich, durch neue Funde reich und mannigfaltig ausgestaltet, das Leben dieser Hauptstadt der asiatischen Provinz in den ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit, ein farbenreiches, anschaulich lebensvolles Bild.

Die Kritik setzte vornehmlich bei der altionischen Niederlassung ein. Der Anschauung und dem persönlichen Eindruck der örtlichen Konfiguration mehr trauend als den schriftlichen Zeugnissen, hat Benndorf, jetzt wie schon 1895, die Höhe von Ajasoluk mit allem Nachdruck für die Burg erklärt, welche die Ionier, nach Austreibung der Karer in Besitz genommen hätten. Der Vortr. suchte dies als allen Zeugnissen widerstreitend nachzuweisen. Indem er ferner die Verbindung von Ephesos mit dem Meere ins Auge fafste, nahm er auch Strabons Periegese gegen Benndorfs Kritik in Schutz und gewann von der allmählichen Verschlammung des oder der Häfen von Ephesos eine etwas andere Vorstellung als jener.

Ephesos betreffend hatte das ordentliche Mitglied Herr von Groote-Freiburg i. B. brieflich mitgeteilt:

In meiner Abhandlung über das jonische Kapitell [s. o. unter den eingegangenen Schriften] habe ich nachzuweisen versucht, dafs der dorische und jonische Tempel sich vor allem durch die verschiedene Auf-

fassung der Peripteralanlage von einander unterscheiden. Diese Behauptung aber hat durch die letzten Ausgrabungen in Ephesos eine unerwartete Bestätigung gefunden, indem dort unter den Fundamenten des älteren Artemision Reste einer noch älteren Tempelanlage aufgedeckt wurden, die jeder Säulenstellung entbehrt. Denn diese Tatsache bedeutet, falls die von mir vertretene Auffassung richtig ist, eine unzweideutige Bestätigung der Behauptung Vitruv's, dafs der ionische Baustil am Artemision zuerst Anwendung gefunden habe, und zwar gerade durch Übernahme der dorischen Peripteralanlage.

Zum Schlufs trug Herr J. Ziehen vor: Zur Entwicklung der Plastik in der römischen Kaiserzeit.

Die Vorstellung von einer einheitlichen römischen Reichskunst, die, mehr unbestimmt empfunden als klar formuliert, früher unsere Anschauungen von der Entwicklung auch der Plastik in der römischen Kaiserzeit beherrscht hat, ist bekanntlich von Josef Strzygowski seit etwa 15 Jahren in einer Reihe höchst beachtenswerter und durch die Heranziehung zahlreicher wichtiger neuer Monumente ohne Zweifel wertvoller Schriften bekämpft worden. 'Orient oder Rom' und 'Kleinasien, ein Neuland der Kunstgeschichte' sind die beiden wichtigsten Bücher, in denen der den Quellen der mittelalterlichen Kunst rührig nachforschende Gelehrte es verstanden hat, den bisher fast allgemein herrschenden Glauben an die Vorherrschaft Roms in der Kunst der Übergangszeit vom Altertum zum Mittelalter zu erschüttern. Dafs Strzygowski im grofsen Ganzen recht hat, halte ich für nicht ausgeschlossen; aber die Wege, auf denen er zu seinen Ergebnissen gelangt, sind an vielen Stellen vom methodischen Standpunkte aus jedenfalls recht anfechtbar.

In einer kleineren, aber ebenfalls sehr beachtenswerten Schrift, die er im Dienste seiner Anschauung geschrieben hat, nämlich in der Studie über 'Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria', die als Heft 5 des Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie i. J. 1902 zu Wien in der Buchdruckerei der Mechitharisten erschienen ist, läfst Strzygowski ein Wort des Bedauerns darüber einfliefsen, dafs von seiten der Vertreter der klassischen Kunstarchäologie verhältnifsmäfsig wenig geschehen sei, um der vom Mittelalter her rückwärts gehenden kunstgeschichtlichen Forschung vom Standpunkte des Altertums aus entgegenzukommen, und diese Klage ist nicht unberechtigt; denn wir haben der intensiven und trotz aller Zweifel und offenen Fragen doch höchst erfolgreichen Arbeit der Grenzarbeiter vom mittelalterlichen Gebiet her noch nicht die entsprechend entwickelte Arbeitsleistung vom Altertum aus zur Seite zu stellen. Vor allem fehlt eine einigermafsen planmäfsige Anordnung des allerdings überwältigend umfangreichen Materials von Kunstschöpfungen aller Art, das uns aus dem weiten Kreise des römischen orbis terrarum entgegentritt. Wie sehr diese Arbeit von klassisch-archäologischer Seite nötig ist, soll an einer Nachprüfung der Untersuchungen Str.'s, die in der oben angeführten Schrift enthalten sind, gezeigt und es soll dabei auf einige grundsätzlichen Gesichtspunkte hingewiesen werden, die die Notwendigkeit vorsichtigster Nachprüfung der Methode Str.'s vom klassisch-archäologischen Standpunkt aus nach meiner Ansicht besonders deutlich zeigen.

Im Mittelpunkte der genannten Schrift Str.'s steht das bekannte und oft behandelte Problem der Elfenbeinreliefs an der Aachener Domkanzel. Str., um sein Resultat, das ich nicht für erwiesen, aber für plausibel halte, gleich vorwegzunehmen, glaubt, dafs diese sechs Platten Werke der ägyptischen Elfenbeinschnitzerei etwa des 4. nachchristlichen Jahrhunderts sind, und, wenn man auch manches der von ihm vorgebrachten Argumente anfechten oder beseitigen mufs, das darnach noch übrig bleibende Beweismaterial scheint mir auszureichen, um mit Str. an die ägyptische Provenienz der sonderbaren Werke spätantiker Kleinkunst zu glauben, die da auf wunderbaren Wegen in die so ganz andersartige Umgebung einer rheinischen Domkanzel verschlagen worden sind. Züge, die auf Ägypten hinweisen, finden sich nach Str.'s Beobachtungen auf allen 6 Platten der Aachener Kanzel, und wenn diese Platten — schon wegen ihrer nicht ganz gleichen Gröfse — ursprünglich gewifs keine einheitliche Serie gebildet haben, so spricht doch manches dafür, dafs die beiden Gruppen, in die sie zerfallen, dem Boden der gleichen kunsthandwerklichen Richtung entstammen. Ich verzichte darauf, eine erschöpfende Analyse von Str.'s Schrift vorzunehmen, und greife nur die Punkte heraus, bei denen es sich um die Auffassung der antiken Kunst und ihres Fortlebens bis zur Grenze des Mittelalters handelt.

Von den zwei Platten, die nach Str. christlichen Inhalts sind, fassen wir zunächst die mit dem reitenden Krieger ins Auge, die Str. in Abb. 13/14 wiedergibt. Der Weg, auf dem Str. die christliche Bedeutung dieses Reiters zu erweisen sucht, ist geschickt angelegt, scheint mir aber nicht ganz einwandfrei zu sein. So sind nur in bedingtem Mafse beweisfähig die beiden zunächst von ihm verwendeten Parallelmonumente: das in Abb. 15 bei ihm erscheinende Relief aus dem oberägyptischen Dorfe Daschlug und der Kamm von Antinoé, aus denen sich nur die schon anderwärts von Str. vorgetragene Annahme eines koptischen Reiterheiligen-Typus von ziemlich allgemein gehaltener Bedeutung mit ausreichender Sicherheit ergibt. Auch mag es, unter Vorbehalt der Möglichkeit ganz anderer Zusammenhänge, erlaubt sein, das bekannte Relief des Louvre mit Horus als Reiter (Abb. 16 bei Str., vgl. auch E. Meyer in Roschers Mytholog. Lex. II, Sp. 2748) heranzuziehen, um zu zeigen, dafs der Gedanke, den Gott oder den Heiligen reitend darzustellen, auf ägyptischem Boden — wir wissen nicht genau, seit wann — Eingang und Verbreitung gefunden hat. Wenig glücklich aber ist jedenfalls die Art, in der Str. die berühmte Elfenbeintafel des Louvre mit dem Bilde eines siegreichen Kaisers (Abb. 17) zum Vergleich heranzieht.

Im Stil stimmt dieses letztere Elfenbeinrelief mit der Aachener Platte, wie Str. selbst hervorhebt, keineswegs überein; Str. will es zwar auch der ägyptischen Kunst zuweisen und möchte in ihm 'den bedeutendsten Vertreter von Arbeiten jener alexan-

drinischen Beinschnitzerschule' erkennen, denen seine Arbeit gewidmet ist; aber von den Gründen, die er zu gunsten dieser Anschauung vorbringt, ist bei näherem Zusehen eigentlich kein einziger völlig unanfechtbar, und die ganze Beweisführung ist so unzureichend und sprunghaft, dafs man fast überrascht ist, wenn der Verfasser sie plötzlich für abgeschlossen und ausreichend erklärt, um mit der ägyptischen Provenienz des Louvrereliefs fortan als wie mit einer erwiesenen Tatsache rechnen zu können.

Str. bringt bei diesem seinem Verfahren vor allem Denkmäler in eine sehr enge Verbindung miteinander, die ihrer ganzen Formgebung nach auf ganz verschiedene Entwicklungen zurückgehen und einander typologisch völlig fern stehen. Das triestiner Relief aus Kula (S. 33) ist ein später Zeuge für die Formensprache, die wir von den attischen Urkundenreliefs her kennen und deren Fortleben uns u. a. auf einem und dem anderen der Reliefs vom Grabmal des Antiochos von Kommagene entgegentritt, ebenso wie sie in den Advents- und sehr zahlreichen anderen Münzen der römischen Kaiserzeit ihr Dasein weiter fristet. Für den Gigantenreiter aber nimmt Str. ohne auch nur annähernd ausreichendes Beweismaterial Ägypten als Heimatland in Anspruch. Diese Annahme ist allein schon dadurch als mehr wie zweifelhaft erwiesen, dafs sich — meines Wissens wenigstens — in ganz Ägypten noch kein einziges Exemplar der in Germanien so häufig auftretenden Gigantensäule gefunden hat; vorsichtiger Weise mufs diese Denkmälergruppe also ganz aus dem Spiele bleiben, wenn es sich darum handeln soll, wirklich stichhaltige Parallelen zu dem Reiterbild der Pariser Elfenbeinplatte zu suchen..

In dem Hereinnehmen des Pferdekopfes auf den verschiedenen von ihm verglichenen Reiterreliefs mit Strzygowski eine Art Objektivierung zu erkennen, 'die an das Altägyptische erinnert', scheint mir ebenfalls auf jeden Fall unrichtig zu sein. Die kühne Reliefdarstellung des halb en face nach vorn sprengenden Pferdes, wie sie die Elfenbeintafel im Louvre zeigt, steht für *mein* Gefühl allem Ägyptischen so fern wie nur möglich, sie hat die Voraussetzung für ihre Entstehung in dem Vorhandensein solcher Werke, wie wir ihrer eines in der Silve des Statius über den Equus Domitiani kennen lernen; nur der häufige Anblick von Werken, die, wie dies leider nicht erhaltene Standbild des Kaisers Domitian auf dem Forum zu Rom, das Problem der Reiterstatue auch im Sinne der Darstellung eines bewegten Kampfmomentes lösten, läfst das Entstehen einer solchen Figur in der Kleinplastik verständlich erscheinen, und jede Figur einer bewegten Reiterkampfszene auf römischen Sarkophagen oder Siegesdenkmälern hat m. E. mehr Anspruch darauf, als Vorstufe zu der Reiterfigur der Pariser Reliefplatte betrachtet zu werden, als die ägyptische Formgebung, die Str. da mit einer viel zu kurz gehaltenen und viel zu sicher vorgetragenen Andeutung heranzieht.

Auch für den Unterstreifen des Louvrediptychons zieht Str. nicht die Parallelen heran, die nach meinem Dafürhalten die nächstliegenden sind. Ist das Motiv der Nike in der Mitte der Komposition überhaupt richtig verstanden? Mir scheint wahrscheinlicher, dafs das Zusammentreffen ihrer erhobenen rechten Hand mit dem Knopfe des die Haupttafel umrahmenden Ornamentbandes überhaupt zufällig ist; Nike greift wohl nicht den 'Edelstein der corona triumphalis, die auf jeder Seite aufgerollt den Rand bildet', sondern hat die Hand nur winkend erhoben, während sie in dem anderen Arme das Tropaion trägt, um es demnächst als Zeichen des Sieges irgendwo aufzurichten. Und dieses ganze Motiv führt uns wieder weitab von dem Kreise christlicher Programmkunst und erinnert ebenso wie die Gestalten der mit allerhand Tributen und Geschenken huldigenden Besiegten vielmehr ganz unmittelbar an einen mannigfach variierten Typus der römischen Reliefplastik, der die Unterwerfung der Barbaren unter den siegreichen Kaiser darstellt. Wir werden also auch hier wieder durchaus auf den Typenkreis der römischen Kunst hingeführt, und die Gruppe von Denkmälern, die Str. mit der Aachener Reiterplatte in eine so enge Gemeinschaft bringen will, erfährt eine neue und sehr schwer ins Gewicht fallende Lockerung.

Wir wenden uns zu dem zweiten Aachener Relief, dem stehenden Krieger (Abb. 19/20 bei Str.), der nach Str.'s Darlegung ebenfalls als Glaubensheld zu fassen ist; wenn wir zur Rechten der stehenden Figur den Schakal des ersten Reliefs wiederfinden dürfen, der dort als Gehilfe des Reiters das Jagdtier anspringt, und *wenn* dies Tier symbolische Bedeutung hat, so wird das für die von Str. vorgeschlagene Deutung vielleicht den stärksten, von ihm allerdings kaum in Betracht gezogenen Beweisgrund ergeben; mit der Form des Helmes möchte ich raten überhaupt nicht zu operieren, auch die Putten neben den Schultern des Kriegers beweisen wenig, wie Str. selbst richtig bemerkt; nur die Palmenzweige führen allerdings wohl mit ziemlicher Bestimmtheit in den Kreis der religiösen Ideen hinein; wenigstens weifs ich bei aller Häufigkeit des Vorkommens der Siegespalme kein Denkmal zu nennen, wo die Palme in *dieser* Weise als Symbol eines profanen Sieges angebracht wäre. Eines aber scheint mir bei alledem sicher und hätte von Str. betont werden sollen: Typenübertragung oder -variation liegt auch hier vor; der Schnitzer oder der Urheber seiner Vorlage gewann die Formgebung für das Bild seines 'Glaubenshelden' jedenfalls aus dem Kreise der zahlreichen Statuen, mit denen die Plastik der römischen Kaiserzeit den siegreichen Feldherrn oder Herrscher verherrlicht hat. Die typologische Verwandtschaft mit diesen Darstellungen ist jedenfalls sehr viel näher als die mit den bei Str. in Abb. 21 u. 22 (von der Berliner Beinschnitzerei, Abb. 23, ganz zu schweigen!) abgebildeten Reliefs.

Für die Erklärung des Bildwerkes ist auch *die* Frage von Bedeutung, ob wirklich der stehende Krieger mit dem linken Fufs 'auf den Adler tritt'; dies Motiv, das den symbolischen Charakter der Darstellung besonders deutlich erweisen würde, wäre zum mindesten nur recht undeutlich zum Ausdruck gebracht; ich halte nicht ganz für ausgeschlossen, dafs die Ungeschicklichkeit des Schnitzers den Adler *neben* dem Krieger hat darstellen wollen, ähnlich wie

sehr oft neben dem stehenden Zeus der Adler erscheint, und dafs ihm die perspektivische Darstellung des Nebeneinanders bei seiner auch sonst auf dem Relief überall zu Tage tretenden Unbeholfenheit mifslungen ist.

Jedenfalls ist nach alledem sowohl für den Reiter, wie für den 'stehenden Heiligen' von Str. keineswegs ein sicheres und methodisch festgefügtes Beweismaterial beigebracht, aus dem sich die Zugehörigkeit der beiden Reliefs in den klar abgeschlossenen Kreis einer spezifisch ägyptischen Denkmälergruppe ergäbe; man mag die ägyptische Provenienz der Aachener Tafeln zugeben, aber in einem inhaltlich wie formell deutlich begrenzten Kunstkreis hat Str. die beiden Reliefs mit dem von ihm beigebrachten Material von 'Parallelen' nach meiner Ansicht nicht eingereiht.

Das Nereidenrelief (Abb. 26/27 bei Str.) wird von Str. vor allem in stilistischer Hinsicht verwendet, und, soweit mir ein Urteil zusteht, geht Str. da durchaus überzeugend vor; denn es ist wirklich ein 'derbsinnliches' 'Schwelgen in Nudität', das die Formgebung dieser Platte durchaus vorwiegend bestimmt, und nur ein starker Einfluss lokaler Sitte und lokalen Geschmackes läfst uns verstehen, wie aus dem wundervollen Nereidenmotiv des vierten vorchristlichen Jahrhunderts diese unerträglich derbe und fast gemeine Darstellung sich hat entwickeln können. Stark vergröberte Nereidenbilder treffen wir an recht zahlreichen Denkmälern der Provinzialplastik des römischen Reiches an, aber auf dem Aachener Relief sind offenbar ad hoc Motive zugefügt oder weiterausgebildet, die nur der sinnlichen Wirkung dienen sollen. Der Triton, der die obere Nereide trägt, verdient vollauf den Satyrkopf, den ihm der Schnitzer wunderlicher Weise gegeben hat; denn an einen Satyr erinnert die Art, wie er seine Finger in den nackten Leib der Nereide eindrückt, und es mag sogar sein, dafs der Erfinder dieser töricht-widerlichen Komposition sich bei diesem Motiv an einzelne Darstellungen von Satyrn und Mänaden angelehnt hat, die Ähnliches zeigen.

Str.'s Behandlung der Nereidenplatte verliert aber sofort wieder ihre überzeugende Gestaltung in dem Augenblicke, wo er versucht, dieses Relief mit anderen Denkmälern vergleichend zusammenzustellen; er tut dies einerseits, indem er die auf Taf. I/II seines Buches veröffentlichten alexandrinischen Beinschnitzereien heranzieht, die das Fortleben guter alter Typen bis in die späte Zeit des Altertums hinein sehr hübsch veranschaulichen, andererseits geht er so vor, dafs er das Nereidenrelief an den koptischen Ledadarstellungen (Abb. 28—31 bei Str.) und ihren das Motiv gänzlich verballhornenden Verwandten aus dem oberägyptischen Kunstkreise zu messen sucht. Die letztere Vergleichung gibt darum so wenig aus, weil diese Erzeugnisse der ägyptischen Hinterlandskunst doch viel zu tief stehen, um der immerhin den alten Typen noch folgenden Arbeit des Aachener Reliefs irgendwie zur Seite gestellt werden zu können, der Hinweis auf die antiken Frauengestalten der alexandrinischen Beinschnitzereien aber ist an sich berechtigt, aber nach meiner Ansicht von Str. nicht richtig durchgeführt; denn inhaltlich haben diese Gestalten mit der Aachener Platte nichts zu tun, und es liegt ganz sicher eine falsche Interpretation zu grunde, wenn Str. (S. 46) schreibt: 'Ob nun die nackte Frau steht, sitzt oder liegt, immer ist die Deutung auf eine Nereide näher liegend als auf Venus, genau wie in dem Aachner Relief'.

Was der Verfertiger der Nereidenplatte mit seinem Bilde hat darstellen wollen, die Frage darnach läfst Str. mit gerechtfertigter Zurückhaltung offen. Man kann ja natürlich, um in die Bahn einer symbolischen Deutung dieses vielleicht doch nur rein ornamentalen Reliefs einzulenken, daran erinnern, dafs die Nereide in der griechischen Kunst als Staffagefigur des Gefildes der Seligen erscheint, aber viel gewonnen ist mit einem solchen Hinweise nicht, und die sonderbare Anbringung dieser Nuditäten an einer hervorragenden Stelle innerhalb der Kirche hat sich gewifs auf die Annahme irgendwelcher derartiger Beziehungen der Nereiden zur Symbolik nicht gestützt.

Wir kommen zu der vierten, der sog. Isisplatte (Abb. 32/33 bei Str.). Was für ihre ägyptische Provenienz von Str. mit Recht geltend gemacht wird, ist vor allem die Form des Tempelchens auf dem Füllhorn in der Linken der Göttin, aufserdem ihre eigenartige Haartracht und vielleicht auch die Formgebung der Putten, die in eigentümlichem Aufbau um die Hauptfigur herum den Reliefgrund fast ganz bedecken; die Art dieser Herumstellung der kleinen Nebenfiguren um die Hauptgestalt ist an sich nicht auf Ägypten beschränkt; das Orpheusrelief des Athenischen Zentralmuseums mag als Beispiel dafür dienen, wie weit dieses Vorgehen verbreitet ist. Die weiteren Argumente, mit denen Str. die Aachener Platte für Ägypten zu sichern sucht, halte ich für sehr anfechtbar. Vor allem: sind es wirklich 'nahe Verwandte' der Aachener 'Isis', die wir in den beiden Stadtgottheiten des Wiener Diptychons (Abb. 34/35 bei Str.) zu erkennen haben? Ich glaube weder, dafs Str.'s Argumente ausreichen, um die gewöhnlich als Konstantinopolis gedeutete Figur der Abb. 35 auf Alexandria zu deuten, noch will mir bei der grofsen Verbreitung des Typus der ruhig dastehenden Stadtgöttin oder Stadt-Tyche einleuchten, warum gerade die Gestalten des Wiener Diptychons der Aachener Isis zur Seite gestellt werden müssen. Es fällt daher für mich auch vollkommen die Möglichkeit fort, mit auf Grund dieser Vergleichung für die Gestalt der Aachener Platte die Deutung auf Alexandria zu gewinnen, und ich glaube nicht an die Richtigkeit von Str.'s Satz (S. 80), dafs die Isis lebhaft an das Bild gemahnt, das man sich von einer in der Spätzeit entstandenen Stadtgöttin von Alexandria zu machen hat.

Auch das Beiwerk der sog. Isis auf der Aachener Tafel scheint mir Strzygowski nur zum Teil richtig zu behandeln; so vor allem die Tänzerin, die rechts, vom Beschauer aus gerechnet, unten neben der Hauptfigur erscheint. Eine Tänzerin, wie diese, findet sich auf zahllosen Denkmälern der verschiedensten Gegenden des Römerreiches, und sie mit der Mänade der Beinschnitzerei, Taf. I/II, Nr. 2058, zu vergleichen, liegt nicht der mindeste Anlafs vor, und ebensowenig

dürfte berechtigt sein, gerade von ihrem Typus anzunehmen, dafs er 'im Sinne der Nudität' in Oberägypten weitergebildet worden sei. Ebenso wie der Verfertiger des Aachener Reliefs bei der Hauptfigur seiner Komposition sich an einen Typus anlehnen konnte, den ihm die Plastik der römischen Kaiserzeit in zahllosen Variationen bequem zur Verfügung stellte, ebenso griff er auch bei der Figur der Tänzerin, die mit dazu bestimmt ist, den Reliefgrund zu beleben, einfach hinein in einen Typenschatz, dessen unglaublich weite und intensive Verbreitung wir u. a. aus den unscheinbaren Lampenreliefs belegen können, deren kulturgeschichtliche und kunsthistorische Ausnutzung leider noch der Herstellung eines Typenkataloges harrt.

Wir kommen zu den beiden letzten Tafeln der Aachener Reliefreihe, den beiden Dionysosgestalten, die bei Str. in Abb. 45/46 und 48/49 wiedergegeben sind. Ihre Entstehung in Ägypten hat Str.'s Monumentenkenntnis in geschickter Argumentierung mindestens sehr wahrscheinlich gemacht: dafs die Hauptfigur ein in Ägypten sehr beliebtes Dekorationsmotiv ist, steht nach den von ihm herangezogenen Parallelen jedenfalls fest, auch die Formgebung des Weinrankenornaments hat Str. mit ziemlich einleuchtenden Gründen auf den Orient und auf Ägypten zurückgeführt.

Im übrigen wird man freilich auch für diese beiden Reliefs an Str.'s Argumentation und Analyse einige Modifikationen anbringen müssen: für die Haarsträhnen, die zu beiden Seiten des Kopfes auf die Brust des jugendlichen Gottes herniederfallen, wird zu betonen sein, dafs uns damit ein an zahllosen Dionysosstatuen aller Orten begegnendes Motiv in ziemlich starker, zum grofsen Teil durch das Material der Reliefs bedingter Vergröberung entgegentritt. Und Bedenken trage ich auch, an dem Parallelrelief aus dem Ägyptischen Museum von Kairo (Abb. 53 bei Str.) irgend etwas von altägyptischem Formenzwang zu erkennen. Wie sich dieser altägyptische Formenzwang mit der freien Formgebung der hellenistisch-römischen Kunst zu einer wunderlichen Mischung verbindet, dafür geben — neben zahlreichen Isis- und anderweitigen ägyptischen Göttergestalten der späteren Zeit — die Reliefs vom Chom el Chougafa ja ein ebenso schlagendes wie lehrreiches Beispiel. An der Dionysosfigur des Kairiner Reliefs vermag ich nur die Formensprache eines der spröden Elfenbeinmasse wenig gewachsenen Meifsels zu erkennen, der die relativ grofse Geschicklichkeit der Arbeit an der Aachener Platte allerdings recht deutlich hervortreten läfst*).

Was soll das Motiv des Weinausgiefsens, das uns auf dem einen Relief direkt, auf dem andern in einer wunderlichen, vielleicht auf Rechnung des Schnitzers zu schreibenden Abwandlung entgegentritt? Die Darstellung, in der der Gott dem Tiere den Wein direkt in den geöffneten Rachen giefst, bietet ein Motiv, das von der griechisch-römischen Kunst her allgemein bekannt ist; der nahe liegende Gedanke, den stehenden Dionysos das neben ihm sitzende Tier auch tränken zu lassen, ähnlich wie es der ruhende Dionysos z. B. auf dem Lysikratesdenkmal tut, dieser Gedanke ist in zahlreichen Dionysosstatuen und -bildern weithin im römischen Reiche durchgeführt worden, und der besondere Charakter des Aachener Elfenbeinreliefs beruht nicht auf diesem Motiv, sondern auf dem Beiwerk der die ganze Gestalt umgebenden Weinranken und der inmitten dieser Ranken sichtbaren Figuren. Möglich, dafs der Schnitzer bei der Herstellung der beiden Dionysosplatten nichts anderes gewollt hat als ein beliebtes Motiv für ein Ornament ohne jede symbolische Bedeutung verwenden; aber nicht ausgeschlossen ist auch, dafs er mit diesen Dionysosfiguren irgend einen Gedanken verband, für dessen Beurteilung auf den Abschnitt über heidnisches Christentum in G. Grupps Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit (Bd. II, S. 111 ff.) verwiesen sei.

'Hellas in des Orients Umarmung' ist das Stichwort, unter das Str. vor drei Jahren (Beilage der Münch. Allg. Ztg. 1902, Nr. 40 f.) die Kulturentwicklung des ausgehenden Altertums gestellt hat; er bringt in seiner hier besprochenen Schrift (S. IX) denselben Gedanken zum Ausdruck, indem er sagt, dafs 'auf dem Gebiet der bildenden Künste der neuerwachende Orientalismus über Hellas und Rom gesiegt' habe. Steht es mit dem Beweismaterial, das Str. in seiner hier besprochenen Schrift für die östliche Herkunft einer kleinen, aber merkwürdigen Gruppe von Bildwerken beigebracht hat, auch keineswegs so günstig, wie der Verfasser infolge einer nicht sehr scharfen Behandlung der Grundgesetze typologischer Entwicklungen es darstellt, so glaube ich doch, dafs er im allgemeinen mit der Herleitung der Aachener Domreliefs aus Ägypten im Recht ist, und die Annahme, dafs Massilia die Stelle bezeichnet, an der der orientalische Import den Weg in das Innere des Frankenreiches fand, hat etwas durchaus Einleuchtendes; man wird u. a. daran erinnern dürfen, dafs in Massilia jener Cassianus lebte, der dem Abendland zuerst von dem Leben und Treiben der ägyptischen Mönche in ausführlicher Darstellung Kunde gab. Es wird sich darum handeln, das Bild dieses Einströmens orientalischer Gedanken und orientalischer Kunsterzeugnisse*)

*) Ich glaube, dafs wir in einer ganzen Reihe von Fällen, wo Strzygowski die Spuren lokalen Kunststils erkennen zu dürfen glaubt, wirklich kaum mehr festzustellen haben als das Vorhandensein einer starken handwerksmäfsigen Verballhornung oder Vergröberung der Formen; die an den Kalchas antiker Iphigenienopferdarstellungen erinnernde Prachtgestalt des Abraham auf der vortrefflichen Elfenbeinpyxis aus Antiochia (?) in Berlin (Abb 4 bei Str.) hat in der alexandrinischen Beinschnitzerei des Berliner Kaiser Friedrichs-Museums (Abb. 3 bei Str.) ein Gegenstück, das Str. (S. 12) selbst als 'Dutzendarbeit' bezeichnet; schon diese sehr richtige Bezeichnung des Wertes der alexandrinischen Arbeit schliefst es wohl aus, dafs wir irgendwelche Betrachtungen über Stilrichtungen oder Ähnliches in Syrien einerseits und in Ägypten andererseits an die Vergleichung der beiden Figuren knüpfen.

*) Man wird mit dem Bilde dieser Beeinflussungen auf künstlerischem Gebiet die Darstellung ergänzen und beleben dürfen, die Roger soeben von dem 'Enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin' gegeben hat (Paris 1905, A. Picard & S.)

in Südfrankreich allmählich klarer zu gestalten. Je besonnener im einzelnen allerdings die Beweisführung dabei behandelt wird, desto besser für die Sache!

Der Bithynierkönig Ziaëlas und die Koër. — Der attische Vasenmaler Phrynos. — Timonidas und die Troilosvase. — Wichtige nestorianische Handschriften.

Unter den wichtigen Funden Herzogs in Kos beansprucht ein besonderes Interesse eine Inschrift, in der der Bithynierkönig Ziaëlas (*Ζιαηλας*, Vater Prusias I.; s. Pauly-Wissowa III, 8. 517) den Gesandten der Koër, Diogeitos, Aristolochos und Theudotos, bezeugt, dafs er die Freundschaft zum Asklepiostempel in Kos weiterpflegen werde. Für die damaligen Schiffahrtsverhältnisse ist eine Bemerkung von Wichtigkeit, dafs der König diejenigen Koër, die etwa an die Küsten seines Landes verschlagen werden sollten, mit allen Kräften schützen wolle. — Die Inschrift ist auf einen dreiseitigen Steinblock gehauen und erinnert so an die *κίρβεις* des Solon. — Einen neuen attischen Vasenmaler hat der Amerikaner O. S. Tonks festgestellt. Er heifst Phrynos. Sein bestes Stück befindet sich im Museum of fine Arts in Boston, anderes ist trümmerhaft und zerstreut. Der Lieblingsname des Meisters ist Stroibos, besondere Eigentümlichkeiten zeigt er auch in der Profilzeichnung der Frauenköpfe. Auch ein korinthischer Vasenkünstler, Timonidas, ist nun deutlicher geworden. Die berühmte Troilosvase, die sich jetzt im Nationalmuseum von Athen befindet, hat bei einer Nachprüfung wichtige Neuheiten ergeben, so z. B. den bisher unbekannten Heroennamen Iphitheos und die den Grammatiker angehende Schreibung des Namens Troilos mit Digamma. Der Meister, der einen wichtigen Punkt in der griechischen Töpfergeschichte bedeutet, steht zwar noch in der Hauptsache auf dem Boden der altkorinthischen, durch ihre feine Ornamentik so wertvollen Kunst, aber er zeigt schon deutliche Einwirkung der chalkidischen Richtung, und so ist er ein bedeutendes Bindeglied zwischen archaischer und klassischer Vasenmalerei. — Von einem nestorianischen Diakon Jakob Keleika aus Kurdistan sind in diesen Tagen dem Pastor Lic. Dr. Diettrich-Berlin drei wertvolle syrische Handschriften als Dankesgabe für dessen Bemühungen um den Verein zur Förderung der nestorianischen Kirche überreicht worden. Die älteste dieser Handschriften (37 Quartseiten von je 19 Zeilen) enthält zunächst auf Seite 1—21 einen höchst interessanten philosophischen Traktat unter der Überschrift: 'Rede über die göttliche Weisheit, die von einem der syrischen Philosophen gehalten wurde', und sodann auf Seite 21—37 einen jüngeren Kommentar zu den schwierigeren Fachausdrücken dieses Traktats, 'verfafst von Max Joseph II. aus Tell Keph'. — Die zweite Handschrift (520 Folioseiten von je 45 Zeilen) enthält das syrisch-arabische Lexikon des Bar Bahlul, dessen reiche Schätze trotz der Bemühungen von Payne-Smith (Oxford) und Duval (Paris) immer noch nicht völlig für die orientalische Sprachwissenschaft verwertet sind. Zur Herstellung des kunstvollen, farbenreichen Werkes, das geradezu ein Muster orientalischer Kalligraphie genannt werden kann, waren 910 Tage mit je 16 Stunden Arbeit erforderlich. Die dritte Handschrift (182 Folioseiten von je 32 Zeilen) enthält eine nestorianische Dogmatik, die im Anfang des 14. Jahrhunderts zusammengestellt ist. Sie wollte damals nestorianische Studierende der Theologie in den Stand setzen, ihre Christologie gegen die Irrlehren des Cyrill von Alexandrien, gegen Severianer, Julianisten usw. zu verteidigen. Da diese Dogmatik ziemlich umfangreiche Exzerpte aus alten, bisher nur dem Namen nach bekannten Autoren wie Babai, Schahdost, Eustathius von Tirhan, Isaak von Niniveh, Michael Badoga usw. bringt, so dürfte sie eine wahre Fundgrube für dogmengeschichtliche Forschungen abgeben. — Lic. Dr. Diettrich wird sich in Fachzeitschriften ausführlicher über diese neuen Schätze der syrischen Literatur äufsern und versucht, sie zum Besten des Vereins zur Förderung der nestorianischen Kirche womöglich in Deutschland zu verkaufen (V. Z.).

Verzeichnis neuer Bücher.

Altmann, W., Die römischen *Grabaltäre* der Kaiserzeit. Berlin, Weidmann. III, 306 S. 8 mit 208 Abbildungen im Text und 2 Heliogravüren. *M* 18.

Buck, D., Elementarbuch der *oskisch-umbrischen* Dialekte. Deutsch von *E. Prokusch*. Heidelberg, C. Winter. XII, 235 S. 8. *M* 4,80; geb. in Leinw. *M* 5,60.

Fick, A., Vorgriechische *Ortsnamen* als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 173 S. 8. *M* 5.

Hirt, H., Die *Indogermanen*. Ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur. I. Strafsburg, Trübner. X, 407 S. 8 mit 47 Abbildungen. *M* 9.

Kretschmer, P., Der heutige *lesbische* Dialekt verglichen mit den übrigen nordgriechischen Mundarten. Wien, A. Hölder. XI, 614 S. 4. Mit einer Karte. Kart. *M* 25.

Müller, H., Das syrisch-*römische* Rechtsbuch und Hammurabi. Wien, A. Hölder. 59 S. 8. *M* 1,50.

Papyrus grecs et démotiques, recuillis en Egypte et publiés par *Th. Reinach*, avec le concours de *W. Spiegelberg* et *S. de Ricci*. Leroux. Avec 17 pl. Fr. 16.

Philoponi in Aristotelis analytica priora commentaria, ed. *M. Wallies* (Commentaria in Aristotelem graeca XIII, 2). Berlin, G. Reimer. XXXVII, 494 S. 8. *M* 20.

Rutilius Namatianus. Edition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur, par *J. Vessereau*. Fontemoing. Fr. 10.

Staedler, K., *Horaz'* sämtliche Gedichte, im Sinne G. Herders erklärt. Berlin, Weidmann. XV, 252 S. 8. *M* 3.

Stettiner, R., Die illustrierten *Prudentius*-Handschriften. Tafelband. Berlin, G. Grote. 695 Handschriftenseiten auf 200 Tafeln mit 22 S. 4 Text. Kart. *M* 75.

Wessely, C., Corpus *papyrorum* Hermopolitanorum. I. Leipzig, E. Avenarius. XXVI S. 4 und 86 autographierte Blätter. *M* 12.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Aeneae commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

Aristoxenus' harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

Ciceronis artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

Demosthenis oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

Dionis Prusaensis quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

Epicharmos, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebi chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.
Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.
Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.
Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.

Fragmenta Poetarum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.
Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.
Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

Herodoti historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.
Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.
Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.
Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.
Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.
Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.
Vol. VII. Index. 4 M.

— Antiquitatum Judaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

Luciani codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περιγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

Lycophronis Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

Philodemi de vitiis liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinxit supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

Plauti Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

Plutarchi Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.
Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.
Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

Tacitus, Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JAN 81 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 10. Januar. 1906. No. 2.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

B. Clapp, Hiatus in greek melic poetry (J. Sitzler) . . . 33
K. Ziegler, De precationum apud Graecos formis quaestiones selectae (P. Stengel) . . . 35
A. Grofsmann, Lesefrüchte für die Horazstunde (O. Weifsenfels) . . . 36
Novaesium, das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager (R. Oebler) . . . 37
K. Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien (G. Wartenberg) . . . 45
F. Grunsky, Griechisches Übungsbuch. 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Bräuhäuser. I. Für Klasse IV (Untertertia). II. Für Klasse V (Obertertia) (J. Sitzler) . . . 46
F. Grunsky, Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia) 1. Heft (J. Sitzler) . . . 46

Auszüge: Beiträge zur alten Geschichte V, 2. — Historische Zeitschrift 95, 1. — Athenaeum 4074. — The American Journal of philology XXVI, 3. . . . 47

Rezensions-Verzeichnis . . . 50

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 1. und 8. September. — Funde zu Corneto, Pola und in Rumänien . . . 54

Verzeichnis neuer Bücher . . . 55

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Edward B. Clapp. Hiatus in greek melic poetry. Abdruck aus University of California publications Classical Philology vol. I No. 1 p. 1—34. 1904. Berkeley, University. sh. 0,50.

Die Universität von Californien veröffentlicht von jetzt ab Arbeiten ihrer Mitglieder aus dem Gebiet der klassischen Philologie in zwanglos erscheinenden Heften, die in Bände von 250—300 Seiten zum Preis von sh. 2,50 zusammengefafst werden. Die Redaktionsarbeiten haben E. B. Clapp, W. A. Merrill und H. Ch. Nutting übernommen. Das erste, am 1. Juni 1904 ausgegebene Heft beginnt mit einer gediegenen Abhandlung E. B. Clapps über den Hiatus in der griechischen Melik, ein günstiges Omen für das neue Unternehmen.

Der Verf. fafst sein Thema allgemein so, dafs er alle Fälle, wo bei den Melikern auf vokalischen Auslaut des einen Wortes vokalischer Anlaut des nächsten folgt, in Betracht zieht. Pindar, von dem uns am meisten erhalten ist, trennt er von den anderen Lyrikern. Die Fälle von Hiatus teilt er ein in scheinbaren Hiatus, in Hiatus nach einem Diphthong oder langen Vokal und in Hiatus nach einem kurzen Vokal. In der ersten Gruppe handelt es sich um solche Wörter, die ursprünglich mit Digamma anlauteten; hier stehen bei Pindar 142 Digammawirkungen 185 Digammavernachlässigungen gegenüber. In der zweiten Gruppe ist der Diphthong oder lange Vokal bei Pindar in 16 Fällen als Länge, in 212 als Kürze, bei den anderen Melikern in 12 Fällen als Länge, in 140 als Kürze behandelt. Die dritte Gruppe umfafst nur wenige Ausnahmeerscheinungen, die zum Teil zweifelhaft sind.

Vergleicht man die bei den Melikern einschliefslich Pindar vorkommenden Fälle mit denen bei Homer, so ergibt sich, dafs sie auf die Hälfte herabgesunken sind; eine Vergleichung der Meliker untereinander zeigt, dafs die Wirkung des Digamma im Fortgang der Zeit immer seltener wird. Die Verkürzung des Diphthongs oder langen Vokals vor vokalischem Anlaut des folgenden Wortes ist fast ausschliefslich auf den Daktylus, und hier wieder auf die zweite Kürze in der überwiegenden Zahl der Fälle beschränkt; den Tribrachys treffen nur 5, den Creticus 4 und den Trochäus wieder 5 Fälle; jedoch ist der Verf. geneigt, dem Trochäus die Möglichkeit solcher Verkürzung ganz abzusprechen, und ich stimme ihm darin bei.

Viele Mühe gibt sich der Verf. mit der Erklärung der Gründe, die in der zweiten Gruppe zur Beibehaltung der Länge oder zur Verkürzung führten. Meiner Auffassung nach ist die Auf-

werfung dieser Frage bei Betrachtung der Verskunst der Meliker überhaupt nicht am Platze, sondern hängt mit der Entstehung der griechischen Poesie zusammen. Die Meliker folgten hierin dem Vorbild der früheren Dichter, wie auch im Gebrauch der Wörter, die ursprünglich mit Digamma versehen waren. Am klarsten zeigt sich dies bei dem Personalpronomen der 3. Person *οὗ οἱ ἑ*, das bis in die späteste Zeit herab Hiatus duldete. Dafs Corinna 2 *χώραν τ' ἀπ' ἐοῦς πᾶσαν ὠνοίμηνεν* fehlerhaft überliefert ist, hat der Verf. richtig gesehen; es ist wohl *χώραν τε ἑοῦς κτλ.* zu lesen: 'und nannte das ganze Land sein Eigentum'. Übrigens kommt auch der Verf. trotz aller Bemühungen nicht um das Zugeständnis herum, dafs eine Anzahl von Fällen auf früherer Übung beruhen.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Konrat Ziegler, De precationum apud Graecos formis quaestiones selectae. Inauguraldiss. Breslau 1905. 77 S. 8°.

Die Dissertation ist ein Teil einer Preisschrift, deren Thema die philosophische Fakultät der Universität Breslau gestellt hatte. Sie zerfällt in zwei Kapitel, von denen das erste die 'formae grammaticae' der Gebete behandelt, d. h. Fassung und Ausdruck des Anrufs, während das zweite mehr Gesichtspunkte gibt, deren Ausführung dem in Aussicht gestellten gröfseren Werke über die Gebete vorbehalten bleibt. Der Verf. zählt am Anfang die Schriftsteller auf, die er in den Kreis seiner Betrachtung gezogen und denen er das Material entnommen hat (aufser den Dichtern namentlich Herodot, Platon, Xenophon, die Zauberpapyri; auch lateinische Dichter sind benutzt worden), und bringt die üblichen Anrufe übersichtlich auf bestimmte Formeln. Er begnügt sich aber nicht damit, Stellen zu sammeln und sie in die verschiedenen Fächer einzuordnen, sondern beobachtet die Gewohnheiten und Veränderungen im Verlauf der Zeiten und zieht daraus Schlüsse auf die Auffassung der Götter und das sich höher und reiner gestaltende Verhältnis der Menschen zu ihnen. Der bei Homer fast ausschliefslich vorkommende Anruf in Imperativform wird seltener, die attischen Tragiker und vor allem Platon ziehen die Optative vor. Die Hoffnung des Verf. scheint nicht zu kühn, dafs solche Beobachtungen, auf reiches Material gegründet, in Zusammenhänge gerückt für die Kenntnis der Religionsgeschichte wichtig und förderlich werden können. Das zweite Kapitel bringt zunächst Beispiele für die bekannte und natürliche Tatsache, dafs man sich mit seiner Bitte an den Gott wandte, von dessen Macht man in dem einzelnen Fall Gewährung und Hilfe zuerst meinte erwarten zu dürfen, und eine Auswahl der Beiworte, mit denen man den Gott anrief. Es folgen danach interessante Zusammenstellungen von Gebeten, die mit der Aufforderung, der Gott möge hören oder sehen, beginnen, besonders dringend da, wo man den Angerufenen für schwer erreichbar hält, wie die chthonischen Gottheiten oder Tote. Die Arbeit ist sehr fleifsig und umsichtig, und ihre Fortsetzung verspricht weitere Resultate.

Berlin. P. Stengel.

A. Grofsmann, Lesefrüchte für die Horazstunde. Marienwerder 1905. Progr. No. 38. 16 S. 8°.

Zur Belebung des Horazunterrichts bietet der Verf. aus modernen deutschen Dichtern einige Parallelstellen. Wer kann leugnen, dafs es einen Reiz hat, dasselbe in verschiedener Einkleidung wiederzuerkennen? Für Horaz zumal, dessen Oden und Sermonen mit Sprüchen der Weisheit wie übersäet sind, bieten sich zahlreiche Anklänge in den modernen Literaturen. Aber die Zusammenstellung des Verfassers zeigt auch, dafs es schwer ist, genau entsprechende Gegenbilder horazischer Gedanken bei anderen zu finden. Die Sprüche der Lebensweisheit zeigen bei diesem Dichter, auch wenn sie Naheliegendes und oft Gesagtes zum Ausdruck bringen, stets ein eigentümliches Gepräge. Vor allem seine Aufforderungen zum Genusse des Lebens haben sich, soviel ihnen auch in der Zeit vor Lessing nachgestammelt worden ist, der Nachahmung unzugänglich gezeigt. Es ist deshalb auch nur weniges unter diesen Lesefrüchten, was sich mit den entsprechenden Horazischen Gedanken recht deckt oder verdiente, ihnen an die Seite gestellt zu werden. Man halte z. B. Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae neben jenen Vers des bekannten Kirchenliedes: 'Und fiele auch der Himmel ein, so will ich doch nicht traurig sein'. Welch ein Abstand! Probamque pauperiem sine dote quaero ist bei Horaz aus dem Boden einer philosophischen Lebensauffassung herausgewachsen und läfst an Aristipp denken. Wer kann das von Grillparzers verwandten Versen sagen: 'Ohne Geld, doch ohne Sorge! Was gleicht meiner Seligkeit!' Und wie ganz anders klingen die entsprechenden Mahnungen, sich der Zukunft wegen nicht zu grämen und die gegenwärtige Stunde zu geniefsen, bei Horaz, als wenn derselbe Grillparzer singt: 'Ich will heut für heute sorgen, Morgen ist für morgen Zeit!' Eher kann

man bei Donn praesentis cape laetus horae sich an die Worte Fausts erinnern: 'Laſst uns der Stunde schönes Gut durch solchen Trübsinn nicht verkümmern'. — Bei malignum spernere vulgus ist schwerlich, wie der Verf. will, an die 'Abkehr von der gemeinen Menge' zu denken. Dieses böswillige vulgus gehört nicht dem Pöbel an, sondern den höheren Gesellschaftsklassen. Unter deren Neide (et iam dente minus mordeor invido) hatte Horaz, der so hoch Gestiegene, lange zu leiden. Ebenso wenig bedeutet das profanum vulgus (III 1, 1) im sozialen Sinne den 'gemeinen Volkshaufen, den der echte Mann meiden, ja verachten müsse'.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Novaesium, Das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum 1887—1900 ausgegrabene Legionslager. V, 462 S. gr. 8°. Mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande mit 36 Tafeln in Fol. — Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 111/112. Bonn, A. Marcus und E. Weber. 1904. 20 *M*.

Am Rheine mehren sich die für die Wissenschaft und die Schule wichtigen Entdeckungen in erfreulicher Weise. Aber selten werden so befriedigende Ergebnisse erzielt wie bei der Aufdeckung des Lagers von Novaesium, die uns in einem Textbande von 462 Grofsoktavseiten mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande von 36 Foliotafeln dargestellt werden. Das im Bataverkriege von hervorragender Bedeutung gewordene Lager, das damals die XVI. Legion beherbergte, liegt nicht innerhalb der Stadt Neufs, wo man es noch 1870 suchte, wie die vielen seitdem in der Stadt aufgedeckten römischen Gräber und namentlich die bei den umfassenden Grundarbeiten 1879 bis 1880 gemachten Beobachtungen erwiesen haben. Constantin Koenen, dem diese Beobachtungen verdankt werden, war es, der bereits 1877 auf Grund von Fundtatsachen das Römerlager 3 km südlich der Stadt N. bei Grimlinghausen vermutete. Aber erst nach vielen vergeblichen Bemühungen gelang es ihm 10 Jahre später, bei dem damaligen Direktor des Bonner Provinzialmuseums den Auftrag zu einer kleinen Versuchsgrabung zu erwirken*). Diese erhob Koenens Vermutung zur Gewifsheit, worauf 1888 die planmäfsige Aufdeckung begann, die nach 13jähriger Arbeit im Dezember 1900 abgeschlossen wurde. Zwar hatte das Legionslager von Novaesium gleich den anderen Lagern in Deutschland als Steinbruch für die Nachbarschaft gedient, so dafs die Gebäude bis auf die Grundmauern abgetragen waren, aber deren Züge hatten sich in dem zähen Lehm nicht verwischen lassen. Somit bot sich hier eine noch nie dagewesene Gelegenheit, den vollständigen Grundrifs eines Legionslagers aus früher Kaiserzeit zu gewinnen. Dafs diese Gelegenheit ausgenützt worden ist, danken wir aufser den Leitern des Museums und der Museumskommission vor allem der verständnisvollen Mitwirkung der Organe der Provinzialverwaltung, die nicht versagte, obwohl die Kosten trotz recht sparsamen Wirtschaftens infolge der besonderen Geländeschwierigkeiten, die sich der topographischen Untersuchung entgegenstellten, und infolge der vielen Überraschungen beim Graben den Voranschlag von 40—50 000 Mark um die Hälfte überstiegen. Seit April 1896 übernahm H. Nissen an Stelle des durch zunehmende Kränklichkeit verhinderten Museumsdirektors J. Klein die Oberleitung; im April 1899 ging diese an den neuen Museumsdirektor H. Lehner über, während die technische Seite der Ausgrabung beständig in C. Koenens Händen blieb.

*) Herr Koenen mag sich damit trösten, dafs es andern um die Wissenschaft verdienten Männern ebenso, wenn nicht schlimmer ergeht. Er hat doch wenigstens, als seine Versuchsgrabung Gewifsheit gab, die Genugtuung gehabt, dafs ein Jahr nachher die planmäfsige Aufdeckung beginnen konnte. Der Baurat und Konservator der historischsn und Kunst-Denkmäler des Elsafs C. Winkler hat seit dem Jahre 1896 in mehreren kleinen Schriften die Möglichkeit zu erweisen gesucht, dafs die Schlacht zwischen Cäsar und Ariovist, ein für Wissenschaft und Schule gleichwichtiges Ereignis, in der Gegend zwischen Epfig, Stotzheim, Eichhofen und Itterswiller zu suchen sei. Der bekannte französische Cäsarforscher Oberst Baron von Stoffel hat mehrmals mündlich und schriftlich erklärt, dafs er das Terrain vollständig für die Lösung der Frage in dem Sinne des Herrn Winkler passend erachte. Auch die von Herrn Stoffel zur eventuellen Auffindung des Wallgrabens für nötig erklärte Bodenuntersuchung auf der Rückseite des Lagers hat Herr Winkler am 21. 22. Mai 1901 (vgl. den 2. Nachtrag zu seiner Schrift 'Der Cäsar-Ariovistsche Kampfplatz' (Colmar 1898 bei J. Waldmeyer) mit dem Kroki der Grabenprofile auf dem Afterberge, wo er das grofse Lager Cäsars ansetzt, vorgenommen, und diese Grabungen haben aufs neue seine früheren Annahmen bestätigt. Trotzdem ist es ihm bis jetzt nicht gelungen, die Mittel zur Aufdeckung des Lagers zu erhalten. Möchten diese Zeilen den Herrn Statthalter des Reichslandes dazu veranlassen, Herrn Winkler recht bald die nötigen Mittel zu gewähren. Wissenschaft und Schule werden es ihm danken.

Über sie hat er Rechenschaft abgelegt in seiner Beschreibung von Novaesium (S. 97 —242). Zunächst sucht er (im 2. Abschnitt) den alten Rheinlauf in der Neufser Gemarkung, über den historisch nichts bekannt ist, festzustellen. In Textfigur 4 auf S. 99 hat K. das Ergebnis seiner geologischen, hydrographischen und topographischen Beobachtungen über die 'Abweichung des Rheins zur Römerzeit vom heutigen Laufe' graphisch wiedergegeben, wobei er J. von Hirschfeld*) in einigen wesentlichen Punkten berichtigt. Der 3. Abschnitt behandelt 'Alte Wege, Strafsen und römische Ansiedlungsreste'; zu ihm gehört der von K. auf Grund der neuen Meſstischblätter der Landesaufnahme entworfene 'Situationsplan von Neufs und Umgegend' (Tafel I), in den auch sämtliche von dem verdienten Erforscher des römischen Strafsennetzes am Rhein, Professor Jakob Schneider, veröffentlichten alten Strafsen eingetragen sind. Jeder dort eingezeichnete alte Strafsenzug wird von K. besprochen und die Zeitstellung in jedem einzelnen Falle zu begründen versucht, soweit dies bis jetzt möglich ist; denn diese Strafsen bedürfen zum Teil noch einer gründlicheren Erforschung, um in allen Teilen den Anspruch auf wissenschaftliche Bestimmung machen zu können (S. 120). — Im 4. Abschnitte bespricht K. 'Die römischen Ansiedlungsreste im heutigen Neufs': Nach einer alten Sage soll an der Stelle der heutigen Stadt Neufs eines der 12—9 vor unserer Zeitrechnung errichteten Drususkastelle angelegt worden sein. K. prüft nun an Gröfse, Form und Konstruktion des von ihm bei Urmitz nachgewiesenen ersten und einzigen Drususkastells die von ihm innerhalb des heutigen Neufs festgestellten Reste. Nach seinen im Laufe der Jahre gemachten Einzelbeobachtungen unterscheidet er 3, vielleicht auch 4 Perioden in der Entwicklung der dortigen römischen Anlagen: In der 1. bis zum Jahre 70 reichenden Periode könnte dort ein mit Pallisadenmauer ausgestattetes Drususkastell gestanden haben, und in der 3. könnte auf seinen Trümmern ein ummauertes Kastell entstanden sein, aber nach den Grabfunden höchstens erst unter Constantin I. In der dazwischenliegenden 2. Periode war die Stelle der heutigen Stadt Neufs sicher als Standplatz eines Kastells aufgegeben. — 5. Südöstlich von Neufs in einer Stunde Entfernung wurde am Fufse der 'Reckberge' genannten Bodenanschwellung ein kleines Mauerkastell von fast quadratischem Grundrifs (170'×180') mit abgerundeten Ecken und ca. 25' breitem Doppelspitzgraben gefunden. — 6. Südwestlich daneben kam das Fundament eines gröfseren römischen Privatbaus mit Brunnen und Wasserleitung zum Vorschein, während im Nordwesten, dicht am alten Rheinufer der erste steinerne Wartturm des linken Rheinufers aufgedeckt wurde. Auch Römergräber wurden auf dem I. und II. Reckberg gefunden. — Mit S. 132 beginnt die Beschreibung des im Winkel zwischen linkem Erft- und Rheinufer vortrefflich gelegenen Standlagers von Novaesium. Die Anschaulichkeit der Darstellung wird wesentlich unterstützt durch die von Koenen aufgenommenen und gezeichneten Tafeln (III—XVIII), von denen die Doppeltafel III den Gesamtplan gibt, während Tafel IV—XVIII die Grundrisse und Schnitte der einzelnen Bauten bieten. Wir lernen hier kennen: Die Kasernen für die Infanterie und die Kavallerie mit den Dienstwohnungen der Unteroffiziere, die an den Principia gelegenen Dienstwohnungen der Offiziere, die Dienst- und Privatwohnung des Kommandeurs, das Fahnenheiligtum, das Arrestlokal, ferner die technischen Anstalten, die Bauten der Fabri und das Lazarett, die Magazine der XVI. und VI. Legion und verwandte Bauten, die später auf abgerissenen Bauten des Legionslagers errichteten Thermenanlagen, die Umwehrung des Lagers (Wall, Wallstrafse, Via sagularis und Intervallum), die vier Tore und den (Doppelspitz-) Graben. Daran anschliefsend werden Trinkwasserversorgung und Kanalisation der Abwässer, Gruben und Heizanlagen behandelt. Leider fehlt mir der Raum, um auf Einzelheiten einzugehen, ich mufs mich damit begnügen, nachdrücklich auf Text und Tafeln aufmerksam zu machen, zumal hier vieles uns zum ersten Mal begegnet. — Im IX. Kapitel werden technische Fragen erörtert, wie Steinmaterial der Lagermauern, Mauerkonstruktionen usw. Von diesen liefern die Fundamentkonstruktionen einen guten chronologischen Anhalt, je nachdem sie ausgeführt sind nur aus Holz, aus Holz und Stein, aus Holz, Stein und Lehmmörtel, aus Stein mit steinerner Sockelwand und Lehmmörtel, aus Stein mit Kalkmörtel oder als Kalkmörtelgufsmauern. Es folgen die beinahe ebensoviele verschiedene Arten aufweisenden Fufsböden, von den einfachsten aus Erde, Steinschüttung oder Brandsteinen an bis zu Steinplatten, Mörtelestrichböden, Tiburtinischen Ziegel-

*) Monatsschrift für die Geschichte Westdeutschlands, Bd. V (Trier, 1881).

böden und Mosaikestrichböden. — Das X. Kapitel behandelt das militärische Aufsenstrafsensystem. die Gräber aufserhalb des Lagers und die vor der Porta decumana liegenden Canabae des Lagers, die nach K. durch einen Graben zur Erft geschützt waren*). — Im XI. Kapitel wird kurz ein später mitten im Legionslager angelegtes kleineres, 600′ × 560′ im Lichten messendes Lager mit Mauern und Doppelspitzgraben beschrieben, das K. wohl richtig der in dem Itin. Antonin. bei Novaesium genannten Ala zuweisen will. — Das Schlufskapitel ist dem 'Hackenberg' gewidmet, einer kreisrunden Hügelschanze, die, nach H. Lehners auf die dortigen Funde gegründeter Ansicht, auf das Fundament der ehemaligen östlichen Umfassungsmauer des Legionslagers und einen Teil der Kaserne unmittelbar nach Aufgabe des Legionslagers zu einer Zeit gelegt wurde, als vermutlich ein Teil des Lagerwalls noch erhalten war; sie kann nur ganz kurze Zeit benutzt worden sein. Koenen hält sie für die zum Hofe Ukelichem (= Hügelheim) gehörige gesicherte Zufluchtsstätte eines Franken, also für die älteste nachrömische Ansiedlung (dagegen H. Lehner, S. 363).

Im III. Teile behandelt H. Lehner die von der Ausgrabung stammenden Einzelfunde von Novaesium, soweit sie sich im Besitze des Provinzialmuseums befinden; eine Ausnahme ist nur gemacht worden zu Gunsten einiger von Guntrum dem Museum übergebenen Gegenstände und der von O. Rautert gefundenen Prachtbeschläge von Soldatengurten (Taf. XXXb, Fig. 58—60). Auffallend, aber erklärlich ist das bescheidene Kontingent, welches die gewöhnliche Keramik dazu stellt. In diese Lücke tritt die grofse Menge der Münzen, die offenbar mit der gröfsten Sorgfalt gesammelt sind. Obwohl sie infolge der ungünstigen Bodenverhältnisse meist schlecht erhalten sind, so liefsen sich doch genügend viele sicher bestimmen, um die zeitlichen Perioden der auf der Stelle von Novaesium ausgegrabenen Anlagen genauer zu umgrenzen. Das geschieht im I. Kapitel: 'Die Chronologie von Novaesium nach den Münzen'. Das II. Kapitel behandelt die Ziegel, und zwar 1. die Ziegelstempel der XVI. und VI. Legion; 2. die Ziegel mit dem Stempel Transrhenana. Diese lehren die historisch wichtige Tatsache, dafs in flavischer Zeit Rom ein rechtsrheinisches Gebiet am Niederrhein besafs, wo eine grofse militärische Ziegelei lag. Kapitel III, 'die Grabfunde im Lager', bringt eine weitere Bestätigung der in den beiden ersten Kapiteln gewonnenen Besiedlungsperioden von Novaesium durch den Umstand, dafs sich die Gräber gerade in die Zeiträume einfügen, für welche aus anderen Gründen ein Fehlen der Besatzung angenommen werden mufste.

Im IV. Teile wird der Münzfund auf den Selsschen Ziegeleien bei Neufs von Max L. Strack besprochen: Halbwegs zwischen der Stadtmauer von Neufs und dem grofsen Römerlager ist auf dem Gelände der Selsschen Ziegeleien im letzten Jahre eine grofse Menge römischer und gallischer Münzen zum Vorschein gekommen. Die meisten sind garstig und bis zu völliger Unkenntlichkeit verunstaltet; um so höher ist es anzuerkennen, dafs Herr Sels diese häfslichen Münzen seit Jahren sammelt. Zu Anfang 1904 besafs er 2810. Es ist weggeworfenes oder verlorenes Geld, gröfstenteils Kupfer, wenig Silber und nur ein Goldstück. Der der Zeit nach in sich geschlossene Fund gibt uns eine Vorstellung von dem Courant des kleinen Mannes am Rhein zur Zeit des Augustus und Tiberius. Aus diesem Funde zieht Strack auf den Seiten 424—432 sehr wichtige Schlüsse über Besiedelung des Selsschen Grundstücks, Art dieser Siedelung, die staatliche Aufsicht über das kursierende Geld in der ersten Kaiserzeit, über Prägung und Anerkennung des gallischen Kleinkupfers, über Knappheit des Kleingeldes während der letzten republikanischen Zeit und über Augustus' darauf gegründete Anordnung für den Westen, über das starke Vorwiegen des Geldes der Atuatuker in dem gallischen Kleingelde, über den inneren Zusammenhang des von sechs verschiedenen münzherrlichen Gewalten gelieferten Kupfergeldes. Diesen unmittelbaren Folgerungen aus dem Münzfund reiht Strack noch zwei kleinere Untersuchungen an: 1. Wann sind die gallischen Stadtmünzen geprägt? und 2. Welches ist der staatsrechtliche Charakter der Lyoner Altarmünze?

Im I. Teil fafst H. Nissen in einer Geschichte von Novaesium alles zusammen, was die Ausgrabungen für Klärung und Erweiterung unserer geschichtlichen Kenntnisse ergeben haben. Da das vom Spaten enthüllte Bild der Tiefe, bei aller Übereinstimmung im Ganzen, einander widersprechende Züge im einzelnen zeigt, wie das bei einer Entwicklung von 2—3 Jahrhunderten nicht anders sein konnte, so hängt das Verständnis davon ab, dafs die Reihenfolge der Änderungen erkannt wird. In der somit geforderten geschichtlichen Betrachtung unterscheidet N. im

*) Dagegen Nissen, S. 74.

Zusammenhange mit dem allgemeinen Verlauf der Dinge am Niederrhein drei Hauptperioden: 25—68, 70—100, 101—300. In der ersten, die die Begründung der Römerherrschaft unter den Juliern und Claudiern umfafst, handelt es sich zunächst um das von Tacitus Ann. I, 31 erwähnte Sommerlager vom Jahre 14 n. Chr. Wo dies Lager gestanden hat, wissen wir noch nicht genau; wenn jedoch, wie Nissen und Strack vermuten, sein Markt auf dem Platze der Selsschen Ziegeleien zu suchen, wenn ferner der Rheinhafen von Koenen, wie Nissen glaubt, mit Recht 'im krummen Bend' (s. Plan I u. II) erkannt worden ist, dann bleibt es noch immer das Einfachste, das Sommerlager der Armee da zu suchen, wo später das Legionslager stand*). Dies beherbergte zuerst die legio XX Valeria victrix, die es etwa 25 n. Chr. nach landesüblicher Weise in Lehmfachwerk auf Holzfundamenten erbaute und mit Schilf, Stroh oder Schindeln deckte; letzteres ist sicher; denn erst nach 43 n. Chr., als die legio XX durch die legio XVI ersetzt worden war, begegnen gebrannte Dachziegel, das Merkmal der entwickelten römischen Baukunst am Rhein. Sehr einleuchtend ist es, wie N. den Übergang zum Steinbau mit der von Claudius im Gegensatze zu Tiberius befolgten Politik in Verbindung zu setzen weifs. Die zeitliche Folge der Steinbauten kann zwar nicht ermittelt werden, wahrscheinlich hat aber hier wie anderswo die Mauer den Anfang gemacht, dann kamen die Dienstgebäude an die Reihe, während die Mannschaftsräume im Rückstande blieben.

Kapitel II hat zum Gegenstande die Castrametation. Von seinen 8 Paragraphen erörtert der 1. die Stärke der Legion und der zu ihr gehörigen Auxilia, der 2. stellt die Gröfse von bekannten Legionslagern in Vergleich: Von ihnen gibt ein vollständiges, anschauliches Bild allein Novaesium. Die Erklärung dieses Bildes ermöglichen die erhaltenen Lagerbeschreibungen (§ 3). Von den folgenden Paragraphen handelt der 4. über die Form des Lagers, der 5. über das Intervallum, die sehr wichtigen §§ 6, 7 und 8 über die Lagerung des Fufsvolks, der Reiterei und der Auxilia. Erläutert werden sie aufs beste durch die zwei Textabbildungen auf den S. 32 u. 33. In der einen gibt Nissen den Plan, der für das ältere Lager von Novaesium ermittelt wurde, in der anderen den Grundrifs eines konsularischen Heerlagers 150 v. Chr. nach Polybios. Die Gegenüberstellung der Pläne ist darum erfolgt, weil, wie das folgende Kapitel beweist, die Anlage von Novaesium sich als blofse Umbildung des von Polybios überlieferten Schemas darstellt (S. 35). Wenn man diesen Entwurf einerseits mit dem 1868 von Nissen veröffentlichten, andererseits mit dem des älteren Planes von Novaesium vergleicht, so sieht man mit einem Blicke, wie sehr die Ausgrabung von Novaesium unsere Kenntnis des altrömischen Lagers geklärt hat, mögen gleich einzelne Ansetzungen auch jetzt noch problematisch bleiben (S. 86). — Damit sind die allgemeinen Grundfragen erschöpft, deren Lösung vorausgehen mufste, bevor die Überreste des Lagers aus claudischer Zeit zu einem Gesamtbild vereinigt werden konnten. Dies geschieht im III. Kapitel, wo Novaesium in seiner Gesamtheit betrachtet wird: Seine einzelnen Abschnitte bringen Untersuchungen über die Stärke der Besatzung, die Limitation, die Legion, die Auxilia, die Principia, das Praetorium, die Lagerfront (einer der wichtigsten Abschnitte). § 8 fafst endlich die Ergebnisse dieser Untersuchungen in einer für das Verständnis der römisch-germanischen Kriege nützlichen Statistik zusammen.

Es folgt im IV. Kapitel die Darstellung des Batavischen Krieges, der den ersten deutlichen Einschnitt in der Geschichte von Novaesium bildet. Das in ihm zerstörte Standlager war eng verwandt mit dem Feldlager, aus dem es abgeleitet war; nach seinem Wiederaufbau begann es dagegen die Gestalt einer Stadtfestung anzunehmen. Der Zufall will es, dafs Tacitus, der Hauptgewährsmann, an den alle bisherigen Erörterungen anknüpften und zu dessen Annalen und Historien sie in gewissem Sinne einen Kommentar lieferten, der Darstellung der weiteren Geschicke des Lagers von Vespasian ab fehlt. Daher sind die beiden letzten Kapitel, die sich mit den Geschicken des Lagers von Vespasian bis Traian (dazu der Plan auf S. 89: 'Novaesium nach dem Batavischen Kriege') und von da bis zum Untergange des Lagers beschäftigen, farbloser, der Forscher mufste sich bescheiden, die Umrisse des durch die Ausgrabungen enthüllten Bildes richtig zu deuten.

Mein Referat ist absichtlich so eingehend ausgefallen, um dem Leser einen ungefähren Begriff von dem reichen Inhalt des Textbandes und der zugehörigen Tafeln zu geben. Am ersten dürfte mir das noch gelungen sein in den den II., III. und IV. Teil betreffenden Angaben, weniger hin-

*) Es ist die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, dafs von den ältesten Münzen und Scherben einige aus dem Armeelager stammen.

sichtlich des I. von H. Nissen herrührenden Teils: Hier das Wichtigste kurz zusammenzufassen, würde kaum möglich sein; mein Referat müfste viel länger werden, wollte es alles Wesentliche berücksichtigen. Ich glaube aber auch kaum, dafs eine derartige Berichterstattung im Wunsche des Verfassers läge. Ihm wird vor allem daran gelegen sein, dafs sein Werk selbst von recht vielen gelesen werde, und dieser Wunsch ist ganz der meinige: Wer künftighin auf der Schule oder auf der Universität Polybios, Livius, Caesar, Tacitus zu erklären hat, der mufs sich mit dem vorliegenden Werke und besonders mit seinem ersten Teile aufs genauste vertraut machen. Es wird ihm dann gehen wie mir: Er wird eine Fülle von Belehrung aus ihm schöpfen und den Verfassern für ihre mühevolle Arbeit seine Dankbarkeit bezeugen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **R. Oehler.**

Karl Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien. Handbuch für Reisende. Mit 9 Karten, 29 Plänen und 5 Grundrissen. Leipzig, Karl Baedeker, 1905. XXIV, 275 S. 8. geb. 6 *M*.

Bekanntlich sind die Baedekerschen und Meyerschen Reisebücher viel mehr als der bescheidene Titel verspricht. Besonders die älteren Teile, die schon viele Auflagen erlebt haben, sind dank der Mitarbeit hervorragender Kenner auf wissenschaftlichem und künstlerischem Gebiet zu Hilfsmitteln des Studiums geworden, die selbst der Spezialist selten entbehren kann, während der Laie durch umfangreiche kunstgeschichtliche Einleitungen orientiert wird. Eine solche Einführung hat der jetzt vorliegende Band nicht. Der Stoff dazu ist teils im Baedeker von Griechenland vorweggenommen, teils mochte er, soweit er der mittleren und neueren Zeit angehört, für eine zusammenfassende Behandlung ungeeignet erscheinen. Immerhin würden einige Seiten über byzantinische und islamitische Kunst, gerade weil diese Gebiete auch wissenschaftlich gebildeten Reisenden meist fern liegen, dankbare Leser gefunden haben. Vielleicht hätte sich dann auch eine Autorität auf diesen Gebieten, von deren Urteilen freilich stets etwas in Rücksicht auf das Temperament abgezogen werden mufs, nicht so absprechend über das ganze Buch geäufsert (Byz. Zeitschr. 1905. Heft 2). Die Namen der Mitarbeiter Dietrich Bender und Carl Fredrich bürgen dafür, dafs wenigstens auf deren eigene Gebiete die Bezeichnung 'wissenschaftlich unbrauchbar' nicht zutrifft. Jedenfalls sind Troja und die anderen Ausgrabungsgebiete des westlichen Kleinasiens mit einer Ausführlichkeit behandelt, die über das Bedürfnis des gewöhnlichen Touristen weit hinausgeht. Anderes, besonders auf den verschiedenen Zufahrtstrafsen Gelegenes, wie der Athos, kommt ziemlich kurz weg.

Wie alle Reisebücher hat auch natürlich Baedeker die türkische Zoll- und Zensurbehörde zu fürchten. Ein besonders eingeklebter Zettel rät daher, es vor Überschreitung der Grenze in der Rocktasche verschwinden zu lassen. Einige anerkennende Hinweise auf die Reformtätigkeit Abdul Hamids mögen der gleichen Not ihre Entstehung verdanken. Im übrigen ist jener eigentümlich vornehme Ton gewahrt, der keiner Frage aus dem Wege geht und das Urteil des Reisenden zu leiten weifs, ohne ihm eine bestimmte Ansicht aufzudrängen. Er allein schon sichert den Baedekerschen Büchern die Gunst des reisenden Publikums. Für das hier behandelte Gebiet tritt Baedeker nicht als erster auf den Plan, und nur die Erfahrung kann lehren, wie weit das Buch sich neben der trefflichen Leistung des Meyerschen Verlags durchsetzen wird.

Berlin. **G. Wartenberg.**

F. Grunsky, Griechisches Übungsbuch. In 2 Auflage neu bearbeitet unter Mitwirkung von G. Bräuhäuser. I. Teil für Klasse IV (Untertertia). IX u. 178 S. 8°. 1904. II. Teil für Klasse V (Obertertia). X u. 167 S. 8°. 1905. Stuttgart, A. Bonz & Comp. geb. je 3 *M*.

— — Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia). 1. Heft. V u. 55 S. 8°. 1 *M*. Präparation dazu. 55 S. 8°. 1 *M*. Stuttgart 1901, A. Bonz & Comp.

F. Grunsky hat seine griechischen Übungsbücher unter Mitwirkung G. Bräuhäusers einer vollständigen Neubearbeitung unterworfen, so dafs die 2. Aufl. neben der 1. Aufl. nicht mehr verwendet werden kann. Dazu hat ihn die von ihm und anderen Benutzern der Bücher gemachte Erfahrung bewogen, dafs der Übungsstoff zum Teil zu grofse Anforderungen an die Kräfte der Schüler stelle, dafs das Vokabular und die Verweisungen darauf nicht einfach genug eingerichtet seien, und dafs der Übungsstoff in der zweiten Hälfte des 2. Teils einer Vermehrung bedürfe. Bei der Neubearbeitung wurden die Übungssätze vorsichtiger gewählt, der grammatische Stoff besser angeordnet, die Einübung der Konjugation schon bei der Deklination begonnen, syntaktische Regeln von Zeit zu Zeit eingestreut, die Zahl der zusammenhängenden Stücke vermehrt, das Vokabular des 2. Teils

erweitert und aufserdem noch ein alphabetisches Wörterverzeichnis beigefügt. Der Übungsstoff ist so reichlich bemessen, dafs der Lehrer nach Bedarf und Lust daraus auswählen kann.

Die Neubearbeitung hat die Brauchbarkeit und den Wert der F. Grunskyschen Übungsbücher erhöht; sie können als ein gutes Hilfsmittel zur Einprägung der Formenlehre und der Syntax, von der im 2. Teil die Kongruenz, der Artikel, die Pronomina und die Kasuslehre nebst den Präpositionen zur Einübung kommt, allen Lehrern empfohlen werden. Für eine neue Auflage würde ich dem Verf. raten, den Anfang des 1. Teils von grammatischem Stoff aus den später zu behandelnden Gebieten etwas zu entlasten; was in den 21 ersten Stücken und dann wieder in Stück 26—29 zusammengestellt ist, macht lange Einübung nötig und verlangsamt dadurch unnötigerweise den Fortschritt; ja, es ist zu befürchten, dafs es die Schüler ermüdet, wenn sie so vielerlei auf einmal in sich aufnehmen sollen.

Zum Gebrauch neben dem 2. Teil des Übungsbuches hat F. Grunsky noch ein griechisches Lesebuch verfafst, dessen 1. Teil vorliegt. Er enthält aus Herodot VII die Vorbereitungen zum Heereszug des Xerxes und den Zug bis Doriskos, aus Thukydides II den Überfall von Platää und aus VII den Ausgang des sizilischen Feldzuges, aus Xenophons Hellen. I die Seeschlacht bei den Arginusen und den Feldherrnprozefs, aus II die Schlacht am Ziegenflufs und den Fall Athens; dazu noch drei Gespräche aus Xenophons Memorabilien, alles natürlich für Obertertianer zurechtgemacht und von einer Präparation begleitet, bei der mir auffällt, dafs auch so zu sagen gar nichts von dem, was der Schüler an Vokabeln in Untertertia und Obertertia bis zum Beginn der Lektüre gelernt hat, vorausgesetzt wird. Ich bin an sich kein Freund von solchen künstlich zurechtgestutzten Lesestücken, in unserem Falle aber noch um so weniger, als Xenophons Anabasis allen Ansprüchen, die man berechtigterweise an ein Original-Lesebuch der Obertertia stellen darf, in vollem Mafse genügt; der Verf. meint allerdings, dafs die Sprache dieser Schrift nicht einfach genug und der Stoff zur Weckung des Interesses zu wenig fesselnd sei.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Auszüge aus Zeitschriften.

Beiträge zur alten Geschichte V 2.

S. 141. Felix Stähelin, Die griechischen Historikerfragmente bei Didymos II. St. bringt zuerst ein paar Fragmente über Hermias von Atarneus aus Theopomp, einem Anonymos, Kallisthenes, Hermippos und Anaximenes und stellt den neuen historischen Gewinn aus ihnen dar. Das wichtigste Resultat ist, dafs Hermias' Katastrophe erst im Jahre 341 erfolgt ist. Es folgen in chronologischer Reihe Fragmente mit Erläuterungen aus Androtion (zwei), Theopomp (fünf), Anaximenes (zwei), Marsyas (drei), Duris (eins), Demon (eins).—S. 155. W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century, bringt die Belege für das Bestehen einer konservativen Verfassung und Regierung in Athen in den Jahren 301—296 und die Stellung der einzelnen Persönlichkeiten zu derselben in einer Vollständigkeit, die über das von Ed. Meyer gesammelte Material hinausgeht. Auch stellt er die Beschränkungen der radikalen Institutionen, welche sich aus den Inschriften dieser Zeit erkennen lassen, zusammen (vgl. Nachwort von Ed. Meyer). — S. 184. Ludwig Weniger, Das Hochfest des Zeus in Olympia III. Der Gottesfriede. Behandelt wird 1. Iphitos d. h. die Frage nach der Zeit dieses Mannes, über die zwei Versionen exsistieren, zwischen denen eine Entscheidung nicht gut möglich ist. Der Angabe des Kallimachos, zwischen Koroibos und Iphitos hätten 13 Olympiaden gelegen, liegt die ennaëterische Rechnung zu grunde. 2. Olympiadenzählung. Olympiade 50 oder 51, 1 wurde als Ausgangspunkt für die Zählung festgelegt und danach sowohl das Jahr 680 als das Jahr 776 durch Rechnung bestimmt. Die Feststellung der Chronologie scheint in Olympia amtlich gewesen zu sein. Aufzeichnungen der Sieger durch die Hellanodiken standen als Vorarbeiten zur Verfügung. Mit ihrer Hülfe sind später die buchmäfsigen Ausgaben von Olympionikenverzeichnissen zustande gekommen. 3. Heiliges Land und heilige Zeit. 4. Urkunden. Es handelt sich um 84 Verzeichnisse von elischen Opferbeamten für nicht-hieratische Darbringungen. Sie zeigen, dafs die vierjährige Periode in 3 Teile zerlegt war: 1. das Ekecheron oder die Ekecheiria derjenigen Olympienfeier, welche darin eingeschlossen war, 2. das Metekecheiron nach ebenderselben Olympiade, 3. das Metekecheiron vor der nächsten Olympiade, genauer, vor der Ekecheirie der nächsten Olympiade usw. — 5. Das Ekecheron. 6. Die Spondophorie. — S. 219. Th. Sokoloff, Zur Geschichte des III. vorchristlichen Jahrhunderts (III). Das jährliche Nemeenfest: sucht zu erweisen, dafs im 3. Jahrh. die Nemeen auch in den Jahren mit der geraden Jahreszahl v. Chr. gehalten, also gewifs damals jedes Jahr gefeiert wurden. — S. 229. P. Groebe, Die Obstruktion im römischen Senat, geht den Beispielen nach, die sich für Verhinderung der Beschlufsfassung durch Mifsbrauch der Redefreiheit erbringen lassen. Cato (61—59) ist der eigentliche Erfinder der Obstruktionen. Es folgt ein Verzeichnis von Obstruktionen aus den Jahren 72 bis 50, geordnet nach Datum, Ort, Gegenstand der Verhandlung, Dauerredner, Ergebnis und Quellenangabe. — S. 236. O. Hirschfeld, Nochmals der Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars, repliziert gegen Holzapfels Ausführungen über dasselbe Thema in dieser Zeitschrift (V, 107ff.) mit besonderer Berück-

sichtigung des Verhaltens des Pompeius Caesar gegenüber. — S. 241. Richard Kiepert, Die Lage der bithynischen Stadt Daskylion und des Daskylitis-Sees (mit einer Karte). — S. 244. C. F. Lehmann, Hellenistische Forschungen. 2. Seleukos, König der Makedonen: legt dar, dafs zwischen Lysimachos und Ptolemaios Keraunos Seleukos als vollberechtigter König der Makedonen einzufügen ist. — S. 255. Georg Busolt, Thukydides und der themistokleische Mauerbau, ein Beitrag zur Sachkritik, nimmt Thukydides Glaubwürdigkeit in der Partie I 89—93 gegen die Angriffe von Beloch, Bruno Keil und E. v. Stern in Schutz. Die dort angegebene Leistung im Mauerbau war nicht nur möglich, sondern garnicht übertrieben grofs. Die Vorwürfe gegen die blindgläubigen 'Thukydides-Theologen' sind ganz unbegründet. — S. 280. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Alfred Körte, Zum Orakel über die *ἱερὰ ὀργάς*. — 2. J. Sundwall, Bemerkungen zur Prosopographia attica II. — 3. P. Groebe, Ein neuer Ziegel aus Terracina. — 4. P. V. Neugebauer, Abgekürzte Tafeln der Sonne und der grofsen Planeten. Abgekürzte Tafeln des Mondes (F. K. Ginzel). — 5. Eine neue griechische Weltchronik aus Ägypten mit Illustrationen (E. K.). — 6. Kaiser Hadrian (E. K.). — 7. Eingesandt (J. Beloch). — 8. Personalien (C. F. L.).

Historische Zeitschrift 96, 1.

S. 1—80. K. J. Neumann, Die Entstehung des spartiatischen Staates in der lykurgischen Verfassung. Die Person des Lykurgos ist unsicher, geschichtliche Quellen für die Entstehung der lykurgischen Verfassung fehlen; was die griechischen Geschichtschreiber enthalten, sind Vermutungen und Rückschlüsse. Auch die Sagen über die Einwanderung der Dorer in den Peloponnes und ihre Vereinigung mit den Aitolern sind Vermutungen. Sicher ist nur, dafs die Dorer aus Malis gekommen sind und aus den drei Phylen der Hylleis, Dymaneis und Pamphyloi bestanden, wie die Aitoler aus den drei Phylen der Apodoten, Ophioneis und Eurytanen, die Athener aus den vier Phylen der Geleonten, Hopleten, Argadeis und Aigikoreis. Wahrscheinlich landeten die Dorer im saronischen und argolischen Golf und drangen zu Lande in das Eurotastal, wo sie Sparta gründeten. Zwei Teile der Hylleis behielten ihre Führer, aus deren Rivalität das Doppelkönigtum entstand. Auch jenseits des Taygetos gehörten ihnen Städte. Diesen Zustand geben mit einigen durch die Übergangszeit erklärten Abweichungen die homerischen Gedichte wieder. Die unterworfene Bevölkerung stand in einem Hörigkeitsverhältnis zu den Grundbesitzern, die in der Hauptstadt wohnten. Da tritt eine neue Phylenordnung ein: fünf Phylen, nämlich Pitane, Messoa, Limnai, Konura und Dyme. Diese kann nur durch einen gesetzgeberischen Akt geschaffen sein; ihr entspricht die Fünfzahl der Ephoren und die Fünfzahl der Lochoi. Die Ephorenliste beginnt mit 754; damals mufs die Neuordnung der Phylen entstanden sein. Zu ihrem Schöpfer machte man Lykoergos, eine alte Gottheit (Lupercus).

Athenaeum 4074 (25. November 1905).

S. 728. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 15. November sprach Emanuel Green über die römische Kanalflotte, die nach dem Besuche, den Claudius Britannien machte, errichtet wurde und vier Jahrhunderte bestand. Deutliche Spuren weisen auf sie hin, u. a. eine Inschrift zu Boulogne zu Ehren eines Trierarchen, der zur Zeit des Claudius lebte, sowie Ziegel mit dem Stempel Cl. Br. Der Haupthafen war Clausentum = Southampton. Ferner besprach Gr. die Zinnausfuhr aus Britannien, wobei er sich den Nachrichten der Alten ziemlich skeptisch gegenüberstellte. — S. 731. In der Dezembernummer des 'Burlington Magazine' finden sich u. a. Abhandlungen von Baldwin Brown über griechische Frauentracht in der klassischen Zeit und von Lina Eckenstein über Zweck und Wert der alten ägyptischen Kunst.

The American journal of philology XXVI 3.

S. 249. G. L. Hendrickson, Ursprung und Bedeutung der antiken Stilcharaktere: Plato und Aristoteles, Theophrast, die Stoiker, Cicero, Augustin. — S. 291. E. K. Rand berichtet über ein 1902 durch das Harvard College von dem Buchhändler Quaritch erworbenes Manuskript des Ovid, Palladius und Tacitus, das zwischen 1455 und 1471 geschrieben ist und früher im Besitze des Sir Thomas Phillips of Middle Hill and Cheltenham war. Die Kollation des Ovidtextes (Heroides XXI, 1—144) hat Rand bereits in den Transactions of the Amer. Phil. Assoc. XXXV (1904) S. 128 veröffentlicht. Jetzt folgt die Kollation von Palladius, Opus Agriculturae, XIV und Tacitus Germania, letztere nach Müllenhoffs Text. Für die Germania ergeben die Varianten der Harvard-Handschrift durch einen Vergleich mit denen der übrigen codices, dafs jene Handschrift zu der Klasse *Y* gehört. — S. 347. Auszüge: Philologus LXIII (G. D. Kellogg). Rhein. Mus. LX 1. 2 (W. P. Mustard).

Rezensionen und Anzeigen.

Aesop, Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Ademar Codex Vossianus Lat. Oct. 15. 22 Tafeln. Einleitung und Beschreibung von *Geo. Thiele: DLZ.* 43 S. 2640. Referat.

Aetna. Texte latin publié avec introduction et commentaire par *J. Vessereau: LC.* 46 S. 1549 f. Die Ausgabe von Ellis ist als Grundlage benutzt. *C. W—n.*

Amatucci, G., Emendazioni e interpretazioni Plautine. I. Amphitruo: *Rev. cr.* 30 S. 79. Sehr eingehend, aber nicht überzeugend. *E. T.*

Amatucci, G., L'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone: *Rev. cr.* 30 S. 79. Unbedeutend. *E. T.*

Annual of the British School at Athens. Vol. IX. Session 1902-3. Vol. X. Session 1903-4: *Athen.* 4072 S. 651 f. Eingehender Inhaltsbericht.

Appleton, Ch., La clause 'apochatum pro uncis duabus' et l'histoire de l'as sextantaire: *Rev. cr.* 30 S. 80. Die Zurückführung der Formel für Sklavenverkauf auf eine alte Einrichtung wird gründlich erwiesen. *E. T.*

H. Arbois de Jubainville, La famille celtique: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 320/321. Klar und methodisch im ersten Teile, im zweiten etwas abenteuerlich. *Gustav Richard.*

V. Bouzeskoul (russisch), Einleitung in die griechische Geschichte. 2. Ausgabe: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 305—308. Namentlich wichtig für die Geschichte des archäologischen und historischen Studiums im Rufsland des 19. Jahrhunderts. *Lucien Fretin.*

Edward B. Clapp, Pindar's Accusative Constructions: *Bph W.* 44 S. 1393 f. Ein tieferes Interesse kann diese Untersuchung nicht beanspruchen. *J. Schöne.*

H. Collitz und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. 5. Heft: Die ionischen Inschriften von *F. Bechtel*: *LC.* 46 S. 1548. Die unermüdlichen Forscher haben in dieser Sammlung die Kenntnis der griechischen Mundarten bedeutend gefördert.

E. Courbaud, Cicéron de Oratore Liber Primus (Text mit Einleitungen und Erklärungen): *R. d. ét. anc.* 1905 S. 308 312. Endlich eine in jeder Beziehung brauchbare französische Ausgabe. *H. de la Ville de Mirmont.*

Decharme, P., La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque: *Rev. cr.* 29 S. 46-50. Gründlich und eigenartig. *A. Martin.*

Donati interpretationes Vergilianae. Vol. I. ed. *H. Georgii*: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 448. Wir verdanken dem Herausgeber, dafs wir jetzt zum ersten Male eine kritische Grundlage gewonnen haben. *Ed. Wölfflin.*

Donati quod fertur commentum Terenti ed. *P. Wessner*. Vol. II: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 447. Angezeigt von *Ed. Wölfflin.*

S. Eitrem, Kleobis und Biton: *Bph W.* 44 S. 1402-1405. Die Wahrscheinlichkeit der Deutungen des Verf.s ist gering. *Ludwig Deubner.*

Foucart, P., Les grands mystères d'Eleusis. Personnel-Cérémonies. — Derselbe, Le culte de Dionysos en Attique: *DLZ.* 43 S. 2639. Im ganzen sehr anerkennenswert. *E. Maafs.*

Francotte, Loi et décret dans le droit public des Grecs: *Rev. cr.* 30 S. 78. Kurze Angabe des Ergebnisses von *P. G.*

Ugo Giri, Valeriano iuniore e Salonino Valeriano: *Bph W.* 44 S. 1405-1509. Die Untersuchung verdient Zustimmung und Widerspruch. *L. Holzapfel.*

Götz, Wilh., Historische Geographie: *LC.* 46 S. 1539 f. Dies gedankenreiche Buch ist mit Dank willkommen zu heifsen. *—en,*

Hauvette, A., Archiloque: *Rev. cr.* 30 S. 65-68. Reichhaltig und lehrreich. *My.*

Hedicke, E., Studia Bentleiana: *Rev. crit.* 30 S. 79. Sehr dankenswert. *E. T.*

Jebb, R., The tragedies of Sophocles, translated into English prose: *Rev. cr.* 30 S 77. Willkommen. *My.*

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes: *Rev. cr.* 30 S. 78. Die neue Lieferung von *Lafaye* und *Cagnat* enthält sehr interessante Inschriften, z. B. No. 1056, den Tarif von Palmyra. *P. G.*

Johnston, E., De sermone Terentiano quaestiones Duae: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441. Verdient Beachtung. *Ed. Wölfflin.*

Joret, Charles, Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Première partie: Les plantes dans l'orient classique. Vol. II. L'Iran et l'Inde: *LC.* 46 S. 1540 f. Ein verdienstliches Werk. *Lxn.*

Justin, Apologies, par *L. Pautigny*: *Rev. cr.* 29 S. 44-46. Verdienstlich. *J.-B. Chabot.*

1. Paul Koetschau, Beiträge zur Textkritik von Origines' Johanneskommentar. — 2. Adolf Harnack, Analecta zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. — 3. Erich Klostermann, Über des Didymus von Alexandrien In epistulas canonicas enarratio: *LC.* 46 S. 1523 f. Über 1 spricht beifällig, über 2 und 3 referiert kurz *G. Kr.*

Das Buch Kohelet. Kritisch und metrisch untersucht, übersetzt und erklärt von Vincenz Zapletal, O. P.: *Athen.* 4072 S. 645. Verf. tritt für die Einheit des Ecclesiastes ein; sein Buch verdient sorgfältiges Studium.

Lessing, C., Scriptorum historiae Augustae lexicon: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436 f. Vortrefflich; nur ein Heft steht noch aus. *Ed. Wölfflin.*

Hans Lietzmann, Kleine Texte für theologische Vorlesungen: 9. Ptolemäus' Brief an die Flora, hrsg. von Adolf Harnack. 10. die Himmelfahrt des Mose, hrsg. von Carl Clemen. 11. Apocrypha III. Agrapha, neue Oxyrhynchuslogia, hrsg. von Erich Klostermann. 12. Apocrypha IV. Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther, hrsg. von Adolf Harnack. 13. Ausgewählte Predigten II. Fünf Festpredigten Augustins in gereimter Prosa, hrsg. von Hans Lietzmann: *Bph W.* 44 S. 1395-1397. Die Sammlung schreitet erfreulich vorwärts und bringt hier wieder recht erwünschte Stücke. *Eb. Nestle.*

Limes, der obergermanisch-rätische, Lief. 24: *Rev. crit.* 30 S. 78. Notiert.

T. Livi ab urbe condita libri ed. *A. Zingerle.* Pars VII. Fasc. IV. Liber XXXXIV: *Bph W.* 44 S. 1397-1402. Z. unterrichtet jedenfalls am besten über den gegenwärtigen Standpunkt der Forschung, wenngleich noch manches zu tun bleibt. *F. Fügner.*

Loncao, Enrico, Stato, chiesa e famiglia dalla caduta dell' Impero romano al Regno normanno. Parte I. Le invasioni vandaliche e il regno dei Goti. Con prefazione del Prof. *E. Besta*: *LC.* 46 S. 1532. Es ist nichts Neues geboten, aber ein ansprechender Überblick erzielt. *Fedor Schneider.*

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacrique vocabulis solemnibus in graecum sermonem conversis: *LC.* 46 S. 1548 f. Die sorgfältig gearbeitete Schrift bietet wertvolles Material für manche Fragen des römischen Staatsrechts und der Staatsverwaltung. *Arthur Stein.*

Alfred Manigk, Pfandrechtliche Untersuchungen. 1. Heft: Zur Geschichte der römischen Hypothek: Erster Teil: *BphW.* 44 S. 1409-1417. Die Arbeit zeigt, wie tüchtig mit scharfem und gesundem Denken sich der Verf. in das schwierige römische Pfandrecht hineingearbeitet hat. *Heinrich Erman.*

André Michel, Histoire de l'art etc. etc. Tome I. Histoire de l'art chrétien à la fin de la période romane. 1e partie l'Art pré-roman: *Rev. d. ét. anc.* 1905 S. 315-318. Dieser erste Teil enthält zwei für die spätklassische Archäologie wichtige vorzügliche Kapitel über die Anfänge der christlichen Kunst im Occident (von Pératé) und die byzantinische Kunst (von Millet). Das Werk als Ganzes, das unter der Direktion von Michel von hervorragenden Spezialgelehrten herausgegeben wird, verspricht, ein mafsgebendes zu werden. *G. Radet.*

Motheau, H., Horace, en vers: *Rev. cr.* 30 S. 79. Notiert. *E. T.*

Nietzold, Walter, Die Überlieferung der Diadochengeschichte bis zur Schlacht von Ipsos: *DLZ.* 43 S. 2649. Referat.

Papyrus Th. Reinach. Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte et publiés par *Théodore Reinach* avec le concours de *W. Spiegelberg* et *S. Ricci*: *LC.* 46 S. 1547 f. Eine verdienstliche Veröffentlichung. *B.*

Paton, Five Odes of Pindar rendered into English verse. *Rev. cr.* 30 S. 77. Der gewählte Versbau hat zu grofsen Abweichungen genötigt. *My.*

Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont-Athos, par *G. Millet, J Pargoire* et *L. Petit.* I: *Rev cr.* 29 S. 50-53. Verbesserungsvorschläge macht *H. Pernot.*

Recueil des inscriptions juridiques, par *Dareste, Haussoullier* et *Th. Reinach.* II, 2. 3: *Rev. cr.* 30 S. 64 f. Sehr sorgfältig, leider jetzt abgeschlossen. *P. Guiraud.*

de Ruggiero, Dizionario epigrafico, fasc. 80-82: *Rev. cr.* 30 S. 78. Enthält gute Beiträge.

V. Scheil, La Loi de Hammourabi 2e Edition: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 301-304. Inhaltsangabe dieser populären zweiten Ausgabe, die durch das Aufsehen, welches die erste Veröffentlichung erregt hat, veranlafst wurde. *Gaston Richard.*

Schenkl-Weigel, Griechisches Elementarbuch. 19. Aufl.: *Rev. cr.* 30 S. 78. Sehr brauchbar. *My.*

Schiaparelli, G., Astronomy in Old Testament: *Athen.* 4072 S. 650. Diese Übersetzung des 1903 erschienenen Originals hat insofern einen besonderen Wert, als Sch. mannigfache wertvolle Zusätze gibt.

Stählin, Felix, Der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwickelung: *DLZ.* 43 S 2648. Beruht auf gründlicher Kenntnis und ist mit methodischem Geschick durchgeführt, so dafs es warm empfohlen werden darf. *A. Berthold.*

E. L. de Stefani, Gli excerpta della Historia animalium di Eliano: *BphW.* 44 S. 1394 f. Die mühsame Untersuchung führt zu einem wichtigen Ergebnis. *W. Schmid.*

Vegeti digestorum artis mulomedicinae ed. *E. Lommatzsch*: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 447. Bietet infolge der Heranziehung der handschriftlichen Hilfsmittel und ausgiebiger Benutzung der Vorlagen des V. einen im wesentlichen sicheren Text. *Ed. Wölfflin.*

Vergil, Aeneis I, da *C. Pascal*: *Rev. cr.* 30 S. 80. Von ungleichem Werte. *E. T.*

Vergil, Aeneis, book III, by *A. Sidgwick*: *Rev. cr.* 30 S. 79 f. Unbedeutend. *E. T.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

1. September.

Holleaux berichtet über einen neuen Münzenfund auf Delos: 650 römische Denare, geprägt durch den Triumvir M. Antonius im Namen der Legionen. — S. Delattre berichtet aus Karthago die Auffindung eines steinernen Sarkophags mit Bemalung und eines unterirdischen römischen Gefängnisses aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. — R Cagnat, Steintafeln aus Timgad und Khamissa mit Mafszeichen.

8. September.

Carton, Ausgrabungen in dem punisch-römischen Heiligtum der Tanit in El-Kenissia: Altäre, Gänge, Kammern, Säulen, Vasen, Knochen, Lampen u. s. w. — Delattre schickt Weihinschriften der Tanit aus dem Museum von S. Louis in Karthago. — Héron de Villefosse teilt einen Bericht über Ausgrabungen in den Katakomben von Hadrumetum mit: Wandinschriften, ein Bild des guten Hirten, griechische Grabschrift u. s. w.

Funde zu Corneto, Pola und in Rumänien.

Bei Ausgrabungen, die kürzlich das 'Etruskische Museum' zu Florenz in Corneto-Tarquinii vornahm, stiefs man auf eine antike Grabkammer, die aus dem fünften Jahrhundert v. Chr. stammt und ziemlich wohl erhalten war. Der letztere Umstand war besonders für ein Gemälde wichtig, das gerade dem Eingang gegenüber auf die Tuffwand aufgemalt war und eine Tafelgesellschaft im Elysium darstellt. Es ist ein schönes Beispiel der griechischen Kunst, die zu damaliger Zeit unter den Etruskern mafsgebend war, und so hat man, um das Stück vor den Unbilden der Zeit und vor Räubern zu schützen, eine vorsichtige Lostrennung begonnen und glücklich durchgeführt. Jetzt ist es in dem genannten Museum wohl geborgen. (V. Z.) — In Pola wurden kürzlich bei einem Strafsenbau an der Ostküste der Insel Brioni grande unweit des Hafens zwei römische Gräber aufgedeckt. In ummauerten Steinkisten lagen die Skelette. Je drei bronzene Armringe fanden sich in den Gräbern, die teilweise in gutem Erhaltungszustande einfache Ornamente erkennen liefsen. Die Entdeckung dieser antik-römischen Grabstätte ist um so bemerkenswerter, als auf der Insel, die reich an baulichen Überresten aus klassischer Zeit ist, bisher nur Begräbnisplätze aus prähistorischer, frühchristlicher und spätmittelalterlicher Zeit nachgewiesen werden konnten. — In Rumänien nehmen die archäologischen Forschungen unter Tocilescus Leitung einen guten Fortgang. Das

Monument von Adamklissi wird nun sehr gepflegt und sorgfältig aufgenommen. Nähere Forschungen ergaben, dafs das sogenannte Grab des Cornelius Fuscus vielmehr das Ehrendenkmal für einen gestorbenen Barbarenhäuptling ist. Die Zahl der griechischen und römischen Inschriften mehrt sich zusehends. In Tomi am Schwarzen Meere wurde eine Statue in Lebensgröfse gefunden, die einen griechischen Dichter oder Philosophen darstellt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aetna. Texte latin publié avec traduction et commentaire par *J. Vessereau*. Fontemoing. Fr. 4.

Bauer, A., Die Chronik des *Hippolytus* im Matritensis Graecus 121. Nebst einer Abhandlung über den Studiasmus Maris magni von *O. Cuntz*. Leipzig, Hinrichs. VI, 288 S. 8 mit einer Abbildung und 5 Tafeln. *M* 8,50.

Cicero, Pro lege Manilia, ed. by *W. Young* and *F. Watt*, introduction, text etc. Clive. 146 p. 8. Sh. 4,6.

Engerrard, G., Six leçons de *préhistoire*. Schleicher frères. In 12 avec 124 figures. Fr. 3,50.

Hiersemann, W. (Leipzig, Königstr. 3), Katalog 320. Klassische *Philologie*, Altertumskunde, z. T. aus der Bibliothek von J. Bachofen, Basel. 74 S. 8.

Hofmann, H., Römische *Militärgrabsteine* der Donauländer. Wien, A. Hölder. 91 S. 8 mit 64 Abbildungen. Kart. *M* 6.

Marchant, C., College Lectures on the exodus of the Bacchae of *Euripides*. Simpkin. Net, Sh. 1,6.

Moore, M., *Carthage* of the Phoenicians, in the light of modern excavation. Heinemann. 184 p. illustr. Sh. 6.

Papyri, griechische, medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne* (Berliner Klassikertexte III). Berlin, Weidmann. 40 S. 8 mit 9 Lichtdrucktafeln. *M* 5.

Petersen, E., Ein Werk des *Panainos*. Leipzig, E. A. Seemann. 36 S. 4 mit 9 Abbildungen. *M* 2,50.

Platonis Clitipho ett., ed. by *J. Burnet*. Clarendon Press. Sh. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien:

Christliche und jüdische Ostertafeln

Von

E. Schwartz

Mit 3 Tafeln

(Abhandlungen der Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-Hist. Kl. N. F. Bd. VIII, No. 6.)

4°. (197 u. III S.) Geh. 14 *M*.

Vor kurzem erschien:

Pädagogik und Poesie.

Vermischte Aufsätze

Neue Folge.

Von

Prof. Dr. Alfred Biese,
Königl. Gymnasialdirektor in Neuwied am Rhein.

gr. 8°. (VIII u. 362 S.) 1905. geh. 6 Mk., geb. 7,50 Mk.

Die überraschend freundliche Aufnahme, welche in weiteren Kreisen die erste Sammlung vermischter Aufsätze „Pädagogik und Poesie" (1900) gefunden hat, veranlafste den Verfasser, auch die seitdem an verschiedenen Stellen zerstreuten Versuche in geschlossener Reihe, unter gleicher Flagge, hinausziehen zu lassen.

In seinen Grundanschauungen wie in seinen Bestrebungen ist der Verfasser derselbe geblieben; auch dies weitere Lustrum seiner amtlichen Tätigkeit, die dem Dienste der Jugend gewidmet ist, hat ihm den Glauben an die herzerhebende und willenstählende Macht der Poesie und an die Empfänglichkeit des heranwachsenden Geschlechts für diese Macht nicht zu rauben vermocht, sondern nur gestärkt.

Inhalt: I. Die Phantasie. — II. Was ist Bildung? — III. Das Bildungsstreben der Gegenwart. — IV. Gedankengänge im deutschen Unterricht der Prima: 1. Das Vergessen. 2. Die Natur. 3. Heimat. 4. Freundschaft und Arbeit. 5. Charakter. 6. Gelegenheits- und Reflexionslyrik. — V. Zur Behandlung Goethes in Prima: 1. „Adler und Taube". 2. „Tasso", ein Dichterbild. — VI. Gedankengänge bei der Entlassung der Abiturienten: 1. Kopf und Herz. 2. *Ἦθος ἀνθρώπῳ δαίμων.* 3. Horaz und Goethe in ihrer Weltanschauung. 4. Tasso und Antonio, die Welle und der Fels. 5. Cicero und Horaz. 6. Eine Betrachtung der Zeit. 7. Selbstzucht und Selbstsucht. — VII. Aus neuerer deutscher Dichtung: 1. Theodor Storm zur Erinnerung und Würdigung. Anhang: In der Stadt Theodor Storms. 2. Gustav Frenssens „Jörn Uhl", eine Zeiterscheinung und ein Lebensbild. — VIII. Aus Bismarcks Welt- und Lebensanschauung. — IX. Schiller: 1. Was ist uns Schiller noch heute? 2. Schillers dichterische und sittliche Persönlichkeit. 3. Schillers Verhältnis zu Natur und Kultur. 4. Schillers Darstellung des Tragischen. — X. Schiller und Goethe in Auffassung und Darstellung des Lebens. — Anhang: Eine Poesiestunde in Prima.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
FEB 5 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 17. Januar. 1906. No. 3.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Goessler) I 57
R. Jebb, Bacchylides (J. Sitzler) 65
A. Eichhorn, Βάρβαρος quid significaverit (B. A. Müller) 66
W. Schultz, Pythagoras und Heraklit (A. Döring) . . . 72
Th. Sinko, De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione (A. Döring) 73
R. Thiele, Schülerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weifsenfels) 74

Anzeige: Philologus LXIV, 3. — Revue des études anciennes VII, 3. — The Classical Review XIX, 7. — Das humanistische Gymnasium XVI, 6. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVI, 11 77
Rezensions-Verzeichnis 83
Mitteilungen: Académie des inscriptions 15 und 22. September 86
Berichtigung 86
Verzeichnis neuer Bücher 86

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. Lex. 8°. 122 S. 3 *M*.

Fast drei Jahrzehnte hat es gedauert, bis Schliemanns Ilion-Hissarlik sich volles Bürgerrecht in der Wissenschaft gewonnen hatte. Dörpfelds Ithaka-Leukas ist erst wenige Jahre alt. Seine Theorie hat mehr Glück gehabt. Der Zeitpunkt, da sie unbestrittenes Gemeingut der wissenschaftlich Gebildeten sein wird, scheint nicht so unabsehbar fern zu sein. Paul Cauer hat wohl recht mit seiner Behauptung, dafs die Frage wirklich aus dem ersten Stadium völliger Ablehnung als 'Unsinn' bereits ins zweite eingetreten ist, in das der Warnung vor der Gefährlichkeit der neuen Lehre, welches die Vorstufe zum dritten, zur allgemeinen Approbation unter Wahrung eines anständigen Rückzuges, bildet (Neue Jahrb. 1905 I S. 15). Halb zu der ersten, halb zu der zweiten Gattung der Gegner gehört der Verfasser des vorliegenden weitschichtig unternommenen Versuchs, der Theorie den Garaus zu machen. Ich werde nachweisen, dafs dieser Versuch bei allem Fleifs im einzelnen als Ganzes durchaus nicht gelungen ist. Ist er doch auch mit ungenügenden Mitteln unternommen, ungenügend nach den zwei Richtungen hin, die für die Lösung der Frage, welche in der Hauptsache doch ein topographisches Problem ist, die mafsgebendsten sein müssen, nach der geographisch-topographischen und der geographisch-naturwissenschaftlichen Seite. Dafs, wer über die geologischen und topographischen Verhältnisse von Leukas schreibt, die Insel gesehen haben mufs, darüber sollte kein Wort zu verlieren sein. Dazu kommt aber, dafs auch der andere Teil des Problems, die Leukas-Ithakafrage, nur an Ort und Stelle entschieden werden kann. Das hat der Generalephor der griechischen Altertümer, Professor Kavvadias, der uns diesen Sommer auf Leukas besuchte, ein Mann, der seither von der neuen Theorie hatte gar nichts wissen wollen, ausdrücklich zugegeben. Es ist sehr zu bedauern, dafs der Verfasser dieser gründlichsten Schrift gegen Dörpfeld für den Hauptteil, die Zurückweisung von Leukas, sich nur auf sekundäre Quellen gestützt hat. Dadurch wird selbstverständlich auch der Wert der philologisch-historischen Untersuchungen illusorisch. Um so sonderbarer mutet daher der Ton an, der in der Polemik öfters angeschlagen wird. Ich denke dabei zunächst an Vorwürfe, wie dafs Dörpfeld aus der Not eine Tugend mache (z. B. S. 38), dafs er der Theorie zu liebe naturgemäfse Dinge umkehre (S. 8), dafs er aus Not zur Athetese greife (S. 42), dafs Negris der Theorie zu liebe jetzt anders messe und rechne als seither (S. 104). Man darf in der Polemik eine Behauptung des Gegners als unrichtig

bezeichnen; aber unstatthaft ist es, demselben zu unterschieben, dafs er einer vorgefafsten Theorie zu liebe oder, um aus einer Verlegenheit herauszukommen, das natürliche, also bessere Wissen hintanstellt oder verdreht. Hand in Hand damit geht eine gelegentlich starke Wertung der eigenen Verdienste. Zu sagen, Dörpfeld habe die — von Anfang an von ihm in ihrer Wichtigkeit erkannte und studierte (vgl. Mélanges Perrot S. 2 [Abdruck 1905]) Frage nach der Geschichte des Sundes zwischen Leukas und Akarnanien erst infolge Langs Vorgehen genügend beachtet (S. 98), geht entschieden zu weit, besonders nachdem ihn Dörpfeld selbst darüber belehrt hatte (Südwestd. Schulbl. 1905, 2 S. 37 ff.). Endlich glaubt Lang die schwierigsten erdgeschichtlichen Fragen entscheiden zu können: Erdbeben, säkulare Senkungen, vulkanische Erscheinungen zieht er heran, um topographische Widersprüche zwischen Homer und der Wirklichkeit auf Thiaki zu erklären. Er arbeitet z. B. S. 13 f. mit Gesetzen und Datierungen, deren Richtigkeit viele neue Geographen nicht zugeben, und bringt damit vom Schreibtisch aus Fragen zum Abschlufs, deren Erkenntnis in ihrer besonderen Art den kundigsten Fachmännern an Ort und Stelle nicht leicht wird. Bei dieser Benutzung von nur sekundären Quellen ist es ihm z. B. passiert, der englischen Seekarte, die von 3 feet spricht, eine 3 Metertiefe für die Fahrrinne im Sunde zu entnehmen (s. die Karte zu S. 10 und Text S. 10 f). Dazu verläfst er sich zu sehr auf die Angaben und Rekonstruktionen von Negris, der selbst wieder öfters auf ungenauen Mitteilungen des Baggeringenieurs fufst. Die einschlägige geographische Forschung der letzten Jahre, wie sie z. B. Penck gegenüber Suefs vertritt, ist ja von einer aufserordentlichen Zurückhaltung in all diesen Fragen, wie Meeresniveauschwankungen, Landsenkungen, Erdbeben u. s. w.; sie begnügt sich zunächst mit einer immer gründlicheren Materialsammlung. Lang ist sich am Schlusse S. 102 dieser Schwierigkeiten bewufst geworden, rechnet aber doch in einem grofsen Teil seines Buches damit als mit ausgemachten Resultaten.

Ein anderer Mangel des Buches erklärt sich zum grofsen Teil aus seiner Entstehung. S. 1—42 bezw. 48 und S. 97—107 enthalten nacheinander in den Südwestdeutschen Schulblättern (1904 und 1905) veröffentlichte Aufsätze polemischer Natur über Dörpfelds Leukastheorie, zunächst über den geologischen Befund der Lagune von Leukas, auf Grund dessen dasselbe als Halbinsel in homerischer Zeit zu erweisen gesucht wird; mit diesem Resultat sucht der Verfasser dann die geschichtlichen Nachrichten über den Isthmus von Leukas in Einklang zu bringen. Es folgt der positive Aufbau, um die Schwierigkeit der Homererklärung zu lösen: die Insel Dulichion findet er in der Mündungsebene des Acheloos; die Unterbrechung der Tradition über das homerische Dulichion wird ausschliefslich durch Rekonstruktion der prähistorischen Gestalt der Acheloosmündung erklärt. Dann sucht er das Inselchen Daskalio als Asteris zu retten, wobei wiederum die Geologie die Schwierigkeiten lösen mufs. Von S. 48 an kommen dann die zum erstenmal gedruckten Kapitel und zwar ein erstes über die homerische Landschaft, ihre charakteristischen Merkmale im allgemeinen, die Behandlung der bestimmten kontrollierbaren Einzellandschaft, endlich über die odysseischen Landschaften im engeren Sinn, die Landschaftsbilder aus dem Märchenlande. Ein zweites Kapitel S. 73 ff. weist zunächst Einwände gegen die Gleichsetzung Ithaka-Thiaki zurück und gibt dann eine Topographie dieses homerischen Ithaka. Der Anhang gibt S. 107—112 dazu einige Nachträge. Man hätte, da das Buch 4—5 Monate nach der im Anhang S. 97 ff. berücksichtigten Erwiderung Dörpfelds auf die ersten Aufsätze Langs erschienen ist, entschieden eine einheitlichere Gestalt erwarten dürfen. Wenn der Verfasser sich entschlofs, ein Buch erscheinen zu lassen, dessen eine Hälfte aus früher veröffentlichten Aufsätzen besteht, so hatte er die Pflicht, das Ganze in einer Form zu bieten, der man an den Wiederholungen, Nachträgen und Unebenheiten, die der Verfasser in einem entschuldigenden Nachwort selbst zugibt, nicht mehr das stückweise Erscheinen der ersten Aufsätze ansah, ein Mangel, welcher den Leser nötigt, sich für manches den Stoff aus dem ganzen Buch zusammenzusuchen.

S. 1—42 zu besprechen kann ich unterlassen, nachdem Dörpfeld Südwestd. Schulbl. 1905 S. 37 ff. das Nötige gesagt hat. Gegen letzteres richtet sich wiederum Lang S. 97—101. Ein Hauptbeweisstück Dörpfelds ist die in der Odyssee stark betonte eigentümliche Lage von Ithaka nahe am Festland. Lang kann sich dem nicht ganz entziehen, trotzdem er von nur angeblichen Spuren dieser Doppelnatur des Landes bei Homer spricht. Die Folgerungen, die wir an '*πορθμῆες*' und '*χθαμαλὴ κεῖται*' betr. Leukas anknüpfen, bezieht er einfach auf Thiaki, welches vom Festland, nämlich Leukas in homerischer Zeit, nur 10 km entfernt sei und daher nahe am Festland liege. Diese Entfernung ist die mit dem Zirkel abgemessene zwi-

schen dem nördlichsten Punkt Thiakis, Kap Marmakas, und dem Südkap von Leukas westlich der Skydibucht. Ich bin diesen Sommer mit einem gröfseren Segelkaik von Nidri auf Leukas, wo wir die Stadt des Odysseus ansetzen, nach der Polisbucht auf Ithaka mit teilweise sogar sehr gutem Wind in 8—9 Stunden gefahren. Selbst wenn wir die Hälfte davon nehmen, kann bei dieser tatsächlichen Entfernung nicht mehr von Lage am Festlande geredet oder gar ständiger Fährverkehr angenommen werden. Es führt aber auch nicht weiter, zu sagen: Was für Leukas stimmt, stimmt auch für Thiaki. Hier gilt nur: Für das eine stimmt es gut, für das andere aber schlecht, also nicht. — S. 97 heifst es, Thiaki sei seit Menschengedenken ununterbrochen Ithaka genannt worden. Ich frage: Was heifst 'seit Menschengedenken'? Ehe es in bewufster Geschichtschreibung ein Menschengedenken gab, gab es im Epos geschichtliche Überlieferung, wenn auch unbewufster Art. Diese echteste und darum für unsere Frage mafsgebendste Tradition hat Dörpfeld nicht blofs nicht nach seiner Theorie korrigiert, sondern in ihr Recht eingesetzt für Ithaka so gut wie für Troja; er hat uns auch gesagt, warum dies die einzig richtige Tradition ist, während ich bei L. eine genaue Präzision dessen, was er unter der ältesten Tradition über Ithaka versteht, vermisse. S. 6 sagt er: 'Seit Alters galt die noch heute so benannte Insel Ithaka als die Heimat des Odysseus'. Dies 'seit Alters' ist tatsächlich die Zeit der Logographen, deren Ansichten uns Strabo zum Teil überliefert hat. — S. 7. 97 wird die Möglichkeit der Heranziehung der dorischen Wanderung zur Erklärung der Namenvertauschung der ionischen Inseln geleugnet mit der Begründung, im Westen fehle jede Spur derselben und Westgriechenland sei von Natur durch hohe Gebirge gegen Wanderungen von Norden hinreichend geschützt. Sogar heute, wo das dortige Zusammenstofsen türkischen und griechischen Gebiets bei dem gegenseitigen Mifstrauen sehr hemmend wirkt, existiert ein ziemlich reger Landverkehr vom ambrakischen Golf nordwärts, einer im Binnenland nach der albanischen Hauptstadt Janniua, ein anderer am Meer entlang über Parga und Sayada. Die akarnanisch-ätolische Route vom ambrakischen Golf nach Rhion, von wo die Dorer nach dem Peloponnes übersetzten, ist von jeher gangbarer und benutzter gewesen, als die durch die mittelgriechischen Gebirge. Die Dürftigkeit unserer Überlieferung über die dorische Wanderung gestattet die Frage: Warum sollten die Dorer nicht beide Wege benutzt haben, zumal da Leukas eine uralte dorische Bevölkerung aufweist? Wenn Dörpfeld dies durch uralte Besiedlung und nicht erst durch spätere Kolonisation erklärt, so haben ihm die diesjährigen Ausgrabungen Recht gegeben, welche zu dem uralten, von mir in meiner Schrift 'Leukas-Ithaka 1904' S. 75 erwähnten dorischen Kultusort im Süden nordwestlich davon bei Chortata ein uraltes Höhlenheiligtum gefügt haben, das unter anderem Bronzen im typischen Dipylonstil, der die mykenische Kultur ablöste, enthielt. — Lang geht m. E. über die Schwierigkeiten, die der verschiedene Standpunkt der Odyssee und des Schiffskatalogs mit sich bringt, zu leicht weg. Darein bringt Dörpfelds Theorie Licht. Ja ist es denn überhaupt so auffallend, dafs Namensänderungen stattgefunden haben, wie wir behaupten? Wo sind denn die Inselnamen Dulichion und Same hingekommen? Wohin die Namen Krokyleia, Aigilips, Neritou des Schiffskatalogs? Lauter Namen, die in klassischer Zeit nicht mehr vorhanden bezw. durch andere ersetzt sind. Dazu kommt die sicher erwiesene Wanderung des Kephallenennamens vom Festland nach der heute darnach benannten Insel. Es sind also Wanderungen und damit verbundene Namensänderungen durchaus nicht der Theorie zu liebe erfunden, sondern ein tatsächlich gegebener Faktor, mit dem man rechnen mufs. Es ist somit meine Darstellung S. 76 entschieden ernster zu nehmen, als Lang sie nimmt, der sie mit einem schwäbischen Witzwort abtun zu können glaubt (S. 7).

Am meisten verspricht sich L. von seiner pièce de résistance, von dem Versuch, die Halbinselnatur von Leukas für die homerische Zeit zu erweisen. Ich gedenke nicht, das Resultat der diesjährigen Untersuchungen des Sundes einer kommenden Publikation vorwegzunehmen, sondern beschränke mich auf drei Punkte, die nach dem Urteil der Fachleute nunmehr feststehen dürften: 1. Leukas ist niemals durch einen landfesten Isthmus mit dem Festland verbunden gewesen. 2. Der von den Korinthern im 7. Jahrhundert gemachte Durchstich ist, wie schon Partsch gesagt hat, im Norden an der Kieselnehrung anzusetzen, da wo auch der heutige Durchstich ist. 3. Die im 4. Jahrhundert v. Chr. erwähnten Schiffahrtshindernisse sind lediglich im Nordosten, bei den Sette Plaka zu suchen. Wenn die Gutachten der Geologen und die Karten der deutschen Offiziere, die fast 9 Monate unausgesetzt auf Leukas und Umgebung gearbeitet haben, einmal

veröffentlicht sind, wird sich dem niemand mehr entziehen können. Dann kann, ja dann mufs auch Lang Leukas für Ithaka nehmen, und dann stimmt nach seinen Worten S. 6 alles trefflich. Sogar mein Satz (S. 23): 'Insel hat Leukas immer geheifsen'. Wer im Altertum über Leukas spricht, nennt es für seine Zeit Insel. Livius 33, 17, Strabo X 451 u.s.w. (s. Lang S. 8) setzen, wo sie Leukas Halbinsel nennen, diesen Zustand ausdrücklich ins Imperfectum. Es geht also dies in uralte Zeit zurück, da alle ionischen Inseln noch landfest waren. Sogar den Satz, dafs Leukas, nachdem es einmal losgetrennt war, je weiter zurück, um so eigentlicher Insel war als heute, halte ich fest, obwohl ihn Lang als petitio principii bezeichnet hat (S. 14). L. operiert immer nur mit dem Steigen des Meeres. Es ist aber nicht blofs das Meer früher niederer gestanden, sondern auch das Land. Die fortwährende Auffüllung des Sundbodens durch Sinkstoffe kommt sehr in Betracht. L. sagt S. 8. 13, weder von Leukas noch von der gegenüberliegenden Küste münde irgend ein schlammführender Flufs in die Lagune. Das Gegenteil ist richtig, wie auch schon die von Lang benutzte englische Seekarte andeutet. Die Baggerungen zum Zweck des neuen Schiffahrtskanals, welche die ganze Nord—Südlinie im Durchschnitt bis zu 5 m Tiefe klargelegt haben, haben nirgends eine Stelle aufgezeigt, die im Altertum über Wasser gelegen und besiedelt war; nirgends zeigten sich ferner bei den in diesem Sommer an den verschiedensten Stellen der Lagune bis zu 5 bis 6 m Tiefe vorgenommenen Bohrungen Kulturreste und Spuren festen Bodens aufser der kleinen Felseninsel Warda Kosta, wo Dörpfeld den von Dion. Hal. Ant. Rom. I 50 erwähnten Tempel der Aphrodite Aineias vermutet. Die Schlammmassen von Osten her sind alluvial; die Kiesmassen, besonders im Westen, haben am intensivsten an- und aufgefüllt im Südwesten, wo nach Überschwemmung des Korinthermolos, etwa um die Zeit vor Christi Geburt, der Grus eines gröfseren Flufsbettes von Wind und Wellen über denselben nordwärts getragen wurde und sich so zusammen mit der Schlammaufwühlung im Laufe der Zeit die Halbinsel, welche an der Ostspitze das Alexandrosfort trägt, gebildet hat, ein stetiger Anwachsungsprozefs, den man heute noch am westlichen Wellenbrecher beobachten kann. Der Kies wandert also west—ostwärts; und da von Osten her keine Spur desselben sich findet, so kann die Halbinsel hier niemals durch einen Isthmus mit dem Festland verbunden gewesen sein. Ein Durchstich hat also auch hier nie stattgefunden. Aus Negris' Rekonstruktionen der Brücke gegenüber Ruga irgend welche Schlüsse zu ziehen, wird der unterlassen, der weifs, wie dürftig die tatsächlichen Unterlagen derselben sind. Ich habe, ehe ich die Verhältnisse daselbst ins einzelste studiert hatte, auch Negris' Bericht über die zwei Schlammschichten geglaubt (Leukas-Ithaka S. 25). Dieses angebliche Vorhandensein zweier Schichten übereinander, eine weichere von 2,75 m Tiefe über einer härteren von 1,50 m Tiefe, hat nun Lang zu vielen Schlüssen ausgebeutet (S. 13. 103 ff.). Die ganze Sache, die übrigens Negris in Revue universelle III 4 S. 15 f. (Sep. Abdr.) sehr vorsichtig behandelt — er sagt, beide Schichten sind 'de même aspect' — geht auf eine leere Vermutung des Baggeringenieurs zurück, der zuerst etwa 3 m, nach einer Pause dann etwa 2 m aushub; letztere waren selbstverständlich als untere Lage härter als die oberen. Diese simple Tatsache haben die vielen Bohrungen der Offiziere, welche nirgends einen plötzlichen Unterschied der Dichtigkeit in der angeführten Tiefe gefunden haben, absolut sicher erwiesen. Es sind dadurch alle daran geknüpften Folgerungen hinfällig geworden. Wo war aber nun der in der Geschichte nicht unberühmte Durchstich? An der Nordnehrung, deren feste Linie die Küste eines uralten Nehrungsgebildes, des 'Isthmus der Leukadier', ist. Sie wurde dann vom steigenden Meer an ihrem nordnordöstlichen Ende überflutet und der Nehrungskies wurde landwärts getrieben. Die daraus entstandenen Untiefen und Dünen bildeten fortan jene oft erwähnten Schiffahrtshindernisse, deren fortwährende Aufräumungen aber wiederum kein Durchstich waren. Dieser kann also auch aus diesem Grunde nur da stattgefunden haben, wo auch die Venetianer, Engländer und Griechen jederzeit freie Durchfahrt herzustellen gesucht haben, nämlich westlich der Festung S. Maura. Eben dieser alte Küstenstreifen, der das Haff abschlofs, ist die *ἀκτή*, von der Scylax 34 spricht. Lang legt S. 106 feierlich Protest ein gegen meine Behandlung dieser Stelle. Mit einem 'selbstverständlich' wird nicht bewiesen, dafs die *ἀκτή* nicht eine namenlose Sandbank, sondern Leukas selbst ist. Wenn der im Altertum hochberühmte Durchstich an dieser *ἀκτή* stattgefunden hat, — und das glaube ich bewiesen zu haben — dann war diese eben nicht namenlos, sondern die *ἀκτὴ καὶ' ἐξοχήν*, die Akte von Leukas, durch die man kommt, ehe man zur *πόλις* gelangt. Die offenkundige, von L. auch zugegebene Textverderbnis zwingt durchaus nicht, das folgende *αὕτη* auf *ἀκτή* zu beziehen,

obgleich bei dem eigenartigen Ansatz der Nehrung im Westen auch diese Beziehung einen guten Sinn gäbe; ich glaube vielmehr, dafs *αὕτη* im ursprünglichen Text sich auf *Λευκάς* bezog, mit dem der Satz *'ἀνέχει ἐπὶ τὸν Λευκάταν'* in Beziehung gesetzt wurde. Endlich hat mir die sichtliche Vermischung des Textes aus Originalnotizen und späteren Glossen durchaus das Recht gegeben, den Satz *'αὕτη δ' ἐστὶ νῦν νῆσος τὸν ἰσθμὸν ἀποτεταφρευμένη'* als dringend verdächtig, spätere Weisheit zu sein, zu betrachten, somit gerade als Beweis für die Behauptung aufzufassen, die Notiz, dafs der Durchstich der Korinther Leukas erst zur Insel gemacht habe, stamme aus alexandrinischer Zeit (a. a. O. S. 29). (Fortsetzung folgt.)

Richard C. Jebb, Bacchylides. From the Proceedings of the British Academy vol. I. 1904. 18 S. 8°. London, H. Frowde. 1 sh.

Die vorliegende Abhandlung R. Jebbs über Bakchylides zerfällt in drei Teile. Der erste beschäftigt sich mit der Erklärung, die manchen Gedichten des Bakchylides aus bildlichen Darstellungen aus dem Altertum zu teil wird. Dahin gehört das dritte Gedicht, in dem das Ende des Krösus erzählt ist. Die Geschichte, die bekanntlich auf einer rotfigurigen Amphora des Louvre aus dem Ende des 6. oder Anfang des 5. Jahrh. v. Chr. dargestellt ist, stammt nach dem Verf. aus Lydien und wurde im Apollonheiligtum auf Delos weiter ausgebildet. Ferner kommt hier das 17. (18.) Gedicht in Betracht, das die Jugendtaten des Theseus berichtet, aber die Tötung des Periphetes nicht erwähnt und überdies ihm zwei Gefährten gibt; beides findet sich auf Vasenbildern der älteren Zeit. Dann ist das 16. (17.) Gedicht zu nennen, das Theseus' Besuch bei Amphitrite enthält. Die älteste uns erhaltene Darstellung ist auf der Schale des Euphronios, aber hier fehlt noch der Kranz, der nach der ansprechenden Vermutung des Verf.s erst später von Ariadne auf Amphitrite übertragen wurde. In spätere Zeit, aber noch vor Mikon, verlegt der Verf. auch die Erfindung des Ringmotivs, das nur den Zweck hat, Theseus mit Amphitrite zusammenzubringen, es ist auf keiner Vase — zweifelhaft bleibt die Amphora Tricase — anzutreffen. Dafs es von Bakchylides erfunden sei, ist deshalb wenig wahrscheinlich, weil es nur nebensächlich behandelt und nicht durchgeführt ist; wahrscheinlich liegt hier eine ältere, uns unbekannte Quelle zu grunde, aus der Dichter und Maler schöpften. Übrigens ist auch die Schenkung des Mantels den Malern unbekannt. Die Ersetzung des Tritons, der sonst den Theseus zu Amphitrite bringt, durch Delphine kommt wohl auf Rechnung des Bakchylides. Endlich fügt der Verf. noch das 12. (13.) Gedicht bei, dessen Prophezeiung am Anfang er jetzt der Athene in den Mund legt, die sie der Nemea gegenüber ausspreche; denn diese beiden Gestalten finden sich auf Vasen bei Herakles. Früher dachte er unter Berufung auf Pind. Nem. 1, 60 ff. an Teiresias als Sprecher der Verse.

Der zweite Teil untersucht, was wir aus den Oden des Bakchylides für unsere Kenntnis der älteren und gleichzeitigen Literatur gewinnen. Der Verf. betrachtet die Kyprien als Quelle der Antenoriden (14 bezw. 15). Er neigt dazu, das Gedicht für vollständig zu halten, was ich weder mit Rücksicht auf den Inhalt noch auf die Form (vgl. v. 47: *Μοῦσα, τίς πρῶτος λόγων ἀρχεν δικαίων*) billigen kann; es mufsten andere Sprecher folgen und das Ergebnis der Gesandtschaft mitgeteilt werden. Die Einleitung zum Herakles (15 bezw. 16) lehnt sich nach dem Verf. an Alkäos an; daher habe Bakchylides hier auch *πεδοιχνεῖν* gebraucht, während er sonst immer *μετά* brauche. Das Folgende gehe auf *Οἰχαλίας ἅλωσις* von Kreophilos von Samos zurück. Die Meleagerscene der 5. Ode beruhe auf einer älteren epischen Quelle, von der wir nichts weiter wüfsten, also nicht auf den Pleuroniä des Phrynichos, wie C. Robert vermutete. Dazu fügt der Verf. noch einige Anklänge an andere Dichter, wie Homer (12, 145 ff.), Hesiod und Theognis (5, 191 verglichen mit Theognis 169), Solon (13, 43 ff. verglichen mit Bakch. 9, 29 ff.), Simonides (Tod Archemoros', Theseus' Reise nach Kreta, Geschichte des Idas und der Marpessa) und Aeschylos, der des Dichters Behandlung des Io-Mythus, aber auch seine Diktion vielfach beeinflufst habe.

Der letzte Teil betrachtet das Verhältnis des Bakchylides zu Pindar. Der Verf. zeigt, wie der jüngere Dichter von dem älteren angeregt und in der Komposition seiner Oden gefördert wurde; er weist nachdrücklich auf den Unterschied hin, der zwischen beiden besteht, und hält an der Überlieferung, dafs *γαρύετον κτλ.* bei Pind. O. 2, 87 ff. sich auf Simonides und Bakchylides beziehe, fest; auch andere Stellen Pindars sind gegen jene gerichtet. Dafs auch ich derselben Ansicht bin, habe ich schon früher bei verschiedenen Gelegenheiten ausgesprochen.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

Arno Eichhorn, *Βάρβαρος* quid significaverit. Diss. inaug. Lips. 1904, typis Roberti Noske Bornensis. 64 S. 8°.

Wer es unternahm, über *βάρβαρος* zu schreiben, konnte darzustellen versuchen, in welchem Verhältnis in den verschiedenen Epochen ihres geschichtlichen Lebens die Hellenen zu den stammfremden Völkern standen, die ihre näheren und ferneren Nachbarn waren, wie sich allmählich aus dem Gegensatz zu den Barbaren das griechische Nationalbewufstsein entwickelte, und wie spätere Generationen ihre offiziellen und privaten Anschauungen über die Fremden einer durchgreifenden Revision unterwarfen. Fast von selbst fügte sich in den Rahmen dieser Betrachtungen neben der Untersuchung über das Wort und sein Weiterleben eine ethologische Skizze in Ribbecks Art ein; denn dem Griechen des vierten Jahrhunderts ist der *βάρβαρος* in demselben Mafse etwas Typisches, ein *χαρακτήρ* im Sinne Theophrasts gewesen wie etwa der *ἄγροικος* oder *ἀλαζών*. Doch eine solche Abhandlung, für die heute als vorläufiger Ersatz am ehesten noch Jakob Burckhardts geistvolle Skizze in seiner griechischen Kulturgeschichte (I 314—330) dienen mag, erfordert umfangreiche Einzelstudien und Sammlungen in der Art von Heinrich Degens wohldurchdachter Doktordissertation (De Troianis scaenicis specimina duo. Accedit appendix de Teucro Teucrisque), in der von den 7 Kapiteln des Hauptthemas selbst nur 2 behandelt sind. Vorläufig ist daher eine enger umgrenzte, bescheidenere Aufgabe ertragreicher: die Bedeutungsentwicklung des Wortes *βάρβαρος* darzustellen; freilich kreuzen sich die hierbei auftauchenden Probleme oft mit denen des zuerst angedeuteten weiteren Themas: gleichen doch Fragen auf diesem Gebiet Kreisen, die sich schneiden und nicht nur berühren.

Arno Eichhorn hat in seiner Promotionsschrift, die, wie ich höre, noch auf eine Anregung Ribbecks zurückgeht, diese zweite rein lexikographische Aufgabe behandelt und eine trotz prinzipieller und zufälliger Mängel brauchbare Materialsammlung und Vorarbeit zu dem Artikel *βάρβαρος* in einem zukünftigen Thesaurus linguae Graecae geliefert. Nach einer heute entbehrlichen Vorrede über Nutzen und Notwendigkeit von Studien über einzelne griechische Wörter und nach kurzen Angaben über die Literatur seines Themas erörtert er den Ursprung dieses vielfach gedeuteten Wortes und erbringt für schon längst erkannte Tatsachen[1]) einige interessante neue Belege und Zusammenstellungen, die aber eine ausdrückliche Bezugnahme auf Auslassungen und Beobachtungen von sprachwissenschaftlicher Seite vermissen lassen. Eigentümlich mufs es berühren, dafs S. 8, 1, wo eine Menge meist wertloser Literatur angeführt ist, eine der ältesten etymologischen Deutungen, die ich auch im 'Kopf' des Artikels barbarus des Thes. ling. Lat. vergebens gesucht habe, nicht einmal honoris causa erwähnt ist: Cassiod. in psalm. 113, 1 p. 386 Gar. barbarus . . . a barba et rure dictus, quod nunquam in urbe vixerit, sed semper ut fera in agris habitasse noscatur, eine Erklärung, die ein Belesenerer als ich wohl schon vor Cassiodor nachweisen kann.[1]) Wilhelm Wundts Völkerpsychologie hatte der Verfasser in der 2. Auflage zu benutzen; das betreffende Citat lautet dann: I 1^2 623. Nun folgt eine recht verständig und klar ausgeführte Geschichte des Wortes: zuerst bezeichnet es einen Schalleindruck, wie er auf rauhe, unverständliche Töne folgt; daher wird gelegentlich auch später das Plätschern des Wassers, öfters das Wiehern der Pferde und das Zwitschern der Vögel mit diesem Worte charakterisiert. Leider mufs man sich die hierher gehörigen Stellen aus der ganzen Arbeit mühsam zusammenlesen; auch durch Verweise ist nicht geholfen worden. Die *βαρβαρόφωνοι Κᾶρες* im homerischen Schiffskatalog (Vers 867) werden mit Recht als aspere et incompte loquentes, ita ut sonitus durus et obscurus percipiatur bezeichnet und mit den *ἀγριόφωνοι Σίντιες* (*Θ* 294) zusammengestellt; aber der Disserent mufste hierbei feststellen, dafs schon Ludwig Friedländer (Neue Jahrbücher für Philologie, Suppl. III [1859] 781), wenn nicht gar schon andere vor ihm, dieselbe Lösung der Schwierigkeit gefunden hatte. Ein Fortschritt in der Bedeutungsentwicklung ist es, wenn *βάρβαρος* — für uns zuerst bei Herakleitos frg. 107 in der Sammlung der Fragmente der Vorsokratiker, die citiert werden mufste — einen bezeichnet, der eine den Griechen nicht verständliche Sprache[2]) spricht, und geradezu als Volksbezeichnung vom Zeitalter der Perserkriege an, zuerst bei Hekataios, Simonides und Aischylos, verwendet wird. Dafs diese

[1]) Zum erstenmal in neuerer Zeit ist die richtige Deutung, soweit ich sehe, von Adam T. Siber (1553—1616), Instit. eloc. p. 97 ausgesprochen worden (Citat nach J. C. Steinhofer Diss. crit. de voce *βάρβαρος*. Tubingae 1832 p. 8, eine Arbeit, die auf S. 7 nicht vergessen werden durfte.

[1]) Aus Augustin, der grofsen 'Kornkammer' Cassiodors, scheint sie nicht geschöpft zu sein.

[2]) Vgl. auch Ovid. trist. 5, 10, 37 f.: barbarus hic ego sum, quia non intellegor ulli et rident stolidi verba Latina Getae.

zwei Entwicklungsstufen bei der Art und geringen Menge unserer Belege sich kaum scheiden lassen, sei nur deshalb besonders hervorgehoben, weil Eichhorn es nicht in der nötigen Weise getan hat. Bald sind die *βάρβαροι* nicht mehr ein Ziel des Hasses; sie werden nur noch verachtet, weil sie die hellenische *ἐλευθερία* nicht kennen und überhaupt griechischer Tugenden und Vorzüge ermangeln. Das Wort wird daher vom 5. Jahrhundert ab Synonymon von *ἄπιστος, σκληρός, ὠμός* u. ä., bald auch von *ἀνόητος* und dient geradezu zur Bezeichnung ungriechischer Unkultur. Die Bedeutung, die das Wort in dieser Zeit erhalten hat, verbleibt ihm dann endgültig für spätere Zeiten, wenn sich später auch in der griechischen Welt andere Meinungen über die Barbaren geltend gemacht und durchgesetzt haben; die Bedeutungsentwicklung des Wortes ist so gut wie abgeschlossen. Zwei interessante Erscheinungen in der Wortgeschichte werden noch erwähnt: *βάρβαρος* in der altchristlichen Literatur nach Kukula (Festschrift Th. Gomperz dargebracht 1902 S. 359. 363) und als Bezeichnung des Mohammedaners im Gegensatz zum Christen (CIG IV 8792, 8). Den Beschluſs der Abhandlung bildet eine zusammenfassende Betrachtung der Entwicklung des Wortes, wobei auch wie bei Ribbeck am Schlusse des Alazon S. 51/54 eine Reihe von Synonyma nachgetragen und für schon erwähnte neue Fundstellen nachgewiesen werden.

Das Material für diese Untersuchung ist nicht nur aus einer einsichtigen Benutzung der verschiedenen lexikalischen Hilfsmittel, wie sie in reichlicher Menge für die einzelnen Schriftsteller vorliegen, hervorgegangen, sondern Eichhorn hat sogar mit lobenswertem Fleiſse groſse Teile seiner Autoren, soweit sie bis etwa 400 reichen, durchgelesen, was den Zusammenstellungen der Synonyma u. ä. auſserordentlich zu gute gekommen ist. Mancher Kommentar wird künftig mit Vorteil aus seinen Sammlungen schöpfen und den Namen des eifrigen Verfassers hoffentlich nicht verschweigen, was ja meist der Lohn entsagungsvoller lexicographischer Arbeit ist. Hingewiesen sei hier darauf, daſs hier und da ansprechende Interpretationen geboten werden: so die des Battos gegebenen Orakels bei Diod. 8, 29, 1 auf S. 15 und die des Demadesfragments bei H. Diels, Rhein. Mus. XXIX (1874), 110 n. IV auf S. 23, 3. Hinter anderes setze ich freilich ein Fragezeichen. Auch Unhaltbares fehlt gelegentlich nicht: den Blick für das Richtige hätte sich Eichhorn bei der Erklärung von Timon sill. frg. 8 Wachsm. (frg. 38 Diels) nicht verschlossen, wenn er die farnesische Marmorherme und das Neapler Bronzeköpfchen Zenons genauer betrachtet hätte:[1]) beide Köpfe weisen durch ihren semitischen Typus und durch ihre Inschrift *Ζήνων* (Kaibel, Inscr. Gr. Sic. atque It. 1156. 710) deutlich auf das Phoinikidion von Kition hin.

Von wichtigen Stellen aus der Literatur des 5. Jahrhunderts vermisse ich besonders Eurip. frg. 366 N.[2] *ἀπίχθυς βαρβάρους*, eine Charakteristik, die mich an ein interessantes Fragment Meleagers aus Gadara bei Athenaeus 4, 45 p. 157b erinnert. Zu *κάρβανος* bei Aischylos (S. 19) durfte immerhin angemerkt werden, daſs Lykophron später dieses Wort nach dem Vorbild des ersten griechischen Tragikers wieder verwendet hat (Alex. 605. 1387). Dies mahnt mich an einen prinzipiellen Mangel der Arbeit: das in Speziallexica griechischer Autoren vom 4. Jahrhundert ab gebrauchsfertig vorhandene, also ohne weiteres zugängliche Material ist nicht immer genügend ausgenutzt. Warum fehlt, was schon vor Preuſs' fleiſsigem Index Isocrateus der Verfasser aus Mitchells altem, brauchbarem Lexicon ersehen konnte, Isocr. 5 (*πρ. Φίλ.*), 16 *ἔστι . . τὸ μὲν πείθειν πρὸς τοὺς Ἕλληνας συμφέρον, τὸ δὲ βιάζεσθαι πρὸς τοὺς βαρβάρους χρήσιμον*, wozu Strabo 9, 2, 2 p. 401 Cas. eingesehen werden mag? Vor allem aber durften die Fundstellen von *βάρβαρος* nicht ignoriert werden, die sich aus dem Index Aristotelicus von Bonitz ergeben: eine schöne Ergänzung zu den Bemerkungen über Thukydides *φιλοβάρβαρος* (S. 44) liefert Aristot. pol. 2, 18 p. 1116b 40 *τοῦς . . ἀρχαίους νόμους λίαν ἁπλοῦς καὶ βαρβαρικούς*. Neben der Zeile des Euripides (Iph. Aul. 1400) auf S. 33 *βαρβάρων δ' Ἕλληνας ἄρχειν εἰκός* vermiſst man den Rat des Aristoteles zu Alexander bei Plut. de fort. Alex. 1, 6 p. 1489b 29 der Akademieausgabe,[2]) gegen die Hellenen *ἡγεμονικῶς*, gegen die Barbaren *δεσποτικῶς* zu verfahren, womit noch pol. 3, 14 p. 1289b 24 verglichen werde. Die Charakteristik der *βαρβαρικὴ ἀνδρία* ethic. Endem. 3, 1 p. 1229b 29, wozu Bonitz im Index p. 336a 18 wertvolles Material bietet, ist auch für *βάρβαρος* nicht ohne Ertrag. Vergebens sucht man ferner die interessante Polybiusstelle (I 65, 7): *τί διαφέρει καὶ κατὰ πόσον ἤθη σύμμικτα καὶ βάρβαρα τῶν ἐν παιδείαις καὶ νόμοις καὶ πολιτικοῖς ἔθεσιν ἐκτεθραμμένων*. Zu S. 51, 5 war auf die fleiſsigen Sammlungen in Georg Schepſs' vorzüg-

[1]) Vgl. Bernoulli, Griech. Ikonographie II unter Zenon.

[2]) Vgl. auch Aristot. bei Strabo 1, 4, 9 p. 66 Cas. (p. 1489b 36).

licher Strafsburger Dissertation de soloecismo (1875) zu verweisen. Unter diesen Umständen nimmt es kaum noch Wunder, wenn der Verfasser nicht daran gedacht hat, dafs bei den altrömischen Dramatikern, die als Übersetzer und Bearbeiter griechischer Originale vom 5. Jahrhundert bis fast zu ihrer Zeit barbarus im Sinne von stultus u. ä. bieten, bestes griechisches Sprachgut, ebenso brauchbar wie die nach Wyttenbachs Lexikon gebotenen Plutarchstellen, erhalten ist. Man findet jetzt alle diese Stellen sehr schön und klar geordnet und gesichtet in Karl Münschers Artikeln barbaricus, barbarus[1]) im Thesaurus linguae Latinae II 1732, 53 ff., 1733, 44 ff., 1737, 73 ff., 1739, 1 ff., 1743, 22 ff., die schon vor ihrem Erscheinen einzusehen und zu citieren mir durch Friedrich Vollmers liebenswürdiges Entgegenkommen möglich geworden ist.

Bei einer lexicalischen Arbeit kommt es auch auf umsichtige Sorgfalt im Citieren an: Timons Fragmente müssen jetzt auch nach Diels, nicht allein nach Wachsmuth angeführt werden; für Epicur bedient man sich doch der Fragmentzahl in Useners Epicurea. Dies und ähnliche Versehen durften nicht vorkommen.

Es schadet ferner dem guten Eindruck der tüchtigen Arbeit ungemein, dafs erst alle Stellen aus Aischylos (S. 17), dann aus Sophokles (S. 22), hierauf aus Herodot (S. 25) u. s. w. behandelt werden. Dadurch wird Zusammengehöriges und Gleichartiges ohne rechten Zweck auseinandergerissen, und man mufs sich durch einen oft recht breiten Begleittext hindurchwinden, um in ihm die Goldkörner, die Belegstellen, zu finden. Häufige Wiederholungen werden dadurch nötig, und die Weitschweifigkeit der Arbeit wächst ungebührlich. Wer heute bei der Fülle der Produktion an gelehrten Arbeiten etwas zur Förderung der Wissenschaft beitragen zu können glaubt, mufs sich kurz fassen: ars longa, vita brevis est, oder nicht den Anspruch erheben, gelesen zu werden. Dazu hat es der Verfasser unterlassen, von dem Hilfsmittel des Verweises, das ein Allheilmittel für solche Geburtsfehler aller lexicographischer Arbeiten ist und leider auch im Wörterbuch der Gebrüder Grimm, bei Murray und im lateinischen Thesaurus viel zu selten angewandt wird, den notwendigen Gebrauch zu machen: die S. 26, 7 erwähnte Verbindung der Synonyma *βάρβαρος* und *ἄπιστος* mufste entweder gleich zu Herod. 8, 142 (S. 27/8) notiert werden, oder es mufste hier ein Verweis eingefügt werden; zu S. 33 ist S. 24, zu S. 48, 4 sind die Isokratesstellen auf S. 57 zu vergleichen und so öfters. Überhaupt ist die von Eichhorn seiner Arbeit gegebene äufsere Gestalt wenig glücklich. Das schönste, weil einfachste Gewand aller lexikalischen Untersuchungen, aller Studien über einzelne Wörter ist die zum ersten Mal mit wissenschaftlichem Weitblick von Adelung und dann von den Gebrüdern Grimm gehandhabte Form der Artikelkomposition, die in den Probeartikeln in Wölfflins Archiv und im Thesaurus linguae latinae weiterlebt und blüht. Der Bearbeiter eines Wortes drückt durch die Gruppierung des Materials, durch Stichwörter und kurze Bemerkungen im 'Kopf', an der Spitze jedes Einzelabschnittes und am Schlusse seine Ansicht über die Wortgeschichte, sowie über die Interpretation einer jeden einzelnen Stelle aus. Hätte Eichhorn in dieser Weise arbeiten wollen, so hätte er alle seine in fleifsiger Arbeit gesammelten Stellen in drei bis vier grofsen Rubriken und einigen 'notanda' unterbringen und nicht auf 64, sondern, wenn es hoch kommt, etwa auf 20—25 Seiten alles über *βάρβαρος* sagen und beweisen können, was er gefunden hat. Die Leser seiner Arbeit würden dann Mühe und Zeit sparen.

Hamburg. **B. A. Müller.**

[1]) Um die Brauchbarkeit dieser fleifsigen Arbeit zu erhöhen, erwähne ich beiläufig, dafs S. 1732, 50/51 zur sphaera barbarica meine Dissertation de Asclepiade Myrleano p. 22/3 50 zu nennen war, wo ich in einem interessanten Punkt mehr als Boll bieten konnte, dessen Sphaera citiert worden ist. Auch Georg Knaack, Deutsche Literaturzeitung XXV (1904) 2795, hat meine Vermutung auf S. 50 übersehen.

Dr. **Wolfgang Schultz**, Pythagoras und Heraklit. (Studien zur antiken Kultur, Heft 1.) Wien, Akadem. Verlag für Kunst u. Wissensch., 1905. 118 S. 8. 4 *M*.

Der Verf. dieser Schrift erklärt in der Vorrede, die Vorsokratiker 'vom rein philosophischen Standpunkte aus' behandeln zu wollen und stellt weitere Hefte, so wie auf Grund der in dieser geleisteten Arbeit auch methodologische Erörterungen in Aussicht. Es genügt jedoch das Vorliegende, um zu erkennen, dafs es sich hier, falls man nicht den Verf. für einen Spafsvogel halten will, der sich mit seinen Lesern einen, freilich völlig pointenlosen, Scherz erlaubt, um völlig wertlose Phantasieprodukte eines ganz subjektiv veranlagten Kopfes handelt, bei denen von irgend einer wissenschaftlichen Methode und dem entsprechenden Resultaten in keiner Weise die Rede sein kann. Bei dieser trostlosen Beschaffenheit, die der Schrift vom ersten bis zum letzten Worte

eigen ist, kann die Beibringung von Einzelbelegen wohl erspart werden.

Grofs Lichterfelde b. Berlin. **A. Döring.**

Thaddaeus Sinko, De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione. Cracoviae, sumptibus academiae literarum Cracoviensis 1905. 50 S. Lex. 8°. Separatabdruck aus Band XLI der Abhandlungen der philolog. Kl. der Krakauer Akademie. 85 Pf.

Diese Abhandlung liefert die Vorbedingungen für ein vollständigeres Gesamtbild jener Erneuerung des echten Platonismus in der Akademie im 2. nachchristl. Jahrhundert, deren erste Erkenntnis sich seit Freudenthals Abhandlung von 1879 an die beiden Schriften des Albinus knüpfte.

Der Verf. zeigt zunächst durch eine eingehende Vergleichung der Schrift des Apulejus über die Lehre Platos mit des Albinus *Διδασκαλικὸς τῶν Πλάτωνος δογμάτων*, dafs beide im wesentlichen der gleichen Vorlage gefolgt sind. Diese Vergleichung bietet ihm zugleich die Möglichkeit, in dem sehr zerrütteten Texte der apulejanischen Schrift zahlreiche Verderbnisse richtig zu stellen. Ferner ergibt sich, dafs auch der unter dem Sondertitel *περὶ ἑρμηνείας* vorkommende dialektische Teil der Schrift des Apulejus, den der Verf. gegen die mehrfachen, auch von Zeller gutgeheifsenen Athetesen wirksam in Schutz nimmt, auf die gleiche Vorlage hinweist. Ja, auch ein einleitender Abschnitt bei Apulejus über das Leben Platos, zu dem bei Albinus das Gegenstück fehlt, wird mit Hilfe der *προλεγόμενα τῆς Πλάτωνος φιλοσοφίας* (Hermann, Ausgabe VI p. 196 ff.) auf die gleiche Vorlage zurückgeführt. Beide zeigen übereinstimmend eine von Olympiodor durchaus verschiedene Gestaltung der Lebensgeschichte. Ebenso finden sich endlich auch zu den wenigen Blättern der '*Εἰσαγωγή*' des Albinus in des Apulejus Schrift analoge Züge.

Als die allen diesen Stücken gemeinsame einheitliche Vorlage glaubt der Verf. nun die Vorlesungen des Gaius über Plato an der Akademie in Athen ansetzen zu dürfen, die als ein einheitliches Ganzes alle in den genannten Schriften vorkommenden Partien, beginnend mit dem Leben des Philosophen, umfafst hätten. Gaius ist der Schöpfer dieses neuen Platonismus der Akademie in systematischer Form; diese von ihm geprägte Form des Platonismus bleibt in der Akademie Jahrhunderte hindurch traditionell.

Apulejus war in jüngeren Jahren in Athen Hörer dieser Vorlesung des Gaius und zugleich Mentor des jungen Römers Faustinus, dem seine Schrift gewidmet ist, d. h. zu dessen Nutz und Frommen als des Griechischen noch nicht genügend kundig er die Vorlesungen des Gaius lateinisch bearbeitete. Dafs diese Arbeit die früheste philosophische Schrift des Apulejus darstellt, zeigt der Verf. aus den mehrfachen in ihr vorkommenden Mifsverständnissen platonischer Lehren und daraus, dafs seine übrigen philosophischen Schriften ein tieferes Eindringen in die platonischen Schriften selbst und ein besseres Verständnis derselben zeigen. Nebenher sucht der Verf. die Authentie auch der Schrift De mundo, die ebenfalls dem Faustinus gewidmet ist, als eines etwas späteren Erzeugnisses dieser athenischen Frühzeit zu retten.

Der Verf. stellt für eine spätere Gelegenheit eine vollständigere Darstellung des Verlaufes dieser Erneuerung des Platonismus in Aussicht. Jedenfalls ist auch das im Vorliegenden Gebotene in der Art, wie es durch Kombination bisher unbeachteter Elemente für diesen Vorgang des 2. Jahrhunderts die Grundlage schafft, von grofsem Interesse und entschiedenem Werte.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **A. Döring.**

Schülerkommentar zur Auswahl aus **Ciceros rhetorischen Schriften** von **R. Thiele**. Leipzig, G. Freytag. — Wien, F. Tempsky, 1905. 214 S. 8°. geb. ℳ 1,60.

Gegen die Grundsätze der Schulerklärung, welche der Verf. im Vorwort entwickelt, möchte nichts einzuwenden sein. Auch merkt man dem vorliegenden Kommentar in allen Teilen die Unterrichtserfahrung an. Hier indessen einige Stellen, an welchen mir die gegebene Erklärung nicht scharf genug oder unrichtig erscheint. De Orat. I 3 *consulatu devenimus in medium rerum omnium certamen atque discrimen* 'in den Kampf, wo es die Existenz aller galt'. Es ist vielmehr von einem Kampfe die Rede, bei welchem es alles zu gewinnen und zu verlieren gab. In devenire liegt ferner, dafs Cicero durch die Ereignisse diesem Strudel zugetrieben wurde. — I 12 *volgari genere dicendi* 'Ausdrucksweise der Volkssprache'. Nicht die eigentliche Volkssprache ist hier gemeint, sondie gewöhnliche Sprechweise. *Consuetudine communis sensus* 'allgemein übliche Ausdrucksweise'. Nein, sensus geht auf das Denken. Von der gewöhnlichen Sprech- und Denkweise darf sich der Redner nicht weit entfernen. I 20: *elocutionem* 'Wortgepränge, Wortgeklingel'. Der Schüler mufs glauben, dafs elocutio für sich in malam partem genommen werde. Diesen tadelnden Sinn be-

kommt das Wort aber erst durch den Zusatz inanis ac paene puerilis. — I 21: *ornate copioseque dicatur* 'ornate bezieht sich auf die Form, copiose auf den Inhalt'. Auch copiose bezieht sich auf die Form. Die Beredsamkeit wird charakterisiert durch die Fülle und die künstlerische Ausgestaltung. Dem vorhergehenden nihil ut iis putem licere nescire entspricht omni de re. — II 216: *commotionibus* 'Gemütsvorgänge'. Cicero schlägt vor, die entgegengesetzten Stimmungen oder Leidenschaften wachzurufen. — *neque ullam artem desiderant* 'sie verlangen kein theoretisches System'. Dazu bedarf es keiner Unterweisung, keiner Regeln, keiner Theorie. — III 7: *o fallacem hominum spem* 'mit dichterischem Schwunge gesprochen, aber doch nicht ohne einen gewissen Anflug von Pessimismus'. Das klingt so, als ob es im Wesen der Poesie läge, optimistisch zu sein. Auch zeigt die Stelle nicht blofs einen gewissen Anflug von Pessimismus, sondern eine ausgesprochene pessimistische Auffassung des Lebens. — III 24 *opinionibus* 'Vorurteile'. Diesen Sinn hat das Wort oft. Hier aber handelt es sich um falsche und flache Auffassungen. Auch ist nicht sowohl an die besonderen einzelnen Meinungen zu denken, als an die Neigung, welche die Menge und die Halbgebildeten haben so zu urteilen. Am passendsten wird das Wort hier durch 'Flachheit' wiedergegeben. — III 41 *putidius* 'zu gesucht'. Das putidum dicendi genus Ciceros entspricht dem affectatum dicendi genus Quintilians. Es ist jene Beredsamkeit, welche die reichen Schmuckmittel des medium genus im Übermafs gebraucht. Das Adjektivum bezeichnet im eigentlichen Sinne das widerlich Süfse der welkenden, überreifen Frucht. Hier ist freilich nur von der Aussprache die Rede. Der undeutlichen Aussprache wird die übertrieben deutliche Aussprache, der man die Absicht anmerkt, entgegengesetzt. Es ist die Aussprache der übereifrigen Phonetiker. — III 45: *ut nihil ostentationis aut imitationis afferre videatur* 'afferre = prae se ferre'. Nein! Wer prahlt denn mit ostentatio? Afferre ist gleichbedeutend mit habere. — Brutus 31: '*sermonibus*, weil Sokrates durch Unterhaltung mittels Frage und Antwort (daher seine Methode: *εἰρωνεία*) seine Lehren verbreitete und seine Schüler belehrte'. Die *εἰρωνεία* des Sokrates hat nichts mit seiner auf *συζητεῖν* dringenden Methode zu schaffen. Er ist ein *εἴρων*, weil er et simulator et dissimulator ist: simulator, weil er sich oft stellt, als blicke er zur Einsicht des andern bewundernd hinauf, dissimulator aber ist er suae sapientiae. Das Schlufsresultat des gemeinsamen Suchens ist ihm ja von Anfang an gegenwärtig gewesen und stellt seine eigene Weisheit dar. Die sermones Socratis stehen im Gegensatz zur continua oratio, welche die Lehrform der anderen Philosophen war. — forensi luce caruit (vom Isokrates) 'er blieb der Öffentlichkeit fern, da er nicht öffentlich als Redner auftrat, sondern nur Reden für andere verfafste; auch schrieb er Prunkreden und hielt Vorträge über die Rhetorik in seiner Schule (inter [soll heifsen intra] parietes)'. Keine glückliche Charakteristik des Isokrates! Er war erst Logograph, hielt es aber bald unter seiner Würde, Reden für andere zu schreiben. Um als öffentlicher Redner aufzutreten, dazu fehlte es seiner Stimme vor allem an der nötigen Kraft. Auch besafs er nicht die kraftvolle Männlichkeit, die im Sturme der öffentlichen Beratungen nötig ist. Dafür wurde er aber der angesehenste Schriftsteller seiner Zeit und der angesehenste Lehrer der Beredsamkeit. Man denke auch an das lobende Zeugnis, welches ihm in Platos Phaidros ausgestellt wird. — Brutus 35: *quem iam prope audebas* (soll heifsen audeas) *oratorem perfectum dicere* 'etwas unmutige Anspielung auf Brutus' Pseudoatticismus'. Nein, die zweite Person bezieht sich nicht auf Brutus und die Novi Attici, sondern ist allgemein zu fassen. 'Man könnte den Lysias fast einen vollendeten Redner nennen'. Dafs Lysias in suo genere perfectus erat gestand auch Cicero. Nur den Ehrentitel des *Ἀττικώτατος* verweigerte er ihm atque illud quoque negabat, solum hunc Attice locutum esse. Nur ihn wollten die Novi Attici als echten Attiker gelten lassen. Aber zu Ciceros Definition des Atticismus: Nihil habere ineptiarum, id est Attici dicere, zu jener perfecta sanitas et incorrupta iudicii integritas, die man den Attikern nachrühmt, stimmt allerdings seine Beredsamkeit, 'so dafs man sich fast entschliefsen könnte, in ihm den vollendeten Redner zu erblicken'. — Brutus 154: *peritissimis* 'gewiegten Fachleuten'. Zu solcher Art des Übersetzens mufs man nicht anleiten. Es ist dies eine affektierte Modernität, bei welcher die Naivität der antiken Darstellung verloren geht. Die in dem Kommentar gebotenen Übersetzungshilfen verdienen aus diesem Gesichtspunkte revidiert zu werden. Nebenbei sei bemerkt, dafs auch die gedruckt vorliegenden Übersetzungsvorlagen für die oberen Klassen durch Wendungen dieser Art ein echt deutsches Aussehen zu geben versuchen. Aus demselben Grunde möchte 320 *quivis unus* 'jeder beliebige Laie', und *existimator doctus et intellegens* 'ein fachmännisch und allgemein ge-

bildeter Kritiker' zu beanstanden sein. Laien und Fachmänner waren damals nicht so scharf geschieden wie heute. Die Absicht des Verfassers ist die beste, aber durch zu starke Betonung des Charakteristischen wird die Übersetzung nicht blofs gespreizt, sondern falsch. Quivis unus ist 'jeder, der erste beste, *ὁ τυχών*'. In doctus existimator aber liegt, dafs der Beurteilende nicht blofs seinem natürlichen Gefühl Rechnung trägt, sondern über das Wesen jener Kunst sich unterrichtet hat und den Mafsstab der so gewonnenen Einsicht anlegt (so wird in der Epistula ad Pisones, 318, der doctus imitator dem Naturdichter gegenübergestellt); intellegens bildet die Ergänzung dazu, weil man bei der Anwendung der durch Studium erworbenen Einsicht durch den Instinkt für das Richtige geleitet werden mufs. Selbst existimator sollte man nicht durch Kritiker übersetzen. Durch solche Modernisierungen wird die Keuschheit des antiken Stils entweiht. Wozu braucht hier anders übersetzt zu werden als 'ein gebildeter und einsichtiger Beurteiler'. Dabei wäre dann noch zu bedenken, dafs doctus sich nur selten im Deutschen genau wiedergeben läfst. Im Anfang des Orator 1 '*qui vereretur reprehensionem doctorum atque prudentium* 'der Theoretiker wie der Praktiker'. Das klingt sehr vornehm; aber ich glaube nicht, dafs Cicero an zwei Arten von Beurteilern gedacht hat. Prudentium hat er zu doctorum wohl hinzugefügt, weil manchem über dem Studieren schon damals der gesunde Menschenverstand verloren ging. Auch Orat. 6 *cum esset Demosthenes* 'trotz der Existenz eines Demosthenes' zeigt guten Willen, ist aber ausgeklügelt. Es ist gefährlich, zu solchem Übersetzen anzuhalten. Weshalb nicht lieber so: 'Es gab einen Demosthenes, und doch .....?' —

Was hier und dort aber auch mifsfallen mag, es liegt hier eine gewissenhafte Arbeit vor, die von Schülern wie Lehrern mit Erfolg gebraucht werden wird.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 64, 3.

S. 321. P. Thouvenin, Metrische Rücksichten in der Auswahl der Verbalformen bei Homer, kommt auf Grund genauer Vergleichung der variablen Personalendungen und ihrer Stelle in jedem Verse wie der Verschiedenheiten im Gebrauch augmentierter Formen zu der Ansicht, dafs Homer die ganze Reihe der schon existierenden oder schlechthin möglichen Formen nicht erschöpft und dafs ihn bei der Auswahl, die er vorzunehmen hatte, metrische Notwendigkeiten geleitet haben. Er hat aus der Masse verfügbarer Formen diejenigen herausgegriffen, die für seinen Vers sich eigneten, und die ausgeschieden, die für den Vers unbrauchbar waren. — S. 341. W. v. Voigt, Cn. Lentulus und P. Dolabella. Es handelt sich um die rätselhafte Goldmünze des Cn. Lentulus. Aus mehreren Gründen (wie Gewicht, Prägung, Zeitumständen) bringt V. diesen Aureus mit P. Dolabella in Verbindung, dem Konsul des Jahres 44, wohin auch die längst ausgesprochene Gleichsetzung der Cognomina Dolabella und Lentulus weist. Er sucht wahrscheinlich zu machen, dafs Dolabella einen Namenswechsel vorgenommen hat, der mit dem im Jahre 47 erfolgenden Aufgeben des Patriziats und der Adoptierung durch den Volkstribunen (bei Cicero de imp. Cn. Pomp. 19, 58) zusammenhängt. Die Beibehaltung des ursprünglichen Namens wäre nicht beispiellos. Das letzte historische Beispiel für die transitio ad plebem ohne Arrogation oder Adoption, d. h. ohne rechtmäfsigen Namenswechsel wird damit hinfällig vgl. den Exkurs 'Eine vorläufige Bemerkung über die transitio ad plebem'. — S. 367. W. Nestle, Heraklit und die Orphiker. N. prüft die Überlieferung über die Beziehungen zwischen dem Ephesier und den Orphikern mit besonderer Berücksichtigung der termini *δίκη*, *νόμος*, *εἱμαρμένη*, *χρεών*, *αἰών*, *χρόνος* und *λόγος* und kommt zu folgenden Resultaten. Scharfe Polemik und trotzdem mannigfache Übereinstimmung charakterisieren das Verhältnis Heraklits zu den Orphikern. Er fand bei ihnen Ansätze zu einer richtigen Weltauffassung vor, aber nur als unentwickelte Keime, und die kultischen Formen der Mysterienreligion, ihre Verquickung mit mancherlei Aberglauben mufsten seinen hohen und reinen Geist abstofsen und zur Polemik reizen. Und auch die als brauchbar erfundenen Elemente bildete er in selbständiger Weise um: der persönlichen Unsterblichkeit stellte er die kosmische Unvergänglichkeit, der Einheit der Gottheit die Einheit der Welt, der Mannigfaltigkeit der Götternamen die Mannigfaltigkeit der Dinge und der Zusammenfassung der Götter im orphischen Zeus die Zusammenfassung aller Erscheinungen im Naturgesetz gegenüber. Wie die Orphiker suchte er durch die Umdeutung der Götternamen und vielleicht auch mancher Mythen in kosmische Begriffe und Vorgänge eine gewisse Verbindung mit der Volksreligion herzustellen; aber während die Orphiker trotz dieser Anläufe immer wieder in den Versuch, Theogonien zu konstruieren, zurückfielen, bildete Heraklit einen konsequenten Pantheismus aus. So hat er die von den hergebrachten Formen der Religion nicht mehr befriedigte Spekulation aus den Fesseln einer phantastischen Mystik erlöst und auf die höchsten Höhen des freien philosophischen Gedankens geführt. — S. 385. Karl Praechter, Kritisch-exegetisches zu spätantiken Philosophen, enthält Textverbesserungen und Erklärungen (Parallelstellen) zu Academ. philosoph. index Hercul. col. 1, 26 f. S. 5 Mekler; Ps.-Aristot. *π. ϑαυμ. ἀκουσμ.* 39, zu Epiktet (5 Stellen), Dio Chrysost. or. 12, 59. — S. 391. Hans Wegehaupt, Beiträge zur Textgeschichte der Moralia Plutarchs, betont, dafs unter allen Handschriften keine sei, die man als Exemplar des Planudes und somit

als Quelle der andern bezeichnen könne, dafs also für die Kritik zunächst die Herstellung des Planudeischen Textes nötig sei. Er gibt Fingerzeige, wie diese Aufgabe zu lösen sei. Dafs Planudes seine Sammlung aus Handschriften zusammengestellt hat, so gut wie der Redaktor des Vatic. 1013 und anderer gröfserer Corpora, ist klar. Je weiter wir zurückgreifen, desto gröfser wird die Zahl der Elemente, in die sich die erhaltene Masse der Moralia auflöst. Erst an den Quellen dieses grofsen Stromes begegnen wir einzelnen Gruppen, die mit dem Lamprias katalog zusammgestellt werden können (vgl. Treu). Eine hohen Anforderungen entsprechende kritische Ausgabe der Moralia erscheint noch immer als eine riesengrofse Aufgabe, deren Lösung wir wohl nicht so bald erhoffen dürfen. — S. 414. Paul Köhler, Eine neue Properzhandschrift, behandelt den sog. Lusaticus mit der Unterschrift: padue 1469. Er kommt dem Neapolitanus an Wert nicht gleich, da er wesentlich jünger ist. Er ist aus zwei Vorlagen kompiliert. L. ist in der Vereinigung mit N. am besten imstande, die Grundlage für den Properztext zu bilden. Im zweiten Teil notiert K. sämtliche Abweichungen des cod. L. von dem Wortlaut der bei Teubner 1885 erschienenen Textausgabe von Lucian Müller. — S. 438. W. M. Lindsay, De Citationibus apud Nonium Marcellum, bietet hier unter Hinweis auf seine früheren Noniusschriften ein Verzeichnis der sogenannten Citationes secundariae aus den Büchern II-IV. Unter Citationes secundariae verstenen sich solche, quae primariae citationi adiectae sunt. Die Zusammenstellung ist wichtig für die Entscheidung der Frage, welche Zitate Nonius den Schriftstellern direkt entnommen, welche er aus Randscholien, Glossarien und Grammatikerschriften entlehnt hat. Zum Schlufs setzt sich Lindsay mit Marx auseinander. — S. 465. Friedrich Zucker, Euhemeros und seine ἱερὰ ἀναγραφή bei den christlichen Schriftstellern. Die Rolle, die der Euhemerismus als Kampfmittel gegen den Götterglauben spielt, wird überschätzt. Nur einem kleinen Teil der Kirchenschriftsteller war Euhemeros dem Namen nach bekannt, seiner Tendenz nach den allerwenigsten, etwa dem Eusebius, Minucius Felix, Laktanz und Augustin. Im Anhang werden drei umfangreiche euhemeristische Erzählungen bei Firmicus Maternus erörtert. — S. 472. Miscellen. 10. Otto Schroeder, Ein Satz aus der Phrygerarie (Eur. Or. 1395—1424). — 11. Adolf Deissmann, Verkannte Bibelzitate in syrischen und mesopotamischen Inschriften. — 12. A. E. Schöne, Zu Julius Exsuperantius. —

Revue des études anciennes. Tome VII. No. 3. Juillet-Septembre 1905.

S. 221/2. Eustratios Jordanides, Ruines de la Plaine du Caystre. I. L'aqueduc d'Éphèse. Diese Wasserleitung wurde aus verschiedenen Quellen genährt und stammt wahrscheinlich aus der Zeit des Augustus. II. Dioshiéron, Pyrgion, Digdé. Gegen Franz Cumont, der die Identifizierung von Dioshiéron und Pyrgion angezweifelt hatte. — S. 223—233. René Waltz, Le Mariage de Sénèque. Justus Lipsius hat in der seiner Senecaausgabe vorausgeschickten Vita behauptet, das Seneca vor 41 d. h. vor seinem Exil schon einmal verheiratet gewesen sei, dafs seine Kinder von dieser unbekannten Frau sind, von der auch im Buch III von de ira XXXVI, 3 und im Brief L. § 2 an Lucilius die Rede sei, und dafs Seneca die Pompeia Paulina erst nach der Rückkehr aus dem Exil als zweite Frau geheiratet habe. Lipsius ganzer Ideengang beruht darauf, dafs Seneca erst nach 49 Paulina zur Frau genommen hat; er hat Dio Cassius LXI, 10 und den Brief CIV an Lucilius dafür in Anspruch genommen, aus denen aber in keiner Weise eine Datierung der Ehe mit Paulina zu schliefsen ist. Vielmehr nimmt Waltz an, dafs die Ehe zwischen dem 42jährigen Seneca und der jüngeren Paulina um 38 stattgefunden hat, dafs sie zwei Kinder hatten, von denen der gerade geborene Marcus hiefs, als der ältere 41 (ad Helv. II, 5) starb. Paulina kommt dann erst wieder bei Dio (l. c.), in den Briefen L und CIV und bei Tacitus (Ann. XV, 60—64) zum Vorschein. Das 'Crimen incertum' (Sueton Claud. 29) des Ehebruchs mit Julia wäre also auch gegen Paulina begangen gewesen, die wenige Jahre länger als Seneca gelebt hat. — Notes Gallo-Romaines XXIX. S. 231—233. Camille Jullian, Théopompe et la Gaule. Die bei Stephanus v. Byzanz erhaltene Stelle (fr. 221a bei Müller) von den Ipsikuren, Arbaxanen und Eubiern, welche Ligurischen Stammes sind, mufs sich auf Ligurer der Nordens beziehen. Theopomp hat den gleichen Himilkonischen Periplus vor sich wie Avienus v. 129 ff. Wenn Avien von dem Rückzug der Ligurer in ein hochgebirgiges Land spricht, so denkt er natürlich an die Rhipaen; in Wirklichkeit mögen sie sich in das der Küste nächstgelegene Gebirge, die Ardennen, zurückgezogen haben. In diesen Theopomp- resp. Avienusstellen, die aus dem alten Periplus stammen, liegt die erste Erwähnung des gallischen Nordens, hundert Jahre nach der Gründung Marseilles vor. — S. 244—238. Ch. Dangibeaud, Une nouvelle Epona. Die s. Z. von Reinach (Rev. arch. 1895) aufgestellten Karten über die geographische Verbreitung der Eponadarstellungen sind durch neuere Funde ungenau geworden. Eponen finden sich nicht allein im östlichen Gallien; der Kult der Epona mufs überall da verbreitet gewesen sein, wo Pferde- und Maultierzucht geübt wurde und diese Tiere vielfach im Gebrauch waren. Eine hier erstmalig publizierte Epona im Museum von Saintes ist merkwürdig, weil aus Holz gefertigt und weil zu dem Typus der Göttinnen mit Kind und Hund gehörig. Die Association findet sich auch bei der Göttin von Albi, Virécourt, Naix (hier nur Hund, statt des Kindes zwei Frauengestalten). Epona und deae-matres flieſsen hier zusammen. Eine sichere Klassifikation ist für diese willkürlich gebildeten niedereren Gottheiten noch nicht zu machen. — S. 239—249. C. J., Chronique gallo-romaine: Nantosuella und Victoria. Keltische Sprache. Die Basken. Atacinus. Gallische Ethnica. Dioscorides III. 25. Benedictae (benoîtes) bei den Basken. Museum von Meaux. Das livre d'or von Bayonne. Die Endung ac. La Rigordane. Die iberische Kunst. Praehistorische Schrift. Hirschfelds 'Kaiserliche Verwaltungsbeamte.' Iberer in Gallien. Römische Strafsen in Gallien. Lateinische Etymologien. Das

römische Gallien im Dizionario epigrafico. Töpfereien im Gebiet von Marseille (am Schlufs nochmals). Die Kathedrale von Marseille. Das Mosaik von Lescar. Oculistenstempel im C. I. L. Alesia. Die Hannibal-legende. Die Eroberung Galliens. Rutilius Namatianus. Sosio pura. Ciallos. Abnahme der Baumbestände. Ictodurus. Mons Seleucus. Römische Strafse des Col du Cabre. Die Diana mit den Schlangen von Mavilly. Die gallischen Nantosuellatempel (ad Pick's 'Tempeltragende Gottheiten'). Archaeologische Ansichtspostkarten. Dionys v. Halikarnafs (Jacoby). Lucan (Hosius). Plinius d. ältere (Mayhoff). Ausgrabungen von Metz. Die Picardie. Die gallischen Pferde. Römische Villa bei Bordeaux (ecs Ausonius?). Dolmen in der Gironde. Gallo-römische Schulen. Riez (keltisches Wort). Iberer und Basken. Gallo-römisches Glaswerk. Annius von Viterbo. Praehistorischer Congres in Perigueux. — S. 250—300. Pierre Jouguet, Chronique des Papyrus. B. Documente. IV. Geschichte. V. Geographie und Topographie. VI. Öffentliche Dinge (Institutions). 1. Allgemeines. 2. Religion. 3. Civitates et Municipia. 4. Armee. 5. Finanzen. 6. Justiz. 7. Recht. Andere Gebiete mufste in Anmerkungen berücksichtigt werden. (Von aufserordentlicher Reichhaltigkeit und Übersichtlichkeit; unentbehrlich für die Papyrologie). — S. 301—321. Bibliographie. S. 322—324. Das Projekt eines C. J. Gr. in Minuskeln. Bei der Revue neueingegangene Bücher und Schriften. —

The Classical Review XIX 7, Oktober 1905.

S. 335. Der Herausgeber macht auf *F. G. Kenyons* (in den Proceedings of the British Academy erschienene) Abhandlung über die Beweiskraft griechischer Papyri für die Textkritik aufmerksam, empfiehlt *K. Brugmanns* Vorschlag, Sonderabdrücke von Abhandlungen aus Zeitschriften nicht mit neuen Seitenzahlen zu versehen, berichtet über Neugründungen von *Classical Associations* in England und Amerika und widmet *D. B. Monro* (Oxford) einen kurzen Nachruf. — S. 336—340. T. Leyden Agar verteidigt eingehend seine Ansichten über *Hom. ω* 336 sqq. gegen diejenigen *J. Cook Wilsons*: s. Wochenschr. 1905 No. 26 S. 722. — S. 340—346. H. Richards teilt eine grofse Reihe kurzer kritischer Bemerkungen zu *Herod.* IV—IX mit. — S. 347. *W. B. Anderson* macht sechs Verbesserungsvorschläge zum Text des *Εἰβοικός* von *Dion Chrysostomos* (nach v. Arnims Ausgabe). — S. 347—354. J. E. Harry behandelt den Coniunctivus, Optativus und Imperativus Perfecti im Griechischen; seine Darlegungen suchen diese Formen wenigstens aus den Schulgrammatiken zu verdrängen. — S. 354—357. S. G. Owen, Tunica retiarii, stellt gegen *A. E. Housman* die Behauptung auf, die als *retiarii* dienenden Gladiatoren hätten, wenn sie Freie gewesen seien, die *tunica*, wenn sie Unfreie gewesen seien, das *subligaculum* getragen. (S. Wochenschr. 1905 No. 3 S. 72.) — S. 358. H W. Garrod gibt einige Emendationen zu *Silius Italicus*. — S. 359 f. J. P. Postgate, Eiben und Selbstmord, liest *Sil. Ital.* III 329 *taxo*. — S. 367—370. W. M. Ramsay, Lykaonische und phrygische Notizen, bespricht I. Weihinschriften, die die *Μήτηρ (Θεῶν) Ζιζιμμηνή* nennen, II. die Persönlichkeit des P. Aelius Faustus, eines Freigelassenen des Hadrian, und anderer kaiserlicher Beamten in Zizima, III. eine Inschrift von Ariandos. (Fortsetzung folgt.) — S. 371—376. A. B. Cook, Triremes, überblickt die versuchten Lösungen des Trieren-Rätsels und kommt zu dem Ergebnis, dafs es von dem italienischen Konter-Admiral *Fincati* wie von *A. Bauer* (in Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft) halb gelöst wurde. Eine volle Lösung wird nach ihm nur die Auffindung einer antiken Triere bringen können. Doch hat der Verfasser die Resultate der genannten Arbeiten in einem Modell veranschaulichen lassen, das S. 376 f. von W. Richardson beschrieben wird. (Dazu 9 Abbildungen im Text und 3 auf einer Tafel.) — S. 378—380. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden etc.: *Griechenland*: Peloponnes (Ausgrabungen in Tiryns und bei Sparta), Thessalien (Kuppelgrab bei Volo); *Kleinasien*: Ephesus (Bibliotheksgebäude des Ti. Jul. Celsus Ptolemaenus [Konsul 92 n. Chr.], Goldschmuck, Elfenbein-Gegenstände), Milet (Heiligtum des Apollo Delphinios, hellenistische Begräbnisstätte, Athenetempel); *Südrufsland*: Kubandistrikt (Grabfunde), Panticapaeum (Metallgegenstände 'gotischen' Stils, Münzen), Beresanj-Insel (Ausgrabungen des Prof. von Stern, archaische Vasen); *Ägypten*: Alexandria (Funde in einer ptolemäischen Nekropole), Oxyrhynchos und Eshmunein (Papyrus-Funde); *Nord-Afrika*: Karthago (topographische Feststellungen, Mosaik), *England*: Caerwent (Inschrift).

Das humanistische Gymnasium XVI 6, Dezember 1905.

S. 201—210 ist der Vortrag 'Universität und Schule' abgedruckt, den Fr. Aly in der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung hielt. — S. 210—242 steht der Bericht über die 14. Generalversammlung des Gymnasialvereins zu Hamburg am 2. Oktober 1905. Nach Erörterung schulhygienischer Fragen sprach O. Jäger über das Thema: 'Wie hat sich das humanistische Gymnasium gegenüber der Behauptung zu verhalten, dafs der höhere Schulunterricht in Deutschland zu wenig national gestaltet sei?' — S. 242—244 bespricht H. F. Müller den Vortrag von *Ad. Matthias* 'Die soziale und politische Bedeutung der Schulreform vom Jahre 1900'. Er hat aus ihm den schmerzlichen Eindruck empfangen, dafs der Verfasser nicht zu den Freunden des humanistischen Gymnasiums gehöre. Im Anschlufs daran stellt U(hlig) frühere, eine andere Gesinnung bezeugende Äufserungen von Matthias zusammen (S. 244 f.).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVI 11, 30. November 1905.

S. 961—972. F. Ladek schliefst seine Erörterungen zur Frage über die historischen Quellen der *Octavia*: s. Wochenschr. 1905 No. 52 S. 1426. Das Ergebnis wird am Schlufs folgendermafsen zusammengefafst: 'An all den Stellen, welche beweisen sollen, dafs der Verfasser der *Octavia* von historischen

Quellen abhängt, hat sich ergeben, dafs eine solche Abhängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann; es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksales der Octavia . . . ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst mit erlebt hat. In dem Chorliede aber, das den Schiffbruch und Tod der jüngeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit originellen Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluſs auf spätere Darstellungen geblieben sind'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV, ed. *A. Schepers: Mus.* XIII, 1 S. 5-7. Zuverlässig und brauchbar. *J. van Leeuwen jr.*

Apulei Psyche et Cupido. Rec. et emend. *Otto Jahn.* Ed V ed. *Ad. Michaelis: DLZ.* 44 S. 2707. Referat.

Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Rev. cr.* 31 S. 87 f. Sehr wertvoll. *My.*

Audollent, A., Carthage romaine 146 av. J.-C. —687 apr. J.-C.: *Rer.* 31 S. 83-86. Sehr gründlich. *A. Merlin.*

A. Audollent, Defixionum tabellae: *Rev. cr.* 31 S. 83-86. Ausgezeichnet. *A. Merlin.*

C. Bezold, Ninive und Babylon. Monographien zur Weltgeschichte XVIII, hersg. von *E. Heyck: BphW.* 45 S. 1445 f. Trotz vorhandener Mängel mag diese Arbeit dem gröfseren Publikum immerhin warm empfohlen werden. *Fritz Hommel.*

Boisacq, E., Lexique étymologique de la langue grecque, Fasc. 1. 2: *Rer.* 31 S. 99. Vielversprechend. *V. H.*

Catullus: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXVI S. 108-144. Bericht für 1897-1904 von *H. Magnus.*

Claussen, Th., Die griechischen Wörter im Französischen. 1: *Mus.* XIII, 1 S. 15-17. Vielversprechend. *K. Sneijders de Vogel.*

Clemens Alexandrinus. I. Band: Protrepticus und Paedagogus. Hrsg. von *Otto Stählin: LC.* 47 S. 1569-1572. Der Band ist das Ergebnis einer zehnjährigen, mit aufserordentlicher Umsicht durchgeführten Arbeit. *G. Kr.*

Dähnhardt, O., Tertianer Julius: *ÖLbl.* 20 S. 625. Ein ganz neuartiges Büchlein, das der Beachtung wohl wert ist. *A. Fischer.*

Demosthenis Orationes recognovit brevique adnotatione critica instruxit *S. H. Butcher.* T. I: *DLZ.* 44 S. 2705. *Br. Keil* hofft, dafs die noch ausstehenden Bände sich durch mehr Kritik und Akribie auszeichnen werden.

Eusèbe, Histoire ecclésiastique. Livres I-IV. Texte grec et traduction française par *Emile Grapin: LC.* 47 S. 1572. Die sorgfältige Benutzung auch der neueren ausländischen Literatur berührt angenehm. *G. Kr.*

Ferrero, G., Grandeur et décadence de Rome. I. La conquête: *Rer.* 31 S. 86 f. Sehr verdienstlich, auch die Übersetzung ins Französische. *P. Guiraud.*

Hachtmann, Karl, Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *LC.* 47 S. 1595. Diese Schilderung zeichnet sich durch Klarheit und Wärme der Darstellung aus.

Hall, H. R., Nitokris-Rhodopis: *DLZ.* 44 S. 2714. Inhaltsbericht.

Harnack, A., Die Chronologie der altchristlichen Literatur. II: *Rer.* 32 S. 101-104. Wird die Grundlage jeder christlichen Literaturgeschichte bilden. *P. Lejay.*

A. Hauvette, Archiloque, sa vie et ses poésies: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 304. Unentbehrlicher Beitrag zur älteren Kulturgeschichte des griechischen Asiens. *G. Radet.*

Herondae mimiambi, quartum ed. *O. Crusius.* Editio minor: *Mus.* XIII, 1 S. 1 f. Enthält beträchtliche Erweiterungen. *J. van Leeuwen jr.*

Heumann, J., De epyllio Alexandrino: *Rer.* 31 S. 88 f. Der Verfasser kennt sein Gebiet, hätte es aber begrenzen sollen. *My.*

Holl, D. K., Amphilochius von Ikonium in seinem Verhältnis zu den grofsen Kappadoziern: *LC.* 47 S. 1572. Das Buch ist hervorragend durch Klarheit, Sicherheit und Verständigkeit. *V. K.*

1. Homers Odyssee. Deutsch von *Hans Georg Meyer.* 2. *Die Odyssee*, nachgebildet in achtzeiligen jambischen Strophen von *Hermann v. Schelling.* 2. verbesserte Aufl.: *LC.* 47 S. 1592. Beide Bücher halten den Leser in gespannter Aufmerksamkeit fest.

Horaz: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXVI S. 25 107. Bericht für 1901-1904 von *J. Häussner.*

Morris Jastrow jr., Die Religion Babyloniens und Assyriens. Erster Band: *BphW.* 45 S. 1441 —1444. Mit der Behandlung des Stoffes erklärt sich im allgemeinen durchaus einverstanden *Bruno Meifsner.*

Franciscus Kemper, De vitarum Cypriani, Martini Turonensis, Ambrosii, Augustini rationibus: *BphW.* 45 S. 1435 f. Dankenswerte Untersuchungen. *Andreas Bigelmair.*

Krüger, G., Kritische Bemerkungen zu *A. Harnack's* Chronologie der altchristlichen Literatur: *Rer.* 32 S. 101-104. Die unbedeutenden Ausstellungen sind das beste Lob des Harnackschen Werkes. *P. Lejay.*

Raphael Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Teil: Satzlehre. 3. Auflage in 2 Bänden, in neuer Bearbeitung besorgt von *Bernhard Gerth.* II. Band: *BphW.* 45 S. 1445-1449. Dieser Band wird in allen Kreisen ebenso freudig begrüfst werden, als er lange sehnlichst erwartet worden war. *Broschmann.*

Leipoldt, J., Didymus der Blinde von Alexandria: *ThLZ.* 24 S. 651-654. Wohlgelungen. *G. Krüger.*

Lucretius: *Jahresber. f. Altertumswiss.* CXXVI S. 1-24. Bericht für 1901-1903 von *A. Brieger.*

H. Merguet, Handlexikon zu Cicero. Erstes und zweites Heft (A-M): *BphW.* 45 S. 1433-1435. Wir besitzen so eine zuverlässige Übersicht über den Sprachschatz Ciceros; nur wird sich die Anlage innerhalb der einzelnen Artikel kaum ungeteilten Beifalls erfreuen. *J. H. Schmalz.*

Müller, S., Urgeschichte Europas: *Mus.* XIII, 1 S. 19 f. Gut. *C. Uhlenbeck.*

Nägeli, Th, Der Wortschatz des Apostels Paulus: *Mus.* XIII, 1 S. 4 f. Der philologische Wert der Arbeit scheint nicht allzu hoch zu sein. *C. Hesseling.*

Benedictus Niese, Grundrifs der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte umgearbeitete und vermehrte Aufl.: *LC.* 47 S. 1576. Das Buch wird Studenten und Fachmännern in gleicher Weise willkommen sein. *K. J. Neumann.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ: Rev.* 31 S. 89-91. Sehr reichhaltig und brauchbar. *H. Pernot.*

Polybii Historiae, ed. *Th. Büttner-Wobst: Mus.* XIII, 1 S 2-4. Mit vieler Sorgfalt hergestellt. *J. Valeton.*

Caroline L. Ransom, Studies in ancient furniture. Couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans: *BphW.* 45 S. 1436-1441. Die fleifsige, wertvolle Arbeit beruht auf tüchtigen Studien. *H. Blümner.*

Nicolaus Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Accedit index Soloneus: *BphW.* 45 S. 1425-1431. Verf hält sich in seiner fleifsigen und gründlichen Abhandlung nicht streng innerhalb der Grenzen, die er sich mit der Fassung des Themas gesteckt hat. *Laeger.*

Rome. Painted by *A. Pisa*; text by *M. A. R. Tucker* and *Hope Malleson: Athen.* 4074 S. 730. Bietet hohen Genufs.

Cl. Rutilius Namatianus. Edition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur par *J. Vessereau: LC.* 47 S. 1592 f. Ein verdienstliches Buch. *C. W—n.* — Dass.: *Bull. crit.* 30 S. 586. Eingehende Besprechung der Ausgabe, 'der Frucht langjähriger Forschungen', von *F. Plessis.*

Sandys, E., Harvard lectures on the revival of the learning: *Rev.* 32 S. 105 f. Empfehlenswert. *P. L.*

Schiktanz, M., Die Hilarius-Fragmente: *ThLZ.* 24 S. 654-656. Das Thema ist glücklich gewählt, auch fleifsig und unbefangen bearbeitet. Einige Fehler vermerkt *A. Jülicher.*

Johannes Schmidt, Euripides' Verhältnis zu Komik und Komödie. I. Teil. Kap. 1 u. 2: *BphW.* 45 S. 1432 f. Die fleifsige Arbeit zeugt von eindringender Sachkenntnis und ausgebreiteter Belesenheit. *W. Nestle.*

Seiler, Friedr., Griechische Fahrten und Wanderungen: *LC.* 47 S. 1583 f. Diese Aufsätze sind auch in ihrer Umarbeitung denen, für die sie geschrieben sind, nicht zu empfehlen. *—n.*

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit: *Mus.* XIII, 1 S. 7 f. Bemängelt von *S. Speyer.*

Zacher, A., Rome as an art city: *Athen.* 4074 S. 730. Praktisches Hilfsmittel zur Orientierung.

Zimmermann, H., Der historische Wert der ältesten Überlieferung von der Geschichte Jesu im Markusevangelium: *LC.* 47 S. 1569. Das Buch scheint als Ganzes in keiner Weise seinen Hauptzweck zu erfüllen. *G. P.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. September.

L. Delisle berichtet von den Nachforschungen nach den fehlenden Bildern J. Foucquet's zu den Antiquitäten des Josephus: Y. Thompson hat die fehlenden 10 Blätter in einem Album in Windsor wiedergefunden. — Clermont-Ganneau, Entzifferung einer römisch-griechischen Inschrift aus Ägypten: Weihinschrift des Cn. Sulpicius Severus nach einem Kriegszug gegen die Agriophagen (zwischen Nil und Rotem Meer).

22. September.

R. Cagnat, Legionsinschrift aus dem Museum von Lambaesus.

Berichtigung.

Wochenschr. 1905 No. 50 S. 1379 lies Z. 18: Jacob (statt Jacobs) und Z. 31: 1835 (statt 1834).

Verzeichnis neuer Bücher.

British Museum. A guide to the antiquities of the early *iron age* of central an western Europe. British Museum. 158 p. 8. Sh. 1.

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und *Studien.* 2 Teile. Strafsburg, Trübner. VI, III, 656 S. 8. ℳ 9; geb. in Leinw. ℳ 10,50.

Grupp, G., Kultur der alten Kelten und *Germanen.* Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte. München, Allgemeine Verlagsgesellschaft. XII, 319 S. 8. ℳ 5,80; geb. in Leinw. ℳ 7,50.

Kekulé von Stradonitz, Rh., *Echelos* und Basile, attisches Relief aus Rhodos. Mit einem Beitrag von *Fr.* Frhr. *Hiller von Gaertringen* (65. Programm zum Winckelmannsfeste der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin). Berlin, G. Reimer. 23 S. 8 mit Abbildungen und drei Tafeln. ℳ 4.

Manitius, M., Mären und *Satiren* aus dem Lateinischen. In Auswahl. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. V, 177 S. 8. Buchschmuck von *Fr. Stassen* (Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgegeben von *E. v. Grotthus*). Geb. in Leinw. ℳ 2,50; Subskriptionspreis ℳ 2.

Manuel de recherches *préhistoriques*, publié par la Société préhistorique de France. Schleicher frères. In 8 avec 205 figures et 4 tableaux. Fr. 8.

de Mortillet, A., Les monuments mégalithiques de la *Lozère.* Schleicher frères. In-8 avec 39 figures et 5 pl. Fr. 2,50.

Platons Jon, Lysis, Charmides, deutsch von *R. Kassner.* Jena, E. Diederichs. 126 S. 8. ℳ 2,50; geb. ℳ 4.

Zangemeister, K., Theodor *Mommsen* als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *E. Jacobs.* Berlin, Weidmann. XI, 189 S. 8. ℳ 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

Griechische Literaturgeschichte von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

Griechische Geschichte von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

Griechische und römische Metrologie von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

Römische Alterthümer von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

Römische Geschichte von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

Griechische Mythologie von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

Griechische Alterthümer von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH
FEB 13 19

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 24. Januar. **1906. No. 4.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Steuding, Griechische und römische Mythologie, 3. Auflage (H. Gillischewski) 89
G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (P. Goessler) II 92
J. Werner, Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters 2. Ausgabe (M. Manitius) . . . 101
Fr. Holzweissig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. 104

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 50. — Société pour le progrès des études philologiques et historiques, fondée à Bruxelles le 12. avril 1874; 12. November 1905. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII, 5. — Notizie degli scavi 7 105

Rezensions-Verzeichnis 108

Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 7. und 14. Dezember. — Der Streit um Aliso. — Altrömische Saug- und Druckpumpe aus Sablon bei Metz. — Römisches Bad zu Néris-les-Bains 109

Verzeichnis neuer Bücher 112

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hermann Steuding, Griechische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Auflage. Leipzig 1905, Göschen. kl. 8°. 146 S. Geb. in Leinw. 80 Pf.

Für die 'Sammlung Göschen' hat H. Steuding eine 'Griechische und römische Mythologie' geschrieben, von der jetzt (1905) die dritte, umgearbeitete Auflage vorliegt. Die zweite Auflage (1901) führte noch den Titel 'Griechische und römische Götter- und Heldensagen'. Einen so umfangreichen, spröden und zum grofsen Teil noch nicht genügend geklärten Stoff auf rund 150 Seiten für gebildete Laien verständlich darstellen zu wollen, dürfte vielen als ein gewagtes Unternehmen erscheinen und ist ohne Frage auch sehr schwierig. Trotzdem müssen wir dem Verfasser für seine Arbeit Dank wissen schon darum, weil zu hoffen steht, dafs das Büchlein um seiner Billigkeit willen leichter Zugang findet und das Interesse an der klassischen Mythologie bei den Gebildeten, das leider erheblich nachgelassen hat, wieder ein wenig wachruft. Ich nehme an, dafs der Verfasser nicht zum wenigsten als Leser sich auch die Schüler der oberen Klassen unserer höheren Lehranstalten gedacht hat, die jetzt im Vergleich zu früheren Generationen betrübend wenig von der Götter- und Heldensage zu wissen pflegen, und ich habe kein Bedenken, das kleine Buch als Unterrichtsmittel oder wenigstens doch als Privatlektüre den Sekundanern und Primanern zu empfehlen. Sie werden manches Wertvolle und Interessante neu lernen oder wieder in sich aufleben sehen, was Anspruch darauf hat, zum Besitzstande eines sogenannten gebildeten Menschen zu gehören.

Der vorliegenden dritten Auflage sind die einschlägigen Werke von H. Usener 'Götternamen', O. Gruppe 'Griech. Mythologie und Religionsgeschichte', E. Aust, 'Die Religion der Römer' und G. Wissowa 'Religion und Kultus der Römer' zu gute gekommen. Diese Werke sind es auch zumeist, die eine Umarbeitung einzelner Partien hervorgerufen haben. Dem Kundigen wird dabei allerdings nicht entgehen, dafs der Verfasser in manchen grundsätzlichen Fragen recht erheblich von den Anschauungen und Darstellungen Gruppes abweicht. Steuding hat übrigens seinen Standpunkt in unserer Wochenschrift (1903, Nr. 47) in einer Besprechung von Gruppes Buch (II, 2) präzisiert und verfochten. Natürlich findet sich in unserm Büchlein nichts von Polemik und gelehrtem Apparat.

Änderungen, die meist mit Verbesserungen gleichbedeutend sind, habe ich festgestellt besonders in den §§ 115—117, die von Dionysos handeln, aber das Buch von Foucart 'le culte de Dionysos, 1904' augenscheinlich noch nicht verwertet haben, und in den §§ 188ff., die von der römischen Mythologie handeln. Beiläufig be-

merkt: Die Zählung der §§, die in der 2. Aufl. durch Auslassung von Nr. 170 in Verwirrung geraten war, ist jetzt richtig gestellt. Von Nr. 171 an decken sich also die Zahlen der Paragraphen in der 2. und 3. Aufl. nicht. Am meisten Bedenken erregt in mir die Frage nach der Auswahl der in unserm Abrifs behandelten Personen und Sachen. Hier hätte meines Erachtens der Verf. in einem kurzen Vorwort — ein solches fehlt überhaupt — seine Prinzipien darlegen müssen. Dafs Nebenpersonen ausgeschieden sind wie z. B. Antilochos, Arete, Astyanax, Demodokos, Palamedes usw., mag ja noch erklärlich erscheinen, andere Namen aber wie Daidalos und Ikaros, Dido, Eurydike, Ate und Litai (Ilias 9), Telegonos*), Telephos usw. habe ich nur ungern vermifst. Andere Namen wie Penthesilea fehlen im Index, sind aber im Text kurz erwähnt.

Die heroische Dichtung der Römer (Vergil!) fehlt gänzlich. Warum? Zum Schlusse ein paar Einzelheiten.

Seite 26 unten ist Typhoeus zu lesen.

Seite 35 Zeile 7 hat das Wort 'September' einen Druckfehler.

Seite 36 und S. 71 wird Anthesterion gleich Blütenmonat gesetzt, vgl. Foucart, culte de Dionysos en Attique, S. 111—113.

Seite 61 steht: 'Wenn die Quelle versiegt, wenn der Baum verdorrt, stirbt auch die Nymphe'. Dazu sollte ein Beispiel gegeben werden.

Seite 67/68 ist folgender Satz doch wohl unverständlich: 'Aphrodites Verbindung mit Uranos ist im Anschlufs an eine falsche Deutung ihres Namens als Schaumgeborene erst zur Erklärung jenes Beinamens erfunden worden'.

Seite 87 Zeile 7 Druckfehler: in statt ihn.

Seite 88 . . . 'Eurystheus, der . . . in ein Fafs (?) flüchtet.

Seite 97 ist 'Penthesileia' statt 'Pentesileia' zu schreiben.

Seite 109 Zeile 2 steht ein Druckfehler in dem Worte 'wahrscheinlich'.

Seite 111 wird Pandaros ungenau als Troer bezeichnet.

Seite 124 Anmerkung liest man: 'Anna Perenna, die durchgejahrte Jahresgöttin!' — eine unglückliche Wendung!

Berlin. **H. Gillischewski.**

*) Eugammons Telegonie wird genannt, vom Inhalt aber nichts gesagt.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905, Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. Lex. 8°. 122 S. 3 *M*.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Es bleibt dabei: Leukas ist die vierte fehlende Insel, und dies ist zugleich die einfachste Lösung des alten Rätsels. Lang hat geglaubt, selbst eine geben zu müssen, und dazu Oberhummers Theorie: Dulichion = Acheloosvorland hervorgeholt. Wir haben diese nicht übersehen, wie L. S. 24 meint, sondern nur als unfruchtbar bei Seite gelassen. Dörpfeld hat a. a. O. S. 47 schon auf diese Inkonsequenz Langs hingewiesen, welche seinem Kampf um Leukas' Halbinselnatur nicht gerade förderlich ist. Und L. gibt selbst zu, dafs das Acheloosdelta gar nicht typisch für Schwemmland, sondern dafs dort sogar Landverlust zu verzeichnen ist (S. 29 f.). Ich frage trotz Lang S. 75: Warum mufs denn Kephallenia = Same sein, warum kann es nicht = Dulichion sein? Wenn Ortsnamen beweisen, dann steht dem Samos auf Kephallenia Dolicha an dessen Nordostküste zur Seite. So liegt für die Parallele Dulichion-Acheloosdelta keine zwingende Notwendigkeit vor, wie für Ithaka-Leukas, eine Parallele, die einfach der Homertext erfordert. Es ist unrichtig, dafs man für Dulichion nur auf Vermutungen angewiesen sei, da es Homer nur gelegentlich nenne (S. 108). Dulichion ist nächst Ithaka die am häufigsten genannte Insel. Die Alten haben tatsächlich den Namen verloren. Es ist das ein ähnlicher, nur, weil er den ganzen Namen fast spurlos vernichtete, noch vollständigerer Prozefs, als der, welcher die ursprüngliche Trägerin des Namens Ithaka betroffen hat.

Gegen diese Dulichiontheorie spricht aber vor allem auch die Interpretation der Hauptstelle ι 21—26, womit sich L. überhaupt zu leicht abfindet: es sind unklare Vorstellungen vom griechischen Westen darin, sagt er S. 26, begreiflich von einem Ostgriechen, was der Autor der Verse sein soll. Wie aber, wenn es doch klare Vorstellungen sind? Das kann eine richtige Erklärung beweisen, wie ich sie a. a. O. S. 33 ff. gegeben zu haben glaube. L. polemisiert dagegen S. 27 A. 2. Einzig aus Gründen der Logik, nicht der Theorie zu liebe, wie L. mir unterschiebt, habe ich S. 33 die *πολλαὶ νῆσοι* von v. 23 und die v. 24 genannten drei grofsen Inseln durch ein '(dann)' getrennt. Diese letzteren können nicht Apposition zum Vorhergehenden sein, da man von ihnen doch nicht sagen kann: sie sind *μάλα σχεδὸν ἀλλήλῃσιν*. Sodann kann *αἱ δέ τ' ἄνευθε* v. 26 nur auf die drei letztgenannten grofsen gehen,

nicht aber auf die vielen kleinen Inseln, die ja nicht 'ferne' liegen, sondern *ἀμφί* v. 22 und zugleich dicht beieinander. Diese rein grammatisch-logische Erklärung gilt für Thiaki so gut, wie für Leukas.

Besonderen Aufwand macht L. zur Rettung von Daskalio-Asteris. Er beginnt diese Verteidigung mit der Behauptung, Dörpfeld mache aus der Not eine Tugend (S. 38). Aus welcher Not? War denn D. überhaupt in Not? Ebenso dunkel ist der Satz von L., dafs er glaube, den Grundirrtum, der des Gedankens Vater war, widerlegt zu haben. Arkudi, das Inselchen zwischen Thiaki und Leukas mit dem Doppelhafen, über dessen interessante Form die Forschungen der Offiziere Aufklärung bringen werden, sei als Asteris abzulehnen, da es nicht in einem Sunde liege, wie Daskalio, Asteris aber *ἐν πορθμῷ Ἰθάκης τε Σάμοιό τε* d. h. in einem Sunde zu denken sei. Zunächst glaube ich nach wie vor (s. Leukas-Ithaka S. 50), dafs man für die Deutung des homerischen *πορθμός* mit der Etymologie weiter kommt, als mit später zurecht gemachten Erklärungen, dafs es also 'Wasserweg' bedeutet.*) In diesem ursprünglichen Sinn pafst *πορθμός* so gut auf das Meer zwischen Ithaka und Leukas, wie auf das zwischen Ithaka und Kephallenia. Jenes ist so gut Meerenge, wie dieses. Der moderne Schiffsverkehr, der den Weg von Patras nach Corfu bei Nacht hier hindurch nimmt, bezeichnet den Weg ausdrücklich als Strafse, wie mir österreichische Schiffskapitäne sagten. Es gibt nun natürlich gröfsere und kleinere *πορθμοί*; Leute, die den Verkehr auf diesen Strafsen besorgen, sind *πορθμῆες*. Möglich aber ist dieser nur bei den kleineren, schmäleren. Zwischen Leukas und Thiaki können in homerischer Zeit keine ständigen *πορθμῆες* gearbeitet haben, wohl aber zwischen Leukas und dem Festland.**) L. hat daher S. 99 Unrecht mit der Verallgemeinerung, dafs, wo *πορθμοί* seien, auch *πορθμῆες* sein müssen.

*) L. unterlegt S. 39 mir die Behauptung, Sund heifse *ἰσθμός*. Nur zur Erklärung von Strabos sonderbarer Bemerkung p. 456, 16, dafs Daskalio-Asteris eine Stadt Alalkomenae getragen habe — die tatsächlich auf dem Isthmus von Thiaki lag — habe ich S. 49 f. gesagt, dafs Strabo unter dem 'Isthmus' den Kanal zwischen Thiaki und Kephallenia verstanden habe; ich habe es nicht für nötig gehalten, hinzuzufügen, dafs aus Arrian Ind. 41, 2 sich deutlich ergibt, dafs *ἰσθμός* auch eine unter dem Meeresniveau befindliche uralte Landverbindung bedeutet. L. freilich, der doch sonst für Strabos Ortskenntnis eintritt, macht es sich leicht, indem er S. 45 A. 1 Strabos Notiz einfach für ein Mifsverständnis erklärt.

**) s. o. S. 60 f.

Theoretisch wohl, aber praktisch trifft das nicht immer zu, sondern nur auf die leicht und schnell quer zu durchschneidenden Strafsen, auf Meerengen.

Um den Freiern zu entgehen, soll Telemach nach Athenes Weisung *o* 33 *ἐκὰς νήσων* fahren. Das sind nicht Ithaka und Same allein, sondern die Inseln dort überhaupt. Telemach kommt dann in Befolgung dieses Gebots an den *νῆσοι θοαί* vorbei *o* 299. Darunter versteht L. S. 40 f. die Oxeiaiinseln der Echinadengruppe: sie nimmt sich Tel. zum Richtpunkt, er, der hier in dunkler Nacht vorbei kommt. Dazu liegen diese viel zu weit weg von den Inseln, vor denen Athena ihn warnt, als dafs sich die Furcht des Tel. in diesem Augenblick *o* 300 erklären liefse. Sie erklärt sich aber einfach, wenn die *νῆσοι θοαί* in der Richtung der gefürchteten liegen. Sind schon deshalb die neuerdings von Dörpfeld dafür in Anspruch genommenen Montague-Rocks, falls man überhaupt darunter bestimmte Inseln verstehen will, geeignet, so passen diese auch zu Athenes Gebot, fern von den Inseln zu fahren. An ihnen führt der Weg von Pheae her vorbei, mag Tel. aufsen um Kephallenia herum fahren oder zwischen den Inseln hindurch, aber fern von ihnen im Gegensatz zur sonstigen landnahen Fahrt den Weg nehmen. Ich bedauere im Interesse einer sachlichen Diskussion, dafs L. S. 41 den Text dieses vor Dörpfelds Erwiderung erschienenen Abschnitts jetzt durch eine Anmerkung erweitert hat, in der er Bezug nehmend auf Dörpfelds Worte (Südwd. Schulbl. a. a. O. S. 50), dafs ihn durchaus nicht seine Theorie, sondern besondere anderweitige Gründe nötigen, *o* 10—42 nicht mehr für ursprünglich zu halten, ausdrücklich nochmals behauptet, D. habe, weil diese neueste Route immer noch nicht mit Athenes Weisung vereinbar sei, also seiner Theorie zu liebe sich zur Athetese von *o* 10—42 bekannt; solche Bemerkungen fördern nicht, ebenso wenig als Behauptungen, wie die S. 43 Anm., wenn Tel. um Kephallenia herumfahre, liege Arkudi zu weit südöstlich. Das ist es ja eben, dafs die Freier nicht wufsten, dafs Tel. *ἐκὰς νήσων* fährt und nachher nicht im Stadthafen landet. Darauf beruhte ja auch einzig die durch Athena vermittelte Möglichkeit seiner Rettung. Ebendort lese ich: 'Die Freier schauten nach der Mitte des Sundes und spähten nach einem Segelboot aus und beachteten so das unscheinbare Ruderboot am Lande zu spät' — ein Gemisch von konstruierten Unmöglichkeiten! Wer von Daskalio aus gen Süden schaut, mufs seinen Augen

Gewalt antun, um nur nach der Mitte zu schauen. Dazu wufsten die Freier genau, mit was für einem Schiff Tel. kommt; der Besitzer dieses, Noemon, hatte es ihnen ja gesagt δ 630 ff. Mit solchen Einwänden ist die Tatsache nicht wegzuschaffen, dafs der passendste Ort für den Freierauslug die Südeinfahrt in den Sund zwischen Thiaki und Kephallenia gewesen wäre. Es ist doch zu sonderbar, zu meinen, die Freier hätten keine zweckdienlichen Mafsregeln getroffen (L. S. 43). L. ruft endlich S. 45 ff. für den Widerspruch zwischen dem heutigen Daskalio und Homers Asteris die Erdgeschichte zu Hilfe, die Erosion durch Wind und Wellen, und erläutert dies durch die Parallele mit Helgoland. Es ist bekannt, dafs Helgolands weichere Ton- und Sandsteingebilde mehr noch als durchs Meer durch atmosphärische Einflüsse gelitten haben. Und dafs bei dem durch das kaum 700 m westlich gelegene Kephallenia geschützten Klippenriff Daskalio Wind und Wellen, die hier ohnedies nicht sehr stark sind, kaum Veränderungen hervorgebracht haben, wird jeder zugeben, der dies aus grofser Tiefe ringsum auftauchende Felseneiland, das aufserdem gar keine Spuren von Senkung zeigt, genau angesehen hat. Damit erledigt sich auch, was L. S. 109 gegen die gänzlich anderen Bedingungen unterworfenen Montague-Rocks einwendet. Sogar die zwei jüngsten Thiakifreunde, die L. als gründliche Kenner der Gegend nicht ablehnen wird, geben dieses mit dem höchsten Punkt genau 3 m über dem Meer sich erhebende Inselchen als Asteris preis, und zwar der eine, der Erzherzog Ludwig Salvator, bedingungslos: er entlehnt dafür von Dörpfelds Theorie sein Arkudi (Wintertage auf Ithaka 1905 S. 290 f.).*) Bérard dagegen ändert — in diesem Fall tatsächlich, wenn man so sagen will, 'der Theorie zu liebe' — den Homertext: δ 846liest er (statt λιμένες δ' ἔνι) λιμένες δ' ἔπι und denkt an eine Vermischung der Insel in der Phantasie des Dichters mit dem nahen Phiskardohafen auf Kephallenia. Also die Geographen und genauesten Kenner der Landschaft. Für Lang sind sie nicht mafsgebend; er sucht die Insel zu retten.

Das folgende Kapitel 'homerische Landschaft' S. 55 ff. enthält mancherlei neue und richtige Gedanken. L. wirft mir S. 110 f. vor, ich hätte nicht genügend Vorstudien gemacht über die Frage, wie Homer sich der einzelnen, bestimmten Landschaft gegenüber verhält; ich gebe, sagt er, Erfindung zu, fordere aber nachher gröfstmögliche Übereinstimmung zwischen Dichtung und Wirklichkeit. Tatsächlich aber habe ich Übereinstimmung durchaus nicht gefordert, sondern nur, wo sie sich mir aufdrängte, gerne angenommen. Die Wirklichkeit auf Leukas bietet mir so viele Parallelen zum Dichter, dafs, je genauer ich Homer und diese Wirklichkeit in ihrem Verhältnis kennen lerne, sich das 'vielleicht' betreffs Nymphengrotte und Rheithronbucht (S. 13) in ein entschiedenes 'nicht' verwandelt. Auch was ich über Scheria gesagt habe, kann ich mit Langs eigenen Gedanken aufrecht erhalten. S. 71 sagt er ganz richtig, im Gegensatz zu Odysseus Palast, den wir zwar nur nebenher während der sich darin abspielenden Handlung, aber darum als notwendige und deshalb klare Unterlage der Handlung kennen lernen, wird der Alkinoospalast eingehend, aber nur an einer Stelle beschrieben. Daraus folgt, dafs er nicht in die Handlung unauflöslich verwoben ist und für sie auch keine dichterisch notwendige Grundlage bildet, so wie ich S. 11 gesagt habe. Dagegen habe ich bei Lang S. 28 und S. 69 vergebens nach Klarheit gesucht über die Kardinalfrage, das Verhältnis des Dichters zum Westen. Jedenfalls kommt man nicht weiter, wenn man immer wiederholt, der Nostosdichter als Kleinasiate habe den Westen nicht aus eigener Anschauung gekannt, wohl aber der Dichter der Telemachie oder 'der Dichter, dem wir im wesentlichen die heutige Gestalt des Gedichts verdanken' (S. 28). Dieser Gesichtspunkt als trennendes Merkmal ist in der Hauptsache auf die seitherige Erklärung von ι 21 ff. gegründet. Und eben diese ist falsch, bezw. wird diese topographisch wertvollste Stelle, als dem Nostos angehörig, einfach ausgeschaltet.

Damit komme ich zum 3. Hauptkapitel 'Ithaka', in dem in breiter Ausführung alle die alten Beweisstücke für Thiaki-Ithaka erörtert werden mit dem stets wieder hervorgehobenen Resultat: Alles stimmt bis ins Detail. S. 76 begegnet L. dem Ausgangspunkte Dörpfelds in den Mélanges Perrot (Abdruck 1905 S. 1), dafs die verschiedene Ansetzung der homerischen Landmarken auf Thiaki ein sehr buntes Bild ergeben, mit dem von ihm geprägten Wort vom embarras de richesse der Leukasanhänger. Dagegen konstatiere ich mit allem Nachdruck

*) Auffallend ist, dafs auch dieser von Pavlatos u.a. hochgeschätzte 'gründliche Kenner', der doch jahrelang Thiaki umsegelt hat, die Mafse von Daskalio völlig falsch angibt: 97 m Länge statt 220, 32 m Breite statt 60, 2 m Höhe statt 5,3! Auch Bérard, den der Lokalforscher Pavlatos hiefür bedient, hat unrichtige Zahlen II S. 492. Ich verdanke die richtigen Zahlen den Messungen des Herrn Hauptmann v. Marées, mit dem ich diesen Sommer das Eiland besucht habe.

dafs sämtliche Änderungen, die D. und seine Anhänger im Laufe der wenigen Jahre, da die Theorie existiert, in der Lokalisierung der homerischen Punkte vorgenommen haben, sich nur auf ganz wenige Nebenpunkte beziehen, dafs aber sämtliche Hauptpunkte der odysseischen Geographie von Anfang an festgelegt worden sind, die Stadt des Odysseus, der Stadthafen, der Stadtbrunnen, die Melanydros, der Rheithronhafen — D. hielt ihn immer für real — das Gut des Laertes, die Phorkysbucht; sie sind alle sofort da angesetzt worden, wohin sie jeder vorurteilslose Kenner der Insel verlegen mufs. Die Stelle der Landung des Telemach hat D. von Anfang in eine der Südwestbuchten und nur im Zusammenhang mit dem genaueren Studium von dessen Peloponnesfahrt um eine Bucht mehr ostwärts verlegt, ebenso die Ställe des Eumaios von Anfang in die Mitte der Südhälfte; als er dann bald das Innere der Insel genauer kennen lernte, hat er sie, stets, selbst auf die Gefahr des Vorwurfs der Zickzackpolitik hin, auf Besserung seiner Theorie in Einzelheiten bedacht, 3 km mehr nach Süden verlegt, nach Evgiros, wo wir diesen Sommer in einer sehr geräumigen Höhle Spuren einer überaus langen und starken Besiedlung in zahllosen Scherben von der neolithischen Zeit bis in die spätgriechische — besonders aber auffallend viele mykenische — gefunden haben. S. 77 findet sich ein eigenartiges Beispiel von Polemik. L. schreibt, auch das Neritongebirge, an dem die Insel kenntlich sein sein soll, lasse sich nicht sicher fixieren: man habe die Wahl zwischen der wenig hervortretenden höchsten Erhebung der Insel und dem charakteristischen Kap Dukato. Auch dies soll den embarras de richesse beweisen. Nun ist es aber D. und allen Kennern der Insel niemals auch nur entfernt eingefallen, für das Neritongebirge an das Südwestkap von Leukas zu denken. Im Gegenteil, D. hat schon in den Mél. Perrot (Abdruck 1905 S. 14) dasselbe im höchsten Berg, dem Stavrotas, der besonders von Süden her sehr deutlich hervortritt, erkannt. Wer in leukadischer Homertopographie mitreden will, mufs die Gegend kennen. Und dann wird es ihm auch nicht einfallen, solche Unmöglichkeiten zu erfinden, um damit die sichere Position des Gegners zu erschüttern.*) Nein! Dörpfelds Leukas-Ithaka ist nicht blofs einheitlich, sondern auch auf den festen Grund einer klaren Topographie aufgebaut.

*) Lang hat damit das Gleiche getan, was er S. 79 f. Gallina voll Entrüstung vorwirft.

Wie steht es nun aber in dieser Beziehung mit Thiaki? Es ist unschwer zu zeigen, dafs, um nur die Neueren zu nennen, die sich darüber geäufsert haben, Partsch (Ithaka 1890), Reisch (Serta Harteliana 1896), Bérard (1903), Ludwig Salvator (1905) — Menges Ithaka 1903 als mehr oder weniger kompilatorische Arbeit lasse ich weg — und Lang (1905) in fast allen Punkten gegenseitig Differenzen aufweisen. Ja, es ist sogar Lang passiert, innerhalb seines eigenen Buches sich selbst in der Ansetzung einer Landmarke zu widersprechen. Erwähnt habe ich schon Bérards, Ludwig Salvators und Langs verschiedene Ansichten über Daskalio-Asteris. Es folgen die homerischen Gebirge. Hatte schon Partsch angesichts Thiaki sich betreffs ihrer Ansetzung in der Mitte der Insel nicht unzweideutig entschieden, so hat Bérard jetzt den Thiakifreunden Unannehmlichkeiten bereitet, indem er II 470 ff. die zwei Gebirge Neion und Neriton wieder einmal ganz anders verteilt als alle seitherigen: das Hauptgebirge Neriton erkennt er im Hauptgebirge der Südhälfte, Neion im dem fast 150 m höheren Zentralstock. Partsch dagegen setzt das Neion in den nordwestlichen Ausläufer der Insel, nördlich der Polisbucht. Lang endlich will, was meines Erachtens der Homertext durchaus verbietet, die beiden nicht streng auseinanderhalten und nennt Neion den nördlichen Ausläufer des Zentralstocks, seines Neriton, eine Vermutung, die er noch durch etymologische Spielereien unterstützt (S. 83). Dann die Häfen, betreffs deren nach L. S. 83 die Ithakahypothese gar in ganz besonders günstiger Lage sein soll. Partsch erkennt das Rheithron in der Aphalesbai, Bérard und nach ihm Lang in der Phrikesbai. Wie soll aber damit Homer stimmen, nach dem dieser Hafen unter dem Neion liegt α 185 f.? Für Telemachs Landung läfst Partsch die Wahl zwischen Perapegadi und der Andreasbucht, Bérard und Lang entscheiden sich für letztere. Von der Identität Phorkysbucht-Vathyhafen sagt Salvator S. 296 f., sie stimme, obwohl sie der homerischen Schilderung am besten entspreche, doch nicht mit der Annahme einer im Norden gelegenen Hauptstadt, und Pavlatos selbst gab mir diesen Sommer in mündlicher Unterhaltung zu, dafs nach allen Anzeichen und Analogien die Hauptbesiedlung von jeher hier, wo die einzige Ebene und der beste Hafen sind, gewesen sein mufs. Wenn L. S. 85 sagt, Vathy sei erst im Mittelalter entstanden und Vollgraff sei bei seinen Ausgrabungen überall auf jungfräulichen Boden gestofsen, so ist einmal das erstere kein Beweis, sodann aber kann ich ihm aus bester Quelle

mitteilen, dafs Vollgraff sich mit einem einzigen, nicht einmal sehr tiefen Graben begnügt hat. Es dürfte nicht schwer sein, hier binnen kurzem Spuren prähistorischer Besiedlung und — bei dem Seeverkehr hier — auch mykenischer Importware zu finden. Die Nymphengrotte unten an der Phorkysbucht ν 103 ff., welche gewöhnlich in der sog. Marmarahöhle, 3/4 Wegstunde westlich oberhalb der Stadt Vathy gelegen, erkannt wird, zweifelt Partsch an, Bérard glaubt an sie, wie Menge und Pavlatos, Lang, S. 86, hat eine dritte Ansicht: seine Senkungstheorie läfst ihn an eine im Laufe der Zeit eingestürzte Höhle am Strande denken. Ganz schwierig und verworren — besonders für den, der die Landschaft nie gesehen hat — wird die Frage mit der Lokalisierung der Hauptstadt. Ich will die frühere Ansetzung auf dem Aetosberge beiseite lassen. Partsch setzt sie an den Südabhang des Berges von Exogi, Salvator westlich von Stavros an die Lehnen zur Polisbucht, Lang auf die Höhe von Stavros. Auf Grund eingehenden Studiums an Ort und Stelle kann ich diese etwas unbestimmte Ansetzung genauer nur auf die Höhen nördlich des heutigen Stavros beziehen, dorthin, wo Vollgraff Besiedlungsspuren gefunden hat, auf die sich L. S. 89 ausdrücklich bezieht. Ich konstatiere aber hier nicht blofs Unklarheit, sondern auch einen Widerspruch: das Neiongebirge, an dessen Fufs die Stadt liegt γ 81, setzt L. an den Nordabhang des Mittelstocks, die Stadt aber bei Stavros, das durchaus nach dem Bergland von Exogi hin gelegen ist, also nördlich der durch die Linie Polisbucht—Phrikes gegebenen Linie. Das ist ein starker Beweis der von L. S. 90 selbst zugegebenen Unsicherheit im äufsersten Norden der Insel, zu der auch die Ansetzung der Gärten des Laertes gehört, die Bérard bei der Melanydros unter dem H. Athanasioshügel vermutet, indes Lang gar keine sichere Lokalisierung wagt. Endlich hätte der Stadt, falls sie auf der Höhe von Stavros lag, als natürlicher Hafen nicht die für Schiffahrt immer schwierige Polisbucht, sondern die nächst Vathy heute noch seeverkehrsreichste Bai, die von Phrikes, gedient. Damit aber fällt die ganze Daskalio-Asteristheorie zusammen, ja wird die ganze Telemachiehandlung undenkbar.

Die einzige in der neueren Thiakiliteratur unbestrittene Lokalisierung ist die der Eumaiosställe im südlichen Teile der Insel: die Ställe sind auf der Hochfläche von Marathia, Koraxfelsen und Arethusaquelle, in deren Nähe die Schweine nach ν 407 f. weiden, sind unterhalb dieser, die Quelle liegt etwa 150 m unterhalb der Hochfläche, etwa 100 m unter der 50 m emporsteigenden Koraxwand. Sind schon Quelle und Korax kaum gegenseitig zugänglich, so sind vollends Weideplatz der Schweine und Ställe durch die absolut unpassierbare Koraxwand von einander getrennt. Ferner liegen Eumaios' Behausung *περισκέπτῳ ἐνὶ χώρῳ* d. h. an ringsum geschütztem Ort ξ 6, wie die Stelle $\varkappa$ 210 f. deutlich ergibt, die Ställe *Βορέω ὑπ' ἰωγῇ* ξ 533. L. schafft sich diese Widersprüche mit der Wirklichkeit weg, indem er einfach den Meierhof und die Ställe trennt. Dafs sie bei einander lagen, ergeben aber ξ 525. 532 f. Die Arethusaquelle läfst er früher weiter oben herausgeflossen sein als heute. Die ganze Lokalisierung hier wird dadurch vollends unklar, dafs, wie wir beobachtet haben, die sog. Arethusa und Korax gar nicht bei einander liegen, sondern durch die Schluchtlinie getrennt sind, die Quelle nördlich, der Felsen südlich derselben liegt. Die gleiche Unklarheit bezw. Unmöglichkeit ergibt sich, wenn wir die von Homer gegebenen Entfernungen zwischen dem Eumaiosgut und der Stadt mit der Wirklichkeit vergleichen. Jedoch nicht mit einer Wirklichkeit, die mit dem Zirkel auf der Karte abgestochen wird, sondern mit dem durch eigenen Fufsmarsch erprobten Gelände. Lang findet S. 92 f., dafs die von ihm für Homer berechneten 5 Wegstunden mit der wirklichen Entfernung zwischen Stavros und Marathia stimmen. Ich habe diesen Sommer den Weg in gutem Tempo gemacht und dabei von Stavros abzüglich des Aufenthalts unterwegs nach Vathy 5½ Stunden, von da nach Marathia stark 2 Stunden gebraucht. Im ganzen wäre danach Eumaios — ohne den gewifs nötigen, wenn auch kurzen Aufenthalt in der Stadt — etwa 16 Stunden unterwegs gewesen. Nach Homer aber geht er erst einige Zeit nach Sonnenaufgang weg und kehrt Abends heim (s. Leukas-Ithaka S. 69).

So sieht die homerische Topographie der Insel Thiaki bei nüchterner Prüfung aus. Auch die einzige einstimmig angesetzte Lokalisierung ist unhaltbar. Lang aber beendet sein Kapitel über Ithaka S. 92 mit den Worten: 'Ich begreife nicht, was Dörpfeld an diesem einfachen und klaren Sachverhalt auszusetzen hat . . . ., warum er geglaubt hat, diesem wohlgefügten und festen Bau sein luftiges Gebäude entgegensetzen zu sollen, das doch auf ganz unsicherem Boden und mit unzureichenden Mitteln aufgeführt ist'. Mit Verlaub, das sind schöne Worte, die aber nichts beweisen. Das Kapitel und damit das Buch schliefst mit den prophetischen Worten, dafs man am Sieg der erkannten Wahrheit noch nicht zu verzweifeln

brauche. Diese erkannte Wahrheit ist die Autopsie der Dichter der Odyssee. An die Autopsie der Dichter glaubt ja nicht einmal Lang selber (S. 13. 28; vgl. oben S. 96). Wie aber, wenn die Leukastheorie dazu verhelfen wird, Autopsie nicht blofs für die 'jüngeren Teile' der Odyssee, sondern für den Kern des ganzen Gedichts zu erweisen? Dann wird sie nicht blofs nicht verwirrend wirken, sondern im Gegenteil uns endlich in der grofsen Homerfrage einen unverrückbaren Ausgangspunkt schaffen. '*πόλεμος πάντων πατήρ*' entnimmt Lang im Nachwort S. 113 dem griechischen Philosophen als Schlufsmotto für sein Buch. Ich meine, der Kampf, der der Vater aller Dinge sein soll, der vorwärts bringt, mufs mit anderen Waffen geführt werden, als sie dem Verfasser dieses Buches zu Gebote standen.

Stuttgart. **Peter Goessler.**

Jac. Werner, Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt. Zweite, durch einen Anhang vermehrte Ausgabe. Aarau 1905, H. R. Sauerländer & Co. 227 S. gr. 8°. broch. 4 *M*.

Bücher, wie das vorliegende, sind nicht wenig dazu geeignet, in das Studium der mittelalterlichen Bildung und Literatur einzuführen, denn man erhält hier ein genaues Bild vom Inhalt der behandelten Handschriften, welches ein klares Licht auf ein Stück mittelalterlicher Bildungsgeschichte wirft. Dies Bild wetteifert an Genauigkeit mit der musterhaften und vorbildlichen Analyse der Berliner lateinischen Handschriften durch Val. Rose.

Es handelt sich um die Darlegung des Inhalts von fünf schweizerischen Codices zu Zürich und Bern, die besonders für die Poesie von grofsem Wert sind.

Weitaus die wichtigste Handschrift ist Turic. civ. 58/275 saec. XII—XIII. Wo sie geschrieben wurde, hat sich nicht genau ermitteln lassen; jedenfalls aber hat sie ein Deutscher geschrieben, welcher in Frankreich studierte und diesen Schatz vielleicht schon teilweise als Nachschrift von Vorlesungen mit in die Heimat brachte, wo dann im Verlaufe der Zeit das Ganze zu stande kam, indem nach und nach die mitgebrachten Wachstafeln abgeschrieben wurden. Dafs das Jahrzehnte gedauert haben kann, wie Verf. meint, ist bei dem reichen Inhalt ganz gut möglich. Wir werden in die verschiedenartigsten Materien versetzt, hauptsächlich aber wird ein reicher Schatz mitteilateinischer Poesie vor uns ausgebreitet, z. B. eine Menge von Gedichten, die Hildebert oder Marbod zugeschrieben werden. Zunächst sei der antike Gehalt angegeben. N. 20 ist Anthol. lat. 683 verkürzt, 23 ist Anthol. 630, 157 Anth. 716 verkürzt, 312 Anth. lat. 736 in leoninischer Umgestaltung; Riese und Baehrens haben die Hs. nicht benutzt, sie ist für 716 wichtig, indem, wie Verf. schon bemerkte, die Überlieferung am meisten dem Vat. Pal. 239 gleicht. Turic. hat allerdings nicht die dort stehenden Verse 14. 18. 21. 25. 26. 32, während 'Stulte, quid est somnus, gelidę nisi mortis imago?' allein im Turic. steht und dieser auch mit Vat. Pal. 239 die Verse 41. 43. 45. 46 allein besitzt und alle vom Vat. Pal. weggelassenen Verse auch ausläfst. V. 25 f. stehen in Turic. nach 49, hierauf 50 und 32 als letzter Vers. Einzige Abweichungen vom Vat. sind 37 afficiar und 49 Ne. — 105 und 106 sind grammatischen Inhalts; eine ähnliche Quelle, wie 106 ist, benutzte Alexander de Villa Dei für v. 1620—1840 des Doctrinale. 120 ist ein kurzes Florileg aus Horaz, 244 ein solches (57 Verse) aus Persius, 367 aus Ovid (502 Verse), hinter dem letzteren stehen Erklärungen z. B. 'Odissea est quedam fabula quam scripsit Accius poeta tractans de Penelope, quomodo sprevit procos, qui petebant eam dum Ulixes esset ad obsidionem Troie' (S. 142). — 241 ist Prisciani Periegesis 1—949, hierauf die Verse von 243 an wiederholt (bis 266, das folgende Blatt ist ausgeschnitten), also eine merkwürdige Übereinstimmung mit Turic. 78 s. IX. — 345 ist ein Rhythmus über Terent. Eun. 249 ff. 276. eine Menge von Epitaphien mit gelegentlichen Ausfällen auf Pythagoras (256) und Aristoteles (262). — 232 steht ein Vocabular mit Erklärungen aus Plautus(?), Theodulus, Remigius. N. 101. 102. 138. 266 sind Gedichte*) philosophischen Inhalts. Von mittelalterlicher Poesie sind anzuführen: Liebesgedichte 48 f. 65 f. 198—201, Gedichte gegen die Frauen 67 f. 70, Sprichwörter 107. Stücke aus Odo Magdunensis de virib. herb. (147 Verse) enthält 223 (wichtig wegen des Alters der Hs.). — Einzelne Bemerkungen: N. 8 ed. Wattenbach N. A. XVII 360. N. 14 ist nicht zu zerlegen, da v. 5 f. entspricht v. 27 f. und 7 f. entspricht 29 f.; v. 30 lies 'quis' für 'qui'. 15, 6 ist Hexameter. 19, 6 lies 'plura' statt 'enuo'. 45, 2 erste Hälfte = Hor. C. IV 7, 16. 51, 3 vielleicht Unamine (oder Unum quos) zu ergänzen. 58, 5 f. geht wahrscheinlich auf den Romulus zurück. 67, 7 lies David et te (cf. S. 29 v. 30); 35 lies 'das' für 'dat'; 22 ist aus

*) Ein Traktat über antike Philosophen N. 322.

Dist. Cat. III 20, 2 genommen. 75, 7 lies 'properare' statt 'proparare'. 80 und 81 sind Eugenii Tolet. Carm. 37 u. 38 (ed. Vollmer, Auct. antiq. XIV 356); Vollmer hat die Hs. nicht benutzt und es fehlen dort als Lesarten des Turicencis in N. 37, 6 reparans. 7 requies domino de more benigno; N. 38, 1 sanguinem. 2 crepitum. 3 pulices. 5 mortem. 6 putrescentes ... vulnera. 9 tacta. 10 Ultima que. — 86, 2 cfr. Hor. C. I 1, 18. 95 stammt aus Augustin civ. dei XV 22, cf. Anthol. lat. 489, 1—3. 100 ist Lucan b. c. VIII 282. 123, 1 = Alberti Stad. Troilus II 462 (aus Il. lat. 110, cf. Hor. Ep. XV, 1). 147 ist Sedul. P. C. V 206. 246, 1 lies 'nullus eris sine re'. 361, 24 ist wohl 'conflueret' statt 'conpluerunt' zu lesen.

An zweiter Stelle wird der Inhalt von Turic. civ. 101/467 saec. XV wiedergegeben. Er ist von Gallus Kemly in St. Gallen geschrieben und enthält astronomische Werke, Kalender, medizinische Ratschläge, Gedichte, Messen, Segen, Spottverse, Witze u. a. Das Gedicht Conflictus anime et corporis wird auch hier dem Bernhard von Clairvaux zugeschrieben (fol. 52b, 74 Strophen). Die Epistola presbiteri Johannis fol. 64 hat hier bessere Lesarten als bei Zarncke Sächs. Ges. Abh. VIII 909.

Die drei weiteren behandelten Hss. sind für die Geschichte der mittelalterlichen Poesie sehr wichtig. Bern. 383 besitzt den Anfang von Eberhards Graecismus, die Synonyma und Aequivoca des Geoffroy de Vinsauf mit deutlichem Hinweis auf den richtigen Autor, das Vocabular des Jean de Garlande (?) und den Anfang der Synonyma des Matthieu de Vendôme. Bern. 709 saec. XII—XIII enthält die Synonyma oder Aequivoca des Matthieu de Vendôme, aber ohne den Anhang, und den Dictionarius Jean de Garlande. Bern. 710 s. XII—XIII hat am Anfang ein grofses Florileg aus Horaz, Ovid und Vergil, hierauf folgen mittelalterliche Gedichte. Die Verse fol. 62b 'Quenam summa boni' stehen auch in Peipers Ausonius p. 406 I 1—6. fol. 64 ff. die Vita S. Alexis (?); ist dies die Quelle für die Vita S. Alexii, welche Josephus Bripius dichtete (ed. Haase, Bresl. 1861? Potthast p. 1153 kennt das Werk des Bripius nicht. Der Anfang im Bern. ähnlich wie im Monac. 4413 s. XIV fol. 93). Schliefslich folgen Stücke aus der Historia Troiana des Simon de Aurea Capra und Auszüge aus dem Mathematicus und dem Megacosmus des Bernardus Silvestris sowie aus der Alexandreis des Gautier de Châtillon.

Sehr willkommen sind die vielfachen Nachträge S. 197, in welchen nicht nur viele Berichtigungen (Standorte in Hss., neuere Drucke etc.) erscheinen, sondern auch zwei Gedichte abgedruckt sind. Nämlich das Frühlingslied, das ziemlich fehlerhaft in den Carm. Bur. p. 135 steht, aus Sangall. 383 s. XIII und die Confessio Goliae ('Estuans intrinsecus ira vehementi') nach einer Menge von Wright oder neu kollationierten Hss. Ausführliche Indices beschliefsen das Buch, dessen Druck korrekt ist (p. 52 Z. 10 v. u. lies '646'. p. 85 N. 189, 13 lies 'deus'. p. 139 N. 361, 16 lies 'quippe'. p. 200 ist zu S. 138 und 139 '358^{d}' '358^{e}' und '358^{h}' zu lesen).

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

Friedrich Holzweifsig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 8°. XII, 342 S. geb. 3 ℳ.

Mit dem vorliegenden Teile für Obersekunda und Prima hat das Übungsbuch Holzweifsigs, dessen frühere Bände mehrfach in dieser Wochenschrift besprochen worden sind, seinen Abschlufs erreicht. Ein reichhaltiges und geschickt angeordnetes Material wird hier geboten. In der ersten Abteilung sind in 111 Stücken Einzelsätze zur Einübung der sog. Syntax ornata zusammengestellt, dann folgen 151 z. T. recht umfangreiche Stücke zusammenhängenden Inhalts. Eine zweite Abteilung bietet in 111 den erwähnten Stücken genau entsprechenden Abschnitten Beispiele zu einer zusammenfassenden Belehrung über jene stilistischen Eigentümlichkeiten, eine dritte ein Wörterverzeichnis nach der Reihenfolge der Stücke. Die Einzelsätze erscheinen recht zweckentsprechend; sie lenken die Aufmerksamkeit der Übersetzer immer wieder auf die Sache, auf die es gerade ankommt, ohne durch zu viel Nebenwerke zu zerstreuen. Es ist nicht darauf abgesehen, dafs sie alle und der Reihe nach übersetzt werden sollen, aber es soll so dem Lehrer Gelegenheit geboten werden, gewisse stilistische Erscheinungen, die gerade zur Sprache gekommen sind, an recht deutlichen Beispielen einzuüben. Die zusammenhängenden Stücke zerfallen in vier gröfsere Gruppen. I (112—141) 'Das Wachsen des römischen Freistaates bis zur Erlangung der Herrschaft über Mittel- und Unteritalien'; II (142 bis 206) 'Der Kampf Roms mit Karthago'; III (207—211) 'Die Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaft bei den Römern'; IV (212—262) 'Über die Entwicklung der römischen Literatur'. Die einzelnen Stücke bilden dabei in sich ein abgeschlossenes Ganze, wie sie auch der Mehrzahl

nach eigene orientierende Überschriften führen. Man wird sagen dürfen, dafs diese Stücke inhaltlich recht geeignet sind, das Interesse des Schülers zu erregen und wachzuhalten; hier und da, besonders in dem Abschnitte über die Literatur, wird vielleicht ein wenig zu sehr in Details eingegangen. Auch die Form ist zweckentsprechend; es werden bei der Übersetzung Anforderungen an den Schüler gestellt, die man in gutem Sinne als mafsvoll bezeichnen kann. Hier und da wäre, dem Charakter der lateinischen Diction entsprechend, eine etwas straffere Verbindung der einzelnen Sätze untereinander zu wünschen gewesen; auch dies trifft besonders für den letzten Abschnitt zu, eben weil hier stellenweis zu viele Einzelheiten aneinandergereiht sind. So wird eine Übersetzung von S. 274, 32—275, 29 wirken, als wenn es sich um vier Einzelstücke handelte. Auch ist nicht etwa die Möglichkeit gegeben, in bekannter Weise durch Änderung der Periodenbildung einen festeren Zusammenhang herzustellen. Im ganzen aber wird das Buch gewifs seinen Zweck erfüllen und den Schülern ein förderliches Hilfsmittel sein.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 50 (16. Dezember 1905).

S. 1614—1616. W. Mayer, Aus der ältesten Zeit Griechenlands. Prähistorische Tonwaren (gelb, rot oder schwarz poliert und solche mit linearer Malerei), wie sie Sotiriadis in den Athen. Mitt. XXX S. 113 ff. aus Böotien und Phokis beschreibt und wie sie auch in Thessalien zum Vorschein gekommen sind, eine Art vormykenischer Keramik, sind auch in Unteritalien gefunden worden, nämlich in Molfetta, Matera und Tarent. Vergl. M. Meyer, Le stazione preistoriche di Molfetta. Bari, 1904.

Société pour le progrès des études philologiques et historiques, fondée à Bruxelles le 12. Avril 1874. Sitzung vom 12. November 1905.

Von den Vorträgen kommt für die Leser der 'Woch.' nur weniges in Betracht, so S. 41 Tourneurs Ableitung des keltischen ystafoll vom lat. stabulum durch Vermittlung einer Vulgärform *stabellum, und Mouseurs Bemerkung über den arischen Ursprung des Achtsilbenverses im indischen, französischen und germanischen (S. 43).

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII (1905), 5.

S. 245—252. A. Willems, *Les Athéniennes au théâtre*, verficht gegen ein Kapitel der *Histoire de la Comédie* von *E. du Méril* die These, dafs die athenischen Frauen zur Zeit des Aristophanes nicht das Theater besuchten. — S. 253—260. H. Grégoire, *Les Études byzantines* von *Ch. Diehl*, gibt eine Inhaltsangabe und vergleicht Diehls Anschauungen über die byzantinische Kunst mit denen Strzygowskis und Millets.

Notizie degli scavi 7 (1905).

S. 196 f. G. F. Gamurrini, Ehreninschrift für Hadrian, gefunden bei Deruta in Umbrien, gesetzt von L. Velius Prudens aus der tribus Clustumina; sie gibt die Militärlaufbahn des L. Velius an: L(ucius) Velius L(ucii) f(ilius) Clu(stumina) Prud[ens] , [centurio] leg(ionis) X. Fret(ensis) ccc p[rin]ceps castro(rum); , co[h(cortis)] X. pr(aetoriae), , coh(ortis) X. urb(anae), , coh(ortis) IIII. vig(ilum), evo[c(atus)] Au[g(usti)] . . . — S. 203—215. Fortsetzung des Berichtes von A. Sogliano über die in Pompeji vom Dezember 1902 bis März 1905 gewonnenen Ausgrabungsergebnisse. — S. 216—218. A. Salinas, Zwei Ehreninschriften aus Lilybaeum. Die erste bezieht sich auf den am 31. August 161 geborenen Sohn des M. Aurelius, von dem bisher nur der Beiname Antoninus bekannt war; hier wird er bezeichnet als T. Fulvius Aurelius Antoninus. Die zweite Inschrift bietet interessante Einzelheiten zur Kenntnis des munizipalen Lebens von Lilybaeum.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alexander Baumgartner, S. J., Geschichte der Weltliteratur. IV. Band: Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. Dritte und vierte verbesserte Auflage: *Bph W.* 24 S. 258 f. Die Darstellung zeugt in allen Teilen von lobenswertem Fleifse, gründlicher Sachkenntnis, feinem Geschmacke und gemütvoller Hingabe an den Gegenstand. *Max Hodermann.*

Ulrich Bernays, Studien zu Dionysius Periegetes: *Bph W.* 46 S. 1460 f. Einige Bedenken äufsert *Wilh. Weinberger.*

Biblia hebraica, ed. *R. Kittel.* I: *Rec.* 34 S. 141 f. Eine gute kritische Ausgabe. *A. Loisy.*

Blass, Friedrich, Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa: *LC.* 48 S. 1628 f. Dafs Verf. mit diesem Buche für seine Theorie Anhänger werben wird, bezweifelt *E. N.*

Bretschneider, K., Quo ordine ediderit Tacitus singulas annalium partes: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444. Die Vermutung, die Annalen hätten mit dem Tode des Nymphidius geschlossen, würde auf 17 Bücher Ann. und 13 Bücher Hist. führen, was sich nicht gerade sehr symmetrisch ausnimmt. *Ed. Wölfflin.*

Bromby, Ch. H., Alcibiades: a tale of the great Athenian war: *Athen.* 4076 S. 795. Ein interessanter Roman.

René Cagnat, Cours d'Epigraphie Latine: *Bph W.* 46 S. 1479 f. Manches ist recht dankenswert, anderes hätte sorgfältiger gearbeitet werden können. *F. Haug.*

Julius Candel, De clausulis a Sedulio in eis libris, qui inscribuntur Paschale Opus adhibitis: *Bph W.* 46 S. 1465-1467. Diese Schrift zeugt von grofsem Fleifse, doch hätte auf ihre äufsere Form etwas mehr Sorgfalt verwendet werden müssen. *Johannes Tolkiehn.*

Cicero, De Oratore I, par *E. Courbaud*: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 445 f. Enthält gute sprachliche und sachliche Noten. *Ed. Wölfflin.*

Engelbert Drerup, Homer: *NphR.* 24 S. 553 f. Der eigenartigen Schrift fehlt ein einheitlicher Standpunkt. *H. Kluge.*

Euripide, Hippolyte, Electre, Oreste, par *Henri Weil*: *NphR.* 24 S. 554-556. Auch der Kenner Euripideischer Dichtung wird stets gern zu diesen Arbeiten greifen. *Bucherer.*

Ferrara, G., Della voce scutula: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436. Inhaltsangabe. *Ed. Wölfflin.*

Franz Franziss, Bayern zur Römerzeit. Eine historisch-archäologische Forschung: *BphW.* 46 S. 1475-1477. Einen wissenschaftlichen Wert besitzt das Buch nicht und ist nur als Sammlung von Stoff mit der gröfsten Vorsicht und schärfsten Kritik zu gebrauchen. *F. Haug.*

Gomperz, Theodor, Essays und Erinnerungen: *LC.* 48 S. 1636 f. Diese Schrift eröffnet uns einen tiefen Einblick in das geistige Wesen ihres Autors. *Drng.*

Graesel, Arnim, Führer für Bibliotheksbenutzer: *LC.* 48 S. 1637. Das Buch ist allen Interessenten sehr zu empfehlen.

Otto Hauser, Vindonissa. Das Standquartier römischer Legionen: *LC.* 48 S. 1632 f. Die Wissenschaft wird dem Verf. für diese Publikation vollen Dank zollen. *A. Schulten.*

Homers Odyssee in verkürzter Form nach *J. H. Voss* und *Ed. Weissenborn*, 2. Aufl.: *ZöG.* 56, 10 S. 954. Vielfach verbessert. *G. Vogrinz.*

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit: *BphW.* 46 S. 1467-1472. K. hat hier für einen historischen Kommentar, wie ihn Mommsen für die Historia Augusta verlangt hat, brauchbares Material geliefert. *Hermann Peter.*

Kornemann, E, Die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus. Text und Untersuchungen: *Rcr.* 33 S. 125-129. Gründlich und geistvoll, aber es fehlt noch ein Glied in der Verbindung mit dem Text des Livius. *P. Lejay.*

Kultur und Gegenwart, ihre Entwickelung und ihre Ziele, hrsg. von *P. Hinneberg.* Teil I, Abt. 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache, von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*, *K. Krumbacher*, *J. Wackernagel*, *Fr. Leo*, *E. Norden* und *F. Skutsch*: *DLZ.* 45 S. 2777. *P. Wendland* würdigt ausführlich die hohe Bedeutung dieses Meisterwerks, das für die weitere Entwickelung der Wissenschaft von gröfstem Einfluss werden kann und mufs.

Lucilii reliquiae coll. *Fr. Marx.* Vol. II. Commentarius I: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444 f. Ausgezeichnet. *Ed. Wölfflin.*

Luckenbach, A., Abbildungen zur alten Geschichte, 5. Aufl.: *ZöG.* 56, 10 S. 915 f. Anerkennende Anzeige von *J. Oehler.*

Arthur Ludwich, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias III: *BphW.* 46 S. 1457-1460. Diese sorgfältigen Untersuchungen führen zu einem befriedigenden Ergebnis. *Rud. Peppmüller.*

Mahaffy, John Pentland, The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *DLZ.* 46 S. 2872. Geistreiche, anregende Gedanken, nicht frei von Flüchtigkeit und Wunderlichkeit, in lesbarer Form. *Fr. W. v. Bissing.*

Karl Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften: *BphW.* 46 S. 1480 f. Diese gründliche und scharfsinnige Arbeit wirft für Grammatik und Exegese mancherlei Gewinn ab. *B. Delbrück.*

Meyers Grofses Konversations Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Zehnter Band: *NphR.* 24 S. 575. Mit diesem Bande schliefst die erste Hälfte des Werkes würdig ab.

Die Schriften des Neuen Testaments neu erklärt und für die Gegenwart erklärt. Hrsg. von *Johannes Weifs*: *BphW.* 46 S. 1461-1463. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Eb. Nestle.*

The New Testament in the apostolic fathers by a committee of the Oxford society of historical theology: *LC.* 48 S. 1611 f. Das Buch ist ein wertvoller Beitrag zur Erforschung der urchristlichen Literatur. *Caspar René Gregory.*

Otto, Fr., Anschauungen der Griechen und Römer über Erdbeben und Vulkanismus: *ZöG.* 56, 10 S. 959. Lesenswert und zu empfehlen. *Fr. Lukas.*

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache: *LC.* 48 S. 1618. Verf. hat sein Ziel mit Erfolg erreicht.

Quintiliani quae ferunter declamationes XIX maiores: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 446. Wertvoll. *Ed. Wölfflin.*

Reinach, S., Apollo, histoire générale des arts plastiques. *Rcr.* 33 S. 136 f. Ein vorzügliches Handbuch. *S.*

Renner, R., Das Kind. Ein Gleichnismittel bei Epiktet: *DLZ.* 46 S. 2861- Referat.

Heinrich Schäfer, Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostris III. Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens. Hrsg. von *Kurt Sethe*: *BphW.* 46 S. 1472-1475. Eine Fülle von Anregungen steckt in der ganzen Abhandlung. *Fr. W. v. Bissing.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *Rcr.* 34 S. 146 f. Gelehrt, aber zu weitgehend. — Dass.: *NphR.* 24 S. 559-567. Das Buch kann der weiteren Forschung wichtige Dienste leisten, zeigt aber leider grofse Mängel. *F. Luterbacher.*

Schlumberger, G., L'épopée byzantine à la fin du Xe siècle. III Les Porphyrogénètes, Zoé et Théodora: *Rcr.* 34 S. 151-157. Interessant und wertvoll. *Ch. Diehl.*

Schmidt, Ad., Beiträge zur livianischen Lexikographie. 5. Teil. Die kausalen Präpositionen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Schneller, Ludw., Bis zur Sahara. Welt- und kirchengeschichtliche Streifzüge durch Nordafrika: *LC.* 48 S. 1619. Das empfehlenswerte Buch tritt zwar nicht in streng wissenschaftlichem Gewande auf und bietet dem Fachmanne nichts wesentlich Neues, liest sich aber angenehm. *V. H.*

Emil Schürer, Die siebentägige Woche im Gebrauche der christlichen Kirche im ersten Jahrhundert: *BphW.* 46 S. 1477 f. Diese Untersuchung sei bestens empfohlen. *Eb. Nestle.*

Schuetze, Reinoldus, Juvenalis atticus: *DLZ.* 46 S. 2860. Der Verf. will teils beweisen, was keines Beweises bedarf, teils, was ihm niemand als bewiesen zugestehen wird. *L. Friedländer.*

Simson, Paul, Geschichte der Schule zu St. Petri und Pauli in Danzig. I. Teil: Die Kirchen- und Lateinschule 1436-1817: *LC.* 48 S. 1635. Inhaltsangabe.

Sophocles. 1. Oedipus Rex, denuo rec. *M. Blaydes*; 2. Oedipus Coloneus, denuo rec. *M. Blaydes*: *Rev.* 34 S. 145. Von grofsem Fleifs. *A. Martin.*

Charles Taylor, The Oxyrhynchus Sayings of Jesus found in 1903 with the Sayings called 'Logia' found in 1897: *NphR.* 24 S. 557 f. Ein willkommener Beitrag zur annähernden Lösung der mancherlei Rätsel, die uns diese Bruchstücke aufgegeben haben. *Eb. Nestle.*

Ussani, V., Questioni Petroniane: *Rev.* 34 S. 147-149. Nicht überzeugend. *E. Thomas.*

Vergils Gedichte. Erklärt von *Th. Ladewig* und *C. Schaper*. Drittes Bändchen. Buch VII-XII der Äneis. 9. Aufl. Bearbeitet von *Paul Deuticke*: *BphW.* 46 S. 1463-1465. Wir haben hier ein durchaus brauchbares Buch vor uns, dem ein besonders wertvoller Anhang beigegeben ist. *Johannes Tolkiehn.*

Appendix Vergiliana, da *G. Curcio*: *Rev.* 34 S. 150 f. Sehr reichhaltig. *E. Thomas.*

G. Walter, De Lycophrone Homeri imitatore: *NphR.* 24 S. 556 f. Dem Verf. stimmt zumeist bei *J. Sitzler.*

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *ZöG.* 56, 10 S. 914 f. Die Hypothese der Geisteskrankheit des Titus ist nicht begründet. *E. Groag.*

Zeiner, Ernst, Das Säkulargedicht des Horaz: *DLZ.* 45 S. 2784. Referat.

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. Dezember.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Sachau legte eine Mitteilung des Prof. Dr. Friedrich Müller in Berlin über Literatur-Bruchstücke aus Chinesisch-Turkestan vor. In einem fragmentarisch erhaltenen Schriftstück des Museums für Völkerkunde hat der Verfasser einen Abschnitt des Pastor Hermae nachgewiesen. Schrift und Sprache sind manichäisch von der Art, welche Herr Müller zuerst entziffert und interpretiert hat. Vorgelegt wurden die mit Unterstützung der Akademie erschienenen Schriften: Die Mundart der Mukri-Kurden, Von Oskar Mann.

14. Dezember. Gesamtsitzung.

Herr Dilthey legte die Fortsetzung der Darstellung der Jugendgeschichte Hegels vor. Diese reicht bis zu der Übersiedelung Hegels nach Jena, mit welcher dann die Lehrwirksamkeit Hegels und sein schriftstellerisches Auftreten beginnt. Sie behandelt besonders die Handschriften auf der hiesigen königlichen Bibliothek, welche der letzten Berner und der Frankfurter Zeit angehören. Die Akademie hat ihrem auswärtigen Mitglied, Herrn Eduard Pflüger in Bonn, zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum eine Adresse überreicht.

Der Streit um Aliso. — Altrömische Saug- und Druckpumpe aus Sablon bei Metz. — Römisches Bad zu Néris-les-Bains.

Nunmehr hat sich auch Schuchhardt zu der Entdeckung eines Römerlagers zu Oberaden [s. Woch. 1905 No. 45 S. 1245 f.] geäufsert. In einem zu Hannover gehaltenen Vortrage hielt er daran fest, dafs die Halternschen Anlagen mit Aliso identisch seien. Allerdings sei bei Oberaden, welches 30 Kilometer östlich von Haltern lippeaufwärts gelegen ist, ein Römerlager mit zahlreichen römischen Gefäfsscherben entdeckt worden, aber nach den bisherigen Ergebnissen der Grabungen habe man es hier lediglich mit einem einfachen Feldlager, nicht aber mit einer starken militärischen Station zu tun. So lange Oberaden nicht an Grofsartigkeit der Anlage Haltern übertreffe — und dazu sei kaum eine Aussicht vorhanden — könne es nicht für Aliso in Anspruch genommen werden. Überdies würde es dann in höchstem Grade unwahrscheinlich sein, dafs die Römer zwei derartige starke Befestigungen in so kurzer Entfernung von einander angelegt haben sollten. Die Namensähnlichkeit der bei Oberaden gelegenen kleinen Ortschaft Else mit Aliso sei nicht ausschlaggebend; der Name 'Else' komme in Westfalen mehrfach als Ortsbezeichnung vor, und hänge wohl mit Else = Erle zusammen, einem in den nordwestdeutschen Sümpfen sehr häufigen Baume. Trotzdem sei die Entdeckung von Oberaden von hohem Interesse, denn es bilde als römisches Feldlager einen Anhaltspunkt für die weitere Verfolgung der Römerzüge von Haltern landeinwärts ('V. Z.'). — Der 'Frankfurter Ztg.' wird über einen eigentümlichen Fund aus Sablon bei Metz berichtet; in einer Sandgrube inmitten eines spätrömischen Friedhofes wurde eine unserer Feuerspritze vergleichbare Saug- und Druckpumpe gefunden. Das Fundstück ist nicht unversehrt; aber die wesentlichen Bestandteile konnten in das Metzer Museum gebracht werden. Dafs die Pumpe der Zeit der Römerherrschaft angehört, darf nicht bezweifelt werden. Denn der verschüttete Brunnen, auf dessen Sohle zwischen einer Bretterverschalung die Pumpe stand, war ausgefüllt mit Schutt vom Fach und der Umfassungsmauer des Brunnens; zwischen den Steinen und zerbrochenen römischen Dachziegeln aber steckten aufser Tierknochen römische Scherben; modernes wurde hingegen nicht gefunden. Über der Pumpe lagen angebrannte Menschenknochen nebst Schuhwerk und einer Platte mit spätrömischem Ziermuster. Neben ihr lagen oder standen eine Gesichtsurne und drei antike Henkelkannen, sehr wahrscheinlich aus Zinn. Die Pumpe besteht aus einem zum Teil abgefaulten Holzkern, in dem zwei Bleiröhren, die Kolbenröhren, stecken. In dem Holzkern ist erhalten die Fortsetzung der Kolbenröhren,

durch welche das eingesogene Wasser aus dem Wasserbehälter in die Kolbenröhren gelangen konnte; erhalten sind auch die beiden Gänge, welche seitlich von diesen Holzröhren in einen in der Mitte des Holzkernes ausgehöhlt gewesenen, jetzt grofsenteils fehlenden Wasserkasten aufwärtsführen. Erhalten sind ferner die beiden aus Holz gedrechselten Kolben, welche, an Kolbenstangen befestigt, mit Hilfe eines Hebels auf und ab in Bewegung gesetzt wurden und so abwechselnd das Wasser in die Kolbenröhren einsogen oder in den Wasserkasten im Holzblock hineindrückten. Erhalten sind ferner drei Ventilklappen aus Blei, von welchen zwei, einstmals mit Leder oder sonstigem Stoff umwickelt und gedichtet, den untersten Zugang zu den Kolbenröhren verschlossen, während eine unter dem Zufluss zum Steigrohr am (fehlenden) Oberteil des Holzkastens angebracht zu denken ist. Erhalten sind schliefslich zwei Pfropfen, mit grofsenteils erhaltenem Leder gedichtet und einer Bleiklappe beschwert, welche den Zutritt zum Mittelkasten verstopften und, durch den Wasserdruck weggestofsen, abwechselnd öffneten. Die Erfindung dieser Art von Pumpen wird bekanntlich Ktesibios aus Alexandria verdankt, und Heron nahm einige Verbesserungen daran vor. Die Römer nannten eine solche Maschine sipho (*σίφων*). — Im französischen Badeorte Néris-les-Bains, der wegen seiner alkalisch-salinischen Thermen bereits im Altertum geschätzt wurde, befinden sich zahlreiche Baureste der antiken Badeanlagen. Vor kurzem nun ist auf einer Wiese der Frau Villiers ein römisches Bad entdeckt worden, das mit den seltensten Marmorarten ausgelegt ist. Es wird darüber demnächst ein ausführlicher Bericht erscheinen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bernitt, Fr., Lateinisch *Caput* und *Capum nebst ihren Wortsippen im Französischen. Kiel, R. Cordes. 229 S. 8. *M* 6.

Fritz, K., Sogenannte Verbalellipse bei *Quintilian*. Tübingen, J. Heckenhauer. VIII, 80 S. 8. *M* 2.

Healy, J., The *Valerian* persecution. A study of the relations between church and state in the third century. Constable. 304 p. 8. Sh. 6.

Herzog, R., Das panhellenische Fest und die Kultlegende von *Didyma*. Berlin, G. Reimer. 15 S. 8 mit 1 Abbildung. *M* 0,50.

Hirschfeld, O., Die *römische Staatszeitung* und die Akklamationen im Senat. Berlin, G. Reimer. 19 S. 8. *M* 1.

Holmes, G., The age of *Justinian* and Theodora. A history of the sixth century a. D. I. G. Bell. 378 p. 8. Net, Sh. 9.

Knorr, R., Die verzierten *Terra sigillata*-Gefäfse von Canstatt und Köngen-Grinario. Stuttgart, W. Kohlhammer. 49 S. 8 mit 47 Tafeln. *M* 5.

Köhm, J., *Altlateinische* Forschungen. Leipzig, O. R. Reisland. XV, 221 S. 8. *M* 6.

Lysias, Reden; Auswahl für den Schulgebrauch von *H. Windel*. Bielefeld, Velhagen und Klasing. Text. XXX, 153 S. 8. Geb. *M* 1,60; Kommentar. 82 S. *M* 0,90.

Platonis opera, tom. IV. Ed. by *J. Burnet*. Clarendon Press. Indian paper, Sh. 8,6.

Raeder, H., *Platons* philosophische Entwickelung. Leipzig, Teubner. IV, 435 S. 8. *M* 8; geb. *M* 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

DIE TEXTGESCHICHTE
DER
GRIECHISCHEN BUKOLIKER
VON
ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

Gr. 8°. (XI u. 263 S.) Geh. 8 Mk.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. von Wilamowitz-Moellendorff. 18. Heft.)

PEDANII DIOSCURIDIS
ANAZARBEI
DE MATERIA MEDICA
LIBRI QUINQUE
EDIDIT
MAX WELLMANN

VOLUMEN II
QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV.

Gr. 8°. (XXVI u. 339 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
FEB 17 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 31. Januar. **1906. No. 5.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Defixionum tabellae, collegit A. Audollent (E. Ziebarth) 113

F. Paetzolt, Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes (P. Schulze) 118

C. Schuchhardt, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen VIII. H. (C. Koenen) . . . 121

H. Müller, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Auflage 122

Auszüge: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXX, 3. — The Classical Review XIX, 8. — Athenaeum 4077. 4078. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 5/6. — Bollettino di filologia classica XII, 5. 6 123

Rezensions-Verzeichnis 125

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Dezember-Sitzung (Winckelmannsfest). — H. Nöthe, Aliso bei Oberaden 130

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Defixionum Tabellae quotquot innotuerunt, tam in Graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas collegit digessit commentario instruxit et facultati litterarum in universitate Parisiensi proposuit ad doctoris gradum promovendus **Augustus Audollent**. Lutetiae Parisiorum. In aedibus A. Fontemoing. 1904. CXXVIII u. 568 S.

Seitdem Richard Wünsch im Jahre 1897 in seinen Defixionum tabellae in Attica regione repertae zusammen mit zahlreichen neuen attischen Tafeln eine zusammenfassende Würdigung und Sammlung von typischen Beispielen der bis dahin bekannten Fluchtafeln in der Praefatio gab, hat das Interesse an diesen merkwürdigen, äufserlich so unscheinbaren Urkunden nicht nachgelassen und ist öfters durch neue Funde wieder belebt worden. Es war daher ein zeitgemäfser Gedanke Audollents, der schon vor Wünsch einen solchen Plan gefafst hatte, durch eine neue vollständige Sammlung der Fluchtafeln das erste Corpus von Wünsch zu ergänzen.

Obgleich Audollent die 183 Nummern der attischen Sammlung von Wünsch ausgeschlossen hat, weist sein Corpus doch die stattliche Zahl von 305 Nummern auf, von denen No. 45 wieder 14 Täfelchen umfafst und No. 80 gar 436 Täfelchen. Es sind dies jene winzigen Bleitäfelchen, die im Peiraieus und in Styra zusammen gefunden sind und lediglich Namen enthalten. Audollent zuerst hat sie für Fluchtafeln erklärt, ohne doch einen Beweis dafür erbracht zu haben. Jedenfalls würde ein Grab, das in einer Urne die Namen von annähernd 499 (soviel rechnet Audollent S. 109 heraus) Feinden des Verstorbenen einschlofs, die alle verflucht werden, ein völliges Unikum sein. Abgesehen aber von diesen beiden unsicheren Nummern, an deren Stelle man lieber einige von Audollent vielleicht absichtlich ausgeschlossene Stücke wie C.I.L. VI 2090 oder Ath. Mitt. VI 272 (vgl. Österr. Jahreshefte 1905, 143) oder das Fluch-Ostrakon aus Oberägypten im Archiv für Papyrusforschung II (1903) 173 sähe, bietet die neue Sammlung im Verein mit der eindringenden Praefatio (S. XVII—CXXVIII) dem Leser die bequeme Gelegenheit, einen Blick in die so verschiedenartigen Kultur- und Lebensverhältnisse zu tun, aus denen heraus die Tafeln entstanden sind.

Die Fluchtafeln stellen in ihrer Mehrzahl Originalbriefe der ärmeren Bevölkerung des griechisch-römischen Altertums dar, die oft in ihren Briefkästen, d. h. bleiernen Röhren, die in ein Grab hinabführen, uns erhalten geblieben sind. Sie berichten in unterhaltender Weise von den Leiden und Freuden dieser ärmeren Bevölkerung, wie sie unheilbaren Liebeskummer den Göttern der Unterwelt anvertraut oder mit dem Richterspruch der irdischen Richter nie zufrieden ist, oder

wie endlich das von wilder Spiel- und Sportleidenschaft bewegte Herz alle seine Rennbahngeheimnisse und Wünsche ausplaudert.

Dafs aber die Anwendung der Fluchtafeln, um dem politischen Feinde oder dem Gegner vor Gericht zu schaden, durchaus nicht ausschliefslich von der niederen Bevölkerung gehandhabt, sondern in dem Athen des Demosthenes auch von politischen Führern und gesellschaftlich hochstehenden Männern nicht verschmäht wurde, das ist erst ein wichtiges Resultat der bedeutsamen Abhandlung von Adolf Wilhelm, Über die Zeit einiger attischer Fluchtafeln (Österr. Jahreshefte 1904, 105 ff.), die für die Datierung der attischen Tafeln nunmehr mafsgebend ist.

Trotz des reichen Inhalts kann Audollents Sammlung schon jetzt nicht mehr als vollständig bezeichnet werden. Vgl. die inzwischen erschienene reiche Besprechung des Buches von R. Wünsch, Berlin. phil. Wochenschrift 1905 Sp. 1071 ff. Die von Aud. unter No. 17 erwähnten Tafeln von Tell Sandahanna sind schon 1902 von Wünsch herausgegeben in den Excavations in Palestine 1898—1900 by Fr. J. Bliss and R. A. Stewart Macalister Chap. IX S. 158—187. Das Merkwürdigste an diesen etwa zwanzig Fluchinschriften, aus denen Ref. nur die originellen Verwünschungen

22. *μή που αὐτὸν*] *γῆμαι ἄλ*[*λην* und

34, 16 *ἄλαλοι ἄφωνοι* . . [*καὶ τοῦ*] *ἐρᾶν εἰ*[*ε*]*ν* [*ἀμοιροι*] notiert, ist, dafs sie nicht auf Blei, sondern auf Kalksteinplatten geschrieben sind, wozu Wünsch in seinen Erläuterungen die wenigen sonstigen Belege gibt.

Unter No. 40 erwähnt Audollent eine Inschrift ex insula quadam maris Aegaei, die Homolle 1899 in der Académie des Inscriptions et Belles-Lettres vorgelegt hat. Er konnte aber wohl infolge des verspäteten Erscheinens der Zeitschrift nicht mehr aufnehmen die (mit der erwähnten identischen?) beiden Fluchtafeln von Amorgos, die Th. Homolle am 20. Febr. 1901 im Institut de correspondance hellénique vorgelegt hat und im Bulletin de correspondance hellénique XXV (1901) 412—456 mit reichen Erläuterungen herausgab. Es ist erstens die sprachlich und sachlich ungewöhnlich interessante Klage eines ungenannten Amorginers aus vorchristlicher Zeit gegen den Epaphrodeitos, der ihm durch seine Betrüger- und Zauberkünste seine Sklaven abspenstig gemacht hat und mit ihnen auch eine *παιδίσκη, ἵνα, ἐμοῦ μὴ θέλοντος, ἔχειν αὐτὸν γυναῖκα αὐτήν*. Es ist sehr zu bedauern, dafs die originellen Formeln dieser Tafel nun in Audollents Indices fehlen. Das zweite Stück ist ein merkwürdiger Exorcismus gegen eine böse Geschwulst, dessen Text stark durchdrungen ist von christlichen Einflüssen. Auch auf Delos ist neuerdings eine Fluchtafel gefunden nach Bullet. de corr. hell. 29 (1905), 40: Delos, Hafenstrafse 'lame de plomb où sont découpées les figures de deux guerriers ou gladiateurs combattants — *Λεύκ*[*ιος*]'.

Endlich hat kürzlich in den Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV (1905) S. 55 Grenier einen weiteren Nachtrag gegeben, indem er zwei neue Fluchtafeln aus Sousse veröffentlichte. Die erste Tafel, gerichtet gegen den Kutscher Archelaos, wird mit einem für die Paläographie des zweiten Jahrhunderts n. Chr. wichtigen Faksimile gegeben, wie sie leider bei Audollent gänzlich fehlen. Der ganze Text ist wie oft auf den Sethianischen Tafeln geschrieben in der Zeichnung des Archelaos.

Auch zu den attischen Tafeln erschien bereits wieder ein kleiner Nachtrag von J. H. W. Stryd *Ἐφημ. ἀρχαιολογική* 1903, 57, über dessen Abschriften aber zu vergleichen ist A. Wilhelm in den Österreich. Jahresh. 1905, 121.

Wenn in der Sammlung von Wünsch die attischen Tafeln die Hauptsache sind, so ist Audollent durch seine Arbeiten über das römische Afrika, unter denen in erster Linie sein Werk Carthage romaine 146 avant Jésus-Christ — 698 après J.-Chr. Paris 1901 zu nennen ist, mehr auf die römischen und späten Fluchtafeln geführt worden und kann von ihnen eine ganze Reihe unedierter Texte besonders von Carthago (215. 217—26. 229—31. 234—6. 238. 243—5. 247—9. 251—4. 256—62) und Hadrumetum (264—5. 267—9. 272—5. 288—298) mitteilen, wie er auch zwei neue Tafeln aus Apheca in Syrien (jetzt in Paris) gibt und die Tafel von Alexandreia (No. 38) in Paris neuverglichen hat. Auch die Lesung bereits bekannter Tafeln hat er nicht unwesentlich gefördert (vgl. z. B. No. 250. 255), sich auch mehrfach des sachkundigsten Beirats von R. Wünsch erfreut. Dagegen bedeutet seine Ausgabe der attischen Tafeln nicht immer einen Fortschritt.

Das Abschreiben der Bleitafeln und das Drucken derselben bietet eigenartige Schwierigkeiten, die besonders bei einem Neudruck der Texte hervortreten. Mitunter sind Buchstaben in dem vielfach verbogenen Blei nur noch an dem matten Glanz ihrer Striche zu erkennen, so dafs man sie in der Abschrift nur anzudeuten wagt, wenn auch das Wort selbst kaum zweifelhaft bleibt. Der nächste Herausgeber, der die Tafel nicht selbst in den Händen gehabt hat, ist dann leicht geneigt,

weniger in der Abschrift für sicher zu halten, als die erste Lesung tatsächlich ergab. Dies ist der Fall bei einigen attischen Tafeln, die Ref. in Athen im Nationalmuseum abschrieb. So Def. tab. ed. Audollent n. 46, 1. 2 steht auf der Tafel tatsächlich *Ἀδαίας* in beiden Zeilen dazwischen geschrieben. — 47 setzt Aud. eine ganze Reihe von Buchstaben in eckige Klammern, die Ref. auf der Tafel gelesen hat. Richtig ist nur Z. 4 seine Verbesserung *πρᾶξ[ι]ν*, dagegen ist Z. 5 die Interpunktion hinter *τις* zu tilgen und in Z. 8 steht in *χεῖρας* deutlich ein halbes *Χ* auf der Tafel. — 49, 19 ist die Lesung [*ἐὰν*] *ἀντιποιῶσ[ι]*, die Wünsch nach meiner Abschrift gab, nicht sicher, da in dem Loch der Tafel vor *ἀντιποιῶσι* kaum Platz für drei Buchstaben ist, auch das Aktiv anstatt *ἀντιποιῶνται* nicht unbedenklich ist. In derselben Zeile ist *διαιτη⟨ιη⟩τεῖ* in meinem Majuskeldruck lediglich ein Druckfehler für *διαιτητεῖ*. — 50, 9 schreibt Aud. '*σῶμα* Z. mihi *σ* non fuit in plumbo', dies ist ein tatsächlicher, wenn auch unwesentlicher Irrtum, da Ref. in den Gött. gel. Nachricht. 1899, 114 gedruckt hat [*σ*]*ῶμα*. Wenn Aud. ferner zu Z. 5 bemerkt: 'Cum non sit duobus filiorum nominibus spatium in hoc versu, auctoribus Z. et W., *καὶ Ἀπολλωνίο(ν)* supra lineam locavi', so hatte denselben Vorschlag schon Wünsch Rhein. Mus. LV 65 gemacht. In der Bemerkung zu Z. 4 *φ θίνουσα*, 'geht hervor, dafs man sich die Schwindsucht . . .', mufs zu Anfang 'Aus' eingefügt werden. — Vor 52 erweckt die Ortsangabe Oppidum Menidhi falsche Vorstellungen von der Gröfse des lieblichen Dörfchens Menidhi. — 52, 16 ist in der Wiedergabe der Überlieferung (S. 88) in Minuskeln das *σ* von *ἕως* ausgefallen. — 61, 6 steht auf der Tafel tatsächlich *Εὐκ[ο]μίων*. — 73, 8 ist zu der Schreibung *Η Ερμῆ*, die Audollent, wie es scheint, beanstandet, zu vergleichen E. Schwyzer, Neue Jahrbücher f. Philol. 1900 S. 248 und A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1905, 120.

An weiteren Verbesserungen der attischen Tafeln sind noch zu notieren: 60, 9, wo *Πολίοχτος* vollständig auf der Tafel steht nach A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1904, 120. — 63, 5, wo A. Wilhelm ebenda vorschlägt: *τὸς συνδίκ[ος τ] ὸς μετὰ [— σι]ρᾶτο*. — 65, 1, wo *Ἑλένην* auf der Tafel steht nach J. H. W. Stryd *Ἐφημ. ἀρχ.* 1903, 59.

An Kleinigkeiten sei erwähnt, dafs zu No. 1—13 die Citate von Dittenbergers Sylloge und Michels Recueil fehlen (1 = Michel 1328, 2 = Ditt. Syll.² 813, 3 = Ditt. Syll.² 814, 13 = Michel 1327).

Besondere Erwähnung verdienen die reichen Indices, in denen z. B. die Namen von nicht weniger als ca. 363 antiken Pferden bequem zu übersehen sind. Eine besondere nützliche Arbeit stellt Index VII dar: Ephesia Grammata cum papyris maxime collata.

Die gewaltige und dankenswerte Arbeit Audollents aber im einzelnen voll zu würdigen wird nur der im stande sein, der die oft sehr schwierigen Texte mit seinen kritischen Erläuterungen durcharbeitet oder gelegentlich eine Bleitafel am Original vergleicht.

Hamburg. **Erich Ziebarth.**

F. Paetzolt, Adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des königl. Luisengymnasiums zu Berlin. Ostern 1905. 36 S. Druck von W. Pormetter.

Während G. Sorof in seinen 'Vindiciae Lucianeae' (Progr. d. Stadtgymnasiums Halle a./S. 1896) in konservativem Sinne die Lesarten namentlich der alten Görlitzer Handschrift zu verteidigen und durch scharfsinnige Interpretation, bezw. Änderung der Interpunktion des überlieferten Textes eine kleine Anzahl umstrittener Lucianstellen zu erklären bestrebt war, suchte Weidner in seinen 'Miscellanea critica' (Progr. d. Gymnasiums zu Dortmund Ost. 1897 u. 1898) teils aus den Resten handschriftl. Überlieferung im Gorlicensis (A), im Vindobonensis (B) und Parisinus (C) die Lesart des verlorenen Archetypus zu erschliefsen, teils durch besonnene Konjekturalkritik die Emendation des Luciantextes zu fördern. Einen anderen Weg hatte kurz vorher O. Spath (Analecta critica ad Lucianum, Progr. d. Grofsherz. Gymn. zu Bruchsal, Ost. 1896) eingeschlagen, indem er zunächst 36 Lucianstellen als durch Interpolation verdorben auffafste und demgemäfs zu berichtigen suchte, sodann aber auch durch geschickte Umstellung oder Ergänzung einige Verbesserungen von überzeugender Wahrheit beibrachte. Eine ähnliche Tendenz zeigen die vorliegenden 'Adnotationes criticae' von F. Paetzolt.

Zwar hat der Verf. dieser Berliner Programmabhandlung sich keineswegs auf Lucian beschränkt, sondern auch einzelne Stellen aus Aristoteles, Euripides, Galenus, Plato, Plutarch und Xenophon und von römischen Autoren besonders den Tacitus in den Kreis seiner Betrachtungen gezogen (vgl. Index S. 36), aber den Ausgangspunkt dafür hat ihm Lucian geboten, aus dessen Schriften, einschl. einiger notorisch unechten, nicht weniger als 46 Stellen kurz behandelt sind.

Die erste Gruppe umfafst diejenigen, wo durch Ausfall eines einzelnen Buchstabens oder eines für das sinngemäfse Verständnis notwendigen Wortes eine Verderbnis entstanden scheint. So lesen wir im Bis accus. c. 4 in der Vulgata: '*Τί οὖν, ὦ Ἑρμῆ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις εἰς νέωτα παραγγελοῦμεν*', worauf Mercurius erwidert: '*Οὐ μὲν οὖν, ἀλλ' ἤδη προθῶμεν*'. Schon Cobet (Var. lect. p. 91) schlug statt der Indikative *προτίθεμεν* (was Fritsche in *προτιθέναι* umänderte) und *παραγγελοῦμεν* die dubitativen Konjunktive *προθῶμεν* und *παραγγείλωμεν* vor, die von den späteren Kritikern zumeist aufgenommen wurden, aber vermifst wird ein deutlicher Gegensatz zu der Zeitbestimmung *εἰς νέωτα*; um diesen zu gewinnen, schiebt Paetzolt vor *αὐτοῖς* das Adverb *αὐτίκα* ein, das wegen der Ähnlichkeit der Lautformen leicht ausfallen konnte, und erhält so folgenden durchaus angemessenen Sinn der Worte des Zeus: 'Utrum statim eis instituamus iudiciorum nundinas an vis in novum annum edicamus?'

Besonders häufig begegnen solche Auslassungen bei den kurzen Formen des Artikels und der persönlichen Pronomina, so Conv. c. 13: '*ἄπαγε, φησί, γυναικεῖον λέγεις καὶ μαλθακὸν τὸ ἐπὶ θρόνου καθίζεσθαι*', wo in den Handschriften der Artikel fehlt, oder im Anach. c. 24; dort rühmt Sokrates den Nutzen der gymnastischen Übungen in den Worten: '*δῆλον γὰρ ὅτι καὶ πολεμίῳ ἀνδρὶ ὁ τοιοῦτος συμπλακεὶς καταρρίψει τε θᾶττον ὑποσκελίσας*; dafs hier nach *θᾶττον* der Objektsakkusativ *αὐτὸν* ausgefallen sein kann, ist mindestens sehr wahrscheinlich. Ähnlich läfst sich Dial. mar. XIV c. 4, wo die Nereide Iphianassa das Los der Andromeda beklagt, die selbst nichts gegen die Nereiden verschuldet habe, indem sie hinzufügt: '*εἴ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλαυχεῖτο καὶ ἠξίου καλλίων εἶναι*' nach dem Komparativ mit leichter Änderung der Genetiv *ἡμῶν* einschieben.

Eine zweite Klasse von Verderbnissen sucht P. durch die Annahme späterer Interpolation zu heilen; besonders evident scheint mir dies an zwei von P. behandelten Stellen der Fall zu sein, nämlich Dial. mort. XXVII c. 3, wo die Ermordung des Arsaces in den Worten berichtet wird: '*ὑποστὰς δὲ ὁ Θρᾷξ τῇ πέλτῃ μὲν ὑποδὺς ἀποσείεται τοῦ Ἀρσάκου τὸν κοντόν*'; schon Sommerbrodt hat hier das dem *ὑποστάς* völlig synonyme *ὑποδύς* als sinnstörend eingeklammert; ferner Dial. mer. IX, c. 2; hier wird von dem aus dem Kriege heimkehrenden Polemon erzählt: '*τὸ μὲν γὰρ ἀργύριον μηδὲ ἀριθμῷ ἄγειν, ἀλλὰ μεδίμνῳ ἀπομεμετρημένον πολλοὺς μεδίμνους*'; dafs die beiden letzten Worte ein Glossem sind, wird kaum jemand bestreiten.

Gröfsere Zurückhaltung ist m. E. geboten an einigen anderen Stellen, an denen P. '*ampliora additamenta*' statuieren zu müssen glaubt, so Hermot. c. 40 u. Phal. I c. 12; mag man hier Zweifel hegen — vieles bleibt auf diesem Gebiete dem subjektiven Empfinden überlassen —, nicht folgen kann ich ihm in Bezug auf Toxar. c. 27. Dort wird berichtet, Demetrius aus Sunium sei nach Ägypten gereist, um die Pyramiden und die Memnonssäule kennen zu lernen: '*Δημήτριος ἔτυχεν εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀποδημῶν κατὰ θέαν τῶν πυραμίδων καὶ τοῦ Μέμνονος· ἦχουε γὰρ ταύτας ὑψηλὰς οὔσας μὴ παρέχεσθαι σκιάν, τὸν δὲ Μέμνονα βοᾶν πρὸς ἀνατέλλοντα τὸν ἥλιον· τούτων ἐπιδημήσας Δημήτριος, θέας μὲν τῶν πυραμίδων, ἀκροάσεως δὲ τοῦ Μέμνονος, ἀναπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον*' etc. Ich verkenne nicht, dafs in den Worten *θέας μὲν* bis *Μέμνονος* ein gewisser Pleonasmus liegt und dafs dieselben an sich entbehrlich sind; aber erstens wird die Wiederholung des Gedankens durch den Zwischensatz '*ἦχουε γὰρ*' etc. wesentlich gemildert, sodann aber gewinnt der Sinn an Klarheit durch die verdeutlichende Apposition; endlich ist auch eine derartige immerhin nicht störende Wortfülle der lucianischen Diktion nicht fremd, wie schon Fritzsche in den adnotationes, Schwidop u. a. ältere Lucianforscher gelegentlich hervorgehoben haben.*)

Von anderen Verbesserungen, die durch naheliegende Konjektur gefunden sind, leuchten am meisten ein: Dial. mort. XXII c. 3, wo P. die Worte des Cynikers an Charon: '*ἄπαγέ με αὖθις ἐς τὸν βίον*' richtig ändert in *ἄναγέ με* etc. 'sursum educas, non reducas', und Pisc. c. 20; hier setzt P. nach den Worten: '*μισαλαζών εἰμι καὶ μισογόης καὶ μισοψευδὴς καὶ μισότοφος καὶ μισῶ πᾶν τὸ τοιουτῶδες εἶδος τῶν μιαρῶν ἀνθρώπων*' in dem folgenden Gegensatz '*φιλαλήθης τε γὰρ καὶ φιλόκαλος καὶ φιλαπλοϊκὸς καὶ ὅσα τῷ φιλεῖσθαι συγγενῆ*' ein '*καὶ ὅσα τῷ φιλεῖν ἐστι συγγενῆ*', weil das entsprechende aktive Verbum *μισῶ* mit dem passiven Infinitiv *φιλεῖσθαι* nicht vereinbar scheint.

Zum Schlufs sei noch eine Stelle aus Horaz Oden I c. 32 erwähnt. An den Worten des Dichters:

> 'grata testudo Iovis, o laborum
> dulce lenimen mihi cumque, salve
> rite vocanti'

*) Vgl. auch: du Mesnil, de Luciani grammatica, Stolp 1867.

haben fast alle Herausgeber Anstofs genommen seit Bentley; während aber Kiefsling Lachmanns auch von L. Müller gebilligte Konjektur *medicumque* in den Text setzt, schlägt P. treffend '*nitidumque*' vor, ein bei Horaz häufiges und für die Lyra höchst angemessenes Beiwort.

Jedenfalls zeugen sämtliche Emendationsvorschläge von besonnener Überlegung, auch wenn man ihnen nicht überall zustimmen kann, und sind geeignet, zum selbständigen Nachdenken anzuregen und Wege zu weisen, die weiter verfolgt zu werden verdienen; darin liegt das Hauptverdienst dieser 'adnotationes criticae'.

Dessau. **Paul Schulze.**

Carl Schuchhardt, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII. H. 10 farb. Pläne. gr. 4°. Hannover 1905. Hahn's Buchhandlung. 3 *M*.

Das von dem Direktor des Kestnermuseums, Dr. C. Schuchhardt im Auftrage des Historischen Vereins für Niedersachsen mit Unterstützung des hannoverschen Provinziallandtages bearbeitete VIII. Heft des Atlasses vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen zeigt auf acht Blättern die Burgen zwischen mittlerer Weser und Elbe, besonders diese Art von Denkmalen im Regierungsbezirk Lüneburg und zwar zunächst, Blatt LVIII des Heftes, die Wallanlage auf dem Berge bei Nammen (Roten-Brink) 3 km östlich der Porta-Westfalika, welche 1897 durch Dr. Braun, Hausberge, festgestellt wurde. Der Schlofsberg und die Römerinsel bei Holtrup, 6 km südwestlich der Porta Westfalika, von denen der erstere als fränkische Warte, die letztere als 'Turmhügel' bezeichnet ist, folgen auf Blatt LIX. Blatt LIX zeigt aufserdem das Hünenschlofs auf dem Heisterberge bei Beckedorf, Station Lindhorst. Die Wirkesburg bei Feggendorf und die Sperrung des südlichen Aufgangs zur Heisterburg a. d. Deister werden durch Blatt LX verdeutlicht. Blatt LXI führt uns zu der Alten Schanze bei Oyle, 5 km westl. Nienburg, und zu der Brunsburg bei Heemsen, 8 km nordöstlich Nienburg, in der Schuchhardt eine karolingische curtis erkennt. Blatt LXII hat die wahrscheinlich altsächsische Burg bei Borg (Walsrode), die Burg bei Burg (Celle) und die Sassenburg bei Gifhorn wiedergegeben. Der Hünenkamp bei Wunderbüttel, die Dammburg bei Wentorf und die Dammburg bei Rade finden wir auf Blatt LXIII, die Schanze in der Bruntesende und die Ertheneburg bei Artlenburg a. d. Elbe auf Blatt LXIV, während uns Blatt LXV mit den beiden von Bernward von Hildesheim um das Jahr 1000 erbauten Burgen bei Wahrenholz und Mundburg am Einfluss der Oker in die Aller bekannt macht. Die Zeichnungen — ausgenommen Blatt LVIII — in achtmaliger Vergröfserung nach den Mefstischblättern gezeichnet, geben sowohl die Höhenkurven als auch Querschnitte. Da der für das Heft IX nur angekündigte Text bis heute noch nicht vorliegt, weifs ich nicht, ob die durchaus nicht unwahrscheinlich erscheinenden Bestimmungen Schuchhardts durch archäologische Funde: Gefäfse, Münzen, Gräber bestätigt werden. Offenbar dürfen wir auch wohl erwarten, dafs Schuchhardt bemüht war, das etwaige Verhältnis zu beschreiben, in dem die Befestigungsanlagen zu den alten politischen und kirchlichen Grenzen sowie zu den Grenzwehren zwischen mittlerer Weser und Elbe stehen, ob und welche Gefäfse oder Gefäfsscherben in, auf und unter diesen Grenzwehren vorkommen.

Bonn a. Rh. **Constantin Koenen.**

Hans Müller, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6., verbesserte Auflage, 1905. Hannover-Berlin, Carl Meyer (Gustav Prior). XII, 157 S. gr. 8°. brosch. 1,20 *M*, geb. 1,50 *M*.

Es ist erfreulich, dafs dieses praktische und für Schüler wie Lehrer angenehme Buch eine gewisse Verbreitung gewonnen hat. Dafs der Text des Nepos selbst keine geeignete Lektüre für Quartaner ist, dürfte allgemein zugegeben werden; der Periodenbau, die Abweichungen vom besten Sprachgebrauch, die dem kleinen Schüler den Respekt vor dem ganzen Unterrichtsbetriebe rauben können, die sachlichen Irrtümer des Verfassers, alles das kommt zusammen, dieses Urteil zu rechtfertigen. Andererseits ist der Stoff gerade für die Altersstufe der Quarta äufserst anziehend; da war es denn eine verdienstliche Arbeit, das Gute und Brauchbare für den Unterricht nutzbar zu machen und durch eine freie Umgestaltung eine Lektüre herzustellen, die dem Schüler nicht mehr zumutet, als er leisten kann, ihn aber doch in zusammenhängender Weise mit den grofsen Persönlichkeiten des Altertums bekannt macht. Dafs auch Livius und Curtius hinzugezogen sind, wird man nur billigen. — Die neue Auflage unterscheidet sich von der vorangehenden durch einzelne Änderungen im Texte und dadurch, dafs in der Phrasensammlung (die einen wertvollen Bestandteil des Buches bildet) und dem Wörter-

verzeichnis Genus und Genitiv der Substantive und die Grundformen der Verba angegeben sind.

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. *Athenische Abteilung.* XXX, 3.

S. 157—172. G. Kawerau, Bericht über den Wiederaufbau zweier Säulen des Heraions in Olympia. Auf Kosten eines Bremer Kunstfreundes wurden diese beiden Säulen aufgerichtet, um von dem alten Bild des Tempels wenigstens ein kleines Stück wiederzugewinnen; sie waren fast vollständig erhalten, nur einige Flickstücke mufsten eingefügt werden. — S. 173—182. Rud. Herzog teilt ein Asyliedekret aus dem Asklepieion von Kos mit, einen Brief des Königs Ziaëlas von Bithynien an die Koer, der die *ἀσυλία* des Heiligtumes garantiert (260—250 v. Chr.). Wir lernen aus ihm die Stellung kennen, die die den Hellenismus erstrebenden Barbarenkönige in der griechischen Welt einnahmen. — S. 182—198. *Δ. Φίλιος, Τὸ ἐν Ἐλευσῖνι Λαχαριτίδιον ἀνάγλυφον*, bespricht Heberdeys und Svoronos Untersuchungen des Lakrateides-Reliefs in Eleusis (1 Jh. v. Chr.). Der in der Weihinschrift genannte *Εὔβουλεύς* und der *Ἡλοίτων* der Reliefbeischrift sind identisch. Der Steinmetz, der die Beischrift einmeifselte, nannte den Gott *Ἡλοίτων* und überliefs es dem Lakrateides, unter welchem Beinamen er den Gott verehren wollte. — S. 199—206. Georg Weicker, Timonidas, publiziert eine neue Abbildung der korinthischen Troilos-Vase des Timonidas sowie eine in demselben Kreise entstandene Flasche im Bonner Akad. Kunstmuseum. — S. 207—212. Ders., Hähne auf Grabsteien. Auf einer aus Eretria stammenden Lekythos in Athen ist ein Hahn auf einem Grabmal dargestellt, wie auf einer analogen Lekythos im Brit. Mus. eine Sirene. In beiden Fällen handelt es sich um eine Geistererscheinung auf dem attischen Friedhof. Der Hahn erscheint hier als Seelenvogel. — S. 213—219. Ad. Wilhelm, Siegerlisten aus Athen. Der Verf. hat zu IG. II 447 zwei Bruchstücke hinzugefunden sowie zu II 445 einen neuen Splitter. — S. 219 f. Ders. erklärt *τὸν Πανιώνιον* auf der delischen Rechnung BCH. 1905, 448 als *τὸν Πανιώνιον χραιῆρα* (oder *ἀμφορίσκον*). — S. 221—244. C. Fredrich, Demetrias, beschreibt die erhaltenen Mauerreste dieser Stadt. Auf einer den Golf von Volo beherrschenden Höhe gelegen sollte sie in erster Linie Festung, nicht Hafen sein. Demetrios Poliorketes sicherte sich mit ihr den Besitz Thessaliens. — S. 245—256. E. Herkenrath, Eine Statuengruppe der Antoninenzeit, stellt die weiblichen Statuen zusammen, bei denen der Gürtel nicht wie gewöhnlich unter der Brust sitzt, sondern locker auf den Hüften hängt, wie die Flora Farnese. Terrakotten und Wandbilder zeigen diese Tracht nicht; sie ist in der 2. Hälfte des II. Jhs. n. Chr. aufgekommen. — S. 257—297. W. Dörpfeld, Die kretischen, mykenischen und homerischen Paläste. I. Die älteren Paläste in Knossos, Phaistos und Hagia Triada weichen im Grundrifs von den mykenischen ab. Sie enthalten zahllose Zimmer, Hallen und Gänge um einen grofsen zentralen Hof gruppiert. Über ihren Trümmern sind dann neue Paläste gebaut worden, deren Mittelpunkt ein Megaron mit Vorhalle bildet. II. Die mykenische und homerische Palastanlage ist im wesentlichen identisch. Polemik gegen F. Noack. III. Die in Griechenland wohnenden Achäer haben die Technik des Bauens und die künsterische Ausstattung ihrer Häuser von dem Volke übernommen, das die altkretischen Paläste gebaut hat, haben aber ihren Hausplan treu bewahrt. Die Zerstörer der altkretischen Paläste sind dieselben Achäer, die die Kultur früher von den Kretern empfangen hatten. IV. Die Träger der altkretischen Kultur sind die Karer. — S. 298—304 Fr. Weilbach und G. Kawerau stellen fest, dafs die beiden Steine mit der Pandemos-Weihung auf der Akropolis an einander gestofsen haben, die beiden Verse der Inschrift also zusammengehören.

The Classical Review XIX 8, November 1905.

S. 383—386. C. Bonner, Der Gebrauch der Apostrophe bei Homer, sucht im Anschlufs an eine Arbeit von *R. M. Henry* (s. Wochenschr. 1905 No. 23 S. 639) und z. T. im Widerspruch gegen sie zu erweisen, dafs die Anrede einer Person, von der erzählt wird, im homerischen Epos vor allen Dingen durch metrische Nöte veranlafst wurde und dafs rhetorische Gründe dabei erst in zweiter Linie mitspielten. — S. 386—395. T. W. Allen, Theognis, setzt sich mit der Kritik auseinander, welche die Arbeiten von *E. Harrison* (Studies in Theognis) und *H. Williams* (Theognis and his Poems*) und A Discussion of Some Questions raised in E. Harrison's St. in Th.) an die unter dem Namen des Theognis überlieferten Dichtungen gelegt haben. — S. 395—398. W. Headlam, Drei Stellen des Aischylos, behandelt eingehend, doch ohne zu festen Ergebnissen zu gelangen *Cho.* 829 ff., bes. 833, *Eum.* 185 ff., bes. 188 und *Fragm* 179. — S. 399 f. W. E. D. Downes bespricht unser Wissen über den *χόρδαξ* genannten Tanz und bestreitet im besonderen den Gebrauch eines Seils bei demselben. — S. 400 f. J. Elmore erörtert den Ausdruck *fugio campum lusumque trigonem* bei *Hor. sat.* I 6, 126 und verteidigt die partizipiale Auffassung von *lusum*. — S. 402. J. E. B. Mayor macht ein paar Bemerkungen zur Lucilius-Ausgabe von *Marx*, besonders zu v. 1154 f. — S. 413—429. W. M. Ramsay, Lykaonische und phrygische Notizen (Fortsetzung: s. Wochenschr. 1906 No. 3, S. 81 f.), behandelt III. Kaballa und das Kastell Dakalias, IV Colonia Iconiensium, V. Iconiums Zugehörigkeit zur Provincia Galatia, VI. *Ζεὺς Εὐρυδαμηνός*, VII. Die kaiserlichen Besitzungen um Antiochia in Pisidien, VIII. Inschriften der *Ξένοι Τεκμοφεῖοι*.

Athenaeum 4077 (16. Dezember 1905). 4078 (23. Dezember 1905).

S. 843—845. W. M. Ramsay, 'Tausend und eine Kirche' in Lykaonien. R. handelt über die Stätte Bin Bir Kilisse (74 km von Konia entfernt) und das

*) s. Wochenschr. 1903 No. 46 S. 1263 f.

auf einer Höhe darüber gelegene Daoulé (Devle) und sucht, auf epigraphische Argumente gestützt, gegen Strzygowski, 'Kleinasien ein Neuland in der Kunstgeschichte', den Nachweis zu führen, dafs die Gebäude bei weitem nicht so alt sind, wie Strzygowski annimmt. Bin Bir Kilisse ist freilich eine alte Stadt, aber in den Sarazenenkriegen von 660—965 n. Chr. ist dort alles zerstört worden, und erst die Gebäude aus dem 10. und 11. Jhd. sind von einer Zerstörung durch Menschenhand bewahrt geblieben. Solche Gebäude, bei denen sich Spuren gewaltsamer Zerstörung nachweisen lassen, mögen vor 660 errichtet sein. Vielleicht zeigt es sich dann bei genauerer Untersuchung, dafs die vor 660 und die nach 900 errichteten Kirchen nach einem ähnlichen Plane gebaut waren. Während der für Bin Bir Kilisse so verhängnisvollen Zeit zog sich die Bevölkerung in das sichere Daoulé zurück; die meisten dortigen Kirchen gehören gerade der Zeit von 650—900 an. Die ganze Gegend bedarf einer erneuten, sorgfältigen Untersuchung. Vielleicht finden sich dann auch positive Beweise für R.s Annahme, dafs Bin Bir Kilisse die Stätte des alten Barata sei. — 4078 S. 875. Das 'Institute of Archaeology' der Universität zu Liverpool hat auf Kosten Liverpooler Bürger eine Expedition zur Erforschung der Umgebung von Esna in Unterägypten entsendet; Leiter ist J. Garstang, beteiligt E. Harold Jones; Percy E. Newberry arbeitet bereits an Ort und Stelle, unterstützt von Sir John Brunner.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV 5/6 (Oktober 1905).

S. 141—160. V. Scialoia, Das Testament der Acca Larentia. Die Fragen, ob in den ersten Jahrhunderten Frauen testieren konnten, und wie die hereditas des römischen Volkes zu beurteilen sei, werden behandelt. Die erste Frage erledigt sich dadurch, dafs Acca Larentia eine peregrina war, dafs also das römische Testamentsrecht bei ihr nicht zur Anwendung kommen konnte, die zweite wird dahin beantwortet, dafs das römische Volk eigentlich nie heres war, sondern dafs dies nur ein übertragener Ausdruck für faktische Besitzergreifung war.

Bollettino di filologia classica XII, 5 (November 1905). 6 (Dezember 1905).

S. 108—110. G. Pierleoni, Variae lectiones in Xenophontis libellum qui *Πόροι* inscribitur. — S. 110—112. L. Valmaggi, Vitata Ravenna. V. verteidigt gegen Ed. Wolff (Neue philol. R. 1905, 30. Sept. [S. 463 f.]) seine in den Atti della R. Accad. delle Sc. di Torino XXXIX S. 959 ff. vorgebrachte Konjektur, dafs in Tacit. Histor. III, 40 die Worte vitata Ravenna interpoliert seien. — 6 S. 134—136. C. Pascal, Orientiana; weist Beziehungen des Orientius zu Lucrez nach.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Agahd, R., 1. Griechisches Elementarbuch aus Homer; 2. Ergänzung des Elementarbuchs aus Homer; 3. Attische Grammatik: *Mus.* XIII, 2 S. 66-69. Enthält Ungewöhnliches und verursacht Schwierigkeiten. *C. de Boer.*

Sancti Aureli Augustini de consensu evangelistarum libri quattuor. Recensuit *Franciscus Weihrich*: *LC.* 49 S. 1652 f. Kurzes Referat von *C. W—n.*

G. W. Baker, De Comicis graecis litterarum judicibus: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 134/135. Sehr sorgfältiges und als solches brauchbares Inventar der auf literarische Kritik bezüglichen Komikerstellen. *L. Bodin.*

Ball, P., The satire of Seneca on the apotheosis of Claudius: *Rev.* 36 S. 184-186. Trägt zum besseren Verständnis bei, erschöpft aber den Gegenstand nicht. *P. Lejay.*

Baumgarten, Fritz, Franz Poland und Richard Wagner, Die hellenische Kultur: *LC.* 49 S. 1671 f. Mancherlei Bedenken kommen neben dem erfreulichen Gesamteindruck nicht wesentlich in betracht. *J. Koch.*

Bibliographie der deutschen Universitäten, bearbeitet von *W. Erman* und *E. Horn*: *GgelA.* 10 S. 798 832. Ein Denkmalwerk. *L. v. Ebengreuth.*

Bonner, Robert J, Evidence in Athenian courts: *LC.* 49 S. 1671. Verf. behandelt alle mit dem Gegenstande zusammenhängenden Fragen auf gründliche und verständige Weise. *Thumser.*

Carnuntum (Bericht des Vereins C. in Wien für 1902.): *ZöG.* 56, 10 S. 896-898. *A. Gaheis* berichtet über den Inhalt und lobt besonders die Ausstattung des Heftes.

Χαριτωνίδης, Χ. Χ., Ποικίλα Φιλολογικά. 1. Bd.: *DLZ.* 47 S. 2931. Enthält unter einem Wust unerquicklicher Persönlichkeiten viele nützliche Beobachtungen auf grammatischem Gebiete. *P. Kretschmer.*

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium curantibus *J.-B. Chabot, J. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux.* 1. Scriptores Syri, Series Tertia, Tomus IV, Chronica Minora, pars II, edidit *E.-W. Brooks*, interpretatus est *J.-Chabot*: *LC.* 49 S. 1666. — 2. Scriptores Aethiopici, edidit *Karolus Conti Rossini*: *LC.* 49 S. 1666 f. Referat von *S—y.*

Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der deutschen Geschichte. Unter Mitwirkung von *P. Herre, B. Hilliger, H. B. Meyer, B. Scholz*, hrsgb. von *Erich Brandenburg.* 7. Aufl, I. Halbband: *LC.* 49 S. 1655 f. Diese Bearbeitung ist ganz vorzüglich und zeugt von emsiger und kritischer Sammeltätigkeit der einzelnen Mitarbeiter.

Delehaye, Hipp., S. J. Bollandiste, Les légendes hagiographiques: *LC.* 49 S. 1652. Diese elegant geschriebenen Ausführungen verdienen die Beachtung aller derer, die irgendwie mit Legenden zu tun haben. *v. D.*

Epiphanios von Cypern, *Ἔκθεσις πρωτοκλησιῶν*, herausgegeben von *N. Finck*: *GgelA.* 10 S. 833-841. Handlich und wertvoll. *E. Preuschen.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *DLZ.* 47 S. 2932. Wenn auch vieles zu Widerspruch nötigt, verdient die Arbeit als Ganzes

doch volle Achtung und berechtigt zu den besten Hoffnungen. *Felix Solmsen.*

Euripides' Medea von *Wecklein.* 4. Auflage; *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Zeugt von dem Bemühen des Verfassers, Text und Kommentar immer mehr zu vervollkommnen. *Fr. Vogel.*

Excerpta de insidiis ed. *Carolus de Boor*: *LC.* 49 S. 1667 f. Wird beifällig besprochen von *E. Gerland.*

Paul Gauckler, 1. Compte rendu de la marche de service en 1903. 2. Le quartier des Thermes d'Antonia et le convent de Saint-Étienne à Carthage. 3. Inscriptions des Fahs et du Boa-Arada. 4. Municipium Felix Thabbora. 5. Rapport sur l'exploration du Sud Tunisie en 1903: *BphW.* 47 S. 1507-1511. Für die vielseitige Bereicherung unserer Kenntnis des alten Afrika gebührt Gauckler und seinen Mitarbeitern Dank und Anerkennung. *Raimund Oehler.*

G. Glotz, La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 136—140. Vorzügliches Buch, das einer Notwendigkeit entspricht. Ein Auszug ohne den Ballast der Anmerkungen wäre erwünscht. *A. J. R.*

Handbuch für Lehrer höherer Schulen, bearbeitet von *A. Auler, O. Boerner, O. Weifsenfels, E. Wernicke, J. Ziehen.* 1. Abt.: *DLZ.* 47 S. 2920. Das schöne und inhaltreiche Werk ist zur umfassenden Orientierung vorzüglich geeignet. *Paul Wendland.*

Hermathena XXX: *Rev.* 35 S. 177. Sehr wertvolle Aufsätze, besonders *S. Reid*, Notes on Cicero ad Atticum I. *P. L.*

Sigismund Sussmann Heynemann, Analecta Horatiana. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *Gustav Krüger*: *BphW.* 47 S. 1498-1500. Nicht überall vermag man den geäufserten Ansichten beizupflichten. *H. Röhl.*

Homer, *Ἡ Ἰλιάδα, μεταφρασμένη ὑπὸ τοῦ Α. Ἁλλῆ*: *Rev.* 37 S. 210-212. Eigenartig, oft genial; leider fehlt ein Vorwort. *My.*

Homer, Odyssee (4. Aufl.) und Ilias (3. Aufl.) verkürzt von *A. Th. Christ*: *ZöG.* 56, 10 S. 886—892. In der Odyssee sind die ärgsten Schäden der früheren Auflage beseitigt, für die Ilias ist noch manches zu tun. *A. Kornitzer.*

Janke, A., Auf Alexanders des Grofsen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien: *Rev.* 35 S. 169 f. Lehrreich. *My.*

Juvenalis saturarum libri V, ed. by *L. Wilson*: *Rev.* 35 S. 176. Gut, doch fehlt ohne Grund der Kommentar zu mehreren Satiren. *P. L.*

O. Körner, Wesen und Wert der homerischen Heilkunde: *ZöG.* 56, 10 S. 884-886. Rückt Altes in neue Beleuchtung und gibt eine Psychologie der homerischen Heilkunde. *A. Engelbrecht.*

E. Lambert, L'histoire traditionelle des XII tables et les critères d'inauthenticité des traditions en usage dans l'école de Mommsen: *BphW.* 47 S. 1500-1506. Die vorliegenden Untersuchungen besitzen jedenfalls einen nicht geringen Wert. *L. Holzapfel.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lat. Sprache. 3. Bd., 1. Heft: *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Mögen die nachfolgenden Hefte dem vorliegenden an Tüchtigkeit gleichen. *J. Dutoit.*

Lanz-Liebenfels, J., Theozoologie oder die Kunde von den Sodoms-Aeffling en oder dem Götter-Elektron: *LC.* 49 S. 1663 f. Das Buch findet eine wegwerfende Beurteilung.

van Leeuwen, J., De boogschutter en de webster: *Mus.* XIII, 2 S. 42-46. Sehr gelehrt und sehr weitgehend. *J. Polak.*

Lietzmann, H., Kleine Texte für theologische Vorlesungen. 9-13: *Rev.* 37 S. 218 f. Sehr wertvoll. *M. P.*

M. Annaei Lucani de bello civili libri decem iterum edidit *Carolus Hosius*: *LC.* 49 S. 1668 f. Herausgeber hat seine früheren Ansichten in mehreren Punkten geändert. *C. W—n.*

Lucili carminum reliquiae, rec. *Fr. Marx.* I: *Mus.* XIII, 2 S. 46-48. Gelehrt und scharfsinnig. *W. Bierma.*

Marbe, K., Über den Rhythmus der Prosa: *Mus.* XIII, 2 S. 41 f. Mehr vorbereitend als abschliefsend. *G. Heymans.*

Meyer, E., Ägyptische Chronologie: *Rev.* 37 S. 203-207. Wertvoll, aber nicht abschliefsend. *G. Maspero.*

Morsch, H., Das höhere Lehramt: *Paedag. Wochenbl. f. d. akad. geb. Lehrerstand Deutschlands* XV, 1 (1905) S. 5 f., 2 S. 9-11. Das Buch zeugt von unglaublicher Arbeitskraft, gewissenhaftem Fleifse, grofser Sachkenntnis, besonnenem Urteil und aufrichtiger Liebe zum Lehrerstande. Der Verfasser kann des herzlichen Dankes aller seiner Amtsgenossen sicher sein. *Wr.*

Nilos Doxopatros, *τάξις τῶν πατριαρχικῶν θρόνων*, herausgegeben von *N. Finck*: *GgelA.* 10 S. 833-841. Sehr brauchbar. *E. Preuschen.*

T. Macci Plauti comoediae ex rec. *Georgii Götz* et *Friderici Schoell.* Fasc. II. Bacchides Captivos Casinam complectens. Editio altera emendatior: *BphW.* 47 S. 1497 f. Die Ausgabe verdient vollauf ihre Bezeichnung 'emendatior'. *P. Wessner.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ*: *Rev.* 35 S. 171 f. Sehr reichhaltig. *My.*

E. Preuschen, Zwei gnostische Hymnen ausgelegt: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 140/141. Wichtig für die Kenntnis des Gnosticismus. *A. Puech.*

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentarii ed. *Ernestus Diehl.* Vol. II: *BphW.* 47 S. 1497. Der Herausgeber hat sorgfältig und gewissenhaft gearbeitet. *W. Kroll.*

Rathke, G., De Romanorum bellis Civilibus capita selecta: *Mus.* XIII, 2 S. 61-63. Scharfsinnig und umsichtig. *P. Burger jr.*

Hermann Reich, Der König mit der Dornenkrone: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 141/142. *T. R.* spricht sich mehr für Wendlands Saturnalien als Reichs Mimusscene aus.

Die Matrikel der Universität Rostock. Herausgegeben von *A. Hofmeister*: *GgelA.* 10 S. 798 823. Wertvoll durch die Fülle kulturgeschichtlicher Nachrichten. *L. v. Ebengreuth.*

M. Rostowzew, Römische Bleitesserae. Ein Beitrag zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von *Lehmann* und *Kornemann*. 3. Beiheft: *BphW.* 47 S. 1511 f. Diese Neuausgabe des römischen Werkes in deutscher Sprache ist dankbar zu begrüfsen. *M. Ihm.*

Saalburg (5 Bilder von *P. Woltze*, Text von *E. Schulze*; 7 Modellbogen von *P. Woltze*): *ZöG.* 56, 10 S. 894-896. Wird von *J. Oehler* bestens empfohlen.

Schmalz, J. H., Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl., Lf. 1. 2: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 438. Sehr verdienstlich. *Ed. Wölfflin.*

Soden, H. Frhr. v., Urchristliche Literaturgeschichte (Die Schriften des N. Test): *LC.* 49 S. 1649-1652. Das Buch ist mit Leben und Feuer geschrieben und wird manchen Laien, aber auch Theologen, zu neuen Gedanken über die neutestamentlichen Schriften führen. *Caspar René Gregory.*

Specht, Th., Geschichte der ehemaligen Universität Dillingen: *GgelA.* 10 S. 798-823. Eine stattliche und fleifsige Arbeit. *L. v. Ebengreuth.*

Steindorff, G., Durch die Libysche Wüste zur Amonsoase: *Rev.* 35 S. 163 f. Lehrreich. *G. Maspero.*

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Ioannes ab Arnim*. Vol. I. Zeno et Zenonis discipuli: *BphW.* 47 S. 1489-1496. Besonders ist die textkritische Tätigkeit des Herausgebers den Fragmenten zu gute gekommen. *Max Pohlenz.*

Tacitus' Agricola, herausgegeben von *O. Altenburg*: *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Verf. hat sein gut Teil zur verständnisvollen, fruchtbaren und lebendigen Lektüre beigetragen, doch bleibt für eine neue Auflage noch gar manches zu feilen. *G. Ammon.*

Terentius, Andria, by *R. Fairclough*. 2. Ed.: *Rev.* 35 S. 176. Brauchbar. *P. L.*

Thomas, P., Notes critiques sur les Florida d'Apulée: *Rev.* 35 S. 176. Sehr gründlich. *P. L.*

Tosatto, C., De praesenti historico apud Sallustium Velleium Valerium Curtium Florum: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439. Bietet Vollständigkeit der Beispiele, läfst aber Klarheit der Darstellung vermissen. *Ed. Wölfflin.*

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439. Gediegen. *Ed. Wölfflin.*

Wiedemann, A., Magie und Zauberei im Alten Ägypten: *Rev.* 35 S. 166 f. Entspricht nicht ganz dem Titel, enthält aber vieles Interessante. *G. Maspero.*

Br. Wolff-Beckh, Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *BphW.* 47 S. 1506 f. Den Hauptzweck der Schrift mufs man als völlig verfehlt bezeichnen. *Th. Leuschau.*

Xenophon, Memorabilien, erkl. von *Raph. Kühner*. 6. Aufl. von *Rud. Kühner*: *ZöG.* 56, 10 S. 892 f. Der Text ist konservativ, die Anmerkungen sind sehr gut. *E. Sewera.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Dezember-Sitzung.

Winckelmannsfest.

Das diesjährige, 65. Programm hat den Titel: Echelos und Basile, attisches Relief aus Rhodos in den königlichen Museen, von Reinhard Kekule von Stradonitz, mit einem Beitrage von Friedrich Freiherr Hiller von Gaertringen. Die Verspätung des 62. Programms dauert noch an.

Der Erste Vorsitzende, Herr Kekule von Stradonitz, eröffnete die Versammlung mit einer Begrüfsung der Festgäste und Mitglieder der Gesellschaft, und hielt folgenden Vortrag:

Es sind heute 150 Jahre, dafs Winckelmann, auf dessen Namen wir unser Fest feiern, zum ersten Male seinen Geburtstag in Rom beging. Die Woche vorher, am 18. November, war er durch die Porta del Popolo eingezogen, und schaute nun, aus seiner Wohnung am Pincio, mit einem Glücksgefühl sondergleichen hinüber nach der das Stadtbild beherrschenden gewaltigen Kuppel von St. Peter. Er wurde 38 Jahre alt und meinte, erst jetzt beginne sein wirkliches Leben.

Aber noch ein anderes Gedächtnis dürfen wir heute auffrischen. Elf Tage nach diesem Geburtstag Winckelmanns wurde im fernen Norden, in Jütland, dem lutherischen Pfarrer des Dorfes Dahler, Wilhad Christian Zoega, ein Sohn geboren, dem er den Namen Georg gab. Wie Winckelmann, so hat sein Schicksal den grofsen Gelehrten Georg Zoega nach Rom geführt. Aber wenn Winckelmann ganz und gar Römer wurde, und allem deutschen Wesen abstarb, so hat Zoega die Zwiespältigkeit seines Lebens in Rom bald und schwer empfunden. Er fühlte sich äufserlich und innerlich an Rom gekettet, und innerlich nicht nur, weil damals Rom mit seinen Denkmälern und Museen für ihn die einzig mögliche Arbeitsstelle war, sondern weil er unter derselben Bezauberung stand, die Rom auf Goethe und Wilhelm von Humboldt ausübte. Zoega, der grofse strenge Gelehrte und eifrige Topograph, wollte um keinen Preis den romantischen Reiz des überwachsenen Forums mit seinen sich tummelnden Rinderherden entbehren. Die Umwandlung des alten Campo Vaccino in das ausgeschälte, lehrreiche, öde Trümmer- und Steinfeld des heutigen Forums würde ihm wenig Freude bereiten. In seinen jungen Jahren hat Zoega Balladen und auch ein Drama gedichtet, er schwärmte für Ossian und hat sein starkes Empfinden für die Schönheit der Natur in glühenden Schilderungen ausströmen lassen. In harter Selbstzucht hat er dergleichen später zurückgedrängt. Der poetische Schwung bricht später nur noch da hervor, wo wir dem grofsen Gelehrten am wenigsten folgen können, wo er ägyptische und griechische Gottheiten wie in einer Geheimlehre zusammenbringt.

Winckelmanns Persönlichkeit ist uns vertraut, und in helles Licht gestellt durch Goethes unerreichte Charakteristik, durch die leidenschaftlich liebevolle Lobschrift Herders, durch das bewundernswürdige grofsartige Kulturbild, in dessen Mitte Karl Justi Winckelmann hineingestellt hat. Auch Winckelmanns

Schriften und ihre gewaltige Wirkung sind uns historisch geworden. Die heutige Forschung hat viel seltener Anlafs, unmittelbar an Winckelmann anzuknüpfen, als man es denken sollte. Das Leben Zoegas, wie es sein grofser Schüler Welcker aus den hinterlassenen Briefen geschildert und oft nur angedeutet hat, mufs bei jedem empfänglichen Leser Bewunderung und innige Teilnahme erwecken. Aber das ist eines von den schlichten, sinnigen Büchern, die sich nicht aufdrängen und leicht vergessen werden.*) Und wir müssen heute eine Klage wiederholen, die Welcker bald nach dem Tode Zoegas äufserte. Die Ägyptologen und Numismatiker sprechen mit bewundernder Anerkennung von den Arbeiten Zoegas, desgleichen die Archäologen. Was Visconti beobachtet und geurteilt hat, wird jetzt so ziemlich ausgeschöpft sein. Das unendlich reiche Material von Zoegas handschriftlichen Notizen und Beschreibungen wird von einzelnen Fachgelehrten, die ihre besondere Aufgabe darauf hinweist, nach dem Vorgang Welckers und Otto Jahns, seinem Werte nach geschätzt und ausgenutzt. Aber es ist nur ein kleiner Bruchteil des Nachlasses, der bisher wieder lebendig geworden ist. Und in Zoegas gedruckten Schriften liegt eine Fülle von Gelehrsamkeit und scharfem Urteil vor, vor allem in dem grofsen Werke über die Obelisken, aber sogar in den Bassirilievi —, ein versteckter Reichtum, zu dem auch die Archäologen von Fach nur selten den Weg finden. Und doch steht uns jetzt Zoega weit näher als Winckelmann und auch als Visconti. Der Tribut, den auch er seiner Zeit gezahlt, ist minimal. Die Abhandlungen, die den Text zu den Bassirilievi bilden, sind nicht veraltet. Nicht durch die Zeit der Entstehung unterscheiden sie sich von unseren heutigen Arbeiten, sondern nur dadurch, dafs sie so sehr viel besser sind.

Es hat schwerlich viel Gelehrte gegeben, die ihre Forschung folgerichtiger, in gröfserem Zusammenhang, einheitlicher eingerichtet und durchgeführt haben als Zoega, auch schwerlich mit beharrlicherem Fleifs. In Rom war die unverbrüchliche Regel 11 Stunden der angestrengtesten konzentriertesten Arbeit am Tage. Das Ziel, das sich Zoega gesetzt hatte, war die ganze griechische Altertumskunde, Religion, Dichtung, Kunst, Leben, Geschichte durch neue Durcharbeitung des gesamten schriftlichen wie des bildlichen Materials neu zu begründen. So machte er sich, in Vollendung des schon früher vereinzelt begonnenen, im Herbst 1786 an die Riesenarbeit, die ganze griechische Literatur mit Einschlufs der Grammatiker, Scholiasten, Kirchenväter, in historischer Folge zu lesen und genau auszuziehen. Er tat das auf den römischen Bibliotheken, oft aus den Handschriften. Schon als Student in Göttingen hatte er über die Philologen gelacht, die Konjekturen machten ohne die handschriftliche Überlieferung zu kennen. Die Kollektaneen aus der griechischen Literatur, die Zoega zugleich eine eigene gröfsere Bibliothek ersetzen mufsten, umfassen mehrere Tausend eng beschriebene Folioseiten. Dazu kamen Auszüge aus den lateinischen Schriftstellern. Sechs ausführliche Register zu allen diesen Exzerpten nehmen für sich allein 1300 Seiten ein. Auch aus den Inschriften, aus Reisebeschreibungen, aus allen Büchern, aus denen er glaubte lernen zu können, machte sich Zoega Auszüge. Während dieser Riesenarbeit trat die Beschäftigung mit den Kunstwerken zurück. Nach ihrer Vollendung wurde sie um so emsiger. Er machte sich eine möglichst vollständige und genaue Beschreibung aller in Rom vorhandenen antiken Kunstwerke, besonders der figurenreichen mythologisch wichtigen Reliefs. So planvoll ging Zoega auf sein Ziel los; ohne jede Lücke wollte er das unendlich weitschichtige Material vor sich sehen, ehe er zu Folgerungen schritt. In der Tat: 'Ein grofs Vorhaben, wie Sophokles sagt, kennt keine Eile; ein solcher Fleifs kann nicht auf sehr schnelle Früchte erpicht sein, sondern mufs, auf die Weite seiner Aufgaben und seiner Wirkungen gerichtet, über die nächste Gegenwart gleichgültig hinwegsehen.' (Welcker.) Und auch der Ausspruch Zoegas ist hier anzuführen, man solle sich doch nicht um das Lob anderer bemühen, ehe man den eigenen Beifall errungen habe. Bei dieser Lebensaufgabe, die sich Zoega gesteckt, scheint es sonderbar, dafs, mit einer Ausnahme, alle seine grofsen Werke nicht frei von ihm gewählt, sondern ihm durch einen äufseren Anlafs zugefallen sind. Doch ist das nur ein scheinbarer Widerspruch. In seinen grofsen Plan gehörte eigentlich alles hinein. Gerade auf Ägypten führten ihn die ältesten Anfänge der Religion und der Kunst. Und es ist höchst merkwürdig, wie derselbe männlich strenge Wahrheitssinn, dieselbe sittliche Forderung, das Material lückenlos zu sammeln und zu kennen, ehe man sich Folgerungen und nun gar Vermutungen gestatte, seine frühesten wie seine letzten Arbeiten, auf welchem Gebiete immer sie sich bewegen, durchdringt und beherrscht. — Der dänische Minister Guldberg, der für den jungen Zoega ein einsichtiger Förderer und Gönner war, besafs eine Münzsammlung. Zoega ordnete sie, arbeitete dabei die numismatische Literatur durch. Er fand die bisherige literarische Behandlung ungenügend. Es müsse ein Generalkatalog der antiken Münzen mit wirklich treuen Abbildungen und fester Terminologie hergestellt werden. Das ist der Plan, den jetzt — nach mehr als 100 Jahren — die Berliner Akademie ins Werk zu setzen begonnen hat.

Die erste grofse Arbeit, die Zoega veröffentlichte, war denn auch eine numismatische. Der spätere Kardinal Borgia, damals Sekretär der Propaganda, zu dem er in ein ähnliches, doch freieres Verhältnis trat, wie Winckelmann zum Kardinal Alessandro Albani, besafs ein berühmtes Museum in Velletri. Schon 1783 übernahm Zoega die Bearbeitung der ägyptischen Kaisermünzen. Da beständig Neuerwerbungen hinzukamen, die berücksichtigt werden mufsten, so lag der vollendete Band erst nach vier Jahren, 1787, vor. Er führt den Titel: *Numi Aegyptii imperatorii prostantes in Museo Borgiano Velitris, adiectis praeterea quotquot reliqua huius classis numismata ex variis museis atque libris*

*) Die tatsächlichen Angaben, die über Welcker hinausgehen, beruhen auf Michaelis' Artikel Zoega in der Allgemeinen Deutschen Biographie, aus dem einige Sätze wörtlich übernommen sind.

colligere contigit. Die Klasse der Münzen ist vollständig erschöpft, mit überlegener Kritik behandelt und mit staunenswerter Gelehrsamkeit, die sich gelegentlich Exkurse, wie zur ägyptischen Religion in Rom, und über die Reisen und den Charakter des Kaisers Hadrian, gestattet. Das Werk erntete den höchsten Beifall Eckhels. Für Zoega selbst war diese Arbeit im Museum Borgias noch dadurch von Wichtigkeit, dafs sie ihn zum eindringlichen Studium der koptischen Sprache hinüberleitete, dessen äufserlicher Abschlufs freilich erst später, nach Vollendung des monumentalen Werkes über die Obelisken, erfolgte.

'Zu der Zeit, als Zoega auf den Bibliotheken hauste — so berichtet Welcker —, hatte Pius VI. nach einer vieljährigen Unterbrechung des päpstlichen Obeliskenbaues angefangen, die noch liegenden Obelisken aufrichten zu lassen. Zuerst stellte er den aus dem Grabmal des Augustus einige Jahre zuvor von ihm erst ausgegrabenen, dessen Gesellschafter schon Sixtus V. hervorgeholt hatte, 1786 auf dem Quirinal zwischen den Kolossen auf; 1789 erhob sich der Sallustische auf Trinità de' monti, und 1792 der vom Marsfeld auf Monte Citorio, so dafs nur noch der einzige Barberinische, in drei Stücke gebrochen, in einem der vatikanischen Höfe liegen geblieben ist. . . . Diese Unternehmungen beschäftigten eine sehr beträchtliche Zahl von Arbeitern, und unterhielten gar sehr die müfsigen Quiriten. Der erste wiedererstehende Obelisk fiel sehr ansehnlich als ein Denkmal der Tätigkeit und Prachtliebe des Papstes in die Augen, und man sah ein, dafs er so wie die folgenden desto mehr Glanz auf seinen Namen zurückstrahlen würden, je mehr man sie selber beleuchtete. Sie aber in das rechte Licht ihrer alten Bedeutung und Geschichte zu stellen, dazu war niemand so geschickt als Zoega . . . .' Der Papst gab selbst persönlich Zoega den Auftrag zur grofsen Arbeit. 'Er hat Befehl gegeben — so schreibt Zoega in einem Briefe —, die Figuren der Obelisken zu meinem Gebrauch zu calquiren, genaue Zeichnungen davon unter meiner Direction machen zu lassen. Doch denke ich nicht, meine Arbeit eigentlich eher anzufangen, als nächsten Sommer. Ich brauche noch dieses ganze Jahr, um mich vorzubereiten. Gegenwärtig tue ich es damit, dafs ich einen Kommentar über Homer schreibe; hernach einen über Orpheus und Hesiodus. Ich glaube nicht, dafs die andern, die von Obelisken und Hieroglyphen geschrieben haben, diesen Weg gegangen sind . . . .' Bald aber suchte er sich alles in Rom und sonst für ihn erreichbare Ägyptische zusammen. Die Arbeit nahm neun Jahre in Anspruch, die Überwachung der Kupfertafeln, die einen bis dahin unbekannten Grad der Genauigkeit in der Wiedergabe der Hieroglyphen erreichten, noch ein weiteres Jahr. Pius VI. starb 1799 im Auslande. Seinem Nachfolger Pius VII. überreichte Zoega das gewaltige Werk am 29. Oktober 1800, nachdem er durchgesetzt hatte, dafs die Jahreszahl der eigentlichen Vollendung 1797 und die Widmung an den verstorbenen Papst stehen blieb, weil er lieber Toten als Lebendigen dediziere.

Dieses gröfste Werk Zoegas gibt, wie die Ägyptologen anerkennen, alles über Ägypten und seine Denkmäler, was damals, vor dem Bekanntwerden der dreisprachigen Inschrift von Rosette, möglich war. Er zuerst hat mit allen Träumereien seiner Vorgänger aufgeräumt, alle Klassikertexte über Ägypten gesammelt und mit gesunder Kritik behandelt, er hat verschiedene Epochen für die Obelisken geschieden und die verschiedenen Stile meisterhaft geschildert. Er zuerst ist dicht bis zur Deutung der Hieroglyphen vorgedrungen und war ihr vielleicht noch näher als wir ahnen. Denn er pflegte nichts auszusprechen, was er nicht für völlig sicher hielt. Er wufste schon richtig, von welcher Seite die einzelnen Inschriften zu lesen seien und glaubte, dafs die Namensringe der Könige Personennamen enthielten. Das Erratenwollen erschien ihm lächerlich. Er erklärte, bis Ägypten selbst einmal mehr Material liefere, sei das einzige, was zu machen sei, die Aufstellung einer vollständigen kritischen Hieroglyphenliste. Er habe eine solche Liste angefangen, wolle und könne sie aber noch nicht veröffentlichen.

Nicht nur das ägyptische Altertum behandelt Zoega in seinem grofsartigen Werke, er greift sehr viel auf das Griechische und auf das Römische, gelegentlich auch auf das Indische hinüber, wobei er der indischen Literatur kein hohes Alter zugestehen will. Auch wo seine Urteile jetzt Widerspruch finden mögen — immer sind seine gewissenhaften Materialsammlungen, seine Gelehrsamkeit und sein Scharfsinn bewundernswürdig.

Noch nach einer anderen Seite hin ist Zoegas entsagende Arbeit für die Ägyptologie grundlegend geworden. Die Deutung der altägyptischen Sprache findet ihre sicherste Hilfe in der koptischen. Im Jahre 1796 oder 1797 hat er die Verzeichnung der koptischen Manuskripte im Museum Borgia wieder aufgenommen und in drei Jahren zu Ende gebracht: Der Druck wurde 1802 begonnen, aber widriger Umstände halber folgte die Herausgabe erst nach Zoegas Tod, im Jahre 1810. Es sind etwa 400 Nummern, die das Verzeichnis enthält, ein Band von 663 Seiten grofs Quart. Über diese Arbeit hat eine Autorität auf diesem Gebiet, unser Mitglied Herr Erman, mir auf meine Bitte folgendes Urteil aufgeschrieben:

'Es ist unglaublich, was Zoega aus den Pergamentfetzen — es sind durchweg nur einzelne Blätter von den Handschriften erhalten — gemacht hat. Bis dahin ging die Kenntnis des Koptischen nicht weit über die unterägyptische Bibel hinaus; er bringt nun die alte oberägyptische Literatur zutage; er versteht diesen bis dahin ziemlich unbekannten Dialekt, als verstände sich das von selbst, obgleich es dafür keine Grammatik und noch weniger ein Wörterbuch gab; er kommt so weit, dafs er einzelne Schriftsteller am Stil erkennt. — Ich kenne wenige Leistungen in der Wissenschaft, die so bewundernswert sind. Das Buch ist noch heute die Grundlage für das wissenschaftliche Studium des Koptischen. Erst vor zwei Jahren ist ein anastatischer Neudruck veranstaltet; es wird nicht viel wissenschaftliche Bücher geben, die nach hundert Jahren noch so lebendig sind.'

Die ägyptischen Arbeiten haben Zoega länger festgehalten, als er es bei ihrem Beginn geglaubt hatte; und als er in das Alter kam, in dem man

überschlägt, wie lange das Leben noch dauern möge, hat er wohl beklagt, so viele mühselige Arbeitsjahre dem ägyptischen statt dem griechischen Altertum geopfert zu haben. Aber er war nicht der Mann, etwas halb zu tun, weder im Leben, wo er das einmal Gewählte ertrug und bis ans Ende durchführte, noch in der Wissenschaft.

Von seinen Arbeiten über griechische Literatur ist die geplante Ausgabe der Orphika und der Hymnen des Proklos nicht zustande gekommen. Von seinen vielen Entwürfen und Skizzen ist nichts von ihm selbst veröffentlicht worden, und er würde auch mit der Veröffentlichung seiner Aufsätze, die er für unfertig hielt, durch Welcker nicht einverstanden gewesen sein. Für uns freilich sind diese Splitter aus seiner Werkstatt überaus lehrreich. Am meisten wohl sein Aufsatz über Homer. Seine Göttinger Studiengenossen wufsten zu erzählen, dafs er schon als Student, längst vor F. A. Wolffs Prolegomena Ansichten ähnlich wie Wolff gehabt habe. Der Aufsatz, der jetzt auch in der originalen italienischen Fassung vorliegt, lehrt, dafs er auch hier der Forschung weit vorausgeeilt war. In seinen homerischen Untersuchungen erklärt Herr v. Wilamowitz, sein Kapitel über den epischen Zyklus sei eine Rehabilitation von Zoegas Vorstellungen. —

In den letzten Lebensjahren, gerade in den Jahren, in denen der junge Welcker mit ihm verkehrte, hat Zoega mit viel Liebe und Freude an den Bassirilievi gearbeitet, vor deren Vollendung ihn der Tod hinwegnahm. Immer verfolgte er den Plan einer Gesamtaufnahme und dann Veröffentlichung aller Antiken Roms. Auf die Reliefs sollten die Statuen folgen. Dafs Zoega ebenso wie Winckelmann mit den albanischen Reliefs begann, war nur Zufall. Den enormen Fortschritt gegenüber Winckelmann lehrt schon ein Blick auf die Tafeln, noch mehr die Lektüre des Textes. Der Verleger Piranesi wünschte die Publikation in Heften und leicht fafsliche Erläuterungen. Auf solche ging auch Zoega aus. Er mufs sein Publikum sehr hoch eingeschätzt haben. Denn wenn er auch die schwerste Gelehrsamkeit in die Anmerkungen verwies, seine Erläuterungen, die sich mehrmals zu ausführlichen Abhandlungen erweitern, können populär nur in dem Sinne heifsen, wie etwa die populären Aufsätze von Helmholtz.

Nicht einen Strauls von einzelnen anziehenden antiken Kunstwerken wollte Zoega bieten, sondern er wollte, wie immer so auch hier, reinen Tisch machen, die ganze Klasse erschöpfen. Die bewundernswürdigen Sammlungen des Dal Pozzo und des Peirescius waren nach sachlichen Gesichtspunkten angelegt. Zuerst Zoega führte die Scheidung der Denkmälerklassen durch, und er begann mit der Klasse, die ihm augenblicklich die dringlichste schien, mit den Reliefs. Die grofsen Serienunternehmungen, die, von Gerhard begonnen, von Otto Jahn gefordert, von unserm archäologischen Institut unternommen sind, sind nichts anderes, als die Erfüllung und Fortsetzung dessen, was — wieder vor einem Jahrhundert — Zoega gewollt hat.

Als Winckelmann so jäh und jammervoll aus dem Leben schied, war Zoega dreizehn Jahre alt noch im Vaterhaus und erstaunte seinen Vater durch die Lust und Leichtigkeit im Lernen. Ennio Quirino Visconti war 17jährig schon längst von seinem Vater bis zu Ende abgerichtet und dessen unentbehrlicher Gehilfe. Sie beide haben das von Winckelmann begonnene Werk, jeder in seiner Weise bewundernswürdig, ausgebaut.

Winckelmann hat, ohne sich dessen selbst bewufst zu sein, eine neue Wissenschaft, die antike und damit zugleich die moderne Kunstgeschichte, begründet. Er ist der enthusiastische Prophet der Schönheit, er läfst sich von seinen Ideen und Gefühlen in vollem Selbstgefühl forttragen, er ist anschauend, zusammenfassend, künstlerisch in der Art seines Schaffens. Die Form, in der er seine Lehren von der Schönheit der antiken Kunst und ihrem geschichtlichen Verlauf verkündet, macht ihn zum grofsen Schriftsteller. Um würdig vom belvederischen Apoll zu reden, grübelt er Wochen und Monate über seinem kunstreichen und künstlichen Hymnus und berauscht sich an seinen eigenen Worten.

Visconti ist ein Meister in der kurzen und geschmackvollen Erklärung der antiken Statuen und Reliefs, wie sie sich in den Museen zufällig zusammengefunden haben. Alle Gelehrsamkeit dient der Erläuterung des einzelnen Falles. Er stellt nicht jedesmal eine neue, auf den letzten Grund gehende Untersuchung an, sondern schöpft ohne weiteres aus seiner Belesenheit, seiner staunenswerten Monumentenkenntnis und Kennerschaft, rasch und leicht, auch allzu leicht kombinierend. Seine Gröfse wie seine Schwäche zeigt am auffälligsten die glänzende Leistung der ihm von Napoleon aufgetragenen Ikonographie, in der er im Eifer, möglichst viele Bildnisse grofser Griechen vorzuführen, nicht selten unsicheres und sicheres, mögliches und unmögliches zusammenfliefsen läfst.

Zoega war der gröfste Gelehrte unter den dreien. Über Visconti hat er hart, bis zur Ungerechtigkeit geurteilt. Winckelmann nennt er selten, achtungsvoll, aber ohne Sympathie. So wenig wie Visconti ist Zoega Winckelmann auf dem Wege der kunstgeschichtlichen Darstellung gefolgt. Vermutlich hielt er die Zeit zu ihrer Erneuerung noch nicht gekommen. Denn er besafs ein sehr feines Gefühl für stilistische Unterschiede. Das beweisen seine Darlegungen über die Obelisken, und die unfehlbare Sicherheit, mit der er die wenigen in Rom vorhandenen griechischen Reliefkompositionen des fünften Jahrhunderts aus der grofsen Masse heraus erkennt — übrigens dann, zu unserer Verwunderung, als Zeitgenosse und Freund Canovas, jedesmal ungünstig beurteilt. Visconti ist sich noch der Neuheit der Lehre Winckelmanns bewufst, dafs die antiken Bildhauerwerke zumeist aus griechischer Mythologie und griechischer Sitte zu erklären seien. Für Zoega ist das an sich selbstverständlich, und man darf annehmen, dafs es für ihn auch ohne Winckelmanns Vorbild selbstverständlich gewesen sei. —

In ein paar Jahren wird seit Zoegas Tod ein Jahrhundert vergangen sein. Wir dürfen uns glücklich preisen, wie grenzenlos sich seitdem unsere Anschauung der antiken Kunst und der antiken Welt

erweitert und vertieft hat. Eine Fülle von wissenschaftlichen Pflichten und Aufgaben, die Zoega noch nicht ahnen konnte, ist uns zugefallen, noch ehe wir am Ziel der von ihm vorgeschriebenen Bahnen sind. Wir werden wohltun, nicht nur an Gedenktagen, sondern stets sein leuchtendes Vorbild uns vorzuhalten als Mahnung daran, dafs in der Wissenschaft nicht effektvolle und blendende Hypothesen Bestand haben, sondern nur die strengste Wahrheitsliebe und entsagende Mühe und Arbeit.

Darauf sprach Freiherr Hiller von Gaertringen über die Geschichte von Priene, im Anschlufs an die Inschriften, Schriftstellerzeugnisse und Monumente. Er suchte die Zeit und Umstände der Neugründung im zweiten Viertel des vierten Jahrhunderts und das Verdienst Alexanders des Grofsen um die Entwicklung der Stadt näher zu bestimmen, behandelte dann eine Tyrannenherrschaft, den Einfall der Galater, den eine Inschrift aufklärt, und eingehender den Niedergang und die neue Erhebung im zweiten Jahrhundert, die Konflikte mit den römischen Steuerpächtern, welche der Einrichtung der römischen Provinz Asien folgten, und die kulturhistorisch wertvollen Einzelheiten aus dem Leben und der Verwaltung des ersten Jahrhunderts v. Chr., wie sie uns namentlich die wortreichen Volksbeschlüsse für A. Aemilius Zosimus gewähren. Ein Hinblick auf die Leistungen für die Topographie Ioniens seitens der deutschen und österreichischen Ausgrabungsmissionen, die vorausgegangen, und die Wünsche, welche wir noch aussprechen dürfen, bildete den Schlufs. Eine weitere Ausführung dieser historischen Skizze soll in der Einleitung zu den von den Königlichen Museen herausgegebenen Inschriften von Priene geliefert werden.

Zum Schlufs trug Herr von Wilamowitz Moellendorff über das Panionion vor, dessen Gründung erst in dem siebenten Jahrhundert erfolgt ist; der genaue Bericht wird in den Sitzungsberichten der Akademie erscheinen.

Redner gab zum Schlusse dem Dank an Herrn Schöne Ausdruck bei seinem Scheiden aus der verantwortlichen Leitung der Königlichen Museen, und dafür, dafs die Unternehmungen der Museen nicht im engen Interesse der Sammlungen ins Werk gesetzt, sondern zugleich im Sinne der Bedürfnisse der Wissenschaft, wie er selbst sie als einer der ersten in Pompeji begriffen hatte.

Ausgestellt waren im Saale drei farbige Kopien pompejanischer Wandbilder vierten Stiles, die Herr Diplomingenieur G. von Cube im vorigen Winter an Ort und Stelle ausgeführt hat. In der Überzeugung, dafs diese Wandbilder, so wie es Prof. Puchstein an dem Winkelmannsfeste vor zehn Jahren (1895) hier vorgetragen hat, römische Bühnenwände darstellen, hat Herr von Cube einmal den Versuch gemacht, zu veranschaulichen, wie ein Architekt derartige Malerkonzeptionen in Stein eventuell unter Anwendung von Stuck ausführen würde. Er hat zu diesem Zwecke nicht nur Grundrisse der architektonischen, den Wandmalern vorschwebenden Bühnen entworfen (zum Vergleich sind vom ihm Grundrisse wirklicher Bühnen, nämlich der des grofsen Theaters in Pompeji und der des Theaters in Herculanum beigefügt), sondern auch, was besonders interessant und lehrreich ist, perspektivische Aufrisse dazu gezeichnet. Von einer vierten derartigen als Bühne zu erklärenden Wanddekoration, der in den Stabianer Thermen, liegt nur eine Photographie vor, aber daneben auch wieder Grundrifs und Aufrifs rekonstruiert. Man kann an diesem von Herrn von Cube für seine Doktoringenieurpromotion unter grofsen persönlichen Opfern herbeigeschafften Material bequem sich selbst ein Urteil bilden, ob die Puchsteinsche Erklärung der pompejanischen Wandbilder vierten Stiles richtig sei, und falls man sie billigt, beobachten, wie mannigfache und phantasievolle über die wirkliche Architektur weit hinausgehende Motive die pompejanischen Maler für eine Bühne ersonnen haben.

Aliso bei Oberaden.

Um Aliso ist von neuem wissenschaftlicher Streit entbrannt. Konnte noch im vorigen Jahre Prof. Koepp in seinem vortrefflichen Werke über 'die Römer in Deutschland' mit Recht behaupten, 'unter allen Punkten, die für Aliso in Anspruch genommen, sei Haltern der einzige mit offenbar römischen Funden und Befestigungen,' so ist jetzt infolge der überaus glücklichen örtlichen und archivalischen Forschungen und Funde des Pfarrers Prein in Methler (ganz nahe der neuen Fundstätte) die Sache eine ganz andere geworden.

Geboren und aufgewachsen im Kirchspiel Methler und seit 1894 dort beliebter Pfarrer, ist Prein bei seinen jahrelangen und mühevollen wissenschaftlichen und örtlichen Forschungen in der Heimat infolge dieser beiden Umstände aufs eifrigste von seinen biederen Landsleuten unterstützt worden. So beruht sein jüngst erschienenes Buch, das die nahezu überzeugenden Ergebnisse dieser vielseitigen Studien in geschickter Zusammenstellung enthält*), auf einem umfangreichen und gründlichen Beweismaterial, worunter die archivalischen Funde am wichtigsten sind, und wir stehen nicht an, schon jetzt zu erklären, dafs für uns die Preinsche 'Hypothese' so gut wie erwiesen ist: Das Alisokastell, das castellum Aliso des Tacitus (Ann. II, 7), das Drusus auf der erzwungenen Rückkehr von seinem ersten Kriegszuge in Niedergermanien i. J. 11 v. Chr. am Zusammenflufs der Lippe und des Elison angelegt hat (Dio Cass. 54, 33), ist die 'Burg' bei Oberaden (bei Lünen) und nicht Haltern; dieses scheint vielmehr das Lippekastell zu sein, das von Tac. als castellum Lupiae flumini adpositum bezeichnet worden ist. So kommt auch unser obiges Tacituskapitel mit seiner deutlichen Unterscheidung von 2 Kastellen (an der Lippe) wieder zu Ehren, wie das schon Nipperdey und zuletzt noch von Domaszewski (Westd. Ztschr. 1902 S. 187) betont haben, während die 'Halterner', Schuchhardt u. a., ihrer einzigen römischen

*) Aliso bei Oberaden. Neue Forschungen und Vermutungen von Otto Prein. Münster i. W. 1906. Druck und Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung. 86 S. und 2 Karten. 1,50 Mk.

Lippefeste zuliebe, diese beiden Kastelle immer identifiziert haben.

Machen wir uns die Umstände klar, unter denen die Gründung Alisos erfolgt ist! Drusus hatte nach einem Kampfe mit den nördlich der unteren Lippe wohnenden Usipetern diesen Flufs überschritten und das Gebiet der Sugambrer durchzogen, um in das Land der Cherusker, bis zur Weser vorzudringen. Auf seinem Rückzuge von diesen letztgenannten Völkern überfallen, hatte er sich durchgeschlagen und dann als Bollwerk gegen sie an dem Vereinigungspunkte von Lippe und Elison das oben genannte Alisokastell errichtet. Vorläufig galten gegen diese Feinde, nach der mittleren Weser hin, die Vorstöfse der Römer von Vetera am Rhein aus.

Das pafst aber auf Haltern nicht. Dieses liegt bekanntlich an dem nördlichsten Punkte der Lippe und garnicht in der damaligen Operationslinie der Römer, der direkten Verbindung zwischen Vetera und Diemel und Weser.

Viel besser fügt sich in den römischen Kriegsplan des Jahres 11 und in das damals angelegte römische Wegenetz die 'Burg' bei Oberaden. Sie liegt in dem südlichsten Winkel der Lippe, wo heute bei Lünen die Seseke mündet, so nahe wie möglich dem Gebiete der feindlichen Sigambrer und Cherusker, die damals zugleich mit den benachbarten Chatten in Schach zu halten waren. Die Linie Vetera (Xanten) — Dorsten — Recklinghausen — Lünen — Oberaden — Kamen — Werl Kneblinghausen — Wünnenberg — Eresburg ist fast eine gerade Linie vom Rhein zur mittleren Weser. Und diesen zum gröfsten Teil schon als römische Anlage erwiesenen Heerweg glaubt Prein auch südlich der 'Burg' erkennen zu können.

Noch anderes spricht nachdrücklich gegen Halterns Gleichsetzung mit Aliso. Mifslungen sind Cramers Versuche in der 'Westd. Ztschr.' 1902 S. 254 ff., einen Zusammenhang Hal-terns (Hal-o-stron 1017) oder des Mühlenbaches, des grofsen Nebenflusses der Stever, der noch streckenweise Hallerbach und Alappe heifst, mit Aliso herauszufinden. Und im Sommer 1904 ist unter dem jetzigen 'grofsen Lager' in Haltern eine ältere Anlage aufgedeckt worden, die ein Feldlager ist und darum nicht Aliso sein kann, weil dieses sowohl die älteste Römerfeste an der Lippe als auch ein starkes Kastell und nicht ein blofses Feldlager gewesen ist.

Mit Aliso-Haltern scheint es also nichts mehr zu sein. Schuchhardt wird auf dem Titelblatt seines kleinen 'Führers durch die römischen Ausgrabungen bei Haltern' (Haltern 1903) künftig wohl die stolze Überschrift 'Aliso' entfernen müssen, und Herr Trabant in Haltern wird ebenso gut tun, sein schönes Hotelschild mit der Aufschrift 'Hotel Aliso' nach Oberaden an einen Glücklicheren zu verkaufen.

Denn es ist nach Prein — und damit wollen wir auf seine 'neuen Forschungen und Vermutungen' näher eingehen — alles, was von dem Alisokastell der Römer noch erhalten ist, künftig auf der 'Burg' bei Oberaden zu suchen.

Schon der Name 'Burg' (plattdeutsch Borg) für die ausgedehnte Anhöhe bei Oberaden spricht dafür, dafs sich dort die Bewohner eine Befestigung aus früheren Zeiten vorgestellt haben. Dasselbe beweist für das Alter der Wege südlich der 'Burg', die Prein in die alte römische Heerstrafse Vetera—Eresburg einordnen zu können glaubt, die sicherlich recht alte und kulturhistorisch auch sonst interessante Bezeichnung 'Hünenpädde' (pad plattd. = Pfad); und ebenso ist heute noch erhalten die 'Heidenstrafse', ein Stück des zu dem vermuteten Westtor der 'Burg' hinaufführenden Weges.

Hoch liegt auch die 'Burg' und bietet besonders nach Süden und Osten vorzügliche Fernsicht; in 'guter Deckung' lag und liegt sie, hauptsächlich im Süden und im Westen ist das Terrain vielfach sumpfig.

Und auf der 'Burg' selbst ist eine unzweifelhaft römische Befestigung aufgedeckt worden. Dieses Kastell — schätzungsweise 25 ha, also nicht viel kleiner als das Lippekastell in Haltern — hat eine ziemlich regelmäfsige viereckige Form; an seiner Nordseite hat sich ein c. 400 m langer Wallrest erhalten, der namentlich an seinem Westende stattliche Formen aufweist; an der Aufsenseite dieses Walles zeigt sich noch die deutliche Spur eines muldenförmigen Grabens; schwache Spuren des Walles sind auch an der östlichen Schmalseite vorhanden. Nach alledem bedürfte es eigentlich garnicht des weiteren Beweises, dafs dieses neu entdeckte Lager ein 'Standlager' und nicht ein 'Marschlager' gewesen ist. Dafür sprechen nicht allein die Wallreste, die zahlreich gefundenen Amphorenstücke und die Übereinstimmung dieser Anlage mit dem 'grofsen Lager' in Haltern und dem auf dem Fürstenberge bei Xanten, sondern auch vor allem der spätere Name 'Burg', der sich an ein vorübergehend angelegtes 'Marschlager' in der Erinnerung des Volkes nicht angeknüpft hätte.

In den oben erwähnten interessanten, wenn auch schwer erkennbaren 'Hünenpädden' südlich von Lünen und Oberaden und nördlich von Kamen glaubt Prein das die Drususfeste anschliefsende Stück der grofsen römischen Heerstrafse gefunden zu haben, die in fast gerader Linie, wie oben beschrieben, von Vetera nach der mittleren Weser führte. Auf den sogenannten 'Sachsäckern' südlich der 'Burg' ist dieser Römerweg stellenweise 30—50 m breit — eine solche Wegbreite ist ein echtes Kriterium römischer Anlage —; und da, wo er die Seseke überschritten hat, ebenfalls noch südlich der 'Burg', sind im Jahre 1868 bei einer Regulierung des Flufsbettes unverfaulte Brückenpfähle gefunden worden, die unten mit einem 'Eisenfufs' versehen gewesen sind. Bei Niederaden hat man neben dem 'Hünenpad' schwarze Brandstellen aufgedeckt, ebensolche und Tongefäfse auch in Elsey. Weiter sind auf dieser Heerstrafse 11 km östlich von Kamen bei Flierich, in einer Gegend, die in der Volkssprache 'im Hellweg' heifst, Münzen gefunden worden, von denen v. Steinen, Westf. Gesch. Stück 18 S. 1005 schreibt: 'Viel Römergeld von dem Augusto, keines aber, so nach seiner Zeit gemünzet.' Auch auf der 'Burg' selbst soll nach mündlicher Mitteilung früher ein Münzfund gemacht worden sein, wieder die Münzen alle aus der Zeit 'um Christi Geburt'.

Solche 'Hünenpädde', wirft Prein mit Recht ein, könnten nun auch aus der Zeit der fränkischen Er-

oberung stammen. Aber bekannt ist, dafs Karl d. Gr. auf seinen Zügen bald die Lippe und die Lippestrafsen aufgeben und sich im südlichen 'Hellweg' eine neue Anmarschlinie schaffen mufste. Die Wahl des Ausdrucks 'Hüne' in dem Compositum scheint uns zudem zu beweisen, dafs die volkstümliche Geschichtserinnerung diese 'Hünenpädde' weiter hinauf als bis zu den christlichen Franken datierte, nämlich bis zu den heidnischen Römern, die allein solche 'Hünenpädde' und 'Heidenstrafsen' anlegen konnten.

Auch die kleineren Zugangswege von der grofsen Heerstrafse zur 'Burg' glaubt Prein nachweisen zu können, ebenso die Stellen des West-, Süd- und Osttores Alisos. Hierhin gehört die schon oben genannte 'Heidenstrafse', ein Stück eines solchen Weges oberhalb Elsey.

Wichtiger noch erscheint uns ein gesicherter Nachweis des Weges, der in nordwestlicher Richtung zu dem jetzt nur erst vermuteten Lippehafen der Römer bei dem heutigen Beckinghausen führte, da, wo der 'Rote Bach' in die Lippe fliefst. Diese Vermutung hat vieles für sich; sind doch gerade hier in dem Lippesand in den Jahren 1825, 1857, 1870 und 1885 viele Funde gemacht worden.

So mufs auch bis hierhin wenigstens und nicht nur bis Haltern die Schiffbarkeit der Lippe zur Römerzeit angenommen werden. Wasser- und Bodenverhältnisse waren der Schiffahrt ehemals günstiger als heutzutage. Aus dem Jahr 1486 haben wir Kunde von einem geplanten Vertrage zwischen Hamm und Soest, wonach sogar hier bei Hamm ein Hafen gewesen ist. Noch bis in den Anfang des vorigen Jahrhunderts hat die Saline Königsborn bei Unna bis zu eben diesem Beckinghausen ihre Salzwagen geschickt und von dort auf Lippkähnen das Salz weiter dem Rhein zugeführt.

Wir kommen zum letzten Beweis Preins, dem gelungensten und überzeugendsten für seine Annahme, dem Namensgleichklang. Ein kleiner abgeschlossener Bezirk dort, früher aus 3, jetzt aus 2 Bauernhöfen bestehend, gleich südwestlich der 'Burg' und ebenso weit von der südlich fliefsenden Seseke entfernt, trägt noch jetzt den Namen Elsey, der mit dem Elison, Alison, Aliso der Römer aufs engste zusammenhängt. Dieser Name Elseie, Else, Elsey hat früher — das beweisen mit unumstöfslicher Gewifsheit wichtige Urkunden aus den Jahren 1226, 1373, 1461, 1486 und 1667 — die ganze dortige Gegend mit Einschlufs der in ihrer Mitte liegenden 'Burg' umfafst, und diese konnte nur als Burg in Else oder kurz Burg Else (Tacitus' castellum Aliso) bezeichnet werden. Die wichtigsten aus der Reihe dieser Urkunden sind die aus den Jahren 1226 und 1461. Mit Hilfe seiner gründlichen Ortskenntnis kombiniert sie Prein in geradezu genialer Weise: Die Urkunde von 1226 (Wilmans, Westf. Urkundenbuch S. 123) erwähnt 4 Besitzungen in Elseie, die an das Kappenberger Kloster gekommen sind: — et quattuor domorum in Elseie manipulos — perpetua possessione concessimus. Das andere urkundliche Zeugnis aus 1461 ist erst von Prein im jetzigen Schlofsarchiv Kappenberg in einem umfangreichen Folioband entdeckt worden. Da finden sich — ohne dafs wir auf den Inhalt näher eingehen — die Worte . . . uth dem Hove to Afhüppe, gelegen to Else in dem Kerspell van Meteler . . . Und nun operiert Pr. folgendermafsen: 'Wir haben gesehen, dafs 1226 vier Häuser (domus), Bauernhöfe von Elsey an Kappenberg gekommen sind. Darunter mufs auch der Hof Afhüpper mitbegriffen gewesen sein; denn in dem engeren Hofbezirk Elsey ist kein Raum für vier bäuerliche Besitzungen, vor allem nicht für einen Hof wie Afhüpper; dieser liegt (seit alters) an dem nordöstlichen Burgabhang. Es ist demnach unzweifelhaft, dafs der Name Else über den heutigen engeren Elseybezirk vorzeiten hinausgeragt hat bis zum Hofe Afhüppe, so dafs recht eigentlich die 'Burg' an dem Namen mit Anteil hatte. Noch im Jahre 1667 scheint der Name 'Elserfeld' als Flurbezeichnung auch für den südlichen Abhang der 'Burg' bestanden zu haben.'

Auch der Bach Seseke, der nach Preins Annahme durch friesische Einwanderer 'umgenannt' sein mag (Sus-eke, Sys eke, Ses-eke; sus = fries. kl. Rundhügel), zeigt noch Spuren seiner früheren Benennung in den Namen 'Hils-ingsmühle' (bei Kamen) und 'Hil-beck', wo die Seseke entspringt, wie denn 'tatsächlich die Seseke in ihrem ersten Oberlauf früher nicht so wie jetzt, sondern die 'Hil-bke' genannt worden ist'. Doch dieses Teiles der 'Forschung', zumal er uns unsicher erscheint, können wir füglich entraten. Um so zuverlässiger scheint uns die Gleichheit 'Elison, Alison = Elsey' für Ortschaft und Burg erwiesen zu sein.

Prein ist da der Meinung: Aliso ist zugleich der Bauerschaftsname für die dortige germanische Ansiedlung am Alison gewesen und von Druses zur Bezeichnung seines auf der benachbarten Anhöhe erbauten Kastells übernommen worden.

Wir sind am Ende unserer Wiedergabe der wichtigsten (nicht aller) Beweisstücke für Preins neue 'Hypothese'. Seine Forschungen, zumal er in diesem Monat den Ort seiner bisherigen so ergebnisreichen Tätigkeit zu verlassen gedenkt, um in das Pfarramt zu Hohenlimburg einzutreten, wird, sobald es die Jahreszeit erlaubt, die Dortmunder Museums-Direktion fortsetzen. Ihre Spatenarbeit wird bei der Beschaffenheit des Ausgrabungsterrains, das ungefähr zu $^2/_3$ mit Laub- und Nadelwald bedeckt und schwerer Lehmboden ist, voraussichtlich weit schwieriger sein als die in Haltern. Möge sie trotzdem die 'neuen Forschungen und Vermutungen' unseres rüstigen 'Pfadfinders' möglichst bald und glänzend bestätigen! Doch wird die Lösung dieser mühseligen und kostspieligen Aufgabe nur ein Unvollendetes, Halbes sein, wenn nicht im Anschlufs daran oder vielleicht schon gleichzeitig damit eine Aufhellung des Gesamtbildes der Römerwege und etwaigen Römerlager zwischen Rhein und Weser hauptsächlich im Lippe- und Haargebiet erfolgt. Hoc signo vinces, Tremonia. Herr Pfarrer Prein will sich begnügen mit dem Bewufstsein: in magnis et voluisse sat est. Wir meinen dankbar, er hat viel mehr getan.

Magdeburg. **H. Nöthe.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum Philosophorum index Herculanensis. Edidit Segofredus Mekler. 6 M.

Aeneae commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

Aristoxenus' harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

Ciceronis artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

Dionis Prusaensis quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

Epicharmos, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebi chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.

Fragmenta Poetarum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

Fragmente, Die, der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von H. Diels. geh. 15 M., geb. 16,50 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

Herodoti historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

Lycophronis Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

Marmor Parium, Das. Herausgegeben von F. Jacoby. 7 M.

Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

Plauti Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

Plutarchi Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

Taeitus. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
MAR 1 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 7. Februar. 1906. No. 6.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften (W. Larfeld) . .	145
A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes (A. Janke)	147
Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) I . . .	150
Vergils Aeneis, herausgegeben von W. Kloucek 3. Auflage (F. H.)	158
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 51. — Hermes XL. 4. — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 127, 2	159
Rezensions-Verzeichnis	161
Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 21. Dezember. — Altertumsfunde zu Theben, Lusoi, Langadia auf Corfu und Volo. — Ausgrabungen in Alabanda. — Scriptores Graeci	165
Verzeichnis neuer Bücher	167

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. Strafsburg, Trübner, 1905. Diss. Sonderabdruck aus den Indogermanischen Forschungen, Bd. XVIII, S. 133—204.

In der von grofsem Fleifs und umfassenden Sprachkenntnissen zeugenden wissenschaftlichen Erstlingsschrift, einer Leipziger Doktordissertation, hat der Verf. die Geschichte des Genetivs auf Kreta von den ältesten Dialektinschriften der Insel bis zum Übergang der Inschriftensprache in die Koine zu erforschen gesucht. Die wesentlichsten Ergebnisse seiner Untersuchungen stellt er auf S. 202/3 kurz zusammen. Es sind hauptsächlich folgende:

Die ältesten Denkmäler des kretischen Dialekts zeigen im syntaktischen Gebrauch des Genetivs noch manche Eigentümlichkeit; aber allmählich geht die kretische, wie alle anderen griechischen Mundarten, dazu über, den adverbalen Genetiv, fast mit alleiniger Ausnahme des Genetivus absolutus, durch präpositionale Ausdrucksweisen zu ersetzen. Doch wird das Verlustkonto des adverbalen Genetivs durch einen Gewinn auf Seiten des adnominalen Genetivs einigermafsen ausgeglichen.

Mit Recht führt der Verf. diese sprachlichen Wandelungen zum Teil auf den äufseren Einflufs der gemeingriechischen Kanzleisprache, der Vorstufe der eigentlichen Koine, zurück. Zum anderen Teil aber weist er auf die allen griechischen Stämmen gemeinsamen innersprachlichen Veränderungen hin, die wir am deutlichsten in dem Übergang des homerischen Dialekts zu dem Ionisch-Attischen und weiterhin zur Koine und dem Neugriechischen verfolgen können: die allmähliche Verdrängung selbständiger Kasusformen zum Ausdruck von Nebenbestimmungen und die hypotaktische Gliederung nebengeordneter Redeteile. So erweisen sich auch die kretischen Dialektinschriften als urkundliche Belege für eine Entwicklung, die sich in den verschiedensten Zweigen des indogermanischen Sprachstammes nachweisen läfst.

Neben diesen Hauptergebnissen ist die Schrift reich an fruchtbaren Observationen spezieller Art. So werden höchst interessante Belege für einen auch dem Ionisch-Attischen nicht ganz fremden subjektlosen Genetivus absolutus und für die dem älteren kretischen Dialekt eigentümliche Verwendung des Artikels bei dem unabhängigen temporalen Genetiv erbracht. Es wird darauf hingewiesen, dafs in den älteren kretischen Grabschriften sich der Gebrauch des Genetivs fast gar nicht belegen läfst, dafs die jüngeren Inschriften eine völlig regellose Verwendung der attributiven und prädikativen Stellungsweise in der Verbindung des Genetivs mit dem regierenden Worte zeigen,

Digitized by Google

dafs in ihnen die Nachsetzung des objektiven Genetivs nach artikellosem Substantiv erfolgt usw.

Möchten der höchst gediegenen Erstlingsleistung des Verf. auf epigraphisch-sprachlichem Gebiete bald weitere gleich vorzügliche Arbeiten folgen!

Remscheid. **W. Larfeld.**

A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes. Mit einer Karte. Jena 1905, Costenoble. V, 47 S. gr. 8°. 1 *M*.

Wie der Verfasser im Vorwort erklärt, hat er seine 'Gedanken an sechs Abenden, im Galopp anstürmender Reiter zu Papier gebracht'. Mit einer solchen hastigen Arbeit wird es ihm nicht gelingen, 'die Geschichtschreibung vor Schaden zu behüten'. Er hätte nicht blofs mein Buch 'Auf Alexanders des Grofsen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien', sondern auch die eingehenden Studien von Delbrück, Bauer u. a. lesen sollen; anscheinend hat er hierzu keine Zeit gehabt, denn sonst wäre es wohl nicht denkbar, dafs er ihre Forschungen völlig ignoriert. Delbrück weist (Geschichte der Kriegskunst I S. 170) die strategische Lage richtig nach. Darius hat den Vormarsch von Sochoi über das Amanusgebirge (Arslan-Boghas oder Löwenpafs, Toprak Kalessi) beschlossen, während Alexander noch in Mallus war und mit seiner Offensive nicht über Cilicien hinausgehen zu wollen schien.

Statt dessen läfst Gruhn Darius über den Beilanpafs vorgehen. 'In Issus — dessen Lage er beim heutigen Alexandrette annimmt — merkte er, dafs er mit seinem Vormarsch eine Dummheit gemacht hatte, dafs er in richtiger Erkenntnis der Ungunst des Geländes sich bestrebte, aus den Engpässen herauszukommen und freies Feld, womöglich sein altes Lager (bei Sochoi östlich vom Amanus) wiederzugewinnen, Das letztere hätte er allerdings am einfachsten durch einen Rückmarsch über den Beilanpafs erreicht, aber den konnte er nicht mehr antreten, weil ihn Alexander am Beilanpafs abgefafst (?) und in der Marschordnung mit leichter Mühe vernichtet hätte'. 'Bei dieser Sachlage und namentlich wegen des schlechten Wetters konnte es geschehen, dafs Makedonen und Perser aneinander vorüberzogen. Jene marschierten an der Küste entlang südwärts, während diese vom Pafs (Beilan) herabstiegen und sich nordwärts wandten'.

Man denke sich diese Lage: ein persisches Heer in der Stärke von 600 000 Mann nach Arrian, von 60—100 000 Mann nach den niedrigsten Schätzungen steigt in einem Tage vom Beilanpafs herab und wird von Alexanders Heer, das, 30 - 40 000 Mann stark, nur wenige Kilometer davon entfernt steht, nicht entdeckt! Jeder einzelne Mann ist beim Herabsteigen am Tage von der Ebene bei Alexandrette aus zu erkennen, nachts ist jeder Wagen zu hören. 'Um ihn (Darius) in die Falle zu locken, wird man nach Beendigung des Kriegsrats die Posten (des Parmenio) von dem heutigen Beilanpafs zurückgezogen haben; daher konnte Alexander über den Anmarsch des Gegners nicht jeden Augenblick genügend unterrichtet sein. Um ihn in die Enge zwischen Meer und Gebirge hereinzulassen, war er ihm aus dem Wege gegangen, indem er südlich bis Myriandros vorgerückt war'.

Wie weit Myriandros von Alexandrette entfernt gelegen hat, ist nicht genau bekannt. Nach dem Stadiasmus lag es 16,6 km von Rhosus, 14,8 km von Alexandreia entfernt. Chesney, Michel, Tomaschek erkennen es in Ruinen in ähnlicher Entfernung. Andere wie Rennel, Cahier, Delbrück suchen es dicht südlich der heutigen Stadt Alexandrette oder erklären es mit derselben identisch. Jedenfalls ist es undenkbar, dafs Alexander den Abstieg des persischen Heeres vom Beilanpafs nicht entdeckt haben sollte. Der vom Beilanpafs kommende Weg mündet etwa eine halbe Stunde von Alexandrette in die Ebene, welche sich in einer Ausdehnung von c. 5 km südlich und westlich erstreckt. Die nördlich anstofsende Küstenebene ist kaum 1 km breit. In diese hinein begibt sich Darius nach Gruhn mit seinem ganzen Heere und kümmert sich zunächst um Alexanders Heer gar nicht, sondern marschiert nordwärts über den Pafs am Jonaspfeiler und über den Pajas. Dort macht er Kehrt und erwartet den ihm nunmehr folgenden Alexander!

Auch die Studie von A. Bauer über die Schlacht bei Issus (in den Jahresheften des Österreichischen Archäologischen Instituts Bd. II, Heft 1. Wien 1899 S. 105) ist dem Verfasser anscheinend unbekannt. Sie gibt über den Pajas und den Deli Tschaï, sowie über die vermutliche Lage von Issus korrekte Auskunft. Gruhn verlegt Issus entgegen jeglicher Überlieferung (Xenophon, Diodor, Strabo, Plinius, Ptolemäus, Stadiasmus, Tab. Peutingeriana) an die Stelle des heutigen Alexandrette und erklärt es für lächerlich, Issus überhaupt anderwärts zu suchen als dort, wo ein Hafenplatz ist. Issus lag entsprechend der Überlieferung nicht bei Alexandrette, sondern nördlich nahe der tiefsten

Digitized by Google

Einbuchtung (Plinius: in recessu intimo) des nach ihm genannten Issischen Meerbusens.

A. Bauer hat ferner sehr richtig den Bergrücken südlich von Usudschulu und nordöstlich von Odschaklü (vgl. Plan 2 meines Buches) als den Berg erkannt, den Arrian II 8, 7 beschreibt. Gruhn dagegen sagt von ihm: 'ein schmaler Bergrücken mit zwei Abhängen nach Süden und Norden, wovon in den Quellen kein Wort gesagt ist'. Derselbe ist 800 m lang, 30 m hoch, bildet also nach unserer und jedenfalls auch der antiken Anschauung eine gewaltige Position. Die Höhe von 30 m aber genügt Gruhn noch nicht! 'Mir ist es völlig unbegreiflich, wie militärisch geschulte Männer diesen Daumen am Gebirge mit dem Gebirgsabhange, von dem Arrian und Curtius erzählen, haben gleichsetzen können'. Der Herr Oberlehrer verrät uns nicht, wie er seine militärischen Kenntnisse erworben hat. Es ist dies auch ganz gut, denn er bekundet seinen Laienstandpunkt bei jeder militärischen Betrachtung, die er anstellt. Wenn er trotzdem und, ohne die Literatur genügend studiert zu haben, über Alexanders des Grofsen Taktik und Strategie zu schreiben sich anmafst, so zeugt dies von einer erstaunlichen Unerschrockenheit.

Ich kann auf die Einzelheiten wegen des beschränkten Raumes nicht eingehen. Gruhn hat meine Ansicht über die Schlacht von Issus in keinem Punkte widerlegt und ich schliefse mich ganz der Kritik an, welche Professor Lammert in der Berliner philologischen Wochenschrift vom 16. Dez. 1905 No. 50 S. 1595 ausgesprochen hat, und in welcher er ihm seine geschichtlichen, sprachlichen und militärischen Irrtümer nachweist. Lammert stimmt meiner Ansicht zu, dafs der Pajas aus sachlichen Gründen für abgetan erklärt werden mufs. Da er am oberen und mittleren Lauf für geschlossene Truppenmassen unpassierbar ist, kann die Schlacht nicht an ihm, sondern am Deli Tschaï stattgefunden haben. Die Ufer des Pajas sollen nach Gruhn im Laufe der Zeit erheblich höher geworden sein. Er meint: 'auch Janke dürfte dieser Ansicht sein'. Ich bin Herrn Professor Lammert besonders dankbar dafür, dafs er diese Unterstellung Gruhns für durchaus unbegründet erklärt. Es läfst sich im Gegenteil nachweisen, dafs die Ufer des Pajas zur Zeit der Schlacht noch etwas höher gewesen sein können.

Die Ufer des Deli Tschaï sind stellenweise gangbar, stellenweise erheben sie sich senkrecht zu 2—4 m Höhe, wie ich sie auf S. 58 meines Buches abgebildet habe. Lammert sagt sehr richtig: 'Hügel von 3—4 m Höhe können, auch wenn sie nur mäfsig ansteigende Böschungen haben, im Kampfe schon ein schwieriges Hindernis sein; wo sie aber steil oder gar fast senkrecht abfallende Lehmwände zeigen, sind sie nach antiker Anschauung in der Schlacht unangreifbar'. Gruhn sagt dagegen S. 30: 'Ist es möglich, dafs man uns Lehm für Stein unterschieben will? Was für Augen müssen Alexanders Generäle gehabt haben, deren Berichte einem Arrian und Curtius vorgelegen haben! Sie müfsten doch geradezu halb blind gewesen sein, um solche Rüben- und Karteffelkämme für schwer ersteigliche Felswände auszugeben'.

Gruhn sagt: 'das griechische Wort ὄχθη bezeichnet in der Regel ein steiles Felsufer'. Ich bestreite dies und finde in den Wörterbüchern, dafs es vorherrschend Erdufer bedeutet. Dafs Arrian auch die Ufer des Granikus als ὄχθαι ὑπερύψηλοι καὶ κρημνώδεις bezeichnet, ist ihm unbekannt. Dabei ist am B·gha Tschaï vom gleichnamigen Ort bis zum Meere auf der 20 km langen Strecke, welche für die Schlacht in Betracht kommt, auch nicht ein Stück Fels an den Ufern zu finden. Es sind am Granikus ebenso wie am Deli Tschaï 3—4 m hohe stellenweise senkrechte Lehmufer, welche mit flachen Kiesbetten abwechseln, wie aus Abb. 19 und 20 meines Buches hervorgeht.

Lammert sagt: 'Glauben wird Gruhn schwerlich bei seinen Lesern finden' und schliefst mit den Worten: 'Auch das Lob, das Gruhn sich selbst auf Kosten Jankes (S. 37) spendet, und burschikose Ausdrücke wie 'schweinemäfsiges Glück', 'zum Teufel mit den Quellen' gereichen einer wissenschaftlichen Abhandlung nicht zur Zierde'.

Berlin. **A. Janke.**

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905. Lex. 8°. 30 S. Berlin, Weidmannsche Buchh. 1 *M*.

Schiche liefert in dieser Abhandlung Beiträge zur Chronologie und Erklärung einzelner Briefe aus den Jahren 46 und 45, und zwar hauptsächlich solcher, die Hinweise auf Ciceros literarische Tätigkeit in diesen Jahren enthalten. Der Verfasser kommt damit auf ein Gebiet zurück (ad Att. XII und XIII), auf dem er vor mehr als 20 Jahren bahnbrechend auftrat; seine Programmabhandlung vom Jahre 1883 und deren Fortsetzung im Hermes (Bd. XVIII) sind grundlegende Arbeiten, und Schiches Verdienste sind auch durch O. E. Schmidts Leistungen in dem betreffenden

Abschnitt seines Buches (Der Briefwechsel Ciceros u. s. w. Leipzig 1893) nicht in Schatten gestellt worden.[1]) Schmidt hat Schiches Arbeiten ohne Zweifel in manchen Punkten ergänzt, berichtigt, weiter geführt. Aber er ist nicht überall im Recht, wo er zu anderen Ergebnissen gekommen ist. Überhaupt hat seine Sucht, neue Resultate zu erzielen und zu genauen Zeitbestimmungen auch da zu gelangen, wo wir es schlechterdings über ein Ungefähr nicht hinausbringen können, die Zuverlässigkeit seines Buches entschieden beeinträchtigt.[2])

[1]) Schiche hat wiederholt über die Art, wie Schmidt mit seinen Vorgängern verfährt, Klage erhoben, zuerst in No. 36 der Deutschen Literaturzeitung von 1893, wo er zu ihrer Charakterisierung mein Dortmunder Programm von 1891 mit dem entsprechenden Teil des Schmidtschen Buches verglich. In der Tat kann Schmidt der Vorwurf nicht erspart werden, dafs er, nachdem er das ganze Material von neuem für seine Zwecke durchgearbeitet und auf diesem Wege die Bestätigung manches schon früher erzielten richtigen Resultats gewonnen hatte, nun nicht Selbstverleugnung genug besessen hat, das, was andere vor ihm gefunden und ausreichend begründet hatten, auch frei und offen auf deren Rechnung zu setzen. Das ist wohl zu verstehen, aber nicht zu entschuldigen.

[2]) Die neueren Herausgeber, in chronologischen Fragen unselbständig, haben in den meisten Fällen Schmidts Datierungen über die Briefe gesetzt. Sie hätten gut getan, recht oft ein 'ut videtur' oder noch richtiger 'ut Schmidtio videtur' hinzuzufügen, wenn sie nicht, wie Mendelssohn, die Datierungen in einen Anhang verweisen und ihrem Urheber die Verantwortung überlassen wollten. Schon jetzt ist bei manchen Briefen Schmidts Datierung als geradezu falsch erwiesen worden, und ich bin überzeugt, dafs vorsichtigere Forscher künftig an vielen Stellen Schmidts genaueres Datum durch ein unbestimmter gefafstes ersetzen werden, wobei das leidige 'incerto mense' und nicht selten auch das noch fatalere 'incerto anno' wieder seine Rolle spielen wird. Schmidts Grundsatz steht zu lesen bei Mendelssohn S. 448 (in der epistula ad editorem): Deinde, vir doctissime, quo es iudicio, non arrogantiae aut levitati tribues, si *famosum illud corpus* earum, quae 'incerto anno' ab editoribus inscribuntur, epistularum *in nostris tabulis non invenceris*. Nobis enim erat propositum, ut in nostro indice unicuique epistulae locus inveniretur, *ubi si minus certe stetit, tamen stare potuit*. Magis enim interesse censuimus eas epistulas, *quae parum ansae darent* ad tempus definiendum *ambiguo saltem loco* quam omnino nullo inseri. Damit ist nach meiner Ansicht der Wissenschaft nicht gedient: ich betrachte die Datierung der Briefe nicht als Selbstzweck, sondern als ein Mittel zu höheren Zwecken, und halte es mit v. Gruber, welcher zu den 'epistolae incerti anni' bemerkte: inter has paullo plures reieci, quam Schuetzius fecit, cum de compluribus annum constituerit ex incerta admodum coniectura. *neque continuationem certarum hisce inter-*

Schiche hat schon früher gelegentlich einzelne abweichende Ansichten Schmidts einer Prüfung unterworfen (Jahresber. des philol. Ver. 1901 S. 260 ff.); auch die vorliegende Abhandlung ist vielfach, bald stillschweigend, bald eingeständlich, gegen Schmidts Auffassungen gerichtet. Ich gebe hier die Resultate, die teilweise auch von Schiches eigenen früheren Aufstellungen abweichen, an und füge da, wo Schiche mich nicht überzeugt hat, meine Bedenken hinzu.

1. Zu ad fam. IX 2. Aus § 5 hat man schon längst mit Recht geschlossen, dafs Cicero in dieser Zeit (April 46) an der Schrift de legibus arbeitete; unter Hinweis auf de leg. III 13 meint Sch., dafs er **vielleicht damals mit dem dritten Buche** beschäftigt war.

2. Ad Att. XII 2. 3. 4. Früher setzte Sch. XII 2 in die erste Hälfte des April (46) und liefs XII 3 und 4, indem er sie mit XII 5c[1]) in Zusammenhang brachte, im Juni geschrieben sein: XII 5c zwischen Nonen und Iden, XII 3 und 4 in dieser Reihenfolge bald nach den Iden. Auf dieser Ansetzung fufsend, aber etwas anders kombinierend, datierte O. E. Schmidt so:

XII 2 erste Hälfte des April (wie Schiche)
XII 3 am 11. Juni
XII 5c am 12. Juni
XII 4 am 13. Juni.

Diese Datierung haben C. F. W. Müller sowie Purser (Textausgabe) angenommen. In der kommentierten Ausgabe von Tyrrell-Purser[2]) wird

rumpere volui, cum nihil referat, quo loco eas legas. Bei solchem Verfahren wird niemand irre geführt und die Erkenntnis des Richtigen — denn vielleicht bringt hier und da eine glückliche Kombination doch noch ein überzeugendes Resultat zu stande — nicht unnötig erschwert.

Ich bin weit davon entfernt, Schmidts bedeutende Verdienste um die Chronologie und das Verständnis der Briefe Ciceros zu unterschätzen; aber die vorstehenden Bemerkungen erschienen mir nötig, um einer Überschätzung seiner Autorität, die durch die neuen Ausgaben gefördert wird, entgegenzuwirken.

[1]) XII 5c Müller = XII 5 § 4 Baiter. Es empfiehlt sich, Müllers Zählung anzunehmen und von derjenigen O. E. Schmidts abzusehen, aus mehr als einem Grunde. Dafs Müller die 4 Briefe, in welche bei ihm der Brief 5 der älteren Ausgaben zerfällt, mit 5 5a 5b 5c bezeichnet statt mit 5a 5b 5c 5d (und so in allen entsprechenden Fällen), ist insofern schade, als nun die Anführung 'XII 5' immer noch mifsverständlich ist. Das ist aber nicht mehr zu ändern.

[2]) Im allgemeinen braucht man diese sonst wertvolle Ausgabe in chronologischen Dingen nicht zu Rate zu ziehen, obwohl sie die Briefe 'according to its chro-

Digitized by Google

XII 5c auf den 12., XII 3 auf den 13. und XII 4 auf den 14. Juni gesetzt. Es fehlt viel daran, dafs man die genauen Daten der drei dem Juni zugewiesenen Briefe als gesichert betrachten dürfte. Nicht einmal das ist ausgemacht, dafs sie einer und derselben Korrespondenz angehören, d. h. einer Briefgruppe, die durch eine und dieselbe Trennung der beiden Korrespondenten veranlafst wurde. XII 5c ist 1883 von Schiche zu einem selbständigen Brief gemacht worden. Dieser Brief mufs nach den Anfangsworten vor den Iden eines gewissen Monats geschrieben sein; Schiche hat gezeigt, dafs es die Iden des Juni 46 sind. Der Brief XII 3 beginnt mit einem Satze ('Unum te puto minus blandum esse quam me etc.'), der mit dem Schlufsgedanken von XII 5c ('Scis me minime esse blandum . . .') grofse Ähnlichkeit hat. Das ist der Grund, weshalb schon v. Gruber die beiden Briefe mit einander in Verbindung brachte. Ob er ausreicht, ist sehr fraglich: der übrige Inhalt der Briefe ist total verschieden, und es fehlt gänzlich an jenen Beziehungen, an denen man sonst Gleichzeitigkeit der Abfassung zu erkennen pflegt. Wieder einen ganz andern Inhalt zeigt der Brief XII 4; aber bei dem in ihm vorkommenden Satze 'Addam igitur, ut censes, unum diem' dachte man an das in dem Briefe XII 3 erwähnte 'triduum' ('Quare obduretur hoc triduum'), und man sieht nun schon, wie Schmidt, indem er mit dem triduum operierte, zu seinen festen Daten gekommen ist. Wer die drei Briefe hintereinander durchliest, wird sich wundern, dafs sie an drei aufeinander folgenden Tagen geschrieben sein sollen, und am Ende gar zweifeln, ob sie auch nur ungefähr derselben Zeit angehören.

Schiche trennt jetzt unbedenklich XII 3 und 4 von XII 5c und bringt diese beiden Briefe mit XII 2 in Verbindung. Er benutzt das 'triduum' in XII 3, das 'addam unum diem' und den 'dies festus' in XII 4, das Vorkommen des Wortes *πρόβλημα* in XII 4 und XII 2, die Erwähnung gewisser 'ludi' in XII 3 und XII 2 zu einer neuen Kombination, der zufolge diese drei Briefe in die Zeit des Floralienfestes gehören. Es soll jetzt

XII 3 in der Zeit vom 27.—29. April,
XII 4 - - - - 29. April bis 2. Mai,
XII 2 am 4. oder 5. Mai

geschrieben sein. Ich will es gleich gestehen: wenn Schmidts Kombination zweifelhaft ist, so erscheint mir diese neue Schichesche ganz unglaublich. Ich kann hier nicht den künstlichen Aufbau der Hypothese in allen Einzelheiten vorführen und kritisieren; ich erkenne den Scharfsinn an, der darin steckt; aber wie so manche einmal gefafste Hypothese hat auch diese ihrem Ersinner Luchsaugen gegeben für das, was ihr günstig ist, dagegen ihn blind gemacht gegen das ihr Widersprechende. Eine unbefangene Prüfung des Briefes XII 2 ist geeignet, sie zu erschüttern und wenigstens teilweise zu zerstören. Ich hoffe bei der Gelegenheit diesen Brief richtiger zu datieren, als es bisher geschehen ist.

Nur die in § 1 erwähnten in Rom kursierenden Gerüchte können zur Zeitbestimmung dienen; von den Spielen in Praeneste (§ 2) weifs man anderweitig nichts, und das *πρόβλημα* (ebd.) ist ganz dunkel. Mit den Worten am Schlusse ('diem Tyrannioni constituemus') kann man XII 6 § 2 vergleichen, wo von einem Buche des Tyrannio die Rede ist. Es ist freilich sehr fraglich, ob irgend ein Zusammenhang anzunehmen ist; aber wenn es der Fall sein sollte, so kann man es doch für die Datierung nicht verwerten: zwischen XII 2 und XII 6 kann nämlich trotzdem eine lange Zeit liegen, weil es in XII 6, 2 heifst: at ego *quotiens*, cum essem otiosus, sine te tamen nolui. Halten wir uns also an die Gerüchte.

'Hic rumores tamen Murcum perisse naufragio, Asinium delatum vivum in manus militum, L navis delatas Uticam reflatu hoc, Pompeium non comparere nec in Balearibus omnino fuisse, ut Paciaecus adfirmat. Sed auctor nullius rei quisquam.' Murcus sollte also doch Schiffbruch gelitten haben und dabei umgekommen sein. L. Statius (oder Staius? Drum. II² 60) Murcus war Caesars Legat im bellum civile (III 15. 16); er mufs nach unserer Stelle auch mit nach Afrika gegangen sein. Es liegt am nächsten, das 'perisse naufragio' auf die Überfahrt von Sizilien nach Afrika zu beziehen, die notorisch stürmisch war. Ob freilich Murcus gleich beim ersten Transport mit Caesar hinüberging, wissen wir nicht, wie denn überhaupt die Berichte von ihm schweigen. Asinius sollte lebend in die Hände der Feinde gefallen sein. Bei dem Ausdruck 'delatum' denkt man, wenn auch nicht notwendig, so doch in erster Linie an die See; in Verbindung mit dem vorhergehenden 'perisse naufragio' und dem folgenden 'delatas Uticam reflatu hoc' wird man ihn schwerlich anders verstehen dürfen. C. Asinius Pollio war nachweislich mit in Afrika; nach Plut. Caes. 52 trieb er mit Caesar die feindlichen Reiter bei

nological order' bringt; die Herausgeber haben in diesen Fragen kein klares Urteil, was einmal ausgesprochen werden mufs.

Digitized by Google

einem Überfall zurück; vgl. Drum. II² 5; III 582. Auch das ihn betreffende Gerücht pafst auf die Überfahrt. Da Murcus und Asinius Cäsarianer sind, so kann das dritte Gerücht 'L naves delatas Uticam reflatu hoc' logischerweise und ungezwungen nur auf Caesars Flotte bezogen werden; wären Pompejanische Schiffe gemeint, so müfste dies doch irgendwie angedeutet sein. Also sprach man noch von einem dritten Schlag, der Caesar getroffen hätte: 50 Schiffe sollten, doch wohl auch bei der Überfahrt, nach dem von den Pompejanern besetzten Utica verschlagen, d. h. für Caesar verloren sein. Ich glaube, diese drei Nachrichten hängen so eng mit einander zusammen, dafs man unbedenklich 'reflatu hoc' auf alle drei beziehen kann. Man munkelte in Rom von bedenklichen Verlusten, die Caesar schon bei der Überfahrt gehabt haben sollte. Auch das letzte Gerücht ist wohl als ein für Caesars Sache ungünstiges aufzufassen. Was Paciaecus behauptete, bestätigte sich angeblich nicht: Cn. Pompeius (der Sohn) blieb unsichtbar und sollte gar nicht auf den Balearen gewesen sein. Folglich war er noch in Afrika: sein Auftauchen bei den Balearen hätte man als die Folge eines siegreichen Vordringens Caesars in Afrika auffassen können; dafs er sich nicht zeigte, bewies, dafs die Pompejaner in Afrika noch fest standen. Von diesen vier Gerüchten war offenbar keines wohl fundiert: Murcus überlebte den Krieg, Asinius wurde nicht gefangen genommen, Caesar verlor allerdings einige Fahrzeuge, aber von 50 kann nicht die Rede sein, und wenn das Gerücht bezüglich der Nichtanwesenheit des Pompeius auf den Balearen für den Augenblick vielleicht begründet war, so behielt doch auf die Dauer Paciaecus Recht: wir wissen nicht, wann Pompeius sich auf den Balearen festsetzte, wohl aber, dafs er es tat (Dio XLIII 29).

Wie aber diese Gerüchte in Rom entstehen konnten, läfst sich wenigstens teilweise aus den im bell. Afr. berichteten Tatsachen erkennen, die sie verzerrt widerspiegeln. Die Überfahrt war stürmisch; vgl. c. 1: Incidit per id tempus, *ut tempestates ad navigandum idoneas non haberet.* Die meisten Fahrzeuge des ersten Transports wurden verschlagen, vgl. c. 2: Ita vento certo celerique navigio vectus post diem quartum cum longis paucis navibus in conspectum Africae venit: namque onerariae reliquaeque praeter paucas *vento dispersae atque errabundae diversa loca petierunt.* Einige fanden sich bald ein; von den übrigen hiefs es, ihr Kurs gehe nach Utica; vgl. c. 7: Eodemque (sc. Leptim) naves onerariae et longae nonnullae casu advenerunt; reliquae, ut est ei enuntiatum, incertae locorum *Uticam versus petere visae sunt.* Caesar machte verzweifelte Anstrengungen, sie wiederzuerlangen; vgl. c. 8 und besonders c. 11. Doch gerieten mehrere in die Gewalt der Feinde; vgl. c. 21: Naves interim Caesaris onerariae errabundae male vagabantur incertae locorum atque castrorum suorum; *quas singulas scaphae adversariorum complures adortae incendebant atque expugnabant;* ferner noch c. 28. So erklären sich also die Gerüchte über Murcus, Asinius und insbesondere über die 50 nach Utica verschlagenen Schiffe.[1]) Was Cn. Pompeius betrifft, so ging er nach dem Verfasser des bell. Afr. (c. 22. 23) nach dem Gefecht bei Ruspina, welches am 4. Januar stattfand, in See und fuhr nach einem vergeblichen Angriff auf Ascurum in Mauretanien nach den Balearen ('ad insulas Baleares versus convertit').[2])

Die Gerüchte beruhen also auf Tatsachen, die sich im Dezember 47 und Januar 46 auf dem Kriegsschauplatze zutrugen: sie mögen Ende Januar oder im Februar in Rom umgelaufen sein. Unser Brief XII 2 gehört also nicht dem Mai an, wie Schiche neuerdings meint, auch nicht der ersten Hälfte des April, wie bisher allgemein angenommen wurde, sondern, wie die vorstehende Untersuchung zeigt, aller Wahrscheinlichkeit nach dem Januar oder Februar (ich glaube nicht, dafs es nötig ist, der Sicherheit wegen, noch den Schaltmonat hinzuzufügen). Wenn Cicero in § 2 schreibt: 'Res interea fortasse transacta est', so rechnet er dabei möglicherweise noch mit einer Niederlage Caesars.

Nimmt man diese Datierung an — und sie ist sicherlich besser begründet als die bisherigen —, so fallen die Vermutungen Schiches über die Spiele in Praeneste zu Boden. Auch kann dann das *πρόβλημα* in unserem Briefe mit dem *πρόβλημα Ἀρχιμήδειον* in XII 4, welches den Tod Catos voraussetzt, gar nicht identisch sein.

Aber wenn XII 2 nicht kurz nach den Floralien geschrieben ist, so bliebe doch noch die

[1]) Dem gegenüber kann die Behauptung Schiches, das Gerücht von den 50 Schiffen beziehe sich auf Scipio und ein paar andere Pompejaner, die bei der Flucht nach Spanien nach Hippo verschlagen und von P. Sittius getötet wurden (bell. Afr. c. 96), nicht aufrecht erhalten werden.

[2]) Drum. III 577. 629 vgl. IV 559 meint, seine Entsendung sei schon früher, noch im J. 47, erfolgt; aber bell. Afr. 23 und das Gerücht in Ciceros Brief stützen sich gegenseitig.

Digitized by Google

Möglichkeit, dafs XII 3 und 4 in die Zeit dieser Festtage gehören, wie Schiche vermutet. Strikt widerlegen läfst sich das ebenso wenig, wie beweisen. Aber ich glaube es nicht. Hätte Schiche Recht, so müfste der Selbstmord Catos schon Ende April in Rom bekannt gewesen sein. Die Schlacht bei Thapsus fand am 6. April statt, ihr Ausgang wurde am dritten Tage in Utica bekannt. Wie lange Cato danach noch lebte, wissen wir nicht; doch nahm, was von seinen letzten Mafsnahmen berichtet wird (vgl. Drum. III 596 ff.), sicher noch mehrere Tage in Anspruch. Ob die Nachricht von Utica in etwa 14 Tagen nach Rom gelangen konnte, erscheint fraglich. Nach ad fam. XII 25, 1 wurde einmal ein Brief aus Afrika am 22. Tage in Rom übergeben; ob dies langsam oder schnell oder normal war, läfst sich aus der Stelle nicht ersehen. Bei seiner Rückkehr hatte Caesar von Caralis in Sardinien bis nach Rom 28 Tage nötig, 'ideo quod tempestatibus in portibus cohibebatur' (bell. Afr. 98). Beförderung zur See hatte damals immer etwas Unberechenbares. Es scheint mir also unwahrscheinlich, dafs man in Rom schon Ende April etwas von Catos Ende wufste. Indessen für unmöglich will ich es nicht erklären. Aber ist es denn glaublich, dafs der erste Gedanke nach Empfang dieser Nachricht bei Atticus und Cicero die 'laudatio' war? Wir wissen, dafs Cicero in dieser Zeit die schwersten Befürchtungen für sich selbst hegte; vgl. ad fam. IX 7 (geschrieben im Mai): nam ut audivi de L. Caesare filio, mecum ipse: 'quid hic mihi faciet patri?' Itaque non desino apud istos, qui nunc dominantur, — cenitare. Quid faciam? Tempori serviendum est. Sed ridicula missa, praesertim cum sit nihil, quod rideamus: 'Africa terribili tremit horrida terra tumultu'. Itaque nullum est *ἀποπροηγμένον*, quod non verear. Schwerlich hat er jetzt schon an die Abfassung einer Schrift gedacht, die den Sieger aller Voraussicht nach reizen mufste; vgl. IX 16, 3 (geschrieben im Quintil): sed tamen eius ipsius nulla re a me offensus est animus. Auch ist der Ton des Briefes XII 4 ein so ruhiger, dafs man unmöglich an die Zeit der aufregenden und erschütternden Nachrichten denken kann. Ich lasse dahingestellt, wann der Brief XII 3 geschrieben ist; für den Brief XII 4 aber erscheint mir selbst der Juni noch bedenklich, mag darin auch blofs von einer geplanten Lobschrift die Rede sein. Nebenbei bemerke ich, dafs auch all die genauen Angaben, die O. E. Schmidt über die Abfassung der Lobschrift auf Cato macht, auf Vermutungen und zwar m. E. höchst unwahrscheinlichen Vermutungen beruhen; der Cato ist im J. 46 vor dem Orator entstanden, das ist alles, was wir wissen: im übrigen herrscht nach wie vor Unsicherheit.

Ich glaube also an Schiches Floralienhypothese nicht. Über den 'dies festus' in XII 4, den ich allerdings auch mit Schiche von einem wirklichen Festtage verstehe, bescheide ich mich, nichts Gewisses aussagen zu können. Es gab der dies festi eben viele. Auch wer der 'iste' in XII 3 ist, von dem Cicero fürchtet, 'ne iam auctionem nullam faciat, sed ludis factis †Clypo (M, Olympo m) subsidio currat', bleibt, wie das meiste in diesem Briefe, dunkel. Die hier erwähnten ludi sind vermutlich ganz andere als die ludi Praenestini in XII 2, und ob in Clypo etwa *διύπῳ* steckt und ob damit dann Balbus gemeint ist, wer will das entscheiden? Die Korrespondenz ist hier zu intim, zu spärlich und zu lückenhaft, als dafs wir hoffen könnten, jemals über Möglichkeiten hinauszukommen.

Die Erklärung von 'addam igitur, ut censes, unum diem' in XII 4, welche Schiche gibt, halte ich für richtig. Wenn Cicero aber die Cäsarianer '*tui* convivae' nennt, so folgt daraus keineswegs, dafs er selbst ihnen noch fern steht. In XII 3 übersetzt Sch. die Worte 'ut te quoque ponam in eodem *πάθει*' mit: 'um auch in dir dieselbe Empfindung zu erregen'. Dies ist auch schon die Auffassung von Ernesti; anders und nach meiner Meinung richtiger Boot und Tyrrell. Der Satz 'Sed velim scire, hodiene statim de auctione et quo die venias' ist zweifellos von Tyrrell falsch erklärt, aber auch Schiches Deutung — hodiene statim de auctione (sc. profectus sis) et quo die venias (sc. Romam) — ist sehr bedenklich: wir verstehen den Satz nicht, weil uns die Situation unklar ist. (Fortsetzung folgt.)

Vergils Äneis. Für den Schulgebrauch herausgegeben von W. Kloucek. 3. Auflage, 1905. Wien, F. Tempsky. Leipzig, G. Freytag. XIII, 364 S. Geb. 2,50 *M*.

Diese sauber ausgestattete Ausgabe enthält eine Übersicht über Leben und Dichtungen Vergils und über den Inhalt der Aeneis, alles kurz, knapp und klar. Ob Andes wirklich als Ortsname und nicht vielmehr als Volksname aufzufassen sei, ist nach den Darlegungen von Oskar Brugmann im Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIII, 134 S. mindestens zweifelhaft; dafs aber, trotz Dante (Purg. XVIII, 83), das jetzige Pietole nicht der Geburtsort des Dichters gewesen ist, dürfte doch wohl sicher sein; s. Hülsen

Digitized by Google

bei Pauly-Wissowa I. S. 2123. — S. V oben hätte passend auf Dantes grofses Gedicht und die Rolle, die Vergil darin spielt, hingewiesen werden können, S. VII, wo von der Nachahmung der homerischen Gedichte die Rede ist, vermifst man eine Hindeutung darauf, dafs Vergil dabei recht selbstständig und im ganzen recht geschmackvoll verfuhr; man mufs den Schülern doch den Gedanken abgewöhnen oder vielmehr sie von vorn herein vor dem Gedanken bewahren, dafs die grofsen römischen Dichter im Grunde nichts seien als Nachtreter der Griechen. — Auf den vollständigen Text der Aeneis folgt ein sehr ausführliches Verzeichnis der Eigennamen mit sachgemäfser Erklärung. Besondere Sorgfalt ist hier auf die Bezeichnung der Quantität verwendet; s. z. B. die Hinweise auf die eigentümliche Schwankung der Quantität des a in Lavinia, Lāvinium, Lavinius, die nicht einmal bei Georges[7], Klotz und Stowasser beachtet ist, obschon in Koch-Georges Vergilwörterbuch[6] darauf aufmerksam gemacht ist.

B. **F. H.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 51 (23. Dezember 1905). f

S. 1646—1647. Erwiderung von C. Bezold an, Hommels Kritik seines Buches 'Babylon und Niniveh' und Antwort Hommels.

Hermes XL, 4.

S. 481—528. E. Norden, Die Komposition und Literaturgattung der Horazischen Epistula ad Pisones, weist die Auffassung ab, dafs das Prinzip der Disposition der Horazischen Poetik absichtlicher Dispositionsmangel, die 'Form der Formlosigkeit' sei und dafs der Dichter in der Epistula überhaupt keinen bestimmten Plan befolgt habe. An der Hand der poetisch-rhetorischen Theorie wird analytisch nachgewiesen, dafs Horaz die Behandlung des Stoffes begründete auf der Zweiteilung nach dem Prinzip: ars (Poetik) — artifex (Dichter). Durch Zusammenstellung einer Reihe anderer Schriften zeigt sich sodann, dafs das von Horaz befolgte Kompositionsprinzip ein festes, ja konventionelles, in jeder Kunst und Wissenschaft herrschendes war und der isagogischen Literatur angehört. Zum Schlufs werden einige Gesichtspunkte dieser Literaturgattung, soweit sie für die Beurteilung der horazischen Epistel wichtig sind, hervorgehoben. — S. 529—543. W. Sternkopf, Zu Cicero ad familiares XI 6, begründet die Notwendigkeit der Teilung des Briefes XI 6 in der Weise, dafs § 1 als selbständiger, einer früheren Zeit angehöriger Brief losgelöst wird. Die Ausführungen sind eine Entgegnung auf den Aufsatz von Schiche in den Jahresb. d. phil. Vereins zu Berlin XXX 420 ff., in dem Einwendungen gegen die Resultate der Sternkopfschen Abhandlung über 'Ciceros Briefwechsel mit D. Brutus und die Senatssitzung vom 20. Dezember 44' (Philol. LX 282 ff.) erhoben werden und ein anderer Erklärungsversuch gemacht wird. — S. 544—560. U. Wilcken, Zur ägyptischen Prophetie, berichtet über ein 'rätselhaftes Stück der ägyptisch-hellenistischen Literatur' (vgl. Neue griech. Zauberpapyri. Denkschr. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Kl., XLII 3 ff.). Der Text wird gebessert und erklärt. Die Deutung Reitzensteins (vgl. Ein Stück hellenistischer Kleinliteratur. Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl., 1904, 309/32) erweist sich nur zum Teil als richtig. Es ist anzunehmen, dafs es sich, abgesehen von einem hellenistischen Einschiebsel, um die griechische Übersetzung einer ägyptischen Erzählung handelt, die aus der Zeit zwischen dem genannten Amenophis und dem Beginn der neuen Sothisperiode von 1321 stammt. Der Rahmen des Orakels, die Verhandlung vor König Amenophis ist nur eine Fiktion. — S. 561—569. E. Meyer, Der Mauerbau des Themistokles, begründet seine bereits in der G. d. A. III S. 482 f. dargelegte Auffassung, dafs die Erzählung des Thukydides von Themistokles' List beim athenischen Mauerbau, wenn sie auch einzelne Momente übertreiben mag, für im wesentlichen historisch zu halten sei, nochmals eingehender gegenüber den Argumenten von E. v. Stern (Hermes XXXIX, 1904, S. 543 ff.), der die thukydideische Tradition aus sachlichen Gründen verwirft. — S. 570—579. D. Detlefsen, Verbesserungen und Bemerkungen zum 11. Buch der Naturalis Historia des Plinius, bessert mit Hülfe des cod. Leidensis Lipsii (F.) den bisherigen Text an vielen Stellen Dabei zeigt sich, dafs die zweite Hand von cod. F. auch in B. 11 zu den besten Quellen der Überlieferung zu rechen ist. — S. 580—604. M. Wellmann, Herodots Werk *περὶ τῶν ὀξέων καὶ χρονίων νοσημάτων*, macht den Verfasser dieser anonym überlieferten Schrift namhaft. Auf Grund der zahlreichen Berührungspunkte des Traktats mit den therapeutischen Schriften des Soran, Archigenes und Oreibasios, dessen Vorlage der eklektische Arzt Philumenos aus dem Anfang des 3. Jh. n. Chr. war, wird als Tatsache konstatiert, dafs der Anonymus vor Philumenos und nach Soran und Archigenes, d. h. im 2. Jh. gelebt hat. Aus weiteren Indizien ergibt sich sodann die Person des Verfassers: es ist der Schüler des Agathinos, der Eklektiker Herodot (vgl. Galen XI 432). Zwei Kapitel der Schrift, IX 2 und IX 14, sind von Aetios aufbewahrt; der ätiologische Teil ist der Ätiologie resp. der von Aet. IX 50 erwähnten Schrift *ἀρέσκοντα* des Soran entlehnt. — S. 605—613. F. Leo, Coniectanea (vgl. XXXVIII 305). 8. Es werden einige sachliche Schwierigkeiten, die das Prooemium der Metamorphosen des Apuleius bietet, erklärt 9. Der Anfang des zweiten Teils der ersten Empfehlungsrede des Seneca wird erklärt und gebessert. 10. Berichtigungen zu einigen Stellen von Seneca de clementia I. 11. Das 'vita fruendi' in der von Bücheler C. L. E. 373 behandelten Grabschrift hat den Sinn von 'qua fruamini'. Dieser Gebrauch des Gerundiums ist nicht vereinzelt. — S. 614—635. W. Capelle, Der Physiker Arrian und Poseidonios. In den drei bei Stobaeus (Stob. Ekl. I S. 226—231,

Digitized by Google

S. 235—238, S. 246—247 W.) erhaltenen Fragmenten des Arrian, eines in der ersten Hälfte des 2. Jh. v. Chr. zwischen Eratosthenes und Agatharchides lebenden Meteorologen, finden sich zahlreiche Übereinstimmungen mit der Schrift *Περὶ κόσμου*, der Isagoga des Anonymus II, mit Seneca, Plinius, Geminus, Lydus und den Placita. Diese eigentümlichen Beziehungen erklären sich nicht daraus, dafs einer dieser Autoren das Werk des Arrian selbst benutzt hätte oder einer vom andern abhängig wäre, sondern daraus, dafs alle diese Quellen den Poseidonios benutzt haben, der sich in seiner Meteorologie vielfach aufs engste an Arrian angeschlossen hatte. — S. 636—638. Miscelle. — S. 636—638. Fürst S. Trubetzkoy, Zu Platons Laches, erklärt die Verspottung des Nikias im Laches. Der Dialog ist nicht gegen den atheniischen Feldherrn Nikias gerichtet, sondern gegen irgend einen unvollkommenen Sokratiker, der unter dem Namen des Nikias auftritt. Es mufs einen literarischen 'Nikias' gegeben haben, zu dem Laches als Gegenstück geschrieben war. — S. 639—644. Register.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 127, 2.

S. 156—168. E. Dutoit, Bericht über die Erscheinungen der französischen Literatur im Jahre 1902. — S. 177—180. W. Pailler, Das Raumproblem. Ein Beweis der fünften Forderung Euklids. Die fünfte Forderung Euklids wird aus der projektiven Geometrie bewiesen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 272-275. Wird sehr grofse Dienste leisten. *J. Bidez.*

Biblia hebraica, ed. *R. Kittel.* I: *GgelA.* XI S. 857-861. Die Beibehaltung des masoretischen Textes ist praktisch, das Neue bieten die textkritischen Anmerkungen in zweckmäfsiger Auswahl. *A. Rahlfs.*

Bouché-Leclercq, A., Histoire des Lagides: *J. des sav.* X S. 548-557, XI S. 587-596. Gründlich und klar. *Th. Reinach.*

Ivo Bruns, Vorträge und Aufsätze: *NphR.* 25 S. 588 590. Ein feinsinniger, gründlich durchgebildeter Gelehrter tritt dem Leser hier vor die Augen. *Funck.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. V. Codicum Romanorum partem priorem descripserunt *Fr. Cumont* et *Fr. Boll: Rer.* 39 S. 253-2ç5. Einige Verbesserungen gibt *My.*

E. B. Clapp, Hiatus in Greek melic poetry: *NphR.* 25 S. 582 f. Eine sorgfältige und gelungene Untersuchung. *β.*

Clark, Albert C., The Vetus Cluniacensis of Poggio, being a contribution to the textual criticism of Cicero pro Sex. Roscio, pro Cluentio, pro Murena, pro Caecina and pro Milone: *DLZ.* 48 S. 2989. Gleich ausgezeichnet durch Fülle des vorgelegten Materials wie durch Meisterschaft der Untersuchung und Bedeutsamkeit der Ergebnisse. *F. Leo.* — Dass.: *Rer.* 38 S. 228-230. Ausgezeichnet. *E. Thomas.*

Corpus poetarum latinorum a se aliisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum edidit *Joh. Parcival Postgate.* Fasc. IV quo continentur *Calpurnius Siculus*, *Columellae* liber X, *Silius Italicus*, *Statius*: *BphW.* 48 S. 1530. Abgesehen von der Neubearbeitung Columellas durch *H. Schenkl* ist hier nichts erheblich Förderndes geleistet worden. *Fr. Vollmer.*

Düring, Th., De Vergilii sermone epico capita selecta: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441-443. Feinsinnige Ausführungen über Vergils Behandlung der Caesuren. *O. Hey.*

Ernst Fabricius, Die Besitznahme Badens durch die Römer: *NphR.* 25 S. 587 f. Jedem, der sich kurz, bündig und zugleich unterhaltend belehren will, kann das treffliche Büchlein nur angelegentlichst empfohlen werden. *P. W.*

Percy Gardner, A grammar of greek art: *NphR.* 25 S. 582. Das Buch scheint als kurzes Lehrbuch für Schüler wohlgeeignet zu sein. *P. W.*

Hall, R., Nitokris-Rhodopis: *Rer.* 40 S. 263 f. Anziehend, doch verdient der Gegenstand noch ausführlichere Behandlung. *G. Maspero.*

Adolf Harnack, Die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebius. 2. Band: Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius: *BphW.* 48 S. 1525-1529. Dies unentbehrliche Repertorium orientiert in vorzüglicher Weise über den Stand der Fragen. *Erwin Preuschen.*

Hemme, Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. Auflage: *Rer.* 38 S. 237 f. Enthält einige Verbesserungen. *My.*

van Herwerden, H., Appendix lexici graeci suppletorii et dialectici: *GgelA.* XI S. 862-865. Bietet nützliche Nachträge nebst Nachträgen zu den Nachträgen, enthält aber zahlreiche Druckfehler. *F. Blafs.*

F. Freiherr Hiller von Gaertringen, Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1902. Bd. III. Stadtgeschichte von Thera. Unter Mitwirkung von *W. Dörpfeld*, *A. Du Bois-Reymond*, *R. Weil*, *A. Schiff*, *H. Schrader*, *G. Watzinger*, *R. Zahn* dargestellt von *F. Freiherr Hiller von Gaertringen* und *P. Wilski*: *BphW.* 48 S. 1533-1542. Über den Inhalt referiert zustimmend *R. Weil.*

Homer, I poemi omerici nelle più celebri traduzioni italiane, con note di *N. Festa*: *Rer.* 38 S. 237. Gut.

Q. Horatii Flacci Epistulae. Für den Schulgebrauch erklärt von *Wilh. Wegehaupt: NphW.* 25 S. 580 f. Dem Schüler wird überall der Weg geebnet; nicht minder wird der angehende Philologe die Ausgabe mit Nutzen gebrauchen, auch dem Lehrer gibt sie manche bequeme Handhabe. *O. Wackermann.*

Hussay, G., A handbook of latin homonyms: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 438. Erscheint ziemlich überflüssig. *Ed. Wölfflin.*

Digitized by Google

de Jonge, E., Les clausules métriques dans Saint Cyprien: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 439-441. Dankenswert; am Schlufs finden sich gute Bemerkungen über den Hexameterschlufs. *A. Klotz.*

Jud, J., Die Zehnerzahlen in den romanischen Sprachen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 437 f. Interessant. *Ed. Wölfflin.*

Krumbacher, K., Eine neue Handschrift des Digenis Akritas: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 275-278. Anerkennende Inhaltsangabe von *H. Grégoire.*

Herwart Lohse, Quaestiones chronologicae ad Xenophontis Hellenica pertinentes: *BphW.* 48 S. 1521-1525. Verf. erörtert die überaus verwickelten Fragen mit grofser Gründlichkeit und Kenntnis der Verhältnisse *Th. Lenschau.*

Lucians Traum und Charon, für den Schulgebrauch herausgegeben von *Fehlmayr: NphR.* 25 S. 580. Praktisch und zweckentsprechend. *F. Paetzolt.*

Mack, R., Die römischen Eigennamen bei Tacitus: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 443. Nachtrag zu des Verfs früheren Arbeiten auf diesem Gebiete; genau und feinsinnig. *Ed. Wölfflin.*

Das Marmor Parium, herausgegeben von *F. Jacoby: Rcr.* 39 S. 248 f. Sehr gut. *My.*

Matthias, Franz, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern: *DLZ.* 48 S. 2997. *Rud. Much* vermag in vielen Einzelheiten dem Verf. nicht beizustimmen, wenn auch das Hauptergebnis, betr. das Weiterbestehen des kimbr. Stammes nach n. 101, von ihm anerkannt wird.

Paul Mazon, Essai sur la composition des comédies d'Aristophane: *NphR.* 25 S. 577-580. Es unterliegt keinem Zweifel, dafs die Aristophanesforschung durch dieses Buch um ein bedeutendes gefördert worden ist. *Pongratz.*

Meister, R., Dorer und Achäer. I: *Rcr.* 39 S. 246 f Enthält wichtige Gesichtspunkte für die Ethnographie, doch ist die Sache schwieriger, als der Verf. sie aufzufassen scheint. *My.*

Mommsen, Th., 1. Reden und Aufsätze; 2. Juristische Schriften, I: *Rcr.* 40 S. 264 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 437. Sehr sachkundig und interessant. *Ed. Wölfflin.*

Pagel, Julius, Grundrifs eines Systems der medizinischen Kulturgeschichte: *LC.* 50 S. 1703 f. Das Buch zeigt, dafs Verf. das Gebiet in ausgezeichnetem Mafse beherrscht.

Pascal, Carlo, Graecia capta. Saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini: *DLZ.* 48 S. 2990. Referat.

Carl Patsch, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. Sechster Teil: *NphR.* 25 S. 584. Das Heft ist eine reiche Fundgrube für den Spezialforscher. *P. W.*

Persii liber, rec. *S. Consoli.* Editio maior: *Rcr.* 38 S. 230 f. Eine Art von Editio variorum. *E. T.*

A. Przygode und E. Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Anschlufs an Xenophons Anabasis. I. Teil. Untertertia: *NphR.* 25 S. 590-593. Die Methode der Verff. (Anabasislektüre ohne jede Vorstufe) bedeutet ein Extrem, das bei den meisten Schülern eine Überreizung zeitigen würde. *O. Kohl.*

C. B. Randolph, The Mandragora of the Ancient in Folklore and Medicine: *BphW.* 48 S. 1542—1544. Eine inhaltreiche, das zerstreute Material bedächtig abwägende und scharfsichtende Monographie. *J. Ilberg.*

Erwin Rausch, Geschichte der Pädagogik und des gelehrten Unterrichts. 2. verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW.* 48 S. 1544 f. Das fleifsig und geschickt gearbeitete Kompendium zeigt hier manche Verbesserungen und zweckmäfsige Erweiterungen. *Julius Ziehen.*

Renz, Wendelin, Allitterationen bei Tacitus: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444. Beruht auf eigener Untersuchung, läfst aber Benutzung von Böttichers und Andresens Schriften vermissen. *Ed. Wölfflin.*

Resch, A., Der Paulinismus und die Logia Jesu in ihrem gegenseitigen Verhältnis untersucht: *Gael A.* XI S. 849-856. Gerät durch das Suchen nach Beziehungen auf die Logia in Irrtümer. *W. Wrede.*

Roger, M., L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin: *Rev de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279-283. Ein Buch von hohem Wert und ein mächtiger Beitrag zur Geschichte der Zivilisation im Occident. *P. T(homas).*

1. Rutilius Namatianus; 2. Aetna, ed. *J. Vessereau: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279. 1. Zu breit behandelt. 2. Der aufgewendeten Mühe entsprechen nicht die Ergebnisse. *P. T(homas).*

Henry A. Sanders, Roman Historical sources and institutions. University of Michigan Studies. *NphR.* 25 S. 585-587. Aus dem Inhalt macht Mitteilungen *F. Luterbacher.*

R. Schubert, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Mazedonien: *NphR.* 25 S. 584 f. Die inhaltreiche Arbeit ist nicht überzeugend. *W. Stern.*

Schulz, Th., Leben des Kaisers Hadrian: *Rcr.* 38 S. 231-233. Sorgfältige, vielversprechende Arbeit. *E. Thomas.*

Sedulius Scottus, hrsg. von *S. Hellmann: LC.* 50 S. 1709 f. Wird beifällig besprochen.

Seiler, Friedrich, Die Entwickelung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts. I. Die Zeit bis zur Einführung des Christentums. 2. verm. Aufl.: *LC.* 50 S. 1696. Eine wirklich dankenswerte und sehr willkommene Untersuchung.

Tacite, Les Annales. Traduction nouvelle par *L. Loiseau.* Préface de *J. A. Hild: BphW.* 48 S. 1531-1533. Wir haben keine Veranlassung, von dem Buche weiter Notiz zu nehmen. *C. Bardt.*

Teodoreti Graecarum affectionum curatio, rec. *J. Raeder: Rcr.* 39 S. 249-252. Wertvoll und grundlegend für spätere Forschung. *My.*

H. de la Ville de Mirmont, Le poète Lygdamus: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 278. *J. F(eller)* stimmt der Hypothese des Verfassers zu und lobt besonders die Übersetzung der Elegien.

Digitized by Google

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

21. Dezember.

Philosophisch-historische Klasse.

Herr Harnack las über die Retractationes des Augustinus. Er untersuchte, welche Absichten Augustinus bei der Abfassung dieser Schrift geleitet haben, und zeigte, dafs sie auch als ein Seitenstück zu den Confessiones betrachtet werden können.

Altertumsfunde zu Theben, Lusoi, Langadia auf Corfu und Volo. — Ausgrabungen in Alabanda.

Wie der 'V. Z.' mitgeteilt wird, haben Ausgrabungen des Ephorus A. Keramopoulos an drei verschiedenen Punkten in der unmittelbaren Umgebung Thebens zu wichtigen Ergebnissen geführt, wenigstens an einer dieser Stellen. Während an der ersten Stelle nur Spuren eines unbekannten Heiligtums aus dem 8. oder 7. Jahrhundert nebst einigen ganzen oder zerbrochenen Vasen zum Vorschein kamen und an dem anderen Punkte vier ärmliche, aus gebrannten Ziegeln erbaute Gräber, wahrscheinlich aus römischer Zeit, freigelegt wurden, war die zuletzt untersuchte Ausgrabungsstätte weit ergiebiger, indem zwei Höhlen- oder Kammergräber aus mykenischer Zeit entdeckt wurden. Das eine gehört zu den gröfsten seiner Art: Es hat eine Grundfläche von 19 qm und eine Höhe von 2,5 m. Leider sind beide Gräber schon vor langer Zeit ausgeraubt worden, durch späteren Einsturz sind sie gröfstenteils mit Sand angefüllt. Im zweiten Grabe fand man jedoch nach gründlicher Reinigung aufser zahlreichen Vasenscherben noch drei vermoderte Skelette (eines lag auf der rechten Seite; die Schenkel waren abgeschnitten), einer oder zwei der Toten waren jedenfalls Männer, denn in den sie umgebenden Erdmassen fanden sich vier Pfeilspitzen aus Stein (Obsidian und roter Pyrit). Ferner kamen zwei Halsbänder zum Vorschein; das eine besteht aus 82 Perlen von einer glasartigen, zumeist grünlichen Masse, ferner einem langen Amulett aus Steatit, zwei goldenen Perlen aus feinstem Blech, einem röhrenförmigen Amethyst und einem Rubin. Das zweite, noch kostbarere Halsband bestand aus zwei oder mehreren Reihen von Glasperlen, von denen noch 133 erhalten sind, ferner aus einer grofsen Bernsteinperle, einer goldenen Spirale, 5 Perlen aus Goldblech, 5 Amethysten und 2 Perlen aus einer schwarzen harten Masse. Aufserdem fand man noch einen Knopf aus Steatit, eine Bronzescheibe von 7 cm Durchmesser mit vier Löchern an der Peripherie, einen kleinen silbernen Ring und eine silberne Nadel. Reste eines Alabastergefäfses und Reste von Geweben. Alle diese Funde sprechen für das Vorhandensein der mykenischen Kultur auch in Theben, wie sie bereits früher von Dr. Philios nachgewiesen worden war. — In der Nähe von Sudena (Arkadien), an der Stätte des alten Lusoi sind bei dem Heiligtume der Artemis Hemera verschiedene Weihgeschenke des Tempels aufgefunden worden, und zwar eine schöne silberne Spange, drei silberne Ringe, deren einer die Aufschrift καλά trägt, ein Paar Bronzeohrringe und verschiedene andere bronzene Schmuckgegenstände, ferner die Büste einer Bronzestatuette der Artemis aus dem Ende des 6. Jahrh. v. Chr. und anderes. — In Langadia auf Corfu wurden jüngst mehrere meist gut erhaltene, dem Anfang des 5. Jahrh. angehörende Tonidole gefunden, u. a. Artemis, stehend, auf einigen Exemplaren ein Reh haltend. — Bei Kapakly in der Nähe von Volo, dem alten Jolkos, hat Kuruniotis bei der Fortsetzung seiner Ausgrabungen das früher von ihm entdeckte Kuppelgrab freigelegt. Es gehört der mykenischen Zeit an, und seine Anlage ist die gleiche wie die der berühmten Gräber in Mykenä, wenn gleich etwas weniger luxuriös: es ist erbaut aus unbearbeiteten Platten, in der Weise wie das Grab bei Menidi. Im Gegensatz zu den Gräbern von Mykenä und Menidi, die in den Abhang von Hügeln eingebaut sind, liegt das Grab von Kapakly in der Ebene und ist gröfstenteils unterirdisch; es mafs ungefähr 10 m im Durchmesser und war über 7 m hoch; gegenwärtig stehen die Wände noch bis zu einer Höhe von 4 m. Die Tür zum Grabeingang war durch eine starke Mauer abgeschlossen, und es waren im Altertum verschiedene Vorkehrungen gegen eine etwaige Plünderung des Grabes getroffen. Im Innern fanden sich Reste von etwa 20 Skeletten, woraus sich ergibt, dafs die Gruft längere Zeit hindurch benutzt worden ist; die Knochen waren sämtlich unverbrannt. Neben den Skeletten fanden sich verhältnismäfsig reiche Totenbeigaben, bestehend zum gröfsten Teil aus Gliedern von Halsketten, auf denen Tintenfische dargestellt sind; ferner aus zahlreichen Schmetterlingen aus Goldblech, die auf den Gewändern der Toten aufgenäht waren; einer ziemlich grofsen Rosette und einem schönen, sehr kunstvollen Ringe. Interessant ist besonders ein dünnes Goldplättchen, auf dem ein mykenisches Gebäude in Frontansicht dargestellt ist. Schliefslich sind noch einige kleinere Schmucksachen aus Gold und verschiedene Elfenbeingeräte, leider gänzlich zerstört, zu erwähnen. Vasen aus mykenischer Zeit kamen wenige zum Vorschein. — In Alabanda, im Innern von Karien, läfst die türkische Regierung durch Edhem Bey Ausgrabungen ausführen. Die Stadt, um Christi Geburt eine der wohlhabendsten Kleinasiens, besafs eine hohe hellenische Kultur; u. a. war sie durch ihre Rhetorenschulen berühmt. Man erwartet hier eine reiche Ausbeute, besonders an Inschriften. Die Agora ist schon zum Teil freigelegt, und manches Interessante ist bereits zum Vorschein gekommen.

Scriptores Graeci.

Unter diesen Titel versendet die Buchhandlung Burgersdijk & Niermans, Leiden, Holland, den ersten, 5026 Nummern umfassenden Teil (Catalogue No. 507; 153 S. 8) einer Bibliotheca philologica classica, deren beide folgende Teile 1. Auteurs latins — Néo-Latins und 2. Grammaire — Lexicologie — Histoire littéraire — Histoire ancienne — Archéologie — Numismatique — Inscriptions etc. enthalten werden. Der ganze Katalog wird ungefähr 15 000 Werke verzeichnen.

Digitized by Google

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristophanis Pax. Cum prolegomenis et commentariis ed. *J. van Leeuwen* J. f. Leiden, A. W. Sijthoff. V, 201 S. 8. *M* 5.

Dietze, J., Komposition und Quellenbenutzung in *Ovids* Metamorphosen. Festschrift zur Begrüfsung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905. Hamburg, Herold. 62 S. 8. *M* 2,50.

Hartman, J., De *Ovidio* poeta commentatio. Leiden, Buchhandlung vorm. E. J. Brill. 160 S. 8. *M* 3.

Heierli, J., Die archäologische Karte des Kantons *Solothurn* nebst Erläuterungen und Fundregister. Solothurn, Th. Petri. 92 S. 8 mit 9 Tafeln und 1 farb. Karte. *M* 4.

van Herwerden, H., Vindiciae *Aristophaneae*. Leiden, A. W. Sijthoff. VIII, 124 S. 8. *M* 3,50.

Kalinka, E., Das römische Kriegswesen in *Caesars* gallischen Kämpfen. Anhang zur Ausgabe des Bellum gallicum von J. Prammer. Leipzig, G. Freytag. 51 S. 8 mit 39 Abbildungen. *M* 0,60.

Kelter, E., E. Ziebarth und C. Schultess, Beiträge zur *Gelehrtengeschichte* des 17. Jahrhunderts. Festschrift zur Begrüfsung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Hamburg im J. 1905. Hamburg, Herold. V, 206 S. 8. *M* 5.

Lehner, H., Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. 1. Heft. Die *römischen Skulpturen*. Bonn, F. Cohen. 34 Tafeln 8 mit 10 S. Text. Kart. *M* 1,50.

Naue, W., Beitrag zur *prähistorischen* Terminologie. Gekrönte Preisschrift der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsafs. München, Literarisch-artistische Anstalt. S. XI—LXXXIII (der Denkmäler der vorrömischen Metallzeit im Elsafs) mit Abbildungen, 2 Karten und 32 Tafeln. *M* 5.

Rizzo, E., *Sculture* antiche del Palazzo Giustiniani. Roma. 129 p. 8, fig. e 9 tavole. L 10.

Stade, B., Einst und Jetzt. Rückblicke und Ausblicke. Rede zur Feier des Geburtstages S. K. H. des Grofsherzogs Ernst Ludwig von Hessen und bei Rhein und zur Erinnerung an die am 10. Oktober 1605 erfolgte Eröffnung der Gymnasium illustre genannten ältesten *Giessener Hochschule*. Giessen, A. Töpelmann. 48 S. 8. *M* 0,80.

Tuckwell, W., *Horace*. G. Bell. 88 p. 12. Net, Sh. 1; br., net, Sh. 2.

Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie, in Urschrift, Umschrift und Übersetzung herausgegeben von *E. Peiser*. Dazu Rechtsausführungen von *J. Kohler*. Berlin, W. Peiser. XII, 44 S. 4. *M* 12.

Vivona, F., La *letteratura romana* dalle origini fino al Adr ano. Palermo. L. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT III

GRIECHISCHE PAPYRI

MEDIZINISCHEN UND NATURWISSENSCHAFTLICHEN INHALTS

BEARBEITET VON

K. KALBFLEISCH UND H. SCHÖNE

MIT 9 LICHTDRUCKTAFELN

gr. Lex. 8°. (40 S.) geh. 5 Mk.

Ein junger Philologe

wird zum Vornehmen einer bibliographischen Arbeit, die er im Hause vornehmen kann, gesucht. Offerten unter Chiffre **L. L. 452** an **Rudolf Mosse, Leipzig** erbeten.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien:

DER BLITZ

IN DER

ORIENTALISCHEN UND GRIECHISCHEN KUNST

EIN FORMGESCHICHTLICHER VERSUCH VON

PAUL JACOBSTHAL

Mit 4 Tafeln

gr. 8°. (VI u. 60 S.) geh. 3,60 *M*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

8 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23 Jahrgang. Berlin, 14. Februar. 1906. No. 7.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Euripides, Iphigenie bei den Taurern, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 169
Euripides, Medea, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 169
A. Goedeckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus (A. Döring) 173
Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen (W. Sternkopf) II . . 177
W. Ferrara, Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone (R. Helm) 183
Usseani, Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano (R. Helm) 184
M. Chicco, La congiunzione Cum (H. Blase) 185

Auszüge: Zeitschrift für Numismatik XXV, 3. — The numismatic chronicle 1905, IV. — Revue des études grecques XVIII, 79. — Ἀθηνᾶ XVII, 1/2 186

Rezensions-Verzeichnis 191

Mitteilungen: Académie des inscriptions 29. September — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Januar-Sitzung. — Funde in Aphrodisias. — Bruchstück des Decretum Diocletianum in Tegea. — Römische Altertumsfunde zu Königsfelden. — Ausgrabungen in Ägypten (Zawat el-Aryan, Biban el-Moluk, Tehneh). — Das Corpus neubabylonischer Inschriften . . . 194

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

1. **Euripides'** Iphigenie bei den Taurern. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.
2. **Euripides'** Medea. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.

Bielefeld, Velhagen & Klasing. 1: XXXII, 86 bez. 69 S. ℳ 1,10 bez. ℳ 0,80. 2: XXXI, 80 bez. 48 S ℳ 1 bez. ℳ 0,70.

Seiner Schulausgabe der Sophokleischen Tragödien [s. Woch. 1902 No. 36 S. 981 f.] hat Muff zwei Stücke des Euripides folgen lassen, von denen das eine ein besonderes literarisches Interesse bietet, das andere zu den grofsartigsten Schöpfungen der dramatischen Poesie gehört. Die Einrichtung der Ausgaben ist die gleiche, wie bei der Bearbeitung des Sophokles; eine Einleitung orientiert über die griechische Tragödie vor Euripides, behandelt sodann Leben und Werke des Dichters, die Entwicklung der im Drama dargestellten Sage, das Theater und die Aufführungsverhältnisse und schliefslich den Chor in der Tragödie. Wie schon in den neueren Auflagen der Stücke des Sophokles hat auch hier diese Einleitung gegenüber der früheren Fassung einige zweckentsprechende Änderungen erfahren. Was Euripides' Leben anbetrifft, so folgt Muff der Tradition des Philochoros, d. h. er läfst ihn als Sohn begüterter, angesehener Eltern geboren werden, auch nimmt er an, dafs Salamis seine Heimat gewesen sei; s. dagegen Christ[3] S. 252 (§ 176) nebst den Anmerkungen. — Das Verhältnis des Dichters zu Sokrates wird S. XIII mit den Worten abgetan 'Mit Sokrates, dem Menschenjäger, dem das Leben in der Öffentlichkeit ein Bedürfnis war, scheint Euripides, der das Schaffen in der Stille liebte, nicht umgegangen zu sein'; das ist ja gewifs richtig, aber immerhin hätte darauf hingewiesen werden können, dafs beide sich kannten und achteten, wie Euripides in seinem Herakles 347 die Lehre des Sokrates, dafs Tugend auf Wissen beruhe, wiedergegeben hat, und dafs Sokrates nur selten das Theater besucht hat und nur dann, wenn neue Stücke des Euripides aufgeführt wurden; *ἔχαιρε γὰρ τῷ ἀνδρί, δηλονότι διά τε τὴν σοφίαν αὐτοῦ καὶ τὴν ἐν τοῖς μέτροις ἀρετήν* (Aelian v. h. II 13). — Dem Verständnis des Schülers werden in diesen Ausgaben die Stücke besonders dadurch näher gebracht, dafs eine genaue Akt- und Szeneneinteilung vorgenommen und ein ausführliches Scenarium beigegeben ist; dafs man hier an einzelnen Stellen anderer Meinung sein wird, als der Herausgeber, liegt in der Natur der Sache. Aber M. geht noch weiter; er gibt vor jeder einzelnen Szene deren Inhalt an; das mag bei den Chören angebracht sein, erscheint

Digitized by Google

aber für die Dialogpartien überflüssig. In dem Textbande der Iphigenie S. 49 müssen übrigens Z. 6 v. u. die Worte gestrichen werden 'und ihrer Mutter', denn diese Erkundigung hat Iphigenie bereits 555 ff. eingezogen. — Vor den Chören sind, wie dies ja auch sonst in den meisten Ausgaben geschieht, die Metra angegeben. Hier ist natürlich bei dem jetzigen Stande der metrischen Forschung manches unsicher, im ganzen aber würden die Schemata sich übersichtlicher gestaltet haben, wenn M. nicht gar zu sehr mit Synkopen gearbeitet und wenn er die bekannteren Verse unter ihrem landläufigen Namen aufgeführt hätte; das geschieht bisweilen, aber nicht systematisch; so wird z. B. Iphig. 406-420 als Pherecrateus bezeichnet, aber die ganz gleichgebauten Verse 438-455 als katal. logaödische Tetrapodie mit Synkope; das zweite Stasimon enthält (bis auf zwei Verse) nur Glykoneen und Pherekrateen, aber nur zwei Verse werden als solche bezeichnet; und warum wird 889 nicht einfach als daktyl. Hexameter bezeichnet? Iphig. 107 und 220 muſs es statt 'anapästischer Trimeter' heiſsen 'anap. Tripodie'. Doch ist dies alles mehr Nebensache; im ganzen werden die Schüler bei Benutzung dieser Ausgabe und des Kommentars dahin gelangen, selbst die Chöre mit Verständnis übersetzen zu können. — Im folgenden erlaube ich mir ein paar kurze Bemerkungen zu einigen Stellen der Iphigenie beizusteuern.

In v. 3 folgt M. mit Recht der überlieferten Lesart *Ἀτρέως δὲ παῖς Μενέλαος Ἀγαμέμνων τε*, während Wecklein mit Badham *Ἀτρέως δ' ἄπο* schreibt, aber M.s Erklärung: 'παῖς] obwohl zwei Subjekte folgen, steht doch der Singular, weil dem Dichter zunächst nur das eine (*Μενέλαος*) vorschwebt' scheint mir nicht das Richtige zu treffen, da doch offenbar dem Dichter (bez. der Iphigenia) in erster Linie Agamemnon vorschweben muſs. Auch Bruhns Erklärung genügt mir deswegen nicht, sondern ich meine, daſs hier einer der allerdings seltenen Fälle vorliegt, in denen der Dichter auf einen Ausdruck zusteuert, vorher aber, gewissermaſsen sich selbst vervollständigend, einen mehr nebensächlichen einschiebt: 'Atreus' Sohn war — abgesehen von Menelaos, der hier nicht in Betracht kommt — Agamemnon'. Ein solcher Fall liegt z. B. bei Homer *β* 370 vor, wo das *ἐπί* doch dadurch veranlaſst ist, daſs dem Dichter bereits das *ἀλάλησθαι* vorschwebte, als er *κακὰ πάσχειν* einschob; ähnlich liegt der Fall Antig. 615 bei den Worten *πολλοῖς μὲν ὄνασις ἀνδρῶν*. — In der Erläuterung zu *τοιούσδε* v. 338: 'so vornehme, so tapfere, so fleckenlose' erscheint mir der letzte Ausdruck nicht gerade glücklich, da doch vorher und nachher von dem Wahnsinn des einen der beiden Fremdlinge geredet wird. — Die Konstruktion v. 606 *'αἴσχιστον ὅστις . . . αὐτὸς σέσωσται* [*σέσωται*? Meisterhans[2] 69, 3] wird durch Hinweis auf Homer, z. B. *Ξ* 81 erläutert; vielleicht empfiehlt es sich, auch auf deutsche und lateinische Analogien hinzuweisen, z. B 'swër mir anders tuot, daz ist mir leit' (s. Paul, Mittelhochd. Gramm.[5] S. 153 [§ 347. 2]), Luther, Tischreden 623b Aurif. 1566: 'Es ist auf Erden kein besser List, denn wer seiner Zungen ein Meister ist'; Horaz carm. II 16, 13 'vivitur parvo bene, cui paternum . . . splendet salinum', wo das Wesen dieser Erscheinung treffend von Kiefsling charakterisiert ist; Ennius Scen. 302 v.[2] 'Ea libertas est, qui pectus purum et furum gestitat'. Bekanntlich hat Vahlen im Berl. Lektionsverzeichnis vom S.-S. 1877 eingehender hierüber gehandelt. — v. 616 wird *τοῦδ'* (*πολλή δέ τις προθυμία σε τοῦδ' ἔχουσα τυγχάνει*) für das Masc. genommen, = 'eine groſse Zuneigung zu diesem da scheint dich zu beseelen': viel näher liegt es doch, es für das Neutrum zu nehmen, = *τοῦ θανεῖν*, wie v. 530 *τοῦδ'* auf *ἐπαρέσθαι* geht. Daſs Tourniers Bedenken gegen diese Auffassung (er schreibt aufserdem *προμηθία*) nicht stichhaltig sind, hat Bruhn bereits kurz, aber schlagend erwiesen. — Zu *θῆλυς* v. 621 wäre eine grammatische Bemerkung erwünscht; s. Krüger II 22, 6, 2. — Für die nicht selten erscheinende Art des Anakoluthes in v. 695 ff. (s. 947 ff., 965 ff.) empfiehlt es sich wohl, den alten Ausdruck *σχῆμα Ἀττικόν* anzuführen; man kann dann in anderen Fällen kürzer auf die Erscheinung verweisen und braucht sie nicht jedesmal umständlich zu beschreiben. Darin besteht ja gerade der Wert dieser Bezeichnungen; vgl. das *σχῆμα Χαλδικόν* 721, das *σχῆμα Ὡρωπικόν* Soph. Aias 136. — Ob *ὄνομα* 697 wirklich auf den Ruhm und nicht vielmehr doch auf den Namen 'Orestes' geht, erscheint mir noch zweifelhaft; 'innuere videtur Pyladi, ut aliquis ex filiis eius Orestes nominatur' sagt Markland; vgl. Isaeus, *περὶ τοῦ Μενεκλέους κλήρου* § 36 *'καὶ τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέμην τὸ ὄνομα τὸ ἐκείνου, ἵνα μὴ ἀνώνυμος ὁ οἶκος αὐτοῦ γένηται'*. — In v. 838 ist *κρείσσων'* wohl ein Versehen für *κρεῖσσον*: s. den Kommentar und den kritischen Anhang. — Was im Kommentar zu 951 bemerkt wird, erscheint mir nicht deutlich genug: 'durch Schweigen machten sie mich künstlich zu einem Angeredeten, d. h. sie wuſsten es so geschickt anzufangen, daſs sie auch durch

Digitized by Google

Schweigen mich anredeten' und ebenda S. 48 Z. 9 v. u. 'Sie sprechen schweigend zu ihm'. — Zu v. 982 (*καὶ σὲ πολυκώπῳ σκάφει στείλας Μυκήναις ἐγκατα-στήσω πάλιν* heifst es '*στείλας*] nämlich *σκάφος*; liegt es nicht viel näher, *σέ* als Objekt zu nehmen? — v. 1046: vgl. 'eine Rolle spielen'. — In v. 1120 stimmt Lesart und Kommentar nicht überein; dort steht *δυσδαιμονίᾳ*, hier wird offenbar *δυσδαιμονία* vorausgesetzt; jenes *δυσδαιμονίᾳ* pafst auch auch gar nicht zu *μεταβάλλειν* und ist wohl nur versehentlich statt des Nominativs gedruckt. Zur Stelle vgl. die weltberühmten Verse, die Dante der Francesca da Rimini in den Mund legt (Inf. V 121 ff.):

'Nessun maggior dolore,
Che ricordarsi del tempo felice
Nella miseria' —

In der Erklärung zu v. 1231 wird gesagt, Iphigenie denke bei *δόμον* 'an das Vaterhaus'; aber das Bild der Artemis soll doch nicht nach Mykene, sondern nach Athen gebracht werden: s. v. 978. — Zu v. 1242 mufs es wohl statt *μαίειν* heifsen: *μαίεσθαι* (oder *ματεύειν*). — Die Beseitigung des Verses 1441b wird im kritischen Anhang Kirchhoff zugeschrieben, rührt aber bereits von Markland her.

Berlin. **Franz Harder.**

Alb. Goedeckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. VIII u. 337 S. 8°. 10 *M*.

Für die Wahl seines Stoffes macht der Verf. in der Vorrede lediglich geltend, dafs Monographien Vorarbeiten für eine allgemeine Geschichte seien, nicht ohne dabei auf den Übelstand hinzuweisen, dafs die Monographie auf die Darlegung des Zusammenhanges mit den übrigen historischen Erscheinungen des gleichen Gebietes verzichten müsse. Es ist das ein Übelstand, der sich bei einem Stoffe besonders bemerkbar machen mufs, der, wie der vorliegende, der Einheit entbehrt und aus einer Reihe über lange Zeiträume ausgebreiteter Phasen besteht. Auch die Darstellung selbst zeigt nicht, dafs die Geltendmachung bedeutsamer neuer Gesichtspunkte oder die Darstellung des Ganzen in neuer Beleuchtung als Triebfeder für die Übernahme der Arbeit gewirkt hätte. Nur in einem Aufsatze im Archiv f. Gesch. der Philos. (Band XVIII Heft 3) hat er versucht, auf das Eingreifen der Skepsis in die allgemeine Entwicklung an verschiedenen Stellen und in verschiedener Richtung hinzuweisen.

Auch hinsichtlich der Gliederung seines Stoffes läfst uns der Verf. in merkwürdiger Weise im Stich. Er nimmt sechs Phasen der Skepsis an, die er in den Überschriften durch je zwei Adjektiva bezeichnet, ohne aber diese Bezeichnungen anders als in gelegentlichen versteckten Bemerkungen zu rechtfertigen oder auch nur zu erklären. Nur in der Vorrede findet sich hierzu die allgemeine Bemerkung, dafs von den betreffenden Adjektiven das erste die erkenntnistheoretische Seite der jeweiligen Form der Skepsis bezeichne, während das zweite 'die positive Seite derselben' betreffe, möge sich diese nun wie im Anfang lediglich auf das Handeln beziehen, oder wie später auch eine wissenschaftliche Tätigkeit umfassen. Er fügt hinzu, dafs, wenn man an diesen Bezeichnungen Anstofs nehme, man sie ersetzen möge, durch welche man wolle. So erscheint als erste Phase der 'dogmatische-phänomenalistische Skeptizismus' (Pyrrho, Timon). Hier scheint das 'dogmatisch' — übrigens ein vom späteren Pyrrhonismus auch für die älteren Phasen als das schnurgerade Gegenteil der echten Skepsis perhorreszierter Ausdruck — bedeuten zu sollen, dafs hier noch die Unmöglichkeit des Wissens behauptet wird; anscheinend auch, dafs der Pyrrhonismus als der einzige Weg zur Glückseligkeit ausgegeben wird. Der Phänomenalismus aber wird auch nicht einmal andeutungsweise erklärt und ist doch wohl etwas allem Pyrrhonismus Gemeinsames. Die zweite Phase (Arkesilaos) wird als der 'absolute-eulogistische Skeptizismus bezeichnet. Die dritte (Karneades und seine Schule) als der 'absolute-probabilistische Skeptizismus'. Hier soll das 'absolut' (das e vor dem Bindestrich ist sprachlich sonderbar) den Gegensatz gegen den negativen Dogmatismus der vorigen Phase, gegen die behauptete Unmöglichkeit des Wissens, bedeuten, eulogistisch und probabilistisch deuten anscheinend auf die beiden Entwicklungsstufen der Wahrscheinlichkeitslehre bei Arkesilaos und Karneades hin. Die vierte Phase (Aenesidem) wird als der 'absolute-majoristische Skeptizismus bezeichnet, wo das 'majoristisch' vielleicht die inkonsequente Hinneigung zu Heraklit bezeichnen soll. Die fünfte Phase (Agrippa, Menodot) ist der 'dogmatische-positivistische Skeptizismus', wo das erste Epitheton anscheinend wieder auf die Verneinung jeder Erkenntnismöglichkeit hindeuten soll. Entsprechend wird dann wohl auch die Bezeichnung der sechsten Phase (Sextus Empiricus) als der 'absolute-positivistische Skeptizismus' zu deuten sein. Jedenfalls

Digitized by Google

hätten diese Bezeichnungen, wenn sie den Gang der Entwicklung ausdrücken sollten, genauer erläutert und mit dem Text selbst in Verbindung gesetzt werden müssen.

Diese Übersicht kann zugleich eine ungefähre Vorstellung davon geben, wie der Verf. seinen Gegenstand im Ganzen behandelt hat. Im Einzelnen möchte ich wenigstens einige Punkte anmerken, die Bedenken erregen. Bei Pyrrhon findet der Verf. den Ausgangspunkt im axiologischen Interesse. Nach meiner Auffassung (Gesch. der griech. Philos. II 102 f.) war sein Grundinteresse das moralische. Richtig verstanden läfst sich beides vereinigen. Die schon bei Antigon. v. Kar. beginnenden absurden Entstellungen seiner Lebensführung (vgl. meine Gesch. d. griech. Phil. II 110) werden nicht erwähnt. *Ἀπορία* wird wiederholt (S. 14, 27) durch den nichts weniger als deutlichen Ausdruck 'nebelhafter Dünkel' wiedergegeben. Vgl. dazu meinen Aufsatz 'Doxographisches zur Lehre vom *τέλος*' (Zeitschr. für Philos. Bd. 101 S. 191 f.) Zu 'Hekatäus aus Teos oder Abdera' (S. 17) bitte ich meine Gesch. der griech. Phil. I S. 298 zu vergleichen. S. 17 f. wird die Beziehung von Theaetet 152c ff. auf Aristipp geleugnet; der Phänomenalismus dieser Schule sei erst späteren Datums. Der für die Charakteristik des Arkesilaos so ergiebige Spottvers des Ariston wird (S. 32 A. 3) nur gelegentlich bei einem Einzelpunkte erwähnt. S. 33: dafs Arkesil. sich ausdrücklich von Plato zurückgezogen habe, liegt nicht in den A. 5 angeführten Worten des Numenius. S. 35 scheint verkannt zu werden, dafs Arkesil. die Erkenntnislehre der Stoa von deren eigenen Voraussetzungen aus widerlegte (Gesch. der gr. Phil. II 209 f.). S. 40 wird dessen drastische Polemik gegen die *κρᾶσις δι' ὅλων* ungenau wiedergegeben (ib. S. 210). S. 55 wird das *εἰ μὴ γὰρ ἦν Χρύσιππος* etc. ausschliefslich auf die akademische Zwischenphase des Chrysippos bezogen (Gr. Phil. II 227 f. u. 256). S. 65 f. werden die Carneadea divisio und die Angaben über des Karneades Stellung zur Telosfrage nur unzulänglich erörtert (Gr. Phil. II 279 ff.). S. 122 scheint die Erregung des Antiochus über die beiden Streitschriften Philos auf Philos ‚Neuerungen gegenüber der Skepsis' bezogen zu werden, während doch Antiochus selbst damals schon von der Skepsis völlig abgefallen war. Allerdings scheint hier Cicero selbst (Acad. II 11) über die Gründe der Erregung nicht recht im Klaren gewesen zu sein. Tatsächlich scheint eher die Schärfe der persönlichen Polemik vom skeptischen Standpunkte aus die Ursache zu sein (Gr. Phil. II 338 f.). S. 127 A. wird die Abhängigkeit der Tuskulanen von Philo ohne Begründung abgelehnt (vgl. Griech. Phil. II 332 ff.).

Bei Cicero, der sehr eingehend S. 130—200 behandelt wird, bereitet uns der Verf. die Überraschung, dafs er ihn ganz ernstlich als originalen Denker und Produzenten eines einheitlichen und geschlossenen Systems vorführt. S. 201 heifst es 'In Cicero hat die akademische Skepsis für uns ihre letzte und trotz aller Schwächen im Einzelnen im Ganzen genommen dennoch hohe, ja höchste Blüte gefunden. Ohne die ihr seit Karneades eigene erkenntnistheoretische Basis zu verlassen, ist es ihr doch gelungen, über die blofse Zurückhaltung zu einer vollen Welt- und Lebensanschauung fortzuschreiten' u. s. w. Um diese Auffassung festhalten zu können, mufs der Verf. zunächst behaupten, Cicero habe schon in seiner Bildungszeit einen fertigen einheitlichen philosophischen Standpunkt gewonnen. Er mufs freilich (S. 144) für die Zeit der Rep. und der Gesetze einen zeitweiligen Abfall von der akad. Skepsis zugestehen, was ihn aber nicht abhält, auch diese Schriften bei der mosaikartigen Zusammenfügung des einheitlichen Systems reichlich heranzuziehen. Er mufs ferner die bekannte Briefstelle: *ἀπόγραφα* sunt etc. für 'humorvolle Selbstironie' erklären (S. 138 A. 8) und die Zurückführung der philos. Hauptschriften auf griechische Vorlagen möglichst entkräften und bei seite schieben. Meine diametral entgegengesetzte Auffassung s. Gr. Phil. II 368 ff. nebst den Partien bei Karnead., Philo, Antiochus, Panaet. und Posidon., wo Cicero benutzt ist. Die physisch-theologische Schriftengruppe läfst der Verf. dabei ganz bei Seite.

Beim Ausscheiden des Aenesidemos aus der Akademie (S. 211 Anm.) dürfte doch eher an die des Antiochus, als an die Philos zu denken sein. Auch steht nichts im Wege, dies Ausscheiden spätestens um 50 v. Chr. anzusetzen (Gr. Phil. II 392 f.). In der Darlegung der Lehre desselben hätte der den Grundzügen nach überlieferte Gedankengang der Schriften den besten Anhaltspunkt geliefert. Die Zurückführung des Heraklitismus bei einem Teile der Schule Aenesidems auf diesen selbst (S. 227 f.) scheint mir nicht begründet (Griech. Phil. II 397 f. mit der weiteren Bemerkung, dafs auch Stellen, in denen diese Herakliteer geradezu als *οἱ περὶ Αἰνεσίδημον* bezeichnet werden, nach dem ganzen Befunde dieser Ausdrucksweisen nur als äufserste Breviloquenz im Citiren aufzufassen sind).

Bei Sextus Empiricus wird S. 267 A. 2 nicht klar, wie die Reduzierung der 11 Bücher auf 10

Digitized by Google

zu erklären ist. Erst S. 327 wird dieser Punkt gelegentlich klargestellt. Bei diesem Autor lag nun ferner die lohnende Aufgabe vor, den Gedankengang seiner inhaltreichen Schriften eingehend zu skizzieren, hier wie jederzeit das beste Verfahren der Einführung. In meiner Gesch. der gr. Phil. habe ich dies Verfahren, freilich in der durch den Zweck meiner Schrift gebotenen Begrenzung, angewandt. Der Verf. aber läfst sich die Gelegenheit entgehen, ein lebendiges Bild von diesen Schriften und damit von der Persönlichkeit selbst zu entwerfen. Er benutzt beide Hauptschriften promiscue. Aber auch abgesehen von diesem Mangel ist diese Darlegung recht undurchsichtig und wenig geeignet, ein deutliches Bild von dieser Endphase der Skepsis zu geben. Dies führt auf die formale Seite der Schrift überhaupt, über die noch einige Worte gestattet sein mögen.

Im allgemeinen scheint der Verf. Trockenheit und Ungenielsbarkeit für unentbehrliche Requisite einer wissenschaftlichen Arbeit zu halten. Farbenreiche, das Bild belebende Spezialzüge werden — auch Zeller hat diese Eigentümlichkeit — sorgfältig verschwiegen. Der Leser mag sich dieselben an der in einer Anm. angeführten Stelle selbst aufsuchen. Beispiele S. 15 f., S. 89 A. 9. Auch das weitere Requisit eines echt wissenschaftlichen Werkes, den Seite für Seite prangenden Schmuck der Anmerkungen, läfst sich der Verf. nicht entgehen, wobei überdies die längeren Anmerkungen meist in einem das Verständnis aufs äufserste erschwerenden Schachtelstil abgefafst sind. So findet sich S. 211 Anm. der Anfang 'Philo Judäus hat ihn' von dem zugehörigen Partizip 'gekannt' durch 13 Zeilen getrennt, innerhalb deren nicht nur Einschiebungen, durch Gedankenstriche und Klammern getrennt, sondern völlig selbständige Sätze ihr Wesen treiben. Den Hauptanstofs in dieser formalen Beziehung bereitet aber die Gewohnheit des Verf.s — der ganz normal zu schreiben im stande ist — auch im Text ungeheure Komplexe von Gesichtspunkten und Daten in Satzungeheuer von sinnbetörender Ausdehnung zusammenzupacken. Solche Ungetüme finden sich z. B. S. 144—146 und 271—273. Doch sind diese Beispiele keineswegs vereinzelt.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **A. Döring.**

Th. Schiche, Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905.

(Fortsetzung und Schlufs.)

3. Zu ad fam. XVI 22. Diesen Brief setzt O. E. Schmidt (und mit ihm Müller und Purser) auf den 27. Juli 45. Die Gründe für diese Ansetzung sind ganz ungenügend, wie Schiche schlagend beweist. Sie würden auch dann noch nicht ausreichen, wenn Schmidt die Worte 'Alexin vero curemus, imaginem Tironis, quem aegrum Romam remisi' (ad Att. XII 10) richtig gedeutet hätte; aber es ist gewifs, dafs er 'quem' fälschlich auf Tiro bezogen hat. Mit der Verlegung des Briefes in diese Zeit hängt Schmidts Deutung einer angeblich dunkeln Stelle in demselben zusammen. Cicero schreibt an Tiro: Tu istic, si quid librarii mea manu non intellegent, monstrabis. Una omnino interpositio difficilior est, quam ne ipse quidem facile legere soleo, *de quadrimo Catone*. Nach Schmidt ist zu lesen: 'de quadrivio Catonis', und er bezieht das auf die von Cato im 3. Buche de finibus vorgetragene Lehre der Stoa, welche ursprünglich wohl nicht geplant gewesen sei. Cicero nenne diese Lehre mit besonderer Beziehung einen 'Kreuzweg'. Die Unhaltbarkeit dieses Einfalls wird von Schiche dargetan; sodann wird gezeigt, dafs die 'Einschaltung über den vierjährigen Cato' sich auf die Lobschrift auf Cato bezog, wie frühere Erklärer schon mit Recht annahmen; was sie enthielt, läfst sich so gut wie sicher angeben (Val. Max. III 1, 2). Bis hierher ist Schiches Beweisführung durchaus überzeugend. Das gilt aber nicht von seiner Datierung des Briefes XVI 22, den er mit unzureichenden Gründen in die zweite Hälfte des Juni 46 setzt (in Verbindung mit XVI 17 und 19). Dafs Schiche den in diesen drei Briefen erwähnten Demetrius für denselben hält, der mit Cato in dessen letzten Lebenstagen zusammenwar (Plut. Cat. min. 65), verdient Beachtung; aber es kann uns nicht zu einer genaueren Zeitbestimmung verhelfen. Nach Schiche wurde der Cato Anfang Mai geplant, vor den Nonen des Juni in der Hauptsache vollendet und in der zweiten Hälfte des Juni durch des Atticus Schreiber unter Tiros Beihilfe vervielfältigt. Die zeitlichen Angaben sind nicht besser begründet als die auf den Cato bezüglichen Schmidtschen Bestimmungen.

4. Zu ad Att. XII 6a (= XII 6, 3. 4). In diesem Briefe wird der Orator erwähnt; Atticus soll durch seine librarii noch eine Änderung 'non modo in tuis, sed etiam in aliorum libris' anbringen lassen. Schiche meint, der Brief sei 'nicht zu lange' nach der Vollendung des Orator geschrieben, und allerdings spricht dafür der von ihm betonte Umstand, dafs die Berichtigung mit Erfolg vorgenommen worden ist, so dafs jetzt in unserer Überlieferung des Orator das Falsche nicht mehr erscheint. (In einem andern auf die

Digitized by

Ligariana bezüglichen Falle kam, wie Schiche bemerkt, die Berichtigung zu spät: der Name des Corfidius ist trotz ad Att. XIII 44, 3 in der Rede nicht getilgt.) Wir wissen aber nicht, wann der Orator vollendet wurde, oder vielmehr wir wissen nur, dafs er gleich nach dem Cato in Angriff genommen wurde und vor Ende 46 fertig war. Schiche vermutet nun, er sei Ende Juni begonnen und vor dem 26. November, dem Tage der Audienz in Sachen des Ligarius bei Caesar, veröffentlicht worden. Schmidt vermutet etwas anderes, und ein dritter könnte eine dritte Vermutung aufstellen: es ist bis jetzt nicht gelungen, irgend eine sichere Instanz zur Fixierung wie des Cato so des Orator beizubringen. Auch die Zeit des Briefes XII 6a bleibt somit ungewifs. Schiche bezieht die Worte 'Caesar autem mihi irridere visus est 'quaeso' illud tuum etc.' wohl mit Recht nicht auf einen Briefwechsel des Atticus mit Caesar, sondern auf eine Audienz bei diesem; der Brief wäre dann also vor Caesars Abreise nach Spanien geschrieben. Aber wann diese Abreise erfolgte, ob bald nach dem 26. November, wie Drumann, oder im intercalaris posterior, wie Schmidt, oder am 1. Dezember, wie Stoffel, oder im Dezember, wie Lange will, ist bis jetzt mit überzeugender Begründung nicht ausgemacht. Wenn also Schiche den Brief in der Zeit vom Juli bis November geschrieben sein läfst, so ist selbst das noch nicht unbestimmt genug: auch der interc. prior und posterior kommt noch in Frage.

5. Zu ad Att. XIII 19 und 20. Schiche hatte diese beiden Briefe früher als getrennte und selbständige bestehen lassen und jedem sein besonderes Datum gegeben; jetzt will er, wie schon früher 13 mit 14, 15 mit 16, 17 mit 18, so auch 19 und 20 zu einem Briefe zusammenlegen, der am gleichen Tage mit 17 + 18, am 28. Juni 45, geschrieben sei. Er führt für die Zusammengehörigkeit eine ganze Reihe von Gründen an, die zwar alle eine gewisse Scheinbarkeit haben, von denen aber kein einziger geradezu durchschlagend ist. Wenn man aber auch noch so viele halbe oder Dreiviertelsgründe zusammenbringt, sie haben doch nie die Kraft eines ganzen. Immerhin würde ich Schiches Resultat als wahrscheinlich bezeichnen, wenn nicht eine Gegeninstanz vorhanden wäre, die ich nicht als beseitigt ansehen kann. Nämlich in 19 § 2 ist von der Ligariana die Rede, und in 20 § 2 findet sich ebenfalls eine auf die Ligariana bezügliche Notiz. Es ist Sch. natürlich nicht entgangen, dafs dies seiner Annahme hinderlich ist, und er hat deshalb dem vorausgesehenen Einwand zu begegnen gesucht. Seine Erklärung ist folgende: Cicero beantwortet in XIII 19 + 20 einen soeben angekommenen Brief des Atticus; aber an der ersten Stelle (19, 2) ist die Erwähnung der Ligariana gar nicht durch den vorliegenden Brief des Atticus hervorgerufen, sondern Cicero sagt ausdrücklich, dafs es ein Brief des Balbus ist, der ihn hier zu einer die Tätigkeit des Atticus anerkennenden Bemerkung veranlafst. Die Worte lauten nämlich: Ligarianam, ut video, praeclare auctoritas tua commendavit. Scripsit enim ad me Balbus mirifice se probare ob eamque causam ad Caesarem eum se oratiunculam misisse. Hoc igitur idem tu mihi autem scripseras. Erst die zweite Stelle (20, 2) enthält nach Sch. die Antwort Ciceros auf eine die Ligariana betreffende Bemerkung des Atticus: Ad Ligarianam de uxore Tuberonis et privigna neque possum iam addere u. s. w. So also, meint Sch., erklärt es sich, dafs Cicero in demselben Briefe auf denselben Gegenstand noch einmal zurückkommt. Diese Erklärung würde zur Not befriedigen, wenn es nur gewifs wäre, dafs Ciceros erste Bemerkung durch den Brief des Balbus, und nicht durch den des Atticus veranlafst wäre. Aber man sehe sich den Brief 19 einmal genauer an. In § 1 wird berichtet: 'Eben war mein Bote an Dich abgegangen, da kam Dein Brief von gestern', und daran schliefst sich: in quibus illud mihi gratissimum fuit, quod Attica nostra rogat te, ne tristis sis, quodque tu *ἀσύνδετα* esse scribis. Man sieht, er schickt sich an, den Brief zu beantworten. Darauf folgt sofort in § 2: Ligarianam, ut video u. s. w. Offenbar geht Cicero hier auf einen zweiten Punkt ein, zu dem der Brief des Atticus die Veranlassung gab. Das ist um so sicherer anzunehmen, als auch das Folgende (§ 3) sich deutlich als Bezugnahme auf den Brief des Atticus erweist: In Varrone *ista* causa me non moveret u. s. w. Ich behaupte keineswegs, das 'ut video' in § 2 gehe auf den Brief des Atticus, wohl aber ist die ganze Bemerkung über die Ligariana durch diesen Brief hervorgerufen. In dem vorangestellten 'Ligarianam' liegt der Sinn: 'was Deine Bemerkung über die Ligariana betrifft', und Cicero citiert den Brief des Balbus nur, um die Anerkennung zu begründen, die er dem Freunde spendet: 'so sehe ich wohl, dafs Du sie trefflich angepriesen hast. Denn Balbus hat mir geschrieben ... Eben dies also hattest Du mir schon früher geschrieben'. Die Berufung auf Balbus und auf den früheren Brief des Atticus beweist also keineswegs, dafs Cicero nicht auf einen Passus des ihm jetzt vorliegenden

Digitized by Google

Briefes Bezug nimmt. Es wäre doch auch seltsam, wenn Cicero sowohl vorher wie nachher auf Punkte, die in Atticus' Brief berührt waren, einginge, mitten dazwischen aber einen Gegenstand zur Sprache brächte, der ihm plötzlich anderweitig in den Sinn gekommen wäre. Sch. hat also diese Gegeninstanz nicht beseitigt. Der Umstand, dafs Cicero in 20 § 2 von neuem auf die Ligariana zu sprechen kommt, ist für seine Annahme bedenklich. Die Notwendigkeit der Zusammenlegung beider Briefe erscheint mir also zweifelhaft.

Eine lange Auseinandersetzung widmet Sch. der Erklärung des Schlusses von Brief 20 (von 'Fratrem credo a te esse conventum' an: § 3 u. 4). Es ist eine von denjenigen Stellen, wo wir bezüglich des Ganzen wie in allen Einzelheiten so ziemlich im Dunkeln tappen oder doch jedenfalls das Licht nur schimmern sehen. Sch. zeigt ausführlich, dafs O. E. Schmidts Auffassung der Stelle verfehlt ist, und diese Darlegung dürfte allgemein gebilligt werden. Dann versucht er selbst, das fragliche Stück richtiger zu deuten. Was er in dieser Beziehung vorbringt, läfst sich hören; mehr kann man aber m. E. nicht davon sagen. Wenn man die Erklärung begriffen hat und dann die Stelle wieder ansieht, wird man im Herzen immer noch zweifelhaft sein und mit Faust sagen: O glücklich, wer noch hoffen kann u. s. w. Es ist wie bei einer Gleichung, die mehr Unbekannte enthält, als Bestimmungswerte vorhanden sind: da bleibt jeder Lösungsversuch fraglich.

6. Zu ad Att. XII 5 (= XII 5 § 1. 2 in.). Schiche hat seiner Zeit den Anfang von XII 5 ('Quintus pater' bis 'sed etiam Bassum Lucilium sua') zu einem selbständigen Briefe gemacht und ihn in den Quintilis 46 gesetzt. Jetzt will er ihn, entsprechend seiner veränderten Ansicht über die Abfassungszeit der laudatio Catonis, in den Juni 46 verweisen, vorausgesetzt, dafs die Worte 'Cato me quidem delectat, sed etiam Bassum Lucilium sua' sich auf die Lobschrift beziehen. 'Aber es wäre auch möglich', fügt er hinzu, 'dafs mit Cato hier der Cato maior gemeint ist und jene Äufserung in eine spätere Zeit gehört'. Ich wundere mich, dafs Sch. dieser Witterung nicht nachgegangen ist: es ist in der Tat höchst wahrscheinlich, dafs der Cato maior gemeint ist.

Ich nehme an, dafs Brief 5 von Sch. richtig abgegrenzt ist. Man könnte ja zweifeln, ob der Satz 'Cato me quidem delectat etc.' den Schlufs von 5 oder den Anfang von 5a bildet; indessen ist jenes natürlicher: Brief 5a beginnt dann mit 'De Caelio', wie Brief 6, und dies war wahrscheinlich (vgl. Schiche 1883) der Grund, weshalb er von dem Redaktor an diese unpassende Stelle gebracht wurde. Der Umstand, dafs Brief 5 mit der Notiz über Cato schlofs, veranlafste vermutlich die Stellung hinter Brief 4, dessen § 2 auch 'de Catone' handelt.

In Brief 4 ist nun klar und deutlich von der laudatio Catonis die Rede, von der Absicht, eine solche zu schreiben: dieser Brief gehört also sicher dem Jahre 46 an, wenn auch fraglich bleibt, welcher Zeit dieses Jahres. Infolge dessen sah man es bisher als selbstverständlich an, dafs auch in 5 die laudatio gemeint sei, dafs also auch dieser Brief 46 geschrieben sei. Nachdem Sch. den Wirrwarr, der gerade hier in der Korrespondenz herrscht, aufgedeckt hat, ist der Zweifel erlaubt und geboten; er ist auch, wie man sieht, jetzt in Sch. selbst aufgetaucht. Nun beginnt Brief 5 mit den Worten: Quintus pater quartum vel potius millesimum nihil sapit, *qui laetetur Luperco filio* et Statio u. s. w. Also Quintus filius ist Lupercus geworden, und Cicero ist aufser sich über die stultitia des Vaters, der sich darüber freut. Drumann (VI 755, 32) hält es für nötig, zu betonen, Quintus habe nicht zu den Luperci Iulii, 'einer erst später errichteten Klasse der Luperci', gehört: man sieht, er ist durch die Catonotiz beeinflufst und fest überzeugt, dafs der Brief 5 ins Jahr 46 gehört. Denn die Luperci Iuliani wurden nach Drumann (III 667) erst Ende 45, nach Lange (III² 478) sogar erst Anfang 44 eingesetzt. Nun ist aber nichts natürlicher, als dafs Quintus der Sohn bei dieser Gelegenheit Lupercus wurde; man versteht dann erst die Entrüstung des Oheims. Demnach gehört Brief 5 in diese Zeit (Ende 45 oder Anf. 44): der Cato, der Cicero damals Freude machte, ist also der Cato maior. Vgl. ad Att. XIV 21, 3 (11. Mai 44): Legendus mihi saepius est Cato maior ad te missus, und Cato m. § 2: mihi quidem ita iucunda huius libri confectio fuit etc. Dafs der Cato maior vor Caesars Ermordung geschrieben wurde, ist eine wohl begründete und vergeblich angefochtene Annahme; ist meine Datierung des Briefes XII 5 richtig, so hat man jetzt den authentischen Beweis dafür.

7. Ad fam. IX 21. Dies ist einer von den Briefen, die noch bei Baiter und Wesenberg das ominöse 'anno incerto' an der Stirne trugen; jetzt läfst man ihn mit O. E. Schmidt im Herbst 46 oder noch genauer im mensis intercalaris prior, allerdings mit dem Zusatz 'ut videtur', geschrieben sein. Schiche zeigt, dafs Schmidts Annahme gar

Digitized by Google

keine Wahrscheinlichkeit hat und dafs der Brief eher dem Jahre 60 oder 59 zugewiesen werden kann. Auch diese Datierung ist unsicher, aber immerhin besser begründet als die Schmidtsche.

Dortmund. **Wilhelm Sternkopf.**

Giovanni Ferrara, Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone Pavia 1905. 42 S. 8°.

Es wird immer eine lockende Aufgabe sein anonymen Werken zu einem Verfasser zu verhelfen; aber meist kommt man über eine gewisse Wahrscheinlichkeit dabei nicht hinaus, und so ist es begreiflich, dafs alle solche neuen Hypothesen zwar eine Zeit lang Glauben finden, allmählich aber von einer mifstrauischen Kritik wieder auf ihre Grundpfeiler hin untersucht werden und dabei wohl auch zu Falle kommen. So auch hier. Dafs der Verf. des Lobgedichts auf Piso Calpurnius, der Dichter der Bukolika, ist, war eine Vermutung von Haupt, die lange geblendet hat; Schenkl hat sie weiter zu begründen gesucht; bei Teuffel[5] heifst sie sehr wahrscheinlich, bei Schanz ansprechend; und doch mufs man Ferrara zugeben, dafs sie, bei Licht besehen, eigentlich recht fadenscheinig ist, wie das auch Bährens schon in den P. L. M. hervorgehoben hatte. Sie wurde gegründet auf die Ähnlichkeit der Personen — beide sind jung, arm und bettelhaft — sowie auf gewisse Ähnlichkeiten des Versbaus; dazu hat Schenkl noch einige Übereinstimmungen im Ausdruck hinzugefügt. Hier setzt Ferraras Polemik zuerst ein, indem er zeigt, dafs diese Übereinstimmungen auf gemeinsamer Vergil- und Ovidbenutzung beruhen. Skutsch in Paulys Realencyclop. III 1405 hebt Pan. 248 ecl. IV 152 hervor, wo aber die Ähnlichkeit schliefslich nur in dem Worte teres liegt; man wird dem Verf. zugeben müssen, dafs darauf nur schlecht ein Schlufs zu bauen ist. Zur Prüfung der metrischen Beziehungen holt Ferrara weiter aus; er sucht zunächst aus sachlichen Indizien eine chronologische Ordnung zu finden für die Eclogen. Gedicht I scheint ihm die in IV angekündigte Verherrlichung des Kaisers, so setzt er IV ins Jahr 55 und I ums Ende des Jahres oder den Anfang von 56, während VII im Jahre 57 zur Feier des Neronischen Amphitheaters geschrieben ist. IV 157 bittet der Dichter den Meliböus, dem Kaiser seine Gedichte zu überreichen, I 94 hat er die feste Erwartung, dafs es geschieht; VII dagegen ist Meliböus verschwunden, wie F. meint, weil der Dichter ihn nicht mehr braucht, II, III, V, VI setzt F. vor 54 an. Daran schliefst sich nun eine genaue Untersuchung der Metrik der Eclogen von den verschiedensten Gesichtspunkten, die im Grunde nur lehrt, dafs man auf sie chronologische Schlüsse nicht bauen kann; denn je nachdem man diesen oder jenen Gesichtspunkt voranstellt, verschiebt sich die Reihenfolge völlig; so verschieden sind die einzelnen Gedichte. Darum erhält man auch keine so weit gehende Übereinstimmung in der Metrik mit dem Panegyricus, dafs sich daraus irgend etwas erweisen läfst. Innere Argumente für die Identität der beiden Dichter fehlen. Ganz sicher wäre ihre Verschiedenheit, wenn sich zeigen liefse, dafs der Meliböus nicht Piso ist. Der Verf. legt Gewicht auf ecl. IV 55ff., wo von naturwissenschaftlichen Studien die Rede ist. Für Piso ist das nicht bezeugt, für Seneca würde es passen, auf den schon Sarpe Quaest. phil., Rostock 1819, hingewiesen hatte. Der Verf. zeigt Ähnlichkeit mit Seneca im Ausdruck. Dazu kommt, dafs die laus Pisonis nach der Ansicht von F. kein Bettelbrief ist; diesem Dichter liegt am Ruhm, nur der Ehrgeiz, ins Haus des Piso aufgenommen zu werden, bewegt ihn, während der Bukoliker arm ist und, wenn er nicht Hungers stirbt, das allein seinem Gönner verdankt. Man mufs zugeben, dafs der Ansturm gegen die jetzt ziemlich allgemein herrschende Hypothese Haupts dem Verf. gelungen ist, trotz einzelner Bedenken, die bleiben. Der Artikel von Skutsch in Pauly-Wissova III ist nicht benutzt, und so ist auch das dort hervorgehobene Argument, dafs die Verse ecl. IV 53 von prognostischer Schriftstellerei zu Nutz und Frommen der Landwirtschaft sprechen und deshalb auch auf Seneca nicht passen, nicht widerlegt.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

Ussani, Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano, R. Accademia dei Lincei Vol. XIII fasc. 128. Roma 1904. 21 S. 8°.

U. erweist, dafs die ed. princ. des Lucan nicht von Pomponius Laetus stammen kann, einmal aus den Lebensereignissen desselben und zweitens aus der Vita der Ausgabe, welche die des Pomponius im Vat. 3285 benutzt und redigiert; dafs Pomponius selber dieser Redaktor war, ist unwahrscheinlich, wenn man die beiden Viten vergleicht und sieht, was in der Ausgabe ausgelassen ist. Der Kommentar selber in jener vatikanischen Hs. ist nicht zu Ende geführt, sondern schliefst mit VIII 733, die Unfertigkeit zeigt sich auch in Wiederholungen und Widersprüchen. Der Verf. gibt eine Probe des Kommentars, indem er die

Digitized by Google

Bemerkungen zu den ersten 100 Versen ausschreibt; es ist ein Realkommentar mit historischen, geographischen, mythologischen, archäologischen Notizen, während die Textkritik vernachlässigt ist und auch für die Hermeneutik nicht viel getan ist.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

Maurizio Chicco, La congiunzione *Cum*. (Studio critico-storico.) Torino 1905. XII u. 145 S. 8°.

Der Verfasser hat eine eigentümliche Ansicht von einem 'studio critico-storico'. Denn er beschränkt seine Aufgabe S. 21 mit folgenden Worten: per non addentrarmi in un campo troppo intricato (nämlich die Frage nach dem Ursprung und dem Wesen des Konjunktivs in Cum-Sätzen) e troppo lontano dal tema proposto, mi limiterò, per la prima parte, a riferire solo brevemente i principali risultati delle più importanti teorie per farne una giusta e conveniente applicazione. Diesem Rezept entsprechend berichtet er dann kurz über die Theorien von Em. Hoffmann, Hale, Keller, Autenrieth und merkwürdigerweise auch über meine Hypothese von der Verschiebung der Tempora, obwohl diese weder in irgend einer Beziehung zur Frage des Konjunktivs in Cum-Sätzen steht, noch auch von ihm in Beziehung gebracht wird. Dem ersten Teil, der die verschiedenen Arten des indikativischen und konjunktivischen *cum* nacheinander behandelt, folgt ein zweiter, der Beispiele enthält, geordnet nach den drei Zeitaltern der lateinischen Sprache, dem archaischen, klassischen und dem 'kaiserlichen' Zeitalter, das er in das silberne von 14—138 n. Chr. und das eiserne von 138—476 n. Chr. scheidet. Dieses letztere ist allerdings nur durch einige Beispiele aus Gellius, Justin, Apulejus, Lactantius und Eutrop vertreten.

Die Literatur, auch die neueste, citiert er sehr eifrig. Aber leider hat er die Syntax von Schmalz in der 2. Auflage benutzt und gibt infolge dessen über die ursprüngliche Bedeutung der Partikel und ihre Bedeutungsentwicklung die Ansichten der 2. Aufl. wieder, die Schmalz in der 3. Aufl. in wesentlichen Punkten geändert hat. Seite 81 ff. lesen wir ein stattliches Verzeichnis der von ihm benutzten Ausgaben, worunter sich auch die Ciceroausgabe von C. F. W. Müller 1883—1898 befindet. Aber S. 48 citiert er Cic. Att. 13, 12, 3 in folgender Form: biennium praeterit, cum ille *καλλιπίδης* assiduo cursu cubitum processerit — offenbar ohne zu wissen, dafs die Lesart aller Handschriften *praeteriit* ist, und dafs C. F. W. Müller an Stelle des gänzlich unhaltbaren *processerit* vielmehr *processerat* in den Text gesetzt hat. S. 49 erscheint Langen als der Vertreter einer Ansicht über den sog. Iterativus, an der citierten Stelle ist aber keine Rede davon. Es ist überflüssig, über die unselbständige und unwissenschaftliche Kompilation mehr Worte zu verlieren.

Mainz. **H. Blase.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für Numismatik. XXV. Band, 3. Heft 1905.

S. 207. K. Regling, Ein Tridrachmon von Byzantion. Taf. VII. Einem bisher nur aus Münzen von Ephesos, Samos, Knidos, Iasos und Rhodos bekannten antispartanischen Bunde, der im Verfolg der Seeschlacht von Knidos (394 v. C.) sich gebildet hatte, gehörte nach einem neugefundenen Tridrachmon von Byzantion auch diese Stadt an; der Bund wird dadurch als noch im Jahre 389 bestehend erwiesen, da erst damals Byzantion für Athen gewonnen wird. — S. 215. E. Assmann, Das Stabkreuz auf griechischen Münzen. Die Nike der Alexandergoldstateren trägt ein bisher als Dreizack, Stylis oder dgl. aufgefafstes Stabkreuz, das durch den Vergleich mit Münzen phönizischer Städte als ein phönizisches Admiralszeichen erwiesen wird; Alexander wählte dasselbe, weil er dem Besitz der Phönizierflotte die Seeherrschaft verdankte.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1905 part IV, fourth series No. 20.

S. 317. W. Wroth, The earliest Parthian coins: a reply to Sir Henry Howorth. Die von Howorth für armenische Prägungen erklärten Arsacidendrachmen mit *Ἀρσάκου βασιλέως* werden wieder für die ältesten Prägungen der parthischen Arsaciden erklärt; der Kopf auf der Vorderseite derselben ist der des auf der Rückseite dargestellten Bogenschützen. — S. 324. W. Wroth, Select greek coins in the British museum. Taf. XIV. XV. Münzen von Scione, Aenus, Apollonia Pontica, Thessalia, Larissa, Elis, Atarneus, Clazomenae, Magnesia Ion., Nysa und Cestrus. — S. 342. J. G. Milne, Roman coin-moulds from Egypt. Zwei Funde von Terracottagufsformen aus Ägypten, der eine für Münzen des Maximinus Daza, Licinius und Constantinus I, der andere für solche des Galerius, Maximinus, Galeria Valeria und Licinius.

Revue des études grecques. Tome XVIII No. 79 Janvier-Mars 1905.

S. 1—75. Paul Girard, Ajax fils de Télamon. Etude de Mythologie héroique. Das Wort *τελαμών*, das wir in dem Beinamen Ajax des Telamoniers finden, bedeutet ursprünglich Säule, Pfeiler. *Τελαμώνιος* ist nicht Sohn des Telamon und hat nichts mit Schildhalter zu tun. In der Bedeutung Pfeiler ist es viel älter als die homerischen Gedichte, wie aus den späteren Inschriften hervorgeht, welche längs dem Wege des prähistorischen Zuges von aus Europa nach

Digitized by Google

Asien wandernden Völkerschaften sich finden. In dem τελαμών dieser Inschriften ist der Niederschlag Jahrtausende alter Erinnerungen enthalten. In einem längeren Exkurs über den mykenischen Pfeiler- und Baumkult, wobei der herab- oder hinaufschwebende Gott auf dem bekannten Goldring aus Knossos als ithyphallisch und der in seinen Händen befindliche Stab als Wunderstab bezeichnet wird, will Girard nachweisen, dafs Ajax wie Hermes dem Pfeiler entsprungen ist, zuerst ein friedlicher, heilender Fruchtbarkeitsgott, der nur auf Anrufung aus seiner hölzernen oder steinernen Umfassung herauskam, dann später ein mit Schild und Lanze, wie auf einem mykenischen Siegelabdruck (Ann Br. School of Athens VIII Fig. 41), bewaffneter mächtiger Herrschergott. Das symbolische Amulett, das die späteren Darstellungen an ihm zeigen, der Schild, ist nach und nach zu einer immer gewaltigeren Waffe, wie bei Homer geschildert, herangewachsen. Ajax ist der Gott des Pfeilers, auch die Etymologie Αἴας = Ἄϝος (Herrscher, Wort nicht griechischer Abstammung) macht ihn dazu; die Athena Αἰαντίς (Paus. I, 42, 4) auf der Akropolis von Megara heifst nicht nach Ajax, Sohn des Telamon, sondern trägt eine alte, vom Orient stammende Bezeichnung der Athena als Herrscherin. — Trotzdem Homer für den anderen Ajax, den Lokrer, eine so ganz entgegengesetzte körperliche Art und Bewaffnung findet, ist auch dieser ein Pfeilergott (Hodoidokos = Hermes, Oileus = Ὀλιεύς, der Wohlwollende): Ein alter semitischer Kult im prähistorischen Hellas war zuerst dem Pfeiler, dann dessen Genius geweiht. Dieser Fruchtbarkeits und Reichtumsgenius, anthropomorph mit Stab und einem etwas schildartigem Attribut dargestellt, entwickelte sich zu Hermes und namentlich zu Ajax, der nach ihm τελαμώνιος (= hellenistische Pfeilererinnerung) hiefs. [Sehr weitschweifig abgefafst; weniger wäre vielleicht mehr gewesen! D. Ref.] — S. 76—90. Adolphe J. Reinach, A propos des empreintes murales de Knossos. Fünf Typen von Zeichen finden sich auf den knosischen Bausteinen: Doppelaxt, Drei- oder Zweizack, Pfeil, Stern, Kreuz. Wenn auch Doppelaxt und Kreuz (Svastika) oft als Kultzeichen anzusehen sind und man die anderen Zeichen zuweilen auch dafür ansehen kann, so sind alle fünf, sofern sie auf Bausteinen angewandt werden, Schrift- und keine Kultzeichen, wofür Reinach die verschiedensten Gründe angibt und ausführt. Bei den Namen von Knosos haben sie nur alphabetischen Wert und eine architekturelle Bestimmung. Wie man diese graphischen Zeichen im Einzelnen interpretieren soll — als die ersten Alphabetzeichen des Knosischen Alphabetes und zugleich Zahlzeichen als Vokale, als die gebräuchlichsten Silbengruppen — ist bei dem jetzigen Stand des Verständnisses der Kretischen Schriften noch sehr problematisch. Der Zufall wird die Auswahl der Zeichen nicht differenziert haben. — S. 91-99. Etienne Michon, Torse de femme drapée Statuette de Style attique. Aus der Sammlung Gréau stammender, 1891 in das Louvre aufgenommener Mädchentorso vom Typus der Akropoliskoren, dessen Gewandung und wahrscheinliche Handhaltung sich nur bei dem von Lechat in 'Au Musée d'Acropole' als Unikum erwähnten und klassifizierten 'Mädchen mit den roten Stiefeln' wiederfindet. Die Statue mufs auch den rechten Fufs vorgesetzt haben, während die Regel im 6. Jahrhundert ist, dafs der linke Fufs vorgesetzt wird. Die Möglichkeit, dafs der Mädchentorso des Louvre ein archaisierendes späteres Werk ist, ist übrigens nicht ausgeschlossen. — S. 101—129. A. de Ridder, Bulletin archéologique. Auszüge aus in verschiedenen Zeitschriften erschienenen Aufsätzen mit mannigfachen treffenden Bemerkungen de Ridders. Ich gebe jeweils die Überschrift und Publikationsstellen nach Angabe der Revue; fast alle diese Publikationen sind an dieser Stelle im Auszug bereits früher mitgeteilt. I. Architektur. Ausgrabungen: Der Augustusbogen zu Susa (Arch. Jahrbuch 1903 S. 1—24). Das Buch 'de architectura' Vitruvs (Rev. arch. 1904 I S. 222-233, 382—393. II 265/6). — II. Skulptur: Die Symmetrie in der mykenischen Kunst (Arch. Jahrbuch. 1904 S. 27—55). Attische Grabstele mit Hoplitodromen (Ephemeris 1903 S. 43—56). Reliefs von Thasos (Österr. Jahreshefte 1903 S. 123—186. Archaische griechische Stele (Arch. Jahrb. 1903 S. 109—112; ist jetzt im Vatikan am Eingang des Gabinetto delle Maschere aufgestellt). Caryatide von Tralles (Monuments Piot 1903 S. 13—29). Der Ostgiebel des Olympischen Zeustempels (Münchener Sitzungsber. 1903 S. 421—438). Kopf aus Korinth (Athen. Mitt. 1903 S. 451—461). Der Phidiasische Zeus (Mélanges Perrot S. 109—120). Der Ostgiebel des Parthenon (Arch. Jahrb. 1904 S. 1—10). Stele von Candia (R. ét. anc. 1903 S. 120—123 und öst. Jahresh. 1903 S. 1—9). Attische Grabstelen (J. Hell. Stud. 1903 S. 356—359). Kopf der Hygieia (Arch. Jahrb. 1904 S. 55—85). Der Skopasische Apollon (J. Hell. Stud. 1903 S. 121—131). Μαινὰς χιμαιροφόνος (Mélanges Perrot S. 317—324). Timotheos (Münch. Sitzber. 1903 S. 439—446). Der Sarapis des Bryaxis (Rev. arch. 1903 II S. 177—204). Membra disjecta (Östr. Jahresber. 1903 S. 79—107). Der betende Knabe. (R. ét. gr. 1904 S. 91, Rev. arch. 1903 II S. 205-210 und 411—412, Arch Anz. 1904 S. 75—76). Der Ephebe von Tralles (Mon. Piot 1903 S. 29—37). Aphroditetypen des 4. Jahrhunderts (R. arch. 1904 I S. 374—381, 1902 I S. 301—303, 1903 I S. 39—43, 1903 I S. 233—234 und 388—391, 1903 I S. 33—38, 1903 II S. 10—20). Die Artemis von Antikyra. (Rev. arch. 1902 I S. 383—387). Sarkophage von Karthago (C. R. Acad. d. Inscr. 1903 S. 11-34, Gaz. d. beaux-Arts 1903 I S. 312/313). Ländliches Relief von Tralles (B. C. H. 1904 S. 71—74). Mädchen von Anzio (Östr. Jahreshefte 1903 S. 186—200, s. jetzt auch Arndt-Bruckmann Tafel 583/584). Die Demosthenes-Statue (Arch. Jahrb. 1903 S. 25—33). Damophon (J. H. St. 1904 S. 41—57). Die Funde von Antikythera (J. H. St. 1903 S. 217—226). Die Gallier vor Delphi (Not. d. Sc. 1903 S 177 185). III. Fresken, Vasen: Kretische Keramik (J H. St. 1904 S. 1—15). Gemalte Metopen von Thermon (Ephemeris 1903 S. 71—96). Eine Sotiades-Vase in Susa (C. R. Akad. d. inscr. 1902 S. 428—438, 1903 S. 216—219). Die Jo Legende (Arch. Jahrb. 1903 S. 37—58). Das Tätowieren im Altertum (Hermes 1903 S. 256—273;

Digitized by Google

R. ét. gr. 1904 S. 81/82). Hydria aus Lampsakos (Mon. Piot 1903 S. 37—47). — Punische Nekropolen in Algerien (Publ. Ass. hist. de l'Afrique du Nord 1903 S. 5 51) — IV. Bronzen, Terrakotten: Arkadischer Hermes (B. C. H. 1903 S. 301—313). Bronze aus Phokis (Mél. Perrot S 191—194). Handspiegel mit Griff (Separatpublikation aus dem Art Institut of Chicago 1902). Bronze a. Coligny (Mon. Piot 1903 S. 61—90). Grabbüsten a. Terrakotta (Rev. Arch. 1903 I S. 1—11). — S. 130—134. Courrier de Grèce (Politisches und Soziales aus dem heutigen Griechenland). — S. 135—142. Buchanzeigen.

Ἀθηνᾶ. XVII, 1/2 (1905)

S. 3—46. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Beiträge zum attischen Recht: kritische und erklärende Bemerkungen zum *Ῥητορικὸν λεξικὸν Κανταβριγιακόν*. Behandelt werden *ἀγορά — ἀγοραία δίκη; ἀντιγραφή; διαδικασία — δοκιμασία; εἰς δαιτιῶν αἵρεσιν; βιαίων δίκη* — S. 47—53. *ΣΤ. Ν. ΑΡΑΓΟΥΜΗΣ*, Bemerkungen und Verbesserungen zu dem von L. Bréhier in der Revue des Etudes grecques XVI/XVII veröffentlichten 'discours inédit' des Psellos. — S. 54—59 *Μ. Κ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ*, *Ἀλχημικὰ σημειώματα*. In den alchimistischen Schriften finden sich nicht selten Bemerkungen, die auf altklassische Anschauungen, oft die sehr guter Schriftsteller, zurückgehen. Dies wird an Beispielen aus Synesios (Aristoteles), Olympiodoros (Theophrast; Plutarch), St. Markus (Theophrast) u. a. gezeigt. — S. 60—64. *Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ*, Kritik von *Ζηκίδης' Διορθώσεις εἰς Ἕλληνας συγγραφεῖς*. Das Ergebnis entspricht der aufgewandten Mühe nicht, weil Verf. die einschlägige Literatur nicht genügend benutzt. — S. 65—149. *Γ. ΓΑΡΔΙΚΑΣ*, Der metaphorische Sprachgebrauch des Platon. — S. 150—153. *Π. Σ ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Zu Aristoteles' *Ἀθηναίων Πολιτεία* Cap. 56, 6 ist die Lücke so auszufüllen: *τὰ [παιρῶα ὄνι'] ἀπολλίναι.* — S. 154—159. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Über das *ἐτήσιον κήρυγμα* des Archon Eponymos zu Athen bei seinem Amtsantritt, Aristoteles, *Ἀθ. Πολ.* 56, 2: *'ὅσα τις εἶχεν πρὶν αἰτιὸν εἰσελθεῖν εἰς τὴν ἀρχήν, ταῦτ' ἔχειν καὶ κρατεῖν μέχρι ἀρχῆς τέλους'*. Verf. spricht die Vermutung aus, dieses *κήρυγμα* gehe auf eine Vorschrift Solons zurück, die unmittelbar nach der Durchführung der *σεισάχθεια* erlassen sei. — S. 160—165. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Leges Valeriae de Provocatione. Das erste dieser Gesetze, nach Dionys von Halic. unmittelbar nach der Vertreibung der Könige gegeben, ist nach des Verf.s Meinung fingiert; das zweite beseitigte das unbedingte ius necandi, das dritte das ius verberandi der Magistrate. — S. 165. *Σ. B.* vermifst im Thesaurus l. l. die Anführung folgender Cicerostellen für passives arbitror: Verr. V 106; Mur. 34. — S. 166—178. *Γ. ΜΠΑΡΤ* (Wilhelm Barth), *Μορία-συκός*. Der Verfasser unterzieht zuerst die Geschichte der heiligen Ölbäume einer eingehenden Untersuchung, die sich auch mit manchen andern, damit zusammenhängenden Fragen beschäftigt, und kommt zu dem Resultat, dafs der Name *μορίαι* für diese Bäume daraus zu erklären ist, dafs sie den der Landesgöttin als Eigentum gehörigen Anteil (*μέρος, μοῖρα*) der ganzen Ölbaumkultur Attikas bildeten. Er geht dann zu der Frage über, wie diese *μορίαι ἐλαῖαι* unter der Menge von andern *ἐλαῖαι* kenntlich waren, und findet, dafs jeder derartige Baum durch einen Zaun (*σηκός*) von den übrigen getrennt gewesen sein mufs, von dem er dann auch selbst *σηκὸς* genannt wurde. Die bisher herrschende Meinung, in Lysias' Rede *περὶ τοῦ σηκοῦ* bedeute dieses Wort nur den Wurzelstock einer *μορία ἐλαία*, da man nach dem peloponnesischen Kriege solche Stöcke durch eine Umzäunung geschützt habe, läfst sich aus äufseren und inneren der Rede selbst entnommenen Gründen nicht halten. Einige Stellen bleiben bei dieser Ansicht gänzlich unerklärt, alle Schwierigkeit fällt dagegen fort, sobald man annimmt, von altersher sei jeder heilige Ölbaum von einem Zaune umgeben gewesen, durch die der Raum genau bezeichnet wurde, den die Besitzer von Grundstücken mit solchen Bäumen nicht zu eigenem Nutzen bebauen durften. Die Notiz bei Suidas über *μορία* und *σηκὸς* bildet keinen Beweis gegen diese Annahme, die auch in Harpokrations Bemerkungen über den Gegenstand eine Stütze findet. — S. 179—222. *Σπ. ΜΩΡΑΙΤΗΣ*, *Φιλολογικαὶ μελέται*. I. Woher kamen die Jungfrauen, die den Chor in den Phönissen des Euripides bilden, und von wem waren sie abgeschickt? Verf meint, dafs dem Dichter die Verhältnisse Siziliens vorgeschwebt hätten, die Kämpfe zwischern Karthagern und Griechen, wie z. B. die Eroberung von Motye durch die Agrigentiner (cf. Pausanias V 25, 5), und dafs er danach in anachronistischer und freier Weise phönizische Jungfrauen von den griechischen Eroberern als Weihgabe für den delphischen Apoll geschickt denkt. II. Ob Ödipus in den Phönissen den Fluch gegen seine Söhne aufrecht erhält oder seine Gesinnung ändert. Es kommt hauptsächlich auf die Auffassung des *στενάζειν* im V. 336 an, dies kann nur bedeuten *'στενάζων διὰ τὰς ἀράς, ἃς ἐποιήσατο κατὰ τῶν τέκνων μετέγνω γὰρ ἐπὶ τῷ καταράσασθαι τοῖς παισίν'*, nicht *'μετὰ στεναγμῶν ἀρώμενος'* (beide Erklärungen finden sich bei den Scholiasten). — In beiden Teilen der Abhandlung findet sich eine scharfe Polemik gegen Bernardakis. — S. 221 f. Zusätze und Berichtigungen zu Photiadis' Aufsatz S. 3—46. — S 223. *Β. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ*, *Μάνθος, Μάνθα, Σαμφώ*. Während die neugriechische Sprache die Neigung hat, die Verbindungen *νθ, γχ, μφ* zu *ϑ, χ, φ* zu vereinfachen, wird in den oben genannten Wörtern da ein *ν* eingeschoben, wo es garnicht in der älteren Sprache vorhanden war, sondern wo es sich um die Lautgruppen *νϑ, πφ* handelt. Die Aussprache mit *ν* ist der Versuch, der alten Lautgruppe gerecht zu werden, während lautphilologische Gründe dies unmöglich machten. — S. 227—238. *Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΗΣ*, *Ἀνταλεγόμενα*. I. Über das Wort *γάϑαρος*. II. *Μεταναίστης, μεταναστεύω*. Verf. schliefst sich der Etymologie *μετ-αυά-στης* an, d. h. er bringt es mit *μετ-αν-ίσταμαι* zusammen und verteidigt seine Schreibung *μεταναίστευσα*. III. Polemik gegen Psichari, der des Verf.s Bemerkung über Ableitung gewisser Wörter aus dem Arabischen bemängelt hatte. — S. 238—268. *Γ. Κ. ΓΡΑΤΣΙΑΤΟΣ*, Erklärende und kritische Bemerkungen zu Sophokles,

Digitized by Google

Euripides, Platon. Soph. Oed. R. 144: *δμωὸς δὲ Κάδμου*. — 254. *καιάκρας* für *ἀκάρπως*. — 567. *κοὐχ ἡνυσάμεθα*. — 702. *λέγ' εἰ σαφὲς τοὔνειδος ἐγκαλῶν ἔσει*. — 707. *σὺ νῦν ἀφεὶς σφε γ' αἰτίᾳ, ὧν λέγεις πέρι* .. — 767 f. *εὑρημέν'* (*ηὑρημέν'*) für *εἰρημέν'*. — Antigone 61 ff. Erklärung: Wir müssen darauf bedacht sein, erstens, weil wir Weiber sind, nicht gegen Männer zu streiten, zweitens, weil wir in der Gewalt Mächtigerer stehen, hierin und in noch schmerzlicheren Dingen zu gehorchen. — 569. Verteidigung der Form *ἀρώσιμοι*, d. h. des *ω*, unter Hinweis auf W. Schulze, Quaest. ep. S. 16 und Solmsen, Unters. zur Griech. Laut- und Verslehre S. 17. — 930. *ψυχὴν ῥιπαὶ τῆςδέ γ' ἔχουσιν*. — 1105. *οἶμον μόλις μέν, χαίριος δ' ἐπίσταμαι* . . . — Philoktetes 320. *ὡς εἶσ' ἀληθεῖς οἶδα γ' εὖ, τυχὼν κακῶν*. — 567. Erklärung, nach Jebb. — Euripides, Medea 529 f. *σοὶ δ' ἐστὶ μὲν νῷ λῃτὸς ἀλλ' ἐπίῳθονος* ‖ *λόγος διελθεῖν, ὡς Ἔρως σ' ἠνάγκασε*. — 584. *οὐ καὶ σὺ μὴ νῦν εἰς ἔμ' εὐσχήμων γένῃ*. — Hecabe 697. Die Kommata sind zu tilgen. — Hippolytos 323 f. 1. Erklärung der Überlieferung. 2. Vorschlag: *οἰ' ὀφθ' ἑκοῦσ' ἔγωγε σοῦ λελείψομαι*. — Plato, Phaidon 62 A. Verteidigung der Behandlung der Stelle durch Papabasileiu (*Ἀθηνᾶ* XII, 3 S. 312 ff.). — 76 *E* ... *εἰ μὲν ἔστιν ἃ ὀρθλοῖμεν ἀεί, καλόν τε καὶ ἀγαθὸν καὶ πᾶσα ἡ τοιαύτη οὐσία καὶ ἐπὶ ταύτην τὰ ἐκ τῶν αἰσθήσεων πάντα ἀναφέρομεν, ἀναγκαῖον, ὥσπερ καὶ ταῦτα ἔστιν, οὕτως καὶ τὴν ἡμετέραν ψυχὴν εἶναι καὶ πρὶν γεγονέναι ἡμᾶς* — Gorgias 457 B. Die Worte *ὥσπερ καὶ τῇ ἀγωνίᾳ* zu streichen geht wegen des *καὶ* vor *τῇ ῥητορικῇ* nicht an; daher verdient der andere Vorschlag bei Sauppe-Gercke, *τῇ ἄλλῃ ἀγωνίᾳ* zu lesen, den Vorzug. — Protagoras 323 C. Das *αὐτομάτου* mufs zu *παραγίγνεσθαι* gezogen werden, da es immer mit Verben der Bewegung, nicht mit *εἶναι* steht; dann ist aber besser *παραγιγνομένην* zu schreiben.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg, W., Studia de accento latino: *Rev.* 41 S. 296. Klar und geistvoll. *E. T.*

Atti del congresso internazionale di scienze storiche. XI Storia della filosofia. Storia delle religioni: *Th. L. Z.* 25 S. 665 f. Inhaltsangabe von *H. Holtzmann.*

Augustini De civitate dei libri XXII. Tertium rec. *B. Dombart.* II. Lib. XIV-XXII: *Th. L. Z.* 25 S. 676-678. Sehr verdienstlich, aber noch ist der echte Text nicht gewonnen. *Ad. Jülicher.*

Baddeley, A. J. C. H. und St. Cl., Sicily: *Athen.* 4080 S. 13. Die Behandlung ist nicht gleichmäfsig genug.

Bayet, C., Précis de l'histoire de l'art: *Rev.* 41 S. 296. Wohlgelungen und sehr brauchbar. *A. C.*

Berliner Klassikertexte II. Anonym. Komm. zu Platons Theätet usw.: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 98 f. Diels und Schubarts Tätigkeit können nicht hoch genug angeschlagen werden. *C. O. Zuretti.*

A. Biglmair, Zeno von Verona: *BphW.* 49 S. 1571 f. Besprechung, ohne ein Gesamturteil zu fällen, gibt *J. Baer.*

Bloomfield, Cerberus, the dog of Hades; the history of an idea: *Rev.* 41 S. 298. Man vermifst die Berücksichtigung der Literatur über den Gegenstand. *E. T.*

Bonner, J., Evidence in Athenian courts: *J. des sav.* 11 S. 616 f. Gründlich. Neu ist die Vergleichung mit dem englischen Recht. *A. D.* — Dass.: *BphW.* 49 S. 1574-1576. Diese gründliche Untersuchung verdient volle Beachtung. *Thalheim.*

Brakman, C., Sidoniana et Boethiana: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 103-105. Enthält u. a. einige unbegründete Abweichungen von Mohrs Text, hin und wieder auch Auslassungen und Ungenauigkeiten. *S. Consoli.*

Brunot, F., Histoire de la langue française. I: *Rev.* 42 S. 301-307. Sehr gründlich. *E. Bourciez.*

Bulletin de Géographie historique et descriptive: *BphW.* 49 S. 1576 f. Hierin ein beachtenswerter Beitrag zur Topographie des Bellum Gallicum von Soyer. *J. Partsch.*

L. Castiglioni, Analecta: *BphW.* 49 S. 1563. Kurz angezeigt von *Fr. Vollmer.*

Cousin, G., De urbibus, quarum nominibus vocabulum *πόλις* finem faciebat: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 107 f. Mehr ein geographisches Repertorium als eine lexikalische oder grammatische Studie. *L. V.*

Decharme, P., La critique des traditions chez les Grecs, des origines au temps de Plutarque: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 106 f. Skizzierung des Inhalts, von *G. Fraccaroli.*

Dittrich, Ottmar, Die Grenzen der Geschichte: *LC.* 51 S. 1795. Die Schrift verdient die Beachtung eines jeden Historikers und Freundes der geschichtlichen Forschung.

Drerup, E., Homer: *J. des sav.* 11 S. 615 f. Gelehrt und reich an neuen Gedanken. *Am. Hauvette.*

Elegiker, römische, in Auswahl von *A. Biese.* 2. Auflage: *Rev.* 41 S. 297. Nützlich. *E. T.*

Epitaphes, par *Fr. Plessis*: *Rev.* 42 S. 312-314. Gut. *P. Lejay.*

Euripides, Ausgewählte Tragödien, für den Schulgebrauch erklärt von *W. Wecklein.* 2. Iphigenie im Taurierland: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 97 f. Angezeigt von *C. O. Zuretti.*

Excerpta historica ed. *Boissevain, de Boor, Büttner-Wobst.* Vol. I: *ÖLbl.* 21 S. 653. Der Herausgeber hat seine Aufgabe mit sicherem Takte gelöst. *A. von Premerstein.*

Ferrara, G., 1. Scutula; 2. Laus Pisonis: *Rev.* 41 S. 298. Beachtenswert. *E. T.*

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Bull crit.* 32 S. 624. Verf. hat gezeigt, dafs der attische Dionysos-Kult so genau mit dem Osiris übereinstimmt, dafs er entweder direkt oder über Kreta aus Ägypten importiert sein mufs. *Ph. Virey.*

Nägeli, Theodor, Der Wortschatz des Apostels Paulus: *LC.* 51 S. 1748 1750. Verf. hat sein Gebiet sehr fleifsig und genau studiert und sich eine treffliche Sachkenntnis erworben. *B.*

Niese, Benedictus, Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3. Teil: von 188-120 v. Chr.: *LC.* 51

Digitized by Google

S. 1735-1737. Das Buch bietet für denjenigen, der sich auf diesem Gebiete einarbeiten will, eine gute und übersichtliche Grundlage. *W. Schubart.*

Novaesium, Das vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager: *Rev.* 41 S. 283-286. Ein bedeutender Beitrag zur Geschichte des römischen Heeres. *R. Cagnat.*

Paris, P., Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive: *J. des sav.* 11 S. 577-597. Gut. *E. Pottier.*

Pascal, C., Graecia capta; saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini: *Rev.* 41 S. 297. Interessante und wertvolle Vereinigung von Abhandlungen. *E. T.*

Pasciucco, G., Elagabalo: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 105 f. Wenn auch nicht ohne Mängel, so doch immerhin dankenswert. *C. Giambelli.*

Walter Pater, Plato und der Platonismus. Aus dem Englischen übertragen von *Hans Hecht*: *BphW.* 49 S. 1553-1563. Das Studium dieses Werkes, der Arbeit eines geistvollen Mannes von umfassender Bildung, der mit Liebe seinen Gegenstand behandelt hat, kann mit gutem Gewissen empfohlen werden. *Gustav Schneider.*

Polizzi, S., Quistioni di retorica in Cicerone: *Rev.* 41 S. 297 f. Wenig befriedigend. *E. T.*

Reich, Herm., Der König mit der Dornenkrone: *LC.* 51 S. 1732. Es ist ein glücklicher Gedanke, den Verf. hier vorträgt.

Roberts, E. S., and E. A. Gardner, An introduction to Greek epigraghy. Part I. The inscriptions of Attica: *LC.* 51 S. 1750 f. Zur Einführung in das Studium der attischen Epigraphik wird das Buch gute Dienste leisten. *Ifd.*

Henry A. Sanders, University of Michigan Studies, humanistic series vol. I. Roman historical sources and institutions edited by *H. A. S.*: *BphW.* 49 S. 1563-1571. Der inhaltreiche Band wird zumeist beifällig besprochen von *Otto Rofsbach.*

Martin Schanz, Geschichte der Römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 3. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage. Handbuch von *J. v. Müller.* VIII, 3: *BphW.* 49 S. 1572-1574. Auf jeder Seite erkennt man die bessernde und vervollständigende Hand des unermüdlichen Verfassers. *M. Ihm.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III, zweite Auflage. IV, 1: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 99-102. Vortrefflich. *L. Valmaggi.*

Schmarsow, A., Grundbegriffe der Kunstwissenschaft: *Rev.* 42 S. 315 f. Beachtenswert, aber sehr subjektiv. *S. Reinach.*

Souter, A., A study of Ambrosiaster: *ThLZ.* 25 S. 674-676. Sehr gründlich. *Ad. Jülicher.*

Squire, Ch., The mythology of the British Islands: *Athen.* 4080 S. 9 f. Gut geschriebenes, für ein gröfseres Publikum bestimmtes Handbuch der celtischen Mythologie.

Tacitus, Annal. XV. XVI comm. da *V. Ussani*: *Boll. di filol. cl.* XII, 5 S. 102 f. Sehr nützlich. *L. V.*

Vegetius, Mulomedicina, von *E. Lommatzsch*: *Rev.* 41 S. 298. Dankenswert. *E. T.*

Wachsmuth, C., Nekrolog von *Br. A. Müller* in (Münchener) *Allg. Ztg.* No. 284.

Wendling, E., Urmarcus: *Rev.* 42 S. 309-312. Der Verf. hat seine fast unlösbare Aufgabe mit Geschick bearbeitet. *A. Loisy.*

Ζηκίδης, Διορθώσεις εἰς Ἕλληνας συγγραφεῖς. Τόμος Α'. τεῖχος Α': Ἀθηνᾶ XVII, 1/2 S. 60-64. Das Ergebnis entspricht der aufgewandten Mühe nicht, weil Verf. die einschlägige Literatur nicht genügend benutzt. *G. N. Hatzidakis.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

29. September.

Clermont Ganneau, Griechische, römische und mittelalterliche Inschriften aus Syrien: es zeigt sich, dafs viele Textstellen den Psalmen und dem Hohenliede entlehnt sind und für die Kritik und Erklärung des A. T. Wert haben. — Maspéro, Bericht über die Ausgrabungen in Ägypten.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Januar-Sitzung.

Der Vorsitzende teilt die Aufnahme des Direktorialassistenten der Kgl. Museen Herrn Dr. Köster als ordentlichen Mitglieds und den Austritt des Generaldirektors der Kgl. Bibliothek a. D. Herrn Wirkl. Geh. Oberregierungsrats Dr. Wilmanns mit. Der Kassenbericht des Schatzmeisters wird von den Herren Afsmann und Winnefeld geprüft und für richtig befunden.

Auf Vorschlag des Herrn Wellmann wird der vorjährige Vorstand, bestehend aus den Herren Kekule von Stradonitz, Trendelenburg, Frhr. Hiller von Gaertringen und Brueckner durch Zuruf wiedergewählt.

Vorgelegt wurden die an die Gesellschaft eingegangenen Druckschriften: *Römisch-germanische Kommission des Kais. Archäol. Instituts, Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904, Frankfurt a. M.*; *Bericht über die Verh. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss., phil.-hist. Klasse 57, 4*; *Verhandlungen der K. Akademie van Wetenschappen te Amsterdam Afd. Letterkunde VI, 5: Neue Bildnisse des Kaisers Augustus*, von A. E. J. Holwerda; *Kunsthistorische Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses* (R. v. Schneider): *Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im unteren Belvedere, Wien*; *Bulletino di archeologia e storia dalmata XXVIII, 1—8: Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 5. 5*; *Società R. di Napoli: Rendiconti N. S. Anno XIX. Atti della R. Accademia di archeologia, lettere e belle arti vol. XXIII Napoli 1905*; E. Nachmanson, *Laute und Formen der magnetischen Inschriften. Inaug.-Diss. Uppsala 1904*; M. Wisén, *De scholiis rhetoricis ad Herennium codice Holmiensi traditis. Holmiae 1905*; F. Gustafsson, *De dativo latino, Helsinki 1904*: F. Koepp, *Altes und Neues von Also, Vortrag, geh. im Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens.*

Digitized by Google

Ferner wurde vorgelegt: Adolf Michaelis, *Eine Frauenstatue pergamenischen Stils im Museum zu Metz (Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothringische Geschichte und Altertumskunde XVII, 1)* und P. Jacobsthal, *Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (bis zum Einsetzen des rotfigurigen Stiles), Berlin, Weidmann.*

Zu den von Herrn A. E. J. Holwerda [s. o] veröffentlichten Bildnissen des Kaisers Augustus bemerkt Herr Zahn:

Ganz abgesehen von der rohen Formengebung macht bei beiden Statuetten schon der Gufs aus einer Stückform, deren Teile sich an den auf der Oberfläche der Figuren stehengebliebenen Nähten erkennen lassen, zum mindesten höchst verdächtig (vgl. Pernice, Österr. Jahreshefte 1904 S. 154 ff. 175). Ich stehe nicht an, sie als moderne, nach der Statue von Primaporta ausgeführte Fälschungen zu erklären, denn ich hatte Gelegenheit, eine entsprechende Statuette, die vor einigen Monaten in Berlin umging, genauer zu untersuchen. Ob die jetzt von Herrn Kam im Nijmegen erworbene Figur mit der von mir gesehenen identisch ist, oder ob diese etwa ein drittes Exemplar dieser Augustusbronzen ist, kann ich nicht entscheiden, denn ich konnte leider von dieser Statuette keine Photographie herstellen. Sie sollte von Bauern in der Nähe von Bozen auf dem Felde gefunden sein. Auch sie zeigte überall noch die Gufsnähte. Besonders interessant war die Patina. Aus Bronzefeilspähnen und Leim oder einem identischen Bindemittel war eine ziemlich dicke, unebene Kruste hergestellt, die den Eindruck einer warzigen Patina machen sollte. Die Bronzespähne boten auch den Vorteil, dafs sie durch Säure sich leicht oxydieren liefsen.

Was die Abweichungen der Statuetten von der Statue von Primaporta betrifft, so sind sie gewifs nicht anders zu beurteilen, als z. B. die Abweichungen der nach dem belvederischen Apollo gefälschten Statuetten von ihrem Vorbilde (vgl. zuletzt Furtwängler, Athen. Mitteil. 1900 S. 280 ff.). Ein uns unbekanntes zweites Original, nach dem jene Augustusbilder gearbeitet sind, brauchen wir darum nicht anzunehmen.

Herr Oehler fügte den Vorlagen hinzu: Otto Cuntz, *der Stadiasmus Maris Magni (S.-A. aus Texte u. Untersuchungen z. Gesch. der altchr. Literatur N. F. XIV, 1 S. 243—276* und H. Siegerschmidt, *La bataille de Paris en l'an 52 av. notre ère (S.-A. aus Revue archéol. 1905, II p. 257—271)* und gab dann eine Übersicht der neueren topographischen Arbeiten über den zweiten punischen Krieg. Ausgehend von Otto Cuntz' Abhandlung *'Polybius und sein Werk'*, besprach er hauptsächlich die Hannibals Alpenzug und die Schlacht am Metaurus behandelnden Schriften und Aufsätze folgender Forscher: Oberst Perrin, W. Osiander, P. Azan, J. Fuchs, J. L. Strachan-Davidson, K. Lehmann, v. Pittaluga, R. Oehler und B. W. Henderson.

Den Hauptvortrag des Abends hielt Herr Puchstein über die Stadtanlage von Palmyra. Er erläuterte mit Hilfe einer gröfseren Anzahl von Lichtbildern den Bau und die Anlage der syrischen Wüstenstadt, wobei er sowohl Photographien als auch Stiche aus den Publikationen von Wood und von Cassas benutzte, ferner einen Situationsplan, den im Mai 1899 Robert Otzen, damals Regierungsbauführer, gelegentlich der Expedition des Dr. M. Sobernheim aufgenommen hatte, endlich Zeichnungen und Detailaufnahmen, die von Professor Bruno Schulz und Regierungsbaumeister Daniel Krencker herrühren, und sich überhaupt auf die gemeinsam mit diesen beiden Herren im Sommer 1902 an Ort und Stelle ausgeführten Untersuchungen stützte[1]). Die Besiedelung des Platzes mitten in der Wüste ist durch eine starke, etwas schwefelhaltige Quelle ermöglicht worden. Aber von der älteren Geschichte der Stadt, während des Bestehens der grofsen orientalischen Reiche, wissen wir nichts mehr. Wir hören von ihrer Existenz im ersten Jahrhundert v. Chr. erst durch klassische Autoren, und über die Zeit des Augustus reichen auch die bisher bekannt gewordenen Reste nicht hinaus. Zu der Nachricht, dafs der römische Kaiser Hadrian Palmyra neu gegründet habe, scheint zu stimmen, dafs der gröfste Teil der Stadtruinen aus dem zweiten Jahrhundert n. Chr. stammt. Dafs irgend etwas davon von der Zenobia gebaut worden sei, ist nicht zu beweisen; man kann heute höchstens den Platz bestimmen, wo einmal ihre und ihres Mannes Statue aufgestellt war. Die Zerstörung der Stadt durch Aurelian hat nicht ihre vollständige Vernichtung bedeutet, denn bald darauf ist von dem Kaiser Diocletian der westliche Zipfel des Stadtterrains zu einem Legionslager umgebaut worden, und von der Ausbreitung des Christentums bis nach Palmyra legt, abgesehen von den Nachrichten über Justinians kirchliche und profane Bautätigkeit, namentlich eine Basilica Zeugnis ab. Unter der Herrschaft des Islam mufs es auch noch eine bedeutende, übrigens bezeugtermafsen von vielen Juden bewohnte Stadt gewesen sein, da über den antiken Resten eine z. T. 2—3 m hohe Schuttschicht mit arabischem Gemäuer liegt und die Verwandlung des antiken Hauptheiligtums in eine arabische Burg noch vollkommen kenntlich ist. Auch heutzutage liegt das arabische Dorf, noch mit dem alteinheimischen Namen Tudmur genannt, wesentlich innerhalb dieser mittelalterlichen Burg. Für den Archäologen präsentiert sich mithin Palmyra hauptsächlich als das Trümmerfeld einer klassischen, griechisch-römischen Stadt auf orientalischem Boden. Als solche besafs es vor allem ein grofses, äufserst stattliches Heiligtum, dafs dem Bel (wie die Griechen sagten, dem Helios oder dem Zeus) gewidmet war und sehr wirkungsvoll auf erhöhtem Bauplatze lag. Die Stadt zu diesem unter Tiberius und zwar ganz in klassischen Zierformen ausgeführten Heiligtum, dem ältesten monumentalen Bauwerk von Palmyra, mufs sich immer gegen Westen, nach der Quelle und nach dem Gebirge hin, an dessen Fufs

[1]) Vergl. den Reisebericht im Archaeolog. Jahrbuch XVII 1902, 163 ff. und die dort angeführten Zitate. Die 1902 in Palmyra gefundenen Inschriften sind bereits publiziert, s. Moritz Sobernheim, Palmyrenische Inschriften, Mitteil. d. Vorderasiat. Gesellschaft 1905, 2; vergl. dazu Lidzbarski in der Deutsch. Literaturzeit. 1905, 1560 ff. und Clermont-Ganneau im Journal Asiat. 1905, I 383 ff.

Digitized by Google

die Quelle entspringt, erstreckt haben; man kann ihre ursprüngliche Ausdehnung etwa nach der Lage der rings verteilten Nekropolen beurteilen. Der erhaltene, hie und da die Nekropolen durchschneidende Mauerring stammt in seinem nördlichen und westlichen Teile vielleicht von Hadrian; vom Damascener Tor an ist er aber jünger als die innerhalb des Ringes befindlichen und, wenn man von dem Diocletianischen Lager absieht, anscheinend eben durch den Hadrianischen Neubau geschaffenen Platz- und Strafsenanlagen. Davon sind nun namentlich die grofsen, beiderseits von Säulenhallen, d. h. von breiten, unter Säulenhallen gelegenen Trottoirs, von Lauben eingefafsten Hauptstrafsen kenntlich geblieben; so die etwa 11 m breite Ost-Weststrafse (Decumanus), in der Mitte von einer Nord-Südstrafse (Cardo) geschnitten, und die beiden vom Decumanus ausgehenden und innerhalb der Säulen fast 23 m breiten Strafsen: von seinem Westende aus die, die zum Damascener Tor läuft und sich vor ihm zu einem runden Torplatz erweitert, von seinem Ostende aus die zum Heiligtum des Bel führende, dann nahe der Kreuzung von Cardo und Decumanus, d. i. nahe dem Zentrum (Omphalos) der Stadt, das mit einem besonderen Kreuzungsbau ausgestattet ist, eine grofse Agora und ein an den Decumanus gelehntes, auch von Säulenstrafsen umzogenes Theater. Gerade an dem Theater und seinem Verhältnis zum Decumanus ist zu beobachten, dafs beide Anlagen auf einem einheitlichen Stadtbauplane beruhen und gleichzeitig ausgeführt worden sind. Die Disposition der Hauptstrafsen ist nicht so regelmäfsig, wie man es nach dem von dem Vortragenden an dem syrischen Apamea veranschaulichten, im kleinen auch an dem Diocletianischen Lager in Palmyra befolgten Schema des griechisch-römischen Stadtbaues erwarten sollte; das hat wahrscheinlich darin seinen Grund, dafs die Architekten Hadrians bei dem Neubau von Palmyra auf ältere, uns nicht bekannte Anlagen Rücksicht nehmen mufsten.

Von den Einzelheiten des palmyrenischen Stadtbaues erläuterte der Vortragende an Plänen und Aufrissen namentlich den Omphalosbau im Zentrum[1]), dann die Art, wie die Säulenstrafsen an den Enden torartig abgeschlossen waren[2]), wie der Knick des Decumanus da, wo er in die breitere Belstrafse umbiegt, durch einen besonders prächtigen, an seinen beiden Fronten auf den Anschlufs der verschieden breiten Säulenhallen berechneten Strafsenbogen[3]) maskiert war; ferner, wie man die Säulenreihen längs des Decumanus mit grofsen, auf den Strafsendamm vorgeschobenen Fassaden öffentlicher Gebäude durchbrochen hatte[4]); endlich wie die Seitenstrafsen in die Hauptstrafse mündeten, entweder unter grofsen Bögen in den Säulenhallen[5]) oder indem an der einen Seite der unterbrochenen Halle eine eigentümliche Doppelsäule errichtet wurde[1]), — alles sehr interessante, künstlerisch z. T. vollkommene Formen des antiken Stadtbaues, die anderwärts nicht so gut wie in Palmyra erhalten sind.

[1]) D. i. das sog. Tetrapylon, s. Cassas I 53 und Wood tab. XXXIII.

[2]) Ein gröfserer, aber unzuverlässiger Plan des Decumanus bei Cassas I 53.

[3]) Vergl. Graef in Baumeisters Denkm. d. class. Alt. u. Triumphbogen.

[4]) Siehe etwa Wood tab. I, k und Cassas I 54 links.

[5]) Cassas I 53. 55. 57.

Funde in Aphrodisias. — Bruchstück des Decretum Diocletianum in Tegea — Römische Altertumsfunde zu Königsfelden.

In Aphrodisias (in der Nähe von Smyrna) wurden gelegentlich der daselbst angestellten Ausgrabungen Reliefs von grofsem archäologischem Wert entdeckt; die meisten gehören der römischen Zeit an, andere gehen bis in die Zeit der guten Kunst zurück. Besonders wichtig ist ein Aphroditekopf, der mit dem im Museum der Evangelischen Schule in Smyrna aufbewahrten Ähnlichkeit hat (V. Z.). — Arvanitopoullos hat zu Tegea ein neues Bruchstück des Diocletianischen Maximalediktes gefunden, das die Preisaufstellung für Wohlgerüche, Arzneien, Heilmittel und dergl. enthält, und darüber in der Ἀθηνᾶ XVIII berichtet. — [Wir werden demnächst eine eingehendere Würdigung dieser Entdeckung bringen.] — In der Nähe des früheren Klosters (jetzt Anstalt für Geisteskranke) Königsfelden im Aargau wurde ein ca. 8000 Kubikmeter enthaltender Schuttkegel angeschnitten; darin fand man ganz blanke römische Bronzemünzen, Messerklingen, die wie neu und ganz scharf waren, Bohrer von der Form unserer Zentrumbohrer, eiserne Griffel verschiedener Gröfse, z. T. mit Verzierungen, hölzerne Schreibtäfelchen und eine Menge geschmiedeter Nägel und bemalter Scherben (Bund).

Ausgrabungen in Ägypten (Zâwat el-Aryan, Biban el-Moluk, Tehneh). — Das Corpus neubabylonischer Inschriften.

Wie das Athenaeum 4081 S. 57 berichtet, ist bei den Ausgrabungen unter der Leitung des 'Service des Antiquités' bei Zâwat el-Aryan, in der Nähe von Abusir ein prächtiges Königsgrab (II. Dynastie) entdeckt worden. — Ayrton soll zu Biban el-Moluk die Mumie des Siptah Mineptah gefunden haben. — In den 'Annales du Service Archéologique du Caire' berichten G. Lefebvre und L. Barry über die Ergebnisse ihrer Ausgrabungen zu Tehneh, dem alten Tenis oder Akoris. Aufser zahlreichen koptischen Urkunden und Ostraka fand man einen halb in einen Felsen eingebauten Ammontempel aus uralter Zeit, der besonders in der Kaiserzeit Ansehen genofs. Viele Besucher, besonders Seefahrer, haben auf den Säulen ihre Namen verewigt. — Stephan Langdon veröffentlicht bei Leroux in Paris ein Corpus neubabylonischer Inschriften. Der erste Band ist bereits abgeschlossen; er enthält die Inschriften des Nabopolassar und Nebukadnezar. Es werden hier nicht nur die in Babylonien gefundenen Urkunden zusammengestellt, sondern auch die irgendwo anderswin verschleppten, z. B. die, welche die Perserkönige nach Susa gebracht haben.

[1]) Cassas I 53 oben rechts.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

DIE TEXTGESCHICHTE

DER

GRIECHISCHEN BUKOLIKER

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

Gr. 8°. (XI und 263 S.) Geh. 8 Mk.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Achtzehntes Heft.)

PEDANII DIOSCURIDIS

ANAZARBEI

DE MATERIA MEDICA

LIBRI QUINQUE

EDIDIT

MAX WELLMANN

VOLUMEN II

QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV.

Gr. 8°. (XXVI und 339 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

Humanistische und nationale Bildung,

eine historische Betrachtung.

Vortrag

gehalten in der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 6. Dezember 1905

von

Gustav Roethe.

8° (36 S.) geh. 0,60 Mk.

Goethe, Böcklin, Mommsen.

Vier Vorträge über die Antike

gehalten

von

Otto Kern

Professor in Rostock.

8°. (101 S.) geh. 1,80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
MAR 16 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 21. Februar. **1906. No. 8.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

W. Judeich, Topographie von Athen (W. Dörpfeld) I 201
A. Sondag, De nominibus apud Alciphronem propriis (A. Fick) 208
P. Schmiedeberg, De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus (Th. Stangl) 212
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 1. — Revue belge de numismatique 61, 4. — Athenaeum 4063. 4064. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1905, II/III. Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Oktober. — American Journal of Archaeology IX, 4 . . 215
Rezensions-Verzeichnis 217
Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 18. Januar. — A. Manser, Altmailändische Badetaxe. — Numismatisches 221
Verzeichnis neuer Bücher 223

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Dr. **Walther Judeich**, ord. Professor an der Universität Erlangen, Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905, C. H. Becksche Verlagsbh. XII, 416 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft her. von J. von Müller, III 2, 2.) 18 *M*; geb. 20 *M*.

In dem Müllerschen Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft hatte H. G. Lolling neben einer kurzen griechischen Landeskunde auch eine Topographie von Athen veröffentlicht, die ein gutes, aber viel zu knappes Bild der Stadt und ihrer Geschichte gab. Als sich vor 10 Jahren die Notwendigkeit einer zweiten Auflage herausstellte, konnte der Verfasser leider selbst die Erneuerung und Erweiterung des Buches nicht mehr übernehmen. Er war unterdessen der Wissenschaft durch den Tod entrissen worden, noch bevor er seine überaus reichen Kenntnisse auf den Gebieten der Geographie und Topographie in gröfseren Werken niedergelegt hatte. An seiner Stelle übernahm Walther Judeich die Bearbeitung der neuen Auflage und schenkt uns jetzt nach zehnjähriger Arbeit für den bisherigen Abrifs eine ausführliche Darstellung der Topographie Athens.

Nach den ergebnisreichen Ausgrabungen und vielfachen Forschungen, die in den letzten beiden Dezennien stattgefunden haben, ist es wohl verständlich, dafs von dem älteren Buche fast nichts mehr übrig geblieben und ein ganz neues Werk entstanden ist. Wir besitzen jetzt eine erschöpfende deutsche Topographie des alten Athen, die nicht nur die ganze antike Literatur, sondern auch alle erhaltenen Monumente und überdies die ganze moderne archäologische Literatur umfafst und verarbeitet. Ein solches Werk war neben den vorhandenen unvollständigen oder zu einseitigen Stadtgeschichten Athens dringend nötig und ist gewifs von allen, die sich mit der Geschichte und den Monumenten Athens beschäftigen, mit Freude begrüfst worden.

Der günstige Eindruck, den das mit mehreren Karten und zahlreichen Textabbildungen ausgestattete Buch auf jeden beim ersten Durchblättern macht, ist bei mir nach näherem Studium unverändert geblieben und hat sich sogar allmählich zu der festen Überzeugung ausgebildet, dafs hier ein vorzügliches Werk vorliegt, wie es nur bei ungeheurem Fleifse, sorgfältigen Studien und gewissenhaftem Urteil geschaffen werden kann.

Als einen der Vorzüge des Buches betrachte ich die klare und praktische Einteilung des überreichen Stoffes. Nachdem in der Einleitung die verschiedenen Quellen der topographischen Forschung, die monumentalen und literarischen, die alten und die neuen, ausführlich besprochen sind, wird im ersten Teile eine kurze geschlossene Darstellung der ganzen Stadtgeschichte von den ältesten Zeiten bis zum Mittelalter gegeben, ein vortreffliches historisches Bild des Entstehens, der langen Blüte und des Verfalls der Stadt. Erst

Digitized by Google

dann folgen in zwei langen Abschnitten die besonderen Untersuchungen über die Einteilung der Stadt, über ihre verschiedenen Festungsmauern und Tore, über ihre Plätze und Straſsen, über die einzelnen Gebäude und Kunstwerke der Burg, ihrer Abhänge und der Unterstadt. Mit einer Untersuchung über die Vorstädte und namentlich über die Hafenstadt schliefst das Buch.

Die drei beigegebenen Karten bilden eine willkommene Zugabe und einen schönen Schmuck des Werkes. Wer selbst an solchen gearbeitet hat und die Mühen ihrer Herstellung zu beurteilen weifs, wird die Sorgfalt der Herstellung und der Vervielfältigung, sowie die erreichte grofse Vollständigkeit hoch bewerten.

Auf den Inhalt des Buches näher einzugehen, ist bei dem grofsen Umfange des behandelten Gebietes und bei der Menge der besprochenen Einzelfragen fast unmöglich. Unzählige Punkte sind mir beim Lesen aufgefallen, wo ich dem Verfasser entweder öffentlich widersprechen, oder auch rückhaltlos zustimmen möchte. Es sei mir gestattet, von beiden Arten einige Punkte herauszugreifen, die auf meinem besonderen Studiengebiet liegen und deren Besprechung mir von allgemeinem Interesse zu sein scheint.

Bei der Verteilung der Phylen und Demen innerhalb des städtischen Gebiets hat Judeich durch Verwerfung der bisherigen falschen Ansetzung von Alopeke und Kynosarges sich für die regelmäfsige Anordnung der 10 Phylen im Kreise rings um die Burg entschieden. Die Regelmäfsigkeit seiner auf S. 160 gegebenen Skizze würde noch mehr in die Augen fallen und noch überzeugender wirken, wenn einige kleinere Verschiebungen vorgenommen werden, wenn man namentlich die VII. Phyle nicht südlich, sondern westlich von der Pnyx, wohin sie sicher gehört, einzeichnet, und wenn man nicht dem Kolonos Agoraios zu liebe, an dem Judeich als städtischem Demos festhält, die II. Phyle vom SO. der Burg bis zum NW. ausdehnt. Die 10 Phylen entsprechen meines Erachtens den von dem Centrum der Stadt ausgehenden und zu den einzelnen Demen führenden Hauptstraſsen, wie sie sich vor der Erbauung der themistokleischen Stadtmauer gebildet hatten, und später auch den durch sie gegebenen Haupttoren der Stadt. Ein Blick auf die Karte Judeichs wird uns lehren, dafs die Reihenfolge der 10 Phylen um die Burg wirklich mit den 10 Hauptstraſsen und den 10 Haupttoren übereinstimmt.

Wir beginnen mit dem Dipylon und der zur Akademie und weiter nach Thria führenden Straſse, deren Zugehörigkeit zum Demos Kerameikos und damit zur V. Phyle durch zwei an ihrer alten Stelle befindliche Inschriften gesichert ist. Das nächste Haupttor nach Süden, das neben dem Eridanosbett noch erhalten ist, liegt gerade in der Richtung der heiligen Straſse nach Eleusis. An oder bei dieser Straſse lagen mehrere Demen, wie Lakiadai, Butadai und Epikephisia, die zur VI. Phyle gehörten. Jenem Tor und der zugehörigen Straſse dürfen wir also die Zahl VI beilegen. Es folgt nach Süden das gewöhnlich und auch von Judeich als 'piräisches' bezeichnete Tor, das aber möglicherweise etwas weiter nach Süden in der Nähe des Nymphenhügels gelegen hat. Falls es, was mir besonders wahrscheinlich scheint, gerade an der Stelle lag, wo Judeich seine Hiera Pyle ansetzt, würde der Weg vor dem Tore durch das sogenannte Barathron geführt haben und könnte mit der *διὰ κοίλης καλεομένη ὁδός* (Herod. VI 103) sehr gut identisch sein. Auf jeden Fall erkenne ich in diesem Tore das melitische, weil die von ihm ausgehende Straſse im Innern der Stadt zwischen dem Kolonos Agoraios und der Pnyx hindurchführte, die beide nach dem Scholion zu Arist. Vögeln 997 und nach Plut. Them. 22, 2 zu Melite, also zur VII. Phyle gehörten. Dieses Tor und seine Straſse sind also VII. Als piräisches Tor nehme ich das zwischen den langen Mauern liegende an; weifs ich doch, dafs diese Mauern naturgemäfs den kürzesten Weg zum Piräus einschlossen, und dafs aufserdem der Demos Koile, durch den dieser Weg führte, mit dem Piräus zur VIII. Phyle gehörte. Dafs man aufserdem auch durch das melitische und später sogar durch das Dipylon, das Haupttor der Stadt, zum Piräus gehen konnte, ändert hieran nichts; es entspricht das nur der allmählichen Verschiebung des Stadtzentrums nach Norden, und steht auch im Einklang mit der von Plutarch überlieferten Umnennung mehrerer Tore, darunter auch gerade des piräischen. Das phalerische Tor (Phaleron war IX. Phyle) ist weiter östlich, dicht am Ostfufse des Philopapposhügels anzusetzen. Das östlich folgende Südtor der Stadt, wahrscheinlich das itonische, führte zum Demos Alopeke (X. Phyle) und darf somit als X. Tor bezeichnet werden.

Nachdem wir so die Zahlen V—X eine nach der andern für die Haupttore und ihre Straſsen in der Westhälfte der Stadt gefunden haben, dürfen wir vermuten, dafs auch für die Osthälfte der Stadt dieselbe Regel gilt. Meines Erachtens ist das in der Tat der Fall. Den Demos Agryle, der zur I. Phyle gehörte, glaube ich im SSO. der

Digitized by Google

Burg östlich von Alopeke (X) ansetzen zu dürfen, weil die Höhen zwischen Ilissos und Hymettos das Gebiet Agrai bildeten und zum Demos Agryle gehörten. Innerhalb der Stadt und zwar in ihrem südlichen und südöstlichen Teile lagen ferner die Demen Diomeia und Kollytos, die zur II. Phyle gehörten; ihr Tor (II) erkenne ich in dem späteren Hadriantor, das an der Stelle eines Tores der vorhadrianischen Ringmauer liegt. Ein Demos der III. Phyle war Kydathen, dessen Ansetzung im N. und NO. der Burg am Eridanos (wegen der Gerbereien) auch von Judeich gebilligt wird. Das Tor dieses Demos war das diocharische, vor dem die Quellen des Eridanos lagen; es darf also mit III bezeichnet werden. Für das IV. Tor endlich, das nach Norden gerichtet war, bleibt das acharnische übrig, und in der Tat müssen die Demen der IV. Phyle, Skambonidai, Kolonos Hippios und Oion Kerameikon, im Norden angesetzt werden. Im NW. endlich lag der Kerameikos selbst, dessen Tor V wir oben schon im Dipylon erkannt haben.

So hat sich für uns der Ring der Tore geschlossen, genau entsprechend der bekannten amtlichen Reihenfolge der Phylen. Sind unsere vorstehenden Ansetzungen richtig, so hat Judeich mehrere Tore falsch benannt. Er selbst und andere Topographen mögen meinen Vorschlag prüfen und entscheiden. Auf keinen Fall wird man in Zukunft die Phylen bei der Bestimmung der Tore so ganz vernachlässigen dürfen, wie es bisher geschehen ist, zumal uns direkt überliefert ist, dafs die einzelnen Mauerstücke des Ringes von den verschiedenen Phylen gebaut wurden.

In Betreff der antiken Ringmauer Athens unterscheidet Judeich vier verschiedene Kreise: 1. den pelasgischen Peribolos, 2. die ältere Mauer der Unterstadt, 3. die jüngere oder themistokleische Mauer und 4. die Mauer des Hadrian. Auf einer schönen Karte (zu S. 112) werden diese Mauerringe klar dargestellt. Bei allen vieren habe ich mehr oder minder grofse Bedenken vorzubringen.

1. Die pelasgische Mauer verlief nach Judeich am oberen Rande der Akropolis und bildete an ihrem Westabhang ein starkes Vorwerk: das Enneapylon. So denke auch ich mir die im V. Jahrhundert erneuerte Ringmauer der Akropolis, denn auch damals gehörte zur Burg ein Vorwerk im Westen, von dem ein Stück unterhalb der Klepsydra tatsächlich aufgedeckt ist; das ganze war ἡ ἀκρόπολις ἡ νῦν οὖσα bei Thuk. II 15. Die ältere pelasgische Festung dagegen war meines Erachtens gröfser und umfafste aufser der späteren Akropolis noch einen weiteren Teil des Westabhanges und fast den ganzen Südabhang bis einschliefslich des Asklepieion. Dieser Teil, die alte Unterburg, war im V. Jahrhundert nicht mehr verteidigungsfähig, sondern bildete den nicht verschlossenen Bezirk, das spätere Pelargikon oder Pelasgikon, das während des peloponnesischen Krieges dem Orakelspruch zuwider bewohnt worden war (Thuk. II 17).

Judeich gibt zu (S. 11), dafs diese Ansicht, wonach auch der Südabhang zur pelasgischen Burg gehörte, 'nicht rundweg abzulehnen' sei, erklärt sie aber für 'vorläufig noch nicht erweisbar und an sich sehr wenig wahrscheinlich'. Seine Widerlegung meiner Gründe (S. 111, 8) kann ich jedoch nicht als gelungen anerkennen. Ich hoffe die Frage an anderer Stelle eingehender erörtern zu können. Hier mufs ich aber wenigstens auf einen Punkt hinweisen, der die Kernfrage der ältesten Stadtgeschichte Athens bildet, nämlich auf die Worte des Thukydides (II 15) über die alte Polis in der Zeit vor Theseus. Ich beziehe diese Worte selbstverständlich auf die alte pelasgische Burg Athen, wenn dies auch früher auffallenderweise bei den Untersuchungen über das Pelasgikon niemals geschehen ist. Der Grund für diese Unterlassung ist sehr bezeichnend; er liegt in der falschen Auffassung der Worte des Historikers. Seine Angaben über die Ausdehnung der Polis zur Zeit der Könige waren mit der Gröfse und Lage der pelasgischen Burg, wie man sie früher festgestellt hatte, nicht in Einklang zu bringen, und daher wurden diese wichtigen Angaben unbeachtet gelassen. Auch Judeich hat jetzt die alte ummauerte Burg, die pelasgische Polis, wieder von der ältesten Polis des Thukydides unterschieden. Allerdings hat er zu meiner Freude die alte Erklärung des Thukydides zum Teil aufgegeben. Er glaubt jetzt mit mir, dafs Thukydides die Enneakrunos und das älteste Dionysion ebenda am Westabhange der Burg kennt, wo ich ihre Reste ausgegraben habe. Bei dem Heiligtum der Ge, das Thukydides neben dem Dionysion anführt, schwankt er, ob das am Burgtor oder das beim Olympieion in der Neustadt Hadrians gelegene gemeint sei! Bei den Heiligtümern des Apollon-Pythios und des Zeus Olympios bleibt er dagegen entschieden bei der alten Auffassung: Thukydides soll geglaubt haben, dafs die älteste Polis sich bis zu den grofsen Bezirken im Osten und Südosten der Burg, also bis zum Ilissostal und bis zur Stadt des Hadrian ausgedehnt habe. Das ist mir deshalb vollkommen unerklärlich, weil Judeich (S. 271)

Digitized by Google

selbst zugibt, dafs der in der Grotte am NW.-Abhang der Burg verehrte Apollon wirklich der Pythier ist und sein Heiligtum von Philostrat (vit. soph. II 1, 5) auch kurz als *τὸ Πύθιον* genannt zu werden 'scheine'. Der letzteren Bemerkung fügt er aber hinzu: 'der eigentliche Kultname des Pythion blieb stets dem Apollonheiligtum am Ilissos', und schliefst dann hieraus, dafs *τὸ Πυθίον* bei Thukydides nur diesen Bezirk bezeichnen könne. Ich bezweifle durchaus nicht, dafs der fern von der Burg am Ilissos gelegene Bezirk gewöhnlich *τὸ Πύθιον* oder, wie die bekannte Altarinschrift lehrt, *τὸ Πυθίου τέμενος* hiefs; aber diesen Namen führte er nicht etwa, weil der Apollon des alten Grottenheiligtums weniger der Pythier war als der hier verehrte, sondern einfach, — und das ist merkwürdigerweise nie beachtet worden —, weil unmittelbar neben dem Heiligtum am Ilissos noch das Heiligtum eines andern Apollon lag, nämlich des Delphinios. Mufste hiernach für den grofsen Bezirk im SO. vor der Stadt der unterscheidende Beiname 'Pythion' benutzt werden, so ist es für uns nicht erlaubt, diesen Bezirk lediglich wegen dieses Namens für das 'eigentliche' oder gar das älteste Heiligtum des Apollon Pythios zu erklären. Die beiden anderen Heiligtümer des Apollon Pythios, der Tempel des Apollon Patroos am Markte und das Grottenheiligtum des Apollon Hypakraios an der Burg, hatten zur Unterscheidung von dem Bezirk am Ilissos ihre Sondernamen erhalten, blieben aber natürlich Hiera des Pythiers und durften daher, wenn eine Verwechselung ausgeschlossen war, wie bei den Worten des Philostrat oder des Thukydides, kurz *τὸ Πύθιον* oder *τὸ Πυθίον* genannt werden. Wie hätte insbesondere Thukydides, der II 15 von der Polis der alten Könige und ihren Heiligtümern spricht und ausdrücklich sagt, dafs diese Polis nur die Akropolis seiner eigenen Zeit und ihren Südfufs umfafste, auch nur auf den Gedanken kommen können, dafs jemand bei seinen Worten an ein anderes Heiligtum des Pythiers denken könne, als an die Grotte an der Burg? Da wir jetzt das allmähliche Wachstum der Stadt und seiner Apollonheiligtümer einigermafsen verfolgen können, und da wir auch im allgemeinen wissen, dafs gerade für die älteste griechische Zeit der Grottenkult charakteristisch ist, so dürfen wir sogar ohne das Zeugnis des Thukydides das Grottenheiligtum des Pythiers für seine älteste Kultstätte halten. Erst in jüngerer Zeit wird dann der Tempel des Apollon am neuen Staatsmarkt errichtet worden sein. Und endlich würden wir, auch wenn es uns nicht ausdrücklich überliefert wäre (Phot. s. v. *Πύθιον* und Hesych s. v. *ἐν Πυθίῳ χέσαι*), zu der Annahme berechtigt sein, dafs der grofse Bezirk des Pythiers vor der Stadt erst zugleich mit anderen Gründungen derselben Gegend von Peisistratos angelegt worden sei zur prächtigeren Feier der Thargelien. Wie trotz alledem Judeich, der das eine der von Thukydides genannten alten Heiligtümer mit mir im Westen der Burg ansetzt, noch daran festhalten kann, dafs das zugleich genannte Heiligtum des Pythiers mit dem jungen Pythion am Ilissos identisch sei, und wie er dann auf eine solche Meinung sogar eine neue Theorie über das älteste Athen aufbauen kann, verstehe ich einfach nicht.

Wer mir darin zustimmt, dafs die Grotte des Pythiers an der Burg das von Thukydides II 15 genannte Pythion ist, mufs natürlich auch das von ihm zugleich genannte älteste Heligtum des Zeus ebenfalls an der NW.-Ecke der Burg ansetzen, wo es auch durch Euripides Ion. v. 285 in Verbindung mit Strabon IX 404 gesichert ist. Es war jenes alte, vor der pelasgischen Stadtmauer gelegene Zeus-Heiligtum *ἔξω τῆς πόλεως* (Thuk. I 126, 6), in dem das Zeus-Fest der Diasien gefeiert wurde. Der grofse Tempel des Olympiers aufserhalb der späteren Stadtmauer war wie das Pythion erst eine Gründung des Peisistratos.

Kehren wir nun zum Pelargikon zurück, so wird man nach dem vorher Gesagten verstehen, dafs ich die Worte des Thukydides als entscheidenden Beweis dafür verwende, dafs auch der Südabhang der Akropolis (*τὸ ὑπ' αὐτὴν πρὸς νότον μάλιστα τετραμμένον*) innerhalb der pelasgischen Burgmauer lag. Nach den Perserkriegen war die alte Mauer der Unterburg nicht wieder aufgebaut worden, nur das Vorwerk am Westabhange hatte man, wie wir jetzt aus den Resten bei der Klepsydra wissen, zur eventuellen Verteidigung der Akropolis erneuert. Der übrige Teil der alten Unterstadt blieb damals als ödes Pelargikon liegen und wäre vermutlich bald allgemein als Steinbruch, als Wohnstätte und als Platz für neue Heiligtümer benutzt worden, wenn dies nicht durch eine besondere Verordnung (Dittenberg. Syll. 20) verboten worden wäre.

(Fortsetzung folgt.)

A. Sondag, De nominibus apud Alciphronem propriis. Bonnae MCMV.

Der Verfasser dieser sehr fleifsigen Doktordissertation hätte vielleicht gut getan, das Nötige über Alkiphron und seine Schrift vorauszuschicken,

Digitized by Google

da gewifs manche der vorausgesetzten Leser in dem griechischen Schrifttum der römischen Kaiserzeit nicht völlig zu Hause sein werden. Nach C. Schmid in Pauly-Wissowas Realencyklopädie lebte der Sophist Alkiphron, vielleicht aus Syrien stammend, um 200 v. Chr., verfafste eine Sammlung fingierter Briefe, die von Fischern, Bauern, Parasiten und Hetären herrühren sollten. 'Wichtig sind diese Briefe als Abglanz der Ethopoiie der späteren attischen Komödie und als reiche Quelle für die Kenntnis des attischen Privatlebens im 4. Jahrhundert v. Chr.'

Sondags Arbeit zerfällt in zwei Abschnitte: die Eigennamen bei Alkiphron, deren Behandlung der Titel verheifst, ist mit S. 96 abgetan, von da bis zum Schlufs entwickelt der Vf. allgemeine Ansichten über sonstige fingierte Namen bei den Griechen. Wir beschränken uns auf den ersten Teil.

Die Fischernamen des ersten Buches p. 6 – 13 schliefsen sich meist eng an die Namen des Lebens. Verf. bemüht sich zwar in *Ἕρμων*, *Σωσίας*, *Σωσθένης* und *Λαμοφίλη* eine Beziehung auf Seemannsleben zu ermitteln, doch scheint das verlorene Mühe zu sein.

Nach allerlei Meergöttinnen sind auch menschliche Weiber seit dem 4. Jahrh. benannt, s. GP. 2305, und *Γαλάτεια*, *Γαλήνη*, *Πανόπη*, *Χαρόπη*, *Γλαύκη* waren auch sonst üblich, *Γαληναῖος*, *Εὔπλοος*, *Κύμοθος*, *Τριτωνίς* sind nach *Γαλήνη*, *Εὔπλοια*, *Κυμοθόη*, *Τρίτων* gut gebildet, auch *Ῥόδιος* nach *Ἁλιρόθιος*, *Εὔαγρος* und *Φιλόθηρος* sollen als Fischernamen speziell auf den Fischfang bezogen werden. *Ἁρμένιος* und *Αὐχένιος* werden richtig auf *ἄρμενον* 'Segelstange' und *αὐχήν* 'Teil des Steuerruders' gedeutet, wie auch die sonstigen direkt auf das Fischer- und Seemannsleben bezüglichen Namen vortrefflich gedeutet sind.

Die Bauernnamen des zweiten Buches p. 13—27 schliefsen sich noch enger an das Leben an; es sind nur wenige, die nicht auch ein Grieche nicht bäuerlichen Standes hätte führen können. Der Vf. sucht auch hier öfter in künstlicher Weise einen Bezug auf das Landleben zu finden, wie bei *Χαιρέστρατος*, da der Krieg doch wenig im Geschmack des Bauern ist. Willkürlich hat, nicht der Vf., sondern Alkiphron selbst, oder vielmehr seine Quelle das Namenwort *κωμο* statt auf *κῶμος* 'Gelage' auf *κώμη* 'Dorf' bezogen wissen wollen in *Κωμαρχίδης* 'Dorfmeister' *Καλλικωμίδης* *Φιλόκωμος*.

Für das überlieferte *Θέσυλλος* zieht Sondag Meinekes Konjektur *Ἄσυλλος* vor; aber wenn der Bauer auch oft in die Stadt kommt, so ist doch ein Städternamen wenig passend für ihn, der doch weder *ἀστεῖος* noch urbanus ist; in *Θέσυλις* Zofe im zweiten Idyll Theokrits findet *Θέσυλλος* eine genügende Anlehnung. Die Vermutung *Πιθαχνίων* von *πιθάχνη* 'Fäfschen' für das überlieferte *Πιθαχίων* lehnt der Vf. wohl mit Recht ab; ich übersetze 'Äffchen' von *πίθαχος* = *πίθηκος*, das auch sonst als Name dient; dorisches *α* kommt auch sonst in Alkiphrons Namen vor, wie z. B. in *Λαμοφίλη* p. 11.

Wenig Neues bieten die Namen der Hetärenbriefe des vierten Buches, dagegen sind die Parasiten des dritten Buches mit einer Fülle interessanter Charakternamen bedacht, offenbar einem Niederschlag aus der jüngeren Komödie, die dieses schamlose und gefräfsige Gesindel zum Ziele ihres Spottes und Witzes wählte.

Wirkliche oder auch nur mögliche Namen für lebende Personen finden sich hier nur wenige. *Κύνκιθος* ist nach einem bekannten Parasiten dieses Namens benannt, *Σαρδανάπαλλος* nach dem alten für seine Schlemmerei sprichwörtlichen Assyrerkönige wie etwa *Κροῖσος* für seinen Reichtum.

Γνάθων, *Γρυλλίων*, *Παιαιχίων*, *Σιρουθίας* und *Σιρουθίων* kommen auch noch im Gebrauch des Lebens vor, selbst *Σκορπιάδης* und *Σκοτίων* sind denkbar; wie *Γνάθων* als Parasitenname zu verstehen, zeigt der daneben ausgeprägte Vollname *Μονόγναθος* 'der blofs Kinnbacke ist'.

Ἀ-μάσητος 'Ungekaut' und *Χωνοκράτης* schliefsen sich an die 'Namenwörter' *Ἀ-* und *-κράτης* an, *Λιψαναπανσίλυπος* ist nach dem Gottesbeiwort *Πανσίλυπος* gebildet und bei *Ἀκρατολίμας* schwebte wohl der attische Heros *Ἀκρατοπότης* vor.

Für die Bildung der Composita dieser Klasse ist die Vorliebe für den Ausgang *-ασος*, *-ισος* von Aoristen der Verba auf *-αζω*, *-ιζω* bezeichnend: *Λαχανυθαίμασος* (*θαυμάζω*) *Ῥαφανοχάρτασος* (*χαρτάζω*), *Κοιλο-βρόχθισος* (*βροχθίζω*), *Μαπ-αφάνισος* (*ἀφανίζω*), *Πιναχο-σπόγγισος* (*σπογγίζω*), *Ῥαγο-σιράγγισος* (*στραγγίζω*) und *Σκορδο-λέπισος* (*λεπίζω*).

Die komponierten Parasitennamen stehen aufserhalb der Namengebung des Lebens; nur wenige lehnen sich, wie *Ἀμάσητος*, *Χωναχράτης*, die mit *Φιλο-* und *-μαχος* gebildeten an Namenwörter alter Prägung an; eine Menge neuer, in wirklichen Namen nicht gebrauchter Wörter mufs herhalten, um den Charakter einer verächtlichen Menschenklasse zu schildern. Bei der Einführung

Digitized by Google

dieser neuen Namenwörter zeigt sich ein Gesetz wirksam, das für die griechischen zusammengesetzten Götterbeinamen von mir schon in Bezzenbergers Beiträgen 20, s. 148 f. entwickelt, aber wie es scheint, wenig beachtet worden ist. Es findet sich hier 'das Bestreben, neue Elemente sogleich mehrfach zu verwenden, wodurch Gruppen von Beinamen entstehen, in denen einer dem andern seinen Namenwert bescheinigt. Das neue Element findet sich immer wenigstens in zwei Beinamen: man könnte mit einem Bilde aus der Pflanzenwelt sagen: die neuen Namenwörter sprieſsen als Dikotyledonen 'zweisamenlappige' auf. Dieses Gesetz — denn daſs es ein solches ist, ist a. a. O. s. 150 f. mit einer Menge von Beispielen belegt — ich füge *κορυθ-αιξ : κυρυθαίολος* als Beinamen von Ares hinzu — dasselbe Gesetz gilt auch für die komponierten Parasitennamen bei Alkiphron, wie die nachstehende Zusammenstellung deutlich vor die Augen führt.

Ἀριστό-μαχος Ἄριστο-κόραξ Ἑτοιμ-άριστος. — Ἀρι-επίθυμος Ἄριο-πίκτης. — Βουκοπνίκτης Χασκο-βοίκης und *Βουκίων. — Ἠδύ-δειπνος Τρεχέδειπνος. — Ἑτοιμ-άριστος Ἑτοιμό-κοσσος Ἑτοιμοτράπεζος. — Βορβορό-ζωμος Κνισό-ζωμος. — Θαμβό-φαγος Λοπαδέχθαμβος. — Κνισό-ζωμος Εἴνισος. — Κοσσο-τράπεζος Ἑτομιό-κοσσος. — Λαιμο-κύκλωψ Πλατύ-λαιμος = Λαχανο-θαύμασος Πανλάχανος. — Τραπεζο-λείκτης Χυτρο-λείκτης* vgl. *Λειχοπίναξ. — Λιμ-ένιτρος Λιμο-πύκτης Ἰσχνόλιμος. — Ἀριστό-μαχος Ῥιγό-μαχος* (besser *Ῥαγό-?*) *Ψιχό-μαχος — Οἰνο-λάλος Οἰνο-χαίρων — Καπνοσφράντης Καπνο-σφράντης Κωνωπ-σφράντης Σκορδοσφράντης. — Πινακο-σπύγγισος Λειχο-πίναξ. — Βουκο-πνίκτης Οἰνο-πνίκτης. — Ἀριο-πίαιης Λιμοπίκτης. — Σκορδο-λέπισος Σκορδ-οσφράντης. — Στεμφυλο-δαίμων Στεμφυλο-χαίρων. — Τραπεζο λείκτης Τραπεζο-χαίρων Κοσσο-τράπεζος Ὑπο-τράπεζος. — Φαγο-δαίτης Θαμβό-φαγος. — Φιλογάριλαιος Φιλομάγειρος. — Οἰνο-χαίρων Στεμφυλοχαίρων. — Πατελλο-χάρων Τραπεζο-χάρων. — Χυτρο-λείτης Ἐφαλλο-κύθρας. — Ψιχο-διαλέκτης Ψιχο-κλάστης Ψιχό-μαχος.*

Μεριδᾶς ist, wie der Vf. richtig angibt, Kurzform zu *Μεριδ-άρπαξ* mit dem Zwilling *Ψιχ-άρπαξ*, Namen von Mäusen im Froschmäusler, in denen das Dikoteledonengesetz ebenfalls in schönster Weise durchgeführt ist.

So liegen nebeneinander die Namen der Mäuse *Μεριδάρπαξ Ψιχάρπαξ — Ἀρι-επίβουλος Ἀριόφαγος Τρωξ-άριης — Πιερό-γλυφος Τυρόγλυφος — Λειχ-αμύλη Λειχ-ήνωρ Λειχο-πίναξ — Πιερύγλυφος Πιερυ-τρώκτης Πιερόφαγος — Τρωξ-άριης Πιερνο-τρώκτης — Τυρό-γλυφος Τυρί-φαγος — Ἀριό-φαγος Πιερό-φαγος.*

Diese Namen sind für die Benennung der Parasiten nicht ohne Einfluſs gewesen: *Λειχοπίναξ* ist geradezu entlehnt, und wie *Μεριδᾶς* zu *Μεριδάρπαξ* gehört, so erinnert *Ἀρι-επίθυμος* an *Ἀρι-επίβουλος* und *Ἐφαλλο-κίθρας* an *Ἐμβασί-χυτρος*.

Im zweiten Teile seiner Arbeit bietet der Vf. weitere Ausblicke auf die Bildung sonstiger fingierter Namen in der griechischen Literatur. Es wäre sehr zu wünschen, daſs der Vf. sich zu einer erschöpfenden Darstellung dieser Leistung des griechischen Geistes entschlösse; von den Phäakennamen der Odyssee bis zu den Spitznamen der Byzantiner herab ist auf diesem Gebiete viel Formensinn, Geist und Witz betätigt worden. Hoffentlich bedient sich der Vf. in diesem von ihm zu erwartenden Werke dann der Muttersprache, die doch immer eine freiere Bewegung gestattet. Irgend welche Vorteile bietet das lateinische Gewand nicht mehr, ja man kann sagen: wer heutzutage noch Latein schreibt, stellt sein Licht geradezu unter den Scheffel.

Hannover. **A. Fick.**

Paul Schmiedeberg, De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus. Breslauer Diss. 1905. 64 S. 4°.

Eine Erstlingsarbeit über zeitgemäſse Fragen der lateinischen Philologie, gut gegliedert und von einer im ganzen wohlgelungenen Durchführung.

Albert Clark, der treffliche Oxforder Latinist, hat in der Classical Review 1896 S. 301 ff. und 1899 S. 119 ff. an ausgewählten Lesarten zu beweisen gesucht, daſs die ursprünglich dem Poggio Bracciolini gehörige Madrider Hs. X 81 saec. XV (Poggianus Matritensis = P μ) des Asconius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus die Quelle aller mit Poggios Abschrift des verlorenen Sangallensis verwandten Hss. sei. Schmiedeberg führt den Beweis nicht weniger methodisch und umfassender durch, und zwar auf grund einer vollständigen Vergleichung, die 1903 in Breslau sein Lehrer Fr. Skutsch am Asconius, er selbst am Pseudoasconius und Valerius Flaccus des P μ vorgenommen hat.

Den Neapolitaner Pseudoasconiuscodex V B 20 saec. XV, den Ref. 1883 im Rh. Mus. 39 S. 580 zuerst nachgewiesen und als eine Hs. von selbständigem Werte bezeichnet hatte, betrachtet Schm. als einen Ableger des P μ (Neap. = P n). In P μ selbst, der zwischen den Zeilen und am

Digitized by Google

Rande viele Varianten von mindestens drei Händen zeigt, sieht Schm. mit Clark die Urabschrift, die Poggio 1416 in Sankt Gallen eigenhändig vom dortigen Archetypus genommen habe. Ob der Codex nicht vielmehr die Reinschrift einer Rezension ist, die Poggio aus seiner in Skt. Gallen gefertigten Abschrift später hergestellt hat? Dafs die Hand, die den Madrider Text (P μ) und die ältesten Randbemerkungen (P μ^1) geschrieben hat, ein und dieselbe sei mit jener Hand, die in Poggios Berolinensis (Hamilton No. 166 = H) der Atticusbriefe die ältesten Interlinearbemerkungen angebracht hat, wird mit Schm. wohl jeder für möglich halten, der die nach S. 58 seiner Abhandlung eingehefteten Photographien von P μ fol. 43^r (31 Zeilen) und H fol. 40^r (16 Zeilen) mit einander vergleicht. Aber die Gleichmäfsigkeit der Schriftzüge des P μ und P μ^1, das Fehlen der in der Sozomenosabschrift (= S) so häufigen Reste der zusammenhängenden Schrift, die Interpunktion, die die einzelnen Lemmata von den Scholien und innerhalb der Scholien die einzelnen Sätze sauber von einander scheidet, machen nicht den Eindruck einer Hs., die Poggio selbst 'velociter' geschrieben zu haben bekennt. Vor allem aber treten viele bald richtige bald unrichtige Laa., die, wie wir aus S und aus der Abschrift des Bartolomeo da Montepulciano (= M) sehen, sicher im Text des Sangallensis, nicht am Rande oder zwischen den Zeilen standen, erst als P μ^1 auf, während P μ die vom Redaktor als notwendig betrachtete La. bietet. Auch bei M glaube ich mit Clark nicht an eine Originalabschrift. Die meisten Voraussetzungen einer solchen sind bei S erfüllt.

Indefs, die Meinungsverschiedenheit, ob der Matritensis die Urabschrift Poggios oder eine von ihm und seinen Freunden vorgenommene Umarbeitung der Urabschrift sei, tut Schm.s Folgerungen keinen Eintrag. Durch die von Clark angebahnte, von Skutsch und Schmiedeberg vervollständigte Erschliefsung des P μ wird der kritische Apparat des Asconius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus jedenfalls vereinfacht: die Laa. der Abkömmlinge des P μ werden jetzt nur mehr anzuführen sein, wo sie Emendationen enthalten, die in P μ noch fehlen. An solchen ist keine Hs. reicher als P n.

Seitdem P μ der Forschung restlos zugänglich gemacht und überdies von Schm. (S. 22 f.) bewiesen worden ist, dafs Kiefsling-Schöll (Asc. S. 87—99) in ihrem kritischen Apparat des S und des P l (Poggianus Lugdunensis n. 222) die Kollationen C. Bardts an nicht wenigen Stellen unrichtig wiedergegeben haben, kann auch kein Zweifel mehr sein, dafs Ref. vor 20 Jahren den S unterschätzt hat. Dafs mittlerweile auch ich infolge eingehenderer Beschäftigung mit P. Hildebrandts Kollationen der zwei Florentiner Poggiohss. P a und P b und der gleichartigen Wolfenbütteler Hs. P g, die mir neben P l n und S seit 1898 zur Verfügung standen, zu der von Schm. zuerst öffentlich ausgesprochenen Bewertung der drei Haupthss. S M P gelangt war, weifs Schm. heute so gut wie die übrigen Mitforscher.

Im ersten Abschnitt des S. 30—58 umfassenden zweiten Hauptteiles will Schm. dartun, dafs die Scholien des Pseudoasconius eine Sammlung von Randbemerkungen seien, die auf mehr als einen Verfasser zurückgehen, nicht, wie Madvig wollte, ein 'commentarius unius hominis perpetuus, sed retractatus'. Aufser den alten Beweismitteln verwendet Schm. ein bisher nicht verwertetes, die Klauselrhythmen: im Gegensatz zu den durchweg[1]) rhythmischen Bobienser Ciceroscholien sei ein Teil der Sangallenser sicher rhythmisch, ein zweiter sicher unrhythmisch, ein dritter sei zweifelhafter Natur. Wie man sich auch zu diesem Streite stellen mag: Schm. hat sicher für alle Klauseln im Bobienser Scholiasten und für viele im Sangallenser ein Kriterium über die in S M P mehrfach schwankende Wortstellung, über Wortformen wie damna(ve)runt dona(ve)rat aufgezeigt und ein Vorbeugungsmittel gegen rhythmisch unzulässige Textänderungen. Merkwürdig ist, dafs über die Prosarhythmen von sämtlichen Ciceroscholiasten nur der vielgeschmähte Pseudoasconius eine Bemerkung macht (108, 4—7), und zwar eine so feine, dafs sie Th. Zielinski, wenn er sie kannte, in seiner vortrefflichen Schrift über das Klauselgesetz (Philol. 1904 Suppl. IX) sicher verwertet hätte.

Manche Etymologien des Pseudoasconius berühren sich mit solchen des Servius. Deshalb glaubte 1888 Aug. Gefsner in seiner Züricher Diss. den Pseudoasconius als Schüler des Vergilerklärers ansprechen zu sollen. Demgegenüber nimmt Schm. für mehrere Parallelen teils den Festus teils den Nonius als gemeinsame und zwar als mittelbare Quelle in Anspruch. Mit Recht. Mit Isidors Origg. 20, 9 ist verwandt Pseudoasconius 135, 3—9: dürfen wir ihn deshalb hinter

[1]) Unrhythmisch ist zufolge S. 60 blofs 255, 22—256, 9 d. h. jene Stelle, die mit dem christlichen Ausdruck secundum veterem superstitionem schliefst.

Digitized by Google

Isidor ansetzen? Seine Citate aus Plautus, Ennius, Lucilius (193, 20 fehlt bei Fr. Marx) sind ausnahmslos nicht aus den Urtexten geschöpft, sondern aus älteren Scholien oder Glossaren.

Von den Konjekturen, die Schm. im Schlufskapitel (S. 52—58) und unter den Promotionsthesen (S. 60) empfiehlt, sind neu und gut Pseudoasconius 110, 7 Significat, 119, 18 Alienum als Apposition, 131, 11 de ⟨redemptorum⟩ pacto, 203, 12[1]) si de iure Siculorum universo (statt everso). Aus rhythmischen Gründen befürwortet er Cic. Verr. act. I 5 die Wortstellung im Lemma des Pseudoasconius 129, 8, ferner II 2, 99 absente accusatore damnari statt des vom cod. Lagom. 42 aus dem Vorhergehenden wiederholten condemnari (vgl. auch Ascon. p. 48, 22. 24), p. Marc. 31 die Wortstellung der Hss.-Klasse *α*.

Das Latein der Dissertation ist klar und korrekt, die Polemik stets streng sachlich und gänzlich frei von den persönlich beleidigenden Ausdrücken, womit neulich ein anderer junger Ciceroscholienforscher um sich geworfen hat.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1 (6. Januar 1906).

S. 29 f. H. Schiller, Konjekturen zum Bellum Africanum. Verf. bringt, ohne eine weitere Begründung hinzuzufügen, zahlreiche Stellen des B. A. in der von ihm geforderten Fassung.

Revue belge de numismatique. 1905. 61. Jahrg. Heft 4.

S. 387. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (Fortsetzung). Der Künstler *Η* auf Münzen von Terina und Tarent, *ΗΑΡ* in Massilia, *ΗΑΡΜΕ* in Syracusae, *ΠΟ* in Elis, *ΠΟΑΥ* in Metapontum, *ΗΡΟΚΛΗΣ* in Catana und Naxus, *ΠΥΘΟΛΩΡΟΣ* in Aptera, Polyrhenium, *Σ* in Heraclea, Tarentum, Metapontum, *ΣΑ* in Tarentum, Monogramm aus *Σ* und *Α* (?) in Cnidus, *ΣΙΜ* und *ΣΙ* in Tarentum und Thurii, *ΣΩ* und *ΣΩΚ* in Tarentum, *ΣΠΑΥ* in Metapontum, *ΣΩΣΙΩΝ* in Syracusae, *ΤΕΤ* in Olynthus, *Ε* in Thurii.

Athenaeum 4083 (27. Januar 1906). 4084 (3. Februar 1906).

S. 111. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' vom 18. Januar las Lady Evans über die Haartracht der römischen Damen unter Bezugnahme auf Münztypen von der Zeit der Republik bis zum 5. Jhd. n. Chr. — S. 112. In der Sitzung der 'Hellenic Society' las W. C. F. Anderson über griechische und römische Schiffe mit mehreren Ruderreihen; er vertritt die Ansicht, dafs die Reihen wirklich übereinander lagen. — 4084 S. 147. Besprechung des vieraktigen Dramas 'Nero' von Stephan Phillips, in dem Nero als Begründer der Auffassung 'l'art pour l'art' dargestellt wird.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma II/III (1905).

S. 129—145. R. Lanciani, Topographische und epigraphische Funde vom VII. bis zum IX. Meilensteine der Via Latina. [Wir haben darüber bereits in Woch. 1905 No. 52 S. 1425 f. berichtet.] — S. 146—153. L. Cesano, Bleimatrizen und Tesseren; auf Grund neugefundenen Materiales setzt Verf. die Bull. 1904 S. 203 ff. begonnenen Studien über den Gegenstand fort. — S. 154—188. G. Gatti, Gräber und Grabinschriften an der alten Via Salaria — S. 189—232. G. Stara-Tedde, Die heiligen Haine im alten Rom. Von folgenden läfst sich mit annähernder Sicherheit die Lage angeben: 1. Lucus Facutalis, bei S. Pietro in Vincoli. 2. Lucus Larum Querquetulanum, neben dem vorigen, da, wo jetzt die Reste der Titusthermen zu sehen sind. 3. Lucus Esquilinus, auf dem Esquilin, an der Via delle Sette Sale. 4. Lucus Poetelius, auf der Höhe, wo S. Maria Maggiore steht. 5. Lucus Mephitis, am Anfang der Via Urbana. 6. Lucus Junonis Lucinae, da, wo sich die Via G. Lanza von der Via Cavour abzweigt. 7. Lucus Vestae, auf dem Forum, zwischen dem Vestalinnenhause und dem Palatin. 8. Lucus Strenuae, auf der Höhe oberhalb der Titusthermen, unweit des Kolosseums. 9. Lucus Asyli, auf der Piazza di Campidoglio. 10. Lucus Bellonae, zwischen Palazzo Caetani, Mattei und Moroni o. Guglielmi; vielleicht auf der heutigen Piazza Paganica. 11. Loreta, am Aventin, oberhalb der Piazza dei Cerchi. 12. Lucus Furinae, hinter dem Hospital S. Gallicano. 13. Lucus Deae Diae, beim 5. Meilensteine der Via Campana, wo jetzt die Vigna Chiovenda (früher Ceccarelli) liegt. 14. Lucus Camenarum, dicht vor der Porta Capena. 15. Lucus Egeriae, an der Ecke der Via S. Sebastiano und der Mole di S. Sisto. 16. Lucus Robiginis, bei dem sogenannten Grabmal des Nero 17. Lucus Semeles, am Tiber, unterhalb des Aventin: oder gegenüber, beim Hospiz S. Michele. 18. Lucus Annae Perennae, auf der Piazza del Popolo oder dicht vor dem gleichnamigen Tore. — Von folgenden ist die Lage nur ganz ungefähr anzugeben: 1. Lucus Libitinae: Esquilien. 2. Lucus Feroniae: Campus Martius. 3. Lucus Albionarum: Trastevere. 4. Lucus Petelinus:

[1]) Statt si will Schm. hinc. Aber hinc und exhinc statt deinde, post, postea, posthac, posthaec u. s. w. kommt weder beim Bobienser Scholiasten vor noch beim Sangallenser noch bei den Gronovschen, dehinc nur 153, 3, d. h. in einem Abschnitt des Pseudoasconius, der, zwischen rhythmischen Partien stehend, seinerseits der Rhythmen entbehrt (Schm. S. 45). Sprachlich fallen im gleichen Abschnitt auf: 153, 3 autem, 4 nullius elegantiae, 7 stupefactus, 8 perculsus, 5—7 Anaphora von dum und adeo. Unbedenklich wäre 203, 12 si ⟨e⟩: denn sie *οὕτως* 'dann' ist allgemein spätlateinisch.

Digitized by Google

vor der Porta Flumentana, die bei dem jetzigen Ponte Rotto stand. 5. Lucus Lavernae: Via Salaria. 6. Der Lucus, wo die Feier der Lucaria stattfand: zwischen Via Salaria und Tiber. — Vom Lucus Helerni ist nur bekannt, dafs er am Tiber lag, vom lucus Pironis und lucus Deae Satrianae nur der Name. — S. 233—263. P. Spezi setzt seine Untersuchungen über S. Salvatore de Gallia fort. — S. 264—280. L. Cantarelli, Archäologische Funde in Italien und in den römischen Provinzen; u. a. Fragmente des Einganges des Diocletianischen Maximalediktes, gefunden zu Delphi; s. Cavaignac, Bull. de corr. hell. XXVIII 1904 S. 400—407; griechische Inschrift aus Argos mit dem Cursus honorum eines A. Pomponius Augurinus Prifernius Paetus, zw. 102 und 104 n. Chr.; s. Bull. de corr. hell. XXVIII (1904) S. 425 ff.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Oktober.

S. 577—584. H. Gillischewski legt beispielsweise am Platonischen Euthyphron dar, was der Primaner aus der Lektüre eines klassischen Schriftstellers gewinnen kann, den er ohne Kommentar liest und unter Vermeidung jeder unnötigen Abschweifung, so dafs aber Gelesenes und Bekanntes gebührend herangezogen wird.

American Journal of Archaeology IX, 4.

S. 389—410. C. Butler und E. Littmann, Bericht über die Syrische Expedition der Princeton-University. In der Gegend von Haurau wurden 45 römische und 776 griechische Inschriften aufgenommen; unter den römischen ist eine neu entdeckte zu erwähnen, welche den Bau eines Castellum novum unter Antoninus Pius bestätigt. Auch semitische Inschriften wurden gefunden. — S. 411—421. L. Nichols, Geometrische Vasen aus Korinth (mit Tafel XI—XVI und Abbildungen). — S. 422—426. D. Rogers, *Ἤφγος* auf Inschriften von Teos: wahrscheinlich Marmorblock und Marmorpfeiler zur Aufnahme von Namensverzeichnissen. — S. 427—449. R. Stuart, Kaiserinschriften auf römischen Bauten: Augustus und Hadrian. — S. 450 f. P. Peters, Der Palast von Nippur, ein babylonischer, nicht ein parthischer Bau. — S. 455 ff. N. Fowler, Archäologische Literatur, Januar-Juni 1905.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegyptische Urkunden aus den Kgl. Museen zu Berlin. Hrsg. von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. III. Band, 8. — 12. Heft. IV. Band, 1. Heft: *LC.* 52 S. 1786 f. Die mühsame Veröffentlichung schreitet in der gewohnten, regelmäfsigen Weise fort. *B.*

Aetna. Texte latin publié avec traduction et commentaire par *J. Vessereau*: *BphW.* 50 S. 1591—1595. Der Kommentar ist frisch und anschaulich geschrieben. *S. Sudhaus.*

Apollinaristische Schriften syrisch mit den griechischen Texten, herausgegeben von *J. Flemming* und *H. Lietzmann*: *Rev.* 46 S. 383 f. Gut, besonders das syrisch-griechische Wortregister. *J.-B. Ch.*

Audollent, A, Carthage romaine: *J. des sav.* XII S. 651-659. Reichhaltig und übersichtlich. *R. Cagnat.*

Augustini epistulae, rec. *A. Goldbacher.* III: *Rev.* 43 S. 327. Enthält aufser dem gesamten kritischen Apparat einen bisher unveröffentlichten Brief. *P. Lejay.*

Bacchylides: The poems and fragments. Ed., with introduction, notes, and prose translations, bei *R. C. Jebb*: *Athen.* 4081 S. 39 f. Ausgezeichnete, abschliefsende Arbeit. Am Schlufs zieht der Ref. eine interessante Parallele zwischen Bacchylides und Timotheus.

Berendts, A., 1. Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen, 2. Über die Bibliotheken der Meteorischen und Ossa-Olympischen Klöster: *Rev.* 44 S. 349. 1. Ausgezeichnet; 2. Ein Hinweis auf vorhandene und noch zu ermittelnde Handschriften. *P. L.*

Brecht, W., Die Verfasser der Epistolae obscurorum virorum: *Rev.* 43 S. 330 f. Scharfsinnig und gründlich. *A. C.*

M. Tulli Ciceronis Tusculanarum Disputationum libri quinque, ed. *Th. W. Dougan.* Vol. I containing Books I und II: *NphR.* 26 S. 611 f. Alles in allem ist diese Arbeit als eine tüchtige wissenschaftliche Leistung anzusehen. *M. Hodermann.*

Albr. Dieterich, Archiv für Religionswissenschaft. Bd. VIII. Beiheft: *BphW.* 50 S. 1604-1606. Zu den hier vereinigten Abhandlungen äufsert sich im einzelnen *O. Stengel.*

Διονυσίου ἢ Λογγίνου περὶ ὕψους. De sublimitate libellus. In usum scholarum edidit *Otto Jahn*, tertium edidit *Joannes Vahlen*: *BphW.* 50 S. 1589—1591. Ist beifällig besprochen von *G. Lehnert.*

Geyer, Fritz, Topographie und Geschichte der Insel Euboia. I. Bis zum peloponnesischen Kriege: *DLZ.* 50 S. 3151. Beruht auf sorgfältigem Quellenstudium, läfst aber manche wertvolle Beiträge von naturwissenschaftlicher Seite unberücksichtigt. *E. Oberhummer.*

Petrus Josephus Maria van Gils, Quaestiones Euhemereae: *BphW.* 50 S. 1588 f. Die Darstellung dieser Dissertation ist weitschweifig, die Beweisführung schwer zu verfolgen, das Latein ungefüge. *G. Türk.*

Goodspeed, G. S., A history of the ancient world: *Athen.* 4081 S. 43 f. Vortreffliches Schulbuch.

A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes: *BphW.* 50 S. 1596—1604. Verf. wird bei seinen Lesern schwerlich Glauben finden. *Edmund Lammert.*

Guiraud, P, Etudes economiques sur l'antiquité: *Athen.* 4081 S. 44. Sehr geschickt.

William Cyrus Gunnerson, History of u stems in Greek: *NphR.* 26 S. 617. Diese Dissertation mufs als eine recht dankenswerte Monographie des behandelten Gegenstandes bezeichnet werden. *Fr. Stolz.*

Digitized by Google

Heigl, Bartholomaeus, Verfasser und Adresse des Briefes an die Hebräer: *LC.* 51 S. 1732 f. Man kann bei dieser sehr fleifsigen Arbeit wirklich von Ergebnissen reden. *G. N.*

Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar: *ÖLbl.* 22 S. 681. Die Kritik des Verf.s ist im ganzen besonnen; der Widerlegung von Ansichten, über welche die Zeit längst weggeschritten ist, hätte es nicht bedurft. *H. Schenkl.*

Hieronymi homiliae in Psalmos, ed. *G. Morin*: *Rev.* 45 S. 365 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Auflage: *J. des sav.* XI S. 617 f. Musterhaft. *R. C.*

Homer, L'Iliade. Vol. VI. Libri XXI-XXIV ed. *C. O. Zuretti*: *NphR.* 26 S. 601 f. Dieser letzte Teil ist den vorhergehenden durchaus gleichwertig. *H. Kluge.*

Horlwein, N., La papyrologie grecque: *J. des sav.* XI S. 617. Willkommen. *R. C.*

Hussey, B., A handbook of latin homonyms: *Rev.* 41 S. 298 f. Sehr willkommen und brauchbar *E. T.*

Isaeus, The speeches of I., with critical and explanatory notes ed. *William Wyse*: *NphR.* 26 S. 603—610. Das Buch bedarf zu seinem Ruhme nicht vieler Worte *Gustav Wörpel.*

Juvenalis saturae, ed. *E. Housman*: *Rev.* 42 S. 314 f. Handlich und nützlich. *P. Lejay.*

Koptisch-gnostische Schriften. I. Band. Die Pistis Sophia. Die beiden Bücher des Jeû. Hrsgb. von *Carl Schmidt*: *LC.* 52 S. 1770 f. Offenbar ist alles noch einmal gründlich überlegt und durchgeprüft worden. *G. Kr.*

Koschaker, Paul, Translatio iudicii. Eine Studie zum römischen Zivilprozefs: *LC.* 51 S. 1745 f. Findet in der Hauptsache Zustimmung.

W. Kroll, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. Eine Übersicht über ihre Entwickelung in der Zeit von 1875-1900 im Verein mit mehreren Fachgenossen dargestellt: *BphW.* 50 S. 1607-1610. Die einzelnen Abschnitte dieses Sammelwerkes finden fast durchweg warmen Beifall bei *Otto Schroeder.*

Lucani, M. Annaei, De bello civili libri X. Iterum ed. *Carolus Hosius*: *DLZ.* 50 S. 3134. Die Hauptfragen der Textüberlieferung sind jetzt in dieser von hoher Vorsicht zeugenden Ausgabe als gelöst zu betrachten. *M. Manitius.*

H. B. Mendes da Costa, Index etymologicus dictionis Homericae: *BphW.* 50 S. 1585-1588. Mit der nötigen Vorsicht und Kritik zu Rate gezogen, kann dies Wörterbuch immerhin seinen Nutzen stiften. *Felix Solmsen.*

Merril, William A., On the influence of Lucretius on Horace: *DLZ.* 49 S. 3054. Das Ergebnis wird mitgeteilt.

Müller, Adolf, Geschichtskerne in den Evangelien nach modernen Forschungen. Marcus und Matthäus: *LC.* 52 S. 1769 f. Verf. zeigt sich als guter Kenner der evangelischen Tradition und der an sie anknüpfenden wissenschaftlichen Spezialarbeit. *W. Soltau.*

Müller, Soph., Urgeschichte Europas: *Rev.* 41 S. 281-283. Enthält manches Gute, kann aber den nicht sachkundigen Leser irre führen. *S. Reinach.*

Palladius, The Lausiac history. The Greek text edited by *C. Butler*: *Rev.* 44 S. 348. Bildet eine Grundlage für die Geschichte des ägyptischen Mönchtums. *P. Lejay.*

Patrum Apostolicorum opera. Textum recensuerunt *Oscar de Gebhardt, Adolfus Harnack, Theodorus Zahn.* Editio quinta minor: *BphW.* 50 S. 1595 f. Die hier vereinigten Schriften können den Philologen nicht genug empfohlen werden. *Eb. Nestle.*

A. Persii Flacci saturarum liber. Recensuit *Santi Consoli.* Editio maior: *NphR.* 26 S. 612-616. Hier wird uns eine ganz neuartige, gute und vortreffliche kritische Ausgabe geboten. *Josef Sorn.*

Preufs, Theod., Phallische Fruchtbarkeitsdämonen als Träger des altmexikanischen Dramas. Ein Beitrag zur Urgeschichte des mimischen Weltdramas. — Ettore Romagnoli, Origine ed elementi della commedia d'Aristofane. — Ders., Una farsa ellenistica. — Ders., Aristofane, Le Tesmoforiazuse. Versione poetica con introduzione e note. — Arnold von Salis, De Doriensium ludorum in comoedia attica vestigiis. — E. Hauler, Die in Ciceros Galliana erwähnten convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser: *DLZ.* 50 S. 3124—3133. *Herm. Reich* begrüfst es mit Genugtuung, dafs sich die Erkenntnis von der phänomenalen Wichtigkeit des griechisch-römischen Mimus für alle Grundfragen der Poetik und Ästhetik immer mehr durchzusetzen beginnt; die genannten Schriften sind durchweg höchst dankenswerte und erfreuliche Erscheinungen.

Rodocanachi, E., Le Capitole Romain, antique et moderne: *Athen.* 4081 S. 44. Brauchbar.

Eduard Roese, Über Mithrasdienst: *NphR.* 26 S. 618. Die Schrift beruht auf gründlicher Kenntnis der einschlägigen Literatur und bietet eine klare, anschauliche und z. T. sehr eingehende Einführung in dies interessante Gebiet. *G. Fr.*

Rostowzew, M., Römische Bleitesserae: *Rev.* 44 S. 346 f. Ein Versuch, die Bleitesserae geschichtlich zu behandeln. *R. Cagnat.*

Sandys, John Edwin, Harvard lectures on the revival of learning: *LC.* 52 S. 1788. Wird gelobt von *R. W—n.*

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien: *J. des sav.* XII S. 679. Bietet eine vorzügliche Grundlage für die Geschichtsschreibung. *Am. H.* — Dass.: *LC.* 52 S. 1776. Diese Quellenuntersuchung hat ein wertvolles Resultat ergeben. *K. J. Neumann.*

Seeliger, Konr., Ist der König Ödipus des Sophokles eine Schicksalstragödie? *DLZ.* 50 S. 3136 Inhaltsbericht.

Shuckburgh, E. S., Greece (from the coming of the Hellenes to a. d. 14): *Athen.* 4081 S. 43. Gründlich und geschickt.

Simmel, G., Die Probleme der Geschichtsphilosophie. 2. Auflage: *Rev.* 44 S. 356 f. Eine Kritik des historischen 'Realismus'. *Th. Sch.*

v. Soden, H., Die Cyprianische Briefsammlung: *Rev.* 44 S. 347 f. Verdienstlich. *P. Lejay.*

Digitized by Google

Souter, A., A study of Ambrosiaster: *Rev.* 44 S. 349 f. Sorgfältige, für die Geschichte der Religion im 4. Jahrhundert wichtige Arbeit. *P. Lejay.*

Spranger, E., Die Grundlagen der Geschichtswissenschaft: *Rev.* 44 S. 357. Schärfere Fassung der Gedanken wünscht *Th. Sch.*

Stoicorum veterum fragmenta, collegit *J. ab Arnim.* I: *Rev.* 43 S. 326. Ausgezeichnet als philologisches und als geschichtliches Werk. *J. Bidez.*

V. Strazzulla, I Persiani di Eschilo ed il nomo di Timoteo volgarizzati in prosa con introduzione storica: *NphR.* 26 S. 602 f. Trotz einer Meinungsverschiedenheit hält die Untersuchungen des Verfassers für recht verdienstlich *J. Sitzler.*

Strunz, Käthe, Schematischer Leitfaden der Kunstgeschichte. Bis zum Beginn des XIX. Jahrh.: *LC.* 52 S. 1789 f. Das Büchlein ist durch sachliche Kürze und einen gesunden Blick für die Hauptsachen ausgezeichnet und kann als Leitfaden warm empfohlen werden. *H. B.*

Wagner, Peter, Neumenkunde. Paläographie des gregorianischen Gesanges: *LC.* 52 S. 1790. Verf. hat der Wissenschaft einen beträchtlichen Dienst geleistet.

Winckler, H., Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *Rev.* 46 S. 382 f. Genau und brauchbar, doch wäre eine Quellenangabe willkommen. *F. Thureau-Dangin.*

Wünsche, A., Die Sagen vom Lebensbaum und Lebenswasser: *ThLZ.* 26 S. 690-692 Die Annahme eines Naturmythus und die Priorität der assyrisch-babylonischen Vorstellungswelt ist nicht erwiesen. *A. Bertholet.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

18. Januar.

Philosophisch-historische Klasse.

Hr. Stumpf las über die Einteilung der Wissenschaften. Um den wesentlichen Eigentümlichkeiten bestimmter Wissenschaften, wie der Psychologie, der Geschichte, der Mathematik, gerecht zu werden, mufs man statt eines Prinzips eine Mehrheit sich kreuzender Einteilungsgründe benutzen, deren jeder die Mannigfaltigkeit des Wissenschaftssystems von einem besonderen Gesichtspunkt aus beleuchtet. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte eine Mitteilung vor: 'Das Panionion'. Das Zentralheiligtum des Bundes der zwölf ionischen Städte ist nicht älter als der Anfang des 7. Jahrhunderts, folglich gehört auch der Bund nicht in die Urzeit, sondern ist unter dem Drucke der Lydergefahr geschlossen. Herr Dilthey legte eine Mitteilung des Herrn Dr. Groethuysen in Berlin vor: 'Ein Brief Kants'. Der von dem Verfasser in Paris aufgefundene Brief Kants an Lindner aus dem Jahre 1759 betrifft den Streit über den Optimismus.

Altmailändische Badetaxe.

Die gewöhnliche Taxe für ein Männerbad war in Rom ein Quadrans, $^1/_4$ As, d. h. etwa $1^1/_2$ Pf. (vgl. J. Marquardt, Privatleben der Römer I^2 [1879] 267). In den Provinzen scheint sie etwas höher gewesen zu sein; in einem Dorfe Portugals wenigstens zahlten die Männer einen halben, die Frauen einen ganzen As (vgl. Marquardt l. c. und L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms III^5 [1881] 133).

In diesen Zusammenhang gerückt, ist ein Wort des Bischofs Ambrosius von Mailand († 397) in seinem etwa 388 abgeschlossenen Lukaskommentar (vgl. M. Schanz, Geschichte der Röm. Lit. IV, 1 [1904] 307 f.), der im Grunde aus Homilieen an die Christengemeinde von Mailand besteht, bemerkenswert. Es heifst dort lib. VII. n. 158: quadrantem autem in balneis dari solere reminiscimur ... (rec. C. & H. Schenkl im Corpus Script. eccles. latin. vol. XXXII, pars IV [1902] 352, 11).

Beuron, Hohenzollern. **A. Manser.**

Numismatisches.

Das Kgl. Münzkabinet zu Berlin, das noch 1840 beim Tode Friedrich Wilhelms III. nur etwa 6500 antike und 7000 mittelalterliche und neuere Münzen und Medaillen enthielt, ist inzwischen in verhältnismäfsig kurzer Zeit zu einem der bedeutendsten Institute seiner Art geworden: es zählt heute etwa 90 000 antike und 110 000 mittelalterliche und neuere Gepräge, hat also in der Gesamtziffer London und Paris fast eingeholt. Insbesondere besteht zwischen diesen drei gröfsten Kabinetten seit Jahren ein lebhafter Wettkampf auf dem Gebiet der griechischen Münzkunde. Die Entscheidung darüber, ob dieser Kampf zu Gunsten Berlins ausfallen soll, wird nächstens im preufsischen Landtage erfolgen. Der Bankier Löbbecke in Braunschweig beabsichtigt nämlich seine im Laufe von mehr als dreifsig Jahren mit hervorragender Kennerschaft, feinstem Geschmack und grofsen Mitteln zusammengebrachte Sammlung griechischer Münzen zu veräufsern, die unter allen vorhandenen Privatsammlungen ähnlicher Art anerkannt die erste Stelle einnimmt. Sie umfafst nicht weniger als 341 Gold-, 8444 Silber- und 19 119 Bronzemünzen aller Zeiten und aller Länder der hellenischen Kulturepoche, von den Säulen des Herkules bis zum äufsersten Osten des damals bekannten Asiens und von den russischen Steppen bis zur Sahara, darunter nicht nur grofse Reihen der schönsten und seltensten bekannten Münzen, sondern auch eine sehr bedeutende Anzahl wissenschaftlich noch nicht bearbeiteter und publizierter Stücke. Der Preis, zu welchem der Ankauf beantragt wird, beträgt 757 000 Mark; davon sollen 157 000 Mk. aus dem Etat der Kgl. Museen und dem Erlös der zu erwartenden Doubletten sich ergeben, den Rest von Mk. 600 000 soll der Landtag bewilligen. Die Sachverständigenkommission des Münzkabinetts wie der Akademie der Wissenschaften haben den Ankauf dringend befürwortet, und es wäre nur zu wünschen, dafs die Bewilligung ebenso glatt erfolgt, wie vor einigen Jahren die Akquisition der nahezu ebenso bedeutenden, an Stückzahl freilich um ein Drittel geringeren Sammlung des berühmten Münzforschers Dr. Imhoof-Blumer. Auch

Digitized by Google

bei dieser Erwerbung haben sich naturgemäfs eine grofse Anzahl zum Teil sehr wertvoller Doubletten ergeben, deren zweite Abteilung eben jetzt, vom 12. März ab, durch die bekannte Münzhandlung von Adolph Hefs Nachfolger in Frankfurt a. M., Mainzer Landstrafse 49, im Auftrage des Kgl. Münzkabinetts zur Versteigerung gelangen wird. Dieselbe Firma versteigert vom 5. März ab die umfangreiche Sammlung sächsischer Münzen und Medaillen des verstorbenen Herrn Adolf Kneist-Dresden, sowie polnische Münzen und Medaillen aus dem Besitze eines Danziger Sammlers.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bahr, H., Dialog vom *Marsyas*. Berlin, Marquardt & Co. 73 S. 8 mit 1 Photogravure und 15 Vollbildern. Cart. ℳ 1,25; geb. in Leinw. ℳ 1,50; in Leder ℳ 2,50.

Bucolici graeci, rec. et emendavit *U. de Wilamowitz-Moellendorff*. Oxford, Clarendon Press. XVI, 170 S. 8. ℳ 2,60.

Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque, ed. *M. Wellmann*. Vol. II quo continentur libri III et IV. Berlin, Weidmann. XXVI, 339 S. 8. ℳ 14.

Hock, G., *Griechische Weihegebräuche*. Würzburg, H. Stürtz. 134 S. 8. ℳ 3.

Horatii epistulae, erklärt von *W. Wegehaupt*. Gotha, F. A. Perthes. Ausgabe A, Kommentar unterm Text. VI, 186 S. 8. ℳ 2,10.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und *griechischen Kunst*. Ein formgeschichtlicher Versuch. Berlin, Weidmann. VI, 60 S. 8 mit 4 Tafeln. ℳ 3,60.

Weifsenfels, O., *Aristoteles'* Lehre vom Staat (Gymnasial Bibliothek Heft 40). Gütersloh, Bertelsmann. 88 S. 8. ℳ 1,20.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Textgeschichte der griechischen *Bukoliker* (Philologische Untersuchungen, Heft 18) Berlin, Weidmann. XI, 263 S. 8. ℳ 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

EXCERPTA HISTORICA

JUSSU

IMP. CONSTANTINI PORPHYROGENITI

CONFECTA EDIDERUNT

U. PH. BOISSEVAIN, C. DE BOOR, TH. BÜTTNER-WOBST.

VOLUMEN I. EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ED. CAROLUS DE BOOR.

PARS I: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ROMANORUM AD GENTES. gr. 8°. (XXIV u. 227 S.) 1903. geh. 8 Mk.

PARS II: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS GENTIUM AD ROMANOS. gr. 8°. (V u. S. 228—509.) 1903. geh. 12 Mk.

VOLUMEN II. EXCERPTA DE VIRTUTIBUS ET VITIIS ED. TH. BÜTTNER-WOBST. (In Vorbereitung.)

VOLUMEN III. EXCERPTA DE INSIDIIS ED. CAROLUS DE BOOR. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. 8 Mk.

VOLUMEN IV. EXCERPTA DE SENTENTIIS ED. U. PH. BOISSEVAIN. (In Vorbereitung.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH
MAR 20 19

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 28. Februar. **1906. No. 9.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Orientis graeci inscriptiones, ed. W. Dittenberger. Vol. II (W. Larfeld) 225
A. Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet (Prellwitz) 227
W. Judeich, Topographie von Athen (W. Dörpfeld) II 228
Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. 1. Bd. (E. Kornemann) . . . 235
Cicero, Verrinen, in Auswahl von C. Bardt (Nohl) . . 237
R. Schütze, Juvenalis Ethicus (J. Ziehen) 245
H. Verner, Die lateinische Sprache. 3. Aufl. (P. Meyer) 247
G. Rau, Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. Für Quinta (P. Meyer) 247
Auszüge: Beszenbergers Beiträge XXX, 1. 2. — Revue numismatique IX, 2. — Revue belge de numismatique 62, 1. — The Classical Review XIX, 9. — Ἀθηνᾶ XVII, 3/4. — The American Journal of philology XXVI, 4 248
Rezensions-Verzeichnis 251
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 6. und 13. Oktober 254
Verzeichnis neuer Bücher 254

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Orientis Graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum Graecarum edidit **Wilhelmus Dittenberger**. Volumen alterum. Lipsiae 1905, S. Hirzel. VII, 750 S. 8°. 22 *M*, geb. 24 *M*.

Mit gewohnter Rührigkeit hat Dittenberger auf den 1903 erschienenen ersten Band seiner Inschriftensammlung aus dem griechischen Orient innerhalb zweier Jahre den Schlufsband folgen lassen. Während jener in 434 Nummern eine Auswahl der griechischen Inschriften aus der Zeit der selbständigen hellenistischen Reiche enthielt, umfafst der letztere in Nr. 435—723 eine reichhaltige Sammlung epigraphischer Denkmäler aus der Periode der Römerherrschaft, denen sich unter Nr. 724—773 umfangreiche Nachträge zu beiden Teilen anschliefsen.

Der Hauptanteil an dem Schlufsbande ist naturgemäfs der römischen Provinz Asia zugefallen (Nr. 435–527; dazu zahlreiche Texte der Appendix), und aus letzterer wiederum stellen Pergamon, Ephesos und Milet (einschliefslich Didyma) ein bedeutendes Inschriftenkontingent. Von hervorragenden Städten anderer Provinzen sind namentlich Alexandreia, Ankyra und Palmyra sowie das ägyptische Theben durch eine gröfsere Zahl von Inschriften vertreten, während Cypern nur 5, Bithynien, Pontos und Kappadokien nur 4, Armenien nur 2 Inschrifttexte geliefert haben.

Aber hinsichtlich der Auswahl seines Materials soll hier mit dem hochverdienten Herausgeber nicht gerechtet werden. Denn die grofsen Haupt- und Staatsaktionen, von denen namentlich zahlreiche Urkunden der Diadochenreiche im ersten Bande Zeugnis ablegten, treten in der Periode der politischen Abhängigkeit der kleinasiatischen Landschaften von dem weltbeherrschenden Rom in den Hintergrund. Sie sind abgelöst worden von einer Unzahl von Ehrendekreten, in denen der ruhmredige Geist eines von früherer Gröfse zehrenden Zeitalters sich erschöpfte. Aber auch diese Zeugen von der Einschränkung des politischen Horizontes sind für uns oft von unschätzbarem Werte, da sie neben der Vervollständigung der Personalnotizen für zum Teil hervorragende Persönlichkeiten einen höchst lehrreichen Einblick in die kommunalen Verhältnisse der betreffenden Gemeinden gestatten, die nicht selten durch wahre Kabinettstücke speziellster Belehrung, wie z. B. durch das Astynomengesetz von Pergamon (Nr. 483), den Zolltarif von Palmyra (Nr. 629) oder auch durch die in dem 'Senatusconsultum de Stratonicensibus' (Nr. 441) zusammengefafsten Urkunden in wirkungsvollster Weise illustriert werden.

Was Dittenberger auch in dem neusten, abschliefsenden Bande seines Werkes an einleuchten-

den historischen Nachweisen, glücklichen Textergänzungen und feinsinnigen archäologischen Kombinationen, mit einem Worte an Fruchtbarmachung des oft so spröden Inschriftenmaterials für die mannigfachste Bereicherung unseres Wissens geleistet hat, ist wahrhaft staunenswert. Seine Auswahl der griechisch-orientalischen Inschriften, die der früher herausgegebenen Sammlung griechischer Inschriften als würdiges Seitenstück dienen soll, gehört nach Umfang und Inhalt zu den epigraphischen Handbüchern allerersten Ranges und ihr Wert wird noch hervorragend erhöht durch die Beigabe ausführlicher, sich über das ganze Werk erstreckender und an den Fleifs eines Scaliger erinnernde Inhaltsverzeichnisse, von denen allein die Namenregister gegen 130 Spalten umfassen.

Remscheid. **W. Larfeld.**

August Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. gr. 8°. VIII, 173 S. 5 *M*.

In seinem Jahresbericht über die griechische Dialektforschung 1882—1899 hat Ref. hervorgehoben (Bursian 1900 S. 83), dafs man aus sprachlichem Stoff nie sichere Aufschlüsse über die Vorgeschichte Griechenlands gewinnen werde, und als ein weiteres Hilfsmittel auf die Übereinstimmung der geographischen Namen hingewiesen. 'Eine systematische Zusammenfassung des ganzen Materials unter diesem Gesichtspunkt wäre eine zeitgemäfse und sehr dankenswerte Aufgabe.'

Die Lösung bringt das vorliegende Buch in einem viel höheren Grade als Ref. es damals nur ahnen konnte. Fick hat das weite Gebiet der geographischen Namen Griechenlands in der Absicht, es aus dem Griechischen selbst zu deuten, bereits sehr ausführlich in den Beiträgen zur Kunde der indogermanischen Sprachen (Bd. 21—23) behandelt, er übersieht die Möglichkeit indogermanischer Deutungen ebenso wie die Gesetze indogermanischer Namenbildungen in Geschichte und Mythus, die Sprachwinkel der Inschriften wie der Glossen wie kein anderer, und er war schon damals darauf aufmerksam geworden, dafs es in Griechenland eine Reihe zweifellos ungriechischer Namen gibt. Nachdem Kretschmer nun vermutet hatte, dafs die nicht indogermanische, hettitische Urbevölkerung Kleinasiens sich als Pelasger und Leleger einst auch über die Inseln und das griechische Festland ausgebreitet habe, wartete die neue Aufgabe gewissermafsen auf den Herrn Vf., und wir müssen ihm für das eingehende und geistvolle Werk zu tiefem Dank verpflichtet sein.

Dafs er seine Blicke über Griechenland mit Illyrien und Thracien und Kleinasien selten hinausschweifen läfst, zeigt eine weise Beschränkung. Aber für die auch heute noch so aufserordentlich schwierigen ethnologischen Verhältnisse der Balkanhalbinsel wird hier das Fundament fest gegründet. Die bisher nur sehr unklare Begriffe vertretenden Namen der Kydonen, Pelasger, Leleger, Tyrsener, Karer, Phoeniken, Makedonen, Thraker erhalten nunmehr einen festen Inhalt, bei dem man sich etwas Gewordenes und wieder Vergangenes mit einer bestimmten Geschichte vorzustellen vermag.

Eine Inhaltsübersicht über das ganze Buch zu geben, ist bei seiner grofsen Wichtigkeit nicht nötig, es würde auch nicht möglich sein, von der geistreichen Art des verehrten, so jugendfrischen Forschers einen Begriff zu geben, dessen kühne Verbindungen uns oft freudig erstaunen lassen, auch wo wir zwingende Beweise noch vermissen, z. B. wenn er dem mythischen Helden Arkadiens, 'des alten Pelasgerlandes', Holaias, dem Sohne des Kypselos, Enkel des Arkas, mit dem einzig deutbaren Wort der beiden ungriechischen Inschriften von Lemnos, dem Eigennamen Holaie einen Namensvetter nachweist (S. 1031). — Alle Freunde europäischer Vorgeschichte seien nachdrücklich auf das höchst anregende Buch hingewiesen.

Rastenburg. **Prellwitz.**

Dr. **Walther Judeich**, ord. Professor an der Universität Erlangen, Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905, C. H. Becksche Verlagsbh. XII, 416 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, her. von J. von Müller, III 2, 2). 18 *M*.

(Fortsetzung und Schlufs.)

2. Eine Ummauerung der von Theseus geschaffenen grofsen 'radförmigen' Unterstadt nimmt Judeich für die Zeit vom VII. Jahrhundert oder spätestens von der Zeit Solons bis zur Zeit der Peisistratiden an. Dafs eine solche Mauer bestanden habe, glauben fast alle Topographen und Historiker, nur streiten sie sich über die Zeit ihres Bestehens. Der eine schreibt ihre Erbauung dem Theseus, ein anderer dem Solon und ein dritter dem Peisistratos zu; auch über die Zeit ihrer Zerstörung ist man uneins (vgl. Judeich S. 57 und 113). Es gibt auch in der Tat keine einzige Nachricht über die Erbauung einer vorthemistokleischen Mauer oder über ihre Zerstörung.

Digitized by Google

Meines Erachtens hat diese ältere oder, wie wir sie der Kürze halber nennen wollen, 'solonische' Mauer niemals bestanden. Die Nachrichten, aus denen man ihr Bestehen erschliefst, hat man falsch verstanden; sie beziehen sich alle auf den pelasgischen Mauerring. Klarer als es v. Wilamowitz (Kydathen 97) dargelegt hat, kann man die Unmöglichkeit des Bestehens einer solchen Ringmauer für die Zeit vor den Perserkriegen nicht beweisen. Aber auch nur einzelne Stücke einer älteren Mauer können, wie sich zeigen läfst, vor den Perserkriegen nicht mehr vorhanden gewesen sein.

Erstens ist die Nachricht über solche Stücke (Thuk. I 89, 3) schon deshalb auf den von den Persern zerstörten pelasgischen Peribolos zu beziehen, weil der Historiker ausdrücklich von dem Wiederaufbau der Häuser und Mauern spricht, die die Perser zerstört hatten. Dabei ist noch zu beachten, dafs die Athener bei der Rückkehr von Salamis in der Tat noch grofse Stücke der oberen und unteren pelasgischen Mauer vorfanden und nun die Mauer der Akropolis und ihr westliches Vorwerk zwar erneuerten, die Mauer der alten kleinen Unterstadt am westlichen und südlichen Abhange aber unaufgebaut liegen liefsen und dafür die damalige grofse Unterstadt mit einer Mauer umgaben. Der Mauerkreis wurde so tatsächlich auf allen Seiten hinausgeschoben, wie Thukydides erst später (I 93, 2) hinzugefügt. Es war in Wirklichkeit etwas ganz Neues, was die Athener durch Ummauerung der grofsen unteren Stadt ausführten, aber der athenische Historiker betont verständlicherweise die Tatsache, dafs es sich um das Hinausschieben einer früheren Ringmauer gehandelt habe. Er gibt damit offenbar dieselbe Darstellung, die der Demos von Athen dem Einspruch der Spartaner gegenüber gegeben hatte.

Zweitens darf man behaupten, dafs die Athener, falls wirklich noch Reste einer theseischen oder solonischen Mauer der Unterstadt bestanden hätten, doch sicher vor der Ankunft der Perser wenigstens in Erwägung gezogen hätten, ob sie diese Mauer nicht wieder herstellen sollten. Die verschiedenen Vorschläge zu Mafsregeln gegen die Perser werden uns mitgeteilt, aber von einem solchen Vorschlag redet kein Schriftsteller. Ältere Mauerreste bestanden eben vor den Perserkriegen nicht. Die von Thukydides erwähnten Stücke gehörten zur pelasgischen Mauer der alten Polis und waren erst durch die teilweise Zerstörung dieser doppelten Mauer durch die Perser entstanden. Eine Verteidigung hinter dieser Mauer war aber in den Perserkriegen nicht möglich, weil die ganze pelasgische Ringmauer nur einen kleinen Teil der Bevölkerung aufzunehmen vermochte.

Drittens brauchen wir nur einmal den Versuch zu machen, ein paar Punkte des vermeintlichen solonischen Mauerringes zu bestimmen, um uns klar zu werden, dafs es zwischen der pelasgischen und der themistokleischen Stadtmauer keine andere Ringmauer gegeben haben kann. Die Aufschrift des Hadriantores lehrt uns, dafs es die Grenze bildet zwischen der theseischen und der hadrianischen Stadt. Es wird daher an die Stelle eines vorhadrianischen Tores getreten sein. Die Annahme Judeichs (S. 118), dafs es die Stelle eines vorthemistokleischen Tores einnehme, und dafs der themistokleische Ring das Olympieion in die Stadt eingeschlossen habe, ist deshalb unhaltbar, weil in diesem Falle das alte Tor von Themistokles bis zu Hadrian ohne Mauer und unbenutzt hätte stehen bleiben müssen, und besonders weil der östlich anstofsende Stadtteil, wenn er schon seit Themistokles zur Stadt gehört hätte, nicht von Hadrian als seine Neustadt hätte bezeichnet werden dürfen. Judeich setzt sich über beides hinweg, augenscheinlich um erstens eine Stadtmauer zwischen Olympieion und Pythion zu haben, die er für sein oben besprochenes falsches Pythion braucht, und ferner um einen engeren Mauerkreis als den themistokleischen um die Burg herum zeichnen zu können. Das Hadriantor ist und bleibt — daran läfst sich nicht rütteln — die Grenze der theseischen Stadt, die Themistokles nicht etwa vergröfsert, sondern nur mit einer Mauer umgeben hatte. Theseus und Hadrian waren die Gründer der Stadt; das Tor bezeichnet uns noch heute die von den Alten angenommene Grenze ihrer Gründungen. Und auf der andern Seite der Burg hat der Areopag, wie ebenfalls v. Wilamowitz überzeugend dargelegt hat (Kydathen S. 98 ff.), bis zum V. Jahrhundert aufserhalb der ummauerten Stadt gelegen. Was Judeich dagegen sagt (S. 113, 13), ist nicht beweisend und entspringt nur dem Wunsche, den Areopag schon in seine solonische Stadt aufnehmen zu können. Wenn wir nun einen Mauerkreis ziehen sollen, der das Hadriantor auf der einen Seite und den Areopag auf der andern noch draufsen läfst, ist es da überhaupt möglich, eine Ringmauer zu zeichnen, die nicht mit der pelasgischen, wie wir sie oben besprachen, zusammenfiele?

Überall, wo wir von einer älteren vorpersischen Stadtmauer hören, ist also der pelasgische Peribolos der alten Polis gemeint. Auch bei Thuk.

Digitized by Google

IV 57 ist das der Fall, denn dafs der Text hier nicht ganz in Ordnung ist, hatte ich schon früher aus dem Ausdruck ἔξω ἐν τῷ Κεραμεικῷ statt ἐν τῷ ἔξω Κ. vermutet und lehrt jetzt die parallele Erzählung des Aristoteles (Staat der Ath. 18). Nur wenn die vermeintliche theseische oder solonische Mauer nicht existiert hat, ist auch die Beibehaltung des Namens πόλις für den pelasgischen Mauerkreis bis ins V. Jahrhundert verständlich.

3. Über den Mauerring des Themistokles weicht meine Ansicht von derjenigen Judeichs nur insofern ab, als ich, wie soeben schon dargelegt wurde, das Olympieion aufserhalb der Stadt lasse und das Hadriantor als eines ihrer Haupttore annehme. Als Hadrian die Mauer hier aufhob, wurde an der Stelle des alten Tores ein Triumphtor erbaut.

4. Der Lauf der Ringmauer der hadrianischen Neustadt mag so gewesen sein, wie ihn Judeich vermutungsweise annimmt. Die zu einer Rekonstruktion benutzten Mauerspuren sind aber unbekannten Datums und können sehr wohl aus viel jüngerer Zeit stammen. Es ist nicht einmal sicher, ob sie überhaupt zu einer Stadtmauer gehört haben. Deshalb scheint mir die Frage berechtigt, ob Hadrian seine Neustadt überhaupt mit einer Festungsmauer umgeben hat.

Von den Stadtmauern wenden wir uns zu den Anlagen im Innern der Stadt. Alles was wir über die Gebäude der Unterstadt aus den Resten und der Literatur wissen, hat Judeich sehr vollständig zusammengetragen und zur Herstellung eines geschlossenen Bildes der Stadt verwertet. Wenn er uns dabei auch ein Bild des Staatsmarktes entwirft, so dürfen wir nicht vergessen, dafs dies bei dem Mangel fester Anhaltspunkte sehr problematisch ist. Ich denke mir den Staatsmarkt bedeutend schmaler als Judeich und halte daran fest, dafs das nördlichere der beiden von mir an seiner Westseite ausgegrabenen Gebäude die Stoa Basileios und das südlichere eine andere Stoa ist, vermutlich die μακρὰ στοά. Hoffentlich löst die griechische archäologische Gesellschaft bald ihr Versprechen ein und setzt die vom Deutschen Archäologischen Institut begonnenen Grabungen fort. Einige Häuser bei der Stoa Basileios hat sie zu diesem Zwecke schon angekauft. Durch diese Grabung werden sicherlich weitere Fixpunkte für die Rekonstruktion der alten Agora gewonnen. Als einen schon längst vorhandenen, aber leider zu wenig benutzten Fixpunkt betrachte ich seit 20 Jahren den Hephaistos-Tempel, den auf dem Kolonos Agoraios erhaltenen Marmortempel, dem trotz sicherer topographischer Zeugnisse immer wieder neue Namen beigelegt werden. Zu meiner Freude sehe ich, dafs auch Judeich ihn als Hephaisteion anerkennt.

Zum Schlufs beabsichtigte ich, die Bauwerke der Akropolis näher zu besprechen und auf mehrere Punkte einzugehen, in denen mir die Darlegungen Judeichs über diese Bauwerke unrichtig zu sein scheinen. Da diese Rezension aber schon zu lang geworden ist, mufs ich mich auf einige kürzere Bemerkungen beschränken.

In dem Streit über das Alter des Niketempels entscheidet sich Judeich für die jüngere Bauzeit; ich halte die ältere für gesichert. Der Pyrgos sowohl als die kleine Treppe und auch der Tempel sind älter als die Propyläen und stammen aus der Zeit des Parthenonbaues; der jetzige Fufsboden um den Tempel herum und auch der Altar vor dem Tempel haben dagegen erst während oder nach dem Propyläenbau ihre jetzige Höhenlage erhalten.

Der Annahme eines ursprünglichen, aber nicht ganz zur Ausführung gelangten Planes des Erechtheion, wie ich ihn wiederhergestellt und in den Athen. Mitteil. 1904 S. 101 f. vorläufig veröffentlicht habe, sollen nach Judeich (S. 246 f.) 'schwere Bedenken' entgegenstehen. Das einzige von ihm geäufserte Bedenken, dafs mein Plan für den heiligen Ölbaum die 'denkbar ungünstigsten Lebensbedingungen' schaffe, ist unschwer zu widerlegen. Da ich den ganzen mittleren Teil des Baues ohne Dach annehme, erhalte ich einen Hof von rund 10 : 18 m, in dessen Mitte der ein Drittel des Raumes einnehmende Verbindungsgang mit einem niedrigen Steindach überdeckt war, über das der Ölbaum jedenfalls noch hinausragen sollte. Ich verstehe nicht, warum der Baum in einem solchen Hofe nicht ebenso gut hätte gedeihen können, als in dem Tempel des Erechtheus, wo er zu Herodots Zeit stand, oder in der Ecke des späteren Erechtheion und umgeben von den Mauern des Pandroseion, wie später seine Umgebung war. Die von anderer Seite geltend gemachten Bedenken werde ich in einem Aufsatze in den Athen. Mitteil. zu widerlegen suchen.

Judeichs besondere Theorien über die Bedeutung und Geschichte des alten Athena-Tempels halte ich meist für verfehlt. Ich stimme ihm bei, wenn er im Gegensatze zu A. Michaelis und anderen an der Stelle des heutigen Erechtheion keinen älteren Athenatempel annimmt, denn weder ein Baurest noch eine literarische Nachricht spricht für einen solchen Bau. Wenn er aber auch

Digitized by Google

die Existenz eines älteren Erechtheus-Tempels an dieser Stelle leugnet, so steht dem das direkte Zeugnis Herodots und auch der erhaltene Rest eines älteren Baues entgegen, der westlich an das jetzige Erechtheion stöfst und früher sicher weiter nach Osten reichte. Der beim Bau des jetzigen Erechtheion allein erhalten gebliebene Teil, in dem sich der heilige Ölbaum befand, gehörte ebenso sicher zum Pandroseion der späteren Zeit, wie zum Erechtheus-Tempel der Zeit Herodots. Er bildete eine Cella dieses Tempels, die, wie sich noch erkennen läfst, ohne Dach war. Nachdem der neue Tempel den Namen Erechtheion erhalten, wurde die alte Cella mit dem Ölbaum zu dem anstofsenden Pandroseion gerechnet. So erklären sich die verschiedenen Nachrichten über den Aufstellungsort des Ölbaumes vollkommen. Judeich befindet sich daher im Irrtum, wenn er einen älteren Erechtheustempel bei dem Ölbaum leugnet und ihn im westlichen Teile des alten Athena-Tempels erkennt.

Ebenso unhaltbar ist die weitere Meinung Judeichs, dafs der Opisthodom, in dem die Schätze der Athena aufbewahrt wurden, weder im alten Athena-Tempel noch im Parthenon gewesen sei, sondern einen besonderen Bau gebildet habe. Für mich unterliegt es auch nicht dem geringsten Zweifel, dafs das Hinterhaus des alten Tempels seit den ältesten Zeiten als Schatzhaus diente und identisch ist sowohl mit den in der alten Hekatompedon-Inschrift genannten *οἰκήματα*, als auch mit dem in den Inschriften des V. und IV. Jahrhunderts oft genannten Opisthodom.

Auch in der Frage nach der Fortexistenz des alten Tempels halte ich die Ansicht Judeichs, dafs der Tempel 406 abgebrochen worden sei, für irrtümlich. Seine Begründung scheint mir sogar besonders schwach und leicht widerlegbar. Denn *ἐνεπρήσθη* (bei Xenoph. Hell. I 6, 1) heifst nicht 'er brannte nieder', sondern nur 'er geriet in Brand', und ferner ist die Reparatur des durch den Brand beschädigten Tempels nicht nur durch die zwei Inschriften (bei Michaelis, Arx, A E 30 und 31) gesichert, sondern namentlich auch durch die von Judeich (S. 244, 6) vergessene oder ihm nicht bekannte Tatsache, dafs der Stylobat des Tempels mit Ausnahme des Stückes unter dem Erechtheion noch im Mittelalter erhalten war. Überdies kommt der Tempel in den späteren Inschriften noch als *ἀρχαῖος νεώς* vor, wird von Pausanias beschrieben und auch von Strabon als eine der Sehenswürdigkeiten Athens genannt. Wenn Judeich, der alle diese Zeugnisse zu widerlegen sucht, in Bezug auf das letzte Zeugnis behauptet, dafs Strabon 'für jeden unbefangenen Beurteiler' unter 'dem alten Tempel der Polias, in dem die ewige Lampe war', nur das jetzige Erechtheion meinen könne, so ist das eine Verdrehung der wirklichen Sachlage. Wer durchaus noch die frühere vor Entdeckung des alten Tempels aufgestellte Ansicht über die Athena-Tempel festhalten will, der mag in dem *ἀρχαῖος νεώς* des Strabon das Erechtheion sehen, indem er eine nicht ganz unbedenkliche Übertragung dieses Namens auf einen ganz neuen und anders gestalteten Marmorbau annimmt. Ein unbefangener Beurteiler ist er aber nicht. Wer dagegen die vielen neuen Tatsachen in Betracht zieht, die erst mit der Entdeckung des alten Tempels bekannt geworden sind, und wer dann nicht vergifst, dafs *ἀρχαῖος νεώς* der amtliche Name dieses Tempels war (für das V. Jahrhundert gibt das selbst Judeich zu), der wird in dem *ἀρχαῖος νεώς* des Strabon zunächst nur diesen selben alten Tempel der Athena sehen und nicht den Bau, der nach Pausanias Erechtheion hiefs. Und wer sich dann weiter daran erinnert, dafs der Künstler Kallimachos, der Verfertiger jener ewigen Lampe, nach der Überlieferung älter war als die Fertigstellung des Erechtheion und daher erst zu einem jüngeren Künstler umgestempelt werden mufste, der wird mein Urteil über den obigen Ausspruch Judeichs verstehen.

Auf weitere Einzelheiten des Streites über den Alten Tempel kann ich hier nicht eingehen; ich mufs mich darauf beschränken, hier nochmals meiner festen und neuerdings durch weitere Gründe bestärkten Überzeugung Ausdruck zu geben, dafs der Alte Tempel im Altertum nicht abgebrochen worden ist, sondern zur Zeit des Pausanias noch aufrecht gestanden hat.

Beim Parthenon hat Judeich sich zu meiner Freude die neuere Theorie zu eigen gemacht und den Beginn des Tempelbaues noch ins VI. Jahrhundert gesetzt. Von den Persern durch Brand beschädigt, ist der Unterbau des Tempels ein Menschenalter liegen geblieben, bis Perikles und seine Künstler auf ihm den prächtigen Marmorbau errichteten, der der Stolz Athens für alle Zeiten geworden ist.

Nachdem ich so den Inhalt des Buches besprochen und in einigen Punkten meine abweichende Ansicht dargelegt habe, schliefse ich die Besprechung mit dem Wunsche, dafs das Buch so viele Leser und Freunde finden möge, dafs bald eine neue Auflage nötig wird. Bis dahin werden

Digitized by

die Ausgrabungen an der Agora hoffentlich so weit fortgeschritten sein, dafs das problematische Bild des alten Staatsmarktes durch sein wirkliches Bild ersetzt werden kann; bis dahin wird auch der Verfasser hoffentlich seine zum Teil veralteten Ansichten über die Tempel auf der Akropolis aufgegeben haben. **Wilhelm Dörpfeld.**

Theodor Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 479 S. 8°. 12 *M.*, geb. in Hlbfrz 14,40 *M.*

Der Anfang eines grofsen Unternehmens! Wenn dasselbe beendet ist, liegt Mommsens Lebensarbeit bequem zugänglich vor uns. Der gewaltige Organisator wissenschaftlicher Arbeit, der in dem Altmeister mit dem genialen Forscher vereinigt war, hat, da seine Tage zur Neige gingen, auch auf dem eigenen Arbeitsfelde, auf dem die Garben überreich umherlagen, Ordnung zu schaffen gesucht. Sein im Jahre 1902 aufgesetztes Testament richtete an Otto Hirschfeld und Karl Zangemeister das Ersuchen um Herausgabe seiner kleinen Schriften, 'soweit er selbst dazu nicht kommen sollte'. Durch das frühzeitige, noch vor Mommsens Tod eingetretene Hinscheiden Zangemeisters ist Hirschfeld diese Pflicht allein zugefallen.

Das Ganze wird in einzelne Abteilungen gegliedert sein. Mit der juristischen Abteilung ist der Anfang gemacht worden. Hier hatte Mommsen selbst, wie Hirschfeld im Vorwort berichtet, mit der Sammlung begonnen und dafür in Bernhard Kübler einen sachkundigen Mitarbeiter gefunden. Auch hat der Altmeister selbst noch drei Bände für diese Abteilung vorgesehen und ihren Inhalt bis ins einzelne festgestellt. Der vorliegende erste Band wurde von ihm soweit gefördert, dafs bereits im Dezember 1902 mit dem Druck begonnen werden konnte. Aber im Mai 1903 schon bei dem vierten Bogen kam der Druck ins Stocken. Nach Mommsens Tod übernahm Kübler die selbständige Drucklegung, und seiner energischen Förderung der Arbeit verdanken wir es, dafs binnen Jahresfrist dieser erste Band herausgekommen ist.

Er enthält zuvörderst die zum Teil im ersten Bande des Corpus inscriptionum Latinarum behandelten antiken Gesetzestexte mit den Kommentaren: die lex repetundarum (S. 1—64), die lex agraria (65—145), lex municipii Tarentini (146—161), den Aufsatz 'über den Inhalt des rubrischen Gesetzes' (162—174), 'ein zweites Bruchstück des rubrischen Gesetzes vom Jahre 705' (fragmentum Atestinum, 175—191), den kleinen Beitrag im Bormannheft der Wiener Studien von 1902 zu CIL XI 1146 (192—193), die lex coloniae Genetivae (194—264), die Stadtrechte der latinischen Gemeinden Salpensa und Malaca in der Provinz Baetica (265—382), die sententia Q. M. Minuciorum inter Genuates et Viturios (383—391). Daran angeschlossen sind die 'zwei Sepulcralreden aus der Zeit Augusts und Hadrians' (393—428) und die auf Papyri bezüglichen rechtsgeschichtlichen Aufsätze aus der letzten Zeit, die zum gröfsten Teil in der Zeitschrift der Savigny-Stiftung veröffentlicht sind: Ägyptisches Testament (des C. Longinus Castor) vom J. 189 n. Chr. mit Nachtrag (429—444), ägyptischer Erbschaftsprozefs aus dem J. 124 n. Chr. (445—455), ägypt. Erbschaftsprozefs vom J. 135 n. Chr. (456—464), endlich der 'Ägyptische Papyri' überschriebene Aufsatz aus der genannten Zeitschrift XVI (1895) und zwar I. Der ägyptische *προσοδοποιός*, II. Die zehn- und zwanzigjährige Verjährung (465—479).

Neben dem Juristen, der sich mit antikem Erbrecht beschäftigt, ist also zumeist der Forscher über römisches Provinzial- und Munizipalwesen an diesem Bande hervorragend interessiert. Hier hat er alles inschriftliche Material samt den mustergültigen Kommentaren des Meisters beieinander. Erfreulicherweise hat auch gerade die grundlegende Arbeit über die Stadtrechte, die im Mittelpunkt des Ganzen steht, eine Anzahl ziemlich umfangreicher Zusätze erfahren, die aus Mommsens letztem Lebensjahr stammen. Sie sind durch dreieckige Klammern ⟨ ⟩ kenntlich gemacht: vgl. z. B. S. 283. 2a, 285. 7, 327. 129, 330. 134, besonders häufig in IV F, dem Abschnitt über Cautionen praedibus praediisque S. 357. 29a, 358. 30a, 361. 40a, 364. 45, 365. 47a u. 49, 368. 54a u. 54b, endlich 370. 59a.

In den übrigen Abhandlungen sind von den Bearbeitern die Citate nachgeprüft und nach den kritischen Ausgaben unserer Zeit gestaltet, ferner ist die seither erschienene in Betracht kommende Literatur angegeben und auf Berichtigungen, sei es von Mommsen selbst in späteren Schriften, sei es von anderen, hingewiesen. Alle diese Zusätze sind in viereckige Klammern [ ] eingeschlossen. Die dem heutigen Stand der Wissenschaft entsprechende Citierweise der Inschriften stammt zum grofsen Teil von H. Dessau; bei der Korrektur haben sich L. Mitteis und für die Papyrusurkunden U. Wilcken verdient gemacht. Allen diesen Män-

Digitized by Google

nern ist die Wissenschaft zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Gleichzeitig mit dieser juristischen Abteilung, von der zwei weitere Bände bald folgen werden*), ist die Herausgabe der historischen, philologischen, epigraphischen und numismatischen Schriften in Angriff genommen worden. Möge das grofse Unternehmen wacker vorwärts schreiten! Dafs Auswahl und Zusammenstellung im Sinne des grofsen Toten erfolgen werden, und dafs das Werk so pietätvoll, wie es begonnen wurde, zu Ende geführt werden wird, dafür bürgt uns der Name Otto Hirschfeld.

Tübingen. **Ernst Kornemann.**

Ciceros Verrinen. In Auswahl herausg. von C. Bardt. Leipzig, Teubner. Text 1903. gr. 8°. VI u. 136 S. geb. 1,20 ℳ. Kommentar 1905. 8°. XX, 128 S. geb. 1,40 ℳ.

In der schönen Ausstattung der Teubnerschen Schülerausgaben erhalten wir hier die wichtigsten Stücke der Verrinen mit ausführlichem Kommentar. Der Textband enthält von der Divinatio 30 Paragraphen (ausgelassen sind 43), von der Actio prima 24 (32), von der 4. Rede 120 (31) und von der fünften 140 (48). Durch eine deutsche Inhaltsangabe der ausgelassenen Stellen ist der Zusammenhang jedesmal hergestellt; aufserdem enthält der Kommentar eine ausführliche Inhaltsübersicht der Reden. Man kann über die Zweckmäfsigkeit der verkürzten Ausgaben streiten, weil ein vollständiger Abdruck das Buch nur wenig verteuert hätte, und der Lehrer nun in der Auswahl beschränkt ist — so vermisse ich ungern die hübsche Geschichte von der Ausplünderung von Haluntium, wo Verres unten am Meer in seiner Sänfte wartet, bis ihm das Silber herabgebracht wird, auch die Aufhebung des Ehrenbeschlusses der Syrakusaner mit der Theoraktosepisode, und würde lieber eine Anzahl von rhetorischen Amplifikationen entbehren — dergleichen wirkte, wenn es mit südlicher Leidenschaft unter dem Aufgebot aller Mittel des Vortrages über das Forum tönte, ist aber unerträglich, wenn es zerrissen und zerpflückt mühsam in unsere dazu so wenig geeignete deutsche Sprache übersetzt wird und hat hauptsächlich die Abneigung gegen den 'Phrasenhelden' Cicero verschuldet. Doch wie man sich auch zu den einzelnen Stücken stellen mag, jedenfalls ist es erfreulich, dafs die Autorität von Bardt auch auf die Seite derer tritt, die es für verkehrt halten, die Reden vollständig zu lesen.

*) Der zweite Band ist vor kurzem erschienen.

In der Einleitung stellt B. in lebendiger, eigenartiger Weise zunächst die Schicksale Siziliens unter der Römerherrschaft und die Organisation der Provinz dar, dann behandelt er Entstehung und Wesen des Repetundenprozesses sowie seine Formen, endlich geht er auf den Prozefs des Verres und den politischen Hintergrund der Sache näher ein (S. XVII ist 30 Millionen Sesterzen ein Versehen statt 3 Millionen, sestertium triciens).

Der Kommentar legt noch mehr als der zu Ciceros Briefen das Hauptgewicht auf eine wirkliche Verdeutschung. Es ist erstaunlich, mit welcher Versatilität der Verfasser es versteht, den rechten Ton zu treffen: da wird *scopulosus* zu dornig, *constat* zu ja, *convenit* mufs, *dicis* willst, *nimirum* ja, ja (zur Einführung eines Witzes), *nulla salus maior* die sicherste Genesung ist zu erwarten u. s. w. Geradezu unerschöpflich ist er an Ausdrucksweisen zur Beseitigung der schleppenden Konsekutivsätze, die er unnachsichtig verfolgt. Auch in sachlicher Beziehung findet sich viel Eigenartiges, und kein Lehrer wird das Buch ohne reiche Förderung und mannigfache Anregung aus der Hand legen — freilich auch nicht ohne Widerspruch, und so möchte auch ich hier eine Anzahl von Stellen, wo ich mit dem Verfasser nicht übereinstimme, besprechen.

div. 4 *quo adiumento* 'es mufs ein Begriff eingeschoben werden: der Hinweis auf diesen Vorteil, den Cäcilius voraus hätte'. Ich beziehe *adiumento* auf Cicero: was mir helfen sollte, mich dem Anspruch der Sikuler zu entziehen — dies Auskunftsmittel.

div. 16 *me esse praepositum . . ducta ratio est* 'ich stünde über allen . . . ich habe die Berechnung aufgestellt' — mir scheint, es heifst: sie hätten mich allen vorgezogen . . . sie (die Sikuler) haben in Betracht gezogen.

div. 69 *simulant se mirari, cum moleste ferunt* 'die Verba des Affekts nehmen im Lat. häufig den Nebensinn der Äufserung der Affekte an, *admirari* staunend anerkennen'; also wäre moleste ferre hier: ihrem Ärger Ausdruck geben; ich finde die Äufserung des Affekts in *simulant se mirari*, den wirklichen Affekt in *moleste ferunt*.

IV 1 *studium . . morbum et insaniam . . latrocinium* 'Passion . . Idiosynkrasie . . Kleptomanie'. Bardt liebt die Fremdwörter, die unserer jungen Generation schon anfangen fremd zu werden; Passion wird kaum noch in diesem Sinne gebraucht (B. empfiehlt es auch V 180 'nicht aus Passion'); Idiosynkrasie kannten von 40 Primanern nur zwei, und nur einer verband den richtigen Begriff mit

dem Worte,*) Kleptomanie kenne ich nur in entschuldigendem Sinn, es würde also allenfalls für *morbum et insaniam* im Munde der Freunde passen, gibt aber das derbe *latrocinium* nicht wieder.

IV 10 steht eine längere Auseinandersetzung über *imperium ac potestas*, die damit schliefst, dafs dieser Ausdruck tatsächlich 'höhere und niedere Beamten' bedeute. Aber an unserer Stelle kann *is qui esset cum imperio ac potestate* nichts anderes bedeuten als 'der Statthalter', der die höchste Militär- und Civilgewalt hat.

IV 20 *neque debent adiuvare si possint* 'sie dürfen nicht, weil sie dann lügen müfsten' — dem widerspricht der Zusatz *si possint*, der doch bedeutet: wenn sie es könnten, ohne zu lügen. *debent* geht auf das ihnen von Verres *privatim* zugefügte Unrecht, sie haben gar keine Veranlassung ihm zu helfen.

IV 33 *stultitiam .. amentiam*: '*mens* Fähigkeit in Affekt zu geraten, *amentia* Dickfelligkeit'. — Ich kann hier keine andere Bedeutung des Wortes erkennen, wie § 40, wo es der Gegensatz zu *ratio* ist, oder § 38, wo es synonym mit *furor* steht.

IV 34 *cupiditatem aut manus* 'sollte dessen Herz und Hand sich vom Silber ferngehalten haben' — besser: sollte der seine begehrlichen Hände . . .

IV 37 *lectissimo* 'ungewöhnlich trefflich' — das Epitheton ist so abgegriffen, dafs 'trefflich' genügt.

IV 39 *Eriphylam accepimus in fabulis ea cupiditate, ut* 'wir haben auf der Bühne die habsüchtige E. gesehen'. Das kann *accepimus* wohl nicht heifsen, eher: in der Sage haben wir von der Begehrlichkeit der E. gehört — oder: die Sage erzählt von . . .

VI 53 *quem in luto volutatum totius corporis vestigiis invenimus* 'den Verres brauchte man nur anzusehen, um zu wissen, in welchem (?) Kot er sich gewälzt hatte' — von Verres selbst ist nicht die Rede, sondern *totius corporis* steht im Gegensatz zu *leviter presso vestigio*: die Spuren seiner Untaten sind so deutlich, als ob ein Keiler sich mit seinem ganzen Körper auf der Erde gewälzt hätte.

IV 58 kann *trigemini lecti* nicht richtig sein. Das wäre keine cupiditas incredibilis, wenn Verres für jedes Speisezimmer die übliche Anzahl von lecti optime strati haben wollte; das handschriftliche triceni wird schon richtig sein: er hat mehr als eine zehnfache Garnitur zusammengebracht. Mit welchen Zahlen zu rechnen ist, zeigt Hor. ep. I 6, 43 sibi milia quinque esse domi chlamydum. Vgl. auch II 183.

IV 86 *in conventu* 'oben zu § 55'. Dort ist *conventus* erklärt als 'Gerichtssprengel, der die (?) in der Provinz wohnenden römischen Bürger umfafst'. Diese an sich anfechtbare Definition pafst hier nicht, wo es heifst haec agebantur in conventu palam: 'an einem Gerichtstage' oder 'vor der (vor Gericht) versammelten Menge'. Zu *divaricari* bemerkt B. 'wie man sich den Mann mit auseinandergespreizten Beinen an die Reiterstatue gebunden vorstellen soll, wissen wir nicht'. Ich denke, er wurde darauf gebunden, liegend, die Arme am Kopf, die Beine an den Hinterbeinen des Pferdes befestigt, wie die Sklaven zur Folter auf den eculeus geschnallt wurden.

IV 93 *requirebant* 'sie vermifsten es = sie sagten, sie würden es mit Schmerz vermissen, wenn es ihnen verloren ginge = sie fürchteten für'. Diese Umstände sind nicht vonnöten, sie vermifsten den Apollo wirklich, denn Verres hatte ihn gestohlen. Die Bewachung der Tempel, die dann eingerichtet wurde, sollte weitere Diebstähle verhindern.

IV 110 *ut videretur* 'es war, als ob herrsche' — offenbar herrschte.

IV 111 *Hennenses non cives illius urbis, sed omnes sacerdotes, omnes accolae atque antistites Cereris esse videntur*: 'accolae nicht cives, nicht einmal incolae, sondern nur Anwohner, wie bei Plautus cives populares incolae accolae advenae omnes' — diese Stelle pafst nicht, hier zeigt der Zusatz *atque antistites*, was unter *accolae Cereris* zu verstehen ist: ihre politische Existenz ist ihnen gleichgültig, sie fühlen sich nur als Diener der Göttin, ihre ganze Stadt ist gleichsam ein Annex des Tempels. Ähnlich Liv. 26, 11, 9 vom Tempel der Feronia: Capenates aliique accolae eius erant, primitias frugum eo portantes.

IV 124 *ut tot viros primarios .. velim esse temeritati et mendacio meo conscios* 'Sinn: die Annahme ist doch nicht statthaft, ich ginge in leidenschaftlicher Verblendung soweit, den hochachtbaren Männern gleichfalls *(velim esse conscios)* ein so unbedachtes und wahrheitswidriges Urteil zuzutrauen, wie ich es abgegeben habe *(meo)*. Man vermifst die ausdrückliche Erklärung, dafs die Augenzeugen ihm beistimmten, die nur implicite darin liegt, dafs nur die Nichtaugenzeugen die Köpfe schütteln'. — Mir scheint die Sache viel einfacher: ihr könnt glauben, dafs ich nicht lüge,

*) ob S. 46 'um mir selbst Ombrage zu machen' ein einziger Schüler versteht? Auch Lokalität für locus S. 108 wird der 'Örtlichkeit' weichen müssen.

Digitized by Google

denn so verblendet bin ich doch nicht, dafs ich mich offen blamieren möchte, indem ich so viele hochachtbare Männer (die die Sache beurteilen können, weil sie die Türen gesehen haben) zu Zeugen meiner dreisten Lüge machte.

IV 138 *honorifice sane consurgitur* 'um uns besonders zu ehren'. Will nicht Cicero darauf hindeuten, dafs er das Benehmen der Syrakusaner anders fand, als er erwartet hatte? Also *sane* = allerdings, ich mufs es sagen: durchaus ehrerbietig.

IV 140 *meum animum in illos*: 'wie ich dachte über die Kreaturen des Verres, nämlich mit der äufsersten Verachtung' — m. E. wie gut ich es mit ihnen (den Syrakusanern) meinte. Der Wechsel von *eorum* und *illos* ist nicht auffällig. Weiter übersetzt B. *consilii negotiique ⟨totius suscepti⟩* 'meines amtlichen Vorhabens', ohne die eingeklammerten Worte zu berücksichtigen.

IV 150 *ita tamen laudent, ut Heius adsit* 'aber sie loben(?) dich in besonderer Weise; Heius ... — *Adsit* soll heifsen: bereit ist bei der Zeugenvernehmung als Zeuge gegen V. auszusagen; das wäre eine jedenfalls bei uns unmögliche Kürze, vielleicht ist *mihi* ausgefallen: sich mir zur Verfügung stellt'. Ich verstehe diese Anmerkung nicht; Cicero will sagen: Nun mögen dich die M. loben, aber Hejus darf dabei nicht fehlen (er mufs dabei sein, weil er er ein Zeuge für Cicero ist 119) und sie müssen bereit sein, auf meine Fragen zu antworten. Dann wird sich zeigen, dafs die laudatio nichtig ist.

V 1 *multo ante providendum* 'der prosaische Lateiner, dem alles grofs oder klein, lang oder kurz ist, fängt lange vorher an, sich eine Sache zu überlegen, wir überlegen sie gründlich' — geistreich, aber hier nicht zutreffend; hier hat *multo ante* seine besondere Kraft: Cicero will nicht warten, bis Hortensius die Richter durch seine Rede beeinflufst hat, sondern ihm in der Anklagerede zuvorkommen und von langer Hand die Sache vorbereiten.

V 4 *quod debeam forsitan obtinere* 'was ich vielleicht verpflichtet wäre, ausdrücklich zu betonen' — eher: was ich vielleicht durchsetzen müfste (vgl. Verr. III 168 possumus hoc teste .. quod dicimus obtinere, V 56, Caecina 75 und öfters; debeam ähnlich wie Sex. Rosc. 73 statim vicisse debeo).

V 5 *ratibus aut navibus* 'Cicero wünscht beide Möglichkeiten verneint, aber er entstellt die Wahrheit, denn es stand bei Livius, dafs die Fechter den Übergang auf Flöfsen und Fässern versuchten'. — Dieser Vorwurf ist höchst ungerecht, denn Cicero sagt genau dasselbe, wie Florus; er erzählt, dafs sie den Versuch machten, aber erfolglos (nur dafs er dem Eingreifen des Crassus zuschreibt, was nach Florus die Gewalt der Strömung verursachte). Verres kam also nicht in die Lage, sie zu hindern, da sie gar nicht, neque navibus neque ratibus, nach Sizilien kamen (es steht da *accedere*, nicht *transire*).

V 8 *dominorum disciplina:* 'Selbstzucht des Herrn, das beste Mittel gegen Ausschreitungen der Sklaven' — das ist sehr modern gedacht, hier ist die strenge Zucht der Herren gemeint wie § 93 die des Verres.

V 16 *exanimatus* 'keuchend, weil er seit längerer Zeit ans Bett gefesselt, des Gehens ungewohnt war' — aber Apollonius ist ja ganz gesund, er eilt herbei aufser sich vor Furcht über die unerwartete Vorladung; sein alter Vater blieb ruhig im Bette.

V 21 *in squalore in sordibus* 'in Sack und Asche' — das würde bedeuten: in Trauer, aber Apollonius liegt im Gefängnis in Schmutz und Stank; die antiken Gefängnisse werden wohl alle ähnlich ausgesehen haben wie Sallust das Tullianum schildert: *incultu tenebris odore foeda atque terribilis eius facies est.*

V 23 *quae vel vita recte redimi possent, aestimare pecunia non queo* erklärt B.: 'das kann wohl das Leben kosten, wieviel Geld es aber gekostet haben mag(?), läfst sich in Zahlen gar nicht angeben'. Ich würde sagen: wieviel Geld diese drohenden Leiden, für deren Abwendung selbst der Preis des Lebens nicht zu hoch wäre (d. h. man möchte lieber sterben, als sich ihnen aussetzen), dem Verres eingebracht haben (nämlich von den anderen reichen Sikulern, die ähnliches fürchteten, wie das, was dem Apollonius passiert war), kann ich nicht sagen.

V 36 *ius imaginum* wird als Recht des Adilen bezeichnet und hinzugefügt: 'es stand genau genommen nicht ihm, sondern, da er homo novus war, seinem Sohne zu, der damit die Befugnis erhielt, die Wachsmasken seiner Ascendenten qui sella curuli sederant (soll heifsen 'seines Vaters') ... öffentlich aufzuführen'. Cicero sagt richtig *ius imaginis prodendae*, durch die Ädilität bekam C. das Recht, sein Bild zu vererben.

37 *ut .. videatur* 'und das Ergebnis ist: eben dieses Amt ist ... an den rechten Mann gekommen' — ich denke, *ut* ist nicht konsekutiv zu fassen, sondern final und schliefst sich an *sollicitudinis et laboris* an: man soll nämlich sehen ...

Digitized by Google

38 *non modo Chelidonem a domo tua excludere noluisti* 'der Sinn ist nicht: du hast sie zu dir kommen lassen, sondern: du hättest es geduldet, wenn sie zu dir gekommen wäre (falls du nämlich zu Hause gewesen wärest)' — Verres war allerdings zu Hause; weit entfernt, der Ch. sein Haus zu verbieten, hat er ihr den gröfsten Einfluss auf die Geschäfte der Prätur gestattet, so dafs in ihrem Hause wie später in dem Boudoir der Fulvia die wichtigsten Geschäfte entschieden wurden.

48 *pecunias isti erogatas in operum locationes falsas atque inanes esse perscriptas* 'für Verres waren Gelder ausgeworfen, die er verwenden sollte, um gewisse Arbeiten in Verdung zu geben, was er aber nicht tat'. Ich verstehe nicht, wie Verres öffentliche Arbeiten für die Mamertiner in Verdung geben konnte; es heifst: viele Gelder, die in Wirklichkeit für Verres, d. h. für den Bau jenes Schiffes ausgeworfen waren, waren, um Verres nicht bloszustellen *(capiti eius peperciss)*, fälschlich gebucht worden *(perscriptas)* für nicht ausgeführte öffentliche Arbeiten, z. B. für Ausbesserung eines Tempels, Pflasterung einer Strafse und dergleichen.

60 *frumento* 'an Getreide, in Gestalt von' — mir scheint es Dativ und synonym mit *pro frumento* § 62.

69 Die Erklärung zu diesem Absatz ist mir unverständlich, vor allem der Satz: 'der Gedanke wird mit ironischer Beistimmung: ich verstehe (video), das läfst sich hören (audio) begrüfst, dann folgen aus der Seele des Verres Gründe dagegen'. Mir scheint die Beistimmung nicht ironisch, sondern ernsthaft; hätte Verres Lilybaeum oder Panormus gewählt, so wären es zwar nicht die richtigen Orte gewesen, aber seine Wahl hätte sich immerhin verteidigen lassen. Die Sätze *tamen . . non reformidat* und *quamquam Syracusas* sind also nicht aus der Seele des Verres, sondern aus der Ciceros gesagt, er gibt nicht Gründe gegen *video* und *audio*, sondern dafür.

102 *in tabulas refert* 'Listen' — gemeint ist: läfst es protokollieren.

128 *publice* 'der Gemeinde, *privatim* ⟨*sibi*⟩ den einzelnen'. Da nur von Dexo die Rede ist, heifst es: ihm persönlich.

139 *Furor* 'ist hier ein göttliches Wesen, das Cicero der populären Auffassung entnommen oder selbst geschaffen hat' — dagegen scheint mir *quidam* zu sprechen, das ebenso mit *furor* verbunden ist 153 und 188.

141 *hominem iubet vadimonium Venerio servo promittere* 'er veranlafste, dafs ein Venussklave gegen ihn Klage erhob'. — Konnte ein Sklave Klage erheben? Ist nicht der Venerius einfach der Amtsbote des Verres, der die Vorladung überbringt?

151 *confici et concidi* 'der Redner schwelgt im Bilde des Gladiators; tatsächlich scheint der Strafantrag eines Ädilen vor dem Volke nie über eine Geldstrafe hinausgegangen zu sein' — An wirkliche Hinrichtung denkt Cicero natürlich gar nicht; er bleibt einfach im Bilde vom bösen Tier, das gefangen ist *(si ex his te laqueis exueris . . . tibi in maiores plagas incidendum est)* und erlegt wird.

154 *nullum facinus* etc. 'Es ist ein arges Verbrechen, Sertorianer gewesen zu sein etc.' — In Wirklichkeit bezieht sich *facinus* auf Verres: wenn V. solche Sertorianer getötet hätte, so wäre das ein furchtbares Verbrechen (153 E *furoris cuiusdam et immanitatis et inauditae crudelitatis et paene novae proscriptionis)*, Cicero würde sich freuen, wenn Verres sich dessen schuldig gemacht hätte: *nihil est quod te mallem probare*, womit der Anfang von cap. 59 wieder aufgenommen wird.

158 *quo dolore animi* ⟨*tametsi dolor me non deficit . . . digna dolore meo*⟩ 'wie pathetisch' — soll denn dolor auch in den folgenden Sätzen mit Pathos übersetzt werden? Das Fremdwort ist in diesem Sinne überhaupt nicht mehr üblich, warum also nicht: schmerzbewegt?

186 *iter* 'der feierliche Umzug . . diesen Aufzug mufs Verres besorgt und sich dabei bereichert haben.' Das kann unmöglich *iter faciendum exigendumque curare* heifsen. *Iter* ist die Strafse selbst, die Verres so liederlich hat pflastern lassen, dafs die Wagen stuckerten und die Fufsgänger fürchteten, sich die Beine zu brechen, vgl. I 153 *quis a signo Vortumni in circum maximum venit, quin is uno quoque gradu de avaritia tua commoneretur; quam tu viam . . . eius modi exegisti, ut tu ipse illa ire non audeas.*

Eine Anzahl wunderlicher Druckfehler kann ich mir nur so erklären, dafs der Verf. die Korrektur nicht selbst gelesen hat; da ist S. 3 wird er zu wieder geworden, S. 6 Austrengung zu Anschauung, S. 7 § 22 haben will zu haben wollen (ebenda ist in me esse zweimal verschieden übersetzt), S. 10 schmälern zu schmähen, S. 26 picturam zu pictarum, S. 42 der zu er, S. 64 fest verbunden zu fast, S. 69 in der Palästra zu in den Palästen, S. 73 sie werden sagen zu wir w. s., S. 95 aus ihren Büchern (oder Akten) zu aus ihren Briefen, S. 105 Ehemann zu Ehren-

Digitized by Google

mann. S. 43 steht Ungerechtfertigkeiten, S. 44 extruxerat statt instruxerat, S. 81 nicht nur tapfere statt nicht tapfere, S. 45 ist turibulum zu tilgen, S. 90 sinu statt sinus, S. 125 wird zu uctore fälschlich § 78 citiert. Zuweilen scheint etwas ausgefallen zu sein, z. B. S. 47 'der röm. Staatsdienst verlangt durchaus die Toga und zwar die weifse, die dunkle, die weniger schmutzt, trägt der Arbeiter, den Griechenmantel der Kunstgönner' — da es sich hier um die tunica pulla handelt, und der Arbeiter überhaupt keine Toga trug (tunicatus popellus), so vermute ich, dafs nach 'dunkle' etwa ausgefallen ist ‹ist Trauergewand; die Tunika›; doch ist auch so noch nicht alles in Ordnung; denn auch der Senator trug im Hause die Tunika, freilich die laticlavia, nicht die pulla.

Div. 26 *receptam . . susceptam* 'ich meine, ich habe der (sic) Sache der Sikuler ‹übernommen›, der Sache Roms mich angenommen' — das eingeklammerte Wort fehlt, statt der ist die zu lesen.

IV 18 '*quae quia dixit . . proximus* wird selbständig, dann fortzufahren und wufste, warum er so tat'. Das ist mir unverständlich, sollte es etwa heifsen: und weil er so tat?

V 179, S. 125 *ut non dicam* ist konsekutiv: schweigen und nicht den Mund dazu auftun . . . wie ich finde *(videantur)* dafs' — Vor schweigen ist mindestens ein neues Lemma ausgefallen. videantur würde ich übersetzen: 'wenn es sich herausstellt'. **Nohl.**

Reinoldus Schütze, Iuvenalis Ethicus. Greifswalder Dissertation. Greifswald 1905, Druck von Julius Abel. VII, 106 S.

Der Wert dieser mit grofsem Fleifs und mit gutem Urteil geschriebenen Dissertation beruht auf der reichhaltigen und nach sachlichen Rubriken recht zweckmäfsig angeordneten Materialsammlung, auf Grund deren der Verf. sein ohne Zweifel durchaus richtiges Gesamturteil über die literarische Eigenart des römischen Satirikers dahin zusammenfafst, dafs Juvenal zu der Popularphilosophie seiner Zeit in vielfacher sehr enger Beziehung steht, den ihm im Mittelalter gegebenen Beinamen Ethicus daher durchaus verdient und mit Unrecht oft einseitig als Deklamator hingestellt wird. Gegenüber dieser letzteren Auffassung betont Verf. u. a. treffend (S. 87 A. 3), dafs das dem Juvenal bei Martial (7, 91, 1) gegebene Beiwort facundus ihn keineswegs als Deklamator zu bezeichnen braucht, da das Adjektiv auch auf Dichter angewendet werde und Juvenal vor der Abfassung der Satiren wahrscheinlich schon andere Gedichte geschrieben habe. Wie wenig Sprachgebrauch und Redeweise an sehr zahlreichen Stellen der Satiren zu der gewählten Weise der Deklamatoren passen, wird in c. 16 der Schrift einleuchtend dargetan und bei der Analyse der 6. Satire mit Recht darauf hingewiesen (S. 45), dafs ihre fast nachlässige Stoffanordnung jedenfalls mit der Rhetorenschule nichts gemein hat.

Die zahlreichen, z. T. geradezu überraschend bis ins Einzelne gehenden Übereinstimmungen, die sich zwischen Juvenal und den Popularphilosophen in Bezug auf die Beurteilung ethischer Fragen nachweisen lassen, können leicht zu vorschnellen Hypothesen über die Quellen des Dichters verführen; Schütze beweist dieser Gefahr gegenüber erfreulicherweise eine sehr besonnene Haltung; er führt die wichtigsten Parallelstellen zu den Ausführungen der Satiren vor, gibt auch die Möglichkeit des Zurückgehens auf eine gemeinsame Vorlage (u. a. Bion S. 16) in einzelnen Fällen durchaus zu, betont aber mit Recht, wie sehr einerseits die Anschauungen und Beispieltypen der Popularphilosophie in Juvenals Zeit kurrente Ware geworden waren und wie der Dichter auch aus eigenen Beobachtungen, aus der Lektüre der Historiker (S. 20) und anderer Schriftsteller hat schöpfen können. Von diesem Standpunkt wird Felix Bocks Vermutung, die 6. Satire gehe auf Senecas Schrift über die Ehe zurück, mit Recht als nicht ausreichend begründet zurückgewiesen (S. 44), ebenso die von Fritzsche ausgehende Zurückweisung der 10. Satire und der 11 Dialexis des Maximus Tyrius auf ein und dieselbe Quelle (S. 46 A. 4). Für die letztgenannte Satire erbringt Verf. (S. 46 ff.) durch eingehende Analyse ihres Gedankeninhalts den Beweis, dafs Lehrs ihr mit Unrecht die philosophische Grundlage hat absprechen wollen und dafs das Gedicht gar nicht so übel komponiert ist. An 10, 124 f. nimmt auch Schütze (S. 60) Anstofs und findet die Zusammenstellung der zweiten Philippika mit den ridenda poemata tadelnswert und töricht — nach meiner Ansicht nicht mit Recht, da es sich an der Stelle doch nur um eine — obendrein ironische — Vergleichung der beiden Werke Ciceros einzig und allein unter dem Gesichtspunkt der Gefahr handelt, die sie für ihren Verfasser mit sich gebracht haben. Nicht ganz zutreffend erscheint mir auch die auf S. 22 f. gegebene Zusammenstellung von 15, 43 ff. mit dem Bilde des wüsten Gelages bei Philo de vit. cont. 5; es ist kaum anzunehmen, dafs Juvenal in der 15. Satire die schlimmen Folgen der Schmausereien und

Trinkgelage zu schildern beabsichtigt, der Kampf entsteht ja, wie Verf. selbst richtig bemerkt, aber wohl nicht ausreichend berücksichtigt, bei Juvenal gar nicht unter den Schmausenden selbst. So liefse sich wohl noch eine oder die andere Ausstellung an Schützes Darlegungen machen, auch hier und und da, u. a. aus Plinius und der Vossiannsanthologie, noch eine vereinzelte Parallelstelle nachtragen, die für die Charakteristik der Popularphilosophie des ersten Jahrhunderts nicht belanglos ist: aber das mag hier billig unterbleiben und lieber ein nochmaliges Wort der Anerkennung die Anzeige dieser Erstlingsarbeit schliefsen, die der philologischen Schulung ihres Verfassers unstreitig alle Ehre macht.

Berlin-Wilmersdorf. **Julius Ziehen.**

H. Verner, Die lateinische Sprache. Dritte, vollständig neu bearbeitete Auflage. Wien und Leipzig, A. Hartlebens Verlag. VIII u. 182 S. 8°. Geb. 2 K 20 h = 2 *M*.

Dieses Büchlein ist für diejenigen bestimmt, die zur Erlernung der lateinischen Sprache den mühevollen Weg der Autodidakten einschlagen wollen; es will die Lernenden so weit bringen, dafs sie sich an die Lektüre von Caesars bellum Gallicum in einer kommentierten Ausgabe wagen können. Wenn auch noch manche Einzelheit in der Formen- und Satzlehre gestrichen werden, der Übungsstoff reichlicher sein könnte, so ist doch das Buch als brauchbar zu bezeichnen.

Berlin. **P. Meyer.**

G. Rau, Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. VII u. 145 S. Geb. 1,50 *M*. Für Quinta. VII u. 134 S. Geb. 1,40 *M*. Stuttgart 1903, Adolf Bonz & Comp.

Weizsäcker schreibt (in Baumeisters Handbuch I 2 pag. 157) von den württembergischen höheren Schulen: 'Die Versetzungen finden alljährlich im Juli auf grund einer schriftlichen Versetzungsprüfung statt, die sich über alle Hauptfächer erstreckt. Die Aufgaben werden von den Lehrern der nächsthöheren Klasse .... gegeben'. Solcher Prüfungsaufgaben, die teils aus Einzelsätzen bestehen, teils kleinere zusammenhängende Stücke sind, hat Rau zwei Bändchen für das Lateinische gesammelt und, mit einigen Zutaten versehen, herausgegeben. Was für einen Zweck das Ganze haben soll, ist nicht recht ersichtlich; als Übungsbuch kann es ja nicht dienen. Das eine lehrt die Sammlung nach Überzeugung des Ref., dafs ein Durchschnittsschüler norddeutscher Gymnasien den Anforderungen, die in Württemberg gestellt werden, wohl gewachsen ist.

Berlin. **P. Meyer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Bezzenbergers Beiträge. XXX, 1. 2.

S. 153-166. **Jarl Charpentier**, Etymologische Beiträge. 2. Gr. *χρησφίγγιον* enthält im ersten Teil *χρηδσ-*, dies zu got. *hrōt* Dach, Haus; also 'Hauszufluchtsort'. 4. Lat. *scrūtāri* zu *χρουιεῖται· χοχλίζει* Hes, altisl. *hriōpa* 'durchsuchen'. 5. Lat. *crux* eig. 'Pfahl': got. *hrugga* Stab. 7. *αἰσν-μνήτης*: *αἰσν-* aus *αἰτν-* 'Kampf' zu skr. *inóti* 'drängt', daneben *αἰτι-* in *αἰσιμνάτας* 'Kampfordner'. 9. Lat. *carpinus* Hagebuche zu skr. *kirpīta* 'Gestrüpp'. 10 Lat. *āmes* 'Zweigabelung' zu air. *dn* Hand. 11. Lat. *suscitiosus* kurzsichtig zu got. *binithjan* '*κατασκοπεῖν*'. — S. 167—175. **A. Bezzenberger**, Die Entstehung der griechischen Verbalbetonung. Wackernagels Theorie, dafs die indische Enklise des Verbs im Hauptsatz auch im Griechischen bestanden habe, wird bestritten. Schon in der Grundsprache wurden zusammengesetzte Verba auf dem Präfix betont, und zwar aus einem logischen Grunde, der Antithese halber. Das Verhältnis *κεῖμαι*: *κατάκειμαι* ist dasselbe wie okr. *námati*: *á namati*, d. *nehmen*: *abnehmen*, lat. *cádit*: *incidit*. Durch das Dreisilbengesetz wurde **ἐπιγνοιη* zu *ἐπιγνοίη* und danach trat auch *γνοίη* für **γνοιή* ved. *jnejáḥ* ein. — S. 176. **Prellwitz**: lat. *cīnex* aus *cīn-ex* 'von braunem Aussehen': skr. *çyāmá-* 'schwarzgrau'.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 2. Trimester 1905.

S. 129. **Allotte de la Fuye**, Monnaies Arsacides de la collection Petrowicz. Taf. III. Petrowicz' Zuteilung einer Reihe von arsacidischen Münzen, die aus der parthischen Serie herausfallen, an eine angebliche parthische Nebenlinie in Armenien wird bekämpft und die Glaubwürdigkeit des Moses von Khorene für diese Periode der armenischen Geschichte bestritten. Einige seltene Münzen der Sammlung P. werden besprochen (Phraates II, vielmehr Artabanus II, Mithridates II, Sinatroces, Phraates III, vielmehr Mithridates III oder Orodes, Mithridates III, Orodes I); die Nachfolger des Gotarzes, Vologeses I u. II und Vardanes; die Münzen des Vologeses III; Kupfermünzen des Chosroes aus der Elymais. — S. 170. **René Dussaud**, Monnaies nabatéennes. Übersicht über eine im journal asiatique publizierte Arbeit desselben Vf.s über die Münzen der nabatäischen Könige von Aretas III (87—62 v. C.) bis Malichus III (101—106 n. C.). — S. 177. **Jules Maurice**, Iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles. Fortsetzung. Taf. IV—VII. Nach einigen Vorbemerkungen über die Zerstörung des diocletianischen Verwaltungssystems in der Zeit von 306—324 werden die Münzporträts der Galeria Valeria, des Maxentius, seines Sohnes Romulus, der Helena, des Constantinus I, des 'Ty-

Digitized by Google

rannen' Alexander und der beiden Licinii behandelt, in den verschiedenen Münzstätten und Altersstufen, mit kurzen historischen Erläuterungen. — S. 231. A. Blanchet, Les trésors de monnaies romaines de Combourg et de Vannes. Fund von 200 Antoniniani des 3. Jahrh. bei Dingé und ein ähnlicher von ca. 3000 Stück bei Vannes. — S. 235. Funde antiker Münzen. — S. 258, vgl auch S. 274, sachlich geordneter Nachweis der neueren Arbeiten über antike Numismatik. Procès verbaux de la société française de numismatique: S. IX römische Zinndenare.

Revue belge de numismatique. 1906. 62. Jahrg. 1. Heft.

S. 5. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (suite). Der mit *Φ* zeichnende Künstler in Thurii, Terina, Pandosia, Velia: *Φ*, *ΦΙ* und *ΦΙΛΙΣ* in Heraclea, Metapontum, Neapolis, Tarentum.

The Classical Review XIX 9. Dezember 1905.

S. 431. Der Herausgeber berichtet über die zahlreichen Stellen, die sich in der letzten Zeit über die Notwendigkeit einer Reform der Aussprache des Lateinischen in England geäufsert haben. — S. 432—434. A. Lang widerspricht der Auffassung *R. M. Henrys*, der die *Δολώνεια* der Ilias für eine Posse erklärt hat: s. Wochenschr. 1905 No. 32 S. 880. — S 434 f. G. Norwood interpretiert *Eur. Bacch.* 775—7 (cf. 263—5) und liest 239 *εἰ δ' αὐτὸν εἴσω τῇσδε λῃψόμεσθα γῆς.* — S. 435 f. W. Headlam vermutet *Crates Ἥρωες* fr. 8 (Kock I p. 132) *οὐκ ἀσκίῳ μεντᾶρ' ἐμορμολύττετο, ἐπὶ δ' ἔστ' ἀληθῆ.* — S. 436 f. J. Elmore sucht die chronologischen Schwierigkeiten, die *Aristoph. Pax* 990 bietet, dadurch zu heben, dafs er den Gebrauch von 13 für eine unbestimmte Zahl durch einige Beispiele erweist und auch hier annimmt. — S. 437 f. J. P. Postgate bespricht diese Beispiele, fügt ein paar hinzu und versucht diesen Gebrauch zu erklären. — S. 438 f. P. Shorey interpretiert *Plato resp.* 566 E. — S. 439. W Headlam vermutet *Tzetzes Chil.* VII 670 *ἰχθὺν ἀεὶ νίκησιν.* — S. 439 f. E. A. Sonnenschein verteidigt die Angaben seiner Griechischen Grammatik über den Konjunktiv, Optativ und Imperativ Perfekti gegen die Vorwürfe *J. E. Harrys*: s. Wochenschr. 1906 No. 3 S. 81. — S. 441. W. H. D. Rouse macht einige Angaben über die Aussprache von *δ*, *ϑ* etc. in Astypalaea. — S. 441—446. J. P. Postgate, Die *repraesentatio temporum* in der *oratio obliqua* bei Cäsar, ergänzt die bereits gegebenen Listen (s. Wochenschr. 1905 No. 32 S. 880) und geht dann in 9 Paragraphen auf eine Prüfung des Materials ein. — S. 446 f. A. W. van Buren sucht an zwei Briefen des Plinius (III 6 und IX 39) zu zeigen, wie dieser bei der Veröffentlichung seines Briefwechsels Kürzungen vornahm. — S. 466. J. E. B. Mayor weist auf Büchelers goldenes Doktor-Jubiläum am 13. März 1906 und auf die Sammlung zu einer Büste und Stiftung hin [Berg-Märkische Bank, Kaiserplatz, Bonn] — C. Torr widerspricht kurz und bündig der von *Richardson* und *Cook* versuchten Lösung des Trieren-Rätsels: s. Wochenschr. 1906 No. 3 S. 82. — S. 471 f. F. H. Marshall weist im Archäologischen Monatsbericht auf folgende Funde etc. hin: *Italien*: Via Salaria (hellenistische Tragödien-Szene — Andromache? — auf einem Terrakottarelief eines Kolumbariums), Ferento (etruskische Gräber), Velletri (Votivgegenstände aus Ton), Sardinien (Marmorstatue des Dionysos aus Cagliari), Populonia (ein Paar Hydrien mit Darstellungen des Phaon, des Adonis und der Aphrodite), Corneto Tarquinia (Grabfund), Ostia (Wasserröhren aus Blei mit Inschriften), Pompeji (Haus reg. V ins. IV mit Wandbildern).

Ἀθηνᾶ XVII, 3/4 (1905)

Das ganze Heft besteht aus Abhandlungen von K. S. Kontos, *Παντοῖα φιλολογικά*. Wir müssen uns hier darauf beschränken, kurz den Inhalt der einzelnen Kapitel zu verzeichnen 1. *τιτρῶντες — τιτρώσκοντες.* — 2. *τίτρημι — τιτρῶ* und *τιτραίνω.* — 3. *τιτρῆσθαι* und *τετρυπῆσθαι* — 4. Nicht *ἡ ζυγός*, sondern *ὁ ζυγός* hiefs es im Griechischen, auch in der Bedeutung des sp. *ζυγαριά.* — 5. *ἰσχνομυθῆσαι — ἰχνομυθῆσαι.* — 6. *ἀκείσθων — ἀρκείσθων* und *ἀρκέουσι — ἀκέουσι.* — 7. *βελτιῶ — βελτιοῦμαι, βελτίωσις, βελτιωτής, βελτιωτικός.* — 8. Verba, die von Komparativen und Superlativen abgeleitet sind. — 9. *ἐσσοῦσθαι* und *ἠσσ(τ)ᾶσθαι.* — 10. *Σίραιον — ἐραῖον.* — 11. *Ἀκαδήμεια*, nicht *Ἀκαδημία.* — 12. *Ἀκαδημαϊκός — Ἀκαδημαϊκοί* und *Ἀκαδημιακός, Ἀκαδημιακοί.* — 13. *πάντα κινοῦντα χάλων — πάντα κινεῖν τὰ χαλῶ* (zu Alexander Trall. I, 571 Puschm.). — 14. *χάλως* wurde in älterer Zeit nur zweisilbig flektiert, in alexandrinischer Zeit auch mehrsilbig (*χάλωες, χάλωας* usw.) — 15. *ὁ χάλως*, nicht *ἡ χάλως*, und *τὸ χαλῴδιον*, nicht *τὸ χαλῶδιον.* — 16. *πέφανται* und *προπέφανται* (nur Singular, nie Plural). — 17. *ἐξήρανται, μεμίανται* usw., *ἤμβλυνται, λελάμπρυνται* usw. (nur Singular, nie Plural). — 18. *ἐπέφαντο, ἐξήραντο* usw. (desgl.). — 19. *κέχρανται συμφορά — κέχρανται συμφοραί* (Eurip. Hippol. 1255 mufs es *συμφορά* heifsen). — 20. Wendet sich gegen Bernardakis' Behandlung der in den Kapiteln 16 ff. besprochenen Formen. — 20 [sic!] *ἐνέπληντο — ἐνεπέπληντο* (Lysias geg. Ergokles § 6. Es mufs mit Cobet *ἐνέπληντο* geschrieben werden). — 21. *περιέζωνται* (gehört zu *περιέζωμαι*, nicht zu *περιέζωσμαι*). — 22 *ἐκεχρίμην — ἐκέχριντο.* Über das Perfekt von *χρίομαι* (*κέχρυμαι*). — 23. *ἐκέκλειντο* und *κατεκέκλειντο* (weisen auf *κέκλειμαι* hin). — 24. *Μέλητος*, nicht *Μέλιτος.* — 25. *πέτεσθαι*, nicht *Ἵπτασθαι.* — Ein Wort *ἐχνεύω = ἐχνέω* hat es nicht gegeben. — 26. Eurip. Iphig. Aul. 1268 *'Θέσφατ' εἰ λίσω θεᾶς* ist *λύσω* Ind. Fut., nicht Conj. Aor. — 27. *ὀλβίζω*, Passiv *ὀλβίζομαι.* — 28. *εὐδαίμων τινός* usw. *εὐδαιμονίζω τινά τινος, θαυμάζω τινά τινος* usw. — Es folgen Zusätze und Verbesserungen, auch zu den *Κριτικὰ καὶ γραμματικὰ Ἀθηνᾶ* 1904, sowie ein Zusatz von *Χ. Χ. ΧΑΡΙΤΩΝΙΔΗΣ.*

Digitized by Google

The American journal of philology XXVI 4.

S. 377. E. W. Fay, A semantic study of the indo-iranian nasal verbs Dritter Teil. — S. 409. W. Peterson erörtert, in Ergänzung seines Aufsatzes über die wichtigsten Handschriften der Verrinen im letzten Heft des Journal of philology, die Lesarten des Vatikanischen Palimpsestes der Verrinen und zeigt, dafs H. Meusel (De Ciceronis Verrinarum codicibus, Berlin 1876) diesen Codex mit Unrecht als fallacissimus auctor bezeichnet. — S. 437. R. Ellis schreibt Culex 368 *flaminio devota dedit qui corpora flammae* = 'the hero who devoted his body to his priestly function and delivered it to the flame'; und Ciris 66 *Ipse Crataeis ait matrem, sed sive Hecateis Sive illam monstro genuit* u. s. w. — S. 441. M. L. Earle, Beiträge zur Textkritik und Interpretation des Prooemiums des Thukydides I 1—23. — S. 454. E. D. Perry, Nekrolog für M. L. Earle. — Auszüge: Hermes 39, 3—4 (H. L. Ebeling).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Auspicius, Epistel an Arbogastes, herausgegeben und erklärt von *W. Brandes*: *Hist. Z.* 96, 1 S. 159. Sehr sorgfältig, in der Erklärung mitunter zu weitgehend. *P. L.*

Bibliographie der deutschen Universitäten, von *W. Erman* und *E. Horn*: *Rev.* 47 S. 402 405. Sehr nützlich, enthält aber doch einige Lücken. *R.*

Bloomfield, M. Cerberus: the History of an Idea: *Classr.* 19, 8 S. 412. Befriedigt nur zum Teil. *J. P. P(ostgate).*

Borero, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 43. Gründlich. *Chr. D. Pflaum.*

Boas, M., De epigrammatis Simonideis. I: Commentatio critica de Epigrammatum tradizione: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 121 f. Vieles bleibt trotz der minutiösen Behandlung problematisch. *P. Cesareo.*

Brunn, H., Kleine Schriften, von *H. Bulle* und *H. Brunn*. 2 Bd.: Zur griechischen Kunstgeschichte: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 134. Angezeigt von *Y.*

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians, 4. Aufl.: *ZöG.* 56. 11 S. 973 f. Die Durcharbeitung ist auch diesmal gründlich gewesen; der archäologische Anhang ist eine dankenswerte Neuerung. *E. Kalinka.*

Dessoir, M., und Menzer, P., Philosophisches Lesebuch: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 99—101. Für die Schule nicht geeignet, eher für Studierende und solche Leser, die selbständig den Zugang zur Philosophie suchen. *A. Messer.*

Dünzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht: *Hist. Z.* 96, 1 S. 158. Die schwierige Frage wird nicht gefördert.

Ehwald, R., Aldhelms Gedicht De virginitate: *Rev.* 47 S. 417 f. Verdienstlich. *P. L.*

Frank, T., Attraction of mood in early latin: *ZöG.* 56, 11 S. 978 f. 'Möge sich der Verfasser entschliefsen, mit gleicher Exaktheit die hier [bis Lucretius] behandelte Erscheinung auch durch die klassische Latinität hindurch zu verfolgen.' *J. Golling.*

Grotenfelt, A., Geschichtliche Wertmafsstäbe in der Geschichtsphilosophie bei Historikern und im Volksbewufstsein: *Hist. Z.* 96, 1 S. 99 Berücksichtigt zu wenig die Hauptfragen der modernen philosophischen Weltliteratur. *A. Vierkandt.*

Harnack, A., Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten: *Rev.* 47 S. 416. Inhaltsangabe von *P. L.*

Hartmann, M., Über historische Entwickelung: *Hist. Z.* 96, 1 S. 100 f. Der Verfasser sieht strenge Gesetzmäfsigkeit als die Grundlage aller geschichtlichen Entwickelung an, hat aber den Grundgedanken nicht überall klar hervortreten lassen. *A. Vierkandt*

Herodot. Jahresbericht von *H. Kallenberg*: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 350.

Hirschfeld, O, Die Kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 285 f. Fast ein neues Werk. *L. Cantarelli.*

Homers Ilias XIII-XXIV ed. by *W. Leaf*, 2. ed.: *Classr.* 19, 8 S. 402-408. *T. L. Agar* nennt diese Ausgabe die beste und vollständigste unter den in England erschienenen, macht auf die Erweiterungen gegenüber der 1. Auflage aufmerksam und steuert eine gröfsere Reihe eigener Notizen bei.

Horaz, Satiren, im Versmafs des Dichters übersetzt von *E. Vogt* und *Fr. van Hoffs*. 2. Auflage: *Rev.* 47 S. 415. Wohlgelungen. *P. L.*

Horaz, Dreizehn Satiren, übersetzt von *E. Vogt*; 26 Oden, verdeutscht von *Fr. van Hoffs*: *Rev.* 47 S. 415. Notiert.

Horaz: The Latin text with *Conington's* Translation: *Classr.* 19, 8 S. 411. *J. P. P(ostgate)* ist mit den Auslassungen nicht einverstanden.

Kaufmann, C. M., Handbuch der christlichen Archäologie: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 286. Vortrefflich. *L. Cantarelli.*

Leo, Fr., Der Saturnische Vers: *Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 123-127. Sehr eingehende Darlegung des Inhalts, von *V. Ussani.*

Libanii opera, rec. *R. Foerster*. I: *Rev.* 48 S. 426 f. Gut; auf die versprochene Behandlung der Accentsetzung in zweifelhaften Fällen darf man gespannt sein. *My.*

Loening, R., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. I: Die Zurechnungslehre des Aristoteles; *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 80 f. In hohem Grade anregend und förderlich. *H. Reichel.*

Lucili carminum reliquiae rec. *F. Marx*, II: *ZöG.* 56, 11 S. 976 978. Vielleicht wird vieles im Marxschen Texte geändert werden müssen, aber der Kommentar wird trotzdem dem Lucilianer für lange Zeit das *A* und *Ω* seiner Arbeit sein, der Wissenschaft aber ein *κτῆμα ἐς ἀεί*. *J. M. Stowasser.*

Meissner-Stegmann, Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht der oberen Klassen: *ZöG.* 56, 11 S. 979 f. 'Diese Neuauflage verdient ob ihrer klaren, praktischen Darstellung gewifs aller Gymnasiallehrer Dank und Anerkennung.' *J. Fritsch.*

Merobaudis reliquiae, Dracontii carmina, Eugenii carmina et epistulae, ed. *Fr. Vollmer*: *Rev.* 48 S. 429 f. Sorgfältige Arbeit mit reichhaltigen Beigaben. *P. Lejay.*

Digitized by Google

Müller, Hans, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 678. Wird auf Grund eigener Erprobung aufs wärmste empfohlen von *M. Jacobi.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. III: *Hist. Z.* 96, 1 S. 101 f. Die Disposition wird bemängelt, die Gründlichkeit vermifst und die Unvollständigkeit der Quellenangaben getadelt von *Beloch.*

Pascoli, J., Fanum Apollinis, carmen praemio aureo ornatum, accedunt septem poemata laudata: *Rcr.* 47 S. 420. Notiert. *P. L.*

Penzias, A., Die Metaphysik der materialistischen Geschichtsauffassung: *Hist. Z.* 96, 1 S. 98 f. Abgelehnt von *E.*

Persius. Le Satire di P. tradotte e commentate da *V. Milio: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 127-130. Vieles ist mifslungen. *V. Brugnola.*

Philosophie. Bericht über die italienische philosophische Literatur der Jahre 1903 und 1904: *Z. für Philos u. philos. Kritik* 127, 1 S. 43-67 und 106.

Pindar: Five Odes rend. into English by *W. R. Paton: Classr.* 19, 8 S. 411. Anerkennende Anzeige von *J. P. P(ostgate).*

Platner, S. B., Topography and monuments of ancient Rome: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 286 f. Gut, nur wäre eine vollständigere Bibliographie erwünscht. *L. Cantarelli.*

Plinius d. j. Epistole scelte. Introduzione e commento di *L. Zenoni: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 131 f. Gutes Schulbuch. *L. Simioni.*

S. Preufs, Index Isocrateus: *Classr.* 19, 8 S. 410. Wird nur selten im Stiche lassen. *H. Richards.*

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 281-285. Von grofser Bedeutung. Zu wünschen wäre, dafs der Verf. seine Resultate kurz und übersichtlich für ein gröfseres Publikum zusammenfasse. *L. Cantarelli.*

Rasch, Fr., Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte: *ZöG.* 56, 11 S. 1028. Nachdichtungen wären willkommener, doch weifs der Verfasser mit seltener Gewandtheit das Lateinische für seine Zwecke zu verwenden. *J. Golling.*

Rasi, P., Saggio di alcune particolarità nei versi eroici e lirici di s. Ennodio: *Rcr.* 47 S. 419. Gründlich und lehrreich. *P. L.*

Reich, H., Der König mit der Dornenkrone: *Rcr.* 47 S. 415 f. Interessant. *P. L.*

Rostagno, L. A., 1. Ancora del naturalismo del Socrate. 2. Le idee pedagogiche nella filosofia cinica e spezialmente in Antistene I: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 44. 1. Verwertet die Arbeiten von Chiappelli. 2. Ausweitung von Joëls Werk. *Chr. D. Pflaum.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur, III, 2. Aufl: *ZöG.* 56, 11 S. 874-976. Die bewundernswerte Gewissenhaftigkeit und sorgsam nachbessernde Hand des Verfassers treten überall hervor. *E. Kalinka.*

Sophokles: Tragedies translated into English prose by *R. C. Jebb: Classr.* 19, 8 S. 419 f. 'Empfehlung ist völlig überflüssig.' *J. P. P(ostgate).*

Sweet, H., A Primer of Phonetics, 2. ed.: *Classr.* 19, 8 S. 411 f. *J. P. P(ostgate)* erhebt allerlei Einwände gegen die Methode des Verfassers.

Tacitus mit Ausschlufs der Germania. Jahresbericht von *G. Andresen: Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 329.

Taciti Historica ed. *C. Heraeus.* I: Buch I und II. 5., z. T. neubearb. Aufl. bes. von *W. Heraeus: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 131-133. Vortreffliche Textgestaltung, vorzügliche Bearbeitung des Kommentars. *L. Valmaggi.*

Thukydides VI ed. by *A. W. Spratt: Classr.* 19, 8 S. 408 410. Wird von *H. Rackham* im ganzen günstig beurteilt, doch erscheint demselben der Kommentar nicht überall klar genug.

Thukydides erkl. von *J. Classen.* VI. Bd., VI. Buch, 3. Aufl von *Steup: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 122 f. Lobend angezeigt von *T. Cesareo.*

Xenophon, Nachträge zum Bericht des Vorjahres, von *R. Ullrich: Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 344.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Oktober.

Clermont-Ganneau, Zwei griechische Inschriften aus Bersabee; die eine handelt von den Einkünften aus Palaestina Salutaris und erwähnt Arindela und Petra. — Huelsen, Die Inschriftensammlung von J.-J. Boissard (1528—1602), s. Wochenschr. 1905 No. 49 S. 1358.

13. Oktober.

Tocilesco sendet einen Bericht über seine Forschungen in den Donauländern: Das Denkmal von Adam Klissi ist für Trajan errichtet, das angebliche Grab des Cornelius Fuscus ist das Denkmal eines Barbarenfürsten; in Tomi fand sich das Standbild eines Dichters oder Philosophen, man denkt zunächst an Ovid.

Verzeichnis neuer Bücher.

Homer, Odyssey, books 9—16, translated into english verse by *W. Mackail.* J. Murray. 250 p. 8. net Sh. 5.

Macdonald, G., Catalogue of Greec *Coins* in the Huntesian Collection, University of Glasgow. III. Fourther Asia, Northern Africa, Western Europe. Glasgow, Maclehose. 808 p. 4 with 162 plates. net Sh. 63.

v. Mach, E., A handbook of greek and roman *sculpture.* Gay & Bird. net Sh. 7,6.

Negri, G., *Julian* the Apostate. Translated from the 2nd Italian edition by *L. Visconti Arese.* With an introduction by *P. Villari.* 2 vols. T. Fisher Unwin. 354, 312 pp. illustr. Net Sh. 21.

Plautus, Captive, with introduction by *J. Henson.* Blackie. Sh. 2.

Swoboda, H., Beiträge zur griechischen *Rechtsgeschichte.* Weimar, H. Böhlau. 136 S. 8. *M* 4.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Zu Schulprämien geeignete Werke.

Geschichte der deutschen Litteratur von **Wilhelm Scherer.** Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherersche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".
Westermanns Monatshefte.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder 2c.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. — Drei Bände. Geh in Leinewand à Bd. 6 M.

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

Lessings Dramen im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von **Gustav Kettner.** In elegantem Leinenband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Bellermann, Schillers Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breitester literaturhistorischer Grundlage.

Lessing. **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."
Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von **Wilhelm Münch.** Dritte, gesichtete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinenband 4,60 M.

Reden und Aufsätze von **Theodor Mommsen.** Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

Griechische Tragödien. Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Leinenband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
MAR 22 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 7. März. 1906. No. 10.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Hohlwein, N., La papyrologie grecque (C. Wessely) . . 297
Sinko, Th., Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (Z. Dembitzer) 299
Frank, T., The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it (H. Blase) 300
Philologica Hamburgensia, ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (W. Nitsche) 302
Spruchwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche usw., herausgegeben von Fr. v. Lipperheide (Fr. Harder) 303

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 2. 3. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV, 1-10. — Bulletin de correspondance hellénique XXIX, 9-12. Eos XI, 1 270

Rezensions-Verzeichnis 272

Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 1. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung. — Der rechte Arm des Laokoon. Einstellung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Errichtung einer ungarischen archäologischen Schule zu Athen 275

Verzeichnis neuer Bücher 280

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

La papyrologie grecque, bibliographie raisonnée (ouvrages publiés avant le 1er janvier 1905) par **Nicolas Hohlwein**. Louvain 1905, Ch. Peeters libraire éditeur. 8°.

Der Verf. veröffentlicht seit vier Jahren bibliographische Arbeiten über die Papyruskunde in der Zeitschrift Musée Belge, revue de philologie classique, Band VI—IX 1902–1905); es kommt erwünscht, dafs er sie in diesem Sammelband für weitere Kreise herausgibt. Das Buch ist übersichtlich angelegt und besteht im wesentlichen aus den Auszügen von 819 Büchern und Abhandlungen zur Papyruskunde, die nach dem Inhalt in viele Kategorien geordnet sind. Das erste Kapitel handelt über die Bedeutung der Papyruskunde, die papyrologischen Zeitschriften, die Ausgrabungen, popularisierende Arbeiten und Anleitungen und die Bibliographie der Papyruskunde. Das zweite Kapitel zählt die Papyrussammlungen nach den einzelnen Ländern auf. Das dritte Kapitel bringt die Auszüge aus den Arbeiten, welche die Sprache der Papyri betreffen, Tatsachen der Formenlehre, Syntax, Lexikographisches. Viertes Kapitel: die historischen Arbeiten, dazu Chronologie, Geographie und Topographie. Fünftes Kapitel: die Administration und das Kriegswesen. Sechstes Kapitel: über die religiösen Verhältnisse: das Serapeum in Memphis, die Priesterschaften, die Aufschlüsse der Papyri über das Judentum und Urchristentum in Ägypten; die Zauberliteratur. Siebentes Kapitel: die Steuern. Achtes Kapitel: das Recht: Vormundschaft, Adoption, Erbrecht, Testament, Prozefsordnung, Heirats-, Kauf-, Darlehnskontrakte, Edikte, Bankakten, Bemerkungen zur Technik der juristischen Sprache und Formulare. Neuntes Kapitel: Medizin, Mathematik, Astrologie. Zehntes Kapitel: Metrologie, Numismatik. Elftes Kapitel: Kuriositäten. Zwölftes Kapitel: die Arbeiten über Paläographie und Tachygraphie. Zuletzt ein Namenregister der papyrologischen Autoren. Die literarischen Papyri und ihre Bibliographie sind grundsätzlich ausgeschlossen.

Es ist nun klar, dafs bei dem ungeheuren Umfang und der vielfachen Verzweigung, welche die Papyruskunde aufzuweisen hat, trotz allem Fleifs Mängel und Ungenauigkeiten vorkommen können; so fehlen gleich zu Anfang die 'Mitteilungen aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer', welche in den Jahren 1886—1897 die einzige papyrologische Zeitschrift waren. S. 22 (No. 70) O. Ribbeck etc. beruht auf einem Mifsverständnis und ist zu streichen. S. 37 B. Die Angaben sind im allgemeinen und im besonderen unrichtig: z. B. das Corpus Papyrorum Raineri I ist nicht 1875 erschienen, es wurde auch nicht von L. Mitteis

Digitized by Google

herausgegeben; der Satz c'est parmi etc. leidet an schweren Unrichtigkeiten. Den Band III der 'Studien zur Paläographie und Papyruskunde' 1904 erschienen, mit 700 Urkunden, kennt der Verf. nicht. Mancher unbedeutenden Abhandlung wird viel zu viel Ehre angetan, dafür kommen andere grofse und wichtige Publikationen mit einigen Redensarten davon.

Immerhin hat der Verf. für seine Kreise eine nützliche Zusammenfassung gegeben. Wir besitzen, in deutscher Sprache, die genauen Berichte P. Vierecks in Bursian-Müllers Jahresberichten.

Wien. **C. Wessely.**

Thaddäus Sinko, Die alexandrinische Dichtung (Versuch einer Charakteristik). Krakau 1905. 67 S. 8°. (polnisch).

Der durch seine Arbeiten auf dem Gebiete der klassischen Philologie und der Geschichte des Humanismus in Polen rühmlich bekannte Verfasser hatte als Privatdozent an der Jagellonischen Universität in Krakau im Wintersemester 1903/4 über die alexandrinische Poesie gelesen. Einen Auszug aus jenen Vorlesungen bildet die unter der oben angegebenen Überschrift veröffentlichte Abhandlung. Der Verfasser versucht auf Grund der einschlägigen Literatur, besonders aber des betreffenden Artikels Georg Knaacks in Pauly-Wissowas Realencyklopädie ein Bild von der alexandrinischen Poesie zu entwerfen, deren Geist er mit dem Prädikat des Grofsstädtertums am treffendsten charakterisieren zu können glaubt. Die im besten Sinne des Wortes populäre Skizze hat den Zweck, die Landsleute des Verfassers mit diesem Zweige der antiken Literatur bekannt zu machen. Es versteht sich wohl von selbst, dafs der Verfasser auf dem engen Raume von 62 Seiten (4—65) das Thema nicht hat erschöpfen können, doch mufs man einräumen, dafs ihm der Versuch innerhalb der Grenzen, die er sich gesteckt hat, vollkommen gelungen ist. Zum Schlufs (S. 66 f.) wird der Einflufs der alexandrinischen Dichter auf die polnischen Humanisten des XVI und XVII. Jahrhunderts (Kochanowski, Szymonowicz, Simon Zimorowicz) und auf die französischen 'Parnassiens' der neuesten Zeit in Kürze besprochen. 'So haben also — lesen wir S. 67 — die alexandrinischen Dichter trotz ihrer hohen Wertschätzung des literarischen Nachlasses der Vergangenheit es verstanden, neue, dem Zeitgeiste Rechnung tragende Formen zu finden und diese mit neuem Inhalt auszufüllen' .... Einige Druckfehler (z. B. S. 2 Knnak anst. Knaack, S. 67 Anth. Pal. VII 701 anst. 708 u. s. w.) kann der Leser leicht berichtigen.

Kolomea (Galizien). **Z. Dembitzer.**

Tenney Frank, The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it. S. A. aus Amer. Journ. of Phil. XXV No. 4. 18 S.

In Erfüllung eines Versprechens, das der Verfasser in der vom Referenten in dieser Zeitschrift 1904 No. 35 besprochenen Schrift 'Attraction of mood in early Latin' gegeben hatte, untersucht er in diesem lehrreichen Aufsatz die von Infinitiven abhängigen Nebensätze und das Verhältnis der konjunktivischen Konstruktion zu der der indirekten Rede und der eigentlichen Attraktion. Bekanntlich schreibt die bisherige Grammatik, ohne Beweis allerdings, vielfach dem Infinitiv die Kraft zu, das Verbum eines abhängigen Satzes in den Konjunktiv zu verwandeln. Der Verfasser widerlegt diese Theorie, indem er alle von Infinitiven abhängigen Sätze im Altlatein bis auf Lucretius excl. sammelt und ausgewählte Partien des klassischen und späteren Lateins zum Vergleich heranzieht.

Er untersucht zunächst, welche Arten von Verben Anlafs zu der Hypothese gegeben haben. Dem historischen und exklamatorischen Infinitiv fehlt augenscheinlich die angenommene Kraft, die verba dicendi und sentiendi kommen naturgemäfs nicht in Betracht, und die Konjunktive in Abhängigkeit von Infinitiven, die wieder von Verben des Befehls wie *iubeo*, *veto*, *postulo* und Verben des Affekts wie *miror* abhängen, sieht er mit Recht als der indirekten Rede wesensverwandt an. So bleiben zwei Gruppen von Infinitiven übrig, diejenigen, die auch durch einen Konjunktiv ersetzt werden können, nach Verben des Willens mit ähnlicher Bedeutung und solche, die eine notwendige Ergänzung des übergeordneten Verbums *possum*, *debeo*, *coepi*, *propero*, *cesso*, *audeo* u. a. bilden. Was die 1. Klasse betrifft, so ist ein Infinitiv wie Plaut. Capt. 363 *volt te novos erus operam dare tuo veteri domino, quod is velit* ein Äquivalent des attrahierten Konjunktivs, wie er sich z. B. findet bei Ter. Ph. 449 *quae in rem tuam sint, velim facias*; und da ferner der Infinitiv oft mit einem Accusativ verbunden ist, so ergibt sich eine formale Gleichheit mit der oratio obliqua. Wenn nun ein solcher Infinitiv mit dem Accusativ die Kraft der Attraktion eines abhängigen Verbums gewinnt, so mag er sie auch wohl dann behalten, wenn kein Accusativ dabei steht, wie Aul. 751 *facere quod lubeat licet*. Bei der zweiten

Digitized by Google

Gruppe ist der Infinitiv nicht ein Äquivalent des Konjunktivs, es konnte hier höchstens die Analogie mit der ersten Gruppe wirksam gewesen sein.

Nach Aufzählung und Besprechung der konjunktivischen Beispiele, neben denen er stets die indikativischen wenigstens statistisch aufführt, kommt er zu dem Schlufs, dafs, wo keine andere Erklärung ausreicht, dieser dem Lateinischen eigentümliche Konjunktiv auf eine mechanische Analogie mit der oratio obliqua oder der eigentliche Attraktion zurückgeführt werden müsse. Wie auch der anticipatorische (futurale) Konjunktiv, der sich häufig mit Verben des Wollens verbindet, hier von Einfluſs sein konnte, wird im folgenden gezeigt.

Dieser Konjunktivus bei dem Infinitiv begegnet viel seltener, als der der eigentlichen Attraktion. Die einschränkenden Bedingungen aber, unter denen er gefunden wird, sind ungefähr dieselben, wie bei jenem. Der Konjunktivus muſs ein integrierender Bestandteil sein des im Infinitiv ausgedrückten Willens, Wunsches etc. Es darf kein besonderer Nachdruck auf dem Verbum liegen. Er begegnet eher in generalisierenden als in determinativen Sätzen. Die Stellung des Verbums muſs beachtet werden und der Punkt des Anschlusses an den Infinitivsatz, z. B. gehört die Mehrzahl der attrahierten Verba zu Relativsätzen, die an das Objekt des Infinitivs anschlieſsen, nur wenige schlieſsen sich an das Subjekt an. Nur wenige sind Adverbialsätze im Anschlufs an den Infinitiv selbst, während diese Konstruktion bei der eigentlichen Attraktion überwiegt.

Die Statistik ist dem Verfasser nur Mittel zum Zweck, er spürt überall sorgfältig den Gründen der von ihm beobachteten Erscheinungen nach. Seine Arbeit schafft festen Grund und Boden auf einem Gebiet, wo bisher eine unbegründete Hypothese herrschte. Aber das letzte Wort ist doch noch nicht gesprochen. Die mechanische Attraktion muſs wahrscheinlich noch weiter eingeschränkt werden. Manche Sätze berühren sich mit gewissen Typen von Bedingungssätzen. Der Konjunktiv Cic. Verr. 3, 164 *nihil cuiquam probari volo, quod non antea mihi probatum sit* ist doch wohl derselbe wie in dem Bedingungssatz bei Varro l. l. 10, 5 *definitiones . . . non facile perspiciuntur, nisi articulatim sint explicatae.* Sätze wie Lael. 40 *turpis excusatio est . . . si quis contra rem publicam se amici causa fateatur* sind schon bei Cicero nicht selten und finden sich in der späteren Latinität sehr häufig, vgl. Blase, Studien und Kritiken zur lat. Syntax. II. Teil. Progr. d. Herbstgymnasiums Mainz 1905 S. 44 ff. Die Sätze sind generalisierender Art, in welchen Plautus allerdings nur den Konj. Präs. der 2. Person gebraucht. Aber aufserhalb der Bedingungssätze sind die von Frank S. 434 angeführten Stellen mit der 3. Person zum gröſseren Teil derselben Art. Von den Beispielen aus Terenz S. 435 fühlt er augenscheinlich selbst, dafs sie nicht recht hierher passen. Hec. 840 *ex quo fuerint commoda, eius incommoda aequomst ferre* ist ebenfalls ein allgemeines Urteil, ein generalisierender Satz. Denselben Konjunktiv des Perfekts der 3. Person hat Bücheler in dem iterativen Bedingungssatz Plaut. Truc. 370 *si inierit rete piscis, ne effugiat cavet* hergestellt. Über diesen Konjunktiv, der bei Cicero und Caesar häufiger wird und im Spätlatein massenhaft auftritt, vgl. meinen Aufsatz im Archiv f. Lat. Lex. u. Gr. X S. 313 ff. 'Zur Geschichte der Futura und des Konjunktivs des Perfekts im Lateinischen'. Da hier überall von Attraktion nicht die Rede sein kann, so wird auch bei den parallelen Konjunktiven anderer Satzarten auf diese Erklärung verzichtet werden müssen.

Mainz. **H. Blase.**

Philologica Hamburgensia. Für die Mitglieder der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg. Hamburg 1905, gedruckt bei Lütcke & Wulff, E. H. Senats Buchdruckern. 4 u. 58 S. 4°.

Die Schrift ist ein mit der gröfsten Sorgfalt angefertigter Katalog der ausgestellten Kostbarkeiten aus der Hamburger Stadtbibliothek, deren Hauptbestandteil eine Auswahl älterer philologischer und historischer Handschriften bildete. Gewissenhaft ist in dem Katalog angemerkt, wenn auf einer dieser Hss. eine Ausgabe ganz oder vorwiegend beruht. Mit geringen Ausnahmen rühren alle Manuskripte aus Schenkungen her. Unter anderen haben Lucas Holstenius und Friedrich Lindenbrog beigesteuert, deren Bildnisse die Schrift schmücken. Aus den Manuskripten seien hier erwähnt: Kommentare zu Plato und Aristoteles, die beste Hs. von Ovids Briefen ex Ponto, die einzige bekannte Hs. von Pseudoplutarch pro nobilitate, Iulii Valerii epitome, welche Zacher und Kübler unbekannt geblieben ist, mehrere Psalterien und eine Apokalypse mit Miniaturen. S. 28 folgt ein Verzeichnis von Autographen und Briefen fast aller Gelehrten des 16.—18. Jahrh., auch einiger aus dem 19. S. 34 schliefst sich ein Abschnitt an: Hamburgische Philologen zur Zeit Scaligers. Am klarsten zeigt sich der Zusammenhang Leidens und Hamburgs

zu jener Zeit in dem handschriftlichen Nachlafs der beiden Brüder Friedrich und Heinrich Lindenbrog, nach deren verschiedenen Schriftzügen hier zum erstenmal der Nachlafs unter sie verteilt ist; er enthält Abschriften und Auszüge aus Scaligerschen Papieren, auch das Handexemplar Scaligers von 'P. Virgilii Maronis Appendix. Josephi Scaligeri in eandem Appendicem commentarii et castigationes', Lugduni 1573, mit zahlreichen Randbemerkungen und Verbesserungen, und dazu noch das betreffende Manuskript Scaligers. In einem Anhange wird schliefslich gehandelt über den Briefwechsel des Hamburgischen Senats mit dem Kardinal Barbarini über die Handschriften des Holstenius. Durch Vermittlung des Kardinals gelangten 1678 von den 31 vermachten und hier verzeichneten Handschriften des Gelehrten 29 in den Besitz der Hamburgischen Bibliothek.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

Spruchwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche, Wahlsprüche, Inschriften an Haus und Gerät, Grabsprüche, Sprichwörter, Aphorismen, Epigramme, von Bibelstellen, Liederanfängen, von Citaten aus älteren und neueren Klassikern, sowie aus den Werken moderner Schriftsteller, von Schnaderhüpfln, Wetter- und Bauernregeln, Redensarten u. s. w., nach den Leitworten sowie geschichtlich geordnet und unter Mitwirkung deutscher Gelehrter und Schriftsteller herausgegeben von Franz Freiherrn von Lipperheide. In 20 monatlichen Lieferungen, je 3 Bogen fassend, zu 60 Pf. (75 h. österr., 80 c. schweiz.). Gesamtpreis 12 *M*. 1.—10. Tausend. 1906. Expedition des Spruchwörterbuches Berlin W. 35, Potsdamerstr. 38.

Es ist nicht leicht, über das vorliegende Werk zu einem abschliefsenden Urteil zu gelangen, einmal, weil nur zwei Lieferungen vorliegen, dann deswegen, weil in der Ankündigung auf Büchmanns bekanntes Buch Bezug genommen wird, das ganz andere, festumgrenzte und mit gröfster wissenschaftlicher Genauigkeit durchgeführte Ziele verfolgt, während hier fast so getan wird, als wenn es nur an Büchmann oder seinen Bearbeitern liege, dafs sie nicht eine so hohe Zahl von Stellen beibringen, wie hier geboten werden, endlich, weil in dieser, gelinde gesagt, etwas sehr selbstbewufsten Ankündigung Verheifsungen gemacht werden, die denn doch nicht völlig erfüllt worden sind. — Sehen wir, was geboten werden soll. 'Das vorliegende Buch unternimmt es, nicht allein das Wertvollste zu sammeln, was die deutsche Literatur auf dem weiten Gebiete des Spruches besitzt, und was aus fremden Sprachen an Citaten u. s. w. Hausrecht bei uns erlangt, sondern es ordnet auch den ganzen, umfangreichen Stoff so an, dafs der grofse Schatz, den wir besitzen, hier in seiner Vielseitigkeit erschlossen wird. Zu dem Behufe wurde das System der Konkordanzen angenommen; also jeder einzelne Spruch erscheint nach seinem Hauptleitworte alphabetisch eingeordnet. Die Anordnung innerhalb der einzelnen Artikel erfolgt chronologisch, soweit das Alter eines Spruches zu erkennen ist. Der Leser wird also in übersichtlichster Weise in den Stand gesetzt, sich leicht zu unterrichten, einmal, was über irgend einen Begriff, z. B. Weib, seit Beginn der Literatur überhaupt bis zur neuesten Zeit Bedeutendes, Eigenartiges und vielfach Bleibendes gesagt worden ist, sodann, wie ein Begriff im Laufe der Zeiten bei uns und den anderen Kulturvölkern sich gewandelt hat, und wie er durch den Mund der Denker in prägnanter Form zum Ausdruck kam.

Wo sich zu einem Leitwort wegen der Überfülle der Begriffe, die sich damit verbinden, eine solche Anzahl von Sprüchen fand, dafs die Übersichtlichkeit verloren zu gehen drohte, wurden dieselben nach Nebenbegriffen geordnet. Also sind z. B. die Sprüche zu dem Leitwort Frau (siehe auch Weib) folgendermafsen geordnet: als sittliche Kraft; als Gattin; als Mutter; als Erzieherin und Lehrerin; im Hause; in der Gesellschaft; in der Kunst; als Gehilfin und Stütze des Mannes; als selbständige Arbeiterin.'

'Was aus fremden Zungen Aufnahme fand, erscheint zuerst in deutscher Übertragung. Es werden an Stellen gegeben aus dem:

Griechischen	711
Lateinischen	701
Italienischen	253
Französischen	630
Englischen	1103
aus der Heiligen Schrift	1500

Weiter folgt aus fremden Sprachen, ohne literarische Bearbeitung und vielfach nur in der Übersetzung, etwa die nachstehende Anzahl von Stellen aus dem:

Arischen (Indisch, Sanskrit, Persisch)	183
Germanischen (Norwegisch, Schwedisch, Dänisch, Isländisch, Friesisch, Niederländisch, Flämisch, Altnordisch)	200
Romanischen (Spanisch, Portugiesisch, Rumänisch)	76
Baltisch-Slawischen (Esthnisch, Finnisch, Galizisch, Polnisch, Kassubisch, Kro-	

Digitized by Google

atisch, Lappländisch [!], Litauisch, Tschechisch, Russisch, Serbisch, Slawisch [sic!], Tamulisch, Walachisch) . 150
Semitischen (Arabisch, Äthiopisch, Ägyptisch [?], Hebräisch) 85
Orientalischen [!] (Chinesisch, Japanisch, Orientalisch [!]) 27
Uraltaischen (Tartarisch, Tibetanisch, Türkisch, Ungarisch) . . . . . 54'

'Von allen Stellen wird die Herkunft angegeben, wo es sich um Citate handelt, zum Namen des Verfassers der Titel des betreffenden Werkes gesetzt, bei Stellen aus Dramen Akt, Szene und der Name der redenden Person, das Entstehungsjahr oder, wo dieses nicht zu erforschen, das des ersten Erscheinens hinzugefügt. Bei einer gröfseren Anzahl von Gedichten und Liedern bedeutender Autoren konnte auch der Monat, selbst der Tag der Entstehung bezeichnet werden. Bei Liedern ist überhaupt, wo irgend möglich, auch der Name des oder der hervorragendsten Komponisten gegeben worden und dazu eine ganz genaue Datierung der Kompositionen. Von bekannten Opern, Operetten, Singspielen bringen wir den Tag der ersten Aufführung und den Ort, in welchem sie diese erlebten.'

'Als Mitarbeiter an diesem Werke sind zu nennen: für die allgemeine Redaktion, für das Deutsche und Griechische: Walther Queckenstedt: für das Lateinische: Hans Grau; für das Italienische Carlo Pozzoni; für das Französische: Ernst Zimmermann; für das Englische: Paul Drabig.'

'Das Spruchwörterbuch will ein literarisches Urkundenbuch sein, nicht allein zum Gebrauch des Gelehrten, sondern für die Gebildeten der Deutschen Nation und darüber hinaus des ganzen deutschen Sprachgebietes.' —

Zunächst wird man hier fragen, warum denn 'ohne literarische Bearbeitung' geblieben sind — nun eigentlich alle Stellen, die nach der Heiligen Schrift genannt sind. War es denn so schwer, beispielsweise für Norwegisch, Dänisch . . ., Spanisch . . ., Polnisch, Russisch, Serbisch . . ., Arabisch, Hebräisch . . ., Türkisch, Ungarisch u. s. w., zumal in Berlin, einen Fachmann zu befragen? Dann wären wohl auch die merkwürdigen Verwendungen der Worte 'Slawisch' und 'Orientalisch' in Wegfall gekommen, die oben angedeutet sind, und manches andere seltsame. Die so gerühmte chronologische Anordnung der Stellen hat den Übelstand, dafs solche, die unmittelbar von einander abhängen, getrennt sind, aufserdem ist sie auch nicht überall genügend durchgeführt. So wird Goethes 'Was man in der Jugend wünscht, hat man im Alter die Fülle' (15a) und Grillparzers 'Was man in der Jugend wünscht, hat man im Alter genug', so sagen die Reichbegabten mit Fug; wir aber, minderen Pfunds Verwalter, was wir jung hatten, wünschen wir im Alter' (16a) weit von einander getrennt, obschon die zweite Stelle doch erst durch Vergleichung mit der ersten ihren vollen Sinn erhält. Auch die literarischen Angaben 'Dichtung und Wahrheit (1809—1831) S. 2 Motto' und (für Grillparzer) 'Sämtliche Werke (1872). Gedichte. D. Begehrenden' genügen nach dem oben angeführten Programm nicht; es mufste gesagt werden, w a n n die Stellen geschrieben sind, was doch unschwer festzustellen war. — S. 16b oben steht 'Alter schützt vor Torheit nicht', in der Mitte, nach einer Reihe ganz anderer Gedanken, 'Alter schützt vor'n Dohrweg nich. Berliner Redensart'; ob es sich wirklich verlohnt, solche Berliner Ausdrücke, die reichlich, aber durchaus nicht vollständig dem Werke einverleibt sind, aufzuführen, sei dahingestellt; jedenfalls müfsten die beiden Stellen beisammen stehen. Statt der törichten Berliner Redensart hätte besser die überaus feine Bemerkung einen Platz finden können: 'Wenn nur die Torheit vor dem Alter schützte'. — Unschön wirkt es, dafs die alt- und mittelhochdeutschen Citate mit sog. deutscher Schrift gegeben sind, besonders, da die langen Vokale doch lateinisch gedruckt sind; man sollte hierin keinen falschen Patriotismus treiben, sondern sich der guten Tradition der Grimm, Lachmann, Haupt u. s. w. anschliefsen. — Die fremdsprachlichen Citate sind nicht in ihrer ursprünglichen Form alphabetisch eingereiht, sondern nach Mafsgabe des bei der Übersetzung sich ergebenden Stichwortes; das hängt ja mit dem Plane des Werkes zusammen, hat aber den Übelstand, dafs man nun erst raten mufs, w i e denn die Übersetzung lauten mag, um den Spruch zu finden. Hier hätte durch Verweisungen geholfen werden müssen; dann würden solche Auslassungen wie S. 44 (inzwischen angemerkt) nicht möglich gewesen sein. — Die Form der Citate ist oft recht weitschweifig, so S. 5 'Quint.[!] Horatius Flacc.[!], Epoden (um 30 v. Chr.). Übers. von Vofs. No. 2 v. 1 u. 3'; man schreibt doch Hor. Epod. 2, 1. 3 (ca. 30 v. Chr.); wer die zwei Verse übersetzt hat, ist wirklich ganz gleichgültig; doch davon unten.

Betrachten wir nun die Auswahl und Behandlung der Stellen selbst. Auf der Rückseite des Umschlages zur 2. Lieferung wird angegeben, dafs

Digitized by Google

eigentlich 120 000 Stellen gesammelt worden seien, von denen aber aus praktischen Gründen 90 000 über Bord geworfen seien, so dafs nur 30 000 übrig geblieben. Ich glaube, dafs unter diesen 30 000 mindestens der dritte Teil hätte fehlen und von jenen 90 000 ein Teil hätte gerettet werden müssen. Freilich ist das das Schicksal aller solcher Werke, dafs sie dem einen zu viel, dem andern zu wenig bieten: aber was wird hier alles citiert! Ist denn Ebers' höchst trivialer Ausspruch (S. 19): 'Zu zweien geht einem das Schaffen leichter von der Hand, und man genieſst die Lust des Daseins besser, als wenn man allein ist' wirklich wert, hier aufgezeichnet zu werden? Und solche Sachen finden sich zu Hunderten. — Ein weiterer Übelstand, der übrigens auch bei Büchmann nicht immer vermieden ist, liegt darin, dafs öfter Citate bei Schriftstellern unter dem Namen des Citierenden statt dem des eigentlichen Urhebers stehen; so ist S. 1a (Abend) 'nondum omnium dierum sol occidit' bei Livius als Ausruf Philipps V. von Macedonien citiert und mufste als griechisches Sprichwort gekennzeichnet werden. So müfste der Leser S. 9a nach der Angabe: 'Nunquam se minus solum esse, quam cum solus esset Marc. Tull. Cicero, V. Staat (um 54 v. Chr.) B. 1, K. 17, § 27' schliefsen, dafs Cicero von sich rede, während er das Wort dem älteren Africanus zuweist. Dadurch ändert sich dann natürlich auch die Chronologie solcher Stellen. Auch sonst läuft bei den chronologischen Angaben manche Wunderlichkeit mit unter. S. 8b steht bei 'dulce est desipere in loco' Horaz' Oden (um 18 v. Chr.), obschon doch ganz sicher feststeht, dafs das vierte Buch der Oden von 17—13 verfafst ist; wie stimmt das zu der grofsartigen Ankündigung S. 2? Von Ovid wird öfters angegeben, er sei 'um' 43 geboren, gestorben 17 n. Chr., z. B. S. 5b. Nun liegt die Sache doch so, dafs wir aus Hieronymus genau wissen (und dagegen sind meines Wissens nie Bedenken erhoben worden), dafs Ovid am 20. März 43 geboren ist, während sein Todesjahr insofern nicht sicher steht, als man zwischen 17 und 18 n. Chr. schwankt. Auch bei Livius' Geburt (z. B. 1a Abend) hätte die Zahl 59 nicht eingeschränkt zu werden brauchen. — Nun ein Wort zu den Übersetzungen. Wo klassische Arbeiten vorliegen, ist es gewifs nützlich und nötig, den Übersetzer zu nennen, schon deswegen, weil die Form des Citats dadurch seit langer Zeit bestimmt ist, selbst wenn der Sinn nicht ganz getroffen sein sollte. Hierzu rechne ich Vofs' Homerübersetzung, Schlegels und Tiecks Übertragung des Shakespeare. Sonst ist es aber ganz gleichgültig, von wem die oft aufser allem Zusammenhange nur ad hoc gefertigte Übersetzung einer oder der andern Zeile herrührt. Wenn man liest z. B. S. 80b Terentianus Maurus, übersetzt von Grau, oder anderswo Gellius, übersetzt von Grau, und dergleichen noch mehr, so mufs man doch annehmen, dafs Grau diese ganzen Schriftsteller übersetzt habe, während es sich nur um diese einzelnen Stellen handelt, die längst auch sonst in Citierwerken übersetzt sind. Wenigstens müfsten dann, wo es möglich ist, die anerkannt besten Übersetzungen geboten werden; wer wird z. B. jetzt Horaz' Satiren nach Vofs geben, seit wir Bardts Übersetzung haben! Manchmal sind die Übersetzungen geradezu falsch, so S. 10a (Alleinherrschaft) der berühmte Vers der Antigone 733 (l. 737)

πόλις γὰρ οὐκ ἔσθ', ἥτις ἀνδρός ἐσθ' ἑνός

'Ein Staat gehört nicht einem ganz allein. Übers. von Jordan'. Der Sinn ist: 'das ist kein Staat, der einem Manne gehört', d. h. 'von einem wirklichen Staat und staatlicher Wohlfahrt kann keine Rede sein, wenn er Eigentum eines einzigen ist, also nur die Interessen eines einzigen gelten' (Hüter), 'da von einem Staat nicht die Rede sein kann, wo alles einem einzigen gehört' (Bruhn). — So steht S. 5a (Achsel) 'Etwas auf die leichte Achsel nehmen lat. ferre sinu laxo . . . (Horaz Sat. II 3, 172): man lese die Horazstelle nach, um das Mifsverständnis zu würdigen. — Eine üble Gewohnheit, die allerdings in neuerer Zeit Mode geworden zu sein scheint, ist es, auch die Titel gewisser ausländischer Werke willkürlich zu übersetzen, ohne den eigentlichen Wortlaut hinzuzufügen. Das mag wieder bei solchen Werken berechtigt sein, bei denen sich eine solche Übertragung längst eingebürgert, aber wer rät S. 10a 'Tit. Marc. [sic!] Plautus . . . Der Grobian' auf den Truculentus? Und warum (S. 29) Ovids 'Festkalender' statt des echten Titels? Dafs aber Terentianus Maurus' versifiziertes Lehrbuch hier S. 80b als 'Heldengedicht' bezeichnet wird, hätte wohl selbst dem alten Pedanten ein Lächeln abgewonnen.

Auch der 'musikalische' Teil des Unternehmens leistet nicht alles, was in der Ankündigung verheifsen wird; so ist als Komponist des Scheffelschen Trompeterliedes S. 3b Nefsler angegeben, aber die früher sehr beliebte alte Melodie mufste doch mindestens daneben erwähnt werden. —

Man wird vor allem ein Urteil über die Vollständigkeit des Werkes erwarten. Ich habe darauf

Digitized by Google

z. T. schon oben geantwortet, möchte aber doch auch einige bestimmte Stellen bezeichnen, die ich vermifst habe. Die Leser werden ja daraus ersehen, ob diese Desiderata wichtig sind oder nicht. Denn das gebe ich von vornherein zu, dafs nichts leichter ist, als bei der Beurteilung eines solchen Unternehmens Lücken zu finden; oft haben die Herausgeber gewifs selbst die Aufnahme solcher Stellen erwogen und sie wieder aus bestimmten Gründen aufgegeben. — Da auf dem Titel auch 'Wahlsprüche genannt werden, so erwartet man S. 1a bez. S. 7 über die berühmte Devise Friedrichs III., A E I O U, die über dem Portal der kaiserlichen Burg zu Wien steht, Auskunft; sie wird aber nicht erwähnt. — S. 1b vermisse ich Bürgers 'Der Mann, der das Wenn und das Aber erdacht, Hat sicher aus Häckerling Gold schon gemacht'. (Der Kaiser und der Abt). — S. 4b (Abwesenheit) fehlt die Hauptsache, die Angabe, wessen effigies durch Abwesenheit glänzten; das ist doch die erste Frage, die sich selbst ein Laie beim Lesen der Stelle vorlegen wird. — S. 4b fehlt 'Ach, wie ist's möglich dann, dafs ich dich lassen kann'. — S. 5a. Warum ist hier nicht der 'gottloseste Vers' der Aeneis citiert: 'flectere si superos nequeo, Acherunta movebo'? (VII 312). — Zu Afrika (S. 8a) müfste wohl auch die lateinische Fassung angegeben werden 'semper aliquid novi Africa offert' (Plinius n. h. VIII 42). — S. 11 fehlt 'Allzeit', z. B. 'Allzeit mit Hut', Motto des Grafen Georg Andreas Rosenberg; 'Allzeit fröhlich ist gefährlich, allzeit traurig ist beschwerlich, allzeit glücklich ist betrüglich, Eins ums andre ist vergnüglich'. Motto des Markgrafen Karl von Burgau. — S. 19b steht zwar *ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθα'*, aber es fehlt die bekannte lateinische Version 'Ab Iove principium' (Verg. Ecl. 3, 60); übrigens hätte zum griechischen Citat auch Aratos citiert werden müssen, dessen Werk mindestens ebenso viel Einfluss ausgeübt hat, als Theokrits Gedichte. — S. 30a (Armada) wäre es erwünscht, über die lateinische Fassung 'Afflavit Deus et dissipati sunt' Auskunft zu erhalten; s. die vorzügliche Auseinandersetzung bei Büchmann. — S. 65a: vgl. Büchmann s. v. 'betrogene Betrüger'. — S. 71b (Blind): 'Inter caecos regnat strabo'. —

Doch ich breche hier ab. Ich hätte so viele Bedenken nicht geäufsert, wenn sich das Werk nicht an ein allgemeineres Publikum wendete; ich meine, dafs gerade darum eine gröfsere wissenschaftliche Akribie hätte aufgewendet werden müssen, als wenn es sich um ein Buch für Gelehrte handelte; die würden schon Spreu und Weizen zu scheiden wissen. Bei einem volkstümlichen Werke ist es schön, wenn man die Wissenschaft nicht lästig empfindet, aber schlimm, wenn man sie vermifst. Dazu fühlt man sich aber bei diesem Werke öfters veranlafst. — Und doch will ich mit alledem nicht gesagt haben, dafs das Ganze nichts tauge. Der Inhalt ist so reichhaltig, dafs es immer noch ein Genufs ist, in dem Werke zu lesen, und wäre es auch nur deswegen, weil uns hier Äufserungen von Schriftstellern geboten werden, die leider fast gar nicht mehr gelesen werden. Wenn unser Volk mit Männern wie Lichtenberg hier wieder bekannt gemacht wird (dessen Aphorismen bekanntlich selbst Nietzsche unter die immer wieder lesenswerten deutschen Prosaschriften zählte), oder von Thomas Murner, von La Rochefaucauld, Angelus Silesius, von Logau und so vielen anderen ein gutes Wort hört, so ist das gewifs nicht zu unterschätzen. Wenn der Herausgeber und die Bearbeiter sich vereinen, das Werk einer gründlichen Durchsicht zu unterziehen und es damit auf eine festere wissenschaftliche Basis zu stellen, so werden wir es mit gutem Gewissen weiteren Kreisen empfehlen können.

Berlin. **Franz Harder.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 2 (13. Januar 1906). 3 (20. Januar 1906).

S. 62 f. P. Wefsner, Zu Aemilius Asper. In W.s Sammlung der Asperfragmente ist S. 46 als No. XIV a einzuschalten das Scholion Veronense zu Vergils Ecl. VII 33. Dadurch wächst die Zahl der von Asper nachweislich zitierten römischen Autoren um vier: Cicero, Plautus, Varro und Atta. Sodann bespricht W. Kettners Behauptung: 'Aspro usi esse videntur Servius et Priscianus' und weist dieselbe, soweit sie Servius betrifft, zurück. — S. 64. E. Hoffmann, Ein römisches Grabepigramm. Die von L. Borsari in den Notizie degli Scavi 1898 S. 331 No. 182 veröffentlichte Inschrift ist zu lesen:

Πλουτεῖ καὶ Λήθη καὶ σ[εμ]νῇ | Φερασφονεί[η] | σύντροφοι τήνδ' ἔ[θ]εσαν, | ἣ τοῖνομά ἐσι[ν Υ]γεία.

Die beiden über dem Epigramm eingemeifselten Buchstaben *Δ K* bedeuten wohl *δαίμοσι καταχθονίοις*. — 3 S. 92 f. Eb. Nestle, Gnostisches zum griechischen Alphabet. Behandelt die vom Gnostiker Markus aufgestellten Zahlenspielereien, welche Irenaeus, Hippolytus und Epiphanius erwähnen; s. S. Hippolyti refutationis omnium haeresium librorum decem quae supersunt rec. L. Duncker et F. G. Schneidewin, Gottingae 1859 S. 310 ff.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV, No. 1—10.

1. Regensburg. Ein Stück der Mauer der Castra Regina wurde freigelegt. — 2. Mainz: röm.

Digitized by Google

Inschriften. — 3. Ausgrabungen in Haltern i. W. 1904. 9. A. Riese weist darauf hin, dafs der genauere Bericht bei Cassius Dio über die Varusschlacht sie in bergige Gegend verlege, nicht wie Velleius und Florus in Sumpfgegend. — 10. Ein Oculistenstempel in einem Teller. — 14. Altertumsfunde in Metz und Sablon. — 15. Haltern i. W.: Reste eines Feldlagers? — 16. Caerwent *(Venta Silurum)*: Weihinschrift an *Mars Lenus sive Ocelus*. — 26. A. Riese: Das Cognomen *Super* ist = *Superus* für sonstiges *Superior*. — 32. Metz: unter den Funden von Sablon befinden sich viele röm. Grabschriften mit gallischen Namen *(Cantedus, Carasonnus, Tittausus, Poppusa, Cilta)*. — 38. J. Zeller zu der Inschrift der *vicani veteres consistentes Castello Mattiacorum*. — 50. Bruchstück eines Militärdiplomes aus Eining a. D. — 51. Sablon bei Metz: röm. Friedhof. — 53. Bronzestatuette der Minerva aus Köln. — 64. Gröfsere gallorömische Ansiedlung im Walde Wasserschied bei Birkenfeld. — 65. Trier: Unterbauten unter der Arena des Amphitheaters. — 66. Ausgrabungen bei Haltern i. W. 1905.

Bulletin de correspondance hellénique. XXIX (1905), 9—12.

Das ganze Heft (p. 417—573) enthält delische Inschriften, Rechnungen und Inventare aller Epochen, eine Fortsetzung der Publikation S. 169—257, von F. Dürrbach. Die Steine sind bei den auf Kosten des Duc de Loubat 1903 veranstalteten Ausgrabungen zu Tage gekommen. In n. 158 ist bemerkenswert, dafs die im Inventar aufgezählten Kränze mit Buchstaben *α* bis *φ* nummeriert sind; der Buchstabe *μ* ist als *μῶ*, *ξ*, *π* als *ξεῖ*, *πεῖ* bezeichnet. Nr. 182: grofse Inventarinschrift aus der Epoche der 2. athenischen Herrschaft.

Eos XI, 1 (1905).

S. 1—10. Th. Sinko, De Callimachi epigr. XXIII., schliefst mit den Worten: (Callimachus) argumentationes philosophorum, quibus animorum aeternitas comprobatur, mendacia et nugas esse putavit. — S. 11—13. J. Krózel, Ad Taciti Ann. I, 35, 14 liest promptas vires und sucht diese Konjektur zu begründen. — S. 14—18. W. Klinger, Zur Geschichte einer poetischen Formel, will ausgehend von dem Bruchstück der Euripideischen Melanippe (fr. 508 N.) *οὐδ' ὁ πᾶς ἂν οὐρανὸς Διὸς γράφοντος τὰς βροτῶν ἁμαρτίας ἐξαρκήσειεν* beweisen, dafs die Formel 'Und wenn der Himmel wär' Papier' (vgl. R. Koehler, Kl. Schr. III, 293 ff) ihren Ursprung im Osten, resp. in Judäa habe. — S. 19—29. J. Kopacz, Über Platons Phaedo, gibt den Gedankengang des Dialogs wieder und behauptet zum Schlufs, dafs die Unsterblichkeitsfrage für Plato kein Gegenstand streng mathematischen Wissens, sondern ein Glaubens- und Hoffnungsakt sei. — S. 30—33. S. Schneider, Zwei Prophezeiungen betreffend den Weingott, sucht den Beweis zu erbringen, dafs 1. Mos. 49, 8—12 sich ursprünglich auf den Weingott Dionysos bezogen habe und unter griechischem Einflufs entstanden sei, indem er Eur. Bacch. 272 sqq. zum Vergleich heranzieht. Die aus der Genesis angeführte Stelle betrachtet S. als einen im alexandrinischen Zeitalter entstandenen Einschub, welcher der eben angeführten Euripidesstelle seinen Ursprung verdanke. — S. 34—42. Th. Sinko, Humanistische Kleinigkeiten, bringt aus lateinischen und griechischen Dichtern (resp. Prosaikern) Parallelen zu verschiedenen Stellen polnischer Humanisten (Callimachus Buonaccorsi, Rej, Simonides). (Fortsetzung folgt.) — S. 62—64. Bibliographische Notizen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΒΑΣΗ, Ῥωμαίων πολιτεία, ἡ βασιλευομένη καὶ ἡ ἐλευθέρα: *BphW.* 51 S. 1624-1633. Das Werk verdient die Anerkennung aller Fachmänner. *Friedrich Cauer.*

Bastin, J., Précis de phonétique et rôle de l'accent latin dans les verbes français. 2. édition: *Rcr.* 49 S. 447-449. Gründlich und brauchbar. *L. Sudre.*

Benseler-Kaegi, Griechisch-deutsches Schulwörterbuch. 12. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 621—632. *H. Stadtmüller* bespricht eine gröfsere Zahl von Stellen, die in einer neuen Auflage des verdienstlichen Werkes anders behandelt werden könnten.

H. Bosscher, De Plauti Curculione disputatio: *NphR.* 1 S. 5-8. Die Untersuchung ist durchweg mit philologischem Scharfsinn und philologischer Gründlichkeit geführt. *L. Buchhold.*

Brandt, P., Sappho: *N. Jb.* 1905, I S. 743. Frisch und mit Sachkenntnis geschrieben, aber nicht ohne Mängel. Die Übertragungen ins Deutsche sind mangelhaft. *Johs. Geffken.*

Evaristo Breccia, Il diritto dinastico nelle monarchie dei successori d'Alexandro Magno: *NphR.* 1 S. 10-14. Diese nützliche und fleifsige Studie beantwortet die aufgeworfenen Fragen vielfach sicher oder doch so gut, wie es möglich ist. *Otto Schultheſs.*

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze: *N. Jb.* 1905, I S. 749. Bietet überall interessante, originell angefafste Probleme, fördernde Behandlung, annehmbare, wenn auch oft nur provisorisch gültige Resultate. *Th. Zielinski.*

Chudzinski, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs in gemeinwissenschaftlicher Darstellung: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 608. Die vielfach schwer zugänglichen Ergebnisse der Forschung sind hier dem Lehrer in vortrefflicher Weise bequem zurecht gelegt. *Th. Becker.*

Ciceros rhetorische Schriften. Auswahl für den Schulgebrauch von *W. Reeb*: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 611. Wird aufs wärmste empfohlen von *J. Kohm.*

Dahn, Felix, Die Germanen: *LC.* 2 S. 45 f. Dies anregende und übersichtliche Werkchen kann man mit Fug und Recht nur angelegentlichst empfehlen. *V. D.*

Dehio, Georg, Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Bd. I: Mitteldeutschland: *LC.* 2 S. 62 f. In diesem ausgezeichneten, dankenswerten Handbuch sind auch einige wenige römische und vorgeschichtliche Altertümer berücksichtigt. *K. S.*

Demosthenes' neun Philippische Reden für den Schulgebrauch erklärt von *C. Rehdantz*. 2. Heft. 1. Abt. Rede V-IX. 6. verbesserte Aufl., besorgt von *Friedrich Blass*: *BphW.* 52 S. 1649-1659. Der Kommentar ist im grofsen und ganzen unverändert;

Digitized by Google

von den Textkonjekturen werden viele abgewiesen durch *K. Fuhr.*

1. Didymos, Kommentar zu Demosthenes, bearb. von *H. Diels* und *W. Schubart.* 2. Volumina aegyptiaca ordinis IV. Grammaticorum pars I. Didymi de Demosthene commenta cum anonymi in Aristocrateam lexico recognoverunt *H. Diels* et *W. Schubart: LC.* 1 S. 24 f. Wird in der Hauptsache zustimmend besprochen von *F. B.*

Diels, H., und W. Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts. Unter Mitwirkung von *J. L. Heiberg*: *LC.* 2 S. 55 f. Über den Kommentar selbst macht eine Reihe von Mitteilungen *F. B.*

Frank, Tenney, Attraction of mood in early Latin: *DLZ.* 51/52 S. 3185. Umsichtig und scharfsinnig. *Em. Thomas.*

Wilhelm Franzmeyer, Kallixenos' Bericht über das Prachtzelt und den Festzug Ptolemäus' II: *NphR.* 1 S. 8-10. Der Hauptwert dieser Schrift liegt in der Feinheit der Einzelausführungen. *Gustav Wörpel.*

Fritsch, Joseph, Der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältnis zum Attizismus: *DLZ.* 51/52 S. 3186. Referat.

Albert Goedeckemeyer, Die Geschichte des griechischen Skeptizismus: *NphR.* 1 S. 14-19. Diese Darstellungen dürften die Wissenschaft im grofsen und ganzen kaum merklich fördern; dazu hat Verf. die Sprache geradezu mifshandelt. *A. Patin.*

Hacquard, Algérie Sahara-Soudan. Vie, travaux, voyages de Mgr. Hacquard, pour l'albé *Marin*: *LC.* 1 S. 15 f. Wird gelobt von *V. H.*

Hale, G., and D. Buck, A latin grammar: *Rev.* 49 S. 446 f. Ebenso wissenschaftlich wie brauchbar für die Schule. *P. Lejay.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. A.: *N. Jb.* 1905, I S. 744. Eine grofsartige und selbstverleugnende Arbeit. *Mich. Rostowzew.*

Holzweifsig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 613. Offenbar aus langjähriger Praxis erwachsen, verrät dies Buch überall den bewährten Schulmann und trefflichen Kenner des Lateinischen. *K. P. Schulze.*

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *N. Jb.* 1905, II S. 587. Jedem Lehrer ist in eigenstem Interesse zu raten, das Buch gründlich durchzulesen. *Th. Opitz.*

Alfred Jeremias, Monotheistische Strömungen innerhalb der babylonischen Religion: *BphW.* 52 S. 1663 f. Alles in allem genommen ist das Schriftchen reich an Ideen und Anregungen, *Bruno Meissner.*

Josephus. Œuvres complètes, traduites sous la direction de *Th. Reinach.* I. III. VII, 1: *Rev.* 49 S. 444 f. Ein hervorragendes Unternehmen in vorzüglicher Ausführung. *P. Lejay.*

Walter Judeich, Topographie von Athen. Handbuch von *Iwan v. Müller.* III. Bd. 2. Abteil. 2. Hälfte: *BphW.* 51 S. 1634-1637. Dieser Band füllt eine tatsächlich bestehende und lebhaft empfundene Lücke vorzüglich aus. *H. Blümner.* — Dass.: *NphR.* 1 S. 19-22. Dem Verf. wie dem Verleger gebührt unser Dank. *H. Luckenbach.*

Carl Maria Kaufmann, Handbuch der christlichen Archäologie: *BphW.* 51 S. 1638-1641. Eine gut geschriebene, recht übersichtliche Darstellung. *W. Lüdtke.*

Novum Testamentum secundum editionem S. Hieronymi, rec. *J. Wordsworth.* II, 1. Acta apostolorum: *Rev.* 49 S. 445 f. Der kritische Apparat ist vermehrt; das interessanteste Stück ist die donatistische Capitulatio. *P. Lejay.*

Ostermanns lateinisches Übungsbuch. Erster Teil. Sexta. Ausgabe C, bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michaelis: Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 615. Das Hauptverdienst dieser Neubearbeitung besteht in einer anderen Einteilung und Anordnung des Lehrstoffes. *R. Berndt.*

George Washington Paschal: A study of Quintus of Smyrna: *NphR.* 1 S. 1-5. Eine ausführliche und gründliche Untersuchung. *F. Kehmptzow.*

Perrot et Chipiez, Histoire de l'art dans l'antiquité. Tome VIII. *Georges Perrot*, La Grèce archaique. La sculpture: *BphW.* 52 S. 1664-1672. Dieser neue Band des monumentalen Werkes ist wohl dankenswert, bringt aber im ganzen nicht das, was wir erwartet haben. *Ludwig Curtius.*

1. Heinrich Schäfer, Urkunden der älteren Aethiopenkönige. — 2. Kurt Sethe, Urkunden der 18. Dynastie: *LC.* 1 S. 8 f. Zu 1: Eine vorzugliche Ausgabe. Zu 2. Die Texte sind sorgfältig wiedergegeben. *—ing.*

Schenk, K., Lehrbuch der Geschichte für höhere Lehranstalten. 2. Aufl., neu bearbeitet von *Julius Koch.* VII. Teil. Lehraufgabe der Obersekunda. Geschichte des klassischen Altertums: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 634. Es ist eine Freude, an der Hand eines solchen Buches den Geist des Altertums der Jugend nahe zu bringen. *A. Reimann.*

Schmidt, L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung: *Rev.* 49 S. 453. Gute Zusammenstellung der wissenschaftlichen Ergebnisse. *E.*

Schubert, Rud., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien: *DLZ.* 51/52 S. 3201. Referat.

Reinhold Schuetze, Juvenalis ethicus: *BphW.* 51 S. 1613. Der Verf. dieser Dissertation verficht seine These mit Geschick und Glück. *Carl Hosius.*

Seiler, Fr., Griechische Fahrten und Wanderungen: *N. Jb.* 1905, II S. 597. Die Wiedergabe der Reiseeindrücke ist schlicht, rein menschlich, tief empfunden, echt und ehrlich. *A. Zehme.*

Soden, Herm. Frhr. v., Die wichtigsten Fragen im Leben Jesu: *LC.* 2 S. 41 f. Findet zumeist Beifall bei *Gustav Pfannmüller.*

H. Steuding, Griechische und römische Mythologie. 3. Aufl.: *BphW.* 52 S. 1664. Das Büchlein scheint wohl geeignet, den Laien zu orientieren. *P. Stengel.*

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Joannes ab Arnim.* Vol. I: Zeno et Zenonis discipuli: *DLZ.* 51/52 S. 3174. Trotz einiger Bedenken von *Ad. Dyroff* im ganzen als sehr tüchtige Leistung bezeichnet.

Digitized by Google

Tacitus (mit Ausschluſs der Germania), Jahresbericht von *G. Andresen: Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 293 f.

Usener, Herm., Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte: *DLZ.* 51/52 S. 3209. *Jos. Kohler* gibt Andeutungen zu einer vertieften Auffassung der vom Verf. besonders besprochenen Jünglingsverbände.

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Lieferung 1-5: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 618. Faſst die Ergebnisse jahrzehntelanger Forschungen knapp zusammen und verspricht, ein standard work zu werden. *A. Chambalu.*

K. Walter, Herders Typus lectionum: *Bph W.* 52 S. 1672 f. Die Mitteilungen des Verf.s sind von bedeutendem schulgeschichtlichem Interesse. *O. Weiſsenfels.*

K. Wessely, Topographie des Faijûm (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit: *Bph W.* 51 S. 1637 f. Eine sorgfältige Vorarbeit. *W. Kroll.*

B. J. Wheeler, The whence and whither of the modern science of language: *Bph W.* 51 S. 1641. Ein anregender Vortrag. *E. Schwyzer.*

Winckler, Hugo, Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *DLZ.* 51/52 S. 3200. Nutzbringend. *A. Wiedemann.*

Woermann, Karl, Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. 2. Band: Die Kunst der christlichen Völker bis zum Ende des 15. Jahrhunderts: *LC.* 1 S. 28 f. Daſs das Werk, die erste evolutionistische Weltgeschichte der Kunst, sich eine dominierende Stellung erobern wird, scheint uns zweifellos. *Max Kemmerich.*

Georgios D. Zekides, *Διορθώσεις εἰς Ἕλληνας συγγραφεῖς.* Bd. 1, Heft 1: *NphR.* 1 S. 5. Unter den hier mitgeteilten Konjekuren finden sich auch beachtenswerte Verbesserungen. *J. Sitzler.*

Th. Zielinski, Das Clauselgesetz in Ciceros Reden. Grundzüge einer oratorischen Rhythmik: *Bph W.* 52 S. 1659-1662. In dem Buch steckt viel Fleiſs und Scharfsinn; dennoch kann es nur mit Vorsicht benutzt werden. *W. Kroll.*

Friedrich Zucker, Spuren von Apollodoros' *περὶ θεῶν* bei christlichen Schriftstellern der ersten fünf Jahrhunderte: *Bph W.* 51 S. 1617-1623. Diese Dissertation findet wenig Beifall bei *Felix Jacoby.*

Mitteilungen.

Preuſsische Akademie der Wissenschaften.

1. Februar. Gesamtsitzung.

Herr Schmidt las über 'Die Poesie der Naturvölker'. Er leitete von den Ursprüngen taktmäſsigen Chorgeschreis und mimischer Allkunst Einzelgattungen der primitiven Lyrik ab, mit Ausblicken auf Drama und Epos. — Herr Harnack legte eine Abhandlung des Frhrn. von der Goltz vor: Unbekannte Fragmente altchristlicher Gemeindeordnungen. In dieser Abhandlung wird auf Grund einer jüngst veröffentlichten äthiopischen Kirchenordnung und anderer Quellen gezeigt, daſs die zahlreichen orientalischen Kirchenkonstitutionen wirklich an der Kirchenordnung des Römers Hippolyt eine ihrer Hauptwurzeln haben und daſs Teile dieser Schrift noch nachgewiesen werden können. Auch andere altchristliche liturgische Stücke werden aus späteren Quellen ausgeschieden. — Herr Conze berichtete über die Ausgrabungen des Kaiserlichen Achäologischen Instituts im Spätherbst vorigen Jahres in Pergamon. Der eingehendere Bericht der Herren Dörpfeld, Hepding und anderer Mitarbeiter wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts erscheinen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar Sitzung.

Der II. Vorsitzende Herr Trendelenburg eröffnet die Sitzung, indem er die Aufnahme der Herren Oberlehrer Freye, Oberlehrer Dr. Helmke, Prof. Dr. Kossinna, Prof. Dr. Freiherr von Lichtenberg, Direktor Prof. Dr. Schmidt, Oberlehrer Schneider (Eberswalde) und Prof. Dr. Wentzel als ordentlicher Mitglieder sowie des Herrn Seminarkandidat Dr. Hubert als aufserordentlichen Mitgliedes anzeigt.

Herr Winnefeld legt vor: *Handbücher der Kgl. Museen zu Berlin, Die griechische Skulptur*, von R. Kekule von Stradonitz.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: *Jahreshefte des Österr. Arch. Inst. VIII 2. Académie R. de Belgique, Bulletin 1905, 9—11.* W. Frhr. v. Landau, *Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (Ex oriente lux I, 4).* A. Mayr, *Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (Sitz.-Ber. der Kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. 1905 III).*

Ferner wurden vorgelegt: Fr. Adler, *Die Alexanderschlacht in der Casa del Fauno in Pompeji (Deutsche Rundschau 1906 Februar).* Almgren, *Kung Björns Hög, Stockholm 1905.* Dörpfeld, *Verbrennung und Bestattung der Toten im alten Griechenland (S.-A. aus Mélanges Nicole).* G. Hock, *Griechische Weihegebräuche, Würzburg 1905.* Camille Jullian, *Vercingétorix, übersetzt von* H. Sieglerschmidt, *Glogau 1906.*

Der Vorsitzende teilt mit, daſs Herr Sarre sich freundlichst bereit erklärt hat, am 14. d. Mts. die Mitglieder in seine im Kaiser-Friedrich-Museum leihweise ausgestellte Sammlung islamischer Kunst zu führen.

Herr Wiegand berichtete zunächst über die neuesten Entdeckungen in den Ausgrabungen von Milet Bei der Niederlegung einer byzantinischen Festungsmauer kam die wohlerhaltene Vorderwand des Theaterproskenions mit einer prächtigen Dekoration von Säulen zum Vorschein, die unten aus rotem, oben aus schwarzem Marmor bestehen. Freigelegt wurde die ganze nördliche Agora am Löwenhafen, wo sich u. a. eine wichtige Inschrift des V. Jahrhunderts v. Chr. fand, ferner ein groſser Teil der gewaltigen Thermen der Kaiserin Faustina der Jüngeren. Hier fanden sich lebensgroſse Statuen des lyraspielenden Apollo und der Musen, Kopien nach den Werken des rhodischen Künstlers Philiskos. Besonders wichtig war die Entdeckung des zur südlichen Agora führenden Markttores. Es war etwa 30 m breit und hatte drei Tore. Die zweistöckige Architektur mit allen ihren Marmortabernakeln, Giebeln und Halbgiebeln konnte durch den Regierungsbaumeister H. Knackfus völlig rekonstruiert werden. In byzantinischer Zeit diente das Tor als Eingang in die groſse letzte Befestigung der

Digitized by Google

Stadt, welche in die Zeit des Kaisers Justinian gehört, wie eine grofse Inschrift bewies. In nächster Nähe fand sich eine 80 m lange, sehr interessante altbyzantinische Kirche. Diese steht vermutlich an der Stelle eines alten Asklepiostempels, zu dem ein 10 m breites, reich dekoriertes Rundbogenportal aus Marmor führte. Eine Opferinschrift für Asklepios war in der Kirche verbaut. Auch Orakelinschriften sind gefunden worden. Der Redner ging dann zu seinem speziellen Thema über und entwickelte, wie aus geringen Fragmenten die grofse Weihinschrift des milesischen Rathauses wiedergewonnen werden konnte. Sie lautete: „Timarchos und Herakleides (weihten das Rathaus) für den König Antiochos Epiphanes dem Apollo von Didyma, der Hestia Bulaia und dem Demos". Daraus ergibt sich als Erbauungstermin des Rathauses von Milet die Zeit zwischen 175 und 164 v. Chr. Herakleides war der Reichsschatzmeister des Epiphanes, sein Bruder Timarch war Statthalter von Babylonien. Sie waren Milesier von Geburt und von unbegrenztem Einflufs am Hofe der Seleukiden, bis sie von dem jungen König Demetrios gewaltsam beseitigt wurden.

Herr Conze berichtete über die im Herbst 1905 mit Genehmigung der türkischen Regierung vom Archäologischen Institut unter Leitung Dörpfelds und unter Assistenz der Herren Hepding, Schazmann, Zippelius und Sursos in Pergamon ausgeführten Arbeiten, bei denen auch die Mitwirkung des Arbeitsaufsehers Georgios Paraskewopulos anerkennend zu erwähnen ist.

Herr Dörpfeld führte seine Nachuntersuchung des Theaters mit wichtigen Ergänzungen der Herausgabe Bohns im 4. Bande der „Altertümer von Pergamon" zu Ende.

Mit den Mitteln des Iwanoff Fonds wurde die Untersuchung der Grabhügel Mal-Tepe und Jigma-Tepe, auch zweier kleiner Hügel, in Angriff genommen. Danach erscheint der Jigma-Tepe als älter als der Mal-Tepe und als aus der Königszeit herrührend. Das schon längst geöffnete Innere der Mal-Tepe wurde ganz ausgeräumt. In das Innere der Jigma-Tepe einzudringen konnte nur der Anfang gemacht werden. Die kleinen Hügel gaben bisher kein Resultat.

Die Aufdeckung des Gymnasiums *τῶν νέων* wurde so weit fortgeführt, dafs die östliche Hälfte des gewaltigen römischen Umbaus der Anlage der Königszeit in ihren Resten frei liegt. Besonders bemerkenswert ist ein mit vier Säulen aus buntem Marmor nach dem Nordumgange des Hofes sich öffnender Saal mit je einer grofsen Halbrundnische am Ost- und Westende, einem Inschriftreste des Gebälks nach, wie Herr Hirschfeld bemerkt, nicht vor Marcus und Verus, zu datieren.

Von Einzelfunden im Gymnasium ist eine in Wiederverwendung gefundene kurze äolische Weihinschrift an Poseidon aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. als die älteste bis jetzt in Pergamon gefundene Inschrift zu erwähnen.

Vollendet wurde die im Jahre 1904 begonnene Aufdeckung eines zweigeschossigen Peristylhauses südwestlich unterhalb des Gymnasiums, oberhalb der Hauptstrafse, eines Baues der Königszeit, der um das 2./3. Jahrhundert n Chr. von einem römischen Konsul G. Claudius Attalus Paterclianus bewohnt und damals neu wiederhergerichtet wurde. Aufser der im Jahre 1904 gefundenen Hermeninschrift dieses Bewohners ist im vorigen Jahre noch eine zweite gefunden worden, welche in einem homerisch anklingenden Epigramm zum Genusse der Gastfreundschaft des Attalus einladet. Teilweise sehr wohlerhaltene Mosaikfufsböden der Zimmer gehören meist der römischen Zeit, zu einem Teile aber mit späteren Ausbesserungen der Erbauungszeit des Hauses an.

Nachdem durch Gelzers Abhandlung über Pergamon unter Byzantinern und Osmanen (Abh. der Berliner Ak. der Wiss. 1903) die Spätzeit von Pergamon aus den literarischen Quellen aufgehellt worden ist, eröffnete uns im Oktober v. J. der Besuch des Kaiserlichen Konsuls in Smyrna, Herrn Mordtmann, die Aussicht, dafs auch die Denkmäler der muhamedanischen Periode der Stadtgeschichte zu dieser Aufhellung weiter herbeizuziehen sein werden. Dabei sind wir auch der Mitwirkung des Mitdirektors des Ottomanischen Museums in Constantinopel, Herrn Halil Edhem Bey's, versichert.

Dem Vortrage folgte die Vorführung einiger Lichtbilder.

Der ausführlichere Bericht über die Arbeiten der Jahre 1904 und 1905 wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts im Sommer d. J. erscheinen.

Zum Schlufs sprach Herr Köster über das Alter des athenischen Niketempels. Die Mitteilung erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

Der rechte Arm des Laokoon. — Einstellung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Errichtung einer ungarischen archäologischen Schule zu Athen.

Ludwig Pollach in Rom ist in den Besitz des rechten Armes einer antiken Kopie der Laokoongruppe gelangt — Arm ohne Hand mit Schlangenfragment —; es zeigt sich deutlich, dafs der Arm nicht die nach der Höhe gerichtete Haltung gehabt hat, wie ihn die übliche Restauration zeigt, sondern in einem ziemlich spitzen Winkel sich dem Haupte nähern mufs. Dafür spricht auch der Umstand, dafs mit dem Arm zugleich vier Locken abgebrochen sind. Die Schlange umwand vom Rücken her völlig den oberen Arm und den Puls. Dafs übrigens das neue Stück nicht zu der Gruppe des Vatikans selbst gehört, zeigt, abgesehen von dem Gröfsenunterschiede, der allerdings nicht sehr bedeutend ist, die Verschiedenheit des Materials und die gröbere Ausführung. Pollach wird über seinen Fund demnächst in den römischen Mitteilungen berichten. — Wider alles Erwarten haben die Hebungsarbeiten bei Antikythera, auf die von allen Seiten so grofse Hoffnungen gesetzt werden, ein schnelles Ende gefunden, ohne dafs auch nur die geringsten Erfolge erzielt worden wären. Über den unerhörten Vorgang wird der 'V. Z.' berichtet: Wie der Unternehmer der Arbeiten, Leonidas, Bürgermeister von Spetsae, mitteilt, hatte er mit der griechischen Regierung einen Vertrag abgeschlossen, wonach diese ein Kriegsschiff, Krahn, Taue u. s. w. zu stellen hatte, während der Unternehmer die Tauchermaschine besorgen mufste. Mittels dieser Maschine ist es möglich, in der Tiefe von 80 Faden (= ca. 150 m)

Digitized by Google

Arbeiten vorzunehmen und bis 50 Minuten auf dem Meeresgrunde zu verweilen, während sonst dem Taucher für Untertauchen, Nachsuchen und Heben nur 7 Minuten gegeben sind. Die von der Regierung nach einander zur Verfügung gestellten kleinen Kanonenboote entsprachen ihrem Zwecke aber nicht und gelangten nicht einmal nach Antikythera. Infolgedessen kehrte auch der Epboros Staïs [dem sonst manche schönen Entdeckungen verdankt worden] wieder nach Athen zurück, und die kleine Taucherflottille folgte gleich nach. Infolge der starken Nordwinde war das Wetter den Hebungsarbeiten nicht günstig. Trotzdem wurde der Meeresboden bis zu 37 Faden Tiefe abgesucht und die Ausdehnung des Wracks festgestellt: diese beträgt 37 m in der Länge und 8—12 m in der Breite; der Anfang des Wracks liegt in einer Tiefe von $26^1/_2$ Faden und geht hinunter bis zu 32 Faden. Einige bereits gehobene Marmorfiguren fielen ins Meer zurück, da die Taue rissen; von einigen Marmorgegenständen haben die Taucher Stücke abgeschlagen. Wann die Arbeiten wieder aufgenommen werden, ist unbestimmt. Bedauerlich ist, dafs die griechische Regierung so geringes Interesse für ein Unternehmen zeigt, das die wissenschaftlichen Kreise der ganzen Welt mit gröfster Aufmerksamkeit verfolgen. — Die Zahl der archäologischen Schulen zu Athen wird demnächst wieder um eine vermehrt werden. Die ungarische Regierung hat der griechischen mitgeteilt, dafs sie eine eigene archäologische Schule in Athen zu begründen beabsichtige.

Verzeichnis neuer Bücher.

L'année linguistique, publiée sous les auspices de la *Société de philologie*. II. 1903—1904. C. Klincksieck. Fr. 6.

Ballardini, G., Inventario critico e bibliografico dei *codici* e delle pergamene dell' archivio del comune di Faenza, con prefazione di *A. Messeri*. Faenza. XXX, 128 p. 8. L. 5.

Boissier, G., La conjuration de *Catilina*. Hachette. Fr. 3.50.

Cardinali, G., Il regno di *Pergamo*. Ricerche di storia e di diritto pubblico. Roma. XIV, 302 p. 8. L. 12

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie, d'après *l'Odyssée*. Etude géographique, historique et sociale, par une méthode nouvelle. Leroux. Fr. 6.

Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana phototypice edita cura doctorum *M. Ceriani* e *A. Ratti*. Milano. 45 p. 4 obl. fig. e 104 tao. L. 100.

Lanciani, R., Scoperte topografiche ed epigrafiche dal VII all' XI miglio della *via Latina*. Roma. 17 p. 8 e 1 tavola. L. 1,50.

Levi, E., Dizionaretto della *sintassi latina*. Firenze. 330 p. 32. L. 3.

Muñoz, A., I *codici* greci miniati delle minori biblioteche di Roma. Firenze. 100 p. 8 fig. L. 4.

Natoli, L., Guida illustrata di *Palermo*. Palermo. 88 p. 16. L. 1,50.

Stora-Tedde, G., I boschi sacri dell' antica *Roma*. Roma. 48 p. 8. L. 2.

Vaglieri, D., I *consoli* de Roma antica. Roma. 313 p. 8. L. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Die geographischen Bücher
(II, 242—VI Schluſs)

der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus

mit vollständigem kritischen Apparat

herausgegeben von

D. Detlefsen.

Lex. 8°. (XVII und 282 S.) geh. 8. Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. H. 9.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Ciceros
Fünfte Rede gegen Verres.

Für Schüler
erklärt von

O. Drenckhahn,
Gymnasial-Direktor.

8°. Text (III u. 84 S.)
Anmerkungen (52 S.)
geb. 1,40 Mk.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
APR 2 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 14. März. **1906. No. 11.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

J. Horovitz, Spuren griechischer Mimen im Orient: mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Fr. Kern (A. Körte) 281

L. Wenger, Papyrusforschung und Rechtswissenschaft (O. Schulthefs) 286

H. Lechat, Pythagoras de Rhégion (O. Rofsbach) . . . 287

C. Nutting, Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-clauses in Plautus. II. Subiunctive protasis with indicative apodosis in Plautus (J. Golling) 290

H. Vollmer, Jesus und das Sacneenopfer (V. Schultze) 294

A. Biese, Pädagogik und Poesie. Neue Folge (V. Thumser) 295

Festschrift, der 48. Versammlung deutscher Philologen in Hamburg dargebracht vom Lehrerkollegium des Christianeums in Altona (W. Nitsche) . . 295

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 4. — Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV, 3. — Athenaeum 4095 302

Rezensions-Verzeichnis 306

Mitteilungen: Académie des inscriptions. 3. und 10. November. — Zu der Entdeckung der römischen Villa in Urville. Römische Villa in Mersch 309

Verzeichnis neuer Bücher 310

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

J. Horovitz, Spuren griechischer Mimen im Orient; mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Friedrich Kern. Berlin 1905, Mayer & Müller. 105 S. ℳ 2,40.

Hermann Reichs grofs angelegtes Werk 'der Mimus' ist sicher eine Quelle reicher Belehrung für die Literaturforschung der verschiedensten Völker geworden. Mit ebenso viel Eifer als Geschick hat er die Fäden aufzudecken gewufst, welche die volkstümlichen Schwänke und Possen der entlegensten Zeiten und Gegenden mit einander verbinden, und sehr mit Recht hat er die unzerstörbare latente Kraft dieser nur zeitweise an die Oberfläche der Literatur tretenden Unterströmung der Volkspoesie betont. Man kann die Bedeutung von Reichs Werk rückhaltlos anerkennen und trotzdem, oder gerade deshalb, die ihm anhaftenden Schwächen lebhaft beklagen, die eine reine Freude an der Gesamtleistung nicht aufkommen lassen. Der Mangel an Präzision und Selbstkritik, der schon Reich oft den Unterschied von erweisbaren Tatsachen und unerweisbaren Hypothesen verkennen läfst, hat sich bei seinen Anhängern naturgemäfs gesteigert und beginnt gefährlich zu werden. Ich möchte sagen, es ist unter den Literaturforschern geradezu eine Krankheit, die Mimomanie ausgebrochen, deren Symptome man vorzüglich an der Schrift von Horovitz studieren kann. Das Schlimmste bekommt der Leser gleich in dem einleitenden Kapitel 'der griechische Mimus und sein Einfluſs' (S. 1—15) zu hören. Da werden nicht nur mit Reichs richtigen Gedanken auch alle seine Irrtümer wiederholt, z. B. die Behauptung, Theophrast habe den Mimus als eine *μίμησις βίου τά τε συγκεχωρημένα καὶ ἀσυγχώρητα περιέχων* definiert,*) es werden auch mit gröfster Bestimmtheit unglaubliche Behauptungen aufgetischt, an denen Reich ganz oder halb unschuldig ist. Einige Beispiele werden genügen: Nach H. lassen sich 'schon im 9. Jahrh. namentlich im Peloponnes solche primitiven dramatischen Darbietungen nachweisen'; die Jahrhundertzahl ist nicht etwa ein Druckfehler, wie milde gesinnte Leser zunächst annehmen werden; wer Reich S. 476 nachliest, kann erkennen, wie H. dessen durchaus annehmbare Gedanken zu seiner Behauptung verarbeitet hat. Horovitz weifs auch, dafs der Mimus 'auch vom Theater des Dionysos, das weiter der klassischen Komödie als Heimstätte dient, nun (wenn ich recht verstehe, im 4. Jahrh.) vertrieben wird', dafs Tragöden und Komöden sich auf dem Kothurn bewegten, er kennt die

*) Ich mufs, um mit der Widerlegung nicht zu breit zu werden, auf Ilbergs Jahrbücher 1903 XI 539 ff. verweisen.

Digitized by Google

Mimen im 3. Jahrh. v. Chr. 'bereits als festgegliederte Zunft berufsmäfsiger Schauspieler, die unter Leitung eines Archimimus stehen', und bezeugt, dafs Philistion 'noch bis tief in die byzantinische Zeit hinein mit zu den Klassikern der griechischen Dichtung gezählt wurde'. Diese Blüten dürften genügen, um das oberflächliche Ausschreiben und Verdrehen Reichscher Sätze zu charakterisieren. Aber dies Kapitel soll ja nur die Einleitung zu der Schrift sein, die sich 'Spuren griechischer Mimen im Orient' nennt; der Verfasser wird sagen, 'auf das erste Kapitel lege ich keinen Wert, denn ich bin Orientalist und nicht klassischer Philologe', worauf dann freilich zu erwidern ist, wer nicht weifs, dafs die griechischen Komiker keinen Kothurn trugen, tut besser über die Entwicklung der dramatischen Poesie bei den Griechen nicht mitzureden. Nun, ich bin nicht Orientalist, kann also über die Leistungen des Verfassers in orientalischer Philologie keinerlei Urteil abgeben, aber das kann jeder sehen, der sich die Mühe macht, H.s stellenweise ganz amüsantes Buch durchzulesen, dafs es seinen Titel mit Unrecht trägt. Jeder Leser mufs erwarten, dafs der Verfasser Figuren, Motive, womöglich auch Äufserlichkeiten der Aufführung des griechischen Mimus bei den Orientalen nachweist, so wie Reich das z. B. im indischen Drama getan hat, aber davon bringt H. blutwenig. Kapitel II 'mimische Darstellungen im Islam' enthält im wesentlichen sehr ausführliche Geschichten von arabischen listigen Witzbolden nach Art unseres Eulenspiegels, die mit dramatischen Aufführungen nicht das mindeste zu tun haben, nur die Mitteilungen über arabische und ägyptische Vorläufer des türkischen Karagöz berühren das eigentliche Thema, bringen aber, soviel ich sehe, nichts, was nicht schon in Jacobs Arbeiten über das islamitische Schattenspiel enthalten ist.

Kap. III 'Theophilos und Maria Mimen um Christi willen' wird gröfstenteils durch eine Übersetzung einer halb rührenden halb widerlichen Geschichte eingenommen, die der syrische Bischof Johannes von Ephesos berichtet. Zwei Kinder vornehmer antiochenischer Familien haben in seltsamer Askese freiwillig das Los von Mimen niedrigster Art auf sich genommen, sie singen und spielen auf den Strafsen, lassen sich prügeln und als sittlich verkommen verachten, bewahren dabei aber ihre jungfräuliche Reinheit und verbringen die Nächte im Gebet. Das, was in diesem Bericht kultur- und religionsgeschichtlich interessant ist, hat kürzlich Jülicher (Archiv für Religionswissenschaft VII 375) vorzüglich verwertet, aber für den Mimus lernen wir aus ihm schlechterdings nichts; denn dafs es im VI. Jahrhundert in Antiochia und anderen syrischen Städten Mimen gab, braucht nach Reich niemand mehr zu beweisen.

Das IV. Kapitel mit dem Titel 'ein syrischer Philogelos' bringt nach H. den Beweis, 'wenn es eines solchen noch bedürfe', für den mimischen Ursprung des Philogelos. Es ist uns bekanntlich eine Sammlung von Witzen erhalten, die den Namen trägt *Φιλογέλως ἐκ τῶν Ἱεροκλέους καὶ Φιλαγρίου γραμματικῶν*. Reich hat auf grund einer etwas dunklen Suidasnotiz diese Sammlung für seinen Philistion in Anspruch genommen und daraus gefolgert, Philistion habe die klassische Dottorefigur der Antike, den *σχολαστικός*, geschaffen. Die völlige Haltlosigkeit dieser Hypothese glaubte ich a. a. O. 546 für jeden, der sehen will, nachgewiesen zu haben,*) aber H. zeigt, dafs ich zu optimistisch war. Nach seinen einleitenden Worten wird mancher Leser gleich mir annehmen, H. habe eine syrische Übersetzung unseres Philogelos entdeckt, in der die Sammlung Philistions Namen trägt: das wäre freilich noch kein Beweis, dafs sie wirklich von Philistion stammt, denn sein Name könnte ihr gerade so willkürlich beigelegt sein wie den Versen der *σύγκρισις Μενάνδρου καὶ Φιλιστίωνος* — aber immerhin wäre das etwas, was man für R. geltend machen könnte. Doch so leicht macht es H. sich und uns nicht, man höre: Ein syrischer Kleriker des 13. Jahrh., Bahebraeus, hat ein 'Buch der erheiternden Erzählungen' wesentlich aus arabischen Quellen zusammengestellt, dessen 15. von H. in Übersetzung mitgeteiltes Kapitel heifst 'Erheiternde Erzählungen von Mimen und Komikern'. Ich mufs es H. natürlich glauben, dafs sich das Wort *qōmiqē* der Überschrift in der syrischen Literatur nur noch ein einziges Mal bei Erwähnung des Komikers Menander findet; dafs aber 'mimsē' nicht mehr Mime im Sinne des Schauspielers, sondern ganz einfach Narr bedeutet, räumt H. ausdrücklich ein und bestätigt jede Zeile des Kapitels. In allen 46 Schnurren sind nämlich mimsē die Träger des Witzes, sie erscheinen in den verschiedensten Lebensstellungen arm und reich, jung und alt, aber niemals in Verbindung mit dem Theater. Nicht eine einzige der Geschichten steht im griechischen Philogelos, nicht eine einzige hat

*) Christ, dessen etwas verklausulierte Zustimmung (Griech. Literaturgesch. 4. Aufl. 881) H. triumphierend gegen mich ausspielt, hat meinen Aufsatz wohl nicht gelesen.

griechische Verhältnisse zur Voraussetzung, nicht wenige dagegen sind überhaupt nur aus arabisch-syrischen Zuständen heraus erklärlich. Um wenigstens ein Beispiel zu bringen, teile ich No. 22 mit: 'Ein anderer (mimsē) sah einen Juden, der Christ geworden war und sich nicht gut führte. Er sprach zu ihm: O du, der Mose erzürnt hat und Christo nicht gefällt, geh zu Muhammed; vielleicht stirbst du bald, nachdem du zu ihm gegangen bist, bevor du ihn ebenfalls erzürnst. Denn ich weifs, wenn du auch bei ihm lange verweilst, so wirst du auch ihn erzürnen'. — Also, weil ein syrischer Kleriker, der dunkle Ahnungen von der Existenz griechischer Komiker hat und das Wort *qōmiqē* offenbar für gleichwertig mit mimsē Narr, Spafsmacher nimmt, diese beiden Worte im Titel einer durchaus ungriechischen Schnurrensammlung verwendet, darum ist der griechische Philogelos von Philistion! Ich kann mir nicht versagen, den Satz mitzuteilen, mit dem H. den ersten Teil des Kapitels beschliefst: 'Körte, der sonst der Leistung Reichs seine Bewunderung nicht versagt, hat ihm in der Behandlung des Philogelos Mangel an Methode und Kritik vorgeworfen, während nun der syrische Philogelos den Nachweis vom mimischen Ursprung der griechischen Schnurrensammlung glänzend bestätigt'. — Von meinem Urteil über Reichs Behandlung des Philogelos kann ich nichts zurücknehmen, aber ich würde glauben ihm schweres Unrecht zu tun, wenn ich H.s viertes Kapitel mit irgend einem Teil des Reichschen Werkes auf dieselbe Stufe stellen wollte.

Kurz kann ich mich über die beiden letzten Kapitel 'Mimus im Arabischen' und 'der Mimus in jüdischen Quellen' fassen. Bei einem einzigen arabischen Dichter des 7. Jahrh. kommen 'Mimen von Gaza' als Schimpfwort vor, sonst kennt das Arabische nur die Femininform mūmisa in der Bedeutung Hure; von arabischen Possen, die vom Mimus abstammen, ist keine Rede. Etwas mehr Berührung mit dem Mimus haben die Juden, schon weil sie nicht selten in ihm verspottet werden, aber einen jüdischen Mimus gibt es so wenig wie einen arabischen und auch im Hebräischen heifst Mimin einfach Hure.

Nicht zu billigen ist endlich die Ausstattung der Schrift mit 6 Textillustrationen, die mit dem Thema nur in sehr losem Zusammenhang stehen; den Karagös Fig. 2 kann man sich gefallen lassen, aber die 4 Phlyaken-Vasen gehören nicht hierher.

Das Erfreulichste, ja eigentlich das einzig Erfreuliche an dem H.schen Buche ist der Anhang, in dem F. Kern schlicht und anschaulich von dem ägyptischen Schattentheater erzählt; sein Bericht verdiente es statt in H.s Buch in dem von Reich zu stehen.

Basel. **A. Körte.**

Leopold Wenger, Papyrusforschung und Rechtswissenschaft. Ein Vortrag, gehalten im Grazer Juristenverein am 31. Januar 1902. Graz 1903, Leuschner & Lubensky. 56 S. 8°. 1 *M*.

Die Publikation der griechischen Papyri aus Ägypten, der lebendigen Zeugen des Rechtslebens, das die Juristen teils theoretisch konstruiert, teils aus der Praxis herausgearbeitet haben, hat den Anstofs dazu gegeben, dafs von den Vertretern der historischen Rechtswissenschaft, die sich seit Jahren immer mehr von griechisch geschriebenen Rechtsquellen abgewandt hatte, eine ganze Anzahl sich mit Eifer und Geschick dem neuen Gebiete der Papyrusforschung zugewandt hat. Unter diesen ist einer der eifrigsten, der hier mit schönem Erfolg gearbeitet hat, Leopold Wenger in Graz. In gefälliger Form berichtete er in dem hier gedruckt vorliegenden Vortrag den Mitgliedern des Grazer Juristenvereins von dem Wert der Papyri im allgemeinen und ihrer juristischen Bedeutung im besonderen. Da es sich im Rahmen dieser Studie nicht darum handeln kann, dem Fachmanne Neues zu bieten, so verzichtet Verf. auf ausführlichere Quellen- und Literaturnachweise, aber auch so gibt er in seinem Vortrage über das allgemein Bekannte hinaus manche förderliche Anregungen und zeigt überall den Forscher, der mit allen Einzelheiten der Forschung vertraut ist, wenn er auch vor einem gröfseren Publikum taktvoll damit zurückhält. Von den Schriften, die einen ähnlichen Zweck verfolgen, scheint mir die von Wenger gerade wegen ihrer ansprechenden Form und der allgemein verständlichen Darstellung besonders empfehlenswert zu sein.

Wer zur Orientierung über die Frage nach dem Wert der Papyri für die Rechtswissenschaft reichere Literaturnachweise wünscht, findet sie teils in dem Vortrage von Ludwig Mitteis, den ich in dieser Wochenschr. 1902 No. 15 S. 399 f. angezeigt habe, teils in zwei Arbeiten von italienischen Gelehrten, Biagio Brugi, *I papiri greci d'Egitto e la storia del diritto romano*, Atti del R. Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti LXI, 2ª parte p. 807—814 und Roberto de Ruggiero, *Il diritto romano e la papirologia*, Bullettino dell' Ist. di dir. rom. XIV (1901) p. 57—79.

Zu wünschen ist vor allem, dafs dieser Vortrag

Digitized by Google

eines beredten Vertreters des Juristenstandes auch werbende Kraft besitze; denn die Zahl der Juristen, die sich der Erklärung der Papyrusurkunden zugewandt haben, ist im Verhältnis zur Mannigfaltigkeit und Massenhaftigkeit des Materials noch nicht grofs genug. Für den Rechtshistoriker hat es ja einen ganz besonderen Reiz, zu untersuchen, wie im Niltale ägyptisches, griechisches und römisches Recht ineinandergreifen, sich beeinflussen, absterben und aufleben.

Da Wenger auch nichtjuristische Dinge, die durch die Papyri in ein helleres Licht gerückt werden, durch gut gewählte, typische Beispiele zu erläutern versteht, so darf seine lehrreiche Schrift ebenso sehr, wie den Juristen, auch den Historikern, Philologen und den Mathematikern und Medizinern, die für die Geschichte ihrer Disziplinen Interesse haben, zum Studium empfohlen werden.

Frauenfeld (Schweiz). **Otto Schulthefs.**

H. Lechat, Pythagoras de Rhégion (annales de l'université de Lyon nouv. série, II Droit, Lettres fasc. 14). Lyon et Paris 1905. 132 S. 8° mit 18 Textabbildungen.

Eine fleifsige und gute Kenntnis der Denkmäler wie der Schriftquellen zeigende Arbeit, die aber trotzdem zu wenig greifbaren Ergebnissen gelangt. Das hat der Verf. selbst gefühlt und schliefst mit den Worten: 'on ne me reprochera point d'avoir terminé par une hypothèse de plus une étude, où les hypothèses tiennent forcément la plus grande place'.

Nach Lechat ist Pythagoras ein genialer, neue Pfade einschlagender Künstler wie Myron. Er bricht wie dieser mit der Überlieferung und stellt die menschliche Gestalt in Tätigkeit dar, in Stellungen, welche dem Gleichgewicht des Körpers und der gewöhnlichen Lage der Glieder widerstreben. Diese Annahme wird nicht durch das bestätigt, was wir mit Sicherheit von den Werken des Pythagoras wissen. Plinius und Pausanias nennen nur kurz die Namen und Kampfesweisen der von ihm gebildeten Sieger, ohne irgend eine Auskunft über ihre Haltung oder Bewegung zu geben. Seine besser bekannten Werke wie der *puer tenens tabellam*, der *mala ferens nudus*, der *claudicans* und der *citharoedus, qui Dicaeus appellatus est*, haben doch entweder ruhige oder ganz wenig bewegte Motive, oder gehen wie die Gruppen des Apollon gegenüber dem Python, des Polyneikes gegenüber dem Eteokles und der Europa auf dem Stier nicht über das auch in älteren gleichartigen Denkmälern übliche Mafs der Bewegung hinaus.

Dann stellt aber Plinius den Pythagoras nicht etwa neben Myron, sondern bringt beide in einen sehr deutlichen Gegensatz (n. h. XXXIV 59): *vicit eum Pythagoras Reginus ex Italia pancratiaste Delphis posito.* Da er gleich darauf von Pythagoras sagt, er habe zuerst[1]) die Sehnen und Adern hervorgehoben und das Haupthaar sorgfältiger *(diligentius)* gebildet, während er vorher (58) von Myron berichtet, er habe Haupt- und Schamhaar nicht richtiger *(emendatius)* ausgeführt, als es im rohen Altertum geschah, so ergibt sich als Unterschied, dafs die Haarbildung, welche bei Myron noch archaisch war, bei Pythagoras der Wirklichkeit schon mehr entsprach. Dies und die vom Verf. eingehend behandelte (S. 46 fg.) Angabe des Diogenes Laertius (VIII 47), Pythagoras sei zuerst auf Rhythmus und Symmetrie bedacht gewesen, sind aufser der Liste der Werke die sicheren Ausgangspunkte für die Durchsuchung der erhaltenen Denkmäler. Leider hat man dabei weniger Erfolg gehabt als bei Myron. So liegt kein besonderer Grund vor, das zuerst von Benndorf herangezogene Grabrelief des Agakles von Halimus in Attika (S. 21 fg., Fig. 1) für beeinflufst von dem Pankratiasten des Pythagoras zu halten. Wahrscheinlich, wie der Verf. meint, ist diese Vermutung nicht.

Zu dem besonders berühmten, in Syrakus stehenden Philoktet des Pythagoras hat man schon früh neben Plinius das Epigramm der anthol. Planud. IV 112 mit der Überschrift *εἰς εἰκόνα Φιλοκτήτου* herangezogen, welches zwar den Namen des Künstlers nicht ausdrücklich nennt, ihn aber als *πλάστης* bezeichnet und mit seinen letzten Worten *ἐν χαλκῷ τὸν πόνον εἰργάσατο*, denen des Plinius *cuius ulceris dolorem sentire etiam spectantes videntur* gut entspricht.[2]) Neuerdings dagegen erhobene Zweifel weist der Verf. mit Recht ab. Furtwängler (Antike Gemmen III S. 238 Anm. 1) hatte in der *πέτρη* des Epigramm einen Fels erkennen wollen, auf den Philoktet

[1]) Aus *primus* kann man, wie auch sonst, nur erschliefsen, dafs der Gewährsmann des Plinius diese Eigentümlichkeit zuerst an Werken des Pythagoras beobachtet hatte, was ich wegen W. Klein, Gesch. der griech. Kunst I S. 398 bemerke.

[2]) Da das vorhergehende Epigramm (anthol. Planud. IV 111) das gleichnamige Gemälde des Parrhasios feiert und in der Plastik kein anderer Philoktet eines namhaften Künstlers bekannt ist als der des Pythagoras, so kann doch *πλάστης ἐμός* kein anderer sein als eben dieser.

Digitized by Google

sich, wie mehrere Gemmen zeigen, stützt, und zugleich eingewendet, dieser Fels könne doch kaum bei einem Werke des Pythagoras vorausgesetzt werden. Der Verf. zeigt jetzt (S. 23 fg.), dafs die *πέτρη* wie bei Sophokles vielmehr die Felsgrotte auf Lemnos bedeutet, in welcher Philoktet wohnt. Die bisher zur Veranschaulichung der Statue herangezogenen Gemmen hält L. nur für freie Nachbildungen, erkennt dagegen eine Kopie in dem von C. Albaccini als Diomedes mit dem Palladion ergänzten Marmortorso des palazzo Valentini in Rom (S. 58 fg., Fig. 6—11)[1]. Seiner Rumpfhaltung und Beinstellung nach hat der Torso zwar Ähnlichkeit mit einem langsam und vorsichtig sich vorwärts bewegenden Philoktet und eine allerdings wenig antik wirkende Restaurationsskizze (S. 83 Fig. 13) veranschaulicht auch die Möglichkeit, ihn so zu ergänzen. Aber sicher spricht dagegen, dafs der jugendlich frische, ja in der Behandlung der Haut und der Muskeln fast weiche Körper (s. namentlich Fig. 8) diesem sonst als älterer, meist stark bärtiger Mann gebildeten Helden nicht angehören kann. Andere Deutungen wie die Claracs (Musée de sculpture V S. 70, Taf. 830 No. 2085) auf einen Diskoswerfer liegen demnach entschieden näher. Man mufs daher zu den Gemmen zurückkehren. So sehr diese in Einzelheiten und dem Beiwerk von einander abweichen, so stimmen gerade die am sorgfältigsten geschnittenen, wie die bei Furtwängler, Antike Gemmen Taf. XXI 21—24, XXXI 10 abgebildeten[2]) in drei Hauptpunkten mit der literarischen Überlieferung überein, zunächst in der überaus feinen Ausführung aller anatomischen Einzelheiten an dem Rumpfe des durch die Krankheit und die kärgliche Ernährung abgemagerten Helden, an dem sich besonders stark aufstützenden rechten Arm und den Beinen (*nervos et venas expressit* Plinius). Dann veranschaulicht aber das ängstlich tastende Vorschieben des verwundeten rechten Fufses geradezu meisterhaft den auch von dem Künstler so gut ausgedrückten Schmerz, während er in dem ruhig dastehenden Philoktet zweier anderer Gemmen (a. a. O. 25, 26) und eines pompejanischen Wandbildes (Annali dell' Inst. LI [1881] Taf. T S. 255) lange nicht so deutlich zur Geltung kommt. Endlich zeigen jene Gemmen bald geordnetes, bald wirres, aber immer fein ausgearbeitetes Haupthaar und meist auch Bart.

Auf einer Silbermünze von Kroton mit dem Drachenkampf des Apollon, welche um einen hohen, reichgeschmückten Dreifufs den Gott in kleiner Gestalt und das sich ihm entgegenringelnde Ungeheuer zeigt, darf man nicht einmal in Apollon eine Kopie nach der den gleichen Vorwurf behandelnden Gruppe des Pythagoras erkennen (S. 26 fg.). In dem völlig frei komponierten Münzbilde ist vielmehr der weitaus den gröfsten Platz einnehmende Dreifufs die Hauptsache, während die Stellung und Bildung der kleinen Gestalten durch den neben ihm frei bleibenden Raum und das Stempelrund bedingt ist. Wegen des Raummangels hat offenbar auch der in völlig freiem Stil arbeitende Stempelschneider Apollon ganz jugendlich, fast knabenhaft dargestellt, was allerdings L. nicht erwähnt und auch seine stark vergröfsernde Abbildung (Fig. 5) nicht erkennen läfst.[1]) In der Gruppe des noch dem reifen Archaismus angehörenden Pythagoras kann man Apollon sich kaum anders als einen erwachsenen Mann denken.

Das dritte Kapitel (S. 93 fg.) behandelt zunächst einige Marmor- oder Erzwerke, welche Furtwängler, W. Klein, Kalkmann u. a. dem Pythagoras zugewiesen haben, ohne ihnen beizustimmen. Dann folgt eine Liste von drei Torsi und vier Köpfen (darunter der 'Pollux' des Louvre und der Jünglingskopf von Perinth), welche der Verf., meist nach dem Vorgange anderer, dem Pythagoras mit Sicherheit zuspricht.

Königsberg i. Pr. **Otto Rofsbach.**

[1]) Auf dies Denkmal hat unter Hervorhebung seiner Ähnlichkeit mit dem Tübinger Hoplitodromen F. Hauser im Archäol. Jahrb. II (1887) S. 101 Anm. 24 hingewiesen, aber eine Deutung in diesem Sinne abgelehnt. Furtwängler (Meisterwerke d. griech. Plastik S. 302) hielt sie jedoch für wahrscheinlich, weil er den behelmten Kopf noch für zugehörig ansah. Dagegen erwähnt er in den Intermezzi S. 12 Anm. 2 die jetzt von L. vorgetragene Deutung auf Philoktet als vielleicht richtige Vermutung eines Unbekannten. Vgl. seine Antiken Gemmen III S. 238 Anm. 1.

[2]) Stark vergröfserte Abbildungen bei L. S. 25 Fig. 2—4, S. 88 Fig. 14.

H. C. Nutting, Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-clauses in Plautus. — II. Subiunctive protasis with indicative apodosis in Plautus. University of California Publications. Classical philology. Vol. I No. 2 p. 35 - 94. January 31, 1905. Berkeley the University press. $ 0,60.

An der ersten Stelle der vorliegenden 'Studies' p. 35—49 behandelt N. die plautinischen Gebrauchs-

[1]) Schärfere Abbildungen haben u. a. J. Friedländer und A. von Sallet, das königl. Münzkabinet[2] Taf. VIII 761 und P. Gardner, the types of the Greek coins Taf. V 7 gegeben.

weisen des lateinischen Konzessivsatzes, insofern dieser mit si, etsi, tametsi, etiamsi, tamen si und tamen etsi eingeleitet ist. Er unterscheidet zunächst eine schlichte (simple, normal) und eine intensive Konzession. Letztere ist kurz gesagt eine Übertreibung eines in der Situation liegenden Gedankens wie Bacch. 128 qui si decem habeas linguas, mutum esse addecet, während erstere eine vorliegende Tatsache einfach als solche anerkennt: so Men. 746 f. si me derides, at pol illum non potes, patrem meum. Hierauf wird das vollständige Material aus Plautus vorgeführt und zwar mit gelegentlichen Bemerkungen, welche bei der intensiven Konzession beispielsweise die Frage betreffen, ob in den einzelnen Fällen das Verb oder andere Redeteile oder der ganze Gedanke intendiert wird. Zwei Tabellen charakterisieren schliefslich die beiden genannten Arten des Konzessivsatzes nach der grammatisch wichtigsten Seite, indem die erste die Frequenzzahlen der in beiden Arten der Konzession gebrauchten Einleitungspartikeln, die zweite hingegen in derselben Weise den beiderseitigen Modusgebrauch angibt. Daraus ergibt sich, dafs in 90 Fällen 48mal si in schlichter, hingegen in 46 Fällen 40mal in intensiver Konzession erscheint: si als die eigentliche Partikel der blofsen Annahme eignet sich eben mehr wie jede andere zur Einführung des irrealen Gedankens, den die intensive Konzession enthält. Dem entsprechen auch die beiderseitigen Modusverhältnisse. Während bei der schlichten Konzession die Frequenz des Indikativs und Konjunktivs durch die Zahlen 68 und 17 dargestellt wird, erscheint in intensiver Konzession der Indikativ 12mal, der Konjunktiv hingegen 32mal. Die überwiegende Häufigkeit des Konjunktivs bei intensiver Konzession erklärt sich daraus, dafs diese nur Unwahrscheinliches und Unmögliches enthält, zu dessen Ausdruck eben der Konjunktiv — und zwar bei Plautus auch der präsentische — der geeignetere Modus ist.

Mehr Charakteristisches für Plautus bringt die zweite Untersuchung: Konjunktivische Protasis mit indikativischer Apodosis bei Plautus S. 50—94. Unter 1. fällt die Betrachtung des reinen Kondizionalsatzes. Hier bezeichnet N. als Grund für die Verschiedenheit der Form der Protasis und Apodosis, a) dafs der Inhalt der Apodosis ganz unabhängig von dem der Protasis ist. So Merc. 430 at ego si velim, iam dantur ('werden angeboten') septem et viginti minae: das Angebot ist ganz unabhängig von der Bereitwilligkeit den Preis anzunehmen; übrigens schliefse der Indikativ auch in sich, was in dem angegebenen Falle sein würde. — b) Die modale Bedeutung gewisser Verba im Nachsatze, namentlich von posse, erleichtert den Gebrauch des Indikativs. Indessen fällt auch der Gebrauch des Indikativs von posse unter die unter a, c und d aufgestellten Gesichtspunkte. — c) Die Vereinigung einer Periode mit einer andern durch Anakoluth. So Rud. 566 vel ego amare utramvis possum — si probe adpotus siem. Mil. 685 f. nam bona uxor suave ductust — si sit usquam gentium, | ubi ea possit inveniri. Der Bedingungssatz ist eine nachträgliche Korrektur, die nicht von vornherein vom Sprecher beabsichtigt war; er ist eigentlich Teil einer andern Periode und enthält den Modus, der durch die Gesetze der Kondizionalsätze im allgemeinen gefordert wird, ohne Rücksicht auf den Modus des Verbs im vorangehenden Satze. — d) Die noch unentwickelte Sprache zur Zeit des Plautus. Diese Erklärung wird besonders für das Futur neben dem Konjunktiv in Anspruch genommen. So Most. 56 f. ita te forabunt patibulatum per vias stimulis, si huc reveniat senex. Poen. 729 si pultem, non recludet. Unter welchen der hier aufgeführten Gesichtspunkte jeder einzelne Fall zu stellen ist, das ist nach dem Geständnis des Vfs selbst nicht immer möglich: es gibt Fälle, die sich unter a, c und d bringen lassen. Zu bemerken hätte Ref. zu all dem nur, dafs, was N. als wesentliches Merkmal für c aufführt, nämlich dafs zur Bedingung eine andere Apodosis gehört als der scheinbar als solche fungierende Satz, auch dem Falle a zukommt. Vgl. Ps. 740. St. 171 f., Aul. 311, Stellen, die N. unter a bringt. Wenn es beispielsweise St. 171 f. heifst: Nunc si ridiculum hominem quaerat quispiam, | venalis ego sum cum ornamentis omnibus, so ist klar, dafs der logische Nachsatz ist: 'so möge er wissen'. — 2. Der Konzessivsatz mit si eingeleitet. Wie im reinen Kondizionalsatz dient auch hier der präsentische Konjunktiv zum Ausdruck der irrealen Annahme. Auch hier findet sich nach dem Konjunktiv des Vordersatzes der Indikativ sowohl von modalen wie von anderen Verben, was nach N. logisch ganz richtig ist. So Ps. 291 atque adeo, si facere possim, pietas prohibet: der Indikativ betone das Stattfinden einer Tatsache vor und nach dem Eintritt des in der Konzession gegebenen Umstandes und überlasse dem Hörer die Folgerung, dafs dieselbe auch während dieses Umstandes fortdauere, während der Konjunktiv im Grunde eine Beschränkung auf die Zeit der Konzession bedeute. Indem N. die äufsere Wirkung der beiden Modi betrachtet, so findet er den Indikativ

Digitized by Google

lebhafter und nachdrucksvoller, während der Konjunktiv, der grammatische Symmetrie erzeugt, gefälliger sei. Der Vorliebe für diese Symmetrie glaubt N. es zuschreiben zu müssen, wenn gerade bei Cicero Formen wie deberem, oporteret, possem und liceret im konzessiven Nachsatz keine Seltenheit sind. Bei Plautus hingegen finden sich nur fünf Fälle mit dem Konjunktiv im Nachsatz, die nicht der äufseren Symmetrie wegen, sondern mit Rücksicht auf den Gedanken nicht anders gestaltet werden durften. — 3. Si im Objektsatze, d. i. in sog. Erwartungssätzen. Hier möchte Ref. nur wiederholen, woran er schon in dieser Zeitschr. 1904 Sp. 1150 f. erinnerte, dafs nämlich das si der Erwartung nicht ohne Berücksichtigung der entsprechenden Gebrauchsweisen von εἰ und ἐάν behandelt werden sollte. — 4. Die unbestimmte Secunda singularis. Dafs in Fällen wie Capt. 202 in re mala animo si bono utare, adiuvat ein ursächlicher Zusammenhang zwischen der unbestimmten 2. Person und dem Konjunktiv besteht, ist nach N. zweifellos, denn nur an einer Stelle — ihr stehen 14 mit dem Konj. gegenüber — gebraucht Plautus bei unbestimmter 2. Person den Indikativ, nämlich Asin. 242. — 5. Lose angefügte Bedingungssätze. Hier kommen die wenigen Fälle des lose angefügten si scias (Merc. 445 multo hercle ille magis senex, si tu scias) und des wünschenden si modo zur Sprache. — 6. Mirari (mirum) in der Apodosis. Der Fall ist nur durch zwei Stellen vertreten. — Anhangsweise wird der Unterschied zwischen si mit dem Konj. des Präsens und dem Indikativ des Futurs und endlich der fragende Kondizionalsatz von der Form quid si sit? und quid si est? besprochen.

Der Wert der Nachen 'Studies' ergibt sich aus der Tatsache, dafs H. Blase in den 'Studien und Kritiken zur lat. Syntax' II Mainz 1905 S. 37 mit Bezug auf das 1. Kapitel des 2. Teils bei N. erklärt, dafs N. ohne Kenntnis des 1. Teils seiner 'Studien' im wesentlichen von denselben Gesichtspunkten ausgeht und zu denselben Ergebnissen kommt. Damit ist doch wohl N.s Schrift im allgemeinen charakterisiert. Auf jeden Fall bietet sie eine umsichtige Durcharbeitung des innerhalb der gezogenen Grenzen statistisch vollständigen Materials und behält insofern ihren Wert, wie man auch über die Ergebnisse im einzelnen denken mag.

Wien. J. Golling.

Hans Vollmer, Lic., Jesus und das Sacaeenopfer. Religionsgeschichtliche Streiflichter. Gieſsen 1905, A. Töpelmann. 32 S. 8°. ℳ 0,60.

Nachdem der Verfasser fast die Hälfte seines Vortrages dazu benutzt hat, um uns einen Einblick in seine religionsgeschichtlichen Lesefrüchte, aber auch in seine wissenschaftliche Leichtgläubigkeit zu gewähren, gelangt er auf dem Umwege des Cölner Karnevals und seiner antiken Vorläufer endlich zu dem Schriftstück, auf welches er seine, auf dem Titel angedeutete Hypothese aufbaut, die von Caumont in den Analecta Bollandiana XVI (1897) veröffentlichten Akten des hl. Dasius (abgedruckt auch von Knopf in den 'Ausgewählten Märtyrerakten', Tübingen 1901 S. 86 ff). Diese erzählen, dafs zur Zeit der gottlosen Herrscher Maximianus und Diokletian in der Armee die Gewohnheit herrschte, zur Festfeier des Kronos einen Soldaten durch das Los zu bestimmen, der dreifsig Tage hindurch die Freiheiten eines Königs nach seiner Willkür genieſsen durfte, dann aber dem Gotte als Opfer dargebracht wurde. Das Los fiel auf den Christen Dasius; seine Weigerung, auf den götzendienerischen Mummenschanz einzugehen, führte zu seiner Verurteilung und seiner Hinrichtung am 20. Nov. 303 in Durostorum. Der Verf. will nicht auf Einzelheiten des Berichts bestehen, aber es liege kein Grund vor, 'an der in unserem Bericht vorausgesetzten Tatsache eines Menschenopfers bei dieser militärischen Saturnalienfeier zu zweifeln'. Er folgt hier ohne weiteres Parmentier, welcher in der Revue de Philologie XXI (1897) mit aller Entschiedenheit für die Geschichtlichkeit dieses Zuges der Akten eingetreten ist und ihn in Verbindung mit ähnlichen Riten, insbesondere mit der ursprünglich persischen, dann aber auch in die Nachbarländer vorgedrungenen sog. Sacäenfeier setzt. Doch ist hier der mit königlicher Macht und Freiheit Ausgestattete ein Gefangener oder ein Verbrecher. Caumont, der sich anfangs zweifelnd verhielt, trat schliefslich auch auf die Seite Parmentiers (ebendaselbst).

Wer mit der hagiographischen Literatur des ausgehenden christlichen Altertums einigermafsen bekannt ist, mufs jedoch sofort in jenem Bericht die phantastische Ausarbeitung eines üblichen Schemas erkennen. Neu ist darin nur die einleitende Erzählung von dem Kronosopfer, welches als ein allgemeiner Brauch jener Zeit in der Armee vorgeführt wird. Ein regelmäfsiges Menschenopfer aber, öffentlich und unter Mitwissen und Mitwirken von Offizieren ist am Beginn des 4. Jahrh. an sich etwas so Unglaubliches, dafs

wir dafür eine zuverlässigere Bezeugung verlangen dürfen. Indefs alle Zeitgenossen, auch die christlichen Apologeten und Polemiker, schweigen über die angeblich notorische Sache. Ferner, wo sonst von Menschenopfern in dieser Form innerhalb oder aufserhalb der Sacäen die Rede ist, handelt es sich immer um zurückliegende Zeiten. Wenn Vollmer durch seine Ausdrucksweise den Anschein erweckt, als ob Porphyrius für seine Zeit dieses Opfer auf Rhodos bezeuge, so redet jener in Wirklichkeit von der Vergangenheit.

Bei der Schilderung des Sacäenkönigs steigt nun vor den Augen des Verf.s, der sich jetzt gegen Schlufs seines Vortrages auf eigene Wege begibt, 'unwillkürlich das Bild des Heilands im roten Mantel mit dem schmerzenden Diadem und dem Rohr in der Rechten' auf. Von den Sacäen her fällt ihm Licht auf diese Scene. Die Verurteilung Jesu als König der Juden 'mochte in den orientalischen Soldaten Erinnerungen an die Sacäen wecken, und so vollstrecken sie das Urteil unter Ceremonien, die ihnen von jenem Kult her geläufig waren'. Diese Wege müssen wir also gehen, um eine aus der Situation sofort verständliche Scene, die Verhöhnung eines der Soldateska preisgegebenen Prätendenten auf den jüdischen Königsthron geschichtlich zu begreifen. Wir müssen zuerst das Sacäenopfer als eine verbreitete Einrichtung in der östlichen Armee uns erdenken, dann syrische Truppen, die damit vorzüglich vertraut seien, als Exekutoren der Verspottung und Hinrichtung Jesu hinzufügen, endlich in der Schilderung des Perserfestes bei Dion Chrysostomus die Vorlagen für die Vorgänge im Hofe des Prätoriums in Jerusalem suchen — alles Dinge, die in der Luft schweben. Und damit soll die Religionsgeschichte 'ein Bedenken gehoben haben', sogar die Geschichtlichkeit der evangelischen Berichte und ihre eigene 'konservative Kraft' bewähren.

Der Verf. spricht zum Schlufs aus, dafs die religionsgeschichtliche Methode mit ihren Ergebnissen den 'Schwachen' noch manchen 'Schrecken' bereiten wird. Ich gehöre nicht zu diesen Schwachen, aber ich meine, dafs durch solche 'religionsgeschichtliche Streiflichter', wie sich diese Lesefrüchte und Einfälle nennen, der Religionsgeschichte selbst der allerschlechteste Dienst geleistet wird.

Victor Schultze.

Alfr. Biese, Pädagogik und Poesie. Neue Folge. Berlin 1905, Weidmann. VIII, 362 S. gr. 8°. 6 *M*.

Die hier veröffentlichten Aufsätze reihen sich würdig an ihre Vorgänger. Sie bieten viel beherzigenswerte Anregung für die Schüler nicht blofs in den Entlassungsreden (S. 136 ff.), sondern auch in den 'Gedankengängen im deutschen Unterricht' (S. 55 ff.), wie in dem 5. Abschnitte, der die Überschrift führt: 'Zur Behandlung Goethes in Prima' (S. 116 ff.), nicht minder in den Schlufskapiteln VII—X (S. 178 ff.), die teils Storm und Frenssen, teils Schiller und Goethe sowie Bismarck, den Biese den Schülern menschlich näher zu rücken versteht, gewidmet sind. Wie diese knappe Inhaltsangabe der bisher berücksichtigten Abschnitte schon zeigt, findet aber auch der Lehrer des Deutschen und der Geschichte in dem Buche reichliche Belehrung für die Methode seiner Disziplin, anschauliche, nachahmenswerte Beispiele, durch den Unterricht Verstand, Phantasie und Herz der Schüler in gleicher Weise zu befriedigen und zugleich in idealem Sinne für die ernsten Aufgaben des Lebens vorzuarbeiten; für den Pädagogen im allgemeinen sind in den ersten drei Aufsätzen ('Die Phantasie', 'Was ist Bildung?' 'Das Bildungsstreben der Gegenwart') sichere Richtlinien für Erziehung und Unterricht enthalten. Da aber die Darlegungen keineswegs in schwer verständlicher, trockener Form gegeben, sondern vielmehr trotz der Gediegenheit des Inhalts leicht lesbar sind und die Sprache des poetischen Reizes nicht entbehrt, so wird jeder Gebildete gern in dem Buche lesen und insbesondere auch den Eltern der Gymnasialschüler könnte dessen Lektüre aufs wärmste empfohlen werden, damit sie von einem zuverlässigen Gewährsmann kennen lernen, wie das deutsche Gymnasium seine Schüler für das Leben heranbildet, ihnen deutsches Fühlen und Denken ungesucht vermittelt. Über Einzelheiten — in Inhalt oder Form — mag man anders denken als der Verf., dies hindert aber nicht, das tüchtige Buch als 'Vademecum' für die studierende Jugend (der obersten Klassen), für die Lehrer (für die Anfänger zum Muster verständnisvoller, selbständiger Nachahmung, für die Erfahrenen als erhebendes Dokument eines wackeren Berufsgenossen) sowie für alle jene hinzustellen, die in dem Realismus unserer Tage noch nicht das Interesse für Pädagogik und Poesie verloren haben.

V. Thumser.

Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg dargebracht von dem Lehrerkollegium des königlichen Christianeums zu Altona. Altona 1905, gedruckt von Martin Gehricke. 4 u. 119 S. gr. 8°.

Digitized by Google

In dieser Sylloge Altonaer Gymnasiallehrer wird das allgemeine Interesse der zweite Aufsatz erwecken: 'Aus Theodor Mommsens Schulzeit von Adolf Wachholtz'. Unter den Selektanern des Christianeums bestand seit 1828 ein Verein unter dem Namen 'Altonaer wissenschaftlicher Verein', dessen einziger Zweck die wissenschaftliche Ausbildung seiner Mitglieder in gegenseitiger freier Tätigkeit war. Diesem Verein hat Mommsen, nachdem sein jüngerer Bruder Tycho schon früher eingetreten war, nur ein halbes Jahr, seit Oktober 1837, angehört. Der Verein besteht noch und hat die Arbeiten seiner Mitglieder sorgfältig aufbewahrt. Die wertvollsten Arbeiten Theodor Mommsens, drei dem Verein eingereichte Aufsätze, hat der Direktor des Gymnasiums Arnoldt zu Mommsens achtzigstem Geburtstag herausgegeben, und dieser erwiderte darauf dem Verein in folgenden schönen Versen:

'Aus der versunkenen Zeit, als noch die Locke mir braun war,
Übermütig der Sinn, tauchten die Blätter empor.
Hoffen ist leicht und reich; schwer ist und karg das Gewinnen;
Werde dem jungen Geschlecht jenes wie dieses zu teil!
Blicken wir Alten zurück auf das Wogen und Wagen der Jugend,
Lächeln wir freilich dazu; aber im Lächeln ist Ernst'.

Neben jenen drei Aufsätzen existieren aber noch von Mommsen eine Anzahl Rezensionen, die er, den Statuten des Vereins gemäfs, über die Arbeiten seiner Vereinsbrüder geliefert hat, und einige andere Arbeiten, die von der Vielseitigkeit seines Strebens, von der Kühnheit und doch zugleich Besonnenheit seines Denkens Zeugnis ablegen. Auf Grund dieser Arbeiten und der Beurteilungen, die sie ihrerseits bei den Mitgliedern gefunden haben, schildert nun Wachholtz Mommsens Leben im Verein. Man erhält einen tiefen Einblick in die Entwicklung des Jünglings. Schon damals sind einzelne Äufserungen kennzeichnend für den Mann, wie: 'Auch Rez. (Mommsen) ist im allgemeinen nicht für das entnervende Duldungsprinzip; indes wird er nie einen Hafs gegen einen ganzen Stand als gerecht anerkennen', oder: 'Die bessere Minorität der Studenten ist nie stolz und am wenigsten auf ihr Wissen, eher auf ihren Charakter, der allein den Stolz rechtfertigen kann'. In der Rede am Stiftungsfeste setzte Mommsen auseinander, dafs der Verein darin seine Berechtigung habe, dafs seine Mitglieder geistig mündig seien, und dafs sie die höchsten Güter des Menschen, Denkfreiheit und Willensfreiheit, errungen hätten. Als Mommsen Ostern 1838 aus dem Verein und vom Gymnasium schied, um auf die Kieler Universität überzugehen, blieb sein 'Kraftgenie' im bewundernden Andenken. Der grofse Gelehrte erhielt, seiner Gewohnheit gemäfs, bis zu seinem Tode die Verbindung mit dem Vereine. Aus einer Zuschrift an seine 'jungen Vereinskollegen' werden uns die Worte mitgeteilt: 'Mir ist es in diesem Kreise zum erstenmal nach einer fast einsam verlebten Jugend deutlich geworden, dafs der Mensch sich am Menschen schleifen mufs wie der Diamant am Diamanten, und welcher fruchtbare Segen in diesem gemeinsamen Streben liegt'. Schon in seiner Präsesrede in der ersten Sitzung des Jahres 1838 hatte Mommsen das Thema behandelt: 'Immer strebe zum Ganzen u. s. w.' und ausgesprochen: 'Wissen und handeln, erkennen und wirken, das sind die beiden grofsen Ideen, deren eine, je nach seinem Charakter, den Menschen fesseln mufs'.

Vorangehen dem Aufsatze über Mommsen sehr beachtenswerte Bemerkungen 'zu griechischen Schriftstellern' vom Direktor Richard Arnoldt. Parmenides 8, 59 Diels wird für *νίκι'* *ἀδαῆ* vorgeschlagen *v. ἀφανῆ* 'dunkel'; Aesch. Agam. 156 für *ξὺν μεγάλοις ἀγαθοῖς* vermutet *ξὺν μεγάλοισι θεοῖς*. Soph. Antig. werden die Verse 1244 ff. einzelnen Choreuten zugewiesen (der Bote sei schon nach v. 1243 abgegangen); ebendort wird 1345 *τά τ'* (so!) *ἐπὶ κρατὶ*, unter Verweisung auf 1341 *σέ τ' αὖ τάνδ'* bezogen auf die durch das *ἐκκύκλημα* zu Häupten Kreons sichtbar gewordene Leiche der Königin. Oed. Tyr. 1035 f. werden als Interpolation verdächtigt; ebendort 1031 wird *χερσὶν* vermutet für *καιροῖς* (Laur.; *κακοῖς* Par. A). Eur. Iph. A. 614 wird für *ἀσθενές θ' ἅμα* vorgeschlagen *ἀσφαλέστατα* unter Hinweis auf Helena 1528 *σοφώτατ' ἀρρὸν πόδα τιθεῖσ'* 'sehr vorsichtig'. Strab. 11, 507 bessert Arnoldt *εἰδότων, σκοπούντων* (statt *εἰ., σκοποῦντες*). Pausan. 3, 22, 2 empfiehlt er für *Θέτιδος* Krauses Konjektur *Θέμιδος*. Diodor 20, 74 ändert er *κατέπαυσεν* in *κατεπαίσατο* oder *κατέπεσεν* unter Vergleich von Cass. Dio 39, 42 *ὁ ἄνεμος ἔπεσε*. Plutarch Dio 5 bessert er *πλεῖστον* (für *πλείστων*) . . *διαπυρηθέντων;* Ael. Aristid. 1, 130 Ddf. *χεῖρες ἀθρανεῖς* (für *χ. ἀφανεῖς*). Aufserdem werden noch andere Stellen aus den angegebenen Schriftstellern und aus Pindar, der Anthol. gr. Pal., den Schol. zu Aristoph. und aus Suidas besprochen.

Wilhelm Vollbrecht handelt S. 55—72 'über den Wert von Xenophons Anabasis als Ge-

Digitized by Google

schichtsquelle' in sorgfältiger, besonnen abwägender Weise. Abweichend von seiner Darstellung in der Anabasis, beweise Xenophon durch Stellen seiner Hellenika, dafs Kyros schon vor dem Tode seines Vaters nach dem Throne strebte und sich die Unterstützung der Lakedämonier zu dem Zwecke verschaffte. Von den Streitkräften und dem Zuge bis zur Schlacht bei Kunaxa konnte Xenophon, in der Umgebung des Proxenos befindlich, über das, was über die Personen und Vorgänge im griechischen Heere hinauslag, nicht Genügendes erfahren. Die Charakteristiken des Kyros und der drei Strategen Klearch, Menon und Proxenos sind, das mufs man zugeben, nicht sine ira et studio geschrieben. Was Xenophons Darstellung seiner eigenen Tätigkeit auf dem Rückzuge anbetrifft, so hatte zuerst Mure darauf aufmerksam gemacht, dafs jener sich alles Verdienst zuschreibe; darauf hatte Vollbrecht diesen Gegenstand im Schulprogramm von Ratzeburg 1880 eingehend erörtert; nun fafst er hier noch einmal seine Bedenken, verbunden mit denen von Dürrbach und Gomperz, zusammen. Zeige sich Xenophon in seinen Hellenika parteiisch und einseitig, so müsse man ihm in der Anabasis in eigener Sache noch weniger Objektivität zutrauen. Die Anabasis sei nicht einfach ein schlichtes Memoirenwerk, sondern zugleich und hauptsächlich eine Rechtfertigungsschrift. Schade, dafs wir die früher veröffentlichte Anabasis des Stymphalier Sophainetos nicht im Original, sondern nur im dürftigen Auszuge aus zweiter Hand bei Diodor besitzen! Bedenken wir die Anmafsungen der Arkader auf dem Rückzuge, erinnern wir uns der Eifersucht griechischer Feldherrn nach dem Siege bei Salamis einem Themistokles gegenüber, so dürfte die Vermutung nicht zu gewagt erscheinen, dafs jener Mitstratege Xenophons dessen Verdienste herabgesetzt, ja vielleicht entstellt hat, wogegen sich Xenophons Selbstbewufstsein erhob. Jedenfalls die Verdienste nicht weniger Lochagen, sowohl eigener als anderer, hat Xenophon in seiner Schrift anerkannt. Wenn Gomperz die Frage so stellt: 'War Xenophon wirklich der leitende Geist des denkwürdigen Unternehmens gewesen, wie kommt es, dafs sein Feldherrntalent fortan brach lag, dem es doch in jener Epoche des griechischen Staatslebens nimmer an Verwendung hätte fehlen können?' so hat sicherlich das Mifstrauen der Lakedämonier, das ihm schon vorher ernstliche Gefahren bereitet hatte, ihn, sobald es sich machen liefs, aus der Führung des Heeres gedrängt, nachdem er, durch Treue gegen das Heer und durch seine hellenische Gesinnung getrieben, vielleicht auch schon aus der Heimat verbannt, mit dem Heere der Lakedämonier nach Asien zum neuen Kampfe gegen die Perser zugezogen war. — Zum Schlufs erklärt Vollbrecht, es bleibe noch genug, worin Xenophon allerdings als zuverlässige Geschichtsquelle betrachtet werden mufs: in der Darstellung der militärischen Operationen, in der Beschreibung des Lebens und Treibens im griechischen Söldnerheere, ferner der Zustände im Perserreiche und (konnte Vollbrecht hinzusetzen) in der Darstellung der Rücksichtslosigkeit spartanischer Hegemonie und der Intrigen der spartanischen Beamten, zwischen denen sich Xenophon und die Söldner hindurchwinden mufsten. Gerade für diesen wichtigen Gegenstand gibt es kaum eine anschaulichere, lehrreichere Quellschrift als eben Xenophons Anabasis.

Auf diese dankenswerte Untersuchung folgt von Karl Eichler eine mathematische Abhandlung 'Beitrag zur Grafsmannschen Punktrechnung', über die ich, ein Altphilologe, nicht urteilen kann. Von S. 97 an liefert Egbert Begemann 'Zur Legende vom Heiligen Georg, dem Drachentöter' den Nachweis, dafs das Gedicht vom St. Georg in Arnims und Brentanos Wunderhorn, dessen Quelle 'Ein Christliches Catholisches Rüefbüchl, Anno 1601' ist, fast ganz genau der Legenda aurea des Jacobus de Voragine (1230–1298) folgt; diesem Nachweise fügt er zwei vulgär-griechische Gedichte über denselben Stoff hinzu, von denen das längere, vollständige in kretischer Mundart zwischen 1453 und 1522 abgefafst sei. Zum Beschlufs der mannigfaltigen inhaltreichen Sammelschrift veröffentlicht Johannes Claussen einen Brief Samuel Pufendorfs aus der Altonaer Gymnasialbibliothek, welcher Ende 1686 geschrieben ist, zu der Zeit, da Pufendorf im Begriff stand, aus schwedischem Dienst in brandenburgischen überzutreten.

Zu Vollbrechts Aufsatz über Xenophons Anabasis: Zu Diodor 14, 29, 1 *Χάων* hatte schon Wesseling bemerkt, dafs der Name aus *Τάων* verschrieben sei, und dafs der Abschnitt über den Rückzug der Zehntausend wohl auf Sophainetos zurückgehe, der, wie bei Steph. Byz. überliefert ist, die Völkerschaft *Τάοι* nannte, welche Xenophon *Τάοχοι* nennt (mit der Pluralendung kh, vgl. *Καρδοῦχοι*. Dieselbe Völkerschaft ist vielleicht in dem Völkerverzeichnis Anab. 7, 8, 25, welches von einigen auch auf Sophainetos zurückgeführt wird, mit *Κοῖτοι* gemeint. Mit der Notiz X. Anab. 7, 8, 25 *ἄρχοντες δὲ οὗδε τῆς βασιλέως χώρας ὅσης ἐπήλθομεν .. Φοινίκης καὶ Ἀραβίας Λέρνης* vgl. man, aufser Anab. 1, 4, 6 u. 1, 5, 1, Diod. 14, 21, 4 *καλεῖται μὲν Ἀμανός*,

Digitized by Google

παρεκτείνει δὲ παρὰ τὴν Φοινίκην). Wesselings Vermutung ist mit Recht von fast allen angenommen. Denn der Bericht Diodors geht schliefslich auf einen Augenzeugen zurück, und Teilnehmer des Zuges haben nur in ganz geringer Zahl, so viel wir wissen, denselben beschrieben. Leider ist nun der durch Ephoros vermittelte Bericht bei Diodor so knapp fast überall auf das Notwendigste beschränkt worden, dafs selten nur Widersprüche zwischen Diodor und Xenophon hervortreten. Ich weise zunächst auf folgende zwei hin. Diod. 14, 19, 9 sagt: Κῦρος τοῖς μὲν ἡγεμόσιν ἐδεδηλώκει τὴν ἐπὶ τὸν ἀδελφὸν ἀνάβασιν, τὸ δὲ πλῆθος ἔκρυπτεν, dagegen Xen. 3, 1, 10 ᾔδει τὴν ἐπὶ βασιλέα ὁρμὴν ἄλλος οὐδεὶς πλὴν Κλεάρχου. Und Diod. 14, 27, 1 behauptet: Unmittelbar nach der Gefangenahme der Feldherrn durch Tissaphernes ἐνὶ τῶν ὅλων τὴν ἡγεμονίαν ἀπέδωκαν Χειρισόφῳ (vgl. 14, 30, 4); dagegen wurde nach Xen. 6, 1, 17. 31 f. dem Cheir. die μοναρχία erst in Ἁρμήνῃ bei Sinope übergeben und darauf heifst es 6, 2, 12 ἡ μὲν οὖν τοῦ παντὸς ἀρχὴ Χειρισόφῳ ἐνταῦθα κατελύθη ἡμέρᾳ ἕκτῃ ἢ ἑβδόμῃ ἀφ' ἧς ἠρέθη. Trifft nun die Vermutung von Sophainetos' Urheberschaft für Ephoros-Diodor das Richtige (was für die erste Stelle wegen ἡγεμόσιν sehr bemerkenswert sein würde), so würden jene Widersprüche als absichtliche Entgegnungen Xenophons erscheinen. Dazu kommt nun die Behauptung bei Diod. 14, 37, 2, dafs der Rest der Söldner (οἱ πλεῖστοι στρατιωτικὸν εἰθισμένοι ζῆν βίον) Xenophon, den Diodor beim Rückzuge sonst nie erwähnt, erst in Thrakien zu ihrem Feldherrn (also zu einem unrühmlicheren Kriege) gewählt hat, wogegen Xen. von einer derartigen förmlichen Erwählung in Thrakien nichts erwähnt, aber erzählt, wie das durch Anaxibios Tücke erbitterte Heer wieder in Byzanz eindringt und Xen. bestürmt, an ihrer Spitze sich dieser Stadt zu bemächtigen; aber 6, 1, 19 ff. teilt er ausführlich mit, dafs ihm der Gesamtoberbefehl schon vor der Wahl des Cheir. angetragen sei. Wie in der attischen Volksversammlung, so polemisiert auch Xen freilich nicht unter Namensnennung oder ausdrücklichen Citaten gegen den Verfasser der früheren Anabasis; aber, abgesehen von der Erwähnung einer Verurteilung des Sophainetos 5, 8, 1, erzählt er doch 6, 5, 13, wie er in einem Kriegsrate mit diesem in scharfen Streit geraten sei; man vgl. nur, aufser σπουδῇ ὑπολαβών § 14, die scharfe Entgegnung Xenophons § 18 τὸ διαβάντας ὄπισθεν νάπος χαλεπὸν ποιήσασθαι ἀρ' οὐχὶ καὶ ἁρπάσαι ἄξιον auf Sophainetos schroffe Äufserung § 13 ὅτι βουλῆς οὐκ ἄξιον εἴη εἰ διαβατέον ἐστὶ τοιοῦτον νάπος. Also die Möglichkeit einer Animosität zwischen beiden mufs zugegeben werden. — Was übrigens die Abfassungszeit der Quelle Diodors betrifft, so könnte man auf die Zeit noch vor Hochsommer 395 schliefsen, weil es bei Diodor 14, 26, 4 nach der Schlacht bei Kunaxa heifst: τὸ λοιπὸν διετέλει (Artaxerxes) αἰτὸν (Tissaphernes) ἔχων φίλον, ohne dafs an die Hinrichtung des letzteren auf Befehl desselben Königs gedacht wird. Freilich ein Schlufs ex silentio. Aber andererseits gehörte Sophainetos zu den allerältesten Strategen der Zehntausend (Xen. Anab. 5, 3, 1. 6, 5, 13).

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 4 (17. Januar 1906).

S. 127 f. Albert W. van Buren, Der Castor- und der Concordiatempel auf dem Forum Romanum. B. unterscheidet vier Bauperioden an dem Castortempel. Der Tempel IV. wird der Rekonstruktion des Tiberius, III. der des Metellus 117 v. Chr. zugeschrieben, II. ist etwas früher, I. (opus quadratum von schmaleren Blöcken aus Cappellaccio) hat die gröfste Ähnlichkeit mit dem ältesten Mauerstück an der SW.-Ecke des Palatin und wird das ursprüngliche Gebäude (484 v. Chr. von Postumius geweiht) vorstellen. — Auch beim Concordientempel stellt B. vier Perioden fest. IV. ist eine (spät-) kaiserliche Restauration (s. C. I. L. VI 89); III. rührt von Tiberius her, 10 n. Chr, II. ist die Wiederherstellung des Opimius, bald nach 121 v. Chr., I. das ursprünglich von Camillus bald nach 366 v. Chr. geweihte Gebäude. Verf. wird in der 'Classical Review' seine Ansichten ausführlicher begründen.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 3. (5. Dezember 1905.)

S. 301—316. J. Zeller, Vicus, platea, platiodanni. Verf. geht von der Beobachtung aus, dafs vicus und platea auf obergermanischen Inschriften auffallend häufig und teilweise in eigenartiger Verbindung begegnen. Vicus in der Bedeutung 'Strafse innerhalb der Stadt' und Quartier findet sich in allen Teilen des Reiches; namentlich sind für viele Kolonien und Municipien in den verschiedensten Provinzen städtische vici mit Namen stadtrömischer vici bezeugt. Solche vici intramurani finden sich aber nicht nur in wirklichen Stadtgemeinden, sondern auch in blofsen vici, seien es nun eigentliche Dörfer oder die quasistädtischen Vororte der gallischen und germanischen Civitates, welche rechtlich nur vici ohne Stadtrecht waren. — Platea wurde schon frühzeitig durch den Verkehr mit Grofsgriechenland ins Lateinische eingeführt; schon bei Plautus ist es sehr häufig; besonders oft erscheint es in der lateinischen Bibelübersetzung. Die Form ist fast immer platea, platia steht C. I. L. IX 5746, auf den beiden Inschriften von Köngen und in den platiodanni von Mainz, plataea bei Augustin confess. 2, 3 und C. I. L. VIII 51. Überall ist die Bedeutung = Weg, Strafse klar, und zwar werden, wie mit vicus, nur die Strafsen im Innern der Stadt so bezeichnet. In Rom scheint das Wort im offiziellen Sprachgebrauch gemieden worden zu sein, in den Provinzen ist es sehr häufig und bezeichnet die breite Strafse, die Hauptstrafse. Dann bekam das Wort auch die Bedeutung von Quartier. — In dem platiodanni der Mainzer Inschrift (s. Becker, Bonner Jahrb. 67, 7 f.) liegt offenbar Zusammensetzung vor aus platia und dem keltischen dan = iudex, magister, Richter, Aufseher. Man sah darin eine Beamtung über Wege und Strafsen; Z. sieht darin die Vorsteher der vici, die in Rom magistri vicorum hiefsen; sie hatten die Vorstandschaft des Hauptfestes des betr. vicus am compitum. — Anhang: Platea = Platz. Das Wort ist in die romanischen

Digitized by Google

Sprachen (aufser dem Spanischen), sowie ins Deutsche und Englische übergegangen, aber in der Bedeutung 'Platz', nicht 'Strafse'; dabei liegt nicht die eigentliche Form platēa, sondern platĕa (wie bei Hor. ep. II 2, 69; Catull 15, 7) zu Grunde. Der Bedeutungsübergang vollzog sich noch in spätrömischer Zeit; s. z. B. Victor Vit. hist. persec. Afric. prov. 2, 13. Das Deutsche hat die Form erst Ende des 13. Jhds. aus dem Italienischen übernommen. — S. 316. Ed. Wölfflin, Haec inter. Horaz Sat. II 6, 59 (wo mit Halm und Landgraf vertitur zu lesen ist statt perditur) hat H. deswegen nicht interea gesetzt, sondern haec inter, weil er nicht blofs eine Zeitbestimmung geben, sondern den Nominalbegriff zur Geltung bringen wollte: 'unter solchen Geschäften und Gedanken'. — S. 317—360. Ernst Bednara, De sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Die Arbeit zerfällt in eine praefatio, die eigentliche Ausführung, die selbst aus fünf Teilen besteht, und einen Epilogus. Die Praefatio enthält Bemerkungen 'de vocabulis metro dactylico non aptis'; die Zahl dieser Wörter, d. h. derer, die einen Creticus, Tribrachys oder Antispast enthalten, ist überaus grofs; dazu kommen noch die mit Bacchius und Ionicus a minore, die im Hexameter nur im 5. und 6. Fufse, im Pentameter überhaupt nicht stehen können. — In der eigentlichen Ausführung werden die 'remedia' behandelt, die von den Dichtern angewandt wurden: I. remedia e vocabulorum in versu functione petita (i. e. vocum collocatio, elisio, prosodiae mutatio, II. remedia, quae in sonorum, III. remedia, quae in formarum alternatione posita sunt, IV. remedia syntactica. (Die folgenden Teile werden erst im nächsten Hefte behandelt werden, nämlich V. remedia lexicalia nebst appendix de vocabulis epicis. Der Epilog soll dann eine Zusammenfassung der Ergebnisse bringen.) — S. 360. J. Haufsleiter, Contropatio. Das Wort findet sich bei Cassiodor in den Complexiones in epistolas et acta apostolorum et apocalypsin: zu Apoc. I 12. 13; Apoc. IX 17. 18. Er geht auf ein von tropus gebildetes Wort tropare zurück. — S. 360. Einar Löfstedt, Aperio. Der scheinbar intransitive Gebrauch von aperire in der Predigt über Christi Höllenfahrt (Arch. XIV S. 257): 'paradysus ei aperuit' ist sehr unwahrscheinlich; es wird zu lesen sein 'paradysus ⟨se⟩ ei aperuit. — S. 361—368. H. Stadler, Neue Bruchstücke der Quaestiones medicinales des Pseudo-Soranus. In Roses Anecdota Graecolatina II S. 243 ff. ist ein dem Soranus zugeschriebener Abrifs der Medizin in Fragen und Antworten abgedruckt; die zu grunde liegende Londoner Handschrift ist aber unvollständig; es fehlen zwei Blätter und der Schlufs. Nun hat St. in der Dombibliothek zu Chartres ein vollständiges Exemplar der Quaestiones gefunden und veröffentlicht danach den Text zunächst der zwei bisher fehlenden Blätter. — S. 368. B. A. Müller, Lapis als Femininum bei Julius Valerius. 2, 18 p. 100, 22 Kübler, wo man lapide levi quadratoque liest, mufs nach dem Taurinensis a II 2 (lapide levi quadra ta que) das Femin. eingesetzt werden. — S. 369—391. C Thulin, Fulgur, fulmen und Wortfamilie. 1. fulgur, fulmen. Die sog. Döderleinsche synonymische Unterscheidung beider Wörter findet sich bereits bei Sen. nat. q. 2, 57, 3. 2, 16. Nonius 28 M. 430 M. Sueton Pratum 144 (s. Reiff. S. 233); s. auch Manil. 1, 863. Ovids Met. 3, 300. Curtius 8, 4, 4. Lucan 4, 77. Sen. nat. q. 7, 4, 3. — Ferner haben die Synonymiker den bildlichen Gebrauch aufser Acht gelassen, endlich ist in der Sakralsprache der Bedeutung nach das ältere fulgur mit dem jüngeren fulmen identisch und sogar der einzige anerkannte Ausdruck. Dies wird an Inschriften und bei den einzelnen Schriftstellern genauer nachgewiesen. 2. fulgetrum, fulguratio, fulgor, fulguro, fulgurio, fulmino. Verf. kommt, was die Substantiva betrifft, zu folgendem Ergebnis:

	Wetterleuchten	Blitz
Altlat. Sakral. Etrusk.	fulgus	fulgur
Dichter auch	fulgor	
Klassisch . . .	fulgur (fulgor) fulgetrum, -tra	fulmen
Seneca	fulgur neben fulguratio	fulmen

3. Die Epitheta des Blitzes a) Form der Blitze. Abbildungen von Blitzen. b) die Farbe und der Glanz der Blitze. c) Kraft, Schnelligkeit, Richtung der Blitze. d) Herkunft der Blitze. e) Die Bedeutung der Blitze. *α*) Allgemeine oder poetische Ausdrücke. *β*) Termini technici. — S. 392. O. Keller, Der Name Paestum. Aus dem bei Poseidonia gelegenen Vorgebirge Poseidion wurde wohl durch Metathesis *Ποίσιον*, dann in volksetymologischer Anlehnung an osk. pestlûm Heiligtum; wenn das Poseidion zu einem *Pestom umgeändert wurde, so war der sicher auf dem Poseidion befindliche Tempel ein genügender Entschuldigungsgrund. Pestum und Paestum aber sind ganz gleichwertig. — S. 393—422. W. Heraeus, Zur Quantität in positionslangen Silben. I. Die Zeugnisse der Grammatiker des Keilschen Corpus. Diese sind von A. Marx und Seelmann nicht durchweg erschöpfend und richtig verwertet, daher eine nochmalige Revision vorgenommen werden mufs. Die vorliegende Abhandlung beschäftigt sich mit den Zeugnissen aus Charisius, Diomedes und Priscian. — S. 423—427. A. Zimmermann, Versuch einer Erklärung lateinischer Gentilsuffixe. 1. ĭlius: geht auf Formen auf —ulus zurück, also auf Diminutivformen. 2. ĭnius. Geht auf das Suffix inus zurück, dafs die Abstimmung bezeichnet: cf. Tarentini, Mamertini. 3. ĭcius geht auf das Suffix icus zurück, das ebenfalls die Abstammung, das Gehören zu . . . bezeichnet; cf. patricius, flaminica, Hernici. 4. ĭdius bezw. ēdius. Sind Weiterbildungen von Gentilizien auf ius: Flavidius: Flavius = flavidus: flavus. Die Abhandlung bietet aufserdem eine Fülle von Einzelheiten, bes. Nebenformennachweise, auf die hier nicht eingegangen werden kann. — S. 427—430. A. Klotz, Flumen, fluvius, amnis beim älteren Plinius. Flumen wird bei Plinius durchaus bevorzugt; wo er selbständig Latein schreibt, hat er flumen ohne Rücksicht auf das grammatische Geschlecht des Flufsnamens; dafs 6, 144 und 167 amnis steht, beruht auf stilistischen Gründen: amne interfluente, amnem qui Arsinoen

Digitized by Google

praefluit. Sonst hat er amnis und fluvius da, wo seine lateinischen Quellen die Wörter bieten, und umgekehrt kann man aus der Verwendung dieser beiden Wörter als gleichberechtigt oder bevorzugt vor flumen auf lateinische Quellen schliefsen. — S. 430 f. Jos. Denk, Agniculam facere (s. Thes. I 1350, 50–51): facere hat hier nicht die Bedeutung 'sacrificant', sondern 'vorstellen', 'sich vermummen als . . .'; es werden mehrere Stellen zum Beweise für diesen Gebrauch angeführt. — S. 431 f. Jos. Denk, Anabolarium = anabularium (Thes. II 13, 7); die Angabe der Not. Tiron. 97, 81 dafs anabolium, anabolarium, anaboliae Namen für Kleidungsstücke sind, wird durch die lateinische Übersetzung der Acta Pauli et Theclae für anabolarium bestätigt (anabolium ist bereits Arch. XIII, 474 und XIV, 279 aus der Itala belegt): cooperuit se anabolario virili. Texte und Untersuchungen N. F. VII, 2 S. 114 (Cop. 40). Die Änderung von Gebhardts anaboladio ist also abzuweisen. — S. 432 f. Jos. Denk, Zur Itala. Antelena = antelaena, *μηλωτή*, Schafpelz (Thes. II 150, 47—55). Der betr. Thesaurusartikel ist ganz mifslungen. — S. 433 f. O. Hey, Amica bildet nach Probus IV 82, 17 K. den Dat. und Abl. Plur. amicabus. Die bei Neue Wagener I³ beigebrachten Stellen aus Eugipps Augustin-Excerpten gehören zu anima, aber C. I. L. VI, 7671 steht amicabus und vielleicht C. I. L. II, 2454. Wo ein Mifsverständnis ausgeschlossen war, genügte die Form amicis. Ein solches Femininum liegt offenbar bei Plaut. Bacch. 712 vor; die Lexikographen haben diese Stelle bisher übersehen, und sie fehlt auch im Thesaurus. — S. 434. M. Niedermann, Portica = porticus ist gesichert durch C. G. L. V 442, 11, und so wird auch in den Italafragmenten der Hds. des Klosters St. Pauli in Kärnten Ezechiel 42, 5 statt sic portae zu lesen sein sic porticae. — S. 435. O. Keller, Hadra = lapis. Bei Georges steht s. v. hadra 'hadra, ae, f. = lapis, schol. Bern. Verg. ge. 2, 158. Hagen in den Scholia Bern. (Fleck. Jb. Suppl. IV, 5) hat diese Stelle nicht, aber in den Leydner und Pariser Juvenalscholien zu Sat. 4, 10 steht: 'Adriaticum mare vocatur vel ab Adria civitate quam alluit vel a Graeco quod est adra id est petra; saxosum enim est. Daraus wird man schliefsen, dafs die Stadt Hadria, nach der tatsächlich das Meer benannt ist, 'Steinstadt' hiefs, wahrscheinlich nach den grofsen Steindämmen des Hafens (cf. Brundisium = Hirschstadt, ebenfalls nach den Molen, und Ancona). Aber hadra ist natürlich kein griechisches, sondern ein italisches Wort. Das H mag dem venetischen Hadria unter keltischem Einflufs geschwunden sein, wie anderseits bei dem picenischen das d unter etruskischem Einflufs zu t wurde. Keller ist geneigt, auch atrium damit in Zusammenhang zu bringen = steinernes Gemach, steinerne Halle, da die andere Deutung 'von Rauch geschwärzt' eher auf die Behausungen der Proletarier, die kein Atrium hatten, als auf die Atrien der gröfseren Häuser und gar der Tempel passe, wo sich doch Archive, Bibliotheken und dergl. befanden. — S. 448. W. Heräus, Zur Miscelle Arch. XIV, 276. Dafs Lepcis für Leptis sich auch in der literarischen Überlieferung erhalten habe, hat schon Buecheler Rh. Mus. 1904 S. 638 dargelegt. — S. 288, 14 ist 'Ununsprünglichkeit' zu lesen statt Ursprünglichkeit. — Zu Arch. XIV, 278. Im Gedicht Aetna 329 ist Aetna Ablativ und zu igneus zu ergänzen spiritus.

Athenaeum 4085 (10. Februar 1906).

S. 177. Bericht über die zweite öffentliche Sitzung der 'British School at Rome', den 2. Februar. Th. Abbey las über die Ausgrabungen zu Caerwent, dem alten Venta Silurum. Sie sind 1899 begonnen worden und werden (von dem Caerwent Exploration-Fund) wohl noch mehrere Jahre hindurch fortgesetzt werden, da noch vieles Neue zu erwarten ist [s. Woch. 1903 No. 41 S. 1131]. A. J. B. Wace besprach ein Relief des Palazzo Sacchetti. Es stellt nach W. den Kaiser Septimius Severus dar, wie er seinen Sohn Caracallus dem Senat vorstellt, bei Gelegenheit der nach der Niederlage des Clodius Albinus erfolgten Ernennung des C. zum Imperator destinatus. Der Kaiser, dessen Haupt verloren ist, sitzt auf einem suggestus; zu seiner Seite befindet sich eine ebenfalls kopflose Figur, wohl Fulvius Plautianus, der Praefectus Praetorio, und Caracallus selbst, dessen Kopf erhalten ist und dem seiner Büsten gleicht. Vor dem suggestus stehen mehrere Senatoren, einer bartlos. Im Hintergrund sieht man eine Porticus korinthischen Stils und einen Triumphbogen. Das Relief ist von Wichtigkeit, weil es zeigt, dafs die Gruppendarstellung und die eigenartige Perspektive des historischen Reliefs noch bis in die Zeit des Septimius Severus reicht. Der suggestus zeigt eine Verzierung mit Knöpfen, wie sie sich auch sonst an suggestus-Darstellungen finden. — Wace hielt dann noch einen Vortrag über griechische Muster auf italienischen Stickereien und Wirkereien. Das Hauptmuster ist ein aus dem Lebensbaum, der Sirene, dem Hahn und dem doppelköpfigen Adler zusammengesetzter Streifen; diese Elemente kommen alle zusammen oder auch einzeln vor und entarten in verschiedenster Weise; so wird der Lebensbaum zu einer Blumenvase, der Doppeladler ebenfalls zu einer Blumenvase mit Vögeln u. s. w. Je mehr die Muster entarten, desto mehr verschwindet ihr geometrischer griechischer Charakter und die Zeichnungen werden freier und natürlicher.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Julien l'Apostat. II. III: *Rev.* 50 S. 464 466. Gut erzählt, aber doch nicht völlig gerecht; am wertvollsten ist die Schilderung des römischen Galliens. *J. Bidez.*

A. Audollent, Carthage romaine: *Rev. arch.* 1905, II S. 172-174. Inhaltsreiches und methodisches Buch über das römische und römisch-christliche Carthago. *Paul Monceaux.*

Baumgarten, Poland, Wagner, Die hellenische Kultur: *DLZ* 1 S. 31. Eine höchst dankenswerte Art praktischer Antwort auf die Frage 'Was uns die Griechen sind', fafst die gesicherten Ergebnisse der neueren Forschung zusammen. *J. Ziehen.* — Dass.: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 733 *F. Fügner* begrüfst das

Werk als wohlgeeignet, die Kenntnis und Würdigung des klassischen Altertums zu vertiefen.

A. Blanchet, Traité des monnaies gauloises: *Rev. arch.* 1905, II S. 183/184. Füllt eine Lücke aus und ist reich an neuen und interessanten Gesichtspunkten. *Sal. Reinach.*

Böckel, E., Hermann Köchly. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit: *ÖLbl.* 23 S. 713. Für die Geschichte des deutschen Schulwesens ist namentlich der zweite Teil des Buches ein wertvoller Beitrag. *H. Schenkl.*

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *J. des sav.* I S. 5-17. Die unparteiische Prüfung der Überlieferung und die klare Darstellung der Zeitverhältnisse lobt *G. Ferrero.*

Bouché-Leclercq, Histoire des Lagides: *Rev.* 50 S. 462-464. Hauptsächlich Zusammenstellung der Überlieferung. *H. d'Arbois de Jubainville.*

Bovet, P., Le dieu de Platon d'après l'ordre chronologique des dialogues: *Z. f. Philos. und philos. Kritik* 127, 2 S. 156-158. Streng wissenschaftliche, auf eindringende Textkritik gegründete Arbeit. *E. Dutoit.*

Brünnow, E., und A. v. Domaszewski, Die Provincia Arabia. II: *J. des sav.* 1 S. 50-53. Gut. Bemerkungen, besonders zu den Inschriften, macht *Clermont-Ganneau.*

Cagnat et Besnier, L'année epigraphique, 1904: *Rev.* 50 S. 469. Enthält eine reiche Bibliographie und 229 Inschriften, darunter von besonderer Wichtigkeit No. 21, 36, 47, 59, 60, 113, 114, 148, 162, 217, 227. *P. G.*

Cicero, De oratore liber I, par *E. Courbaud*: *Rev.* 50 S. 466-468. Die Einleitung ist gründlich, klar und lesbar, der Text konservativ, die Erklärung vorzüglich. *R. Pichon.* — Dass.: *DLZ.* 1 S. 25. Vorläufiges Referat.

Coggin, F. E., Man's estate: *Athen.* 4083 S. 102. Ist eine interessante Interpretation von Genesis II, 4-IV, 26.

Albrecht Dieterich, Mutter Erde. Ein Versuch über Volksreligion: *BphW.* 1 S. 20 f. Dem Verf. ist nachzurühmen, dafs es ihm um die Erforschung objektiver Wahrheit zu tun ist. *P. Stengel.*

Aeli Donati quod fertur commentum Terenti. Accedunt Eugraphi commentum et scholia Bembina. Recensuit *Paulus Wessner.* Vol. II: *BphW.* 1 S. 14—17. Der Herausgeber verdient für seine mühevolle und ausgezeichnete Arbeit unsere vollständige Anerkennung. *A. Kauer.*

Engerrand, G., Six leçons de préhistoire. *Rev.* 50 S. 474 f. Gründlich, aber doch nicht durchweg auf der Höhe der Forschung stehend. *S. R.*

Euripides' Iphigenie im Taurierland, für den Schulgebrauch erklärt von *N. Wecklein.* 3. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 736. *W. Gemoll* macht an dem 'bewährten Schulbuch' einige Ausstellungen.

Eusebius, Theophanie, herausgegeben von *H. Gressmann: ThLZ.* 1 S. 11-16. Eine fleifsige und nützliche, aber nicht fehlerlose Arbeit. *Frankenberg.*

Friedländer, M., Griechische Philosophie im Alten Testament: *ThLZ.* 1 S. 7 f. Mehr wortreich als inhaltreich. *A. Bertholet.*

Gaye, R. K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas: *LC.* 3 S. 83 f. Die hier vorgetragene Theorie widerspricht zu sehr offenkundigen Tatsachen, als dafs man sie ernst nehmen könnte. *Dreg.*

Henri Grégoire, Saint jumeaux et dieux cavaliers: *BphW.* 1 S. 21-23 Eine inhaltreiche, meisterhafte Arbeit. *Ludwig Deubner.*

W. Helbig, Sur les attributs des Saliens: *Rev. arch.* 1905, II S. 175/176. Inhaltsangabe durch *A. J. Reinach.*

Herodot, Jahresbericht von *H. Kallenberg* (Schlufs): *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 353.

Heuzzi, Karl, und Hermann Mulert, Atlas zur Kirchengeschichte: *LC.* 3 S. 82. Ein nützliches Hilfsmittel für Studenten. *V. S.*

Horn, F., Platonstudien. N. F.: *Eos* XI, 1 S. 45-49. Ein in jeder Hinsicht sehr wichtiger Beitrag zur Platoliteratur. *S. Siedlecki.*

Kaufmann, M., Handbuch der christlichen Archäologie: *ThLZ.* 1 S. 9 f. Einige Abschnitte sind sehr nützlich, es fehlt aber noch eine Einführung in die wissenschaftliche Erforschung der christlichen Altertümer. *H. Lietzmann.*

Kent, Ch. F., Israel's historical and biographical narratives: *Athen.* 4083 S. 102. Brauchbar.

Krebs' Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7., genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete Aufl. von *J. H. Schmalz.* 1. Lieferung: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 727 *C. Stegmann* wünscht das treffliche Werk, zu dem er eine Reihe von bessernden Beiträgen gibt, im Besitz jedes Lateinlehrers.

Henri Lechat, La sculpture attique avant Phidias: *Rev. arch.* 1905, 2 S. 180-183. Vorzügliches Buch, von höchstem Nutzen für das Studium der Periode 650 bis 450 vor Chr., trotz gewisser Längen und Wiederholungen. *S. R.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule: *ThLZ.* 1 S. 16-18. Gut. *G. Krüger.*

Listy filologické, XXXI. Jahrg. (čechisch): *Eos* XI, 1 S. 61. Über die Arbeiten aus dem Gebiete der klass. Philologie berichtet in Kürze *S. W.*

C. Lucilii carminum reliquiae. Recensuit enarravit *Fridericus Marx.* Vol. posterius: Commentarius: *LC.* 3 S. 101. Eine glänzende Leistung. *W. K.*

Königliche Museen zu Berlin. Magnesia am Mäander, Bericht über die Ausgrabungen der Jahre 1891-1893 von *Carl Humann*, die Bauwerke von *Julius Kothe*, die Bildwerke von *Carl Watzinger*: *BphW.* 1 S. 17-19. Eine sehr dankenswerte und inhaltreiche Publikation. *A. Furtwängler.*

Manuel de Recherches préhistoriques: *Rev.* 50 S. 474 f. Ein glückliches Unternehmen der Société préhistorique de France. *S. R.*

André Michel, Histoire de l'art depuis les premiers temps chrétiens jusqu' à nos jours. Tome I: *LC.* 3 S. 104 f. Eine Leistung, die alles Bisherige dieser Art überflügelt. *V. S.*

Mikolajczak, J., De septem sapientium fabulis quaestiones selectae: *Eos* XI, 1 S. 43-45. Eine fleifsige und wertvolle Arbeit. *S. Schneider.*

Mommsen, Th., Reden und Aufsätze: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 741. Ein Hausschatz für alle gebildeten Deutschen. *O. Tscherch.*

Digitized by Google

Mommsen, Theodor, Gesammelte Schriften. 2. Band: Juristische Schriften: *LC.* 3 S. 96. Der Band regt aufs neue die Bewunderung an für den grofsen Gelehrten.

Kurt F. Müller, Der Leichenwagen Alexanders des Grofsen: *Rev. arch.* 1905, II S. 185. Interessante Leipziger Dissertation. *S. R.*

Natorp, P., Philosophische Propädeutik: *Z. f. Philos. und philos. Kritik* 127, 2 S. 180 f. Bietet eine summarische, ebenso klare und verständliche wie eindringliche Auseinanderfaltung des Neukantianismus. *H. Schwarz.*

Novák, R., Quaestiones Apuleianae: *Eos* XI. 1 S. 49-50. Die beste Arbeit über die Sprache des Apuleius. *Th. Sinko.*

Plauti Comoediae. Recogn. *W. M. Lindsay.* T. II: *DLZ.* 1 S. 23. Zeigt den hervorragenden Sachkenner, dessen Ansichten beachtenswert in jedem Falle sind. *F. Leo.*

N. G. Politis, Recherches sur la vie et la langue du peuple hellénique: *Rev. arch.* 1905, II S. 171/172. Monumentalwerk des hervorragenden Folkloristen *S. R.*

Paul Selge, Wem gehört die Zukunft? Zwei Aufsätze zur Reform der höheren Schulen: *BphW.* 1 S. 25. Der zweite dieser Aufsätze bringt manches Gute; den schulpolitischen Teil der Schrift hält für mifslungen *Julius Ziehen.*

Sellin, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament: *ThLZ.* 1 S. 7 f. Verdient Zustimmung. *A. Bertholet.*

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Joannes ab Arnim.* Vol. I: Zeno et Zenonis discipuli: *LC.* 3 S. 100 f. Hier haben wir jetzt die unbedingt nötige Grundlage für jede Beschäftigung mit der stoischen Philosophie. *A. Schmekel.*

Switalski, W., Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus: *GgelA.* XII S. 999 f. Wertvoll durch die Feststellung des philosophischen Charakters dieses Kommentars. *A. Goedeckemeyer.*

Taccone, Angelus, Sophoclis tragoediarum locos melicos descripsit etc.: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 738. Dient der Rechtfertigung einer vorgefafsten metrischen Theorie. *W. Gemoll.*

Tacitus' Germania, Jahresbericht von *U. Zernial*: *Z. f. d. Gymn.* Dez. S. 376.

Vasiljevskij, V., und P. Nikitin, Die Erzählungen über die 42 Märtyrer von Amorion: *GgelA.* XII S. 938-953. Wertvoll, besonders für die Geschichte der griechischen Hymnendichtung. *K. Krumbacher.*

Jakob Wackernagel, Altindische Grammatik. II: *BphW.* 1 S. 23 f. Das Buch ist für jeden Sprachgelehrten von hervorragendem Werte. *B. Delbrück.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir: *NJb.* 1906, I S. 62. Im Hinblick auf russische Zustände geschrieben, aber auch von grofsem Interesse. *J. Ilberg.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

3. November.

Héron de Villefosse macht Mitteilung von einer Terracotte mit Darstellung eines Stierkopfes im Musée de Moulins in Roanne: J. Déchelette, Konservator des Museums, berichtet, dafs sie aus Néris stammt und den Stempel der 8. Legion hat, die einen Stier als Emblem führte; ein Teil dieser Legion befand sich während des Aufstandes unter Civilis in Néris. — **Clédat** berichtet über eine griechische Inschrift aus der Umgebung von Pelusium: Weihinschrift für Augustus und seine Familie unter der Präfektur des C. Turranius (4. v. Chr.) — **Albertini**, Bericht über Funde in Elche (Alcudia): Münzen, römische, griechische und iberische Tonwaren, letztere von grofser Ähnlichkeit mit der mykenischen Keramik.

10. November.

Bréal, Die Sprache der homerischen Gedichte. — **Mahler** (Prag) sendet eine Mitteilung über die mediceische Venus: sie ist eine Kopie nach Lysipp; Siena besafs im 14. Jahrhundert einen Abgufs, der den Namen des Lysipp auf der Basis trug; die Münzen von Sikyon, der Geburtsstadt des Lysipp, haben das Bild dieser Venus; auch hat sie hervorragende Ähnlichkeit mit anderen Werken des Künstlers.

Zu der Entdeckung der römischen Villa in Urville. — Römische Villa in Mersch.

In No. 52 S. 1431 des Jahrganges 1905 dieser Wochenschrift haben wir über die Entdeckung einer römischen Villa auf dem Kaiserlichen Hofgute Urville bei Metz berichtet. Der Kaiser, dem von dieser Entdeckung Mitteilung gemacht wurde, hat sich lebhaft für die Ausgrabungen interessiert und sich einzelne Fundstücke vorlegen lassen. Er wünscht, dafs die Versuchsgräben offen gehalten werden sollen und dafs die Ausgrabungen bei gutem Wetter fortgesetzt werden. Die Überweisung einzelner Fundstücke an die Sammlung der Gesellschaft für Lothringische Geschichte will er sich vorbehalten. — In Mersch (Luxemburg) fand man die Reste einer römischen Villa mit schöner Wandmalerei und prachtvollem Mosaikboden. Für weitere Nachforschungen hat die Regierung 4000 Fr. zur Verfügung gestellt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Eusebius' Werke. IV. Gegen Marcell. Über die kirchliche Theologie. Die Fragmente Marcells. Herausgegeben von *E. Klostermann.* Leipzig, Hinrichs. XXXII. 256 S. 8. ℳ 9; geb. in Hfrz.: ℳ 11,50.

Hartman, J. J., Analecta *Tacitea.* Leiden, Buchh. u. Dr. vorm. E. J. Brill. III, 308 S. 8. ℳ 7.

Harvard Studies in *Classical Philology.* Vol. XVI. Longmans. Net Sh. 6,6.

Hind, A., *Translations* into Greek verse and prose. Cambridge University Press. 244 p. 8. Net. Sh. 6

James, Rh., A descriptive catalogue of the Western *manuscripts* in the Library of Christ's College. Cambridge, University Press. Sh. 5.

Jullian, C., *Verkingetorix.* Übersetzt von *H. Sieglerschmidt.* Glogau, C. Flemming. XII, 329 S. 8 mit 11 Karten und 5 Illustrationen. Geb. in Leinw. ℳ 3

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (30 S.) **Anmerkungen.** (26 S.) 1902. geb. 0,80 *M*

Die realen Bemerkungen sind äußerst knapp gefaßt und auf das nötigste Maß beschränkt, sodaß der Erklärung in der Schule keinerwegs vorgegriffen wird. Dem Kommentar geht nebst einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Manilische Bill unterrichtet.

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (44 S.) **Anmerkungen.** (36 S.) 1903. geb. 1 *M*

Diese Ausgabe ist nach denselben Grundsätzen wie die der Pompeiana bearbeitet, und wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller. In den Erläuterungen erschien natürlich manche Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundaner nötig war.

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (73 S.) **Anmerkungen.** (71 S.) 1904. geb. 1,40 *M*

Auch diese Ausgabe — wie die der Pompeiana und der Murenaua — soll vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in den Gedankengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasial-Direktor. 8°. **Text.** (III u. 84 S.) **Anmerkungen.** (52 S.) 1906. Geb. 1,40 *M*

Ciceros Cato major über das Alter. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (III u. 37 S.) **Anmerkungen.** (30 S.) 1905. geb. 0,80 *M*

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (224 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895. 2,40 *M*

„Wenn Heinr. Stein die Zahl der Schulherodote um einen vermehrt, so gehen ihm seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ansprechenden Gedanken leiten lassen, dem jungen Leser möglichst eine Übersicht und einen Einblick des Ganzen und seiner eigenartigen Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtsanst.)

Horaz. Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze,** Prof. am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 *M*

„Die an sich geschickt getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen bekunden den gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gewünscht werden kann."

(Neue phil. Rundschau.)

P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tegge,** Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.

Erster Teil: Text. 8. (XII u. 153 S.) 1902. geb. 1,60 *M*

Erster Teil: Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,60 *M*

„Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthielt, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben schwierigeren Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Tristien, den Briefen aus dem Pontus, den Liebesliedern und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen. Durch großenteils knapp gehaltene Anmerkungen sollen wieder namentlich durch die etymologische Worterklärung ein tiefer eindringendes Verständnis vermitteln." *(Wochenschrift für klass. Philol.)*

Platons ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen,** Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

Erster Teil: Apologie, Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1896. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 *M*

„Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, ruht auf guter Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefaßt."

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann,** Professor am Realgymnasium in Gera.

Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 *M*

Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 *M*

„Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein muß, elementar, ziemlich umfangreich, trotz des kleineren Drucks über einen Bogen stärker als der Text selbst."

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I und II. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen.** **Text.** 8. (90 S.) geb. **Anmerkungen.** 8. (53 S.) 1897. 1,40 *M*

„Von vorliegendem Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, daß er einem vielfach empfundenen Bedürfnis abhilft."

(Wochenschr. f. klass. Philologie.)

Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobilinski,** Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 60 Pf.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 *M*

„Ich bin fest überzeugt, daß diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unsern Primanern bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird."

(G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)

Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 *M*

„Weder an der ganzen Auswahl noch an der Behandlung des einzelnen in Textgestaltung und Anmerkungen dürfte verständigerweise etwas auszusetzen sein. Überall merkt man sich einer festen und sicheren Hand und gesundem pädagogischen Urteile gegenüber."

(Gymnasium.)

Vergils Äneis. Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von **Dr. Paul Deuticke,** Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.

Erster Teil: Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 *M*

„Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber prägnante Überschriften zu kennzeichnen und den Zusammenhang zwischen den ausgewählten Stücken durch treffende Inhaltsangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtsanstalten.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
APR 7 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 21. März. **1906. No. 12.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

F. Schömann, Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen (O. Schultheß) 313
Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von A. Deißmann (C. Wessely) 315
F. Leo, Der Saturnische Vers (O. Keller) 317
M. Bukofzer, Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden (A. Thierfelder) 326

Spalte

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 7. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XV/XVI, 10. — Revue archéologique, Juli-August. — Bollettino di filologia classica XII, 7. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 7/8. — Gymnasium XXIII, 21 327
Rezensions-Verzeichnis 331
Mitteilung: Académie des inscriptions, 24. November 336
Verzeichnis neuer Bücher 336

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

G. F. Schömann, Griechische Altertümer. Vierte Auflage, neu bearbeitet von J. H. Lipsius. Zweiter Band: Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. Berlin 1902, Weidmannsche Buchhandlung. VII u. 644 S. gr. 8°. 14 ℳ.

Das in jeder Hinsicht günstige Urteil, das ich über die Neubearbeitung des I. Bandes der 'Griechischen Altertümer' von Schömann durch J. H. Lipsius in dieser Wochenschrift 1900 No. 22 S. 598 ff. abgeben konnte, verdient auch die vierte Auflage des II. Bandes ohne alle Einschränkung. Es ist überflüssig, zu sagen, dafs auch hier die Neubearbeitung mit gröfster Sorgfalt und eindringendem Scharfsinn, dabei aber mit Zurückhaltung und grofsem Takt durchgeführt ist. Es handelte sich für Lipsius ja nicht darum, aus dem alten Schömann ein neues Buch zu schaffen, sondern darum, den alten Schömann unter Wahrung seiner Eigenart in verjüngter Gestalt herauszugeben. Freilich mufsten in einzelnen Abschnitten, hauptsächlich solchen, für die das inschriftliche Material seit dem letzten Erscheinen des Buches von Schömann (1874) ganz erheblich gewachsen war, tiefergreifende Änderungen vorgenommen werden, so in den Abschnitten über die Amphiktyonien (S. 29 ff.) und 'die ländlichen Staatenvereine' (S. 80 ff.), ganz besonders aber in einigen Abschnitten des zweiten Teiles dieses Bandes. So ist im wesentlichen neu die Darstellung der Mysterien und Orakel, der Staatskulte und Feste. Das Kapitel über die Feste, sowie das über die Priester und Kultusbeamten wurden von dem durch seine vorzüglichen Studien über die griechischen Kalender hierzu besonders gut qualifizierten Dr. Ernst Bischoff, einem früheren Schüler von Lipsius, bearbeitet. Dem gleichen Verfasser ist auch das vortreffliche, inhaltreiche und doch bequeme Register zu verdanken.

Es läfst sich nicht leugnen, dafs es fraglich ist, ob gerade dieser umfangreiche zweite Teil (S. 133—607), der das Religionswesen behandelt, durch eine blofse Neubearbeitung ganz auf die erwünschte Höhe gebracht werden konnte. Hier ist doch das Material in den 30 Jahren seit dem Erscheinen der dritten Auflage so gewaltig gewachsen und haben sich auch die Anschauungen und Grundauffassungen vielfach so wesentlich verändert, dafs eine eingehendere Begründung der Auffassung und der ganzen Betrachtungsweise fast nicht umgangen werden kann. Gegenwärtig scheinen mir auf dem Gebiete des griechischen Religionswesens die Verhältnisse so zu liegen, dafs eine rein systematische Darstellung ohne ausführliche Grundlegung und fortlaufendes Räsonnement kaum möglich ist. Was innerhalb des Rahmens des nun einmal vorhandenen Schömannschen Wer-

Digitized by Google

kes in dieser Hinsicht sich leisten liefs, das hat der Bearbeiter mit gröfster Gewissenhaftigkeit und Umsicht geleistet.

Überhaupt ist es Lipsius gelungen, trotz der grofsen Fülle von Problemen und Einzelfragen und trotz der durchgreifenden Umarbeitung auch diesen Band zu einem lesbaren, angenehmen Buche zu gestalten. Hierbei empfindet es der Leser als einen besonderen Vorzug des Buches, dafs die Anmerkungen nicht sehr zahlreich sind, jeweilen aus den Quellen und der Spezialliteratur nur das Allernotwendigste und Allerwichtigste anführen und auf Polemik sozusagen ganz verzichten. So kann man dieses Buch wirklich lesen, ohne durch einen schwerfälligen Citatenapparat fortwährend am Fortkommen gehindert zu werden.

Das Werk von Schömann hat nie den Anspruch erhoben, als Handbuch allen Anforderungen zu genügen; wer aber zum ersten Male sich im Zusammenhang über die internationalen oder religiösen Verhältnisse Griechenlands orientieren oder einzelne Kapitel repetieren will, findet an ihm einen durchaus zuverlässigen Führer. Dem, der nicht bis in alle Einzelheiten der Forschung und in die Fragen nach dem Verhältnis und dem Wert der einzelnen Quellen eindringen will, bietet auch dieser Band stets klare Auskunft. Für wissenschaftliche Arbeit haben wir ausführlichere Handbücher; für Studenten und Lehrer aber wüfste ich kein besseres Buch zur Einführung und als Nachschlagewerk zu empfehlen als die auch in Druck und Ausstattung musterhaften 'Griechischen Altertümer' von Schömann-Lipsius.

Frauenfeld (Schweiz). **Otto Schultheſs.**

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung. 1. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte der Heidelberger Papyrussammlung herausgegeben mit Unterstützung des grofsherzogl. badischen Ministeriums der Justiz, des Kultus und Unterrichts von **Adolf Deifsmann**. Heidelberg 1905, C. Winter Verl. IX, 107 S. 4° und 60 Tafeln. Kart. 26 *M*.

Diese prächtige, mit Lichtdrucken reich ausgestattete Publikation bringt sechs altchristliche Schriftdenkmale in Text, Umschrift, Kommentar (und Übersetzung) mit Abbildung. Den gröfsten Umfang hat der Papyruscodex der Septuaginta, welcher Zachar. 4 bis Malach. 4 enthält, nach dem Schriftcharakter ins 7. Jahrhundert n. Chr. gesetzt. Über die europäischen Schicksale des Codex, bevor er in die Heidelberger Sammlung kam, will ich hier nicht sprechen. Er scheint aus Mittelägypten, dem Faijum zu stammen und enthält noch jetzt 27 in Codexform zusammenliegende doppelseitig beschriebene Blätter, die Reste von 2(?) Quaternionen und 2 Quinionen. Davon gibt der Verf. die sorgfältige Umschrift und genaue kritische Würdigung; der längere Exkurs über Zacharias 12, 10b, mit den beiden Lesarten דקרו und דקרו, und ihre Vertretungen in der Septuagintaübersetzung zeigt, welch bedeutendes Werk es wäre, den grofsen Plan Lagardes einer Ausgabe der LXX auf grund aller kritischen Hilfsmittel auszuführen. Der Papyrustext gehört eng zu der Gruppe, die man für die Vertreter des Hesychiostextes der Propheten mit Ausnahme des Ezechiel hält; merkwürdig genug ist, dafs die koptischen Versionen in starkem Kontrast zu dem durch den Papyrus repräsentierten Hesychiostext stehen.

Ein griechisch-koptisches Pergamentblatt aus dem 7. Jahrh. n. Chr., wie aus der Schrift geschlossen wurde, enthält Exod. 15 und 1. Sam. 2(?). es dürfte als Amulet verwendet gewesen sein. Seine Heimat war Oberägypten wegen des saidischen Textes der Rückseite, dessen Bearbeitung fehlt, aber sehr erwünscht gewesen wäre, weil gerade diese Stelle weder bei Ciasca, sacrorum bibliorum fragmenta Copto-Sahidica I 44 noch bei Amélineau Recueil VIII 10 (fragments de la version thébaine de l'Ecriture, Ancien Testament) noch bei Maspero, Mémoires VI 30 (fragments de manuscrits coptes thébains) vorliegt, und die bohairische Version grofse Verschiedenheit zeigt.

Aufser den kleinen Fragmenten, wie das Pergamen Evang. Marc. 6 (VI. n. Chr.) und Act. Apost. 28, Jacob. 1 (ca. V. Jahrh. n. Chr.) ist noch zu nennen ein Papyrus Onomasticon sacrum III.—IV. Jahrh. n. Chr. enthaltend hebräische Namen in griechischer Umschrift und Erklärung; endlich ein altchristlicher Originalbrief auf Papyrus aus dem IV. Jahrh. n. Chr. verstümmelt und wegen seiner vulgären Ausdrucksweise schwer verständlich; ägyptisierend ist der Mangel des Gefühls für die Casus: *η αμαρτιη-* für *τὴν ἁμαρτίαν*. Zu S. 100 Anm. verweise ich auf meinen Aufsatz über die lateinischen Elemente in der Gräzität der ägyptischen Papyri (Wiener Studien f. klass. Philol. 1902. 1903) S. 100 A. 6 citirt die Thaisis-Biographie in lateinischer Übersetzung statt des gedruckt vorliegenden griechischen Originaltextes. Text Z. 11 f. *παρακαλ|ῶ σα|ι* (l. *σὲ*) *δέσποτα*?

Die schöne Publikation beschliefsen Indices.

Wien. **C. Wessely.**

Digitized by Google

Friedrich Leo, Der Saturnische Vers. (Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philol.-histor. Klasse. Neue Folge. Bd. VIII No. 5.) IV u. 79 S. 4°. Berlin 1905, Weidmann. ℳ 5,50.

Nur widerstrebend greife ich, von befreundeter Seite aufgefordert, zur Feder, um auszusprechen, was vielleicht nur wenige interessieren und noch wenigere überraschen wird, dafs ich mit der im Titel angeführten Tendenzschrift zu gunsten der quantitierenden Auffassung des Saturnischen Verses durchaus nicht einverstanden bin. Ausschlaggebende neue Momente für meine accentuierende Auffassung kann ich nicht beibringen: denn das epigraphisch oder literarisch überlieferte Material für den feineren Saturnius, den regulären epischen Dreizehnsilbler, mit dem sich allein ganz sicher und überzeugend operieren läfst, ist im Laufe der letzten zwanzig Jahre (seit meiner Zusammenstellung) nicht gewachsen, auch nicht um eine Zeile. Eben aus diesem Grunde hätte aber auch wohl Leo besser daran getan, mit seinen Ausführungen zu warten: möglich, dafs ja doch noch einmal ein Fund von ausschlaggebender Bedeutung uns zu Hilfe kommt. Meiner Ansicht nach sind Messungen wie insecé versútum beim quantitierenden Standpunkt eben nicht zu rechtfertigen. Leo aber braucht solche Messungen und stellt S. 19–21. 30. 31. 34. 35. 50. 56 eine Unmasse von Saturniern mit derartigen Kürzen an unerlaubter Stelle auf. Ich habe überhaupt in dem ganzen Plaidoyer nur eine Wiederholung der alten Irrtümer zu erkennen vermocht, die man längst widerlegt glaubte. Fast alle werden uns wieder aufgetischt, nur grofsenteils eingehüllt in neue Phrasen. Oder was ist es anders, wenn wir S. 20 lesen: 'Es kann gar kein Zweifel sein, dafs alle dem insece versutum gleich oder ähnlich gebildeten Kola die zweite Hebung durch eine Kürze bilden, die als Länge behandelt wird'? Zur Erklärung dieser höchst merkwürdigen Erscheinung, dafs wir eine Kürze finden, wo die Quantitierenden eine Länge notwendig haben, werden dann S. 21 die Cantica des Plautus beigezogen, also x durch x erklärt: denn, wenn es etwas recht unsicheres in der Philologie gibt, so ist es sicher die Messung der plautinischen Cantica, trotz aller Mühe, die man schon auf sie verwendet hat. In diesem Stück kann man gar nicht vorsichtig genug sein. Ich halte es geradezu für einen methodischen Fehler, wenn man diese Cantica zur Lösung der Saturniusfrage verwenden will. Ebenso prinzipiell aber widerstrebt mir der andere Grundsatz der Verteidiger der quantitativen Messung, Lucian Müllers und Leos, dafs nämlich den Inschriften weniger Gewicht beizulegen sei als den handschriftlich überlieferten Fragmenten. In meinem Buch über die Horazkritik (Epileg. S. 799) habe ich gezeigt, wie unzuverlässig die Horazcitate der alten Metriker und Grammatiker sind, und beim Saturnius sollen wir diesen Citaten mehr trauen als den ältesten Steinen!*) Ich glaube, Ritschl würde sich im Grabe umdrehen, wenn er erführe, mit welchen Mitteln man seine durch Caesius Bassus beeinflufste Lesung Dabúnt malém Metélli u. s. w. zu stützen sucht. Im Gegenteil, von den Steininschriften mufs man ausgehen, man mufs aber auch unterscheiden zwischen dem epischen Dreizehnsilbler des Livius Andronicus, Naevius und gewisser Inschriften und dem roheren Saturnius, der in vielen Variationen auftritt, stets aber auch nach dem Wortaccent zu lesen ist. Ich mufs in dieser Beziehung auf meine zwei alten Abhandlungen (Prag 1883 und 1886) verweisen, besonders auf die zweite, wo der Leser sich überzeugen kann, dafs trotz der Mannigfaltigkeit der Erscheinungen im allgemeinen die Viertonigkeit herrscht:

Dábunt màlum | Metélli ‖ Naévio | poétae.
Vírum mihi | Caména ‖ insecè | versútum.
I's hic situs | quei nunquam ‖ victus èst | virtútei.

Dies der reguläre feine epische Dreizehnsilbler mit regulären sechs Accenten gleich dem griechischen Hexameter, daher auch als nationalrömischer Ersatz für diesen in Epen und epigrammatischen Gedichten verwendet. Daneben der rohere, jedenfalls noch ältere saturnische Volksvers meist mit deutlich vierfacher Hebung; eine Probe bei Varro, citiert und überflüssigerweise emendiert bei Leo S. 63 lautet:

Vétus nóvom | vínum bíbo
Véteri nóvo | mórbo médeor.

Ein Heilspruch bei Marcellus 8, 191:

Néc huic mórbo cáput créscat
Aút si créverit tabéscat.

Leo S. 64 mifst so:

Nec huíc morbo caput créscat
Aut sí creverit tabéscat.

*) Ich halte es denn auch für gar keinen Vorzug, dafs L. eine so aufserordentlich grofse Zahl der als livianisch und naevianisch überlieferten Verse in seinem System unterzubringen vermag. Da ist mir das naiv ehrliche Geständnis des Caesius Bassus weit lieber, dafs sich unter den Versen dieser Dichter kaum einer oder der andere in sein quantitierendes Schema Dabúnt malúm Metélli etc. fügen wolle.

Digitized by Google

Meine Auffassung ist gewifs naiver und eben darum für einen Volksvers wahrscheinlicher.

Ich will nur einzelnes noch hervorheben.

S. 6 wird die Form dūxĕrunt als berechtigt hingestellt. Aber eine solche kurze Endung gibt es meines Wissens nur bei Verben, welche das Perfectum nicht mit s bilden (vgl. meine Epileg. zu epist. I 4).

S. 9 wird behauptet, dafs die quantitierende Messung des Saturnius bis auf Aelius Stilo zurückgehe und bis an die Periode des lebendigen guten alten Saturnius hinreiche: das kunstreiche Hypothesengebäude, wo immer eine Hypothese der andern wieder als Basis dient, mag man in L.s Schrift S. 8 und 9 studieren. 'Bewiesen' scheint mir die Sache nicht im mindesten. Andererseits hatte ich schon vor 20 Jahren in meinen zwei Abhandlungen über den Saturnischen Vers eine ganze Reihe von Beispielen für das Fortleben der volkstümlichen Accentdichtung zusammengestellt, für die Einwirkung des Wortaccents auf Verlängerung eines kurzen Vokals in quantitierenden Versen, darunter pompejanische, die sicher vor den bekannten Vesuvausbruch fallen, und solche, die von Forschern ersten Ranges in die republikanische Zeit datiert werden. L. übergeht diese Tatsachen schweigend und tut S. 5 gegen Thurneysen polemisierend, als ob es zwischen einem Soldatenvers bei Vopiscus und der Zeit des Naevius oder Accius keine derartigen Spuren gebe. Er schreibt: 'eine Betonung wider die Quantität wie unus hómo' (Mille, mílle, únus hó'mo mílle décollávimus) stehe 'auch in den Soldatenliedern nicht vor Vopiscus in der vita Aurelians (6, 3)'.

Von den in meinen zwei Abhandlungen I S. 10—13 und II S. 38 zusammengestellten Beispielen will ich nur folgende herausgreifen:

pompej.: Amoris ignes si sentires, mulio,
Magi properares ut videres Vé'nerem.

und: Quí't ego non possim caput illae frangere fuste?

republikanisch (ein volkstümlicher Hexameter):
Formidat omnes quod mé'tuit id sequi satiust.

Gewifs sehr alt ist auch der Volksvers:
Qui sé'mel scurra, numquam pá'ter familias.

Sehr zu beachten ist auch der Ausspruch des Mimendichters Laberius zu Caesars Zeit (O. K. Sat. Vers I S. 5): Versorum, non numerorum numero studuimus. Demnach hat es doch ganz gewifs dazumal auch Leute gegeben, die accentuierende Verse machten. Denn mit numerus wird Rhythmus (Wortaccentvers) gemeint sein, gerade wie Horaz den rhythmischen Saturnius meint, wenn er epist. II 1, 156—159 sagt:

Graecia capta ferum victorem cepit et artis
intulit agresti Latio: sic horridus ille
defluxit numerus Saturnius et grave virus
munditiae pepulere.

Die Bezeichnung des Rhythmus als numerus, numeri hängt damit zusammen, dafs die Silbenzählung beim Bau des accentuierenden Verses eine grofse Rolle spielt. Sehr stark in die Wagschale zu Gunsten der Quantitierenden würde es natürlich fallen, wenn L. Müller, Ribbeck, Meineke und G. Hermann recht hätten, dafs sich bereits bei M. Terentius Varro saturnische Verse nachweisen lassen, die nach dem Cäsianischen Schema gebaut sind. L. Müller hebt diese 'Tatsache' an drei Stellen (de re metr. 89. Ennius I S. 22. Sat. Vers S. 151) triumphierend hervor. Er stellt auch Sat. Vers a. a. O. sechs solche Fragmente zusammen. Drei, aus den Eumeniden, klammert er selbst wieder ein; keines hat die richtigen Cäsuren. Von den drei anderen aus Varros Sexagesis entspricht blofs ein Vers seinem Schema: Tunc nuptiae videbant ostriam Lucrinam, und das sind ebenso gut einfache Jamben, wie Riese mit Recht bemerkt. Leo läfst die windigen Saturnier Varros mit gutem Grunde weg, s. sein Versverzeichnis.

S. 22 wird für einsilbiges Schlufswort erwähnt Naev. 56 inter se und inschriftliches apud vos. Gewifs sind aber Präposition und Pronomen als zusammengehörig zu einem einzigen Wortkomplex anzusehen, ähnlich wie bei Naev. 21: éi vènit | inméntem.*) Natürlich ist es umgekehrt auch unmöglich zwischen in und dem zugehörigen Pronomen die Korschische Cäsur anzusetzen, wie es in dem bei L. Müller citierten 'varronischen Saturnier' (= Eumenid. 9 R.) stattfände.

S. 28 wird aufgestellt, dafs u. a. unus (Plaut. Asin. 421) durch die Synalöphe 'sich der Einsilbigkeit nähere'. Diese Beobachtung sei weiter auszudehnen. Derartiges ist mir ganz unverständlich.

S 36 gibt Leo selber zu, dafs bei seiner Messung subigit und facile tribrachische Wörter in einer Betonung stehen, 'die im literarischen Verse nicht einmal der Versanfang entschuldigt'. 'Facile', heifst es, 'ist nichts anderes als facul (Nonius 111; Varro Men. 46 facile an difficul)'. Eine Phrase, die natürlich gar nichts beweist. 'Aber subigit mufs man anerkennen, eine

*) Auch Lindsay am unten angeführten Orte S. 306 druckt in-mentem.

Digitized by Google

Licenz, die durch omnem subigit hätte vermieden werden können. Denn súbigit zu messen, ein fallendes Kolon, geht nicht an: Synalöphe zwischen den Kola gibt es nicht; eine andere Möglichkeit wird unten S. 50 zurückgewiesen werden'. Lesen wir den Vers der Scipionengrabschrift, der Leo so grofse Skrupel macht, accentuierend, so ist er völlig normal, gerade wie der andere mit facile. Wir haben beidemal die durch Thurneysen als legal nachgewiesene Ersetzung einer Normalsilbe durch zwei Kürzen:

Fă´cile făcteis | superáses ‖ glóriàm | maiórum
Sŭ´bigit òmne | Loucánam ‖ ópsidèsqu(e) | abdoúcit.

Und der syntaktisch auffallende Wechsel des Tempus bei subigit und abdoucit gegenüber von dem natürlicheren cepit im vorhergehenden Verse erklärt sich dem Accentuierenden sehr einfach daraus, dafs subegit im accentuierenden Schema unmöglich gewesen wäre. —

Ganz merkwürdig ist der Ausspruch S. 51, der wiederum etwas in den Scipionenepitaphien betrifft, was nicht recht ins quantitierende System passen will. Der Stein hat:

Quáre lùbens | t(e) in grĕ´miu, ‖ Scípio | récipit
Térra, Pùbli, | prognátum ‖ Públiò | Cornéli.

Hier ist das terra natürlich den Quantitierenden sehr verdrieslich, seit sie nicht mehr den alten falschen Satz aufzustellen wagen, dafs der Nom. Sing. im ältesten Latein langes a gehabt habe. So meint denn Leo, es sei hier eine prosodische Licenz untergeschlüpft — jedenfalls eine wohlfeile Verteidigung! 'Warum der Verfasser sie nicht durch die Stellung terra recipit vermieden hat, sagt L., weifs ich nicht zu sagen; seinem Stilgefühl behagte es offenbar besser, das Verbum als das Nomen an den Versschlufs zu stellen'. Bei der accentuierenden Auffassung ist uns kein kurzes a in terra anstöfsig, wohl aber wäre die von Leo gewünschte Umstellung ein grober Verstofs gegen die im ganzen Epitaphium eingehaltene Sechssilbigkeit der zweiten Vershälfte: denn durch Leos Umstellung würde diese Hälfte fünfsilbig werden. Über die ungeheure Wichtigkeit der Silbenzahl im (epischen) Saturnier s. besonders Lindsay im American Journal of Philology vol. XIV No. 3 S. 305 f. Syllable-counting is the main element in Aryan metre ... It is only natural that it should have played a considerable part in the native metre of the Latins.

Um den ungünstigen Eindruck abzuschwächen, den die 'untergeschlüpfte prosodische Licenz' des Scipionenepitaphs beim Leser der Abhandlung hervorrufen könnte, wird einerseits die Geringwertigkeit des Zeugnisses der Inschriften aufgestellt, andererseits behauptet: 'Es ist die einzige solche Licenz, die in sämtlichen literarischen und inschriftlichen Saturniern anzuerkennen ist'. Über die erstere unmethodische Aufstellung vom geringen Wert der gleichzeitigen Steine gegenüber den Citaten von Metrikern, die um Jahrhunderte jünger sind, habe ich schon gesprochen, da mufs man eben sagen: De principiis non est disputandum.*) Was aber die zweite, hier gesperrt gedruckte Behauptung anlangt, so fragt man sich verwundert: sind denn die Stellen

Sanctă´ puer Saturni ‖ (Liv., Leo S. 46)
Inquĕ´ manum suremit ‖ (Liv., Leo S. 47)
Censĕ´t eo venturum ‖ (Naev.)
Runcŭ´s atque Purpureus ‖ (Naev.)
Deindĕ´ pollens sagittis ‖ (Naev., Leo S. 39)
Tuquĕ´ mihi narrato ‖ (Liv.)
Partí´m errant nequinont ‖ (Liv., Leo S. 39)
Namquĕ´ peius nihilum ‖ (Liv.)
Inquĕ´ susum ad caelum ‖ (Naev.)
Summĕ´ deum regnator ‖ (Naev.)

nicht ganz gleichartig? Und haben wir ein Recht, wirklich, wenn wir schon einmal den quantitierenden Standpunkt einnehmen wollen, das doch gewifs höchst bedenkliche Subí´git und Fací´le zu unterschreiben, statt diese Vershälften auch als gleichartig mit obigen anzunehmen und zu lesen:

Subigí´t omnem Loucanam ‖
Facilĕ´ facteis superases ‖ ?**)

Und warum soll der absolut tadellose — nämlich für die Accentuierenden tadellose, Saturnius

Terrā´ pestem | teneto ‖ să´lus hic | maneto
(lies: Térra pèstem | ténéto ‖ sálus hìc | manéto)

ausgeschaltet werden, blofs weil er in das quantitierende System nicht pafst? Im Gegenteil, wir haben die angeblich einzig dastehende 'prosodische Licenz' als keineswegs isolierte Erscheinung anzusehen, wir hätten sie vielmehr noch in einer ganzen Reihe von Beispielen anzuerkennen, wenn wir nicht eben die accentuierende Lesung überhaupt vorziehen würden. Wie kommt es aber, wird

*) Auch Lucian Müller in seinem wertlosen Buche über den Saturnischen Vers (Leipzig 1885, Teubner) spottet über die geringe Autorität der Inschriften: sie pafsten ihm eben auch nicht in seinen Kram. Was liefs sich anfangen mit den störrischen Inschriften, von denen auch nicht ein einziger Vers vollständig nach dem Schema Dăbŭnt mălùm Mĕtélli ‖ Naevió | pŏētae gebaut ist?

**) So las z. B. einst Ritschl.

Digitized by Google

man fragen, dafs Leo in so überaus künstlicher Weise sich gegen die Anerkennung einer offenkundigen Tatsache sträubt, wie es die ist, dafs man beim quantitierend gemessenen Saturnius bisweilen in der zweiten Silbe des ersten Fufses eine Kürze trifft? Der Grund ist mir sehr klar: handelt es sich doch um eine entschiedene Achillesferse des ganzen quantitierenden Systems: hinc illa artificia! Die ganze Deduktion fällt zusammen, wenn auch an dieser Stelle die Möglichkeit einer Kürze zugegeben werden mufs. Denn nachdem unter der Wucht der Zahlen für die vierte Silbe von Leo zugestanden ist, dafs da auch sehr häufig eine Kürze statt der verlangten Länge steht, und nachdem für den ganzen zweiten Teil des Saturnius die gröfste Mannigfaltigkeit aufgestellt worden ist, bleibt faktisch die einzige Stütze des Systems eben die Länge der zweiten Silbe der ersten Vershälfte. Fällt auch diese Norm, so tritt eben das ein, was Thurneysen gesagt hat, dafs die quantitierend Messenden mit der Annahme unerklärlicher Kürzen an allen Stellen, wo ihr Schema eigentlich eine Länge erfordert, und mit der Substituierung von Längen, wo das Schema Kürzen verlangt, 'ihre eigenen Stützen zerbrechen'; wenn jede Kürze durch eine Länge, jede Länge durch eine Kürze ersetzt werden kann, hört eben einfach alles auf.

S. 63 zerreifst Leo die folgenden Worte in drei Kola:

Hiberno pulvere verno
luto grandia farra
Camille metes.

Somit kommen verno luto in zwei verschiedene Verse. Es ist aber ein ganz richtiger altertümlicher Saturnius, nach dem Wortaccent zu lesen und nach dem Sinn abzuteilen:

Hibérno púlvere vérno lúto
Grándia fárra camille métes.

Nebenbei bemerkt war natürlich camille mit kleinem Anfangsbuchstaben zu drucken als Appellativum. Das alles steht schon richtig bei Westphal in seiner Inauguraldissertation, Tübingen 1852, S. 61: alle acht Ictus und camille.

S. 64 wird gemessen cŏmēdērunt. Es soll vulgäre Messung der zweiten Silbe vorliegen. Man kann comēdērunt messen, aber gewifs nicht cŏmēdērunt, vgl. dēdērunt, stētērunt, subēgērunt (Plaut. Bacch. 928).

S. 66. Die Grabschrift aus Corfinium ist aufzufassen als roherer Saturnier, in dem auch das im strengsten epischen Dreizehnsilbler verbotene Zusammenstofsen zweier Tonsilben vorkommt, und so zu lesen:

pés pros écuf ínubat
cásnar oísa aetáte
C'. A'naes sólois
dés fórte fáber.

Leo bemüht sich, die Verse seinen Saturniern einzureihen, stöfst aber dabei wieder (bei fáber) auf eine Kürze, wo er durchaus eine Länge haben sollte. Um dem auszuweichen, skandiert er:

pes prós ecúf ínubát cásnar oísa aetáte
Gavís (!) Anáes sólois dēs fórtĕ fábĕr (dés fórte fabér).

Er sagt: das Kolon von des-faber stimme genau zu fuise viro und habe wie dieses die Messung – – ⏑ –. Einen Ictus gibt er nicht an, weder für diesen Vers noch für fuise viro.

S. 67 wird die Möglichkeit aufgestellt, dafs in der andern Inschrift von Corfinium 'das Suffix von sacaracirix den Wert einer Silbe wie in saeratrix' habe.*) Dieser ungeheuerliche Satz wird ohne allen Analogiebeweis hingestellt. Oder soll die Einsilbigkeit von deque eine Analogie abgeben? S. 48 nämlich gelegentlich des vom accentuierenden Standpunkt aus tadellosen Versteiles Liv. 40: déque ma'nibus | dextrábus ‖ bemerkt Leo: 'Hier liegt die Möglichkeit vor, und ich halte sie für eine sehr starke Wahrscheinlichkeit, dafs deque einsilbig ist, wie aufser atque auch perque, quodque, quomque . . .' Solche Aufstellungen kommen mir vor wie eine Sünde gegen den Geist der lateinischen Sprache. Aber auf solche Abwege führt eben das *πρῶτον ψεῦδος*, die quantitierende Auffassung des Saturnius.

Hiermit habe ich einige Einwendungen zusammengestellt, die sich von meinem Standpunkte aus — dem der lateinischen Sprachgeschichte — gegen Leos neueste Schrift vorbringen lassen. Im Resultat treffe ich zusammen mit dem, was Eduard Reichelt in einer sehr schönen und ausführlichen Besprechung der gleichartigen Schrift von A. Reichardt in der Berliner philologischen Wochenschrift 1893 Sp. 1063—1068 zum Schlusse sagt: 'Die Abhandlung hat mich nur noch mehr überzeugt, dafs man sich mit dem Saturnier eben auf eine ganz andere Weise auseinanderzusetzen hat'.

*) Leo beruft sich dabei auf Bücheler, der heute seinen einstigen Einfall sicherlich nicht mehr aufrecht hält.

Digitized by Google

Nun aber möge man mir noch gestatten, einige Punkte zur nachträglichen Stütze meiner accentuierenden Auffassung:

Dábunt màlum | Metélli ‖ Naévio | poétae

beizubringen.

Man hat gegen die Vertretung einer Normalsilbe durch zwei Kürzen, wie

Sú'bigit omne Loucanam ‖ opsidesque abdoucit

eingewendet, dafs diese Einschmuggelung der Rücksicht auf die Quantität in ein accentuierendes System unstatthaft sei. Nun aber finden wir das ganz Gleiche, was wir hier mit Thurneysen für den altlateinischen rhythmischen Vers fordern, auch im Mittelhochdeutschen. Auch im Mittelhochdeutschen mufs nur in einem einzigen Falle an einer gewissen Versstelle eine lange Silbe stehen, entweder mufs sie von Natur lang oder durch Position lang sein. So wird mir von germanistischer Seite versichert.

Zweitens wird es auch wieder von Leo als undenkbar hingestellt, dafs Livius und namentlich Naevius neben ihren auf der griechischen Metrik aufgebauten Dramen in den Epen den accentuierenden Saturnius gebraucht haben könnten. Nun erfahren wir aber aus der arabischen Literaturgeschichte, dafs auch bei den Arabern gleichzeitig quantitierende und accentuierende Verse gemacht wurden. Und warum sollte nicht gerade in der Übergangszeit, die durch Livius und Naevius repräsentiert wird, altitalischer Accentvers und hellenistischer Quantitätsvers, jener für Epen, dieser für Schauspiele, nebeneinander existiert haben?

Was endlich den von mir aufgestellten epischen 'Dreizehnsilbler' (7 + 6) betrifft, so wäre namentlich Lindsays völlig beistimmende Auseinandersetzung im American Journal of Philology XIV 3 S. 306 zu beachten. Unnatürlich ist die Begrenzung auf 13 Normalsilben keineswegs; die Ähnlichkeit mit dem griechisch-lateinischen Hexameter habe ich schon in meinen zwei Saturniusabhandlungen hervorgehoben. Ich will hier nur noch die merkwürdige Tatsache erwähnen, dafs bei den deutschen Meistersängern kein Vers mehr als 13 Silben haben durfte, weil man nicht mehr in einem Atemzuge sprechen könne. —

Zum Schlufs nur noch die Bemerkung, dafs trotz aller Bemühungen, saturnische Verse als identisch oder harmonisch mit griechischen Versen zu erweisen, sich absolut kein griechischer Vers hat nachweisen lassen, der nach dem Cäsianischen Schema Dabúnt malúm | Metélli ‖ Naévió | poétae gebaut wäre.

Prag. O. Keller.

M. Bukofzer, Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden. Berlin 1904. Verlag von August Hirschwald. 34 S. gr. 8°. 0,80 ℳ.

Dieser Sonderabdruck aus dem Archiv für Laryngologie (15. Bd. 2. Heft) verdient die gröfste Beachtung sowohl von seiten der Halsärzte, als von seiten der Gesanglehrer, die aufserordentlich viel Anregendes für ihre beiderseitige Berufstätigkeit und nützliche Winke in der fesselnd geschriebenen Broschüre finden. Auf das Studium des Tonansatzes ist naturgemäfs von jeher grofses Gewicht gelegt worden. Manche Gesangsmeister übertreiben in dieser Beziehung und quälen ihre Schüler so lange mit Übungen, bis dieselben krank werden und sich an den Halsarzt wenden müssen. Und wenn nun dieser von der Sache nichts versteht, so ist der hoffnungsvolle Sänger, dessen ganze Zukunft in seiner voce liegt, übel daran. Gesanglehrer und Arzt vereinigen sich in diesem Falle, um ein Talent zu grunde zu richten. Wenn aber der Gesanglehrer von Laryngologie und der Arzt von Gesang eine Ahnung hat, können beide Hand in Hand gehen und dem Gesangbeflissenen in Wahrheit nützen. Der scharfe Tonansatz soll es nach des Verfassers Meinung sein, der vielen Stimmen Schaden bringt. Deshalb werden alle die verschiedenen Hilfsmittel aufgezählt, die von berühmten Singlehrern angewendet worden sind, um dem Sänger einen guten Tonansatz ohne Überanstrengung des Organs beizubringen, und — man sollte es kaum für möglich halten — die alten Griechen stehen, wie in so vielen anderen künstlerischen Dingen, auch hierin obenan. In ihren Singschulen wurde, wie der Verfasser aus einer Stelle des klassischen Musikschriftstellers Aristides Quintilianus nachweist, der Ansatz mit einem dem Vokal vorgesetzten 't' geübt, einem Konsonanten, der zu gleicher Zeit geeignet ist, den Ton nach vorn zu bringen und Festigkeit der Tongebung zu veranlassen. Es ist aber nicht blofs das Tau, wie der Verfasser meint, zu diesem Zwecke benutzt worden, sondern auch das Ny fand in zweisilbigen Vokalisen eine ähnliche Verwendung. Nur diente Tau, wie es in der Natur der Sache liegt, dazu, die erste Silbe bestimmt und kräftig zu gestalten, während in der zweiten das Ny eine zartere Tongebung bedingte. Friedrich Bellermann erwähnt in dieser Hinsicht die altgriechischen Vokalisationsübungen: tonno, tanna, wofür später die Byzantiner in ihren christlichen Kirchengesängen die weicheren Formeln: neanes, aneanes und dergl. brauchten. Der Unterzeichnete

Digitized by Google

hat, durch die Lektüre der vorliegenden Schrift angeregt, bei seinen Gesangsschülern und namentlich bei einem leicht zu Stimmkatarrh neigenden Anfänger mit Erfolg den Ansatz mit ta und to üben lassen und dadurch einerseits das Organ vor Übermüdung geschützt, andererseits den gaumigen Beiklang, welchen ungeschulte Männerstimmen nur zu häufig haben, das sogenannte 'Knödeln' in verhältnismäfsig kurzer Zeit beseitigt. — Das lehrreiche Werkchen sei hiermit allen Interessenten angelegentlichst empfohlen. **A. Thierfelder.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 7 (17. Februar 1906).

S. 220. R. Engelmann, Zu Nauck fragm. Trag. S. 512. Die Worte bei Dionys. Hal. Rhet. IX 11 p. 356 sind wohl auf folgende Weise in Verse zu bringen:

εἰ δὲ παρθένος
φθαρεῖσ' ὑπ' ἀνδρὸς καὶ πατέρα φοβουμένη
τὰ παιδί' ἐξέθηκε, σὺ δράσεις φόνον;

S. 220 f. L. Gurlitt, Alexander Ephesius in Ciceros Urteil. Ad Att. II 20, 6 (cf. ad Att. II 22, 7) ist zu lesen 'poeta ineptus et tamen scilicet est non inutilis'. — S. 221 f. Fr. Brunswick, Ausgrabungen in Rom.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XV und XVI, 10.

I. S. 689. Hermann Diels, Der lateinische, griechische und deutsche Thesaurus, gibt eine Übersicht über das Fortschreiten des lateinischen Thesauruswerkes, über die Schwierigkeiten dieser Arbeit, die Änderungen in der Redaktion und die voraussichtliche Abwicklung des Arbeitsprogramms. Dem folgen Warnungen vor Überstürzung hinsichtlich eines neu in Angriff zu nehmenden Thesaurus Graecus, für den es noch an den nötigsten Vorarbeiten fehlt, besonders an zuverlässigen Texten mit Spezialindices. Endlich wird, was den 'deutschen Wortschatz' angeht, mit Bezugnahme auf das Grimmsche Wörterbuch der Pläne der Berliner Akademie gedacht, welche die Vorarbeiten in die Wege geleitet hat, und zu tätiger Mitarbeit im Interesse des Ganzen aufgefordert. — S. 698. Eugen Petersen, Der Leichenwagen Alexanders des Grofsen, beschäftigt sich mit der Leipziger Dissertation von Kurt F. Müller 1905, die denselben Titel führt, und ihren beiden Recensenten J. Six und v. Wilamowitz, von denen der erste sich in der Deutschen Literatur-Zeitung 1905 Sp. 1266, der zweite im Jahrbuch des arch. Instit. 1905 S. 103 zu der Frage geäufsert hat. Petersen erörtert die Einzelheiten der Konstruktion und Ausschmückung des Wagens mehrfach mit lebhafter Polemik gegen Wilamowitz. Zwei Abbildungen sind dem Texte eingefügt. — S. 711. Bernhard Kahle, Dänischer Volksglaube in Holbergs Schriften. — S. 723. Paul Haake, Polen am Ausgang des 17. Jahrhunderts. — S. 737. Franz Bücheler, Gedächtnisrede auf Hermann Usener (mit Useners Bild). — II S. 537. Paul Wendland, Schlufsrede, gehalten auf der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg. — S. 553. Wilhelm Münch, Die Pädagogik und das akademische Studium. — S. 569. Ludwig Martens, Johannes Classen. — S. 573. Max Nath, Ein Gang durch die neueste Literatur zum Unterricht in der philosophischen Propädeutik (Schlufs).

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VI. Juillet-Août 1905.

S. 1—14. Salomon Reinach, Xerxès et l'Hellespont. In dieser sehr lesenswerten Abhandlung geht Reinach einen bedeutenden Schritt weiter als deutsche Gelehrte, welche in der von Xerxes befohlenen Geifselung des Meeres bereits eine religiöse Ceremonie der Magier gesehen hatten. Die Rache des Xerxes am Hellespont besteht nach Herodots Worten aus drei Momenten: Geifselung, Hineinwerfen von Ketten, Verfluchung. Alles dies sollen nach Reinach auf Xerxes' Geheifs vollbrachte rituelle Akte gewesen sein, welche die kleinasiatischen Griechen falsch verstanden und so dem Herodot berichtet hatten. In der 'Rache', die Kyros an dem Flusse Gyndes nahm, liegt kein Analogon; Kyros hat vielmehr nach den Vorschriften des Zendavesta den durch den Leichnam des heiligen Pferdes verunreinigten Flufs ableiten lassen, um ihm nach den Geboten des Ahura Mazda die Reinheit wiederzugeben. Mit dem Hineinwerfen von Ketten in das Meer hat Xerxes es sich anvermält, wie der Doge von Venedig dies später durch den hineingeworfenen Ring getan hat; ein gleicher Gedanke verbindet die von Xerxes, Polykrates von Samos und dem Dogen vorgenommene Ceremonie, der auch schon in der Theseuslegende sich äufsert, wo Theseus, wie Bakchylides und der Vasenmaler es schildern, mit dem aus der Meerestiefe hervorgeholten Ring die Thalassokratie des Minos für Athen gewinnt. Dafs das Peitschen mit Ruten magischer Akt ist, ist durch zahlreiche Beweise zu belegen, ebenso wie es einleuchtet, dafs die zuhörenden Griechen die unverständlichen Incantationen der persischen Magier für Verfluchungen angesehen haben. Die Griechen haben Xerxes für einen verrückten Tyrannen angesehen, während er nichts anderes ausführte als 'le rite du mariage avec la mer'. — S. 15. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux limousins à fond vermiculé. Über das Email von Limoges, insbesondere diejenigen Stücke, deren Grund mit kleinen gewundenen Verzierungen von graviertem Laubwerk geschmückt ist, und die ihre Dekoration von der byzantinisch-syrischen Kunst entlehnt haben. — S. 31—54. Franz Studniczka, Zu den Sarkophagen von Sidon (deutsch geschriebener und publizierter Aufsatz). Studniczka wendet sich in diesem auch an beiläufigen Bemerkungen über die antike Tracht und die Bestattungsweise der Phönikier reichen Aufsatze gegen die von René Dussaud als unangefochten hingestellte Ansicht (Rev. arch. 1905 I, 1 ff. La Chronologie des rois de Sidon), als ob der Raub und die Wieder-

Digitized by Google

verwendung der Sidonischen Sarkophage eine sichere, erwiesene Tatsache sei. Er wendet sich namentlich gegen Theodor Reinach (Nécropole royale à Sidon). Dafs die ägyptischen Mumiensärge der Könige Tabnit und Eshmunazar sowie der ersten Königin aus Ägypten entführt und nachher zum zweiten Male in Sidon verwendet wurden, wird nicht geleugnet; ebenso sicher sei im allgemeinen die Herstellung der ägyptisierenden Anthropoiden griechischer Arbeit für die phönikischen Inhaber. Im einzelnen werden Alexander- und Satrapensarkophag daraufhin betrachtet, namentlich Tracht der auf dem Reliefschmuck dargestellten Personen und die semitische Trauerceremonie des Zerreifsens der Kleider; in den achtzehn trauernden Frauen des Klagefrauensarkophags, auf dessen Dach auch ein persisches Viergespann dem Leichenwagen vorausfährt, sieht Studniczka den Harem des phönikischen Grofsen — abgeteilt in zwei von Tympanonträgerinnen geführte Halbchöre — und kein nebelhaftes Ideal der Totenklage. Die rein hellenische, übrigens von der kanaaneischen Tracht nicht sehr verschiedene, Erscheinung der achtzehn Frauen weist auf die Bestimmung des Sarkophags für den philhellenischen Sidonierkönig Straton I, eines nach den Knochenresten mit seinen sieben Hunden begrabenen Nimrods, wie ihn der lange Jagdbericht am Sockel erweist. Der Leichenwagen am Klagefrauensarkophag, der eine Kiste fährt, gibt Gelegenheit, die Bestattungsarten der Phönikier zu betrachten und unter Umständen eine Hockerstellung der Leiche anzunehmen. Die chronologischen Schlüsse Dussauds werden im allgemeinen angenommen, wenn auch die Datierung der Dynastie Tabnit-Eshmunazar über das ganze 5. Jahrhundert herunter zu weit gehen dürfte. — S. 55—70. Jean Ebersoldt, Miniatures byzantines de Berlin. Das griechische Manuskript Hamilton 246 der Königl. Bibliothek in Berlin ist ganz aus dem XIII. Jahrh., bis auf die Folien 1, 2, 3, 50, welche mit Miniaturen aus dem X. Jahrh. zu Canones des Eusebius, mit einer Nativität und einer Taufe Christi geschmückt sind. Sie gehören zu einer Gruppe, deren reiche und elegante Ornamente der Architektur entlehnt sind und zwar teils der antiken, teils der christlichen Baukunst Syriens. Die Berliner Miniaturen, so byzantinisch sie in ihren iconographischen Vorwürfen und gewissen Architekturformen sein mögen, zeigen namentlich durch den Bogen und gewisse Kapitele den im X Jahrh. noch immer anhaltenden Einfluls des Orients. — S. 91—96. Louise Pillion, Les Soubassements du Portail des Libraires à la Cathédrale de Rouen. Untersuchung und Klassifizierung der zahllosen, nach 1280 entstandenen kleinen Basreliefs an der Untermauer des Portals 'des Libraires' der Kathedrale von Rouen. Erstmaliger methodischer Versuch die verschiedenen Motive nach ihren Inspirationsquellen zu scheiden und mit ähnlichen Vorwürfen, die sich in den illuminierten Manuskripten und bei anderen Bauten (Strasburg, Courtrai, Lyon) finden, zu vergleichen. Der Aufsatz enthält u. a. wichtige Beobachtungen über das groteske Element in der mittelalterlichen Kirchendekoration. — S. 97—102. Théodore Reinach, Une monnaie de Dodone au type du Zeus Naos. Eine Münze der Sammlung Waddington im Cabinet de France (Babelon Inv. sommaire p. 431), die bisher wegen der Inschrift *ΔΙΑ* für eine Münze der kleinasiatischen Stadt Dia galt, ist vielmehr eine solche des Zeus Naos, der zu Dodona sein Heiligtum hatte, möglicherweise eine von der Priesterschaft von Dodona um 350 gefertigte Tempelmünze. Der darauf abgebildete Zeus von Dodona, der sicher einem statuarischen Vorbild nachgeschaffen ist, unterscheidet sich von dem Elidischen Stil, er nähert sich den Mausoleumskulpturen. Das Wort *Νάος*, das auf *ναῖς* und *ναίω* (Naïades) zurückgeführt wird und für welches *νάιος* oder *νᾶιος* als primitiver Name galt, kann aber vielleicht ursprünglich auch *ναός* geheifsen haben, so dafs man einfach *Ζεὺς ναός* (der Tempel Zeus) zu erklären hätte. Nachher erst würde *νάιος* wie *κεραύνιος* gebildet worden sein. — S. 103—106. Arthur Mahler, Une statue d'éphèbe à Madrid. Mahler verbindet den als Adonis oder Eros früher angesehenen Adonis von Madrid (Rev. arch. 1901, II p. 316, Reinach Rep. I, 344, 6) mit der Hera Giustiniani der Sammlung Torlonia wegen ihrer zahlreichen Ähnlichkeiten. Beide mögen Werke des Kalamis sein, der Ephebe vielleicht gemäfs Paus. V. 25, 5 zum Akragantinischen Weihgeschenk gehörig. Nicht minder gleicht der Ephebe von Madrid dem Triptolemos des Eleusinischen Reliefs. — S. 107—120. S. Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie grecque en Europe. Fortsetzung. III. Das Corpus von Boeckh (C. I. G.). Frankreich, England, Dänemark und Deutschland vom Ende des XVIII. Jahrh. bis zur Vorbereitung des Boeckhschen Corpus. Boeckhs Arbeitsweise, Materialeinteilung, die technische Art der Herstellung der Sammlung. — S. 121—148. E Blochet, Les écoles de peinture en Perse. Da eine Geschichte der persischen Malerei erst mit dem XIII. Jahrh. beginnen kann und da auch die byzantinische Kunst als hauptsächliche Portraitkunst sowohl in Miniaturen wie in Mosaikdarstellungen die muhammedanische nicht beeinflussen konnte, ist dieser Aufsatz ohne Interesse für die W. f. kl. Ph. — S. 149—160. Bulletin Mensuel de l'académie des inscriptions (Sitzungen vom 24. Februar bis 26. Mai 1905) und der Société nationale des antiquaires de France (Sitzungen vom 15. März bis 19. Juli 1904). — S. 161—170. Nouvelles archéologiques et correspondance. Zuschriften über Reinachs interessante Geschichte der Sammlung Campana. Nachruf für J.-B. Lelaurain in St Quentin. ad Rev. arch. 1905 I p. 426 (New Yorker Aphrodite). Lumbroso über den Antiquitätenhandel in Alexandrien. Die Fälschungen kleinasiatischer Terrakotten und von Tanagrafiguren. Ein Brief Mommsens an Mad. Cornu. Die Abweichung der Orientation in antiken Gräbern. Zeitschriftenschau. — S. 171—187. Bibliographie. — S. 188—208. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Mars-Juin 1905. R. Cagnat und M. Besnier geben die übliche Zusammenstellung neu publizierter auf das römische Altertum bezüglicher Inschriften aus Zeitschriften und sonstigen Publikationen. 81 Inschriften. No. 30—110 (darunter 2 griechische und 2 bilingue). Neuerdings wird auch mehr auf Veröffentlichungen, die Allgemeines über früher publizierte besondere Inschriften-

Digitized by Google

gruppen oder Spezielles über derartige Einzelinschriften bringen, aufmerksam gemacht.

Bollettino di filologia classica XII, 7 (Januar 1906).

S. 158 f. E. Menozzi, Ciceroniana. Ad. fam. IX 2, 5 'navare rem p.' — Ad fam. IX 26, 3 'hier ist nur richtig zu interpungieren: At hercule cena non quid ad te' tibi praesertim; — quod ad te = nauci, flocci, nihili.' — Ad Att. II 20, 6 'et sane neglegens'. — De opt. gen. or. 6, 18 '. . . aut Epigonos Latinos reiciunt, sed [tamen] Ennium . . . — S. 160. L. Valmaggi, Seneca de beneficiis I 3, 5: voltus hilares ist zu lesen, nicht hilari.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV, 7/8 (20. Dezember 1905).

S. 215—227. G. Spano behandelt ausführlich den am 14. Oktober 1904 zu Pompeji (reg. VI, is. XVI, n. 15) gefundenen Tisch, der auf einem oblongen Untergestell ruht, auf dem eine Sphinx lagert. Auf dem Untergestell stehen zwei schmale Pfeiler, die sich oben in einem Halbkreise vereinigen. Der Bogen ist mit Epheublättern und Blüten verziert; später ist dann ein Athenekopf hinzugefügt worden. Das Ganze ist offenbar eine feine hellenistische, wohl alexandrinische Arbeit.

Gymnasium XXIII 21.

21 S. 749—754. F. Stürmer, Homerica und anderes, findet, dafs die Beschreibung der Kalypsoinsel auffallend an die des Paradieses in Genesis II 9. 10 erinnert. Als Grundform für χρῆσθαι ist nicht χρᾶσθαι, sondern χρησεσθαι anzunehmen; ebenso verhält es sich mit χρην, κνην, ζην und θησθαι. Od. ε 135 und ψ 335 ist zu lesen ἠδέ ἑ φάσκον; η 256 gehört zu einem späten Zusatz.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apocalypsis Anastasiae, ed. *Rudolfus Homburg*: *LC.* 4 S. 122 f Der Text ist von dem orthographischen Schmutz gereinigt, von dem grammatischen nicht sehr. *B.*

Wie studiert man Archäologie? Ein Wegweiser usw.: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 20. Dürftig. *F. Seiler.*

Blass, Fr., Die Rhythmen der asiatischen und römischen Kunstprosa: *Rev.* 51 S. 478-482. Anwendung der griechischen Theorie auf das Lateinische. *P. Lejay.*

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze, herausgegeben von *Th. Birt*: *Eos* XI, 1 S. 53-55. Der Wert der Abhandlungen ist ungleich; zu den besten gehören unstreitig die Aufsätze über Lukianos, zu den schwächsten der Vortrag über die Frauenemancipazion in Athen, doch sind alle in einer schönen Sprache abgefafst. *F. Nagórzański.*

Burger, F. X., Minucius Felix und Seneca: *Eos* XI, 1 S. 52-53. Das einschlägige Material ist hier in dankenswerter Weise zusammengestellt. *F. Nagórzański.*

Candel, J., De clausulis a Sedulio in iis libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis: *Rev* 51 S. 478-482 Der Accent hätte nicht berücksichtigt werden sollen. *P. Lejay.*

Decharme, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs dès origines au temps de Plutarque: *LC.* 4 S. 147 f. Ein angenehmes und liebenswürdiges Buch, das indessen im einzelnen bereits überholt ist. *li.*

Διονυσίου ἢ Λογγίνου περὶ ὕψους. In usum scholarum edidit *Otto Jahn*. Tertium edidit *Joannes Vahlen*: *LC.* 4 S. 141 f. Diese Neuauflage zeugt überall von dem unermüdeten, vor nichts zurückschreckenden Fleifs des Herausgebers. *B.*

Camille Gaspar, Olympia: *BphW.* 2 S. 51 f. Das Buch behandelt in gründlicher und zuverlässiger Weise die Olympischen Festspiele. *H. Blümner.*

Gebhardt, J., Der Quintaner, 160 lateinische Einzelübungen: *ZöG.* 56, 12 S. 1137 f. *J. Golling* wüfste gegen die Verwendung nichts einzuwenden.

Terrot Reaveley Glover, Studies in Virgil: *NphR.* 2 S. 27-29. Ein interessantes Werk. *L. Heitkamp.*

H. Halke, Einführung in das Studium der Numismatik. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage: *BphW.* 2 S. 53 f. Das nicht streng wissenschaftliche Buch gibt einen kurzen Umrifs für das Gesamtgebiet der Münzkunde. *R. Weil.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian, 2. Aufl: *ZöG.* 56, 12 S. 1095-1098. *S. Frankfurter* würde es als unangemessen erachten, etwas zum Lobe und zur Empfehlung des Buches, das längst als *standard work* gilt, zu sagen.

Des Quintus Horatius Flaccus sämtliche Werke. Erster Teil: Oden und Epoden (für den Schulgebrauch erklärt von *C. W. Nauck*. Sechzehnte Auflage von *O. Weifsenfels*: *BphW.* 2 S. 40 42. Nur in Einzelheiten zeigt das wohlbewährte Buch Abweichungen. *H. Röhl.*

J. Horovitz, Spuren griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhang über das Schattenspiel von *Fr. Kern*: *NphR.* 2 S. 33 f. Eine interessante Abhandlung. *P. Wessner.*

de Jonge, E., Les clausules métriques dans saint Cyprien: *Rev.* 51 S. 478-482. Enthält gute Bemerkungen, doch hätte der Accent nicht berücksichtigt werden sollen. *P. Lejay.*

Jordan, H., 1. Rhythmische Prosa in der altchristlichen Literatur; 2. Rhythmische Prosatexte: *Rev.* 51 S. 478-482. Ausgezeichnet ist die Bemerkung, dafs die christlichen Schriftsteller nicht die Vulgärsprache, sondern die Kunstprosa wählten. *P. Lejay.*

Knowling, R. J., The testimony of St. Paul to Christ: *Athen.* 4083 S. 103. Sehr gründlich.

Kroll, W., Das Studium der klassischen Philologie; Ratschläge für angehende Philologen: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 18. Durchaus sachlich, klar und nüchtern geschrieben und doch zugleich von einer idealen Anschauung getragen. *F. Seiler.* — Dass.: *Eos* XI, 1 S. 60-61. Ein goldenes Büchlein. *S. Witkowski.*

Digitized by Google

Livius. Jahresbericht von *H. J. Müller*: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 1-28.

August Mayr, Antiphons Rede gegen die Stiefmutter: *NphR.* 2 S. 26 f. Die Schrift verdient Berücksichtigung, wenngleich sie nicht zu neuen Ergebnissen gelangt. *Gustav Wörpel.*

Mc Fadyen, J. E., Introduction to the Old Testament. *Athen.* 4083 S. 102. Gut geschriebenes, für ein gröfseres Publikum bestimmtes und vortrefflich geeignetes Buch.

Karl Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genitivs in den kretischen Dialektinschriften: *NphR.* 2 S. 40 f. Alle in Betracht kommenden Fragen sind sachgemäfs und eingehend behandelt. *Fr. Stolz.*

Menge, R., Troja und die Troas, nach eigener Anschauung geschildert. 2. umgearbeitete Auflage: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 21. Abgesehen von der Beschreibung der 6. Stadt nach Dörpfeld wenig verändert. *F. Seiler.*

Meyer, Ed., Der Mauerbau des Themistokles: *DLZ.* 2 S. 95. Referat.

Gottfried Nagel, Der Zug des Sanherib gegen Jerusalem nach den Quellen dargestellt: *BphW.* 2 S. 42-44. Den Ausführungen des Verfassers schliefst sich nach längerem Zögern an *Fritz Hommel.*

Γ. Α. Παχτικός, Δημώδη Ἑλληνικὰ ᾄσματα ἀπὸ τοῦ στόματος τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ συλλεγέντα καὶ παρασημανθέντα: Τόμος Α΄: *DLZ.* 2 S. 86. Die mit der musikalischen Begleitung wiedergegebenen Texte bilden einen wertvollen Beitrag zu einer künftigen Sammlung der griechischen Volkslieder. *A. Thumb.*

Papyrus Th. Reinach, Papyrus grecs et démotiques recueillis en Égypte et publiés par *Théodore Reinach* avec le concours de *W. Spiegelberg* et *S. de Ricci*: *BphW.* 2 S. 33-39. Einzelheiten bespricht *Paul Viereck.*

The Hearst Medical Papyrus, by *Gy. A. Reisner*: *LC.* 4 S. 135 f. Die Ausgabe wird zweifellos in den Kreisen der Ägyptologen wie der Vertreter der Geschichte der Medizin die höchste Beachtung finden müssen. *Julius Pagel.*

G. Pasciucco, Elagabalo. Contributo agli studi sugli 'Scriptores Historicae Augustae': *NphR.* 2 S. 37 f. Verf. geht in seiner Beurteilung des Lampridius entschieden zu weit. *Josef Sorn.*

Pauly-Wissowa, Realenzyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. VIII. Halbband: Corniscae-Demodoros: *NphR.* 2 S. 41-44. Der Band bietet uns wieder eine Fülle reicher Belehrung in zuverlässigster Darstellung. *Otto Schultheſs.*

Prein, Otto, Aliso bei Oberaden. Neue Forschungen und Vermutungen: *DLZ.* 2 S. 93. Verdient trotz aller Unsicherheit, die noch besteht, bei allen Fachgenossen Beachtung. *K. Rübel.*

Psalmen. 1 F. W. Mozley, The Psalter of the Church: the Septuagint Psalms compared with the Hebrew; 2. The book of Psalms, with introduction and notes by W. F. Cobb; 3. The book of Psalms, transl. by *T. K. Cheyne*; 4. Cumming, J. E., The Psalms: their spiritual teaching. I: Psalms I-XLI: *Athen.* 4083 S. 102 f. 1. Vortrefflich; 2. Zeugt, ab gesehen von einem Fehler in der Einleitung, im ganzen von gesundem Urteil; 3. Neuabdruck der 1884 erschienenen Arbeit Cheynes; 4. Behandlung der Psalmen vom evangelischen Standpunkt aus.

M. Psichari, Index raisonné de la mythologie d'Horace: *ZöG.* 56, 12 S. 1080 f. 'Ein eigenartiges Büchlein, dessen Bestimmung nicht recht klar ist.' *J. Golling.*

Ernst Richter, Xenophon in der römischen Literatur: *NphR.* 2 S. 25 f. Verf. hat seine Aufgabe innerhalb der Grenzen, die er sich selbst gesteckt, mit Fleifs und Konsequenz durchgeführt. *M. Hodermann.*

Ringmann, M., Grammatica figurata, Faksimiledruck her. von *v. Wieser*: *ZöG.* 56, 12 S. 1082 f. Für die Geschichte der lateinischen Grammatik nicht bedeutungslos. *J. Golling.*

Siegmund Schlofsmann, Nexum. Nachträgliches zum altrömischen Schuldrecht: *NphR.* 2 S. 38 f. Verf. verteidigt hier sein Hauptwerk gegen Küblers Kritik. *O. Wackermann.*

W. Schultz, Studien zur antiken Kultur. Pythagoras und Heraklit: *BphW.* 1 S. 1-13. Die Darstellung des Verf.s ist lebendig und mannigfaltig, der Inhalt mufs abgelehnt werden. *F. Lortzing.*

Ferdinand Sommer, Griechische Lautstudien: *BphW.* 2 S. 54 57. Verf. behandelt seine Fragen mit Scharfsinn und methodischer Sorgfalt. *Paul Kretschmer.*

B. Stais, *Τὰ ἐξ Ἀντικυθήρων εὑρήματα, χρονολογία, προέλευσις, χαλκοῦς ἔφηβος*: *BphW.* 2 S. 52 f. In der Schrift werden Tatsachen sehr umsichtig festgestellt und mit sicherem Gefühl für Wahrscheinlichkeit verbunden. *R. Delbrueck.*

Arthur Stein, Die Protokolle des römischen Senates und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus: *NphR.* 2 S. 36 f. Die Auffassung des Verfassers erhält eine ansehnliche Bestätigung durch die inzwischen erschienene postume Schrift Mommsens. *Eduard Wolff.*

J. Steyrer, Der Ursprung und das Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer: *NphR.* 2 S. 39 f. Schrullenhafte Konstruktionen eines sprachlichen Phantasten. *Fr. Stolz.*

Tacitus' Annalen und Historien in Auswahl von *A. Weidner*, 3. Aufl. von *J. Lange*: *ZöG.* 56, 12 S. 1081 f. Wo man Chrestomathien aus T. vollen Texten vorzieht, verdient diese Auswahl in erster Linie Beachtung. *J. Golling.*

Tacitus. Erklärt von *K. Nipperdey*. 1. Bd.: Ab excessu Divi Augusti I VI. 10. verb. Aufl., bes. von *G. Andresen*: *DLZ.* 2 S. 88. Referat.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes ediderunt *Th. Mommsen* et *Paulus M. Meyer*. Vol. II: *LC.* 4 S. 137. Diese Ausgabe kann nach menschlicher Voraussicht als abschliefsend bezeichnet werden.

Hermann Ubell, Die griechische Tragödie. Die Literatur-Sammlung illustrierter Einzeldarstellungen, herausgegeben von *Georg Brandes*. 17. Bd.: *BphW.* 1 S. 13 f. Eine gehaltarme Plauderei. *Siegfried Mekler.*

Digitized by Google

J. Vendryes, Traité d'accentuation grecque: *NphR.* 2 S. 35. Das Buch ist ein zuverlässiger Führer in allen in Betracht kommenden Fragen. *J. Sitzler.*

Vergils Aeneide, Textausgabe für den Schulgebrauch von *O. Güthling*: *ZöG.* 56, 12 S. 1079 f. Wird von *Fr. Kunz* beschrieben und als gut willkommen geheifsen.

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *NphR.* 2 S. 29-33. Diese bedeutenden und meisterhaft geführten Untersuchungen zeugen vom Fleifs und der Gelehrsamkeit ihres Verfassers. *Emil Rosenberg.*

Werner, Jak., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt: *LC.* 4 S. 142 f. Wir müssen dem Verfasser für seine reiche Gabe dankbar sein. *M. M.*

Zenger, G., Metrische Übersetzungen ins Lateinische: *Eos* XI, 1 S. 56 60. Es überwiegen Übersetzungen aus russischen Dichtern. Nur wenige Gelehrte der Gegenwart dürften die lateinische Sprache und Verstechnik in dem Mafse, wie der Übersetzer, handhaben. Eine Probe wird mitgeteilt von *M. Jezienicki.*

v. Zielinski, Die Clauselgesetze in Ciceros Reden: *Rev.* 51 S. 478-482. Notiert. *P. Lejay.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

24. November.

Delattre berichtet aus Karthago die Entdeckung eines bemalten Marmorsarkophags; auf dem Deckel befindet sich eine geflügelte Scylla mit Schlangenleib und Hunden.

Verzeichnis neuer Bücher.

Kekule von Stradonitz, Rh., *Die griechische Skulptur.* Berlin, G. Reimer. IV, 333 S. 8 mit 155 Abbildungen. *M* 4,50; geb. *M* 5.

Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die *Antike.* Berlin, Weidmann. 101 S. 8. *M* 1,80.

Lipsius & Tischer (Kiel). Antiquariatskatalog 82. *Klassische Philologie* zum gröfsten Teil aus der Bibliothek von Maximilian Wolfgang v. Goethe. 59 S 8.

Thieme, G., Die *Inschriften* von Magnesia am Maeander und das Neue Testament. Eine sprachgeschichtliche Studie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. III, 43 S. 8. *M* 1,20.

Zanghieri, T., Studi su *Bacchilide.* Heidelberg, O. Ficker. XV, 144 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Die Kunst des Übersetzens.

Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht.

Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage.

Mit einem Exkurs über das Präparieren.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitendes — I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. — II Grundbedeutung. — III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. — IV. Synonyma. — V. Partikeln. — VI. Uebersetzen oder Erklären? — VII. Wortstellung. — VIII. Verschiebung des Gewichtes. — IX. Satzbau — Anmerkungen.

Grammatica militans.

Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts.

Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitung: Zweck und Mittel. — I. Grammatische Terminologie. — II. Induktion und Deduktion. — III. Analyse und Synthese. — IV. Psychologie und Logik. — V. Historische Grammatik. — VI. Zur Kasuslehre. — VII. Tempora. — VIII. Modi. — IX. Hauptsatz und Nebensatz. — X. Bedingungssätze. — Schlufs: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

Palaestra vitae.

Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 Mk.

Inhalt: Einleitung: Die Lebenskraft des Altertums. — I. Exakte Wissenschaft. — II. Zur Himmelskunde. — III. Geographisches — IV. Wirtschaftsleben. — V. Staat und Politik. — VI. Geschichte. — VII. Die Geschichtschreiber. — VIII. Kunst. — IX Lebensfragen. — Schlufs: Ideal und Verwirklichung. — Anmerkungen. — Register.

Von deutscher Spracherziehung.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (VIII u. 272 S.) 1906. geb. 4,80 Mk.

Inhalt: Einleitung. Lesen und Schreiben. — I. Literaturgeschichte. — II. Lektüre. — III. Philosophische Propädeutik. — IV. Sprachgeschichte und Sprachrichtigkeit. — V. Stil. — VI. Interpunktion. — VII. Disponieren von Aufsätzen. — VIII. Themata. — Schlufs: Das Deutsche im Lehrplan. — Anmerkungen. — Verzeichnis der besprochenen oder erwähnten Aufsatzthemata.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
APR 14 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 28. März. **1906. No. 13.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Merguet, Handlexikon zu Cicero. Erstes und zweites Heft (A. Mittag) 337

P. Gauckler, Un catalogue figuré de la batellerie gréco-romaine. La mosaique d'Althiburus (O. Meltzer) 341

E. Roese, Über Mithrasdienst (R. Asmus) 345

Antikes Zaubergerät aus Pergamon, herausgegeben von R. Wünsch (C. Wessely) 346

K. Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel (G. Wartenberg) 348

Aem. Strazzerius, Festa et Tristia (M. Manitius) . . 349

Anzeige: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 2. — Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 2. — Revue numismatique IX, 3. — The Journal of Hellenic Studies XXV, 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, 40, Januar 350

Rezensions-Verzeichnis 357

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 8. und 16 Dezember. — Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten (Fortsetzung) I 360

Verzeichnis neuer Bücher 368

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H Merguet, Handlexikon zu Cicero. Lex. 8°. Erstes Heft (A—D) IV; 200 S., zweites Heft (D—M) 200 S. Leipzig 1905, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung (Theodor Weicher). 6 *M* für jedes Heft.

Eine schöne Gabe liegt mir zur Besprechung vor, die ersten beiden Teile eines Handlexikons, das uns einen Überblick über den gesamten Sprachgebrauch Ciceros geben soll. Es wird damit eine empfindliche Lücke in der Lexikographie wenigstens zum Teil ausgefüllt. Denn während Merguet in seinem grofsen Lexikon nur die Reden und philosophischen Schriften verarbeitet hat, sind hier auch die rhetorischen Schriften und Briefe berücksichtigt. Wir sind Merguet aufrichtig dankbar für diese neue Leistung, geben aber die Hoffnung nicht auf, dafs er zum dritten Mal einen Anlauf nimmt und noch ein Lexikon mit sämtlichen Stellen der rhetorischen Schriften und Briefe Ciceros folgen läfst. Ein solches ist auch jetzt noch dringendes Bedürfnis.

Zu Grunde gelegt ist der Wortlaut 'der neusten Texte'. Ich hätte gewünscht, dafs dieselben im Vorwort für jede einzelne Schrift genau bezeichnet worden wären.

Bei der Probe auf die Vollständigkeit des Wortschatzes versagt das Lexikon einigermafsen. Ich vermisse cordax orat. 193; lagona fam. 16, 26; auch adgero war Cicero geläufig: epist. frg. VII 5 M. luta et limum adgerebant. Aufzunehmen war wohl Verr. 4, 5 u. 18 Canophoroe, Canephoros. Ebenso hätte ich axilla orat. 153 berücksichtigt. Auch Bildungen wie compositior, -tissimus Verr. a. pr. 32, ad Att. 6, 9, 1 sind von Interesse, sowie der subst. Gebrauch von abditus orat. 79 sententiae nescio unde ex abdito erutae.

Zum Unterschied von dem grofsen Merguet sind nur die poetischen Stücke Ciceros selbst berücksichtigt, nicht also Citate z. B. aus Ennius, Pacuvius u. a. Aber auch hier finde ich Lücken. Es fehlt z. B. adangesco div. 1, 13; domiporta div. 2, 133; aurora div. 1, 14. Andererseits ist orat. 2, 285 sapiens si algebis, tremes wohl als Eigentum des Novius Atell. 116 zu reklamieren. Aufzunehmen war ferner, was auch im grofsen Merguet nicht geschehen, der poetische Gebrauch von auriga, cancer, leo, capra, lepus u. a. als Sternbildern nat. 2, 110, 114.

Ich komme zu dem viel umstrittenen Verbum āfluo, das sich neben adfluo, affluo seine Anerkennung nur mühsam zu erkämpfen vermag. Nachdem schon Halm, Herz, Hartel auf dies Verbum, das bisher in unseren Lexicis keinen Platz fand, hingewiesen, versuchte ihm Dombart in einer anziehenden Abhandlung (Jahrb. f. klass. Phil. 1877, 115, 341 ff.) das Bürgerrecht zu verschaffen. Er suchte aus Handschriften und Inschriften nachzu-

Digitized by Google

weisen, dafs es neben adfluo, affluo 'herzufliefsen, herausströmen' auch ein āfluo 'herabfliefsen, abfliefsen, ausströmen' gegeben und dafs dieses āfluo nach Analogie von abundo sich zu den Bedeutungen 'überfliefsen, in Überfluſs vorhanden sein' und weiterhin 'von etwas überfliefsen, Überfluſs haben an u. a.' entwickelt habe. Er stellte die Forderung, an allen Stellen, wo die Bedeutung 'abströmen, in Überfluſs vorhanden sein, Überfluſs haben an' durch den Zusammenhang gefordert werde, auch gegen die Autorität der Handschriften āfluo (ebenso āfluentia, āfluenter) zu schreiben. So las Halm Sest. 18 (1886) unguentis āfluens; Nohl Arch. 4 urbe ... eruditissimis hominibus liberalissimisque studiis āfluenti. Nachdem sich dann zuerst C. F. W. Müller in den kritischen Anmerkungen zu Cicero (IV 16) dagegen ausgesprochen, hat Stöcklein (Programm, Dillingen 1896) mit vielem und eindringenden Scharfsinn die These in allen ihren Teilen bekämpft. Nach ihm ist āfluo nichts als eine falsche[1]) Lesart für affluo. Der Thesaurus l. L. hingegen hat āfluo wenigstens als gelehrtes Wort zur Übersetzung des epikureischen[2]) *ἀποῤῥεῖν* anerkannt und liest nat. 1, 114 gegen die handschriftl. Überlieferung cum ex ipso (deo) imagines semper āfluant. Freilich heifst es am Schlusse des Artikels 'quamquam ne haec exempla[3]) extra omnem dubitationem sunt posita'. An den Stellen dagegen mit der Bedeutung 'Überfluſs haben' schreibt er auch gegen die Handschriften durchweg affluo, affluentia, affluenter. Und so liest jetzt Nohl an der oben erwähnten Stelle Arch. 4 (5. Aufl.) affluenti. Bei diesem Stande der Forschung dürfte āfluo die Aufnahme in den Lexicis nicht mehr verweigert werden dürfen.

Orat. 2, 102 ist nicht mehr nach Orelli abdico, sondern mit Friedrich (1893) zu lesen ubi plus mali quam boni reperio, id totum abiudico atque eicio. So auch Thes.; zur Stelle vgl. Piderit-Adler Krit. Anhang. — Tu tuas inimicitias ut rei p. donares, te vicisti fam. 5, 4, 2 hätte ich aufgenommen, obwohl condonares allgemein rezipierte Konjektur für die handschriftliche Lesart donares ist und trotz Phil. 5, 50 omnes Caesar inimicitias rei p. condonavit.

Die Beispiele sind nach syntaktisch-phraseologischen Gesichtspunkten angeordet. Dies Verfahren hat im grofsen Merguet manches für sich; es erleichtert bei häufig vorkommenden Worten die Übersicht. Bei einem Handlexikon aber, wo die einzelnen Artikel einen viel kleineren Umfang haben, empfiehlt sich durchaus die Gruppierung nach den verschiedenen Bedeutungen des Wortes. So ist selbst Meusel im lexicon Caesarianum verfahren, so verfährt besonders auch der Thes., wo man sich stets sicher und schnell orientieren kann. Die Beispiele sind so aufzuzählen, wie sich die Bedeutungen aus einander zu entwickeln scheinen. Auszugehen ist stets von solchen Stellen, wo das Wort in seiner eigentlichen Bedeutung erscheint. Hier zeigt sich die ursprüngliche Bedeutung greifbarer als da, wo das Wort im übertragenen Sinne gebraucht wird. Unter allen Umständen aber dürfen die Beispiele mit eigentlicher Bedeutung nicht ganz übergangen werden. In diesem Sinne vermisse ich div. 2, 63 fons unde emanat aquaï, mag diese Stelle auch poetisch sein. Ebenso Mur. 22 te gallorum cantus exsuscitat, übrigens auch im grofsen Merguet übersehen! Auffallend ist, dafs concedo in seiner eigentlichen Bedeutung nicht vorgeführt ist, obwohl die beigesetzte Bedeutung 'sich begeben' darauf vorbereitet. Es fehlen die beiden charakterischen Beispiele div. 2, 45 unde fulmen venerit, quo concesserit; Cat. 1, 17 ab eorum (parentum) oculis aliquo concederes.

Wäre Merguet so verfahren, dann hätte sich ihm auch von selbst das Bedürfnis aufgedrängt, die einzelnen Worte etwas reichlicher mit deutschen Bedeutungen auszustatten. Dies scheint unerläfslich, um eine 'Übersicht über den gesamten Sprachgebrauch' dieses lexikalisch so überaus fruchtbaren Schriftstellers wirklich zu gewährleisten oder wenigstens zu erleichtern. Auch dem Kundigen wird oft nicht ganz leicht, die richtige Übersetzung zu finden. Der Raum hätte sich gewinnen lassen, indem dies und jenes Citat, weil wenig charakteristisch oder bereits durch ein anderes gleichartiges überflüssig gemacht, wegfiel. So werden historia nur die Bedeutungen 'Geschichte, Erzählung' beigefügt. Damit kommt man aber nicht weit. Orat. 2, 62 (fam. 5, 12, 3) heifst es 'histor. Darstellung' quis nescit primam esse historiae legem, ne quid falsi dicere audeat; orat. 2, 252 erat historia 'Geschichtschreibung' nihil aliud nisi annalium confectio; Tusc. 1, 108 ut est in omni historia '(Geschichts-)Forschung' curiosus; interessant der Gebrauch fin. 5, 5 quacumque ingredimur, in aliqua historia 'histor. oder histor. merkwürdiger Boden' vestigium ponimus.

[1]) Der Hinweis freilich darauf, dafs afluo keine sprachrichtige Bildung sei, ist hinfällig durch die Form afui.

[2]) Glöss. II 240, 21 afluo *ἀποῤῥέω*.

[3]) Vgl. Thes. die anderen Stellen nächst Cicero.

Digitized by Google

Das schwierige Wort[1]) instar wird wiedergegeben mit 'wie, so gut wie, etwa'. Ganz richtig, aber dabei kommt — und das ist doch wohl das Primäre — instar als Quantitätsbegriff nicht genügend zur Geltung 'Gröfse, Umfang, so grofs wie so zahlreich wie, so schwer wie', z. B. ad Att. 16, 4, 1 quae (epistula) voluminis i. est 'ist so umfangreich wie'; Verr. 5, 89 quae (navis) urbis i. habere 'Umfang haben' videretur; als Apposition ad Q. fr. 3, 1, 9 quin abs te munus fundi suburbani i. expectet. — Latinus 'lateinisch' ist etwas mager. Vom Ausdruck wird es nicht selten in dem prägnanten Sinne 'gut lateinisch = elegant' gebraucht: orat. 79 sermo purus erit et Latinus; opt. gen. 4 pure et emendate loquentes, quod est Latine. — Adsimilis kurzweg mit 'ähnlich' zu übersetzen ist ungenau.

Der Druck ist gut, die äufsere Ausstattung ist sehr gut.

Ich schliefse meine Betrachtungen mit den besten Wünschen für dieses treffliche Werk. Ohne Zweifel wird es in kürzester Zeit sich der weitesten Verbreitung erfreuen.

Berlin. **A. Mittag.**

P. **Gauckler**, Un catalogue figuré de la batellerie gréco-romaine. La mosaïque d'Althiburus. [Extr. des Monuments et Mémoires publ. par l'Acad. des Inscr. et B.-L. — Fondation E. Piot —, t. 12.] Paris 1905, E. Leroux. 44 S. gr. 4°. Mit 1 Tafel in Lichtdruck und 29 Abbild. im Text.

Das in seiner Art bis jetzt einzig dastehende Mosaik, auf welches sich diese Abhandlung bezieht, wurde 1895 von französischen Offizieren entdeckt, die auf der Stätte des antiken Althiburus (jetzt Henschîr Medeîna) vorübergehend mit ihrer Truppe lagerten. Paul Gauckler, dessen hervorragende Verdienste in seiner Stellung als Leiter der Abteilung für Altertumswissenschaft und Kunst in der tunesischen Landesverwaltung hier keiner weiteren Darlegung bedürfen, liefs es dann vollends bloflegen und in das unter seiner Hand zu immer höherer Bedeutung anwachsende Museum im Bardo bei Tunis (Musée Alaoui) übertragen, erstattete auch bereits 1898 der Akademie einen ausführlichen Bericht darüber. Doch wurde dieser vorläufig nicht veröffentlicht, weil man damals noch die — aus Mangel an Mitteln unerfüllt gebliebene — Hoffnung hegte, die begonnene Ausgrabung weiter fördern zu können. So liefs sich auch Gauckler in dem ausgezeichneten Überblick über die Entwicklung der musivischen Kunst im Altertum, den er 1904 in dem Artikel 'Musivum opus' des Dictionnaire des Antiquités (Daremberg-Saglio) gab, noch damit genügen, das Bildwerk in das gewaltige dort verarbeitete Material mit einem kurzen Hinweis einzuordnen und einen Teil desselben in stark verkleinerter Umrifszeichnung wiederzugeben. Schliefslich aber ist der Sache die Verzögerung insofern zu gute gekommen, als er nunmehr auch die Ergebnisse der tief eingreifenden Untersuchung benutzen konnte, die inzwischen Fr. Bücheler im Rheinischen Museum 1904 (n. F. 59, S. 321—28) unter dem Titel 'Neptunia Prata' dem Mosaik von Althiburus gewidmet hatte.

Althiburus lag an günstiger Stelle inmitten einer sehr fruchtbaren Gegend tief im Innern Tunesiens, einige Meilen südlich von dem bekannteren Sicca Veneria (El Kef), nordöstlich von Theveste (Tebessa). Als städtisches Gemeinwesen bereits in der numidischen Zeit entstanden und nach dem Vorbilde der nahegelegenen punischen Städte organisiert, behielt es diese Verfassungsform auch nach der römischen Eroberung bei, bis Hadrian die Civitas zum Municipium erhob. Von da bis gegen die Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. stand die Stadt auf der Höhe ihrer Entwicklung. Dann brachten die Übel, die in immer wachsendem Mafse über Nordafrika hereinbrachen, auch hier raschen Niedergang mit sich, und endlich das Eindringen der Araber völlige Verödung. Ihren ehemaligen Wohlstand, der wohl hauptsächlich auf der Ausfuhr von Getreide beruhte, bezeugen noch die Ruinen stattlicher Bauwerke.

Während der Blütezeit der Stadt, in der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr., ist auch die Wohnungsanlage entstanden, die ihr Erbauer in so eigentümlicher Weise ausschmücken liefs. Vielleicht war es ein römischer Getreidehändler, der sich durch sein Geschäft gerade an einem so weitab vom Meere und jedwedem schiffbaren Binnengewässer gelegenen Orte angeregt fühlte, sich Bilder der Schiffahrt vorführen zu lassen, vermittels deren seine Ware von den Häfen der Küste aus in ferne Länder ging.

So zeigte schon im Wohngebäude das Triclinium, das hier allein bloflgelegt werden konnte, ein Mosaik solcher Art, das freilich durch Beschädigungen und übel angebrachte Ausflickungen stark gelitten hatte; das hier sichtbare, mit Amphoren beladene Schiff ist auch beschädigt, und seine Aufschrift bleibt vorläufig dunkel. Und ganz

[1]) Vgl. die interessante Abhandl. Wölfflins Archiv II 581—597 über dieses Wort.

Digitized by Google

der Darstellung von Schiffen gewidmet ist das grofse Mosaik, das in der etwas abseits vom Wohnhause gelegenen Badeanlage in den Fufsboden des annähernd quadratischen Mittelraumes von rund 8 m Seitenlänge in Form eines griechischen Kreuzes eingelegt war. Einer von den etwa 3 m breiten Kreuzarmen ist allerdings, während sich im übrigen die Beschädigungen in mäfsigen Grenzen halten, leider so gut wie völlig zerstört. Von den drei erhaltenen zeigt der eine am äufseren Ende einen in grofsem Mafsstabe ausgeführten Oceanuskopf, der gegenüberliegende einen am Ufer gelagerten Flufsgott, der dritte zwei Fischer in Ausübung ihrer Tätigkeit, wie um auch so anzudeuten, dafs das Gemälde sich auf See- und Flufsschiffahrt beziehen und ein Bild friedlicher Betätigung geben sollte. So sind denn auch auf der dazwischenliegenden, von allerlei Seetieren belebten Wasserfläche nur Fahrzeuge ohne Verdeck dargestellt, die in der Hauptsache friedlichen Zwecken dienten; bei keinem von ihnen ist, sofern es überhaupt Ruder führt, mehr als eine Ruderreihe angedeutet. Im Bilde erhalten sind 25 Fahrzeuge, die 22 (oder 23?) Schiffstypen darstellen, unter ihnen einige bisher nur wenig bekannte, ja sogar unbekannte, und diesen sind nicht nur fast ohne Ausnahme ihre Namen, mehrfach zugleich auf griechisch, auf- oder beigeschrieben, sondern in nicht wenigen Fällen auch Citate aus Dichtern beigegeben, in denen des betreffenden Schiffstypus Erwähnung geschieht, eigentümlicherweise, soweit sie sich bestimmen lassen, sämtlich aus Dichtern der voraugusteischen Zeit.[1]) Hier und da sind allerdings Schiffe und Beischriften durch Beschädigung verstümmelt.

Der Verfertiger des Entwurfs zu dem Gemälde ist sichtlich darauf ausgegangen, nur das Wesentliche der einzelnen Schiffstypen, aber auch gerade dieses darzustellen, unter Weglassung oder blofser Andeutung alles Nebensächlichen. Seine Darstellung läfst in künstlerischer Hinsicht, namentlich was die Perspektive und die Abmessung der Verhältnisse anlangt, so manches zu wünschen übrig, ist auch vielleicht ab und zu durch Fehler beeinflufst, die sich in die Überlieferung seiner Vorlage eingeschlichen hatten, darf aber doch im ganzen als vertrauenswürdig betrachtet werden.

Irgend welcher praktische Zweck kann, wie ohne weiteres erhellt, bei der Zusammenstellung des Gemäldes nicht vorgeschwebt haben. Aber auch ein Bild aus der Wirklichkeit, eine Ansicht nach der Natur konnte es nicht geben sollen; hätte sich doch dem Blick nirgends eine solche Versammlung der verschiedensten Schiffstypen geboten, von denen obendrein manche nur einen örtlich oder zeitlich beschränkten Kreis der Verwendung gehabt haben. Deutlich tritt dagegen die Absicht zu Tage, vielmehr Verhältnisse der Vergangenheit als solche der Gegenwart zu schildern, — Stoff nicht nur zur Augenweide für den Besitzer, sondern auch zur Schaustellung von Wissenschaftlichkeit vor seinen Besuchern und zu gelehrten Erörterungen, so recht entsprechend den archaistischen Neigungen der Zeit und der von Gauckler in seinem oben angeführten Artikel trefflich gekennzeichneten damaligen Entwicklungsstufe der musivischen Kunst mit ihrer Vorliebe für derartige 'catalogues figurés'.

Dafs als Quelle für die Schiffsliste des Mosaiks eine mit Abbildungen ausgestattete antiquarische Abhandlung über das Schiffswesen anzunehmen sei, darauf hatte bereits A. Schulten im Archäologischen Anzeiger 1901 S. 69 hingewiesen unter Heranziehung der Verzeichnisse bei Gellius 10, 25 und bei Nonius 13. Von diesen erregt das erstere, das nur Namen gibt, besonderes Interesse durch seine weitgehende Übereinstimmung mit dem Mosaik und durch die Berufung des Schriftstellers auf 'historiae veteres' als seine Quelle; das letztere ist mit seinen in kurzen Auszügen erhaltenen Bezeichnungen, um nicht zu sagen Beschreibungen der Schiffstypen und namentlich auch mit den beigefügten Citaten wohl geeignet, eine Idee von der Art eines solchen Traktats zu geben, wie es der oben angedeutete gewesen sein mag, während

[1]) Hier wenigstens die Namen der Schiffstypen, denen, wenn die Herkunft des beigegebenen Citats sicher oder mit Wahrscheinlichkeit ermittelt ist, der Name des Dichters, andernfalls ein * beigefügt wird: 1. *σχεδία*, ratis sive ratiaria. 2. und 3. *κέλητες* (Lucilius?), celoces (Ennius). 4. corbita (Lucilius), hierzu 4b. ein ähnliches Fahrzeug, ohne jede Beischrift. 5. hippago, *ἱππαγωγός*. 6. catascopicus. 7. actuaria. 8. ein mit Amphoren beladenes Schiff, dessen Name anscheinend durch Beschädigung des Mosaiks mit dem Vorderteil verschwunden ist. 9. tesserariae, zwei. 10. [paro] (Cicero). 11. myoparo. 12. *μύδιον*, musculus. 13. prosumia*. 14. horeia*. 15. vegeiia*. 16. placida*. 17. ponto, mit angehängter Schaluppe von ähnlicher Form*(?). 18. celsa*. 19. stlatta*. 20. cydarum. 21. cladivata. 22. [ap?] erta (Lucilius). Den drei auf No. 5 befindlichen Pferden sind ihre Namen beigeschrieben. Auf No. 7 sieht man u. a. einen Rudermeister mit dem portisculus in Tätigkeit. Auch auf die buntfarbige Ausstattung mancher Schiffsteile sei noch hingewiesen. Soweit die Herkunft der Citate noch nicht bestimmt ist oder diese lückenhaft sind, bietet sich für philologischen Spürsinn manche interessante Aufgabe.

Digitized by Google

es inhaltlich dem Mosaik allerdings ferner steht.

Darin nun treffen Fr. Bücheler und P. Gauckler zusammen, dafs sie jene Schrift mindestens für Gellius und für den Verfertiger des Entwurfs zu dem Mosaik die gemeinsame Quelle sein lassen und ihre Entstehung der letzten Zeit der Republik zuweisen, der Zeit eines M. Terentius Varro und Verrius Flaccus, eben jener Zeit, von welcher an in Handbüchern verschiedener Art und in Schriftstellerausgaben Illustrationen in Übung kamen. Und dafs solche als Vorlagen für Mosaike gedient haben, tritt des öfteren hinreichend deutlich zu Tage. Im vorliegenden Falle bleibt allerdings noch die Frage zu entscheiden, ob die oben bezeichnete Quelle direkt für das Mosaik benutzt worden ist, wofür Gauckler eintritt, oder ob der Stoff, wie Bücheler des näheren nachzuweisen sucht, dem Verfertiger des Entwurfs durch Suetons Prata übermittelt wurde, wie dies wenigstens für Isidor orig. 19, 1 gewifs anzunehmen ist.

So harrt noch einiges der Feststellung, die vielleicht auch erst durch neue Funde ermöglicht werden wird. Sicher aber ist der beträchtliche Gewinn, der sich unabhängig davon unter mehr als einem Gesichtspunkte aus dieser Veröffentlichung für die Altertumswissenschaft ergibt; ihn in den vorhandenen Bestand einzuordnen wird zunächst eine dankbare Aufgabe sein.

Dresden. **O. Meltzer.**

E. Roese, Über Mithrasdienst. Beilage zum Jahresbericht des Realgymnasiums zu Stralsund. 1905. 30 S. 1 Tafel. 4°.

Mit dieser aus einem Vortrag hervorgegangenen Arbeit legt der Verfasser den Freunden der Religionswissenschaft eine ebenso sachkundige wie anregende Übersicht über den gegenwärtigen Stand der gerade in den letzten Jahren so bedeutend fortgeschrittenen Mithrasforschung vor. Er bespricht nicht nur das von Wolff, Cumont und Dietrich zusammengetragene und durchforschte unmittelbare Material, sondern auch diejenigen religionsgeschichtlichen Untersuchungen, die blofs mittelbar in das Gebiet der Mithrasfrage einschlagen, und zwar so, dafs er nicht blofs referiert, sondern auch selbständig dazu Stellung nimmt, wodurch in manchen Einzelheiten ältere Ansichten modifiziert werden. Den Ausgangspunkt bildet das von Franz von Fisenne ergänzte grofse Altarbild des Mithräums zu Saarburg i. Lothr. Dieses ist auf einer hübschen Tafel dargestellt; weitere Abbildungen (No. 1 der neue Mithrastempel auf der Saalburg bei Homburg: abgebildet von Jacobi, No. 2 Sol-Mithras-Kopf von Saalburg: ergänzt von von Fisenne, No. 3 Silbernes Votivtäfelchen eines Mithrasbekenners: gefunden im Mithräum bei Stockstadt und abgebildet von Jacobi) veranschaulichen interessante Einzelheiten der Studie, die sicherlich den Zweck, weitere Kreise über die Mithrasreligion und ihre Reste in Deutschland aufzuklären, erfüllen wird.

Einige Kleinigkeiten sind uns aufgefallen: Warum nimmt Roese die von Gregorius Nazianzenus Or. IV c. 55 mitgeteilte Geschichte von Julians Einweihung in die (Mithras-)Mysterien, die von Cumont, Textes et monuments figurés relatifs aux Mystères de Mithra t. I p. 357 mit Recht als 'bien suspecte' bezeichnet wird, ernst? — Die Bedeutung 'siebenfach', die Roese dem Attribut *ζωογόνος* unterschieben will, wird sich wohl für die Schlufsstelle der Mithrasliturgie nicht erhärten lassen, und man wird sich mit Dietrichs Übersetzung 'durch die Geburt, die das Leben zeugt, geboren' begnügen müssen. Auch bei Julian, in dessen von der Mithrasreligion beeinflufsten theosophischen Schriften (s. unsere Anzeige der Dietrich'schen Mithrasliturgie in dieser Zeitschrift 1904 Sp. 233 ff.) der Ausdruck wiederholt vorkommt, spricht nichts für diese Auslegung. Allenfalls steht aber mit dieser geistigen Wiedergeburt die von Gregorius Naz. a. a. O. c. 113 verhöhnte hellenistische *ἀνάπλασις ἢ μετάπλασις* in irgend einem entfernten Zusammenhang.

Wir empfehlen das lesenswerte Schriftchen allen, die sich für Mithras interessieren, auch deshalb, weil es auch auf die noch zu lösenden Probleme aufmerksam macht.

Freiburg i. B. **Rudolf Asmus.**

Antikes Zaubergerät aus Pergamon herausgegeben von Richard Wünsch mit 4 Tafeln und 5 Abbildungen im Text (Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts, Ergänzungsheft VI). Berlin 1905, G. Reimer. 50 S. Lex. 8°. Kart. 7,50 *M*.

Der Verf. gibt hier den 1899 in der Unterstadt von Pergamon gemachten Fund von Zauberapparaten heraus, der gegenwärtig im Besitz der kgl. Museen in Berlin ist. Es sind dies folgende Gegenstände: 1. ein Zaubertischchen aus Bronze in der Form eines gleichseitigen Dreiecks mit 3 Bildern der Hekate, je in einem Eck, dazu Zauberformeln und Zeichnungen. Aus der Mitte ragt ein Stil von 8,6 cm Höhe, darauf ist eine kleine Scheibe (r. 3,5 cm). 2. Eine Zauberscheibe aus Bronze, kappenförmig vertieft; sie hat einen dreifachen

Digitized by Google

Kreis von Zauberzeichen[1]) gegen den Rand hin, in der Mitte acht Felder mit Vokalen und Zeichen. Auch die drei Kreise sind achtfach abgeteilt. 3. Ein Zaubernagel aus Bronze 16,5 cm lang, vierseitig mit je 10 magischen Zeichen. 4. 5. Zwei Zauberringe aus Bronze, etwa auf den kleinen Finger passend. 6. 7. Zwei Zauberplatten aus Bronze, sie enthalten, wie die Ringe, Zauberzeichen. 8.—10. Zaubersteine mit Inschriften und Zauberzeichen; da das Äufsere glatt ist, kann man hier an eine Verwendung von Flufs-Rollsteinen denken, oder an beschriebene prähistorische Steinbeile oder Fragmente eines Steinbeils. Leider wird uns keine genaue mineralogisch-petrographische Bestimmung der Steine mitgeteilt; auch versteht man unter sog. Donnerkeilen (p. 40) in verschiedenen Gegenden Verschiedenes (z. B. auch längliche Quarzdrusen).

Nach paläographischen Indizien wird der Fund ins 3. Jahrh. n. Chr. gesetzt, er könnte aber auch älter sein. Der sorgfältige Kommentar, den Wünsch an der Hand der Zauberpapyri liefert, ergibt den genauen Zusammenhang auch dieses Fundes mit der Magie und Superstition zur Zeit des religiösen Synkretismus. Zahlreiche Anknüpfungen gestatten die so weitverbreiteten Zauberworte und Formeln, die sich auch hier wiederfinden. Wünsch entwirft folgendes Bild für die Verwendung dieses Zauberapparats: (S. 48) 'Will der Zauberer mit seiner Hilfe die Zukunft erforschen, so bringt er zunächst die Bronzeplättchen (No. 6, 7) als Amulette an den Zugang zum Zaubergemach an, gibt sodann dem Dreifufs (No. 1) die geeignete Stellung und legt auf seine obere Platte die Bronzescheibe (No. 2). Über ihr schlägt er den Nagel (No. 3) ein, und befestigt an diesem mittelst einer Schnur einen der Ringe, wohl den kleineren (No. 5), da dieser am wenigsten Raum auf der Scheibe bedeckt und somit den wenigsten Zweifel, welches Feld gemeint sei, veranlafst. Sich selbst hängt der Magus den kleinen Amulettstein (No. 8) um den Hals, und steckt an den kleinen Finger der einen Hand den andern Ring (No. 4), die beiden gleich grofsen Amulettsteine (No. 9, 10) legt er unter seine Füfse, wenn er die Handlung beginnt. Er sagt seine concepta carmina her, deren Text er von dem Tisch ablesen kann, und bannt durch sie die Göttin Hekate in sein Gerät zur Offenbarung. Sind die Beschwörungen beendet und ist Hekate zur Antwort bereit, so beginnt das Befragen des Ringes ... hier ist, wie der Bügel zeigt, die Scheibe beweglich, da konnte der Ring, wenn er ein wenig über der Scheibe aufgehängt war, in seiner Ruhe verharren. Die Scheibe wird am Bügel erfafst und in Drehung versetzt, dasjenige Feld, über dem der Ring schwebt, sobald die Scheibe steht, gibt das Element der Deutung; das Experiment wird wiederholt, bis das Orakel zusammen ist. Wird nach Buchstaben gefragt, so dauert das ziemlich lange, während das Befragen nach Wortbildern rascher von statten ging.'

So bringt denn uns dieser Fund den Akt der magischen Wahrsagung mit grofser Deutlichkeit zur Anschauung, er erhält und spendet wieder Licht auf verschiedene Stellen antiker Autoren, welche Wünsch ebenso wie die magische Papyrusliteratur mit wohltuender Belesenheit citiert.

Wien. **C. Wessely.**

[1]) Sonderbar ist das Zusammenfallen einer Anzahl Zauberzeichen mit Formen der Hieroglyphen. Im 3. Jahrh. n. Chr. waren diese weiteren Kreisen schon gänzlich unverständlich geworden.

Karl Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel Separatabdruck aus d. Sitzungsber. der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1905. Heft III S. 335—433. 8°. Verlag der kgl. bayer. Akad. d. Wissensch. In Komm. des G. Franzschen Verlages (J. Roth). 2 *M*.

Aus dem cod. Graecus No. 4 des Collegio Greco in der Via Babuina zu Rom veröffentlicht K. ein Erzeugnis, das bisher wegen der Subskription '*ἔπαινος γυναικῶν*' verkannt worden war (B. L. S. 823 A. 5). Es ist nichts weniger als ein Frauenlob, vielmehr einer jener derben, aber witzlosen Machwerke, die man 'Weiberspiegel' nennt und die in der abendländischen Literatur nicht selten sind, während in der griechischen alter und neuer Zeit bisher kein Beispiel nachweisbar war. Denn mit den Ausfällen eines Semonides, Euripides und Aristophanes gegen das weibliche Geschlecht haben sie nichts gemein. In dem hier vorliegenden Stücke ist der Schmutz stellenweise so arg, dafs K. aus diesem Grunde von dem sonst bei seinen Veröffentlichungen eingehaltenen Verfahren, eine Übersetzung beizufügen, Abstand genommen hat.

Der Teil des Sammelbandes, der den Weiberspiegel enthält, scheint im 16. Jahrhundert geschrieben zu sein. Er besteht aus 475 politischen Versen und 1210 trochäischen Achtsilbern. Beide Metra sind mit erstaunlichem Ungeschick behandelt. Das bei Spätbyzantinern so häufige Prunken mit angeblichen Citaten steht hier in grellem Gegensatz zu dem fast gänzlichen Fehlen wirklicher Gelehrsamkeit. Die vielen Anführungen

Digitized by Google

'salomonischer' Weisheit geben vielleicht auf eine uns unbekannte Sammlung volkstümlicher Sprüche unter dem Namen Salomos zurück. Die Sprache ist viel stärker mit italienischen Elementen durchsetzt als das Vulgärgriechische überhaupt. Da der Verfasser ferner eine gewisse Kenntnis der italienischen Literatur (Ariost) und Volkssitte verrät, so mufs man seinen Wohnsitz an einem stark von italienischem Wesen beeinflufsten Orte, etwa auf Korfu, wenn nicht in Venedig suchen. Die Anspielungen auf den Orlando furioso (gedruckt 1516) und andere geschichtliche Beziehungen deuten auf das 16. Jahrhundert, so dafs wir es auch hier nicht mit einer durch viele Zwischenstufen gegangenen Abschrift, sondern vielleicht mit der ersten Niederschrift überhaupt zu tun haben. Ohne diese Anhaltspunkte würde die Mangelhaftigkeit der Reime, die aber nur dem Ungeschick des Verfassers zur Last fällt, dazu verleiten können, eine viel frühere Entstehungszeit anzunehmen.

K. nimmt auch hier die Gelegenheit wahr, seine bei den engeren Fachgenossen leider noch nicht allgemein durchgedrungenen Grundsätze für die Textgestaltung der Inedita darzulegen: Herstellung eines lesbaren Textes durch Einführung der üblichen Orthographie einerseits, Schonung aller wirklichen sprachlichen Besonderheiten andererseits. Hier die richtige Mitte zu treffen, ist natürlich oft sehr schwer.

Die Angabe v. 227, Simson habe für Dalila dreifsig Hemden und dreifsig Röcke verloren, scheint mir nicht so unklar als K. (S. 354) meint. Der Verfasser vermengt nur zwei verschiedene Simsonabenteuer (Richt. 14 und 16).

Berlin. **G. Wartenberg.**

Festa et Tristia. Beneventi a. d. X Kal. Sept. carmen absolvit Dr. **Aem. Strazzerius**. 6 S. 8°.

Ein hübsches Gelegenheitsgedicht! Der Verf. war mit Weib und Kind zu den Lustbarkeiten gegangen, welche zu Mariä Heimsuchung auf dem Markte abgehalten wurden. Schon hatte die Stimmung bedeutend nachgelassen, aber sie wird durch den Anblick des Caroussels und durch den Besuch einer Bude mit angeblichem Riesen wieder aufgefrischt. Doch auf dem Heimwege gibt es einen schmerzlichen Anblick: Eine Tür steht offen und der Blick fällt auf ein aufgebahrtes Kind mit den Totenlichtern. Mitten in die Festesfreude klingt dieser Ton von der Vergänglichkeit alles Irdischen. Die kleine Dichtung von 45 Distichen ist durchaus anspruchslos, doch schildert Verf. das aufgeregte Wesen des modernen Lebens und Treibens recht eindrucksvoll.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 1.

I S. 1. Hermann Oldenberg, Indische und klassische Philologie, weist die inneren Beziehungen der beiden Forschungsgebiete nach und spricht sich besonders dahin aus, dafs hauptsächlich für die methodische Behandlung der Texte der angehende Indologe keine bessere Schule durchmachen könne als das Studium der klassischen Philologie. Dafs in einer ganzen Reihe von Fragen die Indologie der älteren Schwester ergänzend und aufklärend dienen kann, ist ihm ebenso klar wie der Satz, dafs als Erzieher unserer Jugend und unseres Volkstums Indien nie und nimmer in dem Sinne wie Griechenland und Rom genannt werden darf. — S. 10. Dietrich Mülder, Die Phäakendichtung der Odyssee. Nach M. bildet den Hauptfaden der Phäakendichtung eine alte Quelle, die der Bearbeiter nicht blofs erweitert, sondern ganz weitläufig überarbeitet und erneuert hat. Er wollte 1. die Singularität der Persönlichkeit des Odysseus hervorheben, 2. eine Schilderung der lebensfrohen Zugänglichkeit der Phäaken geben, 3. die Phäakengeschichten in die Apologie einlegen. Dazu gehörte Dehnung der Aufenthaltszeit. Zu ihrer Ausfüllung dienten Schmaus, Musik, Tanz und Agon. Zur Aufdeckung des genaueren Verlaufes der Bearbeitung, die nach M. viele Inconcinnitäten aufweist, um einen milden Ausdruck zu wählen, erörtert der Verf. folgende Punkte: Homerische Paläste, die *πομπή*, Bitte um die *πομπή*, Nausikaa als Führerin, Athene als Führerin, äufsere Erscheinung des Odysseus, der Agon, Laodamas und Alkinoos, Begegnung des Odysseus mit Nausikaa, Nacktheit des Odysseus, ursprünglicher Zusammenhang des Nausikaabruchstückes, Athene als Tochter des Dymas, Zusammenhang der alten Vorlage, das wasserholende Mädchen, der Brunnen vor der Stadt, ursprüngliche Zeitrechnung, Dauer des Aufenthaltes und Zeit der Entsendung, Arete und ihre ursprüngliche Rolle, charakteristische Züge in der Bearbeitung, Wiedererkennungen in der Odyssee, Einfluss der Novelle auf die Sage, Schuld und Sühne, fatalistische Determination, zwei verschiedene Vorlagen des Dichters der Ilias. — S. 46. Harry Mayne, Die deutsche Goethe-Biographie, ein historisch-kritischer Überblick. — II S. 1. Siegfried Reiter, Friedrich August Wolf und David Ruhnkenius. — S. 17. Wilhelm Soltau, Brief oder Epistel? — S. 30. Richard Wagner, Der griechische Geschichtsunterricht im Gymnasium der Gegenwart. — S. 44. Rudolf Windel, Karl Philipp Moritz als pädagogischer Schriftsteller.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII 2 (25. Januar 1906).

S. 176—217. Wm. Romaine Newbold, Philolaus. Versuch einer Rekonstruktion von Philolaus' System und des Systems, von dem es eine Modifikation ist.

Digitized by Google

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 3. Trimester 1905.

S. 277. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: pierres gravées inédites du cabinet de France. Taf. VIII. Persische Scarabacoïde und Siegelsteine aus Chalcedon meist mit Tierdarstellungen; einer wird mit einem hier zum ersten Male publizierten karischen Tetradrachmon (Vs. Zeus Stratios, Rs. der Perserkönig als Bogenschütze) verglichen; orientalische kegelförmige Siegelsteine; persischer Scarabaeus; phönizische Siegelsteine; griechische Intaglien (besonders fein No. 14, Carneol mit schreitendem Löwen); etruskische und italische Scarabaeen. Datierung und Lokalisation dieser Steine wird meist durch Vergleichung der Münzen zu bestimmen versucht. — S. 321. G. Schlumberger, Sceaux byzantins inédits, cinquième série. Byzantinische Bleisiegel meist aus der Sammlung des Verfassers, grofsenteils von Staats- und Kirchenbeamten, der Text z. T. in metrischer Form. 8. bis 11. Jahrh. n. Chr., das interessanteste No. 254 von Anna Komnena, der literarisch berühmten Tochter des Alexis Komnenos. — S. 388. E. Babelon, Variétés numismatiques No. X: Drachme von Chalcis auf Euboea mit Gegenstempel Leier und Ἰχν = Ichnae in Macedonien; der Kopf der Vs. wird als der der Quellnymphe Arethusa erklärt; die Gegenstempelung wird mit den Kämpfen des chalcidischen Bundes, zu dem Ichnae gehört haben mufs, gegen Philipp II., bis 347 v. Chr, in Verbindung gebracht. — S. 396. Horace Sandars, Notes sur un dépôt de monnaies romaines découvert en Espagne (province de Jaen) en 1903. Verzeichnis einiger Silbergefäfse, die republikanische Denare enthielten, spanischer Herkunft. Fund von 568 republikanischen Denaren, die zusammen mit einem Silberbarren mit celtiberischer Inschrift und einigen anderen Silberstückchen, in eine Bleirolle verpackt, bei Santa Elena unweit Jaën gefunden wurden; sie reichen bis 89 v. Chr. — S. 406. Funde antiker Münzen. — S. 413. R. Mowat, Nekrolog auf E. D. J. Dutilh, Custos des Münzkabinetts in Alexandria. — S. 431 ff., vgl. auch S. 447. Bibliographie der letzten Arbeiten über die antike Numismatik.

The Journal of Hellenic Studies Vol. XXV (1905). I. Heft.

S. IX—LXX. Geschäftlicher Teil: Statuten, Mitgliederverzeichnis; Bericht über die Sitzungen mit lesenswerten Überblicken über gehaltene Vorträge und die archäologische Tätigkeit in Griechenland, auf den Inseln und Kleinasien im letzten Jahre; Finanzen der Gesellschaft, Zugänge für die Bibliothek, Neue Diapositive, Schema für die vorschriftsgemäfse Transliteration griechischer Eigennamen ins Lateinische zum Gebrauch der Mitarbeiter des J. of. H. St., Schema für Zitate und Abkürzungen. — S. 1—13. J. Six, The Pediments of the Maussolleum. Six gibt Änderungen und Zusätze zu Adlers 'Das Mausoleum zu Halikarnafs' (Berlin 1900). Der Architekt des Mausoleums hat Heroon, Pyramide und Grab in eine einzige neue Form gebracht, zu der aus der gleichen Periode nur der Sidonische Sarkophag mit den Klagefrauen ein Pendant ergibt. Die von Adler angenommenen Höhenmafse verändert Six, indem er die Quadriga 3,28 m, die Meta 8,20 m, die Stufenpyramide 7,38 m, die Attica 4,92 m, das Pteron 12,30 m, die Basis 9,84 m hoch (zus. 45,92 m = 140 gr. Fufs) reconstruiert. Überall findet er dabei auch die Relation nach dem Prinzip der Sectio aurea bestätigt. Die disjecta membra der Skulpturen sucht er in zwei der Basis der Pyramide angelegte Giebel zu rangieren; auf dem einen östlichen des Leochares sei Maussolus selbst in Tracht eines persischen Satrapen auf sich bäumendem Pferde in der Mitte dargestellt gewesen, wie er eine Löwin angreift, während Panther und Wildschwein zugleich von leicht bewaffneten Gefährten gejagt werden. Der liegende Helm mag einem bei dieser gefährlichen Jagd getöteten Begleiter gehört haben. Der westliche (Skopas-) Giebel, zu dem die Fragmente des colossalen Widders, des Ebers und der Huf eines grofsen Rindes gehören, könnte eine Opferdarstellung (suovetaurilia) getragen haben. Auch die überlebensgrofse sitzende Figur und die weiblichen Köpfe können wohl dahin gehören. Um die Giebelfiguren unterzubringen, mag die Attica, wie Adler sie reconstruiert hat, um einige Fufs erhöht werden (Zahlen s. oben); die Kombination von Giebelfeldern und Attica ist ja auch in der römischen Architektur nicht selten. — S. 14—31. E. Norman Gardiner, Wrestling. A. Die Überlieferung des Ringkampfes in der bildenden Kunst und in der Literatur. Die bildnerische Darstellung des Ringens geht nicht über das 4. vorchristliche Jahrhundert herunter, die Beschreibung aber von Homer bis Quintus Smyrnaeus und Nonnus. Der Zusammenhang des Ringkampfes mit religiösen Festen, die Erhaltung artistischer Typen und der imitative Charakter späterer Literatur und Kunst werden weniges an der alten Art des Ringens geändert haben; seine Wichtigkeit ist auch durch das zahlreiche Vorkommen in mythologischen Kämpfen bezeugt. Das technische Vocabularium hat seine Hauptschwierigkeiten in den landschaftlichen und personlichen Bezeichnungen. Zunächst sollen die Bedingungen und allgemeinen Prinzipien zumeist nach der literarischen Evidenz untersucht werden, und zwar die weniger brutale Art des richtigen, nicht des Pankration-Ringens. B. Der Oxyrhynchus-Papyrus und der Ringunterricht (Ox. Pap. III, 466): Der Papyrus ist reich an Vorschriften für den Unterricht. Progressives System mit verschiedenen Vorschriften für Knaben und Männer; Cooperation durch Beistand, den der Stärkere dem Schwächeren leistet, geht aus anth. Pal. XII, 206 hervor. Der parodistisch-erotische Ringkampf bei Lucian As. c. 9 ist pankratistisches Ringen. — C. Wettringen, der ἔφεδρος, d. h. der überschüssige Kämpfer, nachdem je zwei ausgelost sind (das den Engländern geläufige Wort 'bye' d. h. derjenige, der im Tennisspiel allein ohne Partner gegen zwei spielt, hilft zum Verständnis). Der Ringer, der einen 'Bye' zog, war im Vorteil (Inschriften von Olympia 225, 226, 54). — D. Das Skamma (d. h. der zurecht gemachte Boden), περίζωμα in frühen Zeiten später aber ganz nacktes Auftreten, ἀμφώτιδες Ohrschutz für Knaben, Ölen und Sandeinreiben. — E. Der Unterschied zwischen Ringen und Pankration. Ovid, Lucian, Statius und

Digitized by Google

Heliodor beziehen sich auf das Pankration, wo der Kampf auf dem Boden fortgesetzt wird und auch geschlagen und gestofsen werden durfte, während bei der ὀρθὴ πάλη der Kämpfer verloren hat, sofern er den Grund mit etwas anderem als seinen Füfsen berührt. — F. Unterschiedliche Hauptarten. Der Fall auf ein Knie genügt beim richtigen Ringen zur Niederlage. — G. Das Ringen bei Homer. Ψ. 707—739 ist nicht zur Entscheidung gekommene ὀρθὴ πάλη. — H. Quintus Smyrnaeus und Nonnus ahmen Homer nach. Doch ist zu erkennen, dafs die τρία παλαίσματα = τριαχθῆναι (Seneca: luctator ter abjectus perdidit palmam) d. h. dreimaliger Fall des Gegners verlangt wurde oder auch dafs man in fünf Gängen am besten stand. — I. Beingriffe waren verboten (Plato leg. VII, 796 A, B), d. h. im richtigen Ringen durfte nicht unterhalb der Hüfte angefafst werden. — L. Beinstellen war erlaubt. Die Florentiner Ringer sind Pankratisten, von ἄγχειν kann bei der ὀρθὴ πάλη keine Rede sein (s. Lucas im Arch. Jahrbuch S. 127 ff.). — M. Zusammenfassung der allgemeinen Schlüsse. — S. 32—55. Marcus Niebuhr Tod, Notes and Inscriptions from S.-W. Messenia. I. Einleitung über die bisherige Literatur über Südwestmessien. II. Methone (Modon). Das alte Methone lag da, wo die mittelalterliche Venezianer-Festung und die moderne Stadt liegt. III. Korone ist identisch mit dem alten Asine. IV. Kastelia-Vounaria. Bei diesen beiden Dörfern lag wahrscheinlich Kolonides (Paus. Mess. 34 § 7). V. Pethalidi mit zahlreichen antiken Resten ist die Stelle des alten Korone, ehe seine Einwohner nach Asine übersiedelten. VI. Dreizehn bis jetzt unveröffentlichte an diesen verschiedenen Stellen gefundene griechische Inschriften, meist aus der röm. Kaiserzeit: No. 3 der griechische Name Σαιθίδας (Paus. IV, 32 § 2 zu restaurieren) und Titel λογιστής = curator civitatis. No. 6. Ἀρχιδῶ ἱερεια διὰ γένους (sonst nicht bekannter Name). No 10. Schlufs des Regulativs für ein religiöses Festmahl in einem unbekannten Demetertempel für die θοιναρμόστρια resp. die βίδυιοι = ϝιδυῖοι. No. 11. Versinschrift für einen gewissen Harmonicus, wahrscheinlich aus Messene nach Petalidhi geraten. No. 13. Verbesserung der von Meister (Collitz-Bechtel 4683) veröffentlichten Inschrift. — S. 56—64. F. W. Hasluck, Inscriptions from the Cyricene District 1904. — Zweiunddreifsig bis 1904 unbekannte griechische und byzantinische Inschriften; einen Teil davon hat Wiegand gleichzeitig in den Athen. Mitt. 1904 S. 254 ff. publiziert. — S. 65—85. P. Gardner, Vases added to the Ashmolean Museum Part II (Fortsetzung aus dem J. H. St. XXIV S. 293—316). Es werden No. 527—531 und No. 533—552 meist mit Abbildungen beschrieben. Besonders hervorzuheben: No. 529 Glockenkrater, möglicherweise Heilung des Telephus, No. 530 kleine Hydria aus der Mitte des 5. J. mit Blendung des Thamyris, No. 534 Oenochoe aus dem Ende des 5. J., ithyphallischer Satyr nähert sich einer nackten, auf einen Felsen gelehnten Nymphe mit der Inschrift Τραγῳδία, No. 535 Schöne frühe Lekythos mit Apollon und Artemis, No. 539—542 hübsche rotfigurige Gutti, No. 543—549 attische polychrome Lekythen, No. 550 späte rotfigurige Pelike mit Bad der Aphrodite und Toiletteszene, No. 551 weifs- und goldverzierte Pyxis mit Schmuckszenen (ἐπαύλια oder ἀναχαλυπτήρια? s. Deubner, Arch. Jahrb. 1900 S. 144 ff.). Im Anschlufs daran publiziert Gardner die vor längerer Zeit aus der Chambers Hall Sammlung in das Ashmoleanmuseum gekommene grünemaillierte (Porzellan-)Vase, die er mit ähnlichen Fragmenten des Brit. Museums, die aus Naukratis stammen, als phönizisch ansieht. Die Ashmolean-Vase dürfte aus dem 6./5. J. stammen. — S. 86—104. Allan J. B. Wace, Hellenistic Royal Portraits. Der Aufsatz enthält eine Zusammenstellung der in der letzten Zeit von verschiedenen Gelehrten gemachten Identifikationen von Marmor- und Bronze-Portraitköpfen auf Könige der grofsen hellenistischen Dynastien. Im allgemeinen werden zu viele erhaltene Köpfe als solche von Königen oder grofsen Männern angesehen; es gab auch viele Privatportraits in gleicher künstlerischer Ausführung. Nur eine Deutung, die des hellenistischen Fürsten im Thermenmuseum (Helbig[2] 1160), auf Antiochus VI, ist neu und selbständig versucht. Im einzelnen werden die bisherigen Deutungen I. der Dynastie des Antigonus (Demetrius Poliorketes, Pyrrhus, Lysimachus, Philippus V., Perseus), II. der Attaliden (Philetaerus, Attalus I., Apollonis), III. der Ptolemäer (Soter I., Berenike, Philadelphus, Euergetes I., Berenike Gattin des Euergetes I., Philopator und Arsinoe, Epiphanes, Kleopatra I., Kleopatra VI), IV. der Seleukiden (Seleukus I, Antiochus I, Antiochus II, Laodice, Seleukus II, Antiochus III und IV, Demetrius I, Alexander Balas, Antiochus VI, VII und VIII) kritisch zusammengestellt und gewürdigt. Appendices beschäftigen sich nochmals mit Attalus I und mit Seleukus, Sohn des Antiochus I. — S. 105—136. D. G. Hogarth, Mifs Lorimer und C. C. Edgar, Naukratis 1903. Bericht über die Schlufsausgrabungen und Funde zu Naukratis 1903, bei den durch den Craven-Fund der Universität Oxford ermöglichten Arbeiten. A. Die Lage war am Nilstrom selbst, nicht an einem Kanal. B. Geschichte. 1. Die Stadt war jedenfalls schon als ägyptische existierend, ehe Amasis 'Piemrô genannt Naukratis', wie es in der Nectanebo-Stelle des 4. J. genannt ist, mit Griechen bevölkerte. Milesier können die spätere Fremdenstadt (südl. Stadt) auch schon früher, vor 570, bewohnt haben. 2. Schicksale der Stadt. Die von Petrie angenommene grofse Zerstörung im Beginn des 6. J. ist nicht begründet. In der ersten Hälfte des 5. J., vor dem Besuche Herodots, ist eine Stagnation der Prosperität zu erkennen. Eine allgemeine Ptolemäische Restauration der Stadt war wohl auch wegen Versumpfung nötig, abgesehen von der allgemeinen Ptolemäischen Erneuerungspolitik. 3. Der Untergang ist von Petrie zu früh angenommen; Naukratis ist erst im 10. J. nach Chr. zu einem Dorf geworden oder vielmehr zu einer Gruppe von Dörfern (Nekrash, Gayif, Nebireh). C. Topographie: Das Hellenion lag nicht im Süden, wo Flinders Petrie den grofsen Temenos gefunden zu haben glaubte, sondern im Norden. Innerhalb einer grofsen Umwallung gehören hier alle Trümmer zu einem der Verehrung verschiedener Götter und dem Θεοῖς τῶν Ἑλλήνων geweihten Gebäudekomplex. Was Flinders

Digitized by Google

Petrie für den grofsen Temenos ansah, waren kleine Umwallungen für ägyptische Tempel, die von Ziegelhäusern umgeben waren. D. Inschriften (40, meist aus dem Hellenion): No. 5 *Θεοῖς τῶν Ἑλλήνων Ἡρόδο(τος)* ist nicht aus dem Hellenion, dagegen kann Herodot die 1903 gefundene Vase mit der Inschrift *Ἡ(ρο)δότου* (No. 6) wohl in das Hellenion geweiht haben. — E. Keramische Funde. Obwohl nicht bedeutend, so sind die Töpfereifunde für die Geschichte von Naukratis und die Klassifikation der Fabrikate doch wichtig. Die Tell Defenneh-Ware ist klazomenisch; die Handelsbeziehungen mit Athen sind zeitweise unterbrochen (s. oben); ein neues Fragment des *Σηισίχορον* Kylix im Dourisstil wurde gefunden; aber auch polychrome an Kamares erinnernde Ware. F. Ausgrabungen in Naukratis könnten vielleicht im Norden und Osten noch etwas hervorbringen; die 'Mounds' von Kum Gayif sind erschöpft. G. Kleinfunde. 1. Unbemalte Töpfereien gemischten Charakters (griechisch, ägyptisch und hybrid). 2. Skulpturen (Relief eines dicken Mannes mit Spazierstock, griechischer Stil, doch vom Charakter des Scheikh el Beled; Frauen auf der Seite eines Bettes liegend mit neugeborenen Kindern, wohl Grabbeigaben; sog. Baubos; Reiter; Phallische Figuren). 3. Terrakotten und Formen. 4. Verschiedenes (Bronzen, Scarabaeen, Fayencen). H. Schlüsse: Aufser dem bereits Gesagten ist anzunehmen, dafs der Tempel des Milesischen Apolls vor 590 v. Chr. schon bestand und das Hellenion aus der Zeit des Amasis ist, als die aus neun Städten und Staaten kombinierte Stadt ihre grofse Bedeutung zu erlangen begann. Unter diesen neun Städten war auch Halikarnafs, die Heimat Herodots. — S. 137—156. W. W. Tarn, The greek warship. In diesem Aufsatze, der in der nächsten Nummer des J. H. St. zu Ende geführt wird, sind zunächst folgende Propositionen aufgestellt und zu beweisen gesucht: A. Die Ausdrücke Thranites, Zygites, Thalamites haben nichts mit den horizontalen Ruderbänken zu tun. Die Thraniten safsen am Schiffshinterteil, die Zygiten im Mittelschiff, die Thalamiten am Bug; dies gilt für Triremen und alle Mehrruderer. B. Die Ausdrücke *τρίκροτος*, *δίκροτος* und *μονόκροτος* beziehen sich ursprünglich auf diese Mannschaftseinteilung; doch variieren die Ausdrücke später in ihrer Bedeutung. B. Man kann nicht annehmen, dafs stets bei Griechen und Römern immer ein Mann ein Ruder allein geführt hat. Aber vieles spricht dafür, dafs es bei den Triremen im Peloponnesischen Krieg sich so verhielt und ebenso bei den attischen Quadriremen und Quinqueremen des folgenden Jahrhunderts. D. Vieles spricht aber auch dafür, dafs im ersten Jahrhundert vor Chr. zuweilen mehr als ein Mann an ein Ruder gesteckt wurde und dafs die Mehrruderer (quadriremes bis dekeres) zu leicht und zu wenig hoch über dem Wasser waren, als dafs jeder Mann ein Ruder führen konnte. Vielmehr haben damals mehrere Ruderer eines geschlagen (a scaloccio). (Dieser lesenswerte Aufsatz berücksichtigt schon die neueste Literatur, z. B. auch Cook in dem 'Cambridge Companion of greek studies'. Inzwischen ist noch ein Aufsatz von Cook zu Gunsten der Venezianer-Theorie, d. h. drei Ruder durch ein Loch, erschienen, der praktische Versuche mit einer in Newcastle gebauten Trireme verwertet; ein Auszug davon steht in 'The Geographical Journal' vom Dez. 1905 Am Schlufs des ganzen Aufsatzes von Tarn folgt über die meisten Punkte eine Replik von Torr und eine Duplik von Tarn). — S. 157—162. K. A. Mc Dowall, Heracles and the apples of the Hesperides: a new type. Eine im Besitz von Mifs Mc Dowall befindliche aus Cypern stammende kleine Herakles-Bronze ohne Füfse und ohne Hand des erhobenen rechten Armes scheint eine Copie einer spätpolykletischen Heraklesstatue in Corinth zu sein, die die Äpfel der Hesperiden in die Höhe hielt. Dasselbe Motiv findet sich auf der Capitolinischen Basis, die Typen des 5. Jahrhunderts wiederzugeben scheint. — S. 163—180. W. M. Ramsay, Topography and Epigraphy of Nova Isaura (Fortsetzung von J. H. St. 1904 S. 260 ff.). Neue Beweise für die Lage von Nova Isaura resp. ihre Identität mit Dorla geben Frontinus III, 7. 1 (Belagerung durch Servilius Isauricus) und ein Sallustfragment. Die jetzt festgesetzte Lage illustriert auch den Feldzug des Servilius. Es folgen No. 39—87, meist unpublizierte Inschriften aus diesem Gebiete No. 39 *ψυχή* als Masculinum = Mann oder Person; No. 41 metrische, christliche Inschrift; No. 69 desgleichen; No. 59 und 72 Verwandtenbezeichnungen (*πίναιρα* und *γυναικαδελφός*). — S. 181—190. Notices of books (keine eigentlichen kritischen Anzeigen) und eingegangene Bücher. —

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 40. Jahrgang. Januar.

Erste Abteilung. S. 1—13. J. Geffcken, Altchristliche Apologetik und griechische Philosophie. Die ältesten christlichen Apologeten bewegen sich mehr oder weniger in dem Geleise der jüdischen Schriftstellerei gegen das Hellenentum und sind des ihnen gern beigelegten Namens Philosoph nicht wert, so noch Justin, Tatian, Tertullian. Der erste, dem man ein gründliches Studium der Philosophie, besonders Platons nachsagen kann, ist Clemens von Alexandria, ohne dafs er einen wirklich einheitlich geschlossenen Standpunkt einnimmt. Origenes ist dagegen der erste grofse christliche Philosoph, der die Quellen selbst studiert und seine Schüler auch mit den exakten Wissenschaften bekannt gemacht hat. So erstarkte der christliche Geist zu Selbständigkeit, so dafs er zwar den Neuplatonismus bekämpfen konnte, sich zugleich aber innerlich der hellenischen Denkweise näherte; die Ethik unterscheidet sich vielfach kaum von der heidnischen, der sie ihren Ursprung verdankt. Doch die Griechen werden von den römischen Apologeten an unbefangener Würdigung der heidnischen Philosophen, besonders eines Cicero und Seneca, übertroffen, nur dafs es ihnen z. T., wie Lactantius, an Gründlichkeit fehlt. Augustin aber, der gröfste Apologet, der rückhaltlos die heidnische Philosophie, besonders Plato als von Gott selbst erleuchtet, anerkennt, leitet vermöge seiner gewaltigen Persönlichkeit und unvergleichlichen Überzeugungskraft die alte Weltanschauung in die neue über.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Johannine vocabulary: *Athen.* 4083 S. 103. Lehrreich.

Agahd, R., Homerbuch: *N. Korr. f. Württ.* 1905 S. 468. Diese ehrliche Art Lehrmittel ist einer ehrlichen Probe wert. Eng dazu gehören *F. Hornemann*, Griechische Schulgrammatik I und R. Agahd, Ergänzung des Elementarbuches. *P. Feucht.*

Appleton, Le clause 'apochatum pro uneis duabus' etc., aus studi in onore di Vittorio Scialoja, Prato 1904: *Rev. num.* 1905, 250. Endresultat abgelehnt von *E. Babelon.*

Aristophanes, Peace, ed. by *H. Sharpley*: *Classr.* 19, 9 S. 447-449. *T. Nicklin* lobt die Ausgabe und geht auf einige Stellen genauer ein.

Afsmann, E., Das Flofs des Odysseus: *ZöG.* 56, 12 S. 1071. An den philologischen Aufstellungen des Verfassers hat *E. Kalinka* mancherlei auszusetzen, doch billigt er die Zurückführung der Bauart auf die Phöniker.

Audollent, Carthage romaine, biblioth. des écoles françaises d'Athènes et de Rome: *Rev. num.* 1905, 251. Sehr gelobt von *Jean de Foville.*

M. Bahrfeldt, Die römisch-sicilischen Münzen aus der Republik, aus revue Suisse de num., Genf 1904: *Rev. num.* 1905, 253. Kurze Inhaltsangabe von *A. Blanchet.*

Bauer, Ad., und Jos. Strzygowski, Eine alexandrinische Weltchronik: *DLZ.* 3 S. 185. Führt ausgezeichnet in den literarischen und buchhändlerischen Betrieb Alexandrias zu Anfang des 5. Jahrh. n. Chr. ein *Er. Bethe.*

J. H. F. Bloemers, Observationes criticae in Scholia ad Aristophanis ranas: *BphW.* 3 S. 65-67. Diese Erstlingsarbeit macht einen im ganzen sympathischen Eindruck. *Carl von Holzinger.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. V. Codicum Romanorum partem priorem descripserunt *F. Cumont* et *F. Boll*: *BphW.* 3 S 75-77. Die Fachgenossen haben allen Grund, den Herausgebern für die Gründlichkeit und Sorgfalt ihrer nicht immer leichten Arbeit Dank zu wissen. *W. Kroll.*

Cicero. Das Klauselgesetz in Ciceros Reden von *Th. Zielinski*: *ZöG.* 56, 12 S. 1073-1079. Sehr anerkennende Zusammenfassung der Ergebnisse von *A. Kornitzer.*

Διονυσίου ἢ Λογγίνου περὶ ὕψους, tert. ed. *J. Vahlen*: *Classr.* 19, 9 S. 458 f. *W. Rhys Roberts* weist besonders auf des Herausgebers glückliche, von feinem Urteil geleitete konservative Kritik hin.

Fries, K., Das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon: *ÖLbl.* 1 S. 9. Fleifsig, gelehrt und geistreich, obgleich nicht frei von übereilten Schlüssen. *A. Michelitsch.*

Galen. Zur Quellenkritik von G.s Protreptikos von *A. Rainfurt*: *ZöG.* 56, 12 S. 1072. Zeugt von reicher Literaturkenntnis und umfassendem Quellenstudium, stellt aber die spezielle Quellenfrage nicht scharf genug in den Mittelpunkt. *Binder.*

Glotz, G., La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce: *Rer.* 52 S. 497-503. Gut, aber noch etwas subjektiv. *Th. Reinach.*

Albert Gödeckemeyer, Die Geschichte des griechischen Skeptizismus: *BphW.* 3 S. 67-75. Die Ausführungen des Verfassers finden Zustimmung und Widerspruch bei *Max Pohlenz.*

Graf, Georg, Der Sprachgebrauch der ältesten christlich-arabischen Literatur: *LC.* 5 S. 175 f. Wir sind dem Verf. für seine Schrift zu Dank verpflichtet. *Reckendorf.*

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee, Kritischer Kommentar: *Bayer. Bl.* 1905 S. 751. Ein umfangreiches und gelehrtes Buch, dessen Ausführungen aber doch ziemlich oft auf unsicherem Boden stehen. *M. Seibel.*

Hirsch, J., Griechische Münzen (Auktionskatalog XIII): *Bayer. Bl.* 1905 S. 754. Reichhaltig, mit guten Lichtdrucken und brauchbarem Text. *O. Hey.*

Horatius' Satiren und Epistelu, erklärt von *G. T. A. Krüger*, 15. Aufl. von *G. Krüger*. 1.: *Bayer. Bl.* 1905 S. 741. Ist nach den bisherigen bewährten Grundsätzen bearbeitet und zeigt vielfache Verbesserungen. *Höger.*

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *ÖLbl.* 1 S. 12. Geistreich und voll gesunden Humors. *A. Zingerle.*

Immisch, O., Die innere Entwickelung des griechischen Epos: *ZöG.* 56, 12 S. 1068-1070. Reizt nicht blofs zum Widerspruch, sondern auch zugleich zur Anspinnung aussichtsreicher Gedankenreihen. *E. Kalinka.*

Lang, G, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: *N. Korr. f. Württ.* XII, 11 S. 428. Mit gründlichster Sachkenntnis und besonnener Kritik geschrieben. *W. Nestle.*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *DLZ.* 3 S. 157. Ein Muster kriegswissenschaftlicher Detailforschung, deren sachliche Ergebnisse im wesentlichen unanfechtbar sind. *E. Lammert.* — Dass: *BphW.* 2 S. 44-50. Gegen die Ausführungen des Verfassers erhebt eine Reihe von Bedenken *Raimund Oehler.*

Mendes da Costa, Index etymologicus dictionis Homericae: *ÖLbl.* 1 S. 12. Ein nützliches Hilfsmittel, aber für den Anfänger nicht geeignet. *H. Schenkl.*

Walter Nietzold, Die Überlieferung der Diadochengeschichte bis zur Schlacht von Ipsos: *BphW.* 3 S. 79. Diese Dissertation zeugt von höchst anerkennenswertem Fleifs und führt zu neuen Resultaten. *Adolf Bauer.*

Oswald, M. M. F, The use of the propositions in Apollonius Rhodius compared with their use in Homer: *Classr.* 19, 9 S. 452-454. Gediegen. *R. C. Seaton.*

Plato. The Mythes of P., transl. by *J. E. Stewart*: *Classr.* 19, 9 S. 449-452, *H. Richards* bezeichnet die Darlegungen des Verfassers als interessant, aber nicht überall klar genug, die Übersetzung als dem Stil und der Sprache Platos nicht entsprechend.

Frédérich Plessis, Épitaphes. Textes choisis et commentaires: *BphW.* 3 S. 77 f. Der Kommentar

Digitized by Google

wird der Schwierigkeiten, die sich dem Verständnis entgegenstellen, durchweg Herr. *Carl Hosius.*

Herm. Popp, Führer zur Kunst. Darin: 3. Bdch.: Das Fortleben der Antike in der Kunst des Abendlandes von *Hans Semper*: *LC.* 5 S. 182. Diese sachliche kunstgeschichtliche Monographie dürfte viel Interesse erwecken. *L. V.*

Schmidt, Ludwig, Geschichte der Deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. I, 2. u. 3.: *LC.* 3 S. 165. Das günstige Urteil über das erste Heft dieses verdienstvollen Werkes kann auf diese zwei Hefte ausgedehnt werden.

Schodorf, K., Beiträge zur Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den 10 Rednern: *ZöG.* 56, 12 S. 1070. Bringt eine unbestreitbare Förderung unserer Kenntnis auf diesem Gebiete. *E. Kalinka.*

Seiler, F., Griechische Fahrten und Wanderungen: *ÖLbl.* 1 S. 21. Ein gewandt und stellenweise anziehend geschriebenes Buch, aber nicht frei von Fehlern und Anstößen. *A. von Premerstein.*

Stoicorum veterum fragmenta coll. *J. ab Arnim.* I-III: *Classr.* 19, 9 S. 454-458. Trefflich und für das Studium der späteren griechischen Philosophie unentbehrlich. *A. C. Pearson.*

A. Strack, Hessische Blätter für Volkskunde. Band II. *BphW.* 3 S. 85 f. In diesem Bande findet sich nur wenig, was den Philologen als solchen angeht. *W. Kroll.*

Thomas, P., Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulée (Bruxelles 1898 1905): *Eos* XI, 1 S. 51-52. Der Verfasser hat viele Stellen berichtigt, die beste recensio des Prologes zur Declamatio de deo Socratis geliefert und die Sammlungen Gatschas, betreffend Reminiszenzen aus Lukrez, bedeutend bereichert. Wenn er sich auch mit der Lehre des Apuleius und ihrem Verhältnis zu den griechischen Quellen eingehender befassen wird, so wird er uns die seit langem ersehnte kritische Ausgabe der philosophischen Schriften des Apuleius endlich bescheren. *Th. Sinko.*

Albii Tibulli carmina. Accedunt Sulpiciae elegidia. Edidit *Geyza Némethy*: *LC.* 5 S. 178 f. In den 'Annotationes criticae' ist manches recht ansprechend; die Exkurse sind der wertvollste Teil des Bandes.

Tommaseo, N., e E Pavolini, Canti populari greci: *Rer.* 52 S. 514-519. Interessant. *J. Psichari.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol XXXV: *DLZ.* 3 S. 147. Über den Inhalt von 5 ins Gebiet der klassischen Philologie fallenden Abhandlungen sowie über eine Deutung des Namens Mephistofeles berichtet *R. Helm.*

Ueberwegs Grundrifs der Geschichte der Philosophie, bearb. u. hgb. von *Max Heinze.* 2. Teil: 9., neubearb. Aufl.: *LC.* 5 S. 164. Diese Auflage zeigt erhebliche Erweiterungen und Vervollständigungen. *Drng.*

H. Uhle, Allotria Graeca et Latina ex septem lustris muneris scholastici collecta: *BphW.* 3 S. 88 f. Das amüsante Büchlein ist wohl geeignet, Grämlichkeit zu verscheuchen. *O. Weifsenfels.*

Ville de Mirmont, H. de la, Le poète Lygdamus: *DLZ.* 3 S. 149. Referat.

C. Wagener, Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft: *BphW.* 3 S. 86-88. Eine dankenswerte Sammlung. *J. H. Schmalz.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum: *The Amer. journ. of phil.* XXVI S. 457. Die Amerikaner können stolz sein auf das gründliche Studium, dessen Ergebnisse in den beiden Bänden dieses Werkes in so befriedigender Form dargeboten werden.

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos: *LC.* 5 S. 176-178. Über die grundlegende Bedeutung dieser Aufsätze ist kein Wort mehr zu verlieren. *E. Drerup.*

Wendling, E., Urmarkus: *N. Korr. f. Württ.* XII, 11 S. 435. Die Methode ist vorzüglich; die Ergebnisse sind in weitem Umfang gut begründet. *G. Lechler.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Classr.* 19, 9 S. 459-462. Im ganzen gutes und nützliches Handbuch der griechischen Altertümer. *R. M. Burrows.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. Dezember.

Holleaux berichtet über Ausgrabungen auf Delos im Jahre 1905; unter den Inschriften befindet sich eine von Antigonos Doson und ein Gesetz über den Verkauf von Holz und Kohle.

15. Dezember.

Holleaux, Fortsetzung des Berichtes über Delos. — Babelon, Ausgrabungen in Turbie (Alpes-Maritimes) am Tropaeum Augusti bei Nizza.

Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten.

Forts. von Wochenschr. f. kl. Ph. 1905 No. 16 Sp. 445.

C = die Leydener Hs.
v = Orellis Text v. J. 1833.
Mon. = die Monographie v. J. 1884 'Der sog. Gronovscholiast zu elf ciceronischen Reden'.
Bonnet = Max Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours 1890.
Xenien = Xenien, der 41. Versammlung deutscher Philol. u. Schulmänner 1891 in München dargebracht v. hist.-philol. Verein München.
Cass. = Cassiodoriana in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1898 Bd. 34 S. 249—283 und S. 545—591.

Für die Lemmaworte *creari* 391, 6 und *accusatorem* 433, 34 ergibt sich die Berichtigung zum Text unserer Cicerohss. aus dem Scholion 391, 7 und 433, 36. Das Lemma 441, 10 quam ceteri legerunt (C aus legerent) erscheint 441, 14 als quamquam ceteri legere. Da jedoch das unmittelbar folgende Lemma concupiverunt zu cupierunt verstümmelt ist, darf wohl hergestellt werden quam[quam] ceteri *leger. c̄upierunt* d. h. legerunt concupierunt. Über die Abkürzungen vgl. Mon. Nachweis 10.

Digitized by Google

396, 24 Elabatur] Evadat, effugiat. *summum periculum ē.* Da die kursiv gedruckten Worte, die in v fehlen, zum Lemma gehören, so sind sie, um den Buchstaben n (= n. = ne) vermehrt, vor elabatur zu stellen. 407, 41—42 hat v: Odit patricios et nobiles plebis, ut *ergo* placeat populo. In C steht am Rande das alte Korruptelzeichen q̄= quaere (vgl. Mon. Nachweis 18), und ergo ist von der nicht autoritativen Hand 2b getilgt. Das Wort ist zwar nicht vor placeat, wohl aber vor patricios an seinem Platze. Über andere Umstellungen vgl. Mon. Nachweis 19.

Den Inhalt von Verr. II 1 skizzieren die Scholien 400, 4—9 also:[1]) Hic obirit de Aselli bonis . . ., de bonis Minucianis, de sartis tectis aedis Castoris contra Iunium pupillum, de iudicio publico contra Opimium et de falso codice ad *subscriptionem* (Cv) Iunianam pertinente, Oppianico reo. Vsque [in] eo[2]) multa in his observatione exactissima designata sunt, ut . . . Die Paragraphen, in denen Cicero die genannten Punkte behandelt, sind 104, 115, 129 mit 154, endlich 157, wo es heifst: Nam de *subsortitione* illa *Iuniana* iudicum nihil dico . . . cum diceres ignosci tibi debere, quod falsum codicem protulisses. 158 Eiusmodi *subsortitionem* homo amentissimus suorum quoque iudicum fore putavit; vgl. auch p. Cluent. 96. Bei Pseudoasconius, der 201, 1 ff. unseren Fall der Richternachlosung eingehend bespricht, ist das sonst nur noch aus einer Suetonstelle bekannte Kompositum subsortitio gleich im Lemma in allen Hss. zum Simplex verstümmelt, sodann 201, 12 in den mafsgebenden Hss. (dem Matritensis des Poggio und Pistoriensis des Sozomenos) zu obs.; nur das Verbalkompositum ist 201, 3. 7. 17 richtig überliefert.

400, 16—25 Benivolos facit in principio auditores. Benivolos autem auditores quattuor modis facimus: aut a persona iudicum . . . aut ex nostra persona . . . aut a persona adversariorum, vituperando eorum vitam *aut* mores, aut a causa, quando [aut] nostram laudamus . . . In hoc ergo prohoemio a causa adversarii benivolos *facimus* iudices, scilicet de quo talis rumor extitit, qui *eum* se quoque condemnantem demonstret. Das aut 400, 21, zwischen vitam und mores, ist so sicher aus *ac*[3]) oder et oder aus dem in diesen Scholien und überhaupt im Spätlatein oft synonymen vel verschrieben wie das aut vor nostram 400, 22 unrichtig wiederholt ist. Das facimus 400, 23 ist den vorhergehenden Verbalformen facimus, laudamus, commendamus, laudamus angeglichen, jedoch nicht, wie Schütz meinte, aus facit, sondern aus *facit Tullius*; vgl. 430, 2. 430, 21. 431, 4 Dicit T., 419, 6 surrexisse T., u. ö. C hat facimus, aber darnach eine Rasur von zwei Buchstaben. In *eum* 400, 24 liegt vermutlich derselbe Fehler vor wie in pro [r] eo 427, 23 und mehrfach bei Pseudoasconius: also eum statt *reum*; vgl. Verr. act. I 20 reus ipse se condemnatum putabat.

400, 26 Facta est autem comperendinatio. *Dixit* enim *(Dicendo* enim C, *Dicit* enim v) accusator, deinde defensor. Item modo ('jetzt, hier') accusator dicit ad ea, quae defensor dixit. Der Sachverhalt ist klar, und es ist höchstens noch auf Pseudoasconius 155, 14 ff. und 163, 22 und die dort von Baiter benutzten Anmerkungen Zumpts zu verweisen. Andererseits ist bedenklich das Perfekt 415, 5 Interea, sicut *dixit* Livius, oppressus est Tubero.

403, 12 ist *Apollonis* der Hs. neben 403, 15 Apollinem so richtig wie bei anderen Spätlateinern und in Inschriften; vgl. jetzt den Thesaurus II 244, 12, aber auch noch Stolz in Iwan v. Müllers Handbuch 1885 II 261 und Caes. S. 582 A. 3. 427, 15 *pos* (C, *post* v) tempora belli darf ebenfalls nicht geändert werden; vgl. Bonnet S. 448.

Im Anschlufs an Verr. act. I 4 (qui, quod ipsis solis satis esset, *surripuissent*, se (Verrem) tantum *eripuisse*, ut id multis satis esse possit) wird in den Scholien 387, 36—38 der Unterschied von subripere und eripere erklärt, und zwar gemäfs Verr. II 4, 134 si qui clam subripiat aut eripiat palam atque auferat. Die Antithese putabant *ereptionem* esse, non *emptionem* wird über Verres II 4, 10 gebraucht, in der Form der Verba aber bereits II, 1, 59. 60, d. h. an der Stelle, die in den Scholien 405, 17 unter anderm so umschrieben wird: illa non emisse G. Verrem, *sed diripuisse*. Richtig ist 383, 32 diripere plurima, 403, 30 Tenedum, 403, 35 fanum, 404, 2 omnem illam direptionem (fani), dagegen ist 405, 17 *sed* [*d*]*eripuisse* herzustellen. Für die Verwechslung der grundverschiedenen Verba eripere und diripere ist mir nicht einmal aus dem Spätlatein ein Beispiel bekannt.

Wie Mon. Nachweis 43[b]g angedeutet ist, zählt der Scholienanfang mit Quia und die Satzform Quia — ergo, idcirco, ergo ideo, ideo ergo zu den hier typischen. Darnach empfiehlt sich 406, 18 nicht der Text von C v: Invidiae meae levandae causa] *Qui* contra invidiam loquitur. Ergo et hic[1]) invidia est, si merebatur occidi (Catilina), sondern: . . .] *Quia* c. i. l., *ergo* . . . 415, 31—33 liest man: Novum crimen] Per irrisionem. Lapsa est[2]) admirabilitas. Magnum crimen adfero quia ('dafs nämlich') in Africa Ligarius

[1]) Alle von v abweichenden Laa. des C werden, wenn sie für die Textgestaltung belanglos sind, übergangen, wenn sie Berücksichtigung und keine weitere Rechtfertigung erfordern, stillschweigend aufgenommen.

[2]) So Garatoni, richtiger als v; vgl. 438, 43 exarsit adeo ut, 430, 14 in tantum putant optimam, ut, Cic. schol Ambros. 372, 31 usque adeo ut. Das Korruptelzeichen ⌒ das C über eo hat, nennt Isidor Origg. I 21, 10 cryphia. Auch das erste seiner paragraphus-Zeichen (bei Arevalo Bd. III S. 32 aus den westgotischen Hss. wiedergegeben) und eine Nebenform seines dritten positura-Zeichens werden in C verwendet. Vgl auch Wattenbach Lat. Pal.[2] S. 36.

[3]) ac per hoc 392, 16, ac propterea 404, 11, also in Formeln, aber mehr als 20mal bei Pseudoasconius, 21mal vor Konsonanten in den Bobienser Scholien.

[1]) *hic* ('in dem Falle') — *si* ist zu vergleichen mit 401, 34 *si* praesenti repugnetis et condemnetis eum, *ibi* ('darin') nimia comprobatur integritas, 430, 21 *in hoc* ('insofern') meliorem esse Roscium Erucio, *quod* . . ., Bob. 363, 4 si quid *in eo* regaliter feci, *quod* in sceleratos testimonium dixi. Trotzdem ist weder 419, 38 *si* timuimus te, *ideo* peccavimus zu ändern noch weniger — dies gegen Mon. S. 44 — 403, 30 f.: ut, quoniam (Tenes) ipse urbis auctor fuisset, in eo (sc. auctore urbis) existimaretur Verres totius oppidi statum depopulatus esse.

[2]) Wohl soviel als Excidit ei, Inlatum est ab eo admirabile genus dicendi (*παράδοξον*); vgl. Volkmann Rhetorik[2] S. 109 und Mon. Nachweis 43[b]g am Ende.

Digitized by Google

fuit, *quia* oderat locum Caesar. *Ideo* ergo ille (sc. Cicero) *locum* obiecit Caesari Africae. Richtiger erscheint: . . . : 'Magnum . . . fuit'. *Quia* . . . Caesar, *ideo* ergo ille *odium* obiecit Caesari Africae. Das von C v gebotene *locum* . . . Africae ist, wie man auch die Verbindung deuten mag, sinnwidrig und eine Angleichung an das erste locum. 'Zurückbleiben, Aufenthalt in Afrika', wofür die nächste Umgebung der kommentierten Cicerostelle (p. Lig. 8) remansio bot, geben diese Scholien stets mit Verba (Mon. Nachweis 43[b] f.).

406, 20—24 interpungiert v und, ohne die Kommata, auch C so: Massilienses decreverunt, ut quicumque coniuratione damnatus esset, . . . occideretur. *Apud* Massilienses, ideo ergo dixit: . . . statt *apud* Massilienses. *Ideo* . . . Irregeführt hat die Wiederholung des Substantivs, statt dessen man se erwartet oder auch eos Aber gerade für diese Ausdrucksweise, die der ältesten und zugleich der letzten Entwicklungsstufe jeder Sprache eigentümlich ist, bieten unsere Scholien mehr Beispiele als irgend ein mir geläufiger Spätlateiner, Virgilius Maro nicht ausgenommen, z. B. 406, 9. 408, 23—24. 35—36. 418, 22—24 (dasselbe Sbst. dreimal).

407, 3 Si ullo modo fieri posset] *Quasi* non potest fieri ut corrigantur. Setzt man, blofs um einem weiteren Mifsverständnisse vorzubeugen, nach Quasi (= 'soviel als' statt des beliebten quasi dicat, dixerit) einen Doppelpunkt, so läfst sich die Änderung von potest in possit[1]) vermeiden. Ähnlich 420, 31 An incorruptius] Quasi: et nos incorrupte iudicemus.[2]) Ne blandiri videatur (sc. hoc dicit). 421, 7 Cum ea sollicitudine] Quasi: sollicitus de illo fui. Denn im Sinne von fere kann quasi an keiner dieser Stellen genommen sein (vgl. Cass. S. 573 A. 4), und das von der Konjunktion quasi abhängige Verbum wird in den Gronovscholien stets in den Konjunktiv gesetzt.

408, 23 haben C v: Damnavit *tantos* senatus. Detrahit (Tullius) senatus invidiam. Vielleicht ist tantos, statt dessen man ein Nomen wie sceleratos, nocentes oder auch ein Gerundiv wie iugulandos erwartet, ein romanisierender Ersatz für tot 'so und so viele'; denn mag tot auch 390, 25. 392, 10. 400, 2 innerhalb des Scholions verwendet werden, so wird es doch 388, 36. 426, 13 als einer Erklärung bedürftig betrachtet. Dafs 400, 2 quod damnato Dolobellae lis aestimata sit testertiis *tot* (sestert' tot. C) so verwendet ist, hat schon Orelli vermutet. Aus Traubes Index zu Cassiodors Variae ersieht man, dafs dieser formelhafte Gebrauch von tot vornehmlich dem Amtsstil angehört und dafs Orellis zweite Vermutung, tot sei 400, 2 aus der bestimmten Ziffer der ciceronischen Quellenstelle zu berichtigen, nicht zutrifft. Einmal findet sich *tanti* 'so und so viele, so manche' bei Pseudoasconius 108, 3, aber in v und allen Hss. mit dem unmittelbar folgenden idem zu tantundem entstellt. Das vulgäre *toti* 'alle' fehlt in allen Ciceroscholiasten. Vgl. Bonnet S. 276.

408, 35 Timet invidiam Lentuli praetoris, quia *dicebatur* Lentulus nobilis praetor. Ich setze die Worte blofs hierher, um vor der Konj. ducebantur zu warnen. Denn duci gebrauchen weder die Bobienser Ciceroscholien noch die Gronovschen noch der zeitlich zwischen ihnen stehende Pseudoasconius metaphorisch statt putari, haberi, aufser in der Präpositionalverbindung pro gravissimo, pro nihilo (Bob. 277, 4. 345, 5). Unser dicebatur besagt nicht mehr als erat. Man kann es mit dem italianisierenden stare = esse 393, 2. 26 zusammenhalten, ferner mit haberi und fieri, die beim gallischen Grammatiker Virgilius und anderen Spätlateinern oft nicht mehr bedeuten als esse. Vgl. Bonnet S. 689 ff., Xenien S. 33 und 35 A. 1, Cass. S. 582 A. 4 und unten zu Gronov. 432, 9.

Zu 414, 25. Müller liest p. Ligar. 2: Q. Ligarius, cum esset nulla belli suspicio, *legatus* in Africam *cum C. Considio* profectus est; qua in legatione et civibus et sociis ita se probavit, ut . . . Fr. Schöll läfst im Rhein. Mus. 55, 494 das zweite *cum* mit der Cicerohs. A und mit den Hss. A B bei Quintilian IV 2, 109 weg. In der Tat kommt wenigstens in Sätzen wie Patri filius quaestor (pro quaestore, legatus) *fuit* die Dativkonstruktion statt der genitivischen nicht blofs im Amtsstil seit der archaischen Epoche vor, sondern zu allen Zeiten und in allen Literaturgattungen der Prosa und der Poesie. Tibull und andere augusteische Dichter, Eutrop und andere nachklassische Prosaiker haben diesen Dativ von amtlichen Beziehungen auf verwandtschaftliche ausgedehnt; vgl. Jos. Schorn, d. Sprachgebrauch des Eutrop, Laibach 1892 S. 62; Schmalz, Lat. Syntax in I. v. Müllers Handbuch 1885 II § 83; G. Landgraf im Archiv VIII 67. Zuletzt hat über diese Konstruktion P. Schmiedeberg de Asconi codd. 1905 S. 58 gehandelt, und zwar unter Bezugnahme auf Verr II 1, 34 und Pseudoasconius 167, 6—8. Seine Bemerkung: Evanuit autem posterioribus temporibus magis magisque hic usus dativi bedarf einer Einschränkung: sie gilt für gewisse Versehen gewisser Schreiber, nicht ohne weiteres für die Verfasser der Ciceroscholien, selbst wenn man von Asconius (13, 16 Crasso collega fuit Scaevola, und so öfter) absieht. So sind folgende Dative, falls nicht das Gegenteil ausdrücklich angemerkt ist, richtig überliefert: in den Bobiensia 293, 23 Scipio fuit in consulatu C. Norbano collega, 303, 34 qui etiam collega Cn. Lentulo Marcellino in consulatu fuit; bei Pseudoasconius 98, 11 cum quaestor ei tum fuerit, 127, 20 cum legatus ei et pro quaestore esset, 129, 26 Legatus per has provincias Dolobellae proconsul⟨i⟩ fuit et pro quaestore, 169, 9 cui legatus et pro quaestore fuerat, 186, 1 cui pro quaestore fuerat et legatus; in den Gronoviana 383, 31 cum legatus esset Dolobellae proconsul⟨i⟩ (pro consul⟨e⟩ v mit Graevius),

[1]) Ein Druckfehler ist Mon. S. 46 posset statt possit und 'desperavit der Hs. und Ausg.' statt desperaverit; S. 53 'mit dem Leidensis' st. 'gegen den L.' Nachweis 9: 397, 28 esse futuros statt [esse] f.

[2]) Mit den Mon. Nachweis 43[b] i gesammelten Stellen für den Konjunktiv Präsens als Vertreter des Indikativs des ersten Futur ist zu vergleichen Bonnet S. 417, Xenien S. 32 und Robert Nováks quaest. Apuleianae 1904 S. 46. Von Novák wird dieser Vulgarismus, den der Grammatiker Virgilius p. 58, 21 H. geradezu in eine Regel gefafst hat, für Apuleius abgelehnt.

Digitized by Google

404, 30 Collega fuit in consulatu Appio Claudio, 441, 2 Patri filius legatus fuit.[1])

Daraus ergibt sich für 414, 25 nicht mit v: Q. Ligarius legatus ⟨*quum*⟩ *cum* Considio fuisset profectus *Africam*, ⟨*hanc*⟩ ita administravit, ut . . ., sondern die Richtigkeit der handschriftlichen Überlieferung: Q. L. legatus *cum* Considio fuisset profectus *Africam* ita administravit, ut . . .: Zweifeln kann man blofs über zwei Dinge: ob *cum* ursprünglich nicht vor legatus oder nach Considio gestanden habe und nur umgestellt wurde, weil der Schreiber es als zu Considio gehörige Präposition betrachtete. Zweitens: wo beginnt der Hauptsatz? Nach fuisset, das in diesen Scholien und bei Pseudoasconius oft nicht mehr als esset bedeutet, oder nach fuisset profectus oder mit C v und der Quellenstelle erst nach Africam? Jedenfalls sind die zwei von Orelli aufgenommenen Zusätze so überflüssig wie ⟨ad⟩ Africam oder ⟨in⟩ Africam, die er im krit. Apparat verzeichnet; vgl. P. Kellermann, die Sprache der Bobienser Scholien, Progr. von Fürth 1901/2 S. 28. Die Interpunktion nach fuisset profectus ist nur scheinbar unmöglich: das absolute proficiscor fiele nicht mehr auf als 415, 6 fugerunt ad Pompeium, cum quererentur (quaererentur C 2 b aus quaerentur; Orelli wollte ⟨quo-⟩ cum quererentur trotz 415, 10 Quid querimini?). Auch 419, 7 folgt man am besten C: Vidit Caesarem ignoscere (⟨multis⟩ Orelli). Multis enim petenda venia fuerat; vgl. 419, 10.

Wenn die Scholiasten von Asconius an diesen Dativ ihrerseits angenommen haben, so erklärt sich das zum Teil aus dem nicht seltenen Vorkommen dieser Konstruktion in den von ihnen erklärten Reden. Es fehlt aber auch nicht an Cicerostellen, an welchen die Scholiasten statt des Dativs bereits einen Genetiv oder Ablativ vorfanden oder den einen Kasus als Variante zum andern oder eine sonstige aus der Verkennung der Dativkonstruktion entstandene Verderbnis. Verr. II 1, 71 schreibt Müller mit Recht qui tum accensus C. *Neroni* fuit: dafs bei Pseudoasconius im Lemma 179, 17 alle Hss. accensus *Neronis* haben, verdiente trotzdem angemerkt zu werden; Verr. II 1, 3 schreibt er mit G 1: Quaestor Cn. Papirio *consule* fuisti; die von Müller nicht berücksichtigte Bemerkung des Pseudoasconius 167, 7 *Legitur tamen et 'consuli'* hat erst Schmiedeberg beigezogen und mit G 2 den schon von Jordan bevorzugten Dativ verteidigt. In der div. in Caecil. 62 liest Müller mit den 'codd. fere omnes': quamobrem, *qui* quaestor *eius* fueris, accuses; Jordan, Kayser, Hirschfeld, E. Thomas mit dem cod. Lagomars. 5: quamobrem *eum*, *cui* quaestor fueris, accuses. Bei Pseudoasconius, auf den E. Thomas verweist, hat 123, 8 der Matritensis des Poggio *eum cui*, dagegen der Pistoriensis des Sozomenos und sogar die Ableger des Matritensis (Pl jedoch ohne cui) *cum cui*. Als richtig gilt mir die Konj. von Sebald Everard Rau, die 1834 veröffentlicht, aber von keinem Cicerohrsg. beachtet worden ist: [*cum*] *cui*. Die Konjunktion ist nichts als eine Variante zum mifsverstandenen Dativ und wurde wegen accuses zu eum umgestaltet, das Rau unter Berufung auf Madvigs epist. crit. S. 106 mit Recht als überflüssig bezeichnet. Da Sozomenos an mehreren anderen Stellen allein die Vorlage treu wiedergegeben hat, darf auch 123, 8 cum cui, nicht eum cui, als Archetypustext des Pseudoasconius betrachtet werden, und zwar als einer, der hier reiner war als der unserer Cicerohss. ist.

415, 26–28 Status venialis per casum . . . *Narrationem probamus*. Genus causae admirabile: quod iste odit reum (sc. Caesar Ligarium). Einer Belehrung über diesen Text bin ich sehr zugänglich. Vorerst ist mir blofs *Narratio ē probabilis* (aus abgekürztem probavilis? vgl. Mon. Nachweis 25) verständlich. Es ist bekanntlich ein der *διήγησις πιθανή* nachgebildeter Kunstausdruck (vgl. Halms Rhet. Lat. min. S. 646 b), dessen Steigerung die necessaria narratio, *δ. ἀναγκαία*, ist. Nach der falschen Auflösung des abgekürzten est wurde das Adjektiv, vielleicht unter Einwirkung der Endung des nächsten Wortes, zum Verbum. (Fortsetzung folgt.)

[1]) Daneben findet sich der Genitiv und der Ablativ ohne oder mit sub: 387, 5 cum quaestor esset Carbonis G. Verres, 390, 12 Dolabellae fuit legatus imperatoris Ciliciae, Pseudoasc. 97, 10 quod quaestor in Sicilia fuisset praetore (alle mafsgebenden Hss., om. v) Sex. Peducaeo, 100, 17 cum ipse Lilybitanus quaestor fuerit Sex. Peducaeo praetore, Bob. 333, 8 in qua se provincia sub C. Vergilio gratularetur idem futurum esse quaestorem.

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Reden für Sulla und für Archias. Kommentar. bearb. von *H. Reumont*. Münster, Aschendorff. 52 S. 8. *M* 0,60.

Euripides, Electra. Translated into English rhyming verse. With explanatory notes by *G. Murray*. G. Allen. 112 p. 8. *M* 2.

Fraenkel, E., *Griechische Denominativa* in ihrer geschichtlichen Entwickelung und Verbreitung. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 296 S. 8. *M* 8.

Furtwängler, A., *Aegina*, das Heiligtum der Aphaia. Unter Mitwirkung von *E. R. Fiechter* und *H. Thiersch*. München, G. Franz. VIII, 504 und XX S. 4, mit 130 Tafeln, 1 Karte, 6 Beilagen und 413 Abbildungen. Geb. in Leinw. *M* 120.

Gardner, A., A handbook of *Greek Skulpture*. Appendix. Macmillan. Net Sh. 1.

James, Rh., A descriptive catalogue of the *manuscripts* in the library of Pembroke College, Cambridge. With a hand list of printed books to the year 1500, by *H. Minns*. Cambridge University Press. Net Sh. 10,6.

Polystrati Epicurei *Περὶ ἀλόγου καταφρονήσεως* libellus, ed. *C. Wilke*. Leipzig, Teubner. XIX, 38 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 1,20; geb. *M* 1,60.

de Premerstein, A., J. Wessely, Mantuani, De codicis *Dioscuridei* Aniciae Julianae, nunc Vindobonensis Med. Gr. I historia, forma, scriptura, picturis, moderante *J. de Karabacek*. Leiden, W. Sijthoff. IV, 491 S. 8 mit 6 Figuren und 3 Tafeln. *M* 17.

Scholia in Lucianum, ed. *H. Rabe*. Leipzig, Teubner. XII, 336 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 6; geb. in Leinw. *M* 6,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

Aly, Prof. Dr. Fr., Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

Blass, Dr. F., Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

Böhme, W., Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

Cauer, Dr. Friedrich, Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Cauer, Paul, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluss: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

Detto, A., Prof. am Kgl Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

Engelhardt, M., Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

Gemoll, Dr. Wilhelm, Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,00 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (180 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

Heynacher, M., Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

Horatius Flaccus, Q., Sermonen. Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8 (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

Horaz, Satiren. Im Versmaß des Dichters übersetzt von Edmund Vogt und Fr. van Hoffs. Zweite Auflage, vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Fr. van Hoffs. gr. 8. (VII u. 145 S.) 1904. geh. 2,40 *M*.

Kettner, Gustav, Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

Komödien, Römische. Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

Marx, Anton, Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

Methner, Dr. Rudolf, Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

Staedler, Karl, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 252 S.) 3 *M*.

Tegge, Dr. Aug., Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

Weissenfels, O., Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
APR 23 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 4. April. **1906. No. 14.**

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
K. Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (O. Schultheß)	369
Lysias, Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, herausgegeben von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (Thalheim)	372
P. Vogel, Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden (Thalheim)	372
G. Cardinali, La guerra di Litto (G. Schneider)	373
Horatius, Werke. I. Oden und Epoden, erklärt von Nauck; 16. Auflage von O. Weißenfels (J. Häußner)	375
Auszüge: Revue numismatique IX, 4. — Athenaeum 4066. — Notizie degli scavi 8. 9. — Bollettino di filologia classica XII, 8	377
Rezensions-Verzeichnis	379
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 22. Dezember. — Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten (Fortsetzung) II	382
Verzeichnis neuer Bücher	391

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Konrad Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache, herausgegeben von M. v. Schanz. Heft 17). Würzburg 1904, A. Stubers Verlag (C. Kabitzsch). VII und 114 S. 8°. ℳ 3,60.

Als 17. Heft der 'Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache' von Martin von Schanz, die uns schon so manche förderliche Studie zur Geschichte des griechischen Sprachgebrauchs gebracht haben, ist die oben genannte Arbeit von Konrad Schodorf erschienen. Der nicht eben ungünstige Eindruck, den die fleifsige Studie bei blofs oberflächlicher Betrachtung macht, wird leider bei näherem Eindringen in die Arbeit stark beeinträchtigt.

Man sollte über die Terminologie des attischen Rechts nicht schreiben, ohne das attische Recht selber genau zu kennen. Diese Voraussetzung trifft beim Verf. offenbar nicht zu. Nicht blofs verrät er durch die geradezu naiv zu nennende Art, mit der er über Probleme des Rechts und der Rechtswissenschaft spricht, dafs ihm jede juristische Schulung abgeht, sondern er schöpft seine Kenntnisse des attischen Rechts aufser aus den zehn Rednern fast ausschliefslich aus der Neubearbeitung des 'Attischen Prozesses' durch Lipsius. Von der recht umfangreichen Spezialliteratur kennt Schodorf jedoch blofs das, was in dieser letzten Bearbeitung des 'Attischen Prozesses' erwähnt ist; die neueren Untersuchungen sind ihm nicht bekannt. So sucht man in dem Kapitel über die Terminologie bei der Eheschliefsung (S. 65 ff.) umsonst den Namen Hruza, dessen Untersuchungen ja allerdings im wesentlichen zu falschen Ergebnissen geführt haben, aber gerade durch die Beobachtung des Sprachgebrauchs ein gewisses Verdienst beanspruchen dürfen und den Anstofs gegeben haben zu sorgfältiger Überprüfung zahlreicher wichtiger Stellen, wie sie Thalheim in seiner vorzüglichen Widerlegung von Hruza vorgenommen hat. Selbst das ziemlich umfangreiche Buch von Otto Müller, aus dem Verf. manches hätte lernen können, ist ihm entgangen. Auch die Spezialliteratur über die Schiedsgerichte ist in § 6 nicht vollständig herangezogen, vor allem fehlt die Hauptschrift, die des Juristen Matthias. Wie klar ist das, was Albrecht, Hermes XVIII 379 f. über das Verhältnis von *ποιεῖσθαι* und *εἰσποιεῖσθαι* gesagt hat, verglichen mit dem, was Schodorf S. 56 ff. darüber sagt! Wäre Schodorf in seinen Citaten aus anderen Gebieten als den zehn Rednern nicht fast völlig von der zweiten Auflage des 'Attischen Prozesses' abhängig, so hätte er öfter, als er es tut, statt

Digitized by Google

der Lexikographen ihrer aller gemeinsame Quelle, die *πολιτεία Ἀθηναίων* des Aristoteles, citieren müssen. Aber die Literatur- und Quellenkenntnis des Verf.s macht eben mit ganz verschwindenden Ausnahmen da halt, so weit die im Jahre 1892 vollendete Neubearbeitung des 'Attischen Prozesses' reicht. Auch aus dem breit angelegten, vierbändigen Werke von Ludovic Beauchet hätte Schodorf mancherlei Belehrung schöpfen können, so wenig auch Beauchets Werk als Ganzes befriedigt. Die 'Römische Rechtsgeschichte' von Fr. Schulin, die einzige Geschichte des römischen Rechts, die durchgängig das griechische Recht und gerade dessen Terminologie berücksichtigt, hätte er vollends nicht unberücksichtigt lassen dürfen.

Wenn Schodorf danach trachtete, seine 'Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern' wirklich fruchtbar zu gestalten, so hätte er einige verwandte Schriften, wie die platonische Apologie, und vor allem die übrigens nicht sehr zahlreichen Inschriften mit in den Kreis seiner Untersuchung einbeziehen sollen. Wenn übrigens in dem Titel auf dem Worte 'genauer' ein Nachdruck liegen sollte, so würde ich ihn kaum für gerechtfertigt halten; denn ich habe im ganzen Buche keine Partie gefunden, wo die attische Gerichtssprache wesentlich genauer dargestellt wäre als in den bereits vorhandenen Werken. Namentlich fehlt der historisch-chronologische Gesichtspunkt in diesen Untersuchungen und zwar selbst da, wo ihn der Verf. noch besonders betont, wie bei der Darlegung der Bedeutungsentwicklung von *ὀφείλειν* (S. 32). Der dem Inhalt angemessene Titel der vorliegenden Studie wäre 'Beiträge zur Statistik der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern'. Auf statistischem Wege ist es aber nicht möglich, genauere Kenntnis dieser Gerichtssprache, die wir lieber Rechtssprache nennen würden, zu erlangen. Um dies zu erreichen, wäre aufser umfassender Kenntnis des materiellen attischen Rechts vor allem ein tiefes, sorgfältiges Eindringen in die oft verwickelten Rechtsfälle der attischen Reden und in die einzelnen Rechtsfragen, die darin erörtert werden, nötig gewesen. Das Meiste ist in dieser Hinsicht schon geleistet; ein Fortschritt über die Leistungen der Vorgänger hinaus hätte sich jedenfalls nur durch materielle Prüfung der einschlägigen Stellen an und für sich und im Zusammenhang der ganzen Reden erzielen lassen. Dafs der Sprachstatistik die materielle Prüfung des Inhalts voranzugehen hat, gilt als selbstverständliche Anforderung an alle derartigen Arbeiten; in erhöhtem Mafse aber mufs diese Forderung erhoben werden gegenüber einer Arbeit, die nicht ein paar sprachliche Erscheinungen als solche untersucht, sondern aus den vielfach das Recht verdrehenden Plaidoyers der attischen Gerichtsredner heraus unsere Kenntnis der attischen Rechtssprache fördern will. Weil sich der Verf. dieser sehr schwierigen und mühsamen Arbeit entzogen hat, so hat seine Studie trotz des augenscheinlich darauf verwandten Fleifses wegen der blofs äufserlichen, mechanischen Zusammenstellungen zu wenig greifbaren Einzelergebnissen geführt. Trotz des harten Urteils, das ich über den geringen Ertrag der Untersuchungen von Schodorf glaubte abgeben zu müssen, soll dem Verf. die Anerkennung für den grofsen Fleifs und die Sorgfalt, die er auf die Sammlung und Ordnung der Materialien verwendet hat, nicht vorenthalten sein.

Frauenfeld (Schweiz). **Otto Schultheſs.**

Lysias' Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2. Auflage besorgt von Prof. Dr. Paul Vogel, Direktor des Königin Carola-Gymnasiums zu Leipzig. Leipzig 1905, Freytag, Wien, Tempsky. 164 S. ℳ 1,50 = 1,80 K.

Paul Vogel, Schülerkommentar zu Lysias' Ausgewählten Reden. Ebenda 1905. 45 S. kl. 8°. ℳ 0,50 = 0,60 K.

In dieser zweiten Auflage ist von der ersten eigentlich nur die Auswahl der Stücke geblieben, und auch diese nicht ganz, denn die I. Rede für Eratosthenes ist ihres Gegenstandes wegen fortgelassen und durch die XIV. gegen Alkibiades ersetzt worden. Während Weidner auf eine selbständige Gestaltung des Textes Wert gelegt (hatte er doch sich der Mühe einer Neuvergleichung der Handschrift unterzogen) und ihn mit einer Fülle eigener Vermutungen ausgestattet hatte, hat Vogel einfach meinen Teubnerschen Text von 1901 zu grunde gelegt und hat daran, abgesehen von Beseitigung der Klammern und Erleichterung der Interpunktion, nur eine Änderung vorgenommen. XII 50 *ὅπως τοίνυν μὴ φανήσεται ἐν τῷ λόγῳ τοῖς τριάκοντα ἐναντιούμενος* hat der Herausgeber mit Lipsius *ἔν τῳ* geschrieben, weil ihm jene Lesart unverständlich erschien. Daran bin ich jedenfalls unschuldig, denn ich habe sie im Anhange der kleineren Frohbergerschen Ausgabe I² 185 erklärt und auch im Kommentar der Textausgabe auf § 62 verwiesen. 'Dafs es sich nur nicht im Laufe

Digitized by Google

meiner Rede herausstellt, dafs er den Dreifsig entgegentrat!' Die Verbindung mit *ἐναντιούμενος*, statt mit *φανήσεται*, die Lipsius' Änderung voraussetzt, würde wohl den blofsen Dativ erfordern. Ob das Verfahren überhaupt zu billigen ist, darf man bezweifeln. Denn eine wissenschaftliche Ausgabe kann und soll meines Erachtens der Überlieferung gegenüber zurückhaltender sein, während ein Schultext überall Verständliches bieten mufs. Hier steht aber z. B. X 19 *οἰκῆος καὶ βλάβης τὴν δούλην εἶναι ὀφείλειν* als Gesetzescitat, was völlig unverständlich ist, während doch nur über die Herstellung der Worte, nicht über den Sinn Zweifel bestehen. Die Einleitungen zu den einzelnen Reden, wie die allgemeine über das Leben des Lysias sind auf das knappste gehalten. Die Disposition der Reden ist am Rande durch Buchstaben angedeutet, wie schon in der ersten Auflage, doch dieser gegenüber mehrfach geändert.

Der Kommentar ist selbständig erschienen, weil er auch zu jeder andern Textausgabe benutzt werden kann. Er will nicht nur dem Gebrauch gedruckter Übersetzungen, sondern auch dem gedruckter Präparationen entgegenarbeiten. Er will nur das bieten, was unmittelbar zum Verständnis der Stelle nötig ist, und tut es meist in Form von Übersetzungshilfen, Erklärung schwieriger (besonders Partizipial-)Konstruktionen, Angabe der Bedeutung seltener Wörter. Die Sacherklärung ist dem Lehrer überlassen. Mir will scheinen, als ob auch bei wirklich zweifelhaften Stellen absichtlich Zurückhaltung geübt ist, um der Erklärung des Lehrers nicht vorzugreifen. Im ganzen kann die Ausgabe wie der Kommentar empfohlen werden.

Breslau. **Thalheim.**

Giuseppe Cardinali. La guerra di Litto. Estratto della Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica (p. 519—551). Torino 1905, Ermanno Loescher.

In dem Streben, die kretischen Inschriften für die Kenntnis der geschichtlichen Begebenheiten auf der Insel nutzbar zu machen, haben die Forscher sie mit dem Untergang von Lyttos (Lyktos) im Jahre 220 v. Chr. in Verbindung gebracht, den Polybios IV 53 ff. erzählt. Cardinali zeigt nun in eingehender und überzeugender Darlegung, dafs diese Annahme unbeweisbar bleibt. Er bestimmt zunächst nach Polybios die Aufeinanderfolge der Ereignisse und lehnt die Ansicht von Scrinzi (Atti del R. Instituto Veneto di scienze etc. IX ser. VII 1897) ab; er kennt Nieses und Belochs Werke. Kreta steht mit Ausnahme von Lyttos unter Gortyna und Knosos; Polyrrhenia, Lappa und andere Städte treten in dem Streite zu Lyttos über; Bürgerkrieg in Gortyna; Ätoler kommen Knosos zu Hilfe; die befreundete Partei der 'Alten' zu Gortyna verjagt die 'Jungen'; Lyttos wird durch einen Überfall genommen und zerstört. Die Einwohner finden Zuflucht in Lappa; ihnen bringen Achäer und Makedonier Beistand; Kydonia, Eleutherna u. a. m. treten zu den Gegnern von Knosos hinzu, das wieder von den Rhodiern Hilfe erhält; Eleutherna erklärt diesen den Krieg — doch wohl bereits im J. 219 —, die 'Jungen' nehmen Phaistos u. s. f. Über Einzelheiten des Krieges sind wir nicht unterrichtet. Endlich behält Philipp von Makedonien die Oberhand. — Zu zweit wendet sich die Untersuchung den doch nicht zahlreichen Inschriften zu, welche von dem Leben kretischer Städte und ihren staatlichen Beziehungen zu einander und zu den fremden Mächten berichten. Cardinali führt aus, wie sehr die Epigraphiker [er berücksichtigt Kirchhoff, Köhler, Dittenberger, Blafs, Deiters (de Cretensium titulis publ. quaest. epigraph. Jena 1904), Kern (Psephisma v. Gort. f. Megar. Schiedsr.), Hiller von Gärtringen, Halbherr (Am. Journ. of Arch.), de Sanctis, Svoronos, Scrinzi u. s. f.] in ihren Ansichten über die Datierung der Inschriften nach dem Charakter der Schriftzeichen (*π, ϑ, α; ο, ω; κ;* des halbmondförmigen *σ*) auseinandergehen, so dafs die geschichtlichen Konstruktionen von Svoronos (Num. de la Crète anc.) und Scrinzi a. a. O. z. T. völlig hinfällig werden, andere ungewifs bleiben. 'Da questo nostro studio risulta come ultima conclusione che il metodo di riportare alla guerra di Litto quante più epigrafi si potessero, è stato illusorio e fallace (S. 550). Er betrachtet namentlich die Dial. Inschr. No. 5011. 5019. 5039. 5044. 5100. 5147. 5015. 5016. 5132. 5014. 5021. 5022. 4952, andere in den reichlichen Anmerkungen. Für seine Person bezieht er eine Inschrift auf die bezeichneten Bewegungen, es ist die von Herzog aus dem Asklepieion zu Kos im Arch. Anz. 1903 S. 11 veröffentlichte. In ihr bedanken sich die Knosier bei den Koern für die wirksame Hilfe, die der auf ihr Ersuchen gesandte Arzt Hermias ihnen geleistet habe. Es dürfte sich um die Verluste handeln, die sie infolge des Eingreifens Philipps und der Achäer zu Gunsten ihrer Gegner von diesen erlitten.

Frankfurt a. O. **G. Schneider.**

Digitized by Google

Des Q. Horatius Flaccus sämtliche Werke, erster Teil: Oden und Epoden, für den Schulgebrauch erklärt von Nauck; 16. Aufl. besorgt von O. Weifsenfels. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLIII, 244 S. gr. 8°. 2,25 ℳ.

Naucks Horaz bedarf keiner besonderen Empfehlung. Denn man weifs, dafs keine andere Kassikerausgabe das Interesse unserer Primaner so zu fesseln verstand, wie der durch seine Präzision und Frische, mitunter auch durch etwas Sarkasmus ausgezeichnete Nauckscbe Kommentar. In Weifsenfels hat er einen geistesverwandten Bearbeiter gefunden, von dem nunmehr schon drei weitere Auflagen besorgt worden sind. Die vorliegende 16. zeigt wieder überall die Berücksichtigung der neueren Literatur, da und dort sind durch Streichungen, Zusätze oder schärfere Formulierungen im Kommentar Änderungen eingetreten, auf die wir hier hinweisen.

Dafs c. I 1, 4 curriculo pulverem Olympicum collegisse nicht mehr auf die von Augustus nach griechischem Muster veranstalteten Wettkämpfe bezogen wird, sondern auf die eigentlichen Wettkämpfe in Olympia, über deren problematischen Ruhm schon Xenophanes spöttelte, ist gewifs zu billigen. Vorsichtiger wird über die Chronologie von I 2 geurteilt; dafs aber in dieser Ode v. 41 f. nicht 'der ersehnte Retter (Octavian)' angeredet ist, sondern Merkur, verlangt der ganze Zusammenhang: nach venias, Apollo, sive tu mavis, Erycina, sive auctor satiate ludo (Mars) mufs mit sive imitaris iuvenem (Octavianum) gewifs auch wieder ein Gott apostrophiert sein, und zwar der filius Maiae. Weiterhin hat sich dann allerdings die Identifizierung des Merkur mit Octavian, die ja auch in den von Kiefsling citierten Inschriften aus Pompei genugsam hervortritt, für den Dichter so gründlich und in plastischer Verwirklichung vollzogen, dafs er sich am Schlufs mit der Anrufung Caesar direkt an Octavian richten kann. Zu I 22 (Integer vitae) hält W. seine Ansicht, wonach die Grundstimmung dieser Ode 'ernst, wenn auch nicht gerade feierlich sei', während Kiefsling eine ernsthafte Auffassung als 'hellste Absurdität' bezeichnete. Man kann darüber nicht weiter rechten. Aber wenn W. meint, das Gedicht sei 'die vielen Jahrhunderte durch von allen Lesern des Horaz ohne das leiseste Bedenken für ernst gehalten worden', so stimmt dies nicht. Schon die Scholiasten beginnen die Erklärung dieses Gedichts mit den Worten: dubitandum utrum ioculariter an vere dicantur. Dafs ferner der Adressat Fuscus Aristius ist, die humorvollste Persönlichkeit des Horazischen Freundeskreises, läfst den Gedanken eines Scherzgedichts nicht weit abliegen. Die neue Erklärung von mobilia folia (I 23, 5) = 'verdorrte, trockene' Blätter, so dafs inhorruit foliis vom Rauschen und Rascheln des alten, zum Teil abfallenden Laubes gebraucht sei, scheint uns nicht glücklich. Die Scholien erklären mobilia folia = nata, enata d. h. vom frischen grünen Laub, und so wird auch bei Ovid (amor. III 3, 35) folia mobilia gebraucht. Die Änderung der Interpunktion in II 10, 6 ist entschieden eine Besserung. Die Interpunktion zu II 17, 18 hat eine kleine Geschichte: Nauck hatte früher gegen das Komma nach formidolosis protestiert, mit Recht, weil es den Sinn zerstört, in Aufl. 14 war dann das Komma noch fortgelassen, aber der Protest war fallen gelassen. In den zwei letzten Auflagen erschien wieder das Komma. Aber die in der Note gegebene Übersetzung der Stelle: 'ein Stern schaut mich an als der am heftigsten beteiligte' spricht doch für die Auffassung von pars violentior als Prädikat; in diesem Falle aber ist das Komma zu tilgen. Zur Erklärung der Römeroden III 1—6 sollte Domaszewskis Aufsatz aus dem Rhein. Museum (NF. 59) beachtet werden. Die Erklärung von III 6, 22 (matura) ist jetzt verändert: 'herangereift'. Aber aus dem unmittelbar dabei stehenden und auf dasselbe Subjekt (virgo) gehenden *iam nunc* und *de tenero meditatur ungui* geht hervor, dafs die frühere Erklärung (matura = mature) richtig war, d. h. dafs hier lediglich von früher Verderbnis die Rede sein kann. Zu III 23, 1 ist bemerkt, dafs die zurückgelegten und mit der ausgebreiteten Handfläche dem Himmel zugekehrten Hände Gestus des Empfangens sind. Das mufs bezweifelt werden; gerade diese Haltung der Hände ist vielmehr Gestus des Abwehrens eines Fluches, der von den höheren Mächten droht. Während III 24, 4 noch die letzte Auflage Lachmanns Konjektur *terrenum — publicum* als eine 'mehr als gigantische Hyperbel' ablehnte, wird sie jetzt in den Text gesetzt und als 'nicht gigantischer wie Schillers: bis zum Himmel spritzet der dampfende Gischt' bezeichnet. Indessen kann u. E. diese Horazstelle nicht an Schillers Satz gemessen werden, denn letzterer ist geradezu sprichwörtliche Redensart, für terrenum — publicum aber läfst sich keine zweite Stelle finden. III 24, 18 sollte *temperat* nicht durch Schillers: 'wehret den Knaben' erklärt werden. Denn diesem Gedanken würde temperare mit dem Accusativ entsprechen; privig*nis* temperat heifst aber: 'sie behandelt mit Schonung' — eine Bedeutung, die in der Note wohl zu *innocens* er-

Digitized by Google

wähnt wird, aber auf temperat pafst. In III 30, 10 wurde früher der Satz qua violens — populorum zu ex humili potens bezogen, was besser war. Denn dafs die Apuler auf ihren Landsmann stolz sind, ist recht wenig; zum mindesten hätte man denn doch erwartet, dafs mit *et* noch ein anderer Teil von Italien angeführt wird und der Ruhm nicht blofs auf Apulien beschränkt bleibt. Übrigens sieht die Umschreibung für Apulia durch den doppelten Relativsatz in v. 10—12 recht umständlich aus, während die Worte qua — populorum als Ausführung zu humilis eine wirkungsvolle Pointe enthalten. IV 9, 37 ist die Auffassung von vindex jetzt nicht mehr so hart. Auch IV 11, 5 will uns die Beziehung des multa auf vis als natürlicher vorkommen. Die Interpunktion III 29, 43 ff. ist besser als früher; die zu III 27, 58 verlangt ein vollkommen entsprechendes Schlufsanführungszeichen in v. 66. ep. 16, 41 ist Sengers *alta* (st. arva) ohne jede weitere Begründung in den Text aufgenommen. Als störendes Versehen steht in der Note zu I 28, 34 resolvent 'würden' statt 'werden'.

Baden. J. Häufsner.

Auszüge aus Zeitschriften.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 4. Trimester 1905.

S. 449. A. Dieudonné, monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles: incertaines; monnaies de Thrace. Taf. IX. Unbestimmte Silbermünzen mit Bellerophon auf dem Pegasus, mit laufender Flügelfigur, mit Sphinx u. s. w., Münzen von Abdera, Aenus, Byzantium. — S. 470. Jules Maurice, l'iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles. Fortsetzung. Taf. X u. XI. Die besten Münzporträts des Crispus, der Fausta, des Delmatius, Hannibalianus und Constantinus iun. werden, mit kurzen historischen Notizen versehen, zusammengestellt nach den verschiedenen Münzstätten und unter Berücksichtigung des Lebensalters. — S. 507. Funde antiker Münzen. — S. 508. A. Dieudonné, einiges über die salutationes imperatoriae des Nero und des Vespasianus. — S. 511. Auszug aus einer Arbeit von Sutzu über ein beischriftlich als *πενταλίτρον* bezeichnetes Gewicht von Perinthus. — Silberbarren mit celtiberischer Inschrift. — S. 514. M. C Soutzo behandelt die Freilassungsformel *apochatum pro uncis duabus* und zeigt, dafs damit der Sextantaras gemeint ist. — S. 529 ff., vgl. auch S. 545. Bibliographie der letzten Arbeiten über die antike Numismatik. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique. S. XLIX. Antike Fälschungen römischer Münzen in Eisen mit Bronzeüberzug. — S. LI. Fund republikanischer Denare in Olbia auf Sardinien. — S. LXIII. Gallische Stateren der Morini u. s. w.

Athenaeum 4086 (17. Februar 1906).

S. 203. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 8. Februar las Haverfield über zwei zu London gefundene römische Skulpturen und ein Mithrasrelief. Die eine Figur stellt einen Flufsgott, die andere einen Genius oder den Bonus Eventus dar, das sehr gute Mithrasrelief zeigt die Inschrift 'Ulpius Silvanus emeritus leg. II. Aug. votum solvit. factus Arausione'. — S. 208. Archäologische Notizen: Opperts postumes Werk über den Codex des Hammurabi, das demnächst erscheinen wird. O. sieht darin eine Art von Digesten, d. h. eine Sammlung von Entscheidungen verschiedener Gerichtshöfe aus verschiedenen Zeiten. — Navilles Vorlesungen im Collège de France über ägyptische Religion. — Foucarts Besprechung von Ayrtons und Currellys Schrift 'Abydos III' (Revue de l'histoire des religions), mit Nachweisen über die Vorfahren Aahmes' I. — Scott-Moncrieffs Entdeckungen in Khartum, Wadi-Halfa und Senneh. — Weitere Arbeiten des 'Egypt Exploration Fund' zu Deir el-Bahari. — Veröffentlichung von Costantin in der 'Revue scientifique' über die Verehrung des Dintenfisches bei den Alten, die darauf hindeute, dafs man in ihm einen Vorfahren des Menschen sah. — S. 208 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. L. bespricht einige neuere Forumsfunde, indem er sich den etwas phantastischen Deutungsversuchen gegenüber ziemlich skeptisch gegenüberstellt, ferner das Pollacksche Laokoonfragment, die in Aussicht genommene Publikation der 1904 von den Italienern im Fayum gesammelten Papyri, die Vitelli und Comparetti übertragen ist, endlich prähistorische Funde auf Capri, die die Nachricht Suetons (August 72) erklären.

Notizie degli Scavi 8. 9. (1905).

S. 219—225. G. Ghirardini, Römischer Inschriftenstein aus Este, gefunden in Venedig. Bei der Aufräumung der Fundamente des Campanile zu Venedig wurde ein Stein mit der Inschrift gefunden: PVBLICE | L . ANCHARIO . CF . ROm | TRIB . MIL . BISPRAEFFAbr | II VIR . AVGVRI | HONORIS . CAVSSA . LOCus | SEPVLTVRAE . DATVs | IPSI . POSTERISQVF Eius | SEPVLT | VICELLIAT FI ////////. Vergl. hierzu C. I. L. Suppl. Ital. I 554: VICELLIAE ANCHARI; der letztere Stein ist in Este gefunden, und auch der neugefundene Stein stammt daher, wie die Angabe der Tribus Romulia zeigt. Die Verschleppung nach Venedig ist sehr bemerkenswert. — S. 225—242. L. A. Milani, Auffindung einer grofsen altetruskischen unterirdischen Grabanlage zu Montecalvario bei Castellina in Chianti, darin zahlreiche Gegenstände aus Eisen und Bronze. — S. 245—257. A. Sogliano, Bericht über die von Dezember 1902 bis März 1905 zu Pompeji gemachten Funde (Forts.). — S. 259—263. G. Ghirardini, Vorläufiger Bericht über die Vorarbeiten zur Aufdeckung des römischen Theaters zu Verona. — S. 273—280. A. Sogliano, Weitere Fortsetzung des Berichts über die Funde zu Pompeji (s. o.) — S. 281—288. Q. Quagliati, Auffindung eines Mosaiks mit Tierdarstellungen zu Reggio di Calabria.

Digitized by Google

Bollettino di filologia classica XII, 8 (Februar 1906).

S. 186 f. P. Rasi, Ad August. Confess. III 1 et Plaut. Trin. 237ª—237ᵇ. Versuch, die beiden Stellen durch ihre Vergleichung zu erklären.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antonesco, Le Trophée d'Adamklissi. Étude archéologique: *BphW.* 5 S. 147-151. Das in der Gesamtrichtung verfehlte Buch ist doch nicht völlig ohne Nutzen. *Felix Solmsen.*

Ἀριστοφάνους Εἰρήνη, edited with introduction, critical notes and commentary by *H. Sharpley*: *BphW.* 5 S 129-137. Die Arbeit ist in szenischer Hinsicht verfehlt, aber nach anderen Richtungen hin recht beachtenswert. *Carl von Holzinger.*

Aristophanes, The Acharnians. Edited by *C. E. Graves*: *BphW.* 5 S. 137 f. Diese Schulausgabe ist allzu flüchtig zusammengestellt worden. *Carl von Holzinger.*

Bikkinger, Ernst, Die Materialisierung religiöser Vorstellungen. Eine religionsphilosophische Studie auf geschichtlicher Grundlage: *LC.* 6 S. 195. Wird sehr gelobt.

Fred. H. M. Blaydes, Analecta Comica Graeca: *BphW.* 5 S. 139. Verf bewährt sich auch hier als ein hervorragender Kenner der griechischen Lexis. *Carl von Holzinger.*

Collignon, M., Lysippe: *Classr.* 19, 9 S. 468 f. Wird von *G. F. Hill* gelobt

1. Collignon, Maxime, Lysippe. Étude critique. — 2. Perrot, Georges, Praxitèle, Étude critique. — 3. Pottier, Edmond, Douris et les peintres de vases grecs. Étude critique: *LC.* 6 S. 217 f. Nicht allein der unzünftige Leser, sondern auch der mitforschende Gelehrte wird sich der zahlreichen feinen Bemerkungen und Betrachtungen freuen, die sich in diesen Monographieen finden. *F. N.*

A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie: *BphW.* 5 S. 146 f. Die Lektüre wird dringend empfohlen von *W. Kroll.*

J. Dietze, Komposition und Quellenübersetzung in Ovids Metamorphosen. *BphW.* 4 S. 105-110. Die Abhandlung ist als fleifsige, von tüchtiger Kenntnis der Literatur zeugende Zusammenstellung des Materials nicht ohne Nutzen. *Hugo Magnus.*

Paul Dörwald, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *NphR.* 3 S. 60 f. Alles in allem: ein vortreffliches Buch. *Georg Schwanke.*

F. N. Finck, Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft: *NphR.* 3 S. 52 f. Diese gedankenvolle Abhandlung ist mit gröfster Prägnanz und Gedrungenheit abgefafst. *Fr. Stolz.*

Gabrici, La numismatica di Augusto, Aus studi e materiali III Florenz 1905: *Rev. num.* 1905, 418. Zustimmend beurteilt von *Adrien Blanchet.*

Gardner, P., A Grammar of Greek Art: *Classr.* 19, 9 S. 467 f. Wird von *F. E. Thompson* als ein bewunderungswürdiges Handbuch warm empfohlen.

Camille Gaspar, Olympia: *NphR.* 3 S. 54 f. Die fleifsige Arbeit empfiehlt sich durch Sachkenntnis und klare, lebhafte Darstellung. *H. Rüter.*

Albert Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes: *NphR.* 3 S. 58 f. Verf. hatte recht, seine Bedenken zu äufsern; aber entschieden ist der Streit noch nicht. *R. Hansen.*

Grupp, Georg, Kultur der alten Kelten und Germanen: *LC.* 6 S. 215 f. Das Buch ist ebenso belehrend als erwärmend. *Hermann Sörgel.*

H. Halke, Einleitung in das Studium der Numismatik, 3. Aufl. Berlin 1905: *Rev. num.* 1905, 414 'Nützliches Werk.' *Adrien Blanchet.*

Harder, Christ., Homer. Ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee: *DLZ.* 5 S. 280. Referat.

Hartmann, J. J., De Ovidio poeta: *LC.* 6 S. 211 f. Dies Werk enthält zwar des Verfehlten genug, daneben aber auch eine grofse Menge trefflicher, fördernder Bemerkungen.

F Hertlein, Die geschichtliche Bedeutung der in Württemberg gefundenen Keltenmünzen, aus 'Fundberichte aus Schwaben' XII 1904: *Rev. num.* 1905, 525. Lobend besprochen von *A. Blanchet.*

Hill, G. F., A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum: Coins of Cyprus: *Classr.* 19, 9 S. 470 f. Vorzügliche Arbeit. *G. Macdonald.*

G. F. Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus, London 1904: *Rev. num.* 1905, 420. 'Grundlegend, doch bleibt noch vieles unsicher.' *E. Babelon.*

P. Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwickelung und ihre Ziele. Teil I, Abt. VIII. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*, *K. Krumbacher*, *J. Wackernagel*, *Fr. Leo*, *E. Norden*, *F. Skutsch*: *BphW.* 4 S. 110-118 Für die bearbeiteten Teile des grofsartigen Unternehmens hätte der Herausgeber kaum geeignetere Bearbeiter finden können. *Hermann Peter.*

Q. Horatius Flaccus. Satiren, erklärt von *Adolf Kiessling.* 3. Aufl. besorgt von *Richard Heinze*: *BphW.* 5 S. 139-141. Des Erfreulichen ist in dieser neuen Auflage sehr viel mehr als dessen, was man etwa noch anders wünschen möchte. *H. Röhl.*

Juvenalis, editorum (!) in usum ed. *A. E. Housman*: *Classr.* 19, 9 S. 462-465. *W. M. Lindsay* hat mancherlei an der Ausgabe auszusetzen.

Koepp, Die Römer in Deutschland: *Histor. Vierteljahrsschrift* IX S. 85. Wer dereinst die Geschichte des römischen Germanien schreibt, wird gut tun, nicht Koepp, sondern Fabricius ('Die Besitznahme Badens durch die Römer') sich zum Muster zu nehmen. *E. Kornemann.* — Dass.: *BphW.* 4 S. 118-121. Trotz mancher Ausstellungen hat das Buch mit Vergnügen und Interesse gelesen und manche Anregung daraus geschöpft *F. Haug.*

H. Lechat, La sculpture attique avant Phidias, Paris 1905: *Rev. num.* 1905, 519. Sehr gepriesen von *Jean de Foville.*

Luschin von Ebengreuth, Keltenmünzen von der Gerlitzenalpe und aus Moggio, Abdr. aus dem Jahrbuch der K. K. Zentralkommission II Wien 1904: *Rev. num.* 1905, 416. Kurze Inhaltsangabe von *Adrien Blanchet.*

Digitized by Google

Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian collection vol. III Glasgow 1905: *Rev. belge de num.* 1906, 93. Lobend angezeigt von *Vte B. de J.*

Macdonald, Coin types, their origin and development, Glasgow 1905: *Rev. belge de num.* 1905, 102. Besprochen von *Vte B. de J.*

Martialis, Juvenalis, Nemesianus ed. *J. P. Postgate*: *Classr.* 19, 9 S 462-465. *W. M. Lindsay* geht auf die hier von Duff und Housman hergestellten Texte des Martial und Juvenal genauer ein.

Müller, Johs., Die Bergpredigt verdeutscht und vergegenwärtigt: *LC.* 6 S. 193 f. Ein Buch für alle, die zugleich denkende und religiöse Menschen sind; ein Buch für die Suchenden zumal. *Sn.*

Niedermann, Max, Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *DLZ.* 5 S. 279. Willkommene, wenn auch nicht durchweg Neues bietende Beiträge zu dem 1. Band des Corpus gloss. lat. *H. Goetz.*

J. Oeri, Euripides unter dem Druck des Sizilischen und Dekeleischen Krieges: *BphW.* 4 S. 97—101. Ein scharfsinniger und wertvoller Beitrag zur Chronologie und Exegese der Euripideischen Dramen. *W. Nestle.*

Ottenthal, E. v., Das K. K. Institut für österreichische Geschichtsforschung 1854-1904: *LC.* 6 S. 202. Eine dankenswerte und anregend geschriebene Geschichte.

Pauly s Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Herausgegeben von *Georg Wissowa.* Supplement, 1. Heft: *NphR.* 3 S. 53 f. Durch dies Heft ist der Inhalt der Bände I-IV auf die Höhe der derzeitigen Forschung gehoben. *Otto Schulthefs.*

Perrot, G., Praxitèle: *Classr.* 19, 9 S. 468 f. Gut. *G. F. Hill.*

Properti opera with a commentary by *H. E. Butler*: *The Amer. journ. of phil.* XXVI S. 467. *B. O. Foster* bespricht eine Reihe von Einzelfragen der Textkritik und der Interpretation.

A. Przygode und E. Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Anschlufs an Xenophons Anabasis. II. Obertertia: *NphR.* 3 S. 61 f. Vorschläge zur Verbesserung macht *O. Kohl.*

Antonio Rettore, Tito Livio e la decadenza della lingua Latina nei primi cinque libri della prima decade delle sue storie: *NphR.* 3 S. 49 f. Den Inhalt skizziert kurz *F. Luterbacher.*

Siegmund Schlossmann, Litis contestatio: *NphR.* 3 S. 59 f. Auch für den Philologen kommt hier Interessantes zur Behandlung. *O. Wackermann.*

G. Schlumberger, L'épopée byzantine à la fin du Xe siècle. III. Teil (1025-1057 n. Chr), Paris 1905: *Rev. num.* 1905, 421. Sehr gelobt, auch um der archäologisch-numismatischen Beigaben willen, von *E. B.*

E. Schwartz, Über den Tod der Söhne Zebedaei. Ein Beitrag zur Geschichte des Johannesevangeliums: *BphW.* 4 S. 101-105. Verf. dringt hier mit kühnem und unbeirrtem Mut in den Urwald der Legenden ein. *Erwin Preuschen.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum, deutsche Ausgabe von *W. Barth*, 3-4: *Classr.* 19, 9 S. 469 f. *John ff. Baker-Penoyre* hebt die interessantesten der hier phototypisch wiedergegebenen Schätze hervor. — Dass., 5-6: Die Reliefs mit Ausschlufs der Grabreliefs: *NphR.* 3 S. 56 f. Das Doppelheft gewährt eine freudig zu begrüfsende Bereicherung unseres archäologischen und philologischen Wissens. *Ernst Neuling.*

Albii Tibulli carmina. Accedunt *Sulpiciae* Elegidia. Edidit *Geyza Némethy*: *BphW.* 5 S. 141-145. Die Ausgabe wird sich bei uns schwerlich Bahn brechen. *Felix Jacoby.*

Will Vesper, Die Germania des Tacitus deutsch: *NphR.* 3 S. 50-52. Dieser erste Band der 'Statuen deutscher Kultur' gibt eine durchaus lesbare Übersetzung. *Eduard Wolff.*

Volbehr, Theodor, Bau und Leben der bildenden Kunst: *LC.* 6 S. 216 f. Im allgemeinen ist der vom Verf. eingeschlagene Weg ein sehr richtiger zu nennen. *L. V.*

Weicker, Gustav, Schule und Leben: *LC.* 6 S. 219 f. Diese Reden sind geeignet, auch in weiteren Kreisen ein lebhaftes Interesse zu erwecken. *tz.*

Winckler, Hugo, Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *LC.* 6 S. 197 f. Wer sich in Kürze zu orientieren wünscht, findet hier einen kaum einmal versagenden zuverlässigen Führer. *Otto Weber.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. Dezember.

Th. Reinach, Griechische Texte aus einer Sammlung von Inschriften aus Aphrodisias in Karien: Polizeiverordnungen, Widmungen, Grabschriften. — S. Reinach, Die griechischen Quellen des 6. Buches der Aeneis.

Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten.

(Fortsetzung.)

417, 29 *Hic* scelus *partem* (*Hoc* scelus *partem* Cv) Pompeii fuisse contendit. Hoc entbehrt eines Gegensatzes. Das Scholion bezieht sich unmittelbar auf p. Lig. 18: fuerint (Pompeiani) cupidi, fuerint irati, fuerint pertinaces; sceleris vero crimine . . . liceat Cn. Pompeio mortuo, liceat multis aliis carere. Quando hoc quisquam ex te, Caesar, audivit . . .? Mittelbar bezieht es sich auch auf § 21: ita quidam (= Pompeius) agebat, ita rei p. sanctissimum nomen opponebat, ut, etiamsi aliter sentiret (Ligarius), verborum tamen ipsorum pondus sustinere non posset. Die Worte Quando *hoc* ex te quisquam gibt der Scholiast als Lemma, und diesem hoc ist hic angeglichen worden. Der Acc. *partem* ist als archaisierendes Adverb zu verstehen und braucht kaum in partim geändert zu werden, wenngleich C im Lemma 442, 40 Obscuras parte statt O. partim hat. Auch 391, 6 (Ὑπερβολικῶς nec partem dixit posse recreari) spricht für die adverbiale Deutung aliqua ex parte des Lemmas 391, 6 und vix hoc ex parte possit sanari des Scholions 391, 8. Nicht gerüttelt werden darf an der Vulgata 425, 12 Modo ea⟨n⟩dem partem recurat.

Digitized by Google

419, 7—8 Vidit Caesarem ignoscere: multis enim petenda venia fuerat. Provocat *illum* ad ⟨*hoc*⟩ genus laudis. So wollte Orelli, gewifs sinngemäfs. Paläographisch und, weil in den Gronovscholien ipse mehrfach statt idem auftritt, lexikalisch liegt näher . . . *illum* ad ⟨*ipsum*⟩ g. l. Vgl. Mon. Nachweis 43 b d, Bonnet S. 301, Cass. s. S. 572 A. 1.

423, 40. 425, 10. 438, 20 führen Epilogos, Pleonasmos und metaforan (methaphoran v!) auf griechische Buchstaben der Vorlage des C; für *μεταφορά* 401, 1 und andere Ausdrücke sind sie durch C selbst verbürgt.

424, 22—23 Duplicis coniecturae causam dispositione naturali *prosequitur* (Cv, persequitur Landgraf in seiner gröfseren Ausg. der Rosciana). Vgl. 403, 14 Decore amplificationem prosecutus est, Bob. 287, 29 Opportuniorum temporum prosequitur enumerationem, 361, 14 dissimilitudinem duorum facta comparatione p. (dagegen 229, 31 persequi coniuratos, 234, 2 piratas, 308, 22 testimonio Sestium; Pseudoasc. 102, 11 inimicitias, 206, 21 iniurias; Gronov. 432, 36 parentem persequi = p. necare: Mon. Nachweis 43 b g). Dafs 424, 23 persequitur = *διέξεισι* an sich möglich wäre, zeigt, von anderen Autoren abgesehen, 403, 22 Herodotus cum res Aegyptias persequeretur, sic ait.

424, 25 hat Landgraf ut intellegi facile ⟨*pos*⟩*sit*, accusatori supposito periclitandum in seinen Text gesetzt; aber facile est intellegi verhält sich zu f. e. intellegere wie das bei Terenz und Cicero beliebte licet cerni zum regelrechten licet cernere, ferner wie das im Spätlatein häufige datur intelligi zur vergilischen Verbindung von datur mit dem aktiven Infinitiv: cur iungere dextram non datur? Aen. I 449; vgl. Bonnet S. 671 A. 3. Spätlateinisch ist sogar habet intellegi = *ἔχει γιγνώσκεσθαι* = i. potest: Bonnet S. 690, Xenien S. 35 A. 1.

425, 3—5 Placet Ciceroni excursus ille iuvenilis de suppliciis parricidarum, ad annos suos. *Ad* existimationem tam floridae *partis* inter medias (Orelli im App., partes intermedias C) haec oratio ponitur. Der Sinn des zweiten Satzes ergibt sich aus den Worten, womit Cicero selbst im Brut. 316 den Stilcharakter seiner Jugendrede p. Sex. Roscio würdigt, vor allem aber aus Orat. 107: Ipsa illa iuvenilis *redundantia* (= *χαρακτὴρ ἀδρός*, genus dicendi amplum, besonders im Abschnitt über die Strafen der Vatermörder) habet *multa attenuata* (= *χαρακτὴρ ἰσχνός*, g. d. tenue), *quaedam* etiam *paulo hilariora* (= *χ. μέσος*, g. d. medium oder temperatum). Demnach gehört die Rosciana ausschliefslich weder dem hohen noch dem niederen noch dem mittleren Stile an, sondern einer Mischgattung. Über floridus *ἀνθηρός* vgl. Volkmann Rhetorik S. 535 und nicht minder 536.

Landgrafs Interpunktion vor *ad* ex. ist richtig, unrichtig hingegen seine Konj. [*p*]*artis*. Pars ist hier nicht, wie Orelli meinte, gleichbedeutend mit *ῥῆσις* 'Rezitationsstück' — so wird das Wort z. B. bei Petron, aber nur mit dicit und dergl. verwendet — sondern greift auf excursus zurück und bedeutet einfach: Teil (der ganzen Rede), Abschnitt, Passage = locus, caput. Da diese Verwendung allgemein lateinisch ist, so sind eigentlich überflüssig Belege wie 403, 29 Obstinate immorando huic parti (= *ἐπιμονή* 403, 28), 404, 5 Quod pertinent ad virtutem partis huius, 405, 11 Senatores hac in parte proscindit. Jeder Zweifel wird ausgeschlossen durch 432, 32—34, d. h. durch das Scholion zu eben jenem Exkurs § 70: Insui in culleum vivos] Hic *locus* a criticis reprehensus est; hunc autem *locum* alibi laudat Cicero. Sciendum tamen est quia ('dafs') *in hoc capite genus dicendi altum est*; tractat enim ('ja, eben') de supplicio parricidarum. Hingegen vermöchte ich in einem Zusammenhang, wie er 425, 4—5 vorliegt, tam floridae *artis* aus keiner Epoche der Latinität zu verteidigen. Die Griechen verwenden da nie *τέχνη*, sondern *χαρακτήρ* (*φραστικός*), *ἰδέα*, *λέξις*, *τύπος*, *πλάσμα*, die Lateiner genus scribendi (dicendi, sermonis, orationis), elocutio, oratio und dergl., oder Verba wie eloqui, proferre, efferre: sie ersetzen den vieldeutigen generellen Begriff 'Kunst' durch den unzweideutigen speziellen 'Sprachkunst, Kunst der sprachlichen Darstellung'. Durch den Artikel *ars* im Thesaurus wird diese Behauptung, die sich aus ihm überhaupt nur mittelbar herauslesen läfst, nicht widerlegt.

425, 22 bezeichnet der Scholiast die aus dem Proömium der Rosciana entnommenen Worte Quid ergo audacissimus ego ex omnibus? Minime als eine antiptosis. In der Sprache der Grammatiker bedeutet das Wort die Setzung eines Kasus für den andern, z. B. des Nominativ für den Vokativ; in der Sprache der Rhetorik die Setzung des Gegenfalles. Das trifft hier vollständig zu. Denn unmittelbar vorher hat Cicero alle Anwälte, die die Verteidigung des Roscius nicht übernahmen, ziemlich unverhüllt als Feiglinge bezeichnet, die vor Chrysogonus und dessen Schutzherrn, dem Diktator Sulla, beben. Wäre das synonyme *ἀντιπῖπτον* (vgl. Ernesti lex. technol. Gr. rhet. S. 29 und Volkmann [2] S. 493 A. 1) überliefert, so hätte man nicht *ἀντερώτησις* gefordert, obwohl eine *ἐρώτησις* gar nicht vorausgeht. Der Thesaurus kennt für anterotesis keine Stelle, für antiptosis keine Stelle im Sinne der unserigen.

426, 19—20 Hoc dixit irrisione, *qua* liber*tinum* homin*em* interposi*ta* ferme patronorum nomi*na* gloriantur. So C; v ändert von den acht Wörtern des zweiten Satzes fünf: . . . *quia* liber*tini* homi*nes* interposi*to* f. p. nomi*ne* gloriantur. Schade, dafs man nicht auch noch ferme lexikalisch und wegen seiner Stellung beanstandet hat. Aufser quia, das in den drei Scholiensammlungen mehrfach bald zu qua bald zu qui oder cui entstellt ist, darf nichts geändert werden, weil *gloriantur* bedeuten kann 'sie machen stolz'. Der Übergang vom reflexiven zum transitiven Gebrauch begreift sich aus gloriandus, das schon Cicero mit praedicabilis verbindet und dem erubescendus gegenüberstellt; zweitens aus Justins: Orodes victorem Pacorum Romanorum gloriabatur (XLII 4, 11) 'O. machte von P. als Besieger d. R. viel Aufhebens', drittens und vornehmlich aus der von Georges [7] angeführten Stelle, an der Julius Valerius *se gloriari* gewagt hat. Eine unmittelbare Parallele zu 426, 20 ist mir nicht bekannt, aber memini = commemoro tritt schon früh auf und das Spätlatein (Bonnet S. 535) bringt mitesco = mitifico, mitigo; innotesco = notum facio und dergl. Bekannter ist, besonders seit den Aufsätzen im Archiv III 284 IX 515 X 1, die umgekehrte sprachliche Erscheinung, derzufolge Verba,

Digitized by Google

die im Klassischen nie reflexiv verwendet werden, in diesen Verwendungsbereich im Spätlatein sich eindrängen.

426, 25 Damnato et eiecto] Modo ('jetzt, hier') movetur quaestio: si parricida in culeum suitur, quare dixit 'eiecto'? Quia oratoris est *minus dicere* poenam rei, ut dicat exilium. Der einzige K. W. F. Büchner fand in seiner Ausg. der Rosciana v. J. 1835 die Stelle sinnlos und änderte die Schlufsworte in ut hic (sc. Sex. Roscius) eat in exilium. Da minus sich nicht zu den drei vorhergehenden Worten ziehen läfst, ist auch mir der Sinn nicht klar. Vielleicht ist zu erklären: 'weil es dem Redner zukommt, nicht die eigentliche Strafe des Angeklagten zu nennen, so dafs er hier blofs von Verbannung spricht'. Die Partikeln minus und minime statt non, nequaquam bedürfen bei einem Spätlateiner keiner Rechtfertigung, so wenig als magis statt sed. Aber verständlicher wäre ⟨*sic*⟩ *minu*[*s di*]*ere* poenam rei. Minuere *μειοῦν* ist wie sein Gegensatz augere extollere *αὐξάνειν* ein jedem Rhetor und Scholiasten geläufiger t. t. Im eigentlichen Sinne steht das Wort 388, 18 (in C aus munere korrigiert), in unserem übertragenen 438, 31; das cornificianische deminuere und das ciceronische imminuere fehlt. Dafs der Scholiast jenen Gedanken ausdrücken wollte, läfst die Antithese in culeum suitur und eiecto erkennen; ob der Gedanke objektiv richtig sei, ist eine Frage für sich.

Seitdem die Geschichte des sog. poetischen Plurals durch P. Maas im Archiv XII und E. Norden im Anhang zu Vergils Äneis B. VI eingehend und lehrreich behandelt worden ist, kann man 426, 37 *Laudes* iudicum (*laudem* iudicium C, *Laus* iudicum v), ut benivolentiam captet als selbstverständlich bezeichnen. Vgl. 439, 36 subtrahit laudes Luculli, ut erigeret Pompei famam (in der Quellenstelle, Pomp. 21, steht Satis hoc esse laudis), 407, 40 faciunt praedas, 415, 29 In ista oratione per hironiam esse principia intellegamus, 426, 8 Particularis narratio loco principiorum cecidit (aber 400, 32 *usque ad* principium secundae actionis, 426, 11 *in* principio, 427, 14 hoc ad virtutem principii pertinet quod appellatur, d. h. 'des sog. Pr.': über dem nicht verstandenen appellatur steht das Korruptelzeichen ⏑)[1]), 428, 27 dixit principia, narrationem, excessus (= 425, 3 excursus, 426, 16 excursatio), nunc summam dicit, 431, 30 in his capitibus hoc dicit (sonst Sgl.), 432, 36 naturae iura persolvit.

Zu p. Sex. Rosc. 19 Glaucia quidam, homo *tenuis, libertinus*, cliens ... istius T. Rosci heifst es 428, 9—10 in v: Duplex causa necessitatis. Nam tenuis corrumpi potuit libertinus, qui etiam metuebat offendere, richtiger bei Landgraf: ... *tenuis* c. p., *libertinus, qui* ...; ich ziehe *libertinusque* vor. Die Partikel ist in den Gronovscholien seltener als in dem Bobienser und bei Pseudoasconius, aber sie steht z. B. 386, 15. 390, 35. 391, 28. 402, 31. 404, 30.

Zum Worte cliens des gleichen Satzes heifst es 428, 11: Hoc *mire* (sc. intulit u. dergl., vgl. 429, 8), ut ab inimicis ad caedem subornatus sit, quibus sine dubio debebat (debeat C) obsequium. Für Hoc mire ut ('Wunderbar, meisterhaft hat er die Bezichtigung einfliefsen lassen, dafs') hat man Hoc *nimirum* ut in den Text gesetzt. Aber dieses ästhetisch kritisierende, hier rühmende Adverb (= *θαυμασίως*, *θαυμαστῶς*) kennt nicht blofs Donat, Servius und andere Scholiasten, sondern auch die Ciceroerklärer verwenden es bald mit bald ohne Verbum: der Bobienser 230. 17. 267, 10. 297, 1. 324, 35 (ähnlich mirus 270, 7. 286, 12. 287, 24. 361, 7), noch öfter Pseudoasconius: 101, 2. 101, 7. 109, 18. 113, 26 (miser die Hss. und v), 117, 5. 142, 10. 149, 13 (Inde v). 163, 6. 208, 12. 209, 10. 210, 3.

428, 32—34 Patrem occidit] Congessit schemata oratoria. Nam per quaesitum argumentatur, responsionem facit. *Quo*tienscumque *coniectura* (coniectum Schütz) est, summa ponitur, incipiens a genere criminationis, naturae conveniens: 'Causâ lucri, causâ inimicitiarum patrem occidit' *naturae conveniens* (= causa l. ... patrem ab eo occisum esse n. c. est). Landgraf schreibt: ...; *re*sponsionem facit, *quo*tienscunque *coniectum quid* est; ... Damit verkennt er erstens, dafs coniectura hier, wie oft, mit status coniecturae (-ralis) gleichbedeutend ist, ein Ausdruck, der 425, 6 gerade von unserer Rosciana gebraucht und durch *ἀντικατηγορία* näher bestimmt wird. Aufserdem kehrt er, um von den Bobienser Scholien und Pseudoasconius abzusehen, in Halms Rhet. Lat. min. wieder, wo S. 221 und 308 gerade der § 39 unserer Rosciana erklärt und die Kunstausdrücke des Scholiasten summa (= criminis collectio), criminatio, causa verwendet werden. Zweitens drücken die Kola per quaesitum argumentatur, responsionem facit Gedanken aus, die weder von einander losgerissen noch mit dem folgenden Satz, der obendrein generell gefafst ist, vermengt werden dürfen. Die zweite Behauptung erhellt ohne weiteres aus den Stellen bei Halm, die erste wird, sofern sie eines Beweises bedarf, durch folgende Scholiastenstellen bewiesen: Bob. 238, 34. 243, 6. 245, 6. 265, 23. 267, 27. 270, 23 acute rapuit ex eodem (adversarii) proposito validam responsionem, 277, 14. 281, 17 adversus propositionem partis adversae facta responsio est tenuiter, 282, 27 Haec sibi familiaria concatenavit, inquisitione praemissa et subdita responsione, 293, 6 si responsionis crimini satis factum erit 'wenn die gegnerischen Bezichtigungen abgefertigt sein werden', 336, 1. 338, 1. 360, 6—7 Huic ita factae propositioni opponitur acuta responsio, 367, 24; Gronov. 434, 14 zu p. Sex. Roscio 91: Modo ('hier') quasi obiectio inimici est et responsio Ciceronis, ut: ille negat se potuisse occidere, hic confirmat.

Was Landgrafs Streichung des zweiten *naturae* (natura C) *conveniens* betrifft, so läfst sie sich durch die oben gegebene Interpunktion vermeiden. Von den sonstigen nicht weniger wunderlichen Wiederholungen, die in den Gronovscholien sich finden, sollen blofs zwei ausgeschrieben werden: 411, 2—3 laborat orator occidendos esse quantum potest, et suadet aliud agendo ('in Abschweifungen') quantum potest; dann das Epiphonem 440, 24 ita omnes deleti sunt, ut nec nuntius

[1]) In der nächsten Umgebung ist blofs *item* 427, 15 verderbt, d. h. jenes Wort des Lemmas Longo *item intervallo* aus § 11 der Rosciana, das in unseren Cicerohss. fehlt und K. Halm aus *iterum* entstellt glaubte, während es v als Dittographie nicht berücksichtigt.

Digitized by Google

posset existere, ita omnes extincti sunt. Echt kann sogar sein 424, 10 *Hic* cum haberet . . ., *hic* Sulla dominante . . . occisus est. Das Anakoluth erklärt sich daraus, dafs das dem Haupt- und Nebensatze gemeinsame Subjekt, das an der Spitze der Periode steht, von seinem in die Klausel gerückten Verbum occisus est durch 32 Wörter getrennt ist, während Sulla dominante etc., d. h. die näheren Bestimmungen des Hauptverbums, 12 Wörter umfassen. Vgl. Bonnet S. 745 f.: répétitions de mots et de constructions.

Aus dem Thesaurus II 173, 84 wissen wir jetzt, dafs *antiquarius* nie anders verwendet wurde als entweder für 'Liebhaber, Verehrer der alten Zeit, Lebensgewohnheiten, Literatur' und dergl. oder für librarius. Versuchen wir also jener Stelle der Gronovscholien, an der das Wort 'Freund des Landlebens' bedeuten müfste, beizukommen. Im Zusammenhange lautet sie 430, 17—23: Diversa quidem artificia sunt, sed quotiens ad finem ('Zweck') veniunt, similia *sunt tam agrarius* (oder *sunt* [*ant*]*agrarius*; C hat *sunt antiquarius*, Graevius wollte agricola aus 430, 22) et advocatus. Ars quidem dissimilis, sed tamen ars est. In sua quisque arte melior illo, *qui imperitus (quum peritus* C; melior ⟨peritus⟩ illo, qui ⟨est⟩ imperitus Schütz) in meliore parte est positus. Erucius accusator obiciebat rusticam vitam Roscio. Dicit Tullius in hoc meliorem esse Roscium Erucio, quod melior sit ille (v, illo C^{2a} über der Zeile, om. C^{1}) agricola quam ille accusator, illa scilicet condicione, qua superius diximus. Über den Sinn von agrarius und advocatus kann angesichts der Quellenstelle, des folgenden accusator — vitam rusticam sowie agricola — accusator kein Zweifel aufkommen. Mit dem dritten Satze, in dem weder ille noch parte angetastet noch die Kopula hinzugefügt werden darf, soll wohl gesagt werden: 'Jeder ist, wenn sachkundig, besser als jener, der zwar in der an sich besseren Partei steht, aber nicht sachkundig ist'. Über *positus* est in, das man beanstandet hat, ferner über die Synonyma situs, constitutus, locatus, collocatus vgl. Cass. S. 273 nebst den dortigen Literaturnachweisen.

Zu 431, 1 M. Atilius Serranus (manilius serranus C) ist jetzt Pauly-Wissowa II 2095 zu vergleichen.

431, 17—18 Quoniam ille obiecerat 'Cum nullo convivium iniit', dicit Cicero: 'Quis (qui C) eum *pasceret*, qui . . invitantem invitaturus non esset?' Selbst wenn nachgewiesen werden könnte, dafs poscere im Sinne von vocare (ad cenam), invitare verwendet wurde, dürfte man hier an pascere *τρέφειν* '(als Wirt) abfüttern' glauben, als an einen Vulgarismus.

Suspicionem habemus heifst bald 'wir hegen einen Verdacht' bald 'wir stehen unter einem Verdacht' = suspicio est in nobis. Für 431, 32—33 si qua erit suspicio *innocentibus*, dum accusantur, purgari possunt ohne in ist mir kein Beleg bekannt.

432, 9 quos dicit ita contemptui *ductos haberi* (Orelli, *habere* C, *ab* A. Eberhard) Erucio. Es liegt in haberi nicht eine Dittographie der Anfangssilben des folgenden Wortes vor, sondern eine echt spätlateinische Verwendung dieses Verbums als Hilfsverbum statt esse. Hierfür und für die Dativkonstruktion statt ab mit Abl. findet man in den zu 408, 35 angeführten Schriften reichliche Belege.

432, 26 Orestes et Alcmaeon bonum (. Bonum Cv) in parricidio piae mentis exemplum (sc. sunt). Wegen des Lemmas Videtisne *eos*!

432, 36 naturae iura *persolvit* (C aus prosolvit) darf nicht zu [per]solvit gekürzt werden, weil persolvo naturae mit und ohne debitum schon Georges belegt, und zwar aus zwei Inschriften.

433, 10 Hunc locum Cicero differt, ut ('dafs er nämlich'; vgl. 428, 11) contra Roscios respondeat (v, -det C); 431, 12 ut . . . coluerint (v, -t C); 444, 4 ut . . . recreet (v, -at C). Ob an den drei Indikativen der Hs. nicht festzuhalten ist? Vgl. Bonnet S. 670, Cass. S. 264, Xenien S. 32; andrerseits 432, 9 ut pot[u]erit der Hs.

433, 34—38 ist zu interpungieren: Pugna Cannensis accusatorum] Non intellegebant iudices, quid esset 'pugna Cannensis', sed emendavit[1]) et praesens exemplum protulit: 'Multos' inquit 'caesos vidimus accusatores, non ⟨apud Trasumenum, sed⟩ apud Servilium lacum.

Caesos] *Quia* (lacum caesos, quia v) dixerat 'pugna Cannensis', dicit 'caesos', quod est pugnae. Der Sinn der letzten Bemerkung ist Permansit in translatione 427, 7, Servavit *μεταφοράν* 438, 20. Die nachträgliche Erklärung eines einzelnen Wortes aus einem vorhergehenden Citat ist bei Pseudoasconius und in den Gronovscholien noch häufiger als in den Bobiensia.

434, 31/2 si Africanus . . . aliquid ageret in iudicio (ageret, in i. v), non diceret (sc. testimonium, aus 434, 30).

435, 9 eruit sexaginta et dixit se eruisse centum et rapuit ⟨XL⟩. Hoc (et ⟨XL⟩ r. Hoc v) . . . Das nähere Objekt steht nicht nur in den Parallelgliedern nach seinem Verbum, sondern diese romanisierende Wortstellung begegnet in den Gronovscholien überhaupt oft.

435, 20 Ostendit vitam turpissimam Capitonis *modo, quia* (modo quia mit Komma davor v) et apud quem praemium invenitur et apud quem perfidia et cetera maleficia, ipsum *potuisse* occidere Roscium. Wer das Anakoluth quia — potuisse ablehnt, obwohl zwischen der Konjunktion und ihrem Verbum 13 Wörter eingeschaltet sind (vgl. Bonnet S. 668, Cass. S. 551), mufs potuisse als Angleichung an den folgenden Infinitiv betrachten. Dafs modo 'jetzt, hier' nicht aus der Klausel an den Satzanfang gerückt zu werden braucht, wäre sogar sicher (vgl. Quintilian 7, 9, 7. 9, 4, 29 Seyffert-Müller Lael.[2] S. 73. 97) ohne Parallelen wie 423, 27 ego tibi feci iniuriam utique, 432, 14—15 Cecidit (= inlatus est) locus communis de parricidio, quemadmodum superius: non posse fieri parricidium sine causa.

435, 23 gehört *omnino* noch zum Lemma.

Zu 436, 24—26 Authepsa (autipsa C) illa *quam tanto ptio* — die kursiv gedruckten Worte fehlen in v — etc. ist jetzt Thesaurus II 1599, 9 ff. zu vergleichen.

---

[1]) Orelli wollte *enucleavit*. Aber *emendare corrigere* emendatio correctio sind wie *ἐπανορθοῦν ἐπανόρθωσις* rhetorische t. t.: Pseudoasc. 140, 1 Bob. 296, 30. 344, 23. 286, 27 ff. Das *recurat* der Gronovscholien (Mon. Nachweis 43[b]g) entspricht dem *ἐπιθεραπεύει*.

Digitized by Google

436, 27 Lecticarii dicuntur, qui *maiores nobiles* portant. A. Eberhards gestatorio oder octaphoro und Landgrafs baionolis statt nobiles sind gewifs hübsche Einfälle; aber an maiores darf schwerlich gerüttelt werden. Maiores — minores 'die im Range höher, niedriger Stehenden' ist schon taciteisch (Agr. 40 und Heraeus zu H. IV 48), sodann wird magnus in diesen Scholien selten verwendet (z. B. 427, 37. 440, 33) und 413, 24 satellites maiores ganz so wie 436, 27.

437, 7 gilt mir als die einfachste Ergänzung der verstümmelten Überlieferung: Dicit *id* ⟨*agi*⟩ hoc iudicio, ut (Dicit *ut* hoc iudicio C, Dicit id ⟨agi⟩, ut hoc i. Schütz) omnium proscriptorum interimantur filii. Deinde dicit, hoc tantum agere Roscios . . . Dafs agi vor oder nach dem davon abhängigen hoc iudicio ('der Zweck des gegenwärtigen Prozesses sei') ausgefallen ist, darf man nicht nur wegen des folgenden Satzes annehmen, sondern auch wegen der Quellenstelle (p. Sex. Roscio § 152 An vero, iudices, vos non intellegitis nihil aliud agi, nisi ut proscriptorum liberi quavis ratione tollantur, *et* eius rei initium *in vestro iure* iurando atque in Sex. Rosci *quaeri?*), ferner wegen 437, 1 Sin id actum (v aus dem Lemma 436, 36 Sin id actum est et idcirco arma sumpta sunt; C hat Sin ductum) est hoc bello, ut . . ., 402, 28 Id enim egit ut . . . (Idem egit ut C v). Was *id* = *it* (häufige Schreibung in alten Hss.) = *ut* betrifft, so hat C hier ut — ut statt id — ut wie 420, 13 im Lemma ita audirem statt id a. Bei Pseudoasconius haben im Lemma 151, 6 die mafsgebenden Hss. ut ubi statt id ubi, 174, 6 im Scholion quod quisque de subiugata provincia per triumphum apportavisset, *et* (statt id; om. v) . . . conservaretur. Umgekehrt hat 162, 2 die Sozomenoshs. aliquot, nicht aliquid, das als Korrektur Poggios gelten darf. Cic. Orat. 168 haben A id enim, Gellius et enim, 199 hat v ut id — non ut, J ut id — non id, de or. I 19 J v se id, R sit, alle übrigen Mutili, sogar H E, Nichts; I 255 hat v id quod, J et quod, einige Ausg. [et] q. In den Gronovscholien 421, 7 ist das Lemma Cum id sollicitudine zu Cum ea s. geworden.

437, 21—22 Lucullus (Tigranem) dum persequitur, adiit multas civitates et ⟨*rediit*⟩ *praeda* plenus.

438, 38—40 Mos fuerat apud omnes Graeciae civitates Corinthi habere *conventum*. Populus R., veritus, ne communi *concilio* ('durch ein Synedrion'; *consilio* C v) novitatis consilium caperetur (= rerum novarum c. c.) . . .: Wortspiel!

439, 38—42: Incongruum videtur exemplum, quod imperatori feminam comparavit; sed in omni parte quadrare monstratur (= quadrat, vgl. Cass. S. 579 und mein Programm Bobiensia vom J. 1894 S. 17): primum ex loco, quod Mithridates Ponticus fuit, quae patria Medeae est; ex facto, quod, ut illa parricidium fecit, sic et iste auctore Sallustio et fratrem et sororem occidit; ad postremum *comparans exitium*. Wenn Jürges de Sallustii reliquiis S. 37 *exit[i]um* fordert, so ist zu bemerken, dafs im Spätlatein exitium mit oder ohne mortis, leti auch statt exitus verwendet wird; vgl. Bonnet S. 715. Auch das von mir früher vorgeschlagene comparan⟨tibu⟩s ist nicht notwendig: das Partizip des dritten Gliedes greift einfach anakoluthisch auf comparavit zurück, statt in einer Form wie comparando, cum comparet und dergl. der Konstruktion des zweiten Satzes sed — quadrare monstratur Rechnung zu tragen. Solche absolute oder 'freie' Partizipien sind im Spätlatein häufig; vgl. Hartels Ausg. des Lucifer Calaritanus S. 370a, Bonnet S. 565 ff., Cass. S. 547 A. 1 mit Literaturnachweisen.

L. Maurenbrecher, der mit Jürges an die Gleichung comparans exitium = c. exitum, c. similitudinem exitus nicht dachte oder nicht glaubte, empfiehlt S. 64 seiner Prolegomena zur Ausg. der Historien des Sallust ⟨*matri*⟩ *comparans* exitium, nimmt also das Verbum an der zweiten Stelle in anderem Sinne als an der ersten. Aufserdem erklärt er mit Jürges et fratrem et sororem occidit als einen Zusatz, den der Scholiast zu der von ihm benutzten, letzten Endes sallustianischen Quelle gemacht habe. Mag auch diese Annahme zutreffen, ⟨matri⟩ scheint mir unmöglich im dritten Gliede dieses Vergleiches zwischen Medea und Mithridates. Der Zusatz gehörte in das zweite Glied; denn dieses bezieht sich auf die Ähnlichkeit des Blutsverwandtenmordes, das erste auf die Gleichheit des Vaterlandes, das dritte auf die Ähnlichkeit des Endschicksals. Will man die auf Sallust zurückgehende Nachricht Strabos (bei Appian Mithr. c. 112) *καὶ τὴν μητέρα ἔκτεινε καὶ τὸν ἀδελφόν* und das von Servius überlieferte Sallustfragment H. II 75 Mithridates extrema pueritia regnum ingressus *matre sua* veneno *interfecta* durchaus in den Gronovscholien unterbringen, so ist der Platz hierfür 440, 9 d. h. in dem Scholion, das eine Art Doublette zu 439, 38—43 bildet: Bene Mithridatem Medeae comparavit, nam et ipse parricida est. Fertur enim fratrem suum occidisse et *matrem (patrem* C v) bello superiore contra Sullam. Obendrein ist anderweitig nicht bezeugt, dafs Mithridates VI. Eupator, der mit 11—13 Jahren den Thron bestieg und seine zur Regentschaft bestimmte Mutter und seine Geschwister beseitigte, im Knabenalter seinen Vater getötet hatte.

441, 17—19 Non alienis] Semper unusquisque, qui militiam ingreditur, legit aliena facta et ita *formatur*.

Praeceptis] Praeter Lucullum secum habebat monitores. Dafs formatur und Praetor Lucullus zu lesen sei, ist längst erinnert worden; es ist aber auch *formatur praeceptis*. Praetor . . . zu interpungieren.

441, 20 Pompeius non legendo, sed *videndo* ('durch eigene Erfahrung') factus miles erinnert an Sallust Jug. 85, 13 Quae illi audire et legere solent, eorum partem vidi, alia gessi. Folglich sind Konj. wie iubendo zu vermeiden.

443, 27—28 (Pompeius) quoniam viderat et reum et amicum *Caesaris*, armatis cinxit ipsum iudicium, ne ullo modo evadere *posset* (v, *possit* C). Da das Plusquamperfekt in diesen Scholien sowie bei Pseudoasconius und anderen Spätlateinern oft zum Imperfekt entwertet ist, darf viderat nicht geändert werden. Wohl aber erwartet man [et] reum ĉē amicum *Ciceronis* aus 443, 12 Milo amicus Ciceronis. 389, 38 ist im Scholion Cicero mit C; abgekürzt; in den Bobienser Scholien 336, 26 hat der Palimpsest P. Cl. Pulcher statt Clodius, bei Ascon. 42, 27 hat M die Abkürzung c., v mit Pab² die Auflösung Cicero, SPb¹ ω clodius. Aus solchen Abkürzungen oft wieder-

Digitized by Google

kehrender Eigennamen erklären sich die Mon. S. 49 verzeichneten Verwechslungen. Auch 412, 28 ostendit (Cicero) populo *se* placuisse erwartet man *Caesarem*.

Das handschriftliche *possit* 443, 28 hat v wohl mit Recht verworfen; beim gleichen Verbum und Modus kehrt der gleiche Verstofs gegen die Zeitenfolge wieder 443, 25. 440, 24 (wo v possit beibehält) und 437, 24. Unzweifelhaft sind die Verschreibungen nicht; denn Fehler gegen die verschiedenen Gesetze der Zeitenfolge finden sich auch bei anderen Verben und zwar im gesamten Spätlatein, nicht blofs bei den drei jüngsten Ciceroscholiasten.[1])

Würzburg. **Th. Stangl.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Aischylos' Choephoren. Erklärende Ausgabe von *Fr. Blass*. Halle, M. Niemeyer. V, 205 S. 8. ℳ 5.

Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit. Nach den in öffentlichen und Privatsammlungen befindlichen Originalen zusammengestellt und herausgegeben von der Direktion des römisch-germanischen Zentralmuseums in *Mainz*. V, 6. Mainz, V. v. Zabern. S. 169—200 mit Abbildungen und 6 Tafeln. ℳ 6.

[1]) Ein dritter Artikel erscheint demnächst.

Bucolici Graeci. Theocritus, Moschus, and Bion. Edited by *U. de Wilamowitz-Moellendorff*. Oxford University Press. Sh. 3.

Eleutherudakis, Führer durch *Athen* und Umgebung. Athen, C. Eleutherudakis. 84 S. 8 mit Abbildungen und 1 Plan. ℳ 1,60

Jurandic, F., Prinzipiengeschichte der *griechischen Philosophie*. Agram, G. Trpinac. VIII, 218 S. 8. ℳ 2.

Macdonald, G., *Coin* Types. Their origin and development. Maclehose. 286 p. 8. Net Sh. 10.

Petronius, Cena Trimalchionis. Translated and edited with introduction, notes etc., by *J. Rian*. W. Scott. XLII, 284 p. 8. Sh. 3,6.

Plato. Auswahl von *O. Weifsenfels*. Leipzig, Teubner. Ausgabe A. Text. VIII, 52 und 160 S. 8. ℳ 1,80. Kommentar. LII, 28 und 88 S. 8. ℳ 1,60. Geb. zusammen ℳ 3,40. Ausgabe B. Text und Kommentar. VIII, 160 und LII, 88 S. 8. Geb. je ℳ 1,40.

Ruelle, Ch.-Em, *Bibliotheca latina*. Bibliographie des études latines. Eichler. Fr. 3.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Über die *ionische Wanderung*. Berlin, G. Reimer. 21 S. 8. ℳ 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Soeben erschien:

DEUTSCHE

ALTERTUMSKUNDE

VON

KARL MÜLLENHOFF

ZWEITER BAND

Neuer verbesserter Abdruck besorgt durch **Max Roediger**

Mit vier Karten von Heinrich Kiepert

Lex. 8. (XXII u. 416 S.) Geh. 14 Mk.

Inhaltsübersicht.

Drittes Buch. Die Nord- und Ostnachbaren der Germanen. — Viertes Buch. Die Gallier und Germanen. — Anhänge.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Lazamon

Versuch über seine Quellen

Von

Rudolf Imelmann

Dr. phil.,
Privatdozent für englische Philologie an der Universität Bonn.

8°. (VII u. 118 S.) Geh. 3 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
APR 27 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23 Jahrgang. Berlin, 11. April. **1906. No. 15.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Winckler, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte (J. V. Prášek) 393
Biblia Hebraica, ed. R. Kittel. I (J. V. Prášek) . . . 395
W. Mozley, The Psalter of the Church, The Septuagint Psalms compared with the Hebrew (M. Löhr) 395
Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte et publiés par Th. Reinach (W. Crönert) 396
H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Brunn. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (P. Weizsäcker) 399
H. Luckenbach, Die Akropolis von Athen. 2. Auflage. (J. Ziehen) 400
H. Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3 Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Vollbrecht) 402

L. Wenger, Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann) 407
W. Brandes, Des Auspicius von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier (A. Huemer) 408
Aufwärts, Illustrierte Monatsschrift, redigiert von Baum. 1, 1 (H. D.) 410

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 8. 9. — Rheinisches Museum LXI, 1. — Harvard studies in classical philology, Vol. XVI. — Classical Philology I, 1 411

Rezensions-Verzeichnis 416

Mitteilungen: Académie des inscriptions. 5. und 12. Januar. — Philologische Programm-Abhandlungen 1906, II . . 419

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hugo Winckler, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte. (Hilfsbücher zur Kunde des Alten Orients. 2. Band.) Leipzig 1905, J. C. Hinrichs. 86 S. gr. 8°. 3 ℳ; geb. in Leinw. 3,50 ℳ.

Der Verf. wurde von dem Bestreben geführt die vorderasiatische Geschichte — nicht die des Alten Orients — mit Ausschluss Ägyptens in chronologischer Anordnung und knapper Form zu behandeln. Bei der wohlbekannten Anschauung des Verfs. ist es natürlich, dass Babylon als gröfstes Kulturzentrum des alten Vorderasiens im Vordergrunde steht, auch insoweit blofs politische Geschichte an die Reihe kommt. Assyrien, Elam, Syrien, Medien und Arabien werden wohl berücksichtigt, aber nur in dem Mafse, als es der Zusammenhang ihrer Geschichte mit jener Babylons erfordert. Die Geschichte Israels wird selbständig nicht behandelt. Der ganze Auszug ist auf keilinschriftlicher Grundlage aufgebaut, die nur hier und da durch biblische oder griechische Angaben bereichert wird; es ist auch hervorzuheben, dass Winckler auch die jüngsteus in Babylon und Kalah Šergat an den Tag getretenen Keilschrifturkunden für seinen Zweck verwertet, allerdings insofern solche fachmännisch publiziert vorliegen. In Einzelheiten liefse sich wohl mit Verf. rechten, so über den Zeitansatz der Halysschlacht, die nach Verf. im Jahre 557 stattgefunden haben soll. Winckler ist hinsichtlich dieser Schlacht bestrebt die Hekatäischen Angaben bei Herodot mit Xenoph. Anab. III, 4 zu vereinigen. Die bei Xenophon angeführte Sonnenfinsternis, welche die Einnahme einer von Medern bewohnten und am Tigris liegenden Stadt Larissa durch den Perserkönig zur Folge hatte, hat bekanntermafsen im Jahre 557 stattgefunden, aber dieses Jahr pafst keineswegs zum Zeitansatz der Halysschlacht. Die Teilnahme des Kyaxares an dieser Schlacht steht fest, dann aber ist es nicht angebracht mit der chronologischen Einordnung dieses für die Geschichte Vorderasiens überaus wichtigen Geschehnisses bis in die letzten Jahre des Astyages hinabzugehen. Verf. war selbst aufser Stande seine Ansicht konsequent durchzuführen, denn S. 61 setzt er 'um 560' einen Krieg zwischen Alyattes und Kyaxares, der 557 in der Halysschlacht sein Ende nimmt, aber S. 85 wird für die Regierung des Kyaxareischen Nachfolgers Astyages die Zeit zwischen 584 und 550 in Anspruch genommen. Sonst erfüllt das nette Büchlein vortrefflich seinen Zweck als verläfslicher Wegweiser auf dem Gebiete der vorderasiatischen Geschichte.

Prag. **J. V. Prášek.**

Digitized by Google

תורה נביאים וכתובים. **Biblia Hebraica.** Adiuvantibus professoribus G. Beer, F. Buhl, G. Dalman, S. R. Driver, M. Löhr, W. Nowack, I. W. Rothstein, V. Ryssel edidit Rudolf Kittel, professor Lipsiensis. Pars I. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs. X, 552 S. gr. 8°. 4 ℳ; geb. in Leinw. 5,20 ℳ.

Zu den zahlreichen neueren Angaben des hebräischen Bibeltextes gesellt sich diese neueste Edition, die es wohl verdient als vielversprechend genannt zu werden. Namen von wohlbekanntem Klang auf dem Gebiete der biblischen Textkritik haben sich unter bewährter Führung Prof. Kittels zusammengefunden, um eine neue allen Anforderungen der modernen Wissenschaft entsprechende Bibelausgabe im Originaltext vorzubereiten. Zur Grundlage wurde der massoretische Text nach der berühmten Ausgabe von Jakob ben Chajjim aus den Jahren 1524/5 erkoren, aber in den reichlichen Kommentar wurden alle variae lectiones der Codices sowie die Emendationsversuche der Neueren, insoweit sie wissenschaftlich begründet sind, aufgenommen. In dem ersten uns vorliegenden Teile sind die sogenannten fünf Bücher Mosis, Josua, Judices, beide Bücher Samuels und beide Königsbücher publiziert worden. Die Ausgabe der Genesis lag dem Redakteur der Sammlung, Prof. Kittel, ob; Leviticus wurde von Prof. Ryssel in Zürich, Exodus und Numeri von Prof. Ryssel und Prof. Kittel, Deuteronomium und Josua von Prof. S. R. Driver in Oxford, Judices, Samuel und die Königsbücher von Prof. Kittel besorgt. Die Wissenschaft wird dem Herausgeber sowie seinen gelehrten Mitarbeitern für ihre Mühewaltung Dank wissen, da die Forschung jetzt über einen richtig überlieferten Text nebst allen Variationen und Konjekturen verfügen wird.

Prag. **J. V. Prášek.**

F. W. Mozley, M. A. Vicar of South Muskham, Notts, The Psalter of the Church, the Septuagint Psalms compared with the Hebrew, with various notes. Cambridge 1905.

Das Thema dieses Buches ist von dem verstorbenen Friedrich Baethgen in den 'Jahrbüchern für protestantische Theologie' schon im Jahre 1882 mit grofser Sorgfalt behandelt worden, S. 405 ff., 593 ff. Mozley bekennt, die Arbeit benutzt und viel gelernt zu haben 'from his well-balanced method and from his careful and appreciative judgment of the LXX', p. X. Doch geht er nicht selten in seiner Wertung der Varianten andere Wege, und hierin sowie in der weit umfangreicheren Untersuchung über die Grundsätze der griechischen Version überragt sein Buch die Arbeit von Baethgen. In dieser letzteren Hinsicht sei besonders auf die äufserst instruktiven Sammlungen von Beispielen verwiesen für die Wiedergabe der Verbalformen und für die Verwechslung der hebräischen Schriftzeichen, p. XVI ff. Übrigens macht sich der Verf. das Gesamturteil Baethgens über die Septuaginta zu den Psalmen zu eigen: the spirit of the LXX version of the pss. is as Bae. says schlichte Treue, p. XIII.

Die Untersuchung über the Prayer-book version of the Psalms, p. XXIII ff., hat vorzugsweise für englische Gelehrte Bedeutung; desgleichen die diesbezüglichen Bemerkungen in den notes, p. 1—190, welche die Vergleichung von LXX und MT enthalten. Trotzdem sind diese notes als eine sehr sorgfältige und wertvolle Materialsammlung zu bezeichnen, und das ganze Werk Mozleys als ein dankenswertes Hilfsbuch für die Psalmenerklärung zu begrüfsen. Bedenklich ist mir nur die Verwertung des LXX-Textes von Swete, also des cod. Vaticanus, p. IX; nur hier und da sind Varianten, ebenfalls nach Swete, beigefügt. Man versäume bei Benutzung des Mozleyschen Buches nicht, das ungünstige Urteil Baethgens über den genannten Kodex, a. a. O. S. 410, im Auge zu behalten.

Breslau. **Max Löhr.**

Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Égypte et publiés par Théodore Reinach avec le concours de W. Spiegelberg et S. de Ricci. Paris 1905, Ernst Leroux. III, 243 S. gr. 8°, dazu 17 Lichtdrucktafeln.

Die Anziehungskraft der ägyptischen Papyri zeigt sich darin am deutlichsten, dafs die Fälle sich mehren, in denen bewährte Griechenkenner ihre frühere Arbeiten verlassen und ihre ganze Kraft den vergilbten Blättern zuwenden. Dem Beispiel G. Vitellis, um nur eines zu nennen, ist nun auch Theodor Reinach gefolgt, der das Glück und auch das Verdienst hatte, auf einer Ägyptenreise im Winter 1901/2 eine ansehnliche Sammlung von Papyri zu erwerben, die dann später in Paris noch durch ein wertvolles Stück (No. 20) vermehrt wurde. Er hat sich nun bald daran gemacht, seinen Gewinn zu verarbeiten und der Welt mitzuteilen, und darin fand er wertvolle Unterstützung in Professor Spiegelberg in Strafsburg, der die sieben demotischen Urkunden übernahm, und in Seymour de Ricci, der als ein guter Leser griechischer Papyrusschrift bekannt ist. So entstand nun eine Ausgabe, die in folgende Teile zerfällt:

Digitized by Google

1. Literarische Bruchstücke. Reinach wiederholt den Ostrakontext, den er bereits in den Mélanges Perrot veröffentlicht hat, ein halb prosaisches, halb dichterisches, dialogisch gegebenes Stimmungsbild eines Komos, Liebe und Wein machen den Inhalt aus. Aber an diesem alexandrinischen Stücke, das schon in Papyrusfunden seinen Vorgänger hat, ist noch manches zweifelhaft, so z. B. die Absicht des Verfassers und die Art und der Ort des Vortrages. Immerhin ist die Scherbe recht wichtig, nur sollte sie nicht den hochklingenden Namen 'König der Ostraka' tragen. Die übrigen Reste sind von geringer Bedeutung, bei No. 2 ist die Vermutung über eine metrische Abhandlung durch nichts gerechtfertigt, No. 3 (Rest eines mythologischen Handbuches) ist nur als Vertreter einer bisher unter den Papyri nicht vorgekommenen Literaturgattung zu bemerken, bei No. 6 (astrologisches Bruchstück) hätte auf Boll (Arch. I 429) verwiesen werden können.

2. Urkunden aus der Ptolemäerzeit. Sie stammen sämtlich aus dem Dorfe Akoris (oder Tenis) bei Hermupolis und hier wieder aus der Urkundentruhe des Domänenpächters Dionysios, des Sohnes des Kephalos, und gehören den Jahren 143—103 v. Chr. an. Da wir bisher aus diesem Orte keine Schriftstücke besafsen, so mufste die geschlossene Sammlung viel Neues bringen, und dies hat denn auch Reinach in einer längeren Einleitung vortrefflich zusammengefafst. Was er z. B. über die in dem Dorfe stehende Truppenabteilung, über das Wort *ἐπιγονή* und über die einzelnen Urkundenformen sagt, ist lehrreich und regt zu weiteren Forschungen an. Die sehr schwierige Frage nach dem Wechselverhältnis zwischen Griechen und Ägyptern wird S. 24 auf Grund der Eigennamen berührt. Reinach meint erkennen zu können, dafs die Familie des Dionysios allmählich ägyptisch wurde, und er hätte sich für diesen Fall auf das Beispiel des Kreters Dryton berufen können (P. Grenf. I), es konnte aber auch das Umgekehrte eingetreten sein. Gewifs werden umfassende Nachforschungen sicherere Anhaltspunkte, unter denen die Eigennamen natürlich voranstehen, zu bieten im Stande sein. Ein Prachtstück ist die Klageschrift No. 18, die Reinach gut erklärt hat, ein besonderes Augenmerk verlangt auch die durch die nachlässige Sprache und die lehrreichen Umstände merkwürdige No. 7, wo noch manches zu tun übrig bleibt.

3. Urkunden der römischen und byzantinischen Zeit. Hier sind wohl die Privatbriefe (No. 48, 52—58) am anziehendsten. Davon gehören No. 52—54 zu einem umfangreichen landwirtschaftlichen Briefwechsel aus dem dritten Jahrhundert n. Chr., dessen grofse Masse jetzt in Florenz liegt. Kleinere Stücke daraus sind bereits von Comparetti und Vitelli herausgegeben worden, bald wird man mehr zu Gesicht bekommen. Aus dem Übrigen ist noch ein von Vitelli erkanntes Urkundenregister (No. 42) und eine richterliche Entscheidung über Gemeinschaftsgüter (44) zu bemerken.

4. Demotische Urkunden. Sie gehören zu der zweiten Gruppe und zeigen den Pächter Dionysios im ägyptischen Gewande. Spiegelberg hat sich mit der Bearbeitung dieser Stücke ein grofses Verdienst erworben, denn nun kann man sich auch über die ägyptischen Formen unterrichten und man findet das Gleiche und das Verschiedene schnell heraus. Eine Stärke Spiegelbergs liegt in der Behandlung der ägyptischen Eigennamen, und hier hat er auch öfter in den griechischen Teil übergegriffen. Vielleicht entschliefst er sich dazu, bald wieder einmal ein zusammenfassendes Werk über diesen Gegenstand zu schreiben.

Die Übersetzungen waren nur in dem demotischen Teile notwendig. Bei den griechischen Urkunden stiften sie mit Ausnahme einiger kleiner Fehler zwar keinen Schaden, aber sie hindern doch die Übersicht, und es ist überhaupt die Ausgabe zu grofsartig, aber weniger dem praktischen Bedürfnis entsprechend angelegt. Wie man das Schöne mit dem Nützlichen verbinden soll, haben z. B Usener und Vahlen in ihren Ausgaben gezeigt. Aber von grofsem Nutzen sind wieder die Tafeln. Hier kann man nun fast bei jeder wichtigen Urkunde nachprüfen, auch die kleinen literarischen Bruchstücke, deren Texte sonst so wenig ausgeben, gelangen hier zu einiger Bedeutung.

An der Behandlung der Orthographie merkt man, dafs Dittenbergers Sylloge noch nicht überall, wie sie es verdient, zum Vorbild genommen ist. Von ganz unerheblichen Dingen macht Reinach viel Aufhebens und doch vermag er (S. 41[3]) nicht zu entdecken, welches Verbum in *ἀπειρίδεσθαι* steckt, an wichtigen Sachen aber, wie an dem merkwürdigen *ἔθεσο* No. 11 a, geht er achtlos vorüber. Der Name *ΕΞΑΚΩΝ* ist S. 34 nicht richtig mit Hexakon wiedergegeben, falsche Accente sind auch nicht selten. Über einzelne Textstellen liefse sich noch viel sagen, doch ist hier dafür nicht der Ort.

Theodor Reinach hat sich durch die Ausgabe unser aller Dank verdient, und wir wollen nicht vergessen, dafs er auch sehr viele Opfer gebracht

Digitized by Google

hat, nicht nur durch den Ankauf der Stücke. Denn schwerlich wäre eine solche Luxusausgabe ohne seine Beisteuer zu Stande gekommen. Wir wünschen, dafs er noch lange bei den Papyrusstudien verbleibe.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Brunn. Zweiter Band: Zur griechischen Kunstgeschichte. Mit 69 Abbildungen im Text und auf einer Doppeltafel. Leipzig und Berlin 1905, B. G. Teubner. VI, 532 S. gr. 8°. 20 *M*.

Der Wunsch nach einem raschen Fortgang des verdienstlichen Unternehmens der Sammlung von Brunns kleinen Schriften ist leider nicht in Erfüllung gegangen. Sieben Jahre hat es gedauert, bis der zweite Band endlich erscheinen konnte, aber man mufs froh sein, dafs die Fortsetzung überhaupt zu stande kam, denn es hat sich ernstlich darum gehandelt, das Unternehmen ganz fallen zu lassen, und nur auf dem Wege der Subskription sind schliefslich die Hindernisse gehoben worden, die dem Abschlufs dieser Sammlung im Wege standen, so dafs nun auch das Erscheinen des dritten Bandes gesichert ist und in Bälde erwartet werden darf. Es wäre in der Tat bedauerlich, ja geradezu beschämend gewesen, wenn sich für die gesammelten Schriften des hochgeschätzten Altmeisters der Archäologie nicht genug Abnehmer gefunden hätten.

Der nun vorliegende stattliche Oktavband bildet gewissermafsen einen Ersatz für die nicht vollendete griechische Kunstgeschichte. Enthält er ja doch neben der Behandlung methodologischer und chronologischer Fragen die Aufsätze, in denen Brunn seine Ansichten über die hervorragendsten Werke der griechischen Kunst niedergelegt hat. Mag darin auch manches durch neuere Forschung überholt und widerlegt sein, so bleibt doch stets die Art der Behandlung durch Brunn ebenso genufs- wie lehrreich, zumal er nie müde wird, zu betonen, dafs unser Wissen, und nicht am wenigsten auf dem Gebiete der griech. Kunstgeschichte, Stückwerk ist, und der Weg, den er in seinen Untersuchungen geht, mit wenigen Ausnahmen zu sicheren Ergebnissen geführt hat. Wie vielen der Jüngeren ist es wohl noch bewufst, wie viele neue Entdeckungen in der griechischen Kunstgeschichte eben Brunn verdankt werden? Ich erinnere nur an den Aufsatz über die Attalischen Weihgeschenke, in dem er so recht die pergamenische Kunst schon vor den deutschen Ausgrabungen in Pergamon entdeckt hat, an die sog. Leukothea in München, an seine Ausführungen über den Hermes des Praxiteles u. a. m. Überall und nicht am wenigsten in den beiden letzteren Aufsätzen wird der aufmerksame Leser, und andere möchten wir ihm nicht wünschen, die Wahrnehmung machen, dafs der Blick aufs Ganze in keinem dieser Aufsätze verloren geht, dafs ein gemeinsames Band alle durchzieht und sie zusammenhält, dafs er in ihnen die Vorarbeiten zu seinem leider unvollendeten Lebenswerk niedergelegt hat und dafs sie so in der Tat, wie ich oben gesagt habe, einen gewissen Ersatz für dieses zu bieten vermögen. Von den Anfängen der griechischen Kunst bis tief in die Zeit des Hellenismus hinein ist keine Frage, kaum ein bedeutendes Kunstwerk oder Gruppe von Kunstwerken, die er nicht in den Kreis seiner Untersuchungen gezogen hätte. Nur seine Aufsätze über Vasenbilder fehlen. Diese sind nebst anderen zur neueren Kunst dem dritten Bande vorbehalten.

Es wäre überflüssig, ein Wort weiter zum Lobe der Brunnschen Aufsätze zu sagen, unser Lob beschränkt sich auf die Herausgabe der Sammlung derselben, die in den besten Händen liegt, aber ein Wort des Wunsches drängt sich uns auf, dafs recht viele zu diesem trefflichen Buche greifen, sich an dieser klaren Sprache, an dieser sicheren Methode der Behandlung erfreuen und daraus, wenn auch nicht neues Wissen, so doch jenes wissenschaftliche Arbeiten lernen mögen, das allein beseelt ist von dem rücksichts- und vorurteilslosen Streben nach Ergründung der Wahrheit. Hierin ist Brunn ein unerreichtes Vorbild und darum veralten auch seine kleinen Schriften nicht.

Calw. **Paul Weizsäcker.**

H. Luckenbach, Die Akropolis von Athen. Mit 83 in den Text eingedruckten Abbildungen. Zweite, vollständig umgearbeitete Auflage. VI, 53 S. Lex. 8°. München und Berlin 1905, R. Oldenbourg. 2,50 *M*.

Dem Meister der Akropolisforschung Adolf Michaelis zum 70. Geburtstage dargebracht, trägt diese neue Auflage von Luckenbachs schönem und nützlichem Buche vollauf den zahlreichen neuen Ergebnissen Rechnung, die die wissenschaftliche Untersuchung der Burg von Athen seit dem Erscheinen der ersten Auflage im Jahre 1896 gezeitigt hat. Verf. zeigt auch in dem vorliegenden Buche ein überaus besonnenes Urteil gegenüber den noch unerledigten Streitfragen über die Baugeschichte und die Topographie des Burgfelsens. So verdient es wohl Zustimmung, dafs er mit Michaelis gegen

Digitized by Google

Dörpfeld das 'alte Erechtheion' (ἀρχαῖος νεώς) nicht mit dem etwas später gebauten Hekatompedon identifiziert wissen will (S. 3 Anm. 1), und dafs er (S. 5 A. 1) den Gigantengiebel des letzteren Tempels von dem Typhongiebel durch einen etwas längeren Zeitraum getrennt wissen möchte, als die von Petersen angenommenen 25 Jahre (um 550 bis um 525); ebenso darf man sich dem vorsichtigen Hinweise auf die Möglichkeit anschliefsen, dafs sich die Baureste der 5 kleineren dorischen Bauten, die sich aus der älteren Periode der Burg, also aus der Zeit vor 480, erhalten haben auf Schatzhäuser, etwa der wichtigeren Demen (— so Petersens Vermutung), beziehen, und mit dem Verf. (S. 13) die Bezeichnung des Baues südwestlich vom Parthenon als Chalkotheke als wahrscheinlich nicht zutreffend betrachten. In Bezug auf Dörpfelds Vermutungen über den ursprünglichen Bauplan des Erechtheions, der die Korenhalle in die Mitte eines gewaltigen Baues von der doppelten Länge des wirklich ausgeführten gebracht haben würde, wird man jedenfalls abzuwarten haben, wie der Urheber der Vermutung die bisher allein vorliegende kurze Andeutung (Ath. Mitt. XXIX S. 101 ff.) näher ausführt. — Mifslich erscheint mir bei der Sonderbarkeit der ganzen Komposition und bei dem Mangel einer gesicherten mythologischen Grundlage, wenn Verf. (S. 4) den Baum, den die erhaltenen Reste ja, wie es scheint, tatsächlich in der Mitte des Typhongiebels am Hekatompedon anzunehmen zwingen, so interpretiert, dafs danach Herakles auch Gegner des Typhon wäre und durch den Stamm gewissermafsen sein Standquartier bezeichnet würde*), auch für den Fries des Niketempels scheint mir richtiger, die Deutung auf ganz bestimmte Kämpfe festzuhalten, wenn wir diese auch zunächst noch nicht näher bestimmen können; ein ganz allgemeiner Hinweis auf die Kämpfe der Athener in den letzten Jahrzehnten, wie ihn Luckenbach (S. 17) für möglich hält, scheint mir mit dem Geist der attischen Tempelplastik des 5. Jahrhunderts nicht vereinbar zu sein. Ob wir in den Männern vor der Aphrodite des Parthenonfrieses wirklich nur 'beliebige Zuschauer, Vertreter des Publikums' zu erkennen haben (S. 40) ist mir fraglich; Luckenbachs Motivirung für ihr Erscheinen an dieser Stelle des Frieses ist ja an sich ganz hübsch: 'der Bildhauer wollte den Festzug von den Göttern trennen, und zu diesem Zweck schob er die plaudernden Männer ein'; aber erstens: warum war denn eine solche Trennung nötig? und sodann: sollten es nicht doch besonders wichtige Vertreter des Volkes sein, die an so bedeutsamer Stelle der Komposition ihren Platz gefunden haben?

Die bildliche Ausstattung des Heftes ist vortrefflich reichhaltig; als Lücke in dem Bildermaterial empfinde ich es auch der 2. Auflage gegenüber, dafs der Abschnitt über das Asklepieion (S. 51) nicht durch die Wiedergabe eines der Votivreliefs aus dem Heilbezirk belebt ist; auch das Bild der Baureste des Hekatompedon in der Nordmauer (s. S. 12) vermifst man, namentlich vom Standpunkt der Schule aus, ungern. Die mangelnde Plastik des Bildes der Erechtheiontür (Fig. 50 auf S. 32) hebt Verf. selbst mit Recht hervor und versieht sehr richtig auch die Gesichtszüge der Parthenos auf dem Bilde des rekonstruierten Tempelinnern (Fig. 58 auf S. 38) mit einer kleinen Warnungsnotiz. Mit Schwerzeks Ergänzung des Westgiebels, die Luckenbach in Fig. 68 auf S. 43 trotz einiger Bedenken wiedergibt, kann ich mich nicht recht befreunden; sie bringt nach meinem Dafürhalten das Motiv, dafs die siegreiche Athena dem Poseidon 'zum Rückzug zwingt' — wenn anders man überhaupt von einem 'Zwingen zum Rückzug' reden darf — trotz aller Unruhe und Gedrängtheit der Komposition nicht klar zum Ausdruck. Das Bild des Romatempels (Fig. 74 auf S. 46) ist insofern vielleicht nicht ganz zweckmäfsig, als es von der Aufstellung des Tempelbildes keine Vorstellung gibt; ich bezweifle übrigens, dafs der Tempel nur eine offene Säulenhalle ohne Cella gewesen ist. Der grofse Wert von Luckenbachs trefflichem Buche soll durch solche Einzelausstellungen natürlich in keiner Weise geschmälert werden; es stellt zusammen mit den 'Abbildungen zur alten Geschichte' und mit dem 'Olympia und Delphi'-Buch ein schlechterdings unentbehrliches Hilfsmittel für die Schule dar.

Berlin (Wilmersdorf). Julius Ziehen.

*) Die neueste Arbeit Furtwänglers über die Rekonstruktion des Giebels lag dem Verf. noch nicht vor.

R. Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Zweiter Teil: Satzlehre. Dritte Aufl. in neuer Bearbeitung von B. Gerth. Zweiter Band. Hannover 1904, Hahn. IX u. 714 S. gr. 8°. 14 *M*.

Mit diesem Teile ist nunmehr die neue Bearbeitung des so wichtigen, ja unentbehrlichen Buches glücklich beendet, und wir Philologen und Schulmänner dürfen uns dessen mit dem verdienten Herrn Verfasser freuen. Im grofsen und ganzen

Digitized by Google

liegt das alte Werk in neuem, zeitgemäfsem Gewande vor uns, vieles ist unverändert geblieben, oder doch nur hie und da gebessert, manches auch ganz neu gestaltet.

Während in der zweiten Auflage (1872) der eigentliche Text (von S. 573 bis S. 1107) 534 Seiten umfafste, nimmt er jetzt deren 606 ein: zeigt schon diese Angabe, dafs der Inhalt wesentlich vermehrt worden ist, so erkennt man das auch bei eingehender Prüfung des gebotenen Stoffes. Nur wenige Seiten sind wohl gar nicht verändert, manche Abschnitte haben aber wesentliche Umgestaltungen erfahren, wenn auch die Zahl der §§ (471–608) ganz dieselbe geblieben ist.

So sind, um mit einigen unerheblichen Änderungen zu beginnen, gleich im ersten § 471, 1 einige Ausdrücke geändert, in No. 2 über die Natur der Infinitive sind diese nicht, wie R. Kühner es tat, unbestimmt als Kasusformen, sondern ausdrücklich als Dative erklärt, und in diesen Absatz ist der frühere Absatz 3 über den 'Infin. ohne Artikel' zum Teil hineingearbeitet; dann ist zu der nunmehrigen No. 3 (früher 4) über den 'Infin. mit dem Art.' eine längere Anmerkung hinzugefügt. Neu ist ferner die Anm. zu § 472c; geändert sind z. B. § 473 Anm. 4 und 7, § 474c Anm. 1 und 2, § 475c Anm. 2, § 475b; gestrichen ist die frühere Anm. 13 zum § 473 und § 476 Anm. 1, sowie § 484, 31 Anm. 4; statt der Anm. 3 zu § 475, 4 findet sich jetzt eine solche hinter § 475, 5; die frühere No. § 479, 4 ist zum Teil in § 473b hineingefügt. Viel ausführlicher ist jetzt § 474a; ein neuer Zusatz ist § 473b teilweise aus dem früheren § 479, 4; in § 485 sind 1 und 3 neu. Zuweilen betrifft die Änderung nur einzelne Ausdrücke, z. B. im § 473 'Ergänzung' statt 'Objekt', § 477 'persönlich' und 'unpersönlich' statt 'personell' und 'impersonell' (aber an anderen Stellen, z. B. S. 60, steht noch das Fremdwort!). Manchmal sind statt der früheren Beispiele neue gegeben, z. B. § 473, 1 Anm. 2; zum Teil § 473 Anm. 3; § 475 Anm. 1; § 481, 3 und sonst; oft sind zu den früheren noch Beispiele hinzugefügt, so § 481, 3; 482, 1, u. ö. Dabei möchte ich es beklagen, dafs in umfangreichen Absätzen, die Beispiele zu vielen einzelnen Worten bieten, z. B. § 482, 1; 2; 5; 11; 15; § 486 Anm. 8 u. ö., nicht danach gestrebt ist, durch kleine Absätze oder in anderer Weise die grofse Fülle des Stoffes übersichtlicher zu machen, was denen, die zur Auffindung einer Einzelheit einen § durchlesen, die Erreichung ihres Zweckes erleichtert hätte. Nicht gar selten erkennt man auch die bessernde Hand des Verfassers an den richtigeren Lesarten oder Formen, die er jetzt bietet, z. B. *οἰκτίρων, ἀλώσι* als Dativ aus Herodot statt *ἀλώσει*, u. a., doch ist S. 97 aus An. 4, 8, 27 *φιλονεικία* stehen geblieben, S. 32, 3 steht *οἴομαι*, gleich nachher S. 33 im Beispiel aus Dem. 1, 16 *οἶμαι*.

Bedeutendere Änderungen haben andere Abschnitte erfahren, wovon wenigstens einiges hier angeführt werden soll. Die früheren §§ 506 'konfirmatives Adverb *τέ* und indefinites Suffix *τέ*' und 509 'konfirmatives *ἄρα*' sind an dieser Stelle, in der 'Lehre von dem Adverb', gestrichen; der Inhalt jenes § kehrt, aber in wesentlich geänderter Form, im § 518 in der Lehre vom 'zusammengesetzten Satz' und der 'Anreihung' wieder, wobei in einer ausführlichen Anmerkung (S. 240 f.) begründet wird, weshalb der Verf. von Kühners Auffassung, dafs das sogen. 'konfirmative' und das indefinite *τέ* verschiedenen Ursprungs und damit auch verschiedener Bedeutung seien, abgegangen ist; und über *ἄρα* wird viel ausführlicher (auf 9 Seiten statt der früheren 4) und eingehender im § 543, in dem Abschnitt 'zusammengesetzter Satz, kausale Beiordnung' gehandelt. — Die früheren §§ 529 *μέν . . . μέν. — δέ . . . δέ. — μέν . . μέν . . δέ . . δέ* und 530 *μέν . . ἀλλά* u. s. w. — *μέν . . τέ* oder *καί* sind zu einem § 529 zusammengezogen, ebenso die früheren §§ 536 *οὔτε . . οὔτε, μήτε . . μήτε* und 537 *οὐδέ, μηδέ* zu dem einen § 535, wobei auch noch einzelne kleine Änderungen nach Art der oben besprochenen vorgenommen sind. — Der Abschnitt über die 'kausale Beiordnung' ist ganz umgearbeitet: früher wurde nach einer ganz kurzen Vorbemerkung im § 544 gehandelt vom 'Grund. *γάρ*' und im § 545 von 'Folge oder Folgerung. *ἄρα. οὖν. τοίνυν. τοίγαρ. τοιγάρτοι. τοιγαροῦν*'; jetzt bringt zunächst § 542 eine ausführliche Erörterung zur Einleitung, dann behandelt § 543, wie schon gesagt, ausführlich 'die Folge oder Folgerung; *ἄρα*', § 544 *οὖν* u. s. w. und danach erst § 545 den 'Grund. *γάρ*', auch wieder viel eingehender und wesentlich anders als früher, wo allerdings manches von dem, was sich jetzt an dieser Stelle findet, in dem § 509 erörtert wurde.

Während die §§ 546—575 im wesentlichen mit denen der zweiten Auflage übereinstimmen, wenn auch mit manchen Änderungen und Erweiterungen, ist dem früheren § 576 '*εἰ* mit dem Optative' ein § 575b vorausgeschickt: '*εἰ* mit dem iterativen Optative', als IIIb zu dem IIIa des § 575 '*ἐάν* mit dem Konj.', und § 576 trägt nun die Überschrift: '*εἰ* mit dem Optative der subjektiven Annahme'; und die in der Vergangenheit wiederholte

Digitized by Google

Handlung, von der früher § 576c β (S. 980 f.) handelte, ist in den § 576b gebracht. Dabei ist S. 479 Anm. 7 dargelegt, dafs Kühners Ansicht, wonach 'aus dieser Form der hypothetischen Periode sich durch Unterdrückung der Apodosis die Wunschsätze entwickelt hätten, jetzt, besonders nach den Untersuchungen L. Langes, fallen gelassen und dafs dafür gerade die entgegengesetzte Auffassung zur Geltung gekommen ist: 'Optativische Bedingungssätze sind teils aus Wunschsätzen, teils aus potentialen Aussagesätzen hervorgegangen'.

Eine bedeutendere Umarbeitung hat ferner das dritte (früher sechste) Kapitel 'von dem Fragsatze' (NB.! im Inhaltsverzeichnis der neuen Auflage steht 'Fragesatze'), S. 515 ff. erfahren: Der frühere § 587 ist in zwei §§ zerlegt, indem im § 587 die Einteilung der Fragen und die Stellung der Fragwörter, fast ganz wie früher, im § 588 die 'Wort- oder Nominalfragen' behandelt werden, die früher noch zum § 587 gehörten; sodann folgt § 589 'von den Satzfragen', was auch in der zweiten Aufl. noch im § 587 stand. § 590 bringt dann eine längere und übersichtliche Zusammenstellung über 'Modi in dem Fragsatze', wovon früher § 588 sehr kurz handelte; dagegen sind die §§ 589 'Bemerkungen über die Bedeutung und Konstruktion des Fragworts μή in der abhängigen Frage', und § 590, 'Bemerkungen über die verschiedenen Konstruktionen der Ausdrücke der Furcht', hier ganz ausgelassen, da ihr Inhalt in früheren Abschnitten, z. B. § 510 unter μή, § 553b 'Substantivsätze der Befürchtung mit μή' erörtert worden ist. — Endlich ist auch im letzten Abschnit über die 'oblique oder indirekte Rede' der Stoff zum Teil anders geordnet, als es in der zweiten Auflage geschah.

So zeigt die vorliegende neue Bearbeitung sich als eine wirkliche Bearbeitung, und im Grofsen wie im Kleinen und Einzelnen ist die bessernde und vertiefende Hand des sehr gelehrten und sehr fleifsigen Verfassers zu erkennen, und seine Sorgfalt und Mühe verdienen höchste Anerkennung.

Diesem Urteile soll es keinen Eintrag tun, wenn ich nun noch ein paar Punkte anführe, in betreff derer ich mit dem Verf. nicht übereinstimme: Selbstverständlich findet jeder sorgfältige Benutzer eines solchen Werkes derartige Stellen. So würde ich es für zweckmäfsig halten, im § 473 nicht die Verba, Adjektiva und Substantiva, als deren 'Ergänzung' der Infin. dient, neben oder vielmehr nach einander koordiniert aufzuführen, sondern in Gruppen zu ordnen; der Inf. nach λογίζομαι, ἐλπίζω u. a. steht an Stelle eines Aussagesatzes, der nach den 'Ausdrücken des Wollens und Nichtwollens' vertritt einen Begehrungssatz, anderen Sinn hat der Inf. nach den 'Ausdrücken des Könnens' u. s. w., anderen bei unpersönlichen Ausdrücken, anderen bei Adjektiven. — Der Auffassung des Verf.s, dafs beim 'formelhaften', d. h. unabhängigen oder absoluten Inf. (§ 473b) der Artikel τό nicht zum Inf., z. B. εἶναι, gehöre, sondern zu den adverb. Bestimmungen, z. B. κατ' ἐμέ, νῦν u. a. (S. 19), stimme ich nicht bei. Ob Thuk. I 95 ἤδη δὲ βιαίου ὄντος αὐτοῖς οἱ Ἕλληνες ἤχθοντο und Xen. Anab. I 1, 8 ὥστε οὐδὲν ἤχθετο αὐτῶν πολεμούντων 'Gen. absol. vorliegt, d. h. die Sprache empfand den Gen. nicht als Objekt des regierenden Verbs, sondern als Subjekt des Partizips' (S. 54), ist mir doch sehr fraglich. — Die Ausdrucksweise (S. 78): 'Das Partic. coniunctum wird gebraucht, wenn das Subjekt des Nebensatzes entweder Subjekt oder Objekt des Hauptsatzes ist' und 'die Genitivi absoluti werden gebraucht, wenn der Nebensatz sein besonderes Subjekt hat, das im Hauptsatze nicht vorkommt', hat doch nur dann Berechtigung, wenn Regeln für das Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische gegeben werden sollen, widerspricht auch dem unmittelbar vorhergehenden Satze, dafs 'sich ein solches Particip in einen Nebensatz auflösen läfst'. Viel richtiger heifst es § 494: 'Die Genitivi absoluti finden sich auch da, wo das Subjekt derselben nicht verschieden ist von dem Subjekt des Prädikats oder einem Objekt desselben'. — Die Worte Xen. An. I 2, 6 ἦκε Μένων ὁπλίτας ἔχων χιλίους sind nicht zu übersetzen 'brachte mit sich' (S. 61), sondern 'kam mit' oder 'war angekommen mit'.

Bei der unendlichen Fülle der angeführten Beispiele ist es natürlich nicht zu verwundern, dafs nicht immer die beste Lesart geboten wird; so liest Gemoll jetzt Xen. An. II 2, 15 καὶ γὰρ καπιὼν κτλ., nicht καὶ γὰρ καὶ κ. (S. 338 f.), An. I 2, 21 ist ἀμίχανος die Lesart der schlechteren Handschrift, Gemoll liest mit den besseren καὶ ἀμήχανον (S. 36); An. III 5, 13 liest Gemoll jetzt θαυμάζουσιν (S. 50).

Am meisten gewundert hat es mich, dafs in den Literaturangaben im wesentlichen nur die älteren Angaben Kühners wiederholt und verhältnismäfsig wenig aus neueren Kommentaren und Schriften citiert ist. Sollten nicht z. B. Krüger, Classen, Rehdantz auch neben Poppo, Stallbaum, Kühner u. a. erwähnenswert sein? Sollte nicht auch z. B. in den grammatischen Abhandlungen, die unter der Leitung von M. Schanz erscheinen, einiges sich finden, das die Ansichten

Digitized by Google

und Aufstellungen der früheren ergänzt oder berichtigt? Manche der vom Verf. nach Kühners Vorgang oft angeführten Werke sind jetzt auch schon schwerer zugänglich.

Einzelne unerhebliche Druckfehler, unrichtige Citate, Ungleichheiten in der Schreibung griechischer und deutscher Wörter und dergl. hier anzuführen, würde mir kleinlich erscheinen gegenüber der Fülle der Belehrung und Anregung, die ich beim Durcharbeiten einer Anzahl der wichtigsten Abschnitte dieses Werkes empfangen habe. Ich schliefse lieber mit dem nochmaligen Ausdruck des Dankes und der Anerkennung für das vom Verf. in langjähriger Arbeit Geleistete und mit der Aufforderung an die Fachgenossen, das nun vollendete Werk recht fleifsig zu gebrauchen. Niemand wird es, ohne grofsen Nutzen daraus gezogen zu haben, wieder fortlegen, zumal seine Benutzung durch ein sehr ausführliches und genaues 'Sachregister' und ein eben solches 'Wortverzeichnis' sehr erleichtert ist.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Leopold Wenger, Römische und antike Rechtsgeschichte. Akademische Antrittsvorlesung an der Universität Wien, gehalten am 26. Oktober 1904. Graz 1905, Leuschner & Lubensky's Universitätsbuchhandlung. 31 S. 8°. ℳ 0,70.

Eine gehaltvolle akademische Antrittsrede, in der das Programm entwickelt wird, 'das sich die romanistische Papyrusforschung gestellt hat, um das römische Recht hinauszuheben über die Schranken, die es bisher räumlich und zeitlich umschlossen'. Wenger skizziert damit kurz für die Rechtsgeschichte das, was für die Erforschung der alten Geschichte im weitesten Umfang genau so gilt, und was ich am Ende meiner (nicht gedruckten) Tübinger Antrittsvorlesung vom 3. Dezember 1903, die zugleich eine Gedächtnisrede auf Theodor Mommsen war, folgendermafsen gefafst habe: 'Tausend Fäden führen von Rom hinüber nach Griechenland und dem Orient, nicht allein, wie man früher glaubte, in Literatur und Kunst, sondern auch in der Ausgestaltung des Staatswesens und seiner Verwaltung, im Recht, in Sitte und Glauben, namentlich seitdem durch die gewaltigste Herrscherpersönlichkeit der Antike, Alexander den Grofsen, der ganze Osten zu einem einheitlichen Kulturgebiet geworden war. Alexander, nicht Caesar, steht, von der höchsten Warte gesehen, an der Spitze einer neuen Weltperiode, von der die römische Epoche doch nur ein Teil ist. Aufgabe der neuesten Forschung ist es daher, insonderheit seitdem uns der Boden Ägyptens in seinen Unmassen von Papyrusurkunden ein ausgezeichnetes Quellenmaterial für derartige Forschungen liefert, diese internationale Welt der hellenistischen Grofsstaaten seit Alexander immer tiefer als Einheit zu erfassen, eine Aufgabe, die gerade für uns heute die gegebene ist, da auch wir in einer, allerdings von nationaler Basis ausgehenden, aber bereits über die Einzelnationen weit hinausstrebenden, von der imperialistischen Idee beherrschten Zeit leben. Die hellenistische Welt aber, wie man sie seit Droysen nennt, hat zwei Wurzeln, eine griechische und eine orientalische. Das Griechentum ist, um mit Jakob Burckhardt zu reden, der kulturelle Sauerteig darinnen, aus dem Orient mit seine Flächenstaaten dagegen stammt die Weltreich-Idee, jener antike universalistische Imperialismus, der seitdem auch an den Gestaden des Mittelmeeres seinen Sitz aufgeschlagen und die europäische Menschheit fast zwei Jahrtausende lang nicht aus seinem Banne losgelassen hat. So führt uns der Blick rückwärts von Rom über die grofsartige Figur Alexanders zu den Griechen und Persern, bei den letzteren aber vor allem zu der bewundernswerten Reichsschöpfung des Darius und über diese hinweg zu den altorientalischen Grofsstaaten, schliefslich nach Babylonien und Ägypten, den Wiegen unserer europäischen Kultur'. Es ist meiner Ansicht nach der gröfste Segen, der von dem neuen Papyrusmaterial ausgeht, dafs, 'so spezialisiert das Studium beim ersten Anblick scheinen mag' (Wenger S. 16), es zur universalhistorischen Betrachtung der Dinge anregt und gleichzeitig die Vertreter der verschiedensten Disziplinen, der Theologie, Philologie, Jurisprudenz und Geschichte einander immer näher bringt, also auch der universitas literarum dient. Auf dem Teilgebiet aber, das Wenger vertritt, mufs, wie er richtig betont, der allgemeinen Entwicklung der historischen Altertumswissenschaft folgend, die römische zur antiken Rechtsgeschichte werden. L. Mitteis mit seinem bedeutenden Buche 'Reichsrecht und Volksrecht' hat die Grundlagen hierzu gelegt. W. nennt ihn 'mit ebenso inniger Dankbarkeit als freudiger Genugtuung' seinen lieben Lehrer. Seiner Schule gehört die Zukunft.

Tübingen. **E. Kornemann.**

Wilhelm Brandes, Des Auspicius von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier. Wolfenbüttel. Druck von Heckners Verlag. 1905. S. 32.

Digitized by Google

Ref. hat jüngst gelegentlich einer Besprechung der Arbeiten von Pietro Rasi über die Metrik des Ennodius (Zeitschr. f. ö. Gymn. 1905 S. 599 f.) die Vermutung ausgesprochen, dafs wir in den von Rasi angegebenen Verstöfsen gegen die Prosodie, die sich im troch. Tetrameter des Ennodius so zahlreich finden, und in der in diesem Verse so häufig auftretenden Übereinstimmung von Wort- und Versakzent bereits den Einfluſs der rhythmischen Poesie zu erkennen hätten. Es fehlte aber bisher an der Möglichkeit, nachzuweisen, dafs die rhythmische Poesie bereits im V. Jahrhunderte von vornehmen Lateinern gepflegt wurde. Die von W. Brandes in der vorliegenden Arbeit veröffentlichte Epistel des Auspicius von Toul an Arbogastes von Trier bestätigt wider Erwarten schnell, dafs die Rhythmik auch schon im V. Jahrhunderte in hohem Mafse entwickelt war und so von Einfluſs auf die alte klassische Form des Versbaues gewesen sein kann.

Das Gedicht, das sicherlich von gröfster Bedeutung für die Geschichte der lateinischen Metrik ist, war bisher wenig gewürdigt. Die Erwähnung, welche dasselbe bei den Metrikern gefunden hat, soweit sie dasselbe überhaupt einer Erwähnung wertfanden, war eben nicht derart, dafs man ihm eine Bedeutung hätte beimessen können; ja einer grofsen Zahl von Gelehrten, die sich mit den Anfängen der rhythmischen Poesie beschäftigten wie W. Meyer u. a. ist das Gedicht ganz und gar entgangen.

Die Verse der Epistel sind in den Handschriften in sechzehnsilbigen jambischen Langversen überliefert und diese Art der Überlieferung war für E. du Méril so verhängnisvoll, dafs er die Verse als rhythmische Hexameter las. Wie monströs die Verse da aussahen, mag gleich der erste Vers des Gedichtes zeigen, der skandiert wurde: Práecelso éxspectábili hís Arbogásto comíti. Da nun die beiden Hälften der Langzeilen völlig im Einzelnen übereinstimmend gebaut sind, da ferner die erste Halbzeile nicht blofs mit der unmittelbar folgenden sondern öfters auch noch mit der ersten Hälfte der nachfolgenden Langzeile reimt und aus mehreren anderen Gründen löst Br. die 82 Sechzehnsilber in 164 jambische Dimeter auf und stellt dieselben, da nach je vier Halbzeilen auch ein syntaktischer Abschnitt fällt, in 41 jambische Strophen zusammen. Mit Recht bemerkt der Verf., dafs man wohl nicht annehmen könne, 'dafs Auspicius sich seine Technik für dies eine Gedicht neugebildet und dafs die spätere Hymnenpoesie sich diese seine unscheinbare Epistel zum Vorbilde genommen habe. Ob man aber mit dem Verf. mit dieser Annahme auch schon mit Notwendigkeit voraussetzen müsse, 'dafs eine Hymnenliteratur in dieser Form vorhanden war', möchte ich bezweifeln. Gerade der Umstand, dafs uns die älteste rhythmische Poesie zuerst in einer Epistel begegnet, könnte uns ein Fingerzeig sein, dafs die rhythmische Verstechnik erst allmählich aus der Volkspoesie literaturfähig wurde, dafs man sich derselben zuerst in der in ihrer Form weniger anspruchsvollen Epistel und nach und nach erst in den edleren Formen, wie in der Hymnenpoesie, bediente.

Es würde zu weit führen, hier alle Gesetze anzuführen, die der Verf. aus dem Baue des Gedichtes ableitet. Nur das sei erwähnt, dafs das Wesen dieses Verses 'in der Herrschaft des Wortakzentes und zwar in dem Sinne beruht, dafs dieser sich durchgehends an die Stellen des metrischen Versakzentes gesetzt hat'. 'Dabei mufs erstens die haupttonige Silbe drei- und mehrsilbiger Wörter immer an einer Iktusstelle stehen und darf zweitens im dritten Fufse überhaupt keine Akzentverschiebung eintreten, im zweiten und vollends im vierten wird sie nach Möglichkeit vermieden, nur im ersten ist sie, jedoch auch hier blofs innerhalb eines zweisilbigen Wortes, zulässig.' Dafs dieses Gesetz für die Lösung der vielumstrittenen Frage nach dem Entstehen und dem Wesen der rhythmischen Poesie von grofser Wichtigkeit ist, leuchtet ein.

Die Änderungen im Texte und die Verbesserungen, die der Verf. nach einem kurzen Überblicke über die Überlieferung des Gedichtes (Kap. I) im II. und III. Kap. vorschlägt und begründet, werden kaum Widerspruch finden und der Literarhistoriker wird an den Resultaten der Forschungen, die im Kap. IV ('Zeit und Menschen') zusammengestellt sind, nicht ohne Beachtung vorübergehen können. Der interessanteste Teil der Abhandlung ist aber jedenfalls der letzte Abschnitt über den Rhythmus.

Kremsmünster. **Adalbero Huemer.**

Aufwärts! Illustrierte Monatsschrift zur Weckung und Förderung der Ideale der katholischen studierenden Jugend besonders an Gymnasien, Real- und Progymnasien, Lehrerseminarien und ähnlichen Anstalten. Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner redigiert von Dr. Baum. Schwyz, J. Büeler, Verlagsbuchhandlung. Halbjährlich 3 ℳ; Preis des Heftes ℳ 0,50. Erster Jahrgang. Oktober 1905. Erstes Heft. 64 S. 8°.

Wir müssen hier von dem Sonderzweck der neuen Zeitschrift absehen und können nur auf

Digitized by Google

dasjenige aufmerksam machen, was aus dem Gebiet der klassischen Philologie für diesen Zweck verwertet wird. S. 4—16. R. v. Kralik, Das Leben Homers nach den alten Biographen: Geschlecht und Geburt, Zeitalter, Name, Knabenalter, Erste Reise, In Kolophon, Margites, Erblindung, Das delphische Orakel, Der Wettkampf mit Hesiodos zu Chalkis, Des Hesiodos Tod (Fortsetzung folgt). Die Zusammenstellung ist geschickt und liest sich gut; hoffentlich bringt die Fortsetzung auch eine Kritik der biographischen Nachrichten. — S. 17—25. Bone, Etwas vom Übersetzen, bespricht vom sprachwissenschaftlichen und philosophischen Standpunkte die Aufgabe und die Schwierigkeit des Übersetzens, gibt dann diejenigen Regeln, nach denen jeder verständige Lehrer verfährt, und bespricht den hervorragend bildenden Wert des Lateinischen. Dafs das Griechische mindestens ebenso hohen Wert hat, dürfte eigentlich nicht erst behauptet und bewiesen zu werden brauchen. Ein späterer Aufsatz soll Ergänzungen bringen. — S. 25—32. L. Krafsnig, Der Schönvortrag, empfiehlt das Deklamieren und bezeichnet die Geste als eine notwendige Begleitung des Vortrages. Mir scheint die Gestikulation nicht notwendig, auch glaube ich nicht, dafs des Sängers Fluch so vorgetragen, wie hier im einzelnen beschrieben wird, die gewünschte Wirkung haben würde. — S. 54 f. Baum, Philosophische Propädeutik am Gymnasium? bespricht sehr kurz die Ausführbarkeit und Nützlichkeit philosophischer Unterweisung in den verschiedenen Unterrichtsfächern und weist auf die Gefahr hin, die eine Differenz mit dem Religionsunterricht haben würde. Diese Gefahr bestünde freilich auch für evangelische Schulen, wenn ein religionsfeindliches System vorgetragen würde, kann aber kaum eintreten, wenn die philosophische Belehrung in ihren Grenzen bleibt und an den jedesmaligen Beispielen zeigt, wie philosophische Fragen behandelt werden. — Von den vier Kunstbeilagen ist die erste zu nennen, eine Reproduktion nach einer Photographie der Verlagsanstalt F. Bruckmann: B. van Everdingen, Diogenes sucht einen Menschen. **H. D.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 8 (24. Februar 1906). 9 (3. März 1906).

S. 253. W. A. Merrill, Lucretius d. r. n. V 1308ff M. fragt, woher Lucrez diese Notiz, man habe wilde Tiere (abgesehen natürlich von den Elefanten) im Kriege verwendet, haben könne. Gewöhnlich wird zur Stelle nur zitiert Spartianus, Carac. VI 5. — S 253—256. Polemik zwischen A. Gruhn und E. Lammert betreffend die Kritik, die L. an Gruhns Buch über die Schlacht bei Issos (B. ph. Woch. 1905 No. 50) geübt hat. — 9 S. 284—286. M. C. P. Schmidt, Die Renaissance der antiken Geschütze. Schmidt schildert die Tätigkeit Köchlys, Rüstows und Deimlings für die Erkenntnis des antiken Geschützwesens, berührt seine eigenen Arbeiten über diesen Gegenstand im III. Bande seiner Realistischen Chrestomathie und berichtet eingehend über die von R. Schneider und E Schramm in gemeinsamer Arbeit erzielten Resultate. — S. 286 f. Erwiderung von Zielinski auf Krolls Besprechung seines 'Chauselgesetzes' in Berl. ph. Woch. 1905 S. 1659 und Entgegnung von Kroll.

Rheinisches Museum LXI, 1.

S. 1—18. O. Hense, Eine Menippea des Varro. In den beiden mit Sicherheit auf Varros Satire *Περὶ ἑδεσμάτων* zurückgehenden Fragmenten Gellius Varr. fr. 403 B. 404 B. zeigen sich so zahlreiche Beziehungen zum Kynismus, dafs die Annahme einer Benutzung des Menippos durch Varro naheliegt. Wenn dennoch die Vermutung nicht als völlig sicher gelten darf, so liegt das an der Möglichkeit, dafs der Name des Chrysippos wie bei Gellius, so vielleicht schon bei Varro genannt war, und an dem Umstande, dafs auch Chrysippos an sich der Satire des Varro die wichtigste Anregung geben konnte. — S. 19—27. F. Münzer, Zu den Fasti censorii, weist auf einige Widersprüche bei Mommsen hin. Während dieser im J. 1888 Staatsr. III 970, 2 für die Reihe der Censoren die Ansätze aufstellt: 633 = 121. Lustrum LXI. Q. Caecilius Metellus Baliaricus. P. Cornelius Lentulus. 646 = 108. Lustrum LXIII. L. Calpurnius Piso Frugi. C. Licinius Geta, gibt er i. J. 1899 Strafr. 174, 2 die Datierung: 634 = 120. Lustrum LXI. Q. Caecilius Metellus Baliaricus. L. Calpurnius Piso Frugi. 646 = 108. Lustrum LXIII. Q. Fabius Maximus Servilianus C. Licinius Geta, wobei er offenbar der Liste de Boors (Fasti censorii 21 ff.) folgt und nur den von de Boors mit einem Fragezeichen versehenen Beinamen (Eburnus?) des Q. Fabius Maximus ändert. Und gerade bezüglich dieses Beinamens sagt er i. J. 1893 im CIL. I² p. 36 zum J 646, es sei weder Eburnus noch Servilianus, sondern Allobrogicus gewesen. Die Untersuchung stellt fest, dafs Mommsen die 1888 aufgestellte Ansicht später nicht ohne Grund hat fallen lassen und dafs er auch hinsichtlich des fraglichen Beinamens schwerlich im Rechte war. — S. 28—33. S. Sudhaus, Die Klage der Ciris. Die 6 Verse 448—453 passen in die Klagerede (404—458) nicht hinein und sind 24 Zeilen später einzurücken. — S. 34—77. G. Loeschcke, Das Syntagma des Gelasius Cyzicenus (Schlufs). II. Die wahrscheinlich aus Johannes entnommenen Gelasius mehr oder weniger eigentümlichen Constantinbriefe erweisen sich sämtlich als echt. Besonders der Brief Constantins an Alexander von Alexandrien wirft ein vorteilhaftes Licht auf die Kirchengeschichte des Johannes. III. Alle sicher aus dem Aktenbuch des Bischofs Dalmatikus von Cyzicus, welches Gelasius benutzt hat, stammenden Urkunden erweisen sich als echt. Gelasius hat also ein echtes

Digitized by Google

von der Synode selbst publiziertes Exemplar der Akten von Nicaea in Händen gehabt. Wie viel Urkunden es enthalten hat, läfst sich nicht bestimmen. Gelasius ist der einzige Schriftsteller, der uns gröfsere Stücke der nicaenischen Akten erhalten hat; sein Buch beansprucht einen hervorragenden Wert. — S. 78—90. O. Keller, Zur Überlieferungsgeschichte des Horaz, polemisiert in scharfer Weise gegen die heute beliebte Horazkritik im allgemeinen und im besonderen gegen die im X. Supplementband des Philologus veröffentlichte gleichbetitelte Abhandlung Vollmers, der die Kellersche Auffassung, zumal dessen Dreiklassensystem der Hss. verwirft. Vollmer konstruiert einen 'kühn ersonnenen' Stammbaum der wichtigsten Hss., den er bis auf Valerius Probus zurückführt; dabei weist er dem faktischen Archetyp ein junges Datum an, wodurch viele Emendationen möglich werden, und endlich ersetzt er das Dreiklassensystem Kellers durch ein Zweiklassensystem. Seine Ausführungen werden von K. zum grofsen Teil als haltlose Phantastereien angesprochen. — S. 91—106. F. Wilhelm, Zu augusteischen Dichtern. 1. Horaz scheint sich in Ca. II 4, wie in Sat. I 2, an griechische Epigrammpoesie angelehnt zu haben. 2. Die Griechen sind in der Epigrammdichtung den lateinischen Dichtern vorbildlich gewesen. 3. Ovid hat für die Adonissage (Met. X 503 ff.) griechische wie römische Vorbilder benutzt. 4. Auch das zweite Sulpiciagedicht des Tibull steht zur Adonisfabel in Beziehung. 4. Zwischen der ovidischen Daphnedichtung (Met. I 452 ff.) und der Nikaiaepisode des Nonnos (Dion. XV 169 ff. und XVI) bestehen zahlreiche Übereinstimmungen, die auf dieselbe hellenistische Vorlage schliefsen lassen. 5. Die Betrachtung der Iphis bei Ov. Met. IX 726 ff. und der Daphnis bei Longos IV 12, 2 ist nichts als die Variation eines Themas, welches in den zahlreichen, nach Art der Pseudolukianischen Ἔρωτες abgefafsten populärphilosophischen Schriften der Griechen über Liebesverkehr behandelt war und von da in die alexandrinische Dichtung übergegangen sein wird. — S. 107—116. P. Lehmann, Fulgentiana. In der Hs. der Casseler Landesbibliothek theol. fol. 49 beginnt auf fol. 120^{r} der Fulgentiustext. Da R. Helm in seiner kritischen Ausgabe der Werke des Fulgentius (Bibl. Teubn. 1898) dieser Cod. Fuldensis entgangen ist, so widmet ihm L. eine eingehende Besprechung. — S. 117—134. A. Brinkmann, Phoibammon περὶ μιμήσεως. Der Autor der unter Syrians Namen überlieferten Einleitung zu Hermogenes περὶ ἰδεῶν (Spengel Art. script. S. 195 ff., Walz VII S. 90 ff., Rabe Syriani in Herm. comm. I 96 ff.) ist nach K. Fuhr (Deutsche Lit. Zeitg. 1893 S. 968, Rh. Mus. 51 S. 50 f.) der Sophist Phoibammon. Dieser hat im 6. Jh. in Ägypten gelebt und ist wahrscheinlich auch der Verfasser des Traktats über die rhetorischen Figuren (Walz VIII S. 492 ff., Spengel III S. 43 ff.). Die den gröfsten Teil seiner Prolegomena zu Hermogenes περὶ ἰδεῶν einnehmende Abhandlung über die Mimesis bekämpft die Gegner des Nachahmens, die in den Kreisen rhetorisch tätiger Neuplatoniker zu suchen sind. Das Verhältnis der in Betracht kommenden Hss. wird formuliert und der Text der Abhandlung vorgelegt. — S. 135—144. Miscellen. — S. 135—138. G. Knaack, Antiphanes von Berge, stellt mit Hilfe literarischer Zeugnisse folgendes als wahrscheinlich hin: Antiphanes aus Berge in Thrakien lebte am Ausgang des 4. Jhs. und schrieb ἄπιστα ὑπὲρ Θούλην, eine witzige Parodie der Fahrt des Pytheas, die, als Lügenbuch arg verschrieen, noch im 1. Jh. n. Chr. von Antonius Diogenes benutzt und nachgeahmt, seitdem aber, wie es scheint, verschollen ist. — S. 139 f. G. Némethy, Horatiana, erklärt folgende Stellen: Sat. II 3, 182—186. Carm. III 14, 21—22. IV 15, 1—2. — S. 140—144. F. Buecheler, Nepotianus. Januarius Nepotianus, der Epitomator des Valerius Maximus, und der Victor in der Epitome sind nicht identisch mit dem Nepotianus und Victor von Sicca (Comptes rendus 1905 S. 461 f.). Die Epitome hat aus sprachlichen und sachlichen Gründen nicht vor Ausgang des 4. Jhs. verfafst werden können und gehört wahrscheinlich nach Rom. — S. 144. O. Seeck, Zur Geschichte des Weihnachtsfestes, schliefst aus einer Notiz in den Chronica minora I S. 234 (Mommsen) und 2 Stellen bei Eusebius (laud. Const. 3, 1 ff. und Leben des Kaisers IV 40, 1), dafs i. J. 333 der 25. Dezember in Rom und am Kaiserhofe von Konstantinopel als Geburtstag Christi bekannt war, aber in Palästina noch einige Jahre später nicht in diesem Sinne Anerkennung gefunden hatte. — S. 144. Berichtigung. Bd. LX S. 611 Z. 8 von oben ist Macarius statt Maximus zu lesen.

Harvard studies in classical philology vol. XVI (Cambridge, Mass., 1905).

S. 1. Clem. L. Smith prüft und klassifiziert zwei vatikanische, eine Ambrosianische und drei im Britischen Museum befindliche Handschriften von Suetons vitae Caesarum, sämtlich saec. XV, in Ergänzung seines einige 30 Manuskripte desselben Werkes behandelnden Artikels Harv. Stud. XII 19 ff., und vielfach Bezug nehmend auf Preud'hommes Troisième étude sur l'histoire du texte de Suétone de vita Caesarum (Brüssel 1904). Sein Ergebnis ist, dafs die Handschriften des XV. Jahrh. nicht aufser Rechnung gestellt werden dürfen; die Aufgabe, die Erforschung der Handschriften fortzusetzen und zu vollenden, will er jedoch andern Händen überlassen. — S 15. Ch. R. Post erörtert die Entwicklung der dramatischen Kunst des Aeschylus im engen und technischen Sinn dieses Ausdrucks. Er führt das Thema für jede einzelne Tragödie in drei Abschnitten durch: Aufbau, Charakterisierung, allgemeine Gesichtspunkte. — S. 63. H. Oertel und E. P. Morris prüfen die Theorien über Natur und Ursprung der indoeuropäischen Flexion, die Agglutinations- und die Adaptationstheorie, und die Idee der 'Grundbegriffe' und 'Gebrauchstypen'. — S. 123. K. K. Smith, Der Gebrauch des Hochschuhs in der griechischen Tragödie des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. Das Ergebnis der Prüfung der Dramen, der gleichzeitigen und der späteren Literatur sowie der auf Denkmälern erhaltenen Darstellungen aus älterer und jüngerer Zeit ist dieses: im 5. und 4. Jahrh. war der Hochschuh noch nicht im Gebrauch; er ist eine Erfindung der nachklassischen Periode.

Digitized by Google

Classical Philology I, 1.

S. 1. John Williams White gibt eine kurze Geschichte der Aristophaneshandschriften, der er eine Liste derselben in alphabetischer Anordnung, nach Ländern und Städten gesondert, folgen läfst. Also Handschriften aus Belgien, Dänemark, England (Cambridge, London, Oxford) usw. (1. Teil). — S. 21. William Gardner Hale behandelt: An unrecognized construction of the latin subjunctive: the second person singular in general statements of fact. Die Untersuchung geht aus von Sätzen wie: Nihil satis est, inquit, quia tanti quantum habeas *sis* (Hor. Sat. I 1, 62) und: Assem habeas, assem *valeas* (Petron. 77). Die bisher gegebenen sechs Erklärungen (Coniunctivus der Oratio obliqua, Coni. hortativus, permissivus, potentialis, Coni. der gemilderten Behauptung, oder Fut. exactum in Fällen wie 'noris') genügen ihm nicht. Er will beweisen, dafs dieser Konjunktiv dazu diene, unabhängige Feststellungen allgemeiner Tatsachen zu geben. Den Unterschied im Gebrauch des Indikativs und Konjunktivs in solchen Sätzen vergleicht er mit dem Gebrauch des englischen 'you' und 'one'. In der Indikativ-Konstruktion ist nach dem Verf. der Modus nicht das Zeichen der Allgemein-Gültigkeit, in der konjunktivischen Konstruktion ist er es sicher. — S. 43. Minton Warren, ein neues Fragment des Apollodorus von Carystus, bringt aus einer römischen Handschrift (Bibl. des Fürsten Chigi) H. VII 240, die er selbst K genannt hat, eine neue Lesung des Donatkommentars zu Terenz Hecyra 620, in der er den Namen des Apollodor zu finden meint (vgl. Kommentar zum Phormio 87, wo in K steht: Appollodor). Die Stelle hat das Zitat in griechischen Lettern. — S. 47. Walter Dennison handelt, um einen Beitrag zur Aussprache des Lateinischen zu bieten, von der Wortbrechung (resp. Silbenabteilung) in den lateinischen Inschriften. — S. 69. Samuel Ball Platner bringt einen Aufsatz über 'Das Septimontium und die sieben Hügel'. Die Geschichte der sieben Hügel ist nach ihm folgende: Nachdem die Stadt ihre Grenzen über den Palatinus ausgedehnt hatte, umschlofs sie sieben Hügel oder besondere Hügelspitzen, nämlich die drei des Palatinus (Palatium, Cermalus, Velia), die drei des Esquilinus (Oppius, Cispius, Fagutal) und die Ost- oder Westspitze des Caelius (Succusa = Subura). Das Septimontiumfest wurde zu Ehren der bestehenden Stadt gegründet und von den Montani besonders gefeiert. Derselbe Name wurde der Stadt selbst wahrscheinlich vor der Einrichtung des Festes gegeben. Nach der Erbauung der Servianischen Mauer — in historischer Zeit — erklärte man das alte Septimontium als auf die sieben jetzt in die Mauer hineingezogenen Hügel bezüglich, d. h. auf Palatin, Capitolin, Aventin, Caelian, Esquilin, Viminal und Quirinal. Dies wurde die kanonische Bedeutung des Ausdrucks, der durch das Volk allgemein und sogar von den Historikern anerkannt wurde, ausgenommen ein paar Altertumsforscher wie Labeo. Trotzdem scheint es, als ob eine dunkle Vorstellung davon im Flufs war, dafs ursprünglich einige andere Hügel gemeint gewesen wären. Aber die 'septem montes' der lateinischen Literatur waren die eben aufgezählten. Als Augustus Rom neu organisiert und in 14 Regionen geteilt hatte, deren eine und zwar eine sehr wichtige die transtiberinische bildete, schien es sicher ungehörig, das Janiculum in der Liste der sieben Hügel auszulassen, und deshalb finden wir diesen Hügel mit der Zeit an Stelle eines der Servianischen eingesetzt, z. B. des Capitolinischen in der Rechnung des Servius. Im früheren Mittelalter erscheint dann auch der Vaticanus. — S. 81. Notes and Discussions: Paul Shorey, Ein Fall von Jotacismus bei Themistius (p. 200. 8 Schenkl), will ἴσον in εἰς ὄν ändern. — G. L. Hendrickson, Tacitus, Dialogus 20, 10 ändert corruptus in correptus. — Tenney Frank, Schlicher über die Modi der indirekten Anführung.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg, W., Studia de accentu latino: *Mus.* XIII, 4 S. 128 f. Dem Verfasser sind die Beweise für seine Behauptungen nicht überall gelungen. *C. Hesseling.*

Appiani Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohnii.* Editio altera correctior curante *P. Viereck*: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 140. *P. V. M. Benecke* charakterisiert das Verfahren des neuen Herausgebers.

Aristophanes, Ecclesiazusae, ed. *J. van Leeuwen*: *Mus.* XIII, 4 S. 125-128. Gut. *K. Kuiper.*

Aristophanis Acharnenses, by *E. Graves*: *Rev.* 1 S. 18. Gut; die Erklärung könnte mehr bieten. *A. Martin.*

Ἀριστοφάνους Εἰρήνη. Edited with introduction, critical notes and commentary by *H. Sharpley*: *J. C.* 8 S. 288. In der Ausgabe steckt eine tüchtige Arbeit, die ihr unter den vorhandenen Einzelausgaben den ersten Platz sichert. *C. W-n.*

Augustini De consensu evangelistarum libri IV, rec. *Fr. Weihrich*: *Rev.* 1 S. 8-10. Der Apparat könnte vereinfacht werden. *P. Lejay.*

K. Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien: *Bph W.* 6 S. 175 f. Jeder Lehrer der Geschichte wird das Buch mit dem gröfsten Nutzen zu Rate ziehen. *E. Anthes.*

Beigel, R., Rechnungswesen und Buchführung der Römer: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 52. Trotz einiger Bedenken zum Studium und zur Nachprüfung empfohlen von *Dietrich.*

du Bellay, J., La deffense et illustration de la langue françoise, Edition critique par *H. Chamard*: *Mus.* XIII, 4 S. 139-140. Sehr dankenswert. *M. Pernot.*

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 137. Die gewandte Darstellung wird gelobt, den Urteilen z. T. widersprochen. *W. W. Fowler.*

Karl Brugmann, Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. und 3. Lieferung: Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch und Lehre von den Satzgebilden: *Bph W.* 6 S. 176-185. Das ausgezeichnete Werk bringt uns mannigfaltige und reiche Belehrung. *Felix Solmsen.*

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur. 4. Auflage. *Rev.* 1 S. 3. Das relativ beste Handbuch. Neu ist die Ikonographie. *A. Hauvette.*

Digitized by Google

Dahn, Fel., Die Germanen. Volkstümliche Darstellungen aus Geschichte, Recht, Wirtschaft und Kultur: *DLZ.* 6 S. 355. Referat.

Diehl, Ch., Études byzantines: *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 143. Anerkennend. *J. B. Bury.*

Dieterich, A., Mutter Erde: *Rev.* 1 S. 1 f. Scharfsinnig und ergebnisreich. *V. Henry.*

Dill, S, Roman society from Nero to Marcus Aurelius: *Mus.* XIII, 4 S. 141 f. Gut. *C. Wilde.*

Διονυσίου ἢ Λογγίνου περὶ ὕψους, edd. *Jahn-Vahlen*, 3. Aufl.: *Gymn.* 18 S. 654. Trefflich. *Wörpel.*

Edmunds, Albert J., Buddhist and Christian gospels. Edited by *M. Anesaki*: *LC.* 7 S. 234 f. Das Werk kann allen, die sich mit vergleichenden Religionsstudien beschäftigen, aufs wärmste empfohlen werden. *H. Pl.*

Frazer, J. G., Lectures on the early history of the Kingship: *LC.* 8 S. 276 f. Verf. dieser schönen Vorlesungen kann des wärmsten Dankes sicher sein. *S-y.*

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien: *Rev.* 1 S. 19. Sehr mannigfaltigen Inhaltes. Hervorzuheben ist der Aufsatz über das Fortleben des Altertums im Mittelalter. *F. B.*

Geffcken, J., Das griechische Drama, Aischylos, Sophokles, Euripides: *Rev.* 1 S. 3 f. Angenehm zu lesen und orientierend. *A. Hauvette.*

Gressmann, Hugo, Der Ursprung der israelitisch-jüdischen Eschatologie: *LC.* 8 S. 273 f. Das interessante Buch verdient nicht nur gelesen, sondern eingehend studiert zu werden —*rl*—

Hall, H, Early printed pottery from Gournia, Crete: *Rev.* 1 S. 17. Notiert. *S.*

Harnack, A., Militia Christi: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 54. Eine gediegene Untersuchung. *K. Löschhorn.*

Helbig, W., Les attributs des Saliens: *Rev.* 1 S. 18. Scharfsinnig und sicher. *J. Toutain.*

Hoops, Joh., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *DLZ.* 6 S. 359. Des inhaltreiche, gediegene Werk wird dieselbe Bewunderung wie dasjenige V. Hehns erwecken, zieht aber auch die paläontologische und prähistorische Forschung in seinen Bereich. *O. Schrader.* — Dass.: *LC.* 8 S. 292 f. Man scheidet von dem stattlichen Buche mit dem Gefühl herzlicher Dankbarkeit gegen den Verfasser. *Wilhelm Streitberg.*

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne *J. G. Herders* erklärt von *Karl Städler*: *BphW.* 6 S. 169-173. Einer Fortsetzung dieses Werkes kann man auf Grund des hier Gebotenen mit freudiger Erwartung entgegensehen. *H. Röhl.*

Jahn, Paul, Aus Vergils Dichterwerkstätte. Georgica IV 281-558: *DLZ.* 6 S. 350. Referat.

Knecht, August, System des Justinianischen Kirchenvermögensrechtes: *LC.* 8 S. 285. Diese Schrift ist als eine sehr verdienstvolle Arbeit zu charakterisieren.

Wilh. Freih. von Landau, Beiträge zur Altertumskunde des Orients. IV: Eine Inschrift aus Heldua. — Tammûz. — Tanit pnêba'al. Eine Gemme. — Worterklärungen: *BphW.* 6 S. 175. Die mit Sachkenntnis geschriebene Abhandlung über Tammûz bietet für den Philologen das meiste Interesse. *Ferd. Justi.*

Leder, Paul August, Die Diakonen der Bischöfe und Presbyter und ihre nachchristlichen Vorläufer: *LC.* 8 S. 275. Die fleifsige Arbeit kann als eine tüchtige bezeichnet werden.

Lucili reliquiae, rec. enarr. *J. Marx*, vol. I: *Gymn.* 17 S. 619. Gelehrt und vielseitig. *Golling.*

Meifsner, B., Aus dem altbabylonischen Recht: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Nützlicher Vortrag. *B. Clemens.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Academia dei Lincei. Vol. XIII, 1-2; XIV, 1: *LC.* 7 S 260-263. Ein stolzes Zeugnis für Italiens Schätze und die erfolgreichen Bemühungen um ihre Veröffentlichung. *U. v. W.-M.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Rev.* 1 S. 6. Sehr interessant. *A. Meillet.*

Oehler, Richard, Friedrich Nietzsche und die Vorsokratiker: *LC.* 8 S. 276. Durch diese Schrift wird eine Lücke in der bisherigen Nietzscheliteratur sehr dankenswert ausgefüllt. —*λ.*

Oeri, J., Euripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekeleischen Krieges: *Rev.* 1 S. 4 f. Scharfe Beobachtungen. *A. Hauvette.*

Der alte Orient, herausgegeben von der *Vorderasiatischen Gesellschaft*, VI. Bd.: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 48. Ein bedeutsames historisches Organ. *B. Clemenz.*

Pausaniae Graeciae descriptio. Edidit *Hermannus Hitzig*, commentarium addiderunt *Hermannus Hitzig* et *Hugo Bluemner*. Vol. II pars posterior. Liber VI: Eliaca II. Liber VII: Achaica: *BphW.* 6 S. 161-169. Auch durch den vorliegenden Band ist die Kritik und Erklärung des Pausanias um ein tüchtiges Stück gefördert worden. *Heinrich Schenkl.*

Procopii Caesariensis Opera omnia. Recognovit *Jacobus Haury*. Vol. I. II: *LC.* 7 S. 254 f. Wir dürfen die neue Ausgabe mit vollem Vertrauen und tiefem Danke für die langjährige hingebende Bemühung in die Hand nehmen. *E. Gerland.*

Reich, Hermann, Der Mimus. Ein literaturentwicklungsgeschichtlicher Versuch. I. Band, 2 Teile: *LC.* 7 S. 251-254 Ein Buch, von dem in seiner vollen Bedeutung das Wort gilt: 'wo viel Licht, ist auch viel Schatten.'

H. Reich, Der König mit der Dornenkrone: *BphW.* 6 S. 173 f. Die Arbeit bringt mancherlei Notizen, die die Bedeutung des antiken Mimos weiter aufklären. *O. Gruppe.*

Roloff, G, Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Vortreffliche Ausführungen. *E. Wiehr.*

Schrijnen, J., Inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche talwetenschap, vocal met betrekking tot de klassieke en germaansche talen: *Mus.* XIII, 4 S. 121-125. Von ungleichem Werte. *N. van Wijk.*

Schulten, Adolf, Numantia. Eine topographisch-historische Untersuchung: *LC.* 8 S. 277 f. Eine vortreffliche Monographie. *Fr. Regel.*

Tibulli carmina, ed. *G. Nemethy*; *Rev.* 1 S. 7 f. Gut, ohne Neues zu bieten. *E. T.*

Digitized by Google

Vellay, Ch., Le cultes et les fêtes d'Adônis-Thammouz dans l'orient antique: *Mus.* XIII, 4 S. 143f. Klar und reichhaltig, aber von ungleichem Werte. *Th. Houtsma.*

Winckler, H., Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Wichtig und empfehlenswert. *B. Clemenz.*

Winckler, H., Die Gesetze Hammurabis in Umschrift und Übersetzung: *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 48. Das Buch wird auf lange Zeit eins der wichtigsten der Orientforschung sein. *B. Clemenz.*

Wünsche, Aug., Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur: *DLZ.* 6 S. 346. Referat.

Xenophon, Hellenica, Auswahl von *C. Bunger*: *Rer.* 1 S. 17. Die Auswahl ist gut, aber die Behandlung des Textes willkürlich. *A. Martin.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

5. Januar.

L. Délisle, Die Miniaturen der Josephushandschrift (Fortsetzung). — S. Reinach, Vercingetorix in Alesia: die Reiterei wurde aus Mangel an Lebensmitteln fortgeschickt, weil die Gallier kein Pferdefleisch essen mochten.

12. Januar.

Babelon, Athenische Münze des Tyrannen Hippias. — Delattre, Ausgrabungen in Karthago: Marmorsarkophag mit Bemalung (geflügelte Skylla), einen bemalten und vergoldeten Holzsarg enthaltend. — A. Thomas, Das Tiernamenverzeichnis des Polemius Silvius (449 n. Chr.).

Philologische Programm-Abhandlungen 1905.

(2. Sendung.)

I. **Sprachwissenschaft.**

1. Bruchsal, Grh. G. (727). — *H. Wirth*, Indogermanische Sprachbeziehungen.

2. Königsberg i. Pr., Un. Winter 1905/06. — *A. Ludwich*, Anecdota zur griechischen Orthographie. I.

3. Mainz, Grh. H. G. (768). — *H. Blase*, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. II.

4. Feldkirch, K. k. St. G. — *J. Felder*, Die lateinische Kirchensprache nach ihrer geschichtlichen Entwickelung.

5. Wien VIII, K. k. St. G. — *J. Keyzlar*, Die Übersetzung der lateinischen Metapher. Ein Beitrag zum Studium der lateinischen Stilistik.

Vergl. noch: IV 1.

II. **Literatur,**

a) griechische, b) römische.

a) 1. München, K. Ludwigs-G. — *Ph. Hofmann*, Aristarchs Studien 'de cultu et victu heroum' im Anschluſs an Karl Lehrs.

2. Freising, Kgl. hum. G. — *Fr. Pongratz*, De arsibus solutis in dialogorum senariis Aristophanis.

3. Wien, K. k. Soph. G. — *K. Horna*, Analekten zur byzantinischen Literatur.

4. Durlach, Prog. (729). — *J. May*, Zur Kritik der Prooemien des Demosthenes.

5. Troppau, K. k. St. G. — *H. Schefczik*, Der logische Aufbau der ersten philippischen Rede des Demosthenes.

6. Znaim, K. k. G. — *A. Schlerka*, Rückblicke auf die Demostheneslektüre.

7. Basel, G. — *J. Oeri*, Euripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekeleischen Krieges.

8. Ansbach, K. hum. G. — *G. Helmreich*, Galen Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch Kap. 1—13, als Probe einer neuen Textrezension herausgegeben.

9. Passau, Kgl. hum. G. — *J. Engel*, Ethnographisches zum Homerischen Kriegs- und Schützlingsrecht. II. Das Haus und die Schutzpflicht im Arabischen sowie bei Homer.

10. Jauer, Kgl. G. (228). — *H. Michael*, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik des Dörpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese.

11. Krems, K. k. St. G. — *L. Wenger*, Die Rede des Hypereides gegen Athenogenes. II.

12. Ingolstadt, Kgl. hum. G. — *Fr. Rödel*, Zur Sprache des Laonikos Chalkondyles und des Kritobulos aus Imbros.

13. Straubing, Kgl. hum. G. — *G. Demm*, Ist die Atlantis in Platons Kritias eine poetische Fiktion?

14. Würzburg, Kgl. A. G. — *A. Geiszler*, Über die Idee der Platonischen Apologie des Sokrates.

15. Zabern, G. (628). — *W. Soltau*, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola.

16. Zweibrücken, Kgl. hum. G. — *W. Egg*, Die Polybiosfragmente zur 154. Olympiade. Eine chronologisch kritische Untersuchung.

17. Erlangen, Kgl. hum. G. — *C. Wunderer*, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios.

18. Hadersleben, Kgl. G. — *H. Meyersahm*, Xenophons Hellenika als Geschichtsquelle im Unterricht.

b) 1. Wolfenbüttel, Herz. G. (840). — *W. Brandes*, Des Auspicius von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier.

2. Berlin, Un. Winter 1905/06. — *J. Vahlen*, Adnotationes Tullianae (Cicero).

3. Bayreuth, Kgl. hum. G. — *J. Königsdorfer*, De carmine adversus Marcionem quod in Tertulliani libris traditur Commodiano abrogando.

4. Weiden, Kgl. hum. G. (726a). — *C. Kappler*, Über die unter dem Namen der Cornelia überlieferten Brieffragmente.

5. Ried, K. k. St. G. — *J. Hebenstein*, Gliederung der gelesensten Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos.

6. Landshut, K. hum. G. — *G. Vogel*, Beiträge zur Lektüre des Cornelius Nepos.

7. Böhm.-Leipa, K. k. St. O. G. — *J. Nestler*, Die Latinität des Fulgentius.

8. Ellwangen, Kgl. G. (704). — *Hiemer*, Die Römeroden des Horaz.

9. Oberhollabrunn, K. k. St. G. — *J. Lindenthal*, Horaz und die römische Dramatik.

10. Burghausen, Kgl. hum. G. — *A. Haslauer*, Zu Lucans Pharsalia lib. VII.

Digitized by Google

11. Hamburg, Gelehrtenschule des Joh. (875). — *J. Dietze*, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen.

12. Neuburg a. D., Kgl. hum. G. — *K. Rück*, Die Anthropologie der Naturalis Historia des Plinius im Auszuge des Robert von Cricklade. Aus der Wolfenbütteler und Londoner Handschrift herausgegeben.

13. Eichstätt, Kgl. hum. G. — *Fr. Degenhart*, Studien zu Julianus Pomerius.

14. Aschaffenburg, Kgl. hum. G. — *W. Renz*, Alliterationen bei Tacitus.

15. Augsburg, Kgl. hum. G. St. Steph. — *H. Stroh*, Studien zu Valerius Flaccus besonders über dessen Verhältnis zu Vergil.

16. Nordhausen, Kgl. G. (291). — *K. Schambach*, Vergil ein Faust des Mittelalters. II.

17. Regensburg, Kgl. A. G. — *H. Januel*, Commentationes philologicae in Zenonem Veronensem, Gaudentium Brixiensem, Petrum Chrysologum Ravennatem. I.

Vergl. noch: III 3; IV 2. 3. 4.

III. Altertumskunde.

1. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Eine Schulreise nach Palaestina und Ägypten.

2. München, K. Ther. G. — *A. Kalb*, Aus dem Tagebuch einer ägyptischen Reise (1903).

3. Amberg, Kgl. hum. G. — *M. Glaser*, Zeitbilder aus Alexandrien nach dem Paedagogus des Clemens Alexandrinus.

4. Kempten, K. hum. G. — *M. Marquard*, Die pessimistische Lebensauffassung des Altertums.

5. München, K. Luitpold-G. — *M. Rost*, De vocibus quibusdam publici iuris Attici (*ἀποχειροτονία, διαχειροτονία, ἐπιχειροτονία, καταχειροτονία, προχειροτονία*).

6. Regensburg, Kgl. N. G. — *J. Schmalz*, Baiae, das erste Luxusbad der Römer. I.

7. Pirna, St. R. (694). — *K. Meischke*, Zur Geschichte des Königs Eumenes II. von Pergamon.

8. Augsburg, Kgl. hum. G. St. A. — *K. Hartmann*, Der Grieche und das Kind.

9. Wien, K. k. Max. G. — *J. Oehler*, Zum griechischen Vereinswesen.

10. Braunsberg, Kgl. Lyc. Hos. Winter 1905/06. — *W. Weifsbrodt*, Ein ägyptischer christlicher Grabstein mit Inschrift aus der griechischen Liturgie im Kgl. Lyc. Hos. zu Braunsberg und ähnliche Denkmäler in auswärtigen Museen. I.

11. Teschen, K. k. Albr. G. — *H. Fleischmann*, Skizze meiner Studienreise nach Italien und Griechenland.

12. Strafsburg, Els., Bisch. G. — *L. Sig*, Vorgregorianische Bauernkalender. Ein Beitrag zur christlichen Kalenderkunde.

13. Bamberg, Kgl. A. G. — *J. Schmaus*, Charakteristische Züge der ersten römischen Kaiser (31 v. Chr. bis 68 n. Chr.).

14. Salzburg, K. k. St. G. — *E. Müller*, Spartakus und der Sklavenkrieg in Geschichte und Dichtung.

15. Bamberg, Kgl. N. G. — *W. Schott*, Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius. II.

IV. Unterricht.

1. Stettin, K. W. G. (175). — *K. Koppin*, Zur unterrichtlichen Behandlung der griechischen Modi auf wissenschaftlicher Grundlage, namentlich in den Bedingungssätzen. I. Vorbetrachtung.

2. Teschen, K. k. Albr. G. — *K. Orszulik*, Beispiele zur griechischen Syntax, aus Xenophon, Demosthenes und Platon gesammelt (Fortsetzung)

3. Horn, Land. R. und Ob. G. — *Kl. Matzura*, Schülerkommentare und Praeparationen zu lateinischen und griechischen Klassikern.

4. Innsbruck, K. k. St. G. — *A. Strobl*, Zur Schullektüre der Annalen des Tacitus (Fortsetzung).

Vergl. noch: II a) 6. 18; b) 6.

V. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Brody, K. k. Rud. G. — *J. Kustynowicz*, Entstehungsgeschichte des K. k. Rudolf-Gymnasiums in Brody.

2. Braunschweig, Mart. Cath. (829). — *Fr. Koldewey*, Paraenetische Gedichte des Humanisten Johannes Caselius. In Auswahl und mit Anmerkungen herausgegeben.

3. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Herder und das Gymnasium.

4. Ung. Hradisch, K. k. dtsch. St. O. G. — *J. Gallina*, Historisch-statistischer Überblick des K. k. deutschen Staats-Obergymnasiums in Ung. Hradisch. II.

5. Horn, Land. R. und Ob. G. — *J. Kreschnicka*, Die Inkunabeln und Frühdrucke bis 1520 sowie andere Bücher des 16. Jahrhunderts aus der ehemaligen Piaristen- und Hausbibliothek des Gymnasiums in Horn, N.-Ö. (Fortsetzung).

6. Lissa, Kgl. Com. G. (191). — *A. v. Sanden*, Zur Geschichte der Lissaer Schule 1555—1905.

7. Triest, K. k. St. G. — *A. Hofer*, Die Mittelschule und die neue Zeit (Fortsetzung).

8. Olmütz, K. k. dtsch. St. G. — *A. Tschochner*, Das deutsche Gymnasium in Olmütz. (Dritte Fortsetzung.) Geschichtlicher Rückblick.

9. Rudolfswert, K. k. O. G. — *K. Pamer*, Das K. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswert (Fortsetzung).

10. Kronstadt, Honterus-G. — *J. Grofs*, Schiller und die Antike.

11. Marburg, K. k. St. G. — *K. Verstovsek*, Simonidovi jambi *περὶ γυναικῶν*.

12. Tübingen, Kgl. G. (714). — *R. Stahlecker*, Beiträge zur Geschichte des höheren Schulwesens in Tübingen.

13. Würzburg, Un. Winter 1905/06. — *S. Merkle*, Das Konzil von Trient und die Universitäten.

14 Wien VI, K. k. St. G. — *K. Müller*, Francisci Castilionensis vita Victorini Feltrensis.

15. Weidenau, K. k. St. G. — *Fr. Prosch*, Dokumente zur Geschichte des K. k. St. G. in Weidenau. IV.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von **Otto Hirschfeld.** Zweite neubearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 515 S.) 1905. Mk. 12.—.

Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903. geh. Mk. 20.—

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis.** gr. 8°. (161 S.) 1903. geb. Mk. 4.—.

Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) 1903. geh. Mk. 20.—. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Römische Komödien. Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder 8°. (XXXII u. 240 S.) 1903. Eleg. geb. Mk. 5.—.

Ciceros politisches Denken. Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

Inscriptiones latinae selectae. Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—. Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh Mk. 8.—. II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—.

Der Hannibalweg. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Oslander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—.

Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit von **Walter Altmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—.

Der Mimus. Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)

Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1903. geh. Mk. 12.—.

Studien zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) 1901. geh. Mk. 16.—.

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—.

Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. Festschrift f. d. 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland.** gr. 8°. (IV u. 104 S.) 1905. geh. Mk. 2.80.

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann.** Vol. II. Quo continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—.

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) 1903. geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt **Th. Mommsen et Paulus M. Meyer.** Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.—. Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adjutore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—.

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** I. Abteilung: Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex.-8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—. II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.—.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
MAY 5 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 18. April. **1906. No. 16.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. I. Papiri Fiorentini, per cura di G. Vitelli. Fasc. 1 (C. Wessely) 425

Euripide, Hécube, par H. Weil. 3e édition (K. Busche) 428

E. Huebenthal, Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit (H. Gillischewski) 430

A. Persico Flacco, Le satire, tradotte e commentate da V. Milio (R. Helm) 431

N. Pirrone, Th. Schiphaldi commentaria atque Persii et Horatii vitae ex iis sublatae (R. Helm) 432

S. Hellmann, Sedulius Scottus (Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von L. Traube, I 1) (M. Manitius) 433

Anzeige: Philologus 61. 4. — Journal of Hellenic Studies XXV, 2. — Eos XI, 2 436

Rezensions-Verzeichnis 442

Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 8. und 22. März. — Certamen Poeticum Hoeufftianum. — Versteigerung von Doubletten des Königlichen Münzkabinetts zu Berlin aus der Sammlung Imhoof-Blumer 445

Verzeichnis neuer Bücher 447

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. Volume primo. Papiri Fiorentini. Documenti pubblici e privati dell' età Romana e Bizantina per cura di Girolamo Vitelli. Fasc.° 1: N.i 1—35 con 6 tavole in fototipia. Firenze 1905. 64 pp. grofs 4°.

Mit diesem Bande beginnt die Publikation der Florentiner Papyrussammlung, die in den Jahren 1901—1904 gebildet wurde. G. Vitelli hat die Bearbeitung der Urkunden übernommen, während Comparetti die literarischen Stücke und Briefe zu edieren vorbereitet. Die Einrichtung des vorliegenden Bandes ist folgende: Die Texte werden durch ein Schlagwort gekennzeichnet, mit Angabe der Provenienz, der Gröfse, des Alters, eventuell der Spezialliteratur, die sich an sie knüpft; hierauf kommt eine analysierende Inhaltsangabe, endlich der Text mit kritischen und exegetischen Noten; namentlich in letzteren macht sich die fleifsige Arbeit des Verfassers bemerkbar, der die umfangreiche und schwierige Papyrusliteratur beherrscht. Der Inhalt ist sehr mannigfaltig. No. 1 aus 153 n. Chr. ist eine Darlehensurkunde, die für die Geschichte der lex commissoria bei dem Pfandrecht sehr wichtig ist (vgl. Ref. im Anzeiger der philos.-histor. Klasse der Wiener Akademie 1902 No. 15). Auch die Ausfertigung der prächtigen, lehrreichen Urkunde zeichnet sich aus durch ihre Genauigkeit und die vielen Unterschriften, so dafs 5 Hände zu unterscheiden sind. No. 2. Eine Urkunde über die Bestellung von liturgiepflichtigen Personen vom Jahre 265. Die Komarchen machen die Vorschläge zur Ernennung von geeigneten und finanziell tauglichen Personen für das Amt als Toparchen, Komarchen, Gefängniswächtern und zu anderen Verpflichtungen, wie zur Trionia, der Liturgie 3 Transporttiere, Esel, bereitzuhalten. Das Einkommen der Betreffenden schwankt zwischen 1000—2000 Drachmen. Auch dieser Text ist von bemerkenswerter Gröfse. No. 3 (a. 301 p. Chr.). Dem Strategen zeigen zwei Komarchen einer Ortschaft seines Distrikts an, dafs zwei Personen zur Arbeit im Alabastrines-Bergbau im Austausch mit dort Arbeitenden kommen werden. Bemerkenswert ist, dafs diese Urkunde zur Zeit des Dioklezian und Maximian geschrieben wurde, wo jene Christenverfolgungen in Ägypten sich abspielten, die nach Eusebius so viele standhafte Bekenner in die Bergwerke brachten. No. 4 aus Oxyrhynchus. Dieses Einbekenntnis anläfslich der allgemeinen Volkszählung des Jahres 245, ganz so stilisiert wie die vielen andern *κατ' οἰκίαν ἀπογραφαί* aus den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit erhärtet

Digitized by Google

in erwünschter Weise meine Ausführungen (Studien zur Paläographie und Papyruskunde II 26 ff.) über die Fortdauer dieser Institution im III. Jahrhundert. Zu Z. 14—15 möchte ich auch auf meine Abhandlung 'Epikrisis' usw. Wiener Sitzungsberichte 1900 p. 23 hinweisen, wo ich in den Urkunden der Berliner Museen 118 II 9 *σχοινιοπλόκος (δωδεκάδραχμος)* las. No. 5, ein Gegenstück zu No. 4 ebenfalls aus 244—5, stammt aus Arsinoe. No. 6 a. 210 (Hermupolis) eine Petition an den Dioiketen Calventius Adiutor in einem Sykophantie-Prozefs in Alexandria mit der Erledigung. In Z. 15 l. *δ[ιαφε]ρούσης*. No. 7 a. 247 eine Getreidesteuer-Quittung aus Theadelphia im Arsinoites. No. 8 a. 136—8, eine Bürgschaftsurkunde aus dem Hermopolites Nomus. No. 9 a. 255 aus dem Arsinoites, eine polizeiliche Klage wegen des Raubs eines Esels auf dem Heimweg. No. 10 s. III. Heron aus Arsinoe macht einen Pachtantrag auf zwei Taubenschläge, Gebühr 400 Drachmen jährlich, dem Besitzer Aurelius Appianus, Exegeten und Ratsherrn von Alexandria. No. 11 s. IV—V. Eine Rechnung aus dem Arsinoites mit vielen Ortsnamen. No. 12 a. 186—9 aus Memphis, drei Steuerquittungen für *λαογραφία*, Kopfsteuer, und *μερισμὸς φυλάκτρου*. No. 13 s. VI—VII aus Hermupolis: Pachtung einer Realität. No. 14 a. 328 aus Theadelphia im Arsinoites, Darlehensvertrag über 340 Talente vgl. über diese Währung des Ref. 'Altersindizium im Philogelos' Wiener Sitzungsberichte 1904. No. 15 a. 563 aus Herakleopolis. Pachtung eines Hauses. Die Schwierigkeit in Z. 10 löst sich, wenn wir das Wort *σταβλομετάτου* herstellen, zusammengesetzt aus *στάβλον* (vgl. Ref. in den Wiener Studien 1902 p. 99 ff.) und *μετᾶτον* (metatum) gleich *κατάλυμα*. No. 16 a. 239 aus Euhemeria im Arsinoites, Pachtung eines Gemüsegartens. Ähnlich No. 17 a. 341 aus dem Hermopolites. No. 18 a. 147—8 aus Theadelphia im Arsinoites, Pachtantrag des Peneus auf $6^{41}/_{64}$ Aruren *γῆς δημοσίας;* bemerkenswert ist dabei der Ausdruck *πιττάκιον* und wohl auch *πιτ(ακιάρχης)*, es erinnert an *σφραγίς*. Ein ähnlicher Pachtantrag ist No. 19 a. 248 aus Andromachis im Faijum, gerichtet an Aurel. Hermaios, Ratsherren von Arsinoë und Decemprimus der 2. und 4. Toparchie des Themistes-Bezirks dieses Nomus; vgl. über diese topographischen Einzelheiten Ref. Topographie des Faijum, Wiener Denkschriften, 50, 1904. No. 20 a. 127 aus Theadelphia im Faijum. Afterpacht von einer Arure *δημοσίας γῆς* zum Anbau von Arak und Senf. No. 21 a. 239 aus dem Arsinoites. Eingabe um Saatkorn offenbar zur Bestellung von Domanialgütern. No. 22 a. 177 aus Soknopain Nesos. Kaufvertrag, abgeschlossen in Ptolemais Euergetis. No. 23 a. 145, Hermopolites. Quittung über 62 Drachmen Pachtzins für $1^1/_2$ Aruren. No. 24. s. II (Arsinoë). Ein Register von abgeschlossenen Urkunden mit der Minute des Inhalts ähnlich dem von dem Ref. in den Mitteilungen Papyr. Erzh. Rainer V. 107 ff. publizierten. No. 25 s. II (Arsinoites) ein ähnliches Register. No. 26 a. 273, Arsinoites. Eine Quittung für *δημοσία γῆ*, gerichtet an die *δεκά(πρωτοι) γυμν(ασιαρχήσαντες) βουλ(ευταί) δεκά(πρωτοι) ζ ϑ' τοπαρχιῶν*. No. 27 s. IV—V Quittung über das Pachtgeld für 7 Aruren, Getreide und Arak. No. 28 a. 179 Hermopolis Magna. Durch eine Bankanweisung werden 683 Drachmen zu 12 % überwiesen an Eudaimon, Sohn des Agathos Daimon von Herminos, Sohn des Apollonios; dafür bieten Sicherheit $5^1/_6$ Aruren von einem Grundstück von $11^1/_6$ Aruren in einer ländlichen Ortschaft. No. 29 s. IV. Vom Ende eines Kaufvertrags. No. 30 a. 362, Arsinoites; ein Darlehen von Samenkorn aus Andromachis. No. 31 a. 312 aus dem Hermopolites Nomus. Quittung, welche drei *ἐπιμεληταὶ χρέως* über 308 Pfund Schweinefleisch ausstellen. No. 32 a. 298, Hermopolites. Aurelia Tinutis meldet ihren Grundbesitz an, ebenso Olympiodoros. Diese Apographai sind an den *διασημότατος ἡγεμόνι* gerichtet, weitere 14 Jahre später ist der Beginn der Indiktionenrechnung. No. 33 s. IV Hermopolis Magna. Fragment eines offiziellen Aktenstücks, darin wird der Hegemon Satrius Hadrianus genannt. No. 34 a. 342 Hermopolites Nomus. Eine Bürgschaft unter zwei Bewohnern dieses Nomus. No. 35 a. 167 aus Tali im Arsinoites. Eine Quittung über Steuergetreide.

So reich ist der Inhalt dieser schönen Publikation, die auch mit guten Lichtdrucken trefflich ausgestattet ist.

Wien. **C. Wessely.**

Euripide Hécube. Texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par H. Weil. Troisième édition remaniée. Paris 1905, Hachette & Cie. 100 S. 8°.

Die vorliegende dritte Ausgabe der Hekabe des Euripides von H. Weil läfst sich fast als ein Abdruck der 2. Auflage bezeichnen, so gering ist die Zahl der Abweichungen. Sie betreffen folgende Stellen: v. 293 ist die Interpunktion geändert, früher las man *τὸ δ' ἀξίωμα, κἂν κακῶς λέγῃ, τὸ σὸν | πείσει*, jetzt ist nur hinter *τὸ σὸν* ein Komma gesetzt. Die Erklärung ist dieselbe

Digitized by Google

geblieben: quand même elle (l'autorité) aurait tort, donnerait de mauvais conseils. Das *κακῶς λέγῃ* läfst sich auch kaum anders auffassen; wenn nicht auch die Citate des Stobäus und Gellius *λέγῃ* böten, möchte man mit Wecklein Murets Änderung *λέγῃς* vorziehen. 367 ist Weil jetzt zu der überlieferten Lesart *ἀφίημ' ὀμμάτων ἐλεύθερον φέγγος* zurückgekehrt, während er früher mit Blomfield *ἐλευθέρων* schrieb. Dafs *ἐλεύθερον* in der Tat einen guten Sinn gibt, habe ich in Fleckeisens Jahrb. 1891 S. 517 nachgewiesen. 449 ist jetzt durch Hineinziehung des *ἦ* aus dem folgenden Verse ein Glykoneus hergestellt, ebenso 460 durch die Abteilung *ὦ* | *δῖνος* und durch Aufnahme von Weckleins Vermutung *φίλον* für *φίλᾳ*. 525 wird jetzt mit F. W. Schmidt *δισσοί* für *λεκτοί* geschrieben. Das letztere ist allerdings neben dem folgenden *ἔκκριτοι* seltsam und unwahrscheinlich. 543 ist Herwerdens Änderung *ἀμφιχρύσου φάσγανον κώπης λαβών* aufgenommen für *ἀμφίχρυσον φ. κ. λ. ἀμφίχρυσον* ist eine kühne, aber vielleicht doch nicht unmögliche Enallage. Auch 566 f., wo Weil jetzt mit Hartman *ὁ δ', οὐ θέλων τε καὶ θέλων ἡκτῷ κόρης* | *τέμνει σιδήρῳ πνεύματος διαρροάς* schreibt, würde ich das überlieferte *οἴκτῳ κόρης* beibehalten. Eine Änderung, die jedenfalls keine Besserung gegen früher bedeutet, findet sich v. 745, wo W. im vierten Fufse des Trimeters *'γὼ πρὸς* für *γε πρὸς* hergestellt hat: Quandoque bonus dormitat Homerus. Vgl. über das gewifs richtige *γε* meinen Aufsatz a. a. O. S. 522. — v. 1046 endlich hat W. jetzt nach eigener schon früher veröffentlichter Vermutung aus dem Text entfernt, wie mir scheint, mit Recht, denn die zweite Hälfte kehrt in v. 1051 wieder und *ὄψει ζῶντας* ist ohne rechten Sinn, weil ja Polymestor überhaupt nicht mehr sehen kann.

Abgesehen von diesen Abweichungen ist, wie gesagt, Text, Kommentar und Einleitung unverändert geblieben. Ref. hätte gern noch an einigen anderen Stellen eine Abänderung des früheren Textes gesehen. So z. B. halte ich v. 279 für eine sichere Interpolation; der Vers wurde als Reminiscenz aus Or. 66 beigeschrieben und drang in den Text. V. 397 verdient m. E. die Emendation Jennis *οἶσθα δεσπότας κεκτημένη* (*κεκτημένη P*) bei weitem den Vorzug vor *οἶδα δεσπότας κεκτημένος*, was sich nur recht gezwungen erklären läfst; 602 ist *μαθών* sicher falsch, es wird *σταθμῶν* mit Wakefield zu schreiben sein. Auch *συμφορά τ' ἀπ' ἄλλων* v. 642 ist sicher korrupt; ich habe früher *σ. τε πολλῶν* vorgeschlagen, W. vermutet unter dem Text *σ. τε τλάμων*. Zu v. 1162 hätte die schöne Emendation Verralls *πολυπόδων* wenigstens in den notes critiques erwähnt werden sollen. Obwohl also die Revision des Textes etwas eingreifender hätte sein können, ist die Ausgabe vor allem wegen des zwar knappen, aber gehalt- und geschmackvollen Kommentars für jeden, der die Hekabe genauer kennen lernen will, auch fernerhin fast unentbehrlich.

Leer. **K. Busche.**

Ernestus Huebenthal, Quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit. Dissertatio. Jenae 1904.

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, die zwischen den §§ 120—121 der Demosthenischen Ctesiphontea und den §§ 228—229 der Anklagerede des Aeschines obwaltenden Diskrepanzen und Schwierigkeiten aufzuklären und zu beseitigen. Die Resultate der alles Material gewissenhaft zusammentragenden und gegen einander abwägenden, aber wegen ihres Wortreichtums streckenweise nicht gerade übersichtlichen Erörterung sind etwa folgende.

Demosthenes hat vor den Richtern mehr gesagt, als in den uns erhaltenen §§ 120—1 steht; denn das Überlieferte pafst nicht zu der Anklagerede des Aeschines, und es ist besonders auffällig, dafs sich bei D. nichts über Bekränzung Fremder findet, worüber Ae. ausführlich gehandelt hatte, und nichts über das frühere Gesetz, auf das der Ankläger sich allein gestützt hatte. Es ist anzunehmen, dafs die überlieferten Paragraphen vor der Verhandlung niedergeschrieben, aber nicht so vor den Heliasten gesprochen wurden. Als Ae. wider Erwarten über das Dionysische Gesetz redete, sprach D. ex tempore gegen seine Ausführungen. Nach dem Prozefs gab D. seine Rede heraus und ersetzte die hinfällig gewordenen Konzeptstellen durch die wirklich gesprochenen Worte. Nach des D. Tode gab sein Erbe all seine Scheden heraus, auch das Konzept der Ctesiphontea. 'Per librariorum imprudentiam' kamen dann irgendwie die Konzeptworte als marginale oder interlineare Zusätze in den Text der eigentlichen Rede, und bezüglich des zweiten *παράνομον* hat dann 'librarius quidam', der beide Rezensionen kannte, die zu Hause ausgearbeitete (erste) in den Text gesetzt (Kap. 1).

Im 2. Kapitel handelt es sich um den bekannten Sirenenvergleich, mit dem D. die Richter vor Ae. warnte. Diesen Vergleich hat D. zweifellos sowohl vor den Richtern vorgebracht als auch in

die nach dem Prozefs veranstaltete Editio aufgenommen. §§ 228—9 sind bei der Überarbeitung der Rede von Ac. eingefügt worden, um Worte des D. zu widerlegen. In unserer Tradition des D. fehlen die bezüglichen Worte, aber nicht 'propter incuriam Demosthenis', sondern 'propter imprudentiam librariorum'. Es hat also entweder in der zweiten Recensio der Paragraphen des D., die nicht auf uns gekommen ist, der Vergleich gestanden, oder aber es findet sich in den überlieferten Paragraphen eben die erste Recensio jenes Beweisgrundes, der dann vor den Richtern mit dem Sirenenvergleich ausgeschmückt worden ist (vgl. oben!).

Huebenthal hat meines Erachtens mit seiner minutiösen Ausführung eine Möglichkeit aufgewiesen zur Erklärung der bestehenden Schwierigkeiten, aber auch nicht mehr. Die Siegesgewifsheit, die sich an manchen Stellen, besonders aber am Ende der Dissertation ausspricht (... qui exitus institutae inquisitionis extra omnem dubitationem positus mihi videtur .... difficultates, de quibus disputavimus, nisi coniectura proposita expediri non posse etc.) kann ich nicht teilen.

Das Latein ist sorgfältig, doch ist mir eine gewisse Vorliebe für ungewöhnliche und seltene Wendungen aufgefallen.

Berlin. **H. Gillischewski.**

Le satire di **Aulo Persico Flacco** tradotte e commentate da Valerio Milio. Messina 1905, Vinc. Muglia. 247 S. 8°.

Das Interesse für den Satiriker Persius, der wegen seiner dunklen Sprache und seiner nicht übermäfsig kunstvollen Form im allgemeinen wenig Beachtung findet, ist im letzten Jahre in Italien sehr grofs gewesen. Den beiden Ausgaben von Ramorino und Consoli ist eine Übersetzung auf dem Fufse gefolgt. Jeder der sechs Satiren ist eine Inhaltsangabe vorausgeschickt. Der Übersetzung ist der Text auf der linken Seite gegenübergestellt ohne kritischen Apparat. Die erklärenden Anmerkungen dienen zum gröfsten Teil der Sacherklärung und schliefsen sich zum Teil der Ausgabe von Ramorino an. Nach den Kommentaren, dem Meisterwerk von Jahn, aber auch dem von Milios Landsmann und Lehrer Ramorino, war die Übersetzung sehr erleichtert, darüber, ob sie den ästhetischen Anforderungen genügt in dem Mafse, wie sie es beansprucht, steht mir natürlich kein Urteil zu; aber niemand wird sich in dieser Hinsicht bei Persius die Schwierigkeiten verhehlen. Mehr als die Hälfte des Buches nimmt eine Einleitung über den Dichter und Vorgänger des Übersetzers ein. Da sind die verschiedenen Urteile über Persius zusammengestellt, die Quellen werden gemustert, d. h. zusammenhängend das aufgeführt, was bisher in den Kommentaren verstreut berichtet war; aber abgesehen von der ja bekannten Beziehung der 2. Satire auf den 2. Alkibiades halten sich alle diese Bemühungen sehr auf der Oberfläche. In der Wiedergabe der Scene von Menanders Eunuchen V 161, die auch Horaz sat. II 3, 259 ff. hat, leugnet der Vf. merkwürdigerweise den Einfluls von Horaz. Etwas tiefer geht der Nachweis des Stoischen in Persius' Satiren, der sich auch in mannigfachen Berührungen mit Seneca zeigt. Aber ich glaube, dafs hier ein sorgsames Eingehen auf die einzelnen Gedanken und eine Vergleichung mit der ähnlichen Diatribenliteratur noch mehr Material zu Tage fördern kann*). Ein sehr umfangreiches Kapitel bespricht endlich die früheren italienischen Übersetzungen, zweifellos von besonderem Wert für Italiener, aber auch für uns entbehrt es nicht des Interesses, zumal in der Einleitung auch die Übersetzungen bei den anderen Völkern aufgezählt sind. Hier passieren die Italiener alle Revue von Vallone (1576) bis G. B. Bellissima (1897); die Vorzüge und Mängel der einzelnen werden besprochen. Man erstaunt über die Fülle des Interesses, das Persius seit jeher in Italien erweckt haben mufs; es sind etwa zwanzig Übersetzer genannt. Was der neueste Übersetzer ihnen etwa verdankt, weifs ich nicht. In einem beweist er jedenfalls ein gesundes Urteil: die Phantasie, die aus den Satiren richtige Dialoge machen will, weist er zurück. Darin hat auch Ramorino zu viel des Guten getan in seiner Ausgabe, und mit Recht macht M. auf Stellen wie I 40 mit dem 'ait' aufmerksam. Wer das Dialogische streng sondern will bei Persius, gerät ja stets in die Schwierigkeit, dafs dieser einmal als Dichter und einmal als interlocutor einem andern gegenüber spricht, das Wechselgespräch also jeden Augenblick wieder zerrissen wird.

Steglitz. **R. Helm.**

Nicolaus Pirrone, Thomae Schiphaldi commentaria atque Persii et Horatii vitae ex iis sublatae. Estratto dagli atti dell' accademia Properziana di Assisi vol. II n. 12. 1905. 16 S.

In der kleinen Abhandlung werden zwei Hss. aus Palermo besprochen; sie enthalten den Kom-

*) Zu verweisen ist jetzt auf die Dissertation von Eichenberg De Persii sat. natura atque indole. Breslau 1905.

Digitized by Google

mentar des Schiphaldus aus dem Jahre 1461 zu Persius, gewidmet dem Johannes Thomas de Moncada, sowie einen Kommentar zu Horaz' ars poetica und Ovids Sapphobrief. Für die Person dieses sizilianischen Humanisten, der 1430—95 gelebt hat, werden wir auf Vincenzo di Giovanni Filologia e letteratura siciliana, Nuovi Studi Palermo 1879 S. 246 ff. verwiesen; seine verschiedenen Arbeiten zählt der Verf. S. 6 selber auf. Die Weisheit, die Schiphaldus vorbringt, hat er, wie er sagt, von seinen Lehrern Franciscus Patricius und Bartholomeus Sulmonensis. Herausgegeben sind hier als Probe aus diesen Kommentaren die Viten des Persius und Horaz. Die Persiusvita schöpft nicht direkt aus der uns bekannten des Probus; es wird aufser anderem darin behauptet, Persius sei von Nero ins Gefängnis geworfen und getötet worden. Die Horazvita ist nach Angabe des Schiphaldus selber aus Porphyrio und Acro zusammengesetzt. Wert haben die Viten beide nicht für die alte Literaturgeschichte.

Steglitz. **R. Helm.**

S. Hellmann, Sedulius Scottus (= Quellen und Untersuchungen zur latein. Philologie des Mittelalters herausg. von Ludwig Traube I 1). München 1905, C. H. Beck. XV, 203 S. gr 8°. 8,50 ℳ.

Mit diesem Hefte ist ein neues Unternehmen ins Leben getreten, welches sich mit der Arbeit über Sedulius Scottus äufserst vorteilhaft einführt. Die neue, in Einzeluntersuchungen erscheinende Zeitschrift soll, wie der Hrsg. im Vorwort auseinandersetzt, als Organ für gröfsere Untersuchungen und kritische Ausgaben aus dem Gebiet der mittelalterlichen lateinischen Philologie dienen, und zwar sollen Forscher hier zu Worte kommen, 'die durch Gleichheit der Schule oder volle Einigkeit über die philologischen Wege und Ziele unter sich verbunden sind'.

Über den gelehrten Iren Sedulius hatten bisher hauptsächlich H. Hagen (zur Ausgabe des Eutychescommentars Anecd. Helv. 1), E. Dümmler (NA. IV 315 ff. und in seiner Ausgabe von Carmina des Sedulius) und ganz besonders L. Traube (Poet. Car. III 151 und Abh. der bay. Akad. XIX 339 ff.) gehandelt. Der letztere hatte eine Übersicht der Werke des Iren gegeben, im Zusammenhang mit 4 Hss., die mit Sedulius in Beziehung stehen, auf dessen griechische Studien aufmerksam gemacht und in einer äufserst lehrreichen und scharfsinnigen Untersuchung über die Excerptsammlung im Cusanus C 14 (jetzt Cus. 52) bewiesen, dafs diese auf Sedulius zurückgeht.

Auf den bahnbrechenden Forschungen von Traube baut nun Hellmann weiter. Seine Arbeit besteht aus drei grofsen Abschnitten, nämlich einer Ausgabe des Fürstenspiegels de rectoribus Christianis, der Untersuchung des Collectaneum oder der Excerptensammlung und aus Forschungen über die Überlieferung des Pelagiuscommentars zu den Paulusbriefen.

Schon E. Dümmler hatte die Absicht gehabt, den Liber de rect. Christ. neu herauszugeben, welcher wohl zwischen 855 und 859 für Lothar II. geschrieben wurde und erst durch die Fürstenspiegel aus saec. XIV den falschen Namen de regimine principum erhalten hat. Die neue Ausgabe des Verf. stützt sich nun zum erstenmal auf alle bekannten Hss., nämlich Bremens. C 36 s. IX, Berol. theol. fol. 368 s. XII, Vat. Pal. 591 a. 1472, aufserdem auf Frehers Ausg. von Vögelin (Heidelb. 1619) und auf das Collectaneum im Cus. 52, da sich in dem Werk viele Stellen der Proverbia Grecorum finden. Hauptsächlich benutzt werden vom Lib. de rect. Christ. die Scriptores hist. Aug. und Cassiodoros historia tripartita.*)

Mit der Hs. des Collectaneum sehr ähnlich weist Verf. drei Hss. in Brüssel und eine in Darmstadt nach; sie sind wohl sämtlich in ihrer Urschrift in Lüttich entstanden. Das Collectaneum ist weder vollständig, noch auch in der ursprünglichen Ordnung erhalten. Seine hier besonders interessierenden Teile sind folgende: Proverbia Grecorum,**) die Übersetzung einer Sentenzensammlung aus dem Griechischen in 74 kleinen Stücken, Excerpte aus Cassiodor hist. tripart., aus Valerius Maximus (übersehen von Klein, Eine Hs. des Nicolaus von Cues) und Lactanz; eine in 27 Kapitel geordnete Sammlung von Sentenzen, die wahrscheinlich zu Schulzwecken angelegt wurde. In dieser letzteren Sammlung ist vor allem wichtig die Benutzung von Caecilius Balbus in der verkürzten Gestalt (= φ), die auch in Heirics von Auxerre Excerpten wahrscheinlich nach Diktaten des Iren Elias erscheint, ferner von Publilius Syrus in der Fassung Σ; aufserdem finden sich u. a. Citate und Excerpte aus Porphyrios Horazcommentar, aus der Epitome des Aurelius Victor, Stellen aus Cicero und Seneca und Citate aus Charisius (dem Sedulius auch sonst bekannt, s. Migne 103, 336; überhaupt scheint die Erhaltung des Ch. den Iren verdankt zu werden, s. S. 100).

*) Hierzu wird in den Nachträgen p. XIV des Fulgentius Mythologie als Quelle hinzugefügt.

**) Hrsg. von Hellmann S. 122—129.

Digitized by Google

Freilich weist Verf. nach, dafs nur verhältnismäfsig wenig von dieser umfänglich erscheinenden klassischen Literatur im Gefolge der Iren auf den Kontinent kam, sondern dafs diese in kontinentalen Klöstern sehr reiche literarische Anleihen gemacht haben müssen; auf Rechnung solcher Anleihen kommt z. B. sicher die ausgebreitete Kenntnis des Sedulius von Cicero (die Fragm. Cusana bei Klein No. 11—18 hat Traube Münch. Abh. XIX 368 f. der Rede pro Flacco zugewiesen; die Citate aus den Tusculanen weisen in ihrer Überlieferung auf die Lütticher Gegend) und von Valerius Maximus, während bei Vegetius an irische Vermittelung gedacht werden kann (zur Beschäftigung mit diesem Autor trieb die Normannennot). Übrigens überwiegt bei Sedulius stets das moralisierende und stilistisch-formale Interesse, nicht das stoffliche, wie bei dem ihm überlegenen Lupus von Ferrières. Nur insofern hat er seine antiken Quellen nicht verändert, als er keine Korrekturen in christlichem Sinne an ihnen vornahm, wie der Ciceroken ner Hadoard (Philol. Suppl. V 399 hrsg. von P. Schwenke) getan hat. Für die kritische Seite der Texte haben die Seduliusexcerpte wenig Wert, sie sind nur dort wichtig, wo sie die einzigen Repräsentanten der Überlieferung bilden. Verf. tritt übrigens für die Wahrscheinlichkeit ein, dafs die Proverbia Grecorum, die im Collectaneum nicht vollständig vorliegen, irischen Ursprungs sein können, denn in der byzantinischen Literatur findet sich das Werk nicht, die lateinische Fassung ist unbedingt den Iren zuzuschreiben und diese sind überhaupt die Träger der Überlieferung; Teile des Werkes finden sich nämlich im Liber de rect. Christ., aufserdem in dem Yorker Anonymus aus Cantabrig. Corp. Christi coll. 388 und in der von Wasserschleben hrsg. Irischen Kanonessammlung. Die lateinische Fassung geht wohl noch ins 6. Jahrhundert hinauf, da ihr Stil noch nicht durch die lateinischen Kirchenväter beeinflufst ist.

Höchst interessant und wichtig für die patristische Forschung sind die Untersuchungen des Verf. über die Stellung des Sedulius in dem Commentar der Paulusbriefe zu Pelagius und über die versprengten Reste des Pelagiuscommentars überhaupt. Da Sedulius' Pauluscommentar die bei den Iren beliebte Stellung des Kolosserbriefes zeigt, so ist nach dem Verf. die Meinung von Traube unhaltbar, dafs Sedulius den Text im Boernerianus erklärt hat, dem ohnehin die drei letzten Verse des Römerbriefes fehlen. Der in den Schriften des Kontinents nicht häufig genannte Name Pelagius findet sich bei Sedulius vor, und nachdem Verf. die auf das Fortleben des Pelagiuscommentars bezüglichen Untersuchungen von H. Zimmer kurz rekapituliert hat, wendet er sich gegen dessen Aufstellung einer insularen und einer kontinentalen Gruppe der Pelagiusüberlieferung und stellt fest, dafs Pseudo-Hieronymus (Migne 30, 644) und Sangall. 73, Epositio Pelagii super omnes epistolas Pauli' allen übrigen Ableitungen gemeinsam gegenüberstehen, dafs Pseudo-Primasius (Migne 68, 413) eine gewisse Hinneigung zur ersten Klasse zeigt, und dafs endlich Sangall. 73 eine Kontaminationsstufe zwischen beiden Klassen darstellt. Sämtliche Hss. von Sedulius' Pauluscommentar (Monac. 9545 und 6238 saec. X, Turic. civ. 72 saec. X, Fulda s. XI/XII. Bamberg. B V 24 s. XII) verraten noch deutlich ihren irischen Ursprung, sie verwenden nämlich die bekannten irischen Kürzungen und die kritischen Zeichen, die aus Sangall. 48, Dresd. A 145b und Bern. 363 bekannt sind. Dies in kurzem der reiche und die Wissenschaft ungemein fördernde Inhalt des Buches, aus welchem noch hervorgehoben sein mag, dafs S. 118 ff. die orthographischen Eigentümlichkeiten des Collectaneum sorgfältig verzeichnet werden, womit zu vergleichen sind Zimmer, Glossae hibern. p. XI f., Traube Poet. Car. III 795 und v. Winterfeld Poet. Car. IV 178 n. 4, ferner die Orthographie in dem (wohl irischen) Matthäuscommentarfragment, das Ref. Ztschr. f. Kirchengeschichte 26, 236 herausgab. Endlich sei bemerkt, dafs S. 144 ff. die von Klein übersehenen Stücke aus Cic. Tusc. IV und V, aus Valerius Maximus und aus Macrobius Somn. Scip. gemäfs ihrer Wichtigkeit für die Geschichte der Überlieferung kollationiert werden. — Das Buch hat nicht nur einen an sich sehr wertvollen Inhalt, es wird auch infolge der vielen in ihm gegebenen Fingerzeige vielfältig zu weiterer Untersuchung besonders derjenigen Handschriften anregen, welche zur irisch-kontinentalen Sphäre gehören. Hervorzuheben ist endlich der überaus korrekte Druck und die vorzügliche Ausstattung.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius**

Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 64, 4.

S. 481. Ludwig Deubner, Zur Iosage, beschäftigt sich mit der Variante, der zufolge Hermes den Argos mit einem Steine tötet, weil das Stehlen der Jo-kuh mifslingt, Apollodor Bibl. II, 7. Dieselbe Tradition hat Bakchylides XVIII (XIX) 25 f., und es mufs in v. 29 das erhaltene λ zu λιθῳ ergänzt

Digitized by Google

werden. Heranzuziehen ist eine ionische Amphora der Münchener Vasensammlung (vgl. die beigegebene Tafel), deren Darstellung sich an Hesiods Kataloge anlehnt. Die Tötung des Argos mit dem Schwerte entstammt dem Aigimios. Die erwähnte Vase stammt wohl aus Ionien, auch die Iosage, wie sie in den Katalogen gegeben wird, wahrscheinlich. Die Etymologie des Namens *Ἔπαφος* weist wohl auf *ἅψασθαι*, das eine magische Handlung bedeutet. Jedenfalls ist der Name die künstliche Bildung eines Genealogen. Die Iosage ist (nach Gruppe) zugleich mit dem Herakult aus Euboea nach Argos gewandert. Die argivische Tradition ist sekundär, auf argivischem Boden ist die Sage von der Irrfahrt entstanden, als deren Ziel dann vielleicht Euboea-Ägypten erschien. — S. 493. Otto Schroeder, Asklepiadeen und Dochmien, bietet metrische Analysierungen, welche die Entstehung der Asklepiadeen und Dochmien aus Äolikern erweisen wollen. — S. 499. August Zimmermann, Die griechischen Personennamen auf *-ον* und ihre Entsprechungen im Latein, bietet Material zur Vergleichung in 62 Nummern. — S. 506. A. Mommsen, Formalien der Dekrete Athens, behandelt den aus den Dekreten zu entnehmenden Kurialstil und die im Laufe der Zeit hervortretenden Umgestaltungen desselben in chronologischer Abfolge. — S. 554. Rudolfus Müller, De attributo titulorum saeculi V Atticorum observationes quaedam, behandelt folgende Fragen: 1. De positione substantivorum genetivi forma alteri substantivo, cui articulus praefigitur, annexorum. 2. De positione adiectivorum, numeralium, participiorum attributive adhibitorum. Im Anhang polemisiert der Verf. gegen die Dissertation von Muchau 'De sermone inscriptionum Atticarum saeculi V.' — S. 567. M. Manitius, Zur lateinischen Scholienliteratur. 1. Zur Vita und den Scholien des Persius, bringt zuerst die Lesarten der noch unverglichenen Vita im Cod. Monacensis 14498 aus Regensburg in Collation mit Jahns Ausgabe (Lips. 1843), dann eine Auswahl der besonders vom Druck abweichenden oder für die Kritik wichtigen Scholien. 2. Scholien zu Horaz, bietet aus demselben Codex eine Auswahl von Scholien zur Ars poetica. — S. 573. Albert Müller, Militaria aus Ammianus Marcellinus. I. Übersicht der von Ammian genannten Truppenkörper. A. Legionen. B. Auxilia. II. Flotten. III. Die militärischen Grade. IV. Waffen. A. Schutzwaffen. B. Angriffswaffen. C. Fabriken. V. Feldzeichen. VI. Der Dienst. VII. Marschordnung und Kampfstellung. VIII. Die Kriegszucht. IX. Bestrafungen und Belohnungen. X. Verpflegung und Sold. XI. Sitten und Gebräuche. XII. Verhältnis des Militärs zum Zivil. — S. 633. Otto Immisch, Zum Margites.

Journal of Hellenic Studies Vol. XXV 1905. II. Heft.

S. 193—203. J. Wells, Some points as to the Chronology of the reign of Cleomenes I. In diesem Aufsatz, der von der Datierung der Argivischen Expedition und der Athено-Plataeischen Allianz, die mit einander zusammenhängen müssen, handelt, ist im Speziellen und im Detail gegen Grotes dem Thukydides — 93. Jahr vor der Eroberung von Platacae — widersprechende Ansatz dieser beiden Ereignisse auf 509 vor Chr. polemisiert. Sie haben wirklich in der ersten Regierungszeit des Kleomenes stattgefunden, aber nicht wegen Pausanias III, 4, sondern weil Thukydides zu seinem Recht kommt, weil die Lage in Athen mehr für das frühere Datum spricht, und weil die von Herodot den Lakedaemoniern untergeschobenen Motive ganz genau zu ihrer allgemeinen Politik in dieser Dekade passen. Argos war in der Tat 475 vor Chr. wieder ganz auf seiner Höhe, wo damals die berühmte Kunstschule des Ageladas blühte, hatte 10 bis 15 Jahre früher schon Krieger genug bereit und mufste doch mindestens 30 Jahre gebraucht haben, um sich von den Folgen der Niederlage durch Kleomenes zu erholen. Das Jahr 519 vor Chr. pafst auch auf alle von Herodot gegebenen Daten — abgesehen von dem Orakel VI, 77, das mit dem Schicksal von Argos das von Milet gleichsetzt und verdächtig ist — und zu Herodots ganzer Schilderung des Kleomenes, eines wie ein glänzendes Meteor mit grofsen Erfolgen aufleuchtenden und im Dunkeln endigenden Fürsten. — S. 204—224. W. W. Tarn, The greek warship. Fortsetzung II. E. Bei Betrachtung der Monumente sucht Tarn folgende Darstellungen für seine Theorieen zu verwerten, wobei Münzen und die Darstellungen auf der Trajansäule bei Seite gelassen werden müssen: wir glauben 15 Darstellungen von Biremen, drei von Triremen und keine eines gröfseren Schiffes zu besitzen. Aber das Vorderteil, auf dem die Nike von Samothrake steht, ist eine von Demetrius' Heptoren; die sogenannten Biremen der Dipylonvasen sind nicht perspectivische Zeichnungen, sondern primitive, aus denen nichts hervorgeht, als dafs der Zeichner wufste, dafs jedes Schiff auf jeder Seite Ruderer hatte; auf den assyrischen Reliefs aus dem Palaste Sanheribs sind keine Biremen, die Praenestinische ist nur vielleicht eine Bireme; die Reliefs aus dem Palazzo Spada und Ludovisi sind ganz unsicher; das Lenormant-Relief ist eine Monere. F. Die Quinquereme der letzten drei Jahrhunderte war ein leichtes Schiff, auf dem fünf Männer ein Ruder bedienten; ähnlich waren die Hexeren bis Dekeren gebaut. Tarn betrachtet dann noch Herod. 7, 36 und Galen de usu part. 1, 24, um zu dem Schlufs zu kommen, dafs nichts mit Sicherheit für die allgemein angenommene und auf verschiedene Weise zu lösen versuchte Theorie spricht, 'dafs eine Trireme drei Ruderbänke in verschiedener Entfernung, eine höher als die andere, hatte'. Im übrigen glaubt er die in dem Beginn des Aufsatzes aufgestellten Punkte wahrscheinlich gemacht zu haben. — In einem Appendix weist Cecil Torr die meisten Darlegungen Tarns zurück (Derselbe wendet sich in 'The Classical Review' vom Dezember gegen die Versuche mit der von Richardson und Cook in Newcastle gebauten Trireme, die nur zeigt, wie sich die Trireme in der Einbildung dieser Herren vorstellt, aber nicht, wie sie im Altertum war, während Tarn in 'The Classical Review' vom Februar nochmals auf seine Erklärung von Thranites, Zygites, Thalamites zurückkömmt). — S. 225—233. C. C. Edgar, On the dating of the Fayûm Portraits. Mumienmasken und Mumien

Digitized by Google

porträts treten gleichzeitig auf, sind nur lokal verschieden und zwar auch nicht durchaus, so dafs sie wie z. B. in Antinoopolis auch zusammen vorkommen. — Was die Zeit der Mumienporträts betrifft, so beginnen sie im Zeitalter des Claudius und dauern bis in das zweite Viertel des 3. nachchristlichen Jahrhunderts. Alle diese Malereien sind ganz frei von ägyptischem Einflufs, sie sind ganz abhängig von griechischer Kunst, während die Masken ihre Entstehung der ägyptischen verdanken. Die ganze Serie dürfen wir sicher als römisch, kein Stück als ptolemäisch bezeichnen. — S. 234—259. P. Gardner, The Apoxyomenos of Lysippus. Die Arbeit geht davon aus, dafs man den Apoxyomenos nicht mehr als Norm für den Lysippischen Stil nehmen darf. I. Agias und der Apoxyomenos. Wenn der Agias wirklich ein Werk Lysipps ist, kann es die Vaticanische Statue nicht sein. Vom Fufs ausgehend bis zum Kopf werden die beiden Werke nach den im Ashmolean-Museum neben einander aufgestellten Gipsabgüssen verglichen: der Bildner des Agias kopierte, was auf den Oberflächen hervorragend schöner männlicher Körper zu sehen war; der Bildner des Apoxyomenos wufste, was unter der Haut war; diese anatomischen Kenntnisse führten, wenn auch unwillkürlich, seine Hand. II. Die Zeit des Lysippus. Der Fehler in der Datierung Lysipps lag darin, dafs man ihn von dem Apoxyomenos nicht trennen kann, d. h. von dem Apoxyomenos, wie wir ihn als römische Kopie besitzen. Lysipp war Zeitgenosse des Praxiteles und Skopas, nur hat er länger gelebt (vielleicht 390 geboren) und länger gearbeitet als diese; man kann seine Arbeitszeit von 372—320 vor Chr. fixieren (Troilus 372 gemäfs Paus. VI, 1, 4, Seleukus als Offizier um 320, da das *βασιλεύς* Zutat des römischen Kopisten sein kann). Der Agias war nach Preuner zwischen 339—331 vor Chr. geschaffen; eine solche Änderung im Stil, wie ihn dagegen der Apoxyomenos bietet, ist bei dem 50jährigen Lysipp dann nicht mehr möglich. Der Apoxyomenos ist entweder eine freie neo-attische Kopie nach dem Original des Lysipp oder die richtige Kopie einer nachlysippischen Originalstatue. III. Die alten Kritiker über Lysipp. Die alten Kritiker sowohl wie das Selbstzeugnis Lysipps, das Plinius überliefert hat, sind in ihrer heutigen Auslegung ebenfalls durch die Rücksicht auf den Apoxyomenos beeinflufst. Lysipp war kein Naturalist, ebensowenig wie Praxiteles, trotzdem er mit ihm zusammen 'ad veritatem optime accessisse' von Quintilian eingeschätzt wird. IV. Lysippus und Alexander. Der Azarakopf des Alexander kann nicht lysippisch sein, da er alle Eigenschaften nicht hat, die Plutarch an Lysipps Alexanderbildnissen rühmt. Die Archäologie hat den extremen Idealismus der Kunst des 4. Jahrhunderts übersehen. Die Lysimachus-Münze und der Londoner Kopf können eher dem Ideal des Lysipp näher kommen; die Azara-Herme hat etwas Naturalistisches. V. Schlüsse: Aufser dem bereits Erwähnten zieht Gardner den Münchener Jason-Hermes und den Ares Ludovisi zum Vergleich für den Apoxyomenos heran, der wohl aus der Lysippischen Schule, aus Sikyon, stammen kann und vielleicht identisch mit dem Perixyomenos des Daippus (296 vor Chr.) ist, aber jedenfalls erst im 3. Jahrhundert entstanden ist. — S. 260—262. Edward S. Forster, A fragment of the 'Edictum Diocletiani'. Fragment des Edictum Diocletiani 'de pretiis rerum venalium' (lateinischer Textteil) zu Oetylus an der Westseite des Messenischen Golfs gefunden, einer Stätte, die seit der Homerischen Zeit (B. 585) bis jetzt bewohnt ist (s. Mommsen-Blümner 'Der Maximaltarif des Diocletian' pp. 7—8 H. 23 - 29, womit sich die jetzt gefundenen Fragmente decken). — S. 263—293. E. Norman-Gardiner, Wrestling (Fortsetzung). In diesen von reichlichem Abbildungsmaterial begleiteten Fortsetzungen werden die im ersten Abschnitt durch die Literatur festgestellten Hauptsätze durch die Denkmäler zu beweisen gesucht. A. Vorbereitende Stellungen und verschiedene technische Ausdrücke beim Ringen. B. Hand- und Armfassen (*δράσσειν*; 'the flying mare' = *εἰς ὕψος ἀναβαστάσαι*). C. Halsgriffe (*τραχηλισμός*). D. Körperfassen (*περιτιθέναι, διαλαμβάνειν, μεσοφέρδην, μετέωρον αἴρεσθαι*). E. Der 'Croisbuttock' (*μεταβιβάζειν*, so dafs der Unternehmer des Tricks hinter den umgedrehten andern Ringer zu stehen kommt). F. Beinstellen (*ὑποσκελίζειν* in verschiedenen Typen). — S. 294—319. Louis Dyer, Olympian Treasuries and Treasuries in General. I. Identifizierung der zwölf *Θησαυροί* von Olympia und Versuch, Pausanias damit in Einklang zu bringen, soweit er nicht lückenhaft ist und Unsicheres notiert. Vorausgesetzt ist dabei, dafs VIII nicht Schatzhaus, sondern ein alter Aschenaltar ist. Zugleich wird die zeitliche Reihenfolge der Entstehung der *Θησαυροί* fixiert: VIII (der Aschenaltar), XII (Gela), X (Selinunt), XI (Megara), VII (Kyrene), VI (Sybaris), V (Byzanz), IX (Metapont), IV (Epidamnus), II (Syracus 'Carthago'), III (aus dem Text von Pausanias 6, 19, 5 verloren), I (Sikyon). Alle stammen spätestens aus dem 6. Jahrhundert vor Chr.; nur I steht an Stelle eines alten früheren Schatzhauses; II ist zum Andenken an die Schlacht von Himera (480 v. Chr.) gestiftet; auch das unbekannte III ist aus späterer Zeit. Merkwürdig ist, dafs nur I und XI aus dem eigentlichen Griechenland, alle anderen Schatzhäuser, wahrscheinlich auch III, von Kolonisten stammen, denen im 7. und 6. Jahrhundert die religiösen Institutionen Olympias besonders Anziehung boten. II. Schatzhäuser im allgemeinen. Für die eigentlich falsche Benennung *Θησαυροί* im allgemeinen dürfen uns hauptsächlich die elf Olympischen und drei sicher bestimmte Delphische (Sikyon, Theben, Athen) in Betracht kommen, deren Überreste typische Pläne zeigen. Die Ursachen der Gründung eines *Θησαυρός* waren fromme Gesinnung für den Gott und Enthusiasmus für den heimischen Staat; die Ausgaben beschränkten sich auf den Bau als solchen und hatten nichts oder wenig mit dem darin Aufbewahrten zu tun. — Solche von den *Θησαυροφυλάκια* zu unterscheidende Gemeindestiftungen (*Θησαυρός, ναός, οἶκος*) waren kleine Tempel ohne Kultbilder, Eigentum der Stiftungsgemeinde und dem Gott des Tempeldistriktes geweiht (*Μεγαρέων, Σεκυονίων* sc. *οἶκος*). Der Stiftungsgemeinde blieben die Unterhaltungskosten, und sie hatte dafür gewisse Privilegien. Die Form war

Digitized by Google

Templum in antis ohne Opisthodom. Das was in Delphi *θησαυρός* genannt wurde, hiefs in Delos *οἶκος*, in Olympia *ναός*. Von einigen *θησαυροί* läfst es sich nachweisen, dafs sie zuerst Stiftungen einzelner waren (Myron, Kypselos) und dann später erst zu Gemeindehäusern umgewandelt wurden (Sikyon, Korinth); sie waren ursprünglich dann eher *θησαυροφυλάκια* gewesen. Für die späteren Gemeindestiftungen (*θησαυροί, οἶκοι, ναοί*) läfst sich kein anderes — allerdings manchmal kostbares — Inventar nachweisen als Kultgeräte. Auch die von Polygnot ausgemalte Lesche der Cnidier in Delphi war kein Klubhaus, sondern ein *θησαυρός*, ein von den Cnidiern gestifteter Tempel (hic et Delphis aedem = templum pinxit; Plinius), weshalb auch in der bekannten Harprokrationstelle über Polygnot richtig *ἐν τῷ θησαυρῷ καὶ ἐν τῷ ἀναχείῳ* stehen bleiben kann. Pausanias sagt (mit der '*δέ*-Klausel'), dafs die Delphier das tempelartige Lokal *λέσχη* nannten, nicht die Cnidier. Denn die Delphier pflegten daselbst religiös-mythologische Gespräche zu halten, wie aus der bekannten Erzählung von 'der grofse Pan ist tot' in Plutarchs 'de defectu oraculorum' hervorgeht. — S. 320—337. H. R. Hall, The two Labyrinths. Als Motto dieses sehr lesenswerten, auch an philologischen Details reichen Aufsatzes gibt Hall Diodor I, 61 '*φασὶ δέ τινες καὶ τὸν Δαίδαλον κ. τ. λ.*' und sucht den Inhalt dieser Stelle zu beweisen, nämlich, dafs das Labyrinth von Knosos und das ägyptische von Hawara am Eingang des Fayum in einem Zusammenhang stehen. Er geht die nachweisbaren Beziehungen zwischen Ägypten und Kreta durch, bestätigt den Ausdruck Labyrinth als 'Palast der Doppelaxt' identisch mit dem karischen *λάβρυνδα = λάβρυς* und asianische Endung *νδα* und sieht die mykenisch-minoische Kultur als eine vorarische resp. nichtarische an, die von dolichokephalen dunkelen Mittelmeervölkern getragen, aber von den einwandernden blonden brachykephalen Nordvölkern, welche auch erst die griechische Sprache mit sich brachten, teilweise übernommen wurde. Wirkliche Ähnlichkeiten zwischen dem ägyptischen Labyrinth der XII. Dynastie resp. dem Stil und der Technik des in die XI. Dynastie fallenden Tempels von Deir el Bahari und dem des minoischen Kreta, das auch den Namen an den ägyptischen Tempelbau des Amenemhat III. abgab — denn der Palast der Doppelaxt ist der, wenn auch nur wenig später entstandene, aber zuerst Labyrinth genannte Bau — lassen sich nachweisen, namentlich viereckige Pfeiler und Benutzung von glänzenden weifsen Steinarten. Diodor mag der Wahrheit ziemlich nahe gekommen sein, als er sagte, dafs Daedalus nach Ägypten kam, das Labyrinth bewunderte und ein ähnliches für Minos baute. Die prähistorische griechische und ägyptische Zivilisation mögen von der gleichen uralten Steinzeitkultur ausgegangen sein, die sich dann am monotonen Ufer des Nil und auf den verschiedenen Inseln des ägeischen Meeres so verschiedenartig weiter entwickelten, bis die von Norden kommende Arische Einwanderung der griechischen Festlands- und Inlandkultur den 'griechischen' Geist aufdrückte (die neuen Ausgrabungen in Deir el-Bahari, s. Quarterly Statement des Egypt Exploration Fund 1904/1905 lassen das ägyptische Vorbild für das kretische Labyrinth in einzelnen Architekturnormen noch deutlicher erkennen). — S. 338—365. F. W. G. Foat, Tsade and Sampi. Ausführliche Abhandlung zur Sematographie der griechischen Papyri und zur Geschichte des griechischen Alphabets und seines Verhältnisses zu orientalischen Alphabeten (ist im Auszug nicht gut wiederzugeben, schon wegen der Druckschwierigkeiten der verschiedenartigen Buchstaben und Zeichen). — S. 366—370. Notices of books. Kurze Inhaltsangaben neu eingelaufener Bücher. — S. 373—382. Verschiedene Indices zum Band XXV. —

Eos XI, 2 (1905).

S. 65—111. Th. Sinko, Der griechische Roman. Seine Entstehung und organische Entwickelung. — S. 112—114. S. Schneider, *Ζεὺς Μειλίχιος* bei den Athenern, sucht zu beweisen, dafs das gröfste athenische Fest zu Ehren des Zeus Meilichios Chthonischer Natur gewesen sei und mehr Berührungspunkte mit dem orientalischen Schlangenkult als mit dem anthropomorphischen Begriffe z. B. des homerischen Zeus gehabt habe. — S. 114—125. S. Siedlecki, Die Unsterblichkeit der Seele in Platons Symposion, gelangt am Ende der Untersuchung zu dem Ergebnis, dafs die individuelle Unsterblichkeit im Symposion nicht in Abrede gestellt werde. — S. 126—142. G. Blatt, Neuere Ansichten über die Entstehung der Flexion in den indogermanischen Sprachen. — S. 143—153. S. Witkowski, Wesen und Ursprung der Koine (frei nach desselben Verfassers Bericht über die Literatur zur Koine in den Jahren 1898—1902 in Bursians Jahresbericht über die Fortschritte der klass. Altertumswiss., Jahrg. XXXII, 1904). — S. 154—160. Th. Sinko, Humanistische Kleinigkeiten, II., handelt über den Einfluss der römischen und griechischen Dichter auf den polnischen Dichter Nikolaus Szarzyński (s. XV). — S. 161. A. Miodoński, Gregor von Nyssa über den Druck der Sonnenwärme (Migne, Patr. graec. t. 46, col. 25.). — S. 161—162. Th. Sinko, Ein Wort über die Ausgaben der Chronik des Dlugosz (s. XV). — S. 162—163. Z. Dembitzer, Buonaccorsianum, erklärt eine Stelle in Callimachi Buonaccorsii De vita et moribus Gregorii Sanocei (cap. 30 l. 5 sqq. ed. Finkel in Mon. Poloniae hist. VI, 1893, p. 202).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Blass, Fr., Die Interpolationen in der Odyssee: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 147 f. Skizzierung des Inhaltes, von *G. Fraccaroli.*

Brugmann, K., Abrégé de grammaire comparée des langues indoeuropéennes d'après le Précis de grammaire comparée de *K. Brugmann* et *B. Delbrück.* Traduit par *L. Bloch, A. Cuny* et *A. Ernout* sous la Direction de *A. Meillet* et *R. R. Gauthiot*: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 146-148. Angezeigt von *Attilio Levi.*

Buck, D., A grammar of Oscan and Umbrian: *Rev.* 3 S. 44 f. Das denkbar vollständigste und bequemste Handbuch für den Gegenstand, unentbehrlich für Latinisten und Historiker. *P. L.*

Digitized by Google

Burger, X., Minucius Felix und Seneca: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 339 f. Der Gegenstand ist rein philologisch und erschöpfend behandelt. *J. de Decker.*

Christ, Geschichte der griechischen Literatur, 4. Aufl.: *Gymn.* 20 S. 723. Besonders empfehlenswert. *Wirmer.*

Consoli, S., La 'Germania' comparata con la 'Naturalis Historica' di Plinio e con le opere di Tacito: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 154-156. Eine brauchbare, dankenswerte Sammlung. *Luigi Cisorio.*

Corpus poetarum latinorum, ed. *J. P. Postgate.* Fasc. I. II: *Boll. di filol cl.* XII, 7 S. 149-152. Sehr gerühmt von *P. Rasi.*

Cousin, G., Kyros le Jeune en Asie Mineure: *Boll. di filol. cl.* 7 S. 156-158. Brauchbar. *A. Solari.*

De Marchi, A., Il culto privato di Roma antica: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 338. Der Versuch, den vielfach dunkelen Gegenstand zu behandeln, ist dankenswert. *Ch. Dubois.*

Detlefsen, D, Die Erforschung des germanischen Nordens im Altertum. Die geographischen Bücher der Naturalis Historia des Plinius Secundus: *N. Jb.* I S. 152. Ein gutes Hilfsmittel für die Weiterarbeit auf dem Gebiete der alten Geographie. *Walther Ruge.*

Diels und Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet: *N. Jb.* 1 S. 148. Die Herausgeber loben zu wollen, wäre abgeschmackt. *Otto Immisch.*

Dittrich, O., Die Grenzen der Sprachwissenschaft: *Rev.* 3 S. 53. Überzeugend. *A. Meillet.*

Donati Interpretationes Vergilianae, ed. *A. Georgii*: *Rev.* 2 S. 26 f. Vorzüglich in jeder Hinsicht. *E. T.*

Philip Howard Edwards, The Poetic Element in the Satires and Epistles of Horace. Part. I: *BphW.* 7 S. 204. Die Abhandlung ist verständig, nützlich und dankenswert. *H. Röhl.*

Eusebius' Onomastikon der biblischen Ortsnamen, her. von *E. Klostermann*: *Boll. di filol cl.* XII, 7 S. 148 f. Überragt noch Lagardes Ausgabe. *A. Mancini.*

Adolf Gross, Die Stychomythie in der griechischen Tragödie und Komödie. Ihre Anwendung und ihr Ursprung: *BphW.* 7 S. 193-197. Verf. hat die Frage mit grofser Energie angefafst und in grofszügiger Weise behandelt. *Wecklein.*

Hirschfeld, Otto, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. neubearb. Auflage: *DLZ.* 7 S. 423. Dies völlig neue Werk ist ein standard work der klassischen Altertumsforschung! *L. Wenger.*

Ricardus Holland, Studia Sidoniana: *BphW.* 7 S. 205-210. Die inhaltreiche Arbeit zeigt, wie vielfache Frucht auf diesem noch wenig berührten Boden zu ernten ist. *E. Geisler.*

D. Juni Juvenalis Saturae. Editorum in usum edidit *A. E. Housman*: *LC.* 10 S. 358 f. Diese Ausgabe verdankt ihre Entstehung der gereizten und verbitterten Stimmung des Verfassers. *C. W—n.*

Knorr, Robert, Die verzierten Terra-sigillata-Gefäfse von Cannstädt und Köngen-Grinario: *LC.* 9 S. 325. Die Untersuchungen zeigen gründliche Kenntnis des einschlägigen Stoffes und arbeiten mit demselben in ebenso umfassender wie vorsichtiger Weise. *H. Sörgel.*

Köhm, Joseph, Altlateinische Forschungen: *LC.* 9 S. 319 f. Diese Arbeit ist im wesentlichen eine dankenswerte statistische Zusammenstellung der Familien- und Verwandtschaftswörter im alten Latein. *H. K.*

Lucani De bello civili libri X, iterum edidit *C. Hosius*: *Rev.* 3 S. 45 f. Sehr sorgfältig. *P. Lejay.*

Lucilii carminum reliquiae rec. enarravit *Fr. Marx* Vol. posterius. Commentarius: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 153 f. Im einzelnen äufsert einige Bedenken, im ganzen lobt das Werk *C. Pascal.*

William A. Merril, On the influence of Lucretius on Horace: *BphW.* 7 S. 203 f. Verf hat eine gewaltige Menge von Stellen gesammelt, die er sorgsam verwertet. *H. Röhl.*

Meyer, Arnold, Die Auferstehung Christi: *LC.* 10 S. 337-340. Das streng wissenschaftliche Buch ist in schönem, lebendigen und klaren Stil geschrieben. *C. Clemen.*

Josephatus Mikolajczak, De septem sapientium fabulis quaestiones selectae. Breslauer philologische Abhandlungen, hrsg. von *R Förster.* 9. Bd. 1. Heft: *BphW.* 7 S. 211-213. M. ist im ganzen mit rühmenswerter Sorgfalt und Vorsicht zu Werke gegangen. *G. Türk.*

G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos. Première partie: *LC.* 10 S. 340 f. Diese Sammlung ist eine verdienstliche Arbeit. *Caspar René Gregory.*

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften I, 1: *Bull. crit.* 34 S. 673. Mit Freuden begrüfst von *C. Pallu de Lessert.*

C. Musonii Rufi reliquiae ed. *O. Hense*: *BphW.* 7 S. 197-202. Wir danken dem verdienten Herausgeber für seine schöne Gabe. *Paul Wendland.*

Mélanges Nicole, Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole: *LC.* 10 S. 360-364. Das Buch enthält eine grofse Reihe recht wertvoller Arbeiten. *Walter Otto.*

Olcott, N., A dictionary of the latin inscriptions. I, 1: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 338 f. Verspricht sehr nützlich zu werden. *Ch. Dubois.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenischen Ägypten, ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Helenismus. I: *Rev.* 2 S. 22-24. Gewissenhaft und ergebnisreich. *G. Maspero.*

Philosophie. Die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901-1904: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XII, 2 S. 217—287. Jahresbericht von *H. Gomperz.*

Die Philosophie im Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts. Festschrift für *K. Fischer*: *GgelA.* I S. 1-14. Nicht so allumfassend, wie der Titel angibt. *H. Höffding.*

Preufs, S., Index Isocrateus: *Rev.* 2 S. 26. Ausgezeichnet. *A. Hauvette.*

Adam Rainfurt, Zur Quellenkritik von Galens Protreptikos: *BphW.* 7 S. 202 f. Findet im ganzen Beifall bei *Max Pohlenz.*

Reich, H., Der Mann mit dem Eselskopf: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 336 f. Enthält überraschende, wahrscheinliche und wichtige Ergebnisse. *A. Grenier.*

Digitized by Google

Resch, A., Der Paulinismus und die Logia Jesu: *ThLZ.* 2 S. 42-45. Fleifsige Sammlung, doch fehlt die Beweisführung. *Ad. Jülicher.*

Richter, E., Xenophon in der römischen Literatur: *Rev.* 3 S. 53. Gründliche Untersuchung, besonnenes Urteil. *E. T.*

J. v. Rozwadowski, Wortbildung und Wortbedeutung, eine Untersuchung ihrer Grundgesetze: *BphW.* 7 S. 213-216. Diese kleine Schrift berührt angenehm durch energisches Denken in präziser Form. *K. Bruchmann.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Konstantin 324. 2. Auflage: *ThLZ.* 2 S 52 f. Unübertroffen. *G. Krüger.*

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, IV, 1. Viertes Jahrhundert: *Gymn.* 20 S. 724. Schön und gründlich. *Widmann.*

Schmiedeberg, Paulus, De Asconi codicibus et de Ciceronis scholiis Sangallensibus: *DLZ.* 7 S. 415. Inhaltreiche Dissertation, deren Ergebnissen wenigstens teilweise Anerkennung sicher scheint. *B. Schilling.*

Tacitus, Historiarum liber III, ed. *Valmaggi*: *Rev.* 3 S. 53. Reichhaltige, sorgfältige Ausgabe. *E. T.*

Tuckwell, W., Horace: *DLZ.* 7 S. 417. Inhaltsbericht.

Verrall, A. W., Essays on four plays of Euripides (Andromache, Helen, Heracles, Orestes): *Athenaeum* 4086 S. 192 f. Bringt feine psychologische und ethische Auseinandersetzungen, die zu ganz neuen Auffassungen der Stücke führen.

Waszyński, Stefan, Die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrusstudien. Erster Band: *LC.* 10 S. 343 f. Das Buch gibt uns nicht so sehr etwas Neues, als eine wünschenswerte Zusammenfassung. *W. Schubart.*

Wecklein, Studien zur Ilias: *Gymn.* 19 S. 691. Sehr interessant. *Stürmer.*

Wisen, M., Un nouveau commentaire de la Rhétorique à Hérennius: *Rev.* 3 S. 53. Ergänzt eine Lücke in der Kenntnis der Überlieferung dieser Rhetorik. *E. T.*

Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 339. Sehr dankenswert. *Ch. Dubois.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

8. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr Kekule von Stradonitz las über die Kunst in der Epoche der Antonine. Im einzelnen wurden die Künstlerinschriften mit der Heimatsbezeichnung Aphrodisias, Löwy 364 bis 373 und 549 besprochen und der Kreis der durch die Bildhauer Aristeas und Papias bekannten Kunstart zu erweitern versucht. Es wurde vorgelegt Corpus inscriptionum Latinarum Vol. XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum latinae. Pars 3. Instrumentum domesticum ed. Oscar Bohn. Fasc. 2. Berolini 1906.

22. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr von Wilamowitz-Moellendorff las über neue Bruchstücke griechischer Dichter aus der ägyptischen Abteilung der kgl. Museen. Es sind Reste von Rollen und Büchern; sie enthalten Bruchstücke der hesiodischen Kataloge (mindestens zwei), von Sophokles (Achäerversammlung), Euripides (Phaethon, Kreter), von zwei attischen Komödien, einem hellenistischen Epos, von seltsamen Anapästen (Kassandra spricht), von Gedichten auf den Tod von Rhetoren der Schule von Berytos aus dem 4. Jahrhundert. Von erhaltenen Schriften sind besonders die Reste einer Aristophaneshandschrift (namentlich Acharner) und einer des Nonnos (Buch 14 und 15) bemerkenswert. — Herr Erman legte eine Abhandlung des Herrn Prof. Kurt Sethe in Göttingen vor: Eine ägyptische Expedition nach dem Libanon im 15. Jahrhundert v. Chr. Sen-nufe, ein Schatzmeister König Thutmosis III. (um 1500 v. Chr.), berichtet in seinem Grabe, dafs er nach Byblos in Phönicien gesandt wurde und dort auf dem Gebirge Cedern habe fällen lassen.

Certamen Poeticum Hoeufftianum.

Von den im vergangenen Jahre eingesendeten lateinischen Gedichten hat den Preis erhalten das Gedicht Licinus tonsor. Der Verfasser ist Aloisio Galante aus Vercelli. Es soll mit drei andern durch Belobigung ausgezeichneten Gedichten veröffentlicht werden: Hirundo Alsatina von Fr. Reuss in Rom, Agape und Ludi magister invita Minerva.

Versteigerung von Doubletten des Königlichen Münzkabinetts zu Berlin aus der Sammlung Imhoof-Blumer.

Gerade jetzt, wo sich dem Königlichen Münzkabinett zu Berlin die Gelegenheit bietet, die grofsartige Sammlung griechischer Münzen des Bankiers Löbbeke zu Braunschweig zu erwerben (Preis 757 000 M.; 157 000 M. sollen aus dem Etat der Kgl. Museen und dem zu erwartenden Erlös der Versteigerung der Dubletten gedeckt werden, für die Bewilligung des Restes wird der Landtag angegangen werden), ist es von Interesse, zu sehen, wie sich der Dublettenverkauf aus der Sammlung Imhoof Blumer gestaltet hat. — Diese Versteigerung hat am 12-14. März d. J. unter Leitung der rühmlichst bekannten Münzenhandlung von Adolf Hefs Nachf. zu Frankfurt a. M. stattgefunden. Es wurden selbst für gewöhnliche und, wie bei solchen Doubletten-Ausscheidungen unvermeidlich, vielfach recht mäfsig erhaltene Münzen durchschnittlich sehr hohe Preise erzielt, einzelne Seltenheiten und besonders schöne Exemplare brachten vielfach Beträge, die die Pariser und Londoner Rekords erheblich hinter sich liefsen. So brachte No. 67, eine Tetradrachme von Aenus mit dem seitwärts gewandten Hermeskopf von prachtvollem, strengem Stil des 5. Jahrhunderts v. Chr., 2500 M., No. 113, Tetradrachme von Chersonnesus, nur in drei Exemplaren bekannt, 1325 M., No. 196 Tetradrachme von Chalkidike aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts von feinstem Stil und vorzüglicher Erhaltung 1125 M., die hochseltene Tetradrachme von Terone (No. 22')

Digitized by Google

mit der bekränzten Amphora 3975 M., No. 454 Silberstater des Königs Alexanders I. von Epirus mit Kopf des Zeus Dodonaeus 525 M., No. 458 Halber Goldstater seines berühmteren Nachfolgers Pyrrhus, wahrscheinlich während des Feldzuges gegen Rom in Syrakus geprägt, 630 M., Doppeldrachme desselben mit Kopf des Achilles 1400 M., No. 544 Silberstater der böotischen Stadt Haliartus 505 M., No. 608 Tetradrachme von Eretria, mit dem Gorgonenhaupt, um das Jahr 500 geprägt, 850 M., No. 1040 Silberstater von Phencus in Arkadien mit Kopf der Demeter und dem Hermes, der den kleinen Arcas auf dem Arm trägt (das Sujet des bekannten Hermes des Praxiteles), 1325 M., No. 1077 Stater von Cydonia auf Kreta mit der reizenden Darstellung eines Jägers mit seinem Hunde 1250 M. usw.

Verzeichnis neuer Bücher.

d'Arbois de Jubainville, Les *druides* et les dieux celtiques à forme d'animaux. Champion. Fr. 4.

Catullus, Tibullus, and Propertius. By *R. Ellis*. Clarendon Press. Sh. 8,6.

Cicero, 5. Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von *O. Drenckhahn*. Text und Anmerkungen. Berlin, Weidmann. III, 84 und 52 S. 8. Geb. und geheftet ℳ 1,40.

Colin, G., Le culte d'*Apollon* Pythien à Athènes. Fontemoing. Fr. 10.

Erhardt, F., Über historisches Erkennen. Probleme der *Geschichtsforschung*. Bern, G. Grunau. 96 S. 8. ℳ 2,40; geb. ℳ 3,20.

Horneffer, E., und A. Horneffer, Das *klassische* Ideal. Leipzig, J. Zeitler. VII, 329 S. 8. ℳ 7,50; geb. ℳ 9.

Inama, V., *Antichità greche* pubbliche e private. Milano, Hoepli. XV, 230 p. 16 fig. e 19 tavole. L. 2,50.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes. Tom. III, fasc. 5. Curavit *R. Cagnat*, auxiliante *G. Lafaye*. Paris, E. Leroux. S. 489—560. ℳ 2.

Natoli, L., I *Gracchi*. Milano. 132 p. 16. L 1.

v. Schubert, H., Staat und Kirche von *Konstantin* bis Karl den Grofsen. Kiel, Lipsius & Fischer. 20 S. 8. ℳ 0,60.

Tibullus, edited by *P. Postgate*. Clarendon Press. Sh. 2.

Venturini, L., L'*impero romano*. Vol. I. Milano. XX, 270 p. 8. L. 3,50.

Wagner, E., Über Museen und über die grofsherzoglichen Staatssammlungen für *Altertums- und Völkerkunde* in Karlsruhe. 2 Vorträge. Karlsruhe, G. Braunsche Hofbuchdruckerei. 32 S. 8. ℳ 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

THEODOSIANI

LIBRI XVI

CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS

ET

LEGES NOVELLAE AD THEODOSIANVM PERTINENTES

CONSILIO ET AVCTORITATE ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE BORVSSICAE

EDIDERVNT

TH. MOMMSEN ET PAVLVS M. MEYER.

VOLUMEN I

THEODOSIANI LIBRI XVI

CUM CONSTITUTIONIBUS SIRMONDIANIS

EDIDIT ADSUMPTO APPARATU P. KRUEGERI

TH. MOMMSEN

ACCEDVNT TABVLAE SEX

4°. (CCCLXXX u. 931 S.) geh. 50 Mk.

VOLUMEN II

LEGES NOVELLAE

AD THEODOSIANVM PERTINENTES

EDIDIT

ADIVTORE TH. MOMMSENO

PAVLVS M. MEYER

4°. (CIX u. 219 S.) geh. 12 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBR.
UNIV. OF MICH.
NOV 28 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 25. April. 1906. No. 17.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

O. Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage (H. Gillischewski) . . 449
O. Kraus, Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles (A. Döring) 451
O. Kraus, Über eine alt überlieferte Mifsdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles (A. Döring) 451
C. P. Schmidt, Altphilologische Beiträge. II. Terminologische Studien (S. Günther) 453
Terentius, Codex Ambrosianus H 75 phototypice editus. Praefatus est E. Bethe (G. Thiele) 455
E. Weston, The illustrated Terence Manuscripts (G. Thiele) 456
C. Watson, The relation of the Scene-Headings to the miniatures in manuscripts of Terence (G. Thiele) . . 455
O. Engelhardt, Die Illustrationen der Terenzhandschriften (G. Thiele) 455
A. Eichenberg, De Persii satirarum natura atque indole (R. Helm) 463
L. Castiglioni, Analecta (R. Helm) 464
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 12. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 2. — Athenaeum 4067. 4068. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Februar-März 465
Rezensions-Verzeichnis 466
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 19. Januar. — Grabkammer unter der Säule des Trajan. — Sarkophag aus Karthago. — Funde im Dom zu Trier. — Wichtiger Fund zu Deir-el-Bahari (Hathor als Kuh). — Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten. III (Schlufs). — W. Heintz, Zu Lucians Hermotimus § 68 470
Verzeichnis neuer Bücher 478

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Otto Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl. Freiburg 1905, Herder. Lex. 8°. VI u. 38 S. 2,40 *M*.

Die Maske hat als unveräufserlicher Bestandteil des äufseren Apparats für die scenischen Spiele des Dionysoskultes sowohl auf die Auswahl und Prägung der Charaktere als auch auf die Begrenzung des dichterischen Stoffes und die dramatische Struktur der Tragödie einen nicht unerheblichen Einfluſs geübt. Sie trug dazu bei, die Charaktere sicher zu umschreiben und plastisch vor das Auge zu stellen, sie festzuhalten und den Schwankungen vorübergehender Stimmungen zu entziehen. Eine Reihe von Kunstgriffen der Dichter läfst sich nachweisen, die Maske gerade in den Situationen dem Anblick der Zuschauer zu entziehen, in welchen die Beibehaltung des bisherigen Gesichtsausdrucks der Darsteller psychologisch als Unwahrheit empfunden wäre (so die Verhüllung, die Verdeckung, das Niederfallen von Personen u. s. w.). Es läfst sich aber vermuten, dafs trotz solcher Hilfsmittel der Dichter bisweilen Veranlassung haben konnte, eine Maske, wenn nicht zu wechseln, so doch zu modifizieren, besonders beim Neuauftreten einer Person nach der Peripetie. Bei offener Scene konnte natürlich eine solche Modifizierung nicht stattfinden. Um den Boden vorsichtiger und berechtigter Untersuchung nicht zu verlassen, geht Hense nur auf solche Fälle in den Stücken der drei grofsen Tragiker ein, in denen der Text selbst einen auf das veränderte Aussehen der Maske bezüglichen unzweideutigen Wink enthält, und bemerkt richtig: dafs die Dichter erst in allmählich fortschreitender Entwicklung sich der archaischen Gebundenheit bei der Behandlung der Maske entledigten, sei wohl natürlich. Einige der behandelten Stellen führe ich hier an. Aeschylus' Agamemnon 1343 ff. Sophokles' Oedipus Tyrannos 1295 ff. (wozu wegen der gleichen Situation d. h. des Auftretens eines Geblendeten zu vergleichen sind: Euripides' Hekabe 1056 ff., Euripides' Kyklops 667 ff, vielleicht auch Euripides' Phoinix und Euripides' Oedipus). In demselben Zusammenhange wird auch die bekannte Stelle des Pollux IV 141 (über die beiden verschiedenen Augen des Thamyris) behandelt und im Widerspruch zu Lessing entschieden. Ich mufs allerdings erklären, dafs mir auch Hense die Streitfrage noch nicht definitiv beantwortet zu haben scheint, und dafs ich geneigt bin, auf die Seite Alb. Müllers zu treten, der γλαυκός = 'strahlend' nimmt. An die Augenfarbe zu denken, scheint

Digitized by Google

mir denn doch bedenklich. Mit dem Ausdruck *δίχορος* (bei Eustathios) ist meines Erachtens nicht viel anzufangen. Die Erklärung desselben ist doch zu unsicher, um darauf Schlüsse aufzubauen.

Erörtert werden dann unter anderem noch: Sophokles' Aias 1002 ff.; Euripides' Hippolytos 1343 ff.; Aischylos' Eumeniden 34 ff.; Sophokles' Antigone 526 ff. (die grofse Schwierigkeit, die das Wort *αἱματόεν* macht, wird durch die Annahme einer Interpolation aus dem Wege geräumt, die allerdings nicht überzeugend nachgewiesen sein dürfte!); Trachinierinnen 868 ff.

Im allgemeinen kann man den Folgerungen Heuses gewifs zustimmen, um so mehr, als er sich einer vorsichtigen Zurückhaltung befleifsigt und die starken Hindernisse wohl erkennt, die sich der Erschöpfung seines Themas in den Weg stellen. Interessant ist die Schrift auf jeden Fall auch da, wo man anderer Meinung sein kann.

Berlin. **H. Gillischewski.**

Dr. **Oskar Kraus**, Privatdozent der Philosophie in Prag, Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. X u. 78 S. gr. 8°. 2,40 *M*.

— — Über eine altüberlieferte Mifsdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. 30 S. gr. 8°. 1 *M*.

Die erste dieser beiden Schriften ist ein erweiterter Abdruck einer zuerst im 'Gerichtssaal' erschienenen Rezension der Schrift von R. Löning 'Die Zurechnungslehre des Aristoteles', als Band I einer 'Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre' 1903 in Jena erschienen. Die Erweiterung besteht in der Hinzufügung von Belegstellen an Punkten, wo dieselben in der ursprünglichen Arbeit vermifst worden sind. Löning hatte den Beweis geführt, dafs die Elemente einer wissenschaftlichen Lehre von der strafrechtlichen Zurechnung sich bei Aristoteles in überraschender Weise finden. Der Verf. gegenw. Schrift stellt sich auf den gleichen Boden, glaubt aber einige der von L. gegebenen Bestimmungen aristotelischer Begriffe teils genauer, teils richtiger darstellen zu können. Eine Würdigung des vom Verf. in dieser Beziehung Geleisteten wäre nur möglich, wenn die Schrift von Löning zur Vergleichung herangezogen würde. Auch würde das Eingehen auf diese Einzelfragen viel Raum in Anspruch nehmen. Da mir nun weder die Schrift von Löning noch der erforderliche Raum in dieser Zeitschrift zur Verfügung steht, auch offen gestanden, die hier diskutierten Fragen für den Gesammtaufbau der praktischen Philosophie des Aristot. nur von untergeordnetem Interesse sind, so begnüge ich mich, Interessenten auf die sorgfältig gearbeitete Untersuchung hinzuweisen.

Die zweite kleinere Schrift nimmt ihren Ausgangspunkt von einer ganz offenbar unrichtigen Fassung des Begriffs epideiktisch in Aristoteles' Rhetorik in der Übersetzung dieser Schrift von Ad. Stahr. Danach soll epideiktisch soviel bedeuten wie 'virtuosistisch', d. h. lediglich bestimmt, die Leistungsfähigkeit, das Talent des Redners zu dokumentieren.

Es wird hier der in der betreffenden Stelle der Rhetorik vorkommende, zunächst nicht näher bestimmte Ausdruck *δύναμις* als Virtuosität auf den Redner bezogen und demgemäfs die Bezeichnung epideiktisch aus einem 'sich zeigen' als Zweck der Rede abgeleitet. Der Verf. zeigt nun, wie auch sonst (z. B. von Wieland) epideiktisch im Sinne von 'festlichen' oder Prunkreden gefafst worden ist. Er geht im weiteren Verlaufe der Entstehung dieses Mifsverständnisses nach, zeigt seinen Anlafs in der vorherrschenden Bedeutung von *ἐπιδεικτικός* = schaustellerisch und seinen tieferen Grund in dem Überwuchern der rein virtuosenmäfsigen Redekunst im späteren Altertum, von dem denn auch der Humanismus die falsche Fassung überkommen hat.

Die richtige Deutung ergibt sich aus der rein schematischen Dreiteilung der Redegattungen bei Aristoteles. Die beratschlagende Rede bezieht sich auf die Zukunft, ist anratend oder abratend und betrifft das Vorteilhafte oder Nachteilige. Die gerichtliche Rede bezieht sich auf die Vergangenheit, ist anklagend oder verteidigend und betrifft das Gerechte und Ungerechte, die epideiktische Rede bezieht sich auf die Gegenwart, ist lobend oder tadelnd und betrifft das *καλόν* und *αἰσχρόν*.

Danach kann die *δύναμις*, mit der sie zu tun hat, nicht die Virtuosität des Redners, sondern nur Gröfse, Mafs und Wert des Sittlichen (und Unwert des Gegenteils!) sein und epideiktisch kann nur bedeuten 'darstellend', nämlich das Sittliche und sein Gegenteil mit dem praktischen Zwecke einer Festigung der sittlichen Überzeugung. Die epideiktische Rede ist paränetische, Mahnrede; epideiktisch ist nicht medial, sondern in aktivisch-transitivem Sinne zu nehmen.

Es ist ein entschiedenes Verdienst der hübschen kleinen Abhandlung, gegenüber der mindestens schwankenden und schillernden Bedeutung, in der das Wort epideiktisch auch heute noch im all-

Digitized by Google

gemeinen Sprachgebrauche dasteht, nachdrücklich und überzeugend den Sinn, den wenigstens Aristoteles dem Worte hat beilegen wollen, nachgewiesen zu haben.

Gr. Lichterfelde-Berlin. **A. Döring.**

Max C. P. Schmidt, Altphilologische Beiträge. Zweites Heft: Terminologische Studien. Leipzig 1905, Verlag der Dürr'schen Buchhandlung. X und 91 S. 8°. *M* 1,40.

Der auf dem Gebiete der exaktwissenschaftlichen Forschung schon wiederholt mit wertvollen Veröffentlichungen hervorgetretene Verfasser unternimmt es in diesen Schriften, den Sinn dreier Kunstausdrücke, die zu den in ihrem Bereiche meist gebrauchten gehören, genauer aufzuklären. Es sind dies die Wörter *Ὑποτείνουσα*, Summa und *Ὑπάτη*. Man wird vielleicht mit einigem Staunen wahrnehmen, dafs über eine uns höchst geläufig gewordene Nomenklatur noch so viel Neues soll gesagt werden können, allein man wird sich bald überzeugen, dafs es dem Verf. in der Tat gelungen ist, scheinbar ganz bekannten Dingen so manche neue Seite abzugewinnen.

Es wird, worauf dereinst schon Traugott Müller in seinen terminologischen Untersuchungen hingewiesen hat, besonderer Nachdruck darauf gelegt, dafs die Definitionen der Griechen im hohen Grade anschaulich waren, und dafs dies auch von denjenigen der Römer gilt, aber freilich in einem ganz andern Sinne. So hat man denn auch die Partizipialform 'Hypotenuse' in diesem Sinne zu deuten gesucht, ohne dafs, wie gezeigt wird, die vorhandenen Auslegungen, von denen im ganzen fünf aufgezählt werden, voll zu befriedigen vermögen. Der Verf. erklärt das Wort nicht als 'Übergespannte', sondern als 'Hinaufgespannte' (scil. Saite) und erinnert an die 'Harfe' des Marcellus, an seine als Belagerungswerkzeug gefürchtete 'Sambuka'. Beim Bogenspannen kommt das Wort *ὑποτείνειν* niemals vor. Auch die nach v. Jan abgebildeten Saiteninstrumente lassen die gegebene Interpretation als wahrscheinlich erkennen. Aus der ursprünglichen musikalisch-technischen Bedeutung, die auch durch des Pythagoras Monochordversuche gestützt werden kann, entwickelte sich dann allmählich der geometrische Terminus, den Plato in seiner Abneigung gegen jede Vermischung mathematischer und mechanischer Begriffe noch nicht gelten lassen wollte.

Um sich von dem Akte, der aus der Adjektivform Summa ein Substantivum bildete, eine Vorstellung zu machen, wäre anzunehmen, dafs die Römer bei Additionsexempeln zwar auch, wie wir es tun, die Summanden vertikal angeordnet, das Fazit aber nicht unten, sondern oben angeschrieben hätten. Dafür, dafs es die Römer nicht anders machten, lassen sich verschiedene Zitate anführen; dem Worte *κεφάλαιον* eignet die nämliche Bedeutung. Allerdings fehlt es, weil ja überhaupt antike Zahlenrechnungen nur in so äufserst spärlicher Zahl auf uns gekommen sind, an direkten Bestätigungen, aber schon der Umstand, dafs der Byzantiner Maximus Planudes so verfährt, kann als eine solche aufgefafst werden. Bei ihm begegnen wir der neuen Bezeichnung *συγκεφαλαίωσις*, die von dem Summieren auf dem Abakus ein sinnenfällig verständliches Bild entwirft.

Als höchste und tiefste Töne stehen sich in der Musik der Alten *νήτη* und *ὑπάτη* gegenüber. Auch diese Wörter weisen auf die Harfe und durch diese auf Ägypten zurück. Aber im übrigen ist damit noch nicht aufgeklärt, wieso die Griechen dazu kamen, 'hohe' und 'tiefe' Töne zu unterscheiden. Indem der Verf. die pythagoreische Überlieferung in ihren verschiedenen, gleich unwahrscheinlichen Varianten prüft, glaubt er ihr keine unmittelbaren Anhaltspunkte entnehmen zu können; wohl aber hält er es im Hinblick auf Euklids 'Kanonik' für möglich, dafs man sich eine Skala jener *ἀριθμοί*, welche mifsverständlich die Schwingungszahlen vertreten sollten, angeschrieben und von dieser, die natürlich auch einen Betrag der Bequemlichkeit halber unter oder über dem andern aufwies, die Grenzwerte als 'oberste' und 'unterste' Zahl unterschieden haben möge. Damit wäre das älteste der uns bekannten Saiteninstrumente auch unter einem ganz anders gearteten Gesichtspunkte zu der Geschichte der Mathematik in nahe Beziehung gesetzt.

Auch ein paar andere Aphorismen der Schmidtschen Schrift verdienen noch nachträgliche Erwähnung. Dahin gehört die Bemerkung über das griechische Einmaleins, dahin der Nachweis, dafs die älteste Probe römischer Rechenkunst in einer Lex Licinia aus dem Jahre 376 v. Chr. verborgen liegt. Die stets geschickte, oft von sehr scharfer Kombination zeugende Methodik des Verf.s in der Wendung der Belegstellen nach den verschiedensten Seiten wird auch demjenigen, der mit ersterem nicht durchweg einverstanden sein sollte, gleichwohl zu hoher Befriedigung gereichen.

München. **S. Günther.**

Digitized by Google

1. **Terentius**, Codex Ambrosianus H 75 inf. phototypice editus. Praefatus est Ericus Bethe. Accedunt 91 imagines ex aliis Ter. cod. et lib. impr. nunc primum collectae et editae. (Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries bibliothecae universitatis Leidensis praefecto. Tomus VIII.) Lugduni Bat. A. W. Sijthoff. 1903. Text 71 S., Imagines LIX S., Cod. Ambr. 120 fol.
2. **Karl B. Weston**, The illustrated Terence Manuscripts = Harvard Studies in Classical Philology Vol. XIV.*) Cambridge Mass. 1903. Greenough Memorial Volume. p. 37—54, mit 96 Tafeln, darunter 4 farbige, auf 26 Lichtdruckblättern. 8°.
3. **John Calvin Watson**, The relation of the Scene-Headings to the Miniatures in Manuscripts of Terence = Harvard Studies etc. ebd. p. 55—172.
4. **Otto Engelhardt**, Die Illustrationen der Terenzhandschriften. Ein Beitrag zur Geschichte des Buchschmuckes. Jenaer Inaug.-Diss. 1905. 97 S. 8°.

Von allen erhaltenen Resten der antiken Buchillustration haben die Bilder der Terenzhandschriften von jeher das meiste Interesse bei Archäologen und Philologen gefunden; glaubte man doch in ihnen bis zu einem gewissen Grade wichtiges monumentales Material für antike Bühnentechnik und Komödiendarstellung zu besitzen. Es fehlte jedoch bisher vor allem an einer grundlegenden Untersuchung über Wert und gegenseitiges Verhältnis der Handschriften. Auch war noch keine einzige Handschrift in zuverlässiger Reproduktion zugänglich. Beides erfüllt die Ausgabe des Ambrosianus in der Leidener Sammlung der Codices photographice depicti. Da der Vaticanus demnächst in einer besonderen Ausgabe erscheinen soll, so käme als Exemplum neben dem Ambrosianus (F) nur noch der Parisinus 7899 in Betracht, denn über die Sonderstellung des Ambrosianus läfst sich streiten. Die Entscheidung könnte erst die Einzelerklärung der Bilder bringen, für die noch wenig geschehen ist. Auch der Par. hat namentlich in den Gesten selbst gegen den Vat. C viel eigenes, dagegen ist allerdings F mit gutem Verständnis des Komischen kopiert. Bethe ist (für den vorliegenden Zweck mit Recht) diesem Detail aus dem Wege gegangen. Sein Bestreben war, zunächst einmal einen ganzen illustrierten Terenz vorzulegen, deshalb ergänzt er die in F stehende Andria aus dem Parisinus, von den übrigen Handschriften und selbst von den ältesten Drucken, welche immer noch die antiken Bilder in kulturhistorich überaus interessanter Weise fortpflanzen, gibt er eine gut gewählte, durch Beigabe antiker Denkmäler bereicherte Sammlung von Proben, so dafs man zur Erläuterung seiner Einleitung ein stattliches Material von 49 Lichtdrucktafeln (ohne die Reproduktion des Ambrosianus) zur Verfügung hat. Die Einleitung erledigt in 5 Kapiteln (Codices antiquo more picti, Terenti picturae mediaevae, de Terenti figuratis libris impressis, de Terenti picturarum memoria, qua aetate Terenti picturae ortae sint) die Beschreibung und Vergleichung des hs. Materials und beantwortet in bündigen und flott geschriebenen Untersuchungen die wichtigsten zunächst zu stellenden Probleme. Der illustrierte Archetypus hat, wie bekannt, mit der im Bembinus vorliegenden Hauptüberlieferung des Terenz nichts zu tun; es fragt sich daher, ob die Bilder zu einer oder zu den beiden übrigen Handschriftenfamilien gehören. Hier weicht Bethe von der Auffassung Leos ab, der eine einzige illustrierte Ausgabe γ annimmt, auf die CPO direkt, FLN indirekt, weil aus einer Mischklasse stammend, die den Text mit Zusätzen aus DV (ohne Bilder) durchdringt, zurückgehen. Bethe kommt für F, aber auch für (L) N zu einer besonderen Quelle, die D (dessen Vorlage auch illustriert war) nahe steht. Bethe trennt damit die Tradition der Bilder vom Text, läfst sie aber aus drei im VIII.—IX. Jahrhundert vorauszusetzenden Exemplaren stammen, aus deren einem CPO, einem zweiten N, einem dritten F kopiert sind. Für Bethes Auffassung spricht zunächst die Analogie anderer Bilderkreise, die ihren Weg unabhängig vom Text genommen haben, der Arat-, der Diskorides-, der Äsop-Illustrationen. Angreifbar ist jedoch fürs erste Bethes Scheidung in die libri antiquo more und medioaevali more picti. Diese Scheidung könnte für die Ermittlung des Bilder-Archetypus verhängnisvoll werden, da wir wissen, dafs auch noch die spätesten Ausläufer (ich erinnere nur an Steinhövel bei Äsop) alte Motive bewahrt haben können. Ebenso täuscht uns auch der Vaticanus (C) durch die zarte Wiedergabe des antiken Contours. Der Vaticanus ist vermutlich in Deutschland kopiert (so Traube und, obwohl zweifelnd, Bethes kunsthistorischer Berater Goldschmidt); mich erinnert er lebhaft an die Fuldaer Agrimensoren-Handschrift. In Fulda hatte man, abweichend von den ostfranz. Schulen die Neigung, treu nachzu-

*) Der XIV. Band der Harvard Studies enthält aufser den Abhandlungen und Tafeln zu den Terenzillustrationen noch einen Lebensabrifs (nebst Porträt) des Latinisten Greenough, des verdienten Förderers der Harvard-Studien, von L. Kittredge, sowie eine kurze Abhandlung von W. Warde Fowler zur IV. Ekloge Vergils, deren Beurteilung ich den Vergilforschern überlassen mufs.

Digitized by Google

malen ohne Stilisierung. Wir finden im Vaticanus diese ängstlich genaue, alles selbständige Stilisieren vermeidende, damit oft aber retardierende Manier. Vergleichungsmaterial stellt die Bethe noch nicht vorliegende Publikation von Weston. Diese gibt in bequemer und billiger Form eine sehr wertvolle Ergänzung zu der gleichzeitig erschienenen Leidener Publikation, nämlich sämtliche Bilder zum Phormio in verkleinertem Mafsstabe nach den vier Haupthandschriften Vaticanus, Parisinus, Ambrosianus, Dunelmensis gegenübergestellt. Während die Einleitung Westons aufser ein paar neuen an Leo anknüpfenden Bemerkungen über die Gesten nichts neues bietet, sind diese Tafeln für die Einzelerklärung der Bilder ein unschätzbares Hilfsmittel. Es wäre schön, wenn andere gelehrte Gesellschaften die Mittel für einen ebenso eingerichteten Bilderapparat der übrigen Stücke flüssig machen könnten.*) Für die Tafeln scheinen Photographieen zu grunde gelegt, bei der Reduktion und Kolorierung (die dritte Scene des V. Aktes ist farbig reproduziert) sind viele kleine Änderungen vorgenommen, im grofsen und ganzen aber sind die Tafeln sehr brauchbar. — Um also auf Bethes Publikation und den Wert von C zurückzukommen, vergleicht man auf Westons 28.—31. Tafel (Phormio 231) C mit P, so ist die Haltung und Geberde des Geta in C schlechter als in P wiedergegeben. Ebenso steht auf Taf. 54–57 C durchaus hinter P und auch hinter F zurück. Ein weiteres Beispiel gibt Tafel 58—61, wo P ausdrucksvoller ist; Tafel 86—89 ist C, wie fast durchgehends, zu ernsthaft, auch auf Tafel 93 möchte man schwanken, ob nicht P vorzuziehen sei. Trotz allem gibt uns natürlich der Vaticanus immer die lebendigste Vorstellung von dem spätantiken Archetypus; seine Vorlage scheint in vielem der Kunst der Wiener Genesis nahe gestanden zu haben.

Zur Begründung meines abweichenden Urteils über die von Bethe sogenannten 'mittelalterlichen' Handschriften möchte ich Folgendes zu bedenken geben. Die Tatsache, dafs die Architektur in LN (O) stärker hervortritt, dünkt mich wichtig. In C P F finden wir von der Scenerie nichts als ein paar leichte Türrahmen übrig, oft fehlen auch diese, so dafs einzelne Scenen, wie der berühmte Hausangriff im Eunuchus IV 6, ganz unverständlich werden.**) Sehr störend wirkt das Fehlen des Hauses am Schlufs des Phormio (Tafel 93 Weston) v. 894, wo die beiden Alten dem Parasiten, der Nausistrate aus dem Hause herbeiruft, den Mund zuhalten, besonders aber in demselben Stück v. 606, wo Antiphon notwendig ein Versteck braucht, das auf den Bildern der besten Handschriften fehlt. Nun vergleiche man die antiken und 'mittelalterlichen' Handschriften für Andr. 601—15. Hier ist es Davus gelungen, sich zu verstecken vor dem wütenden Pamphilus; mufs das nicht auch aus der Darstellung deutlich werden? In C (nach Fortiguerra, Terenti Com. Urbino 1736 Taf. 31) und P (Taf. XIV Bethe) ist es nicht der Fall. Dagegen ist in N (die Leidener Publikation druckt versehentlich M auf ihre Tafeln) Taf. LIII Bethe durch ein Dekorationsstück dafür gesorgt, dafs Davus unentdeckt bleibt. Solche notwendigen Ergänzungen sind aber nicht mehr als Zusätze mittelalterlicher Rubrikatoren — so weit diese auch in Verzerrungen der Kostüme, Gesten, Körperformen gehen mögen — zu verstehen, sondern müssen älter sein. Gerade Gelegenheiten zum Sitzen und Anlehnen (vgl. die auf die Bühne zurückgeführten Darstellungen aus Pompeji Mon. d. Inst. XI, Tav. 30–32) und zum Verstecken (bei aller optischen Freiheit, die auf jeder Bühne herrschen mufs) sind für die Komödie verständlich. In C P F wird von allem diesem abstrahiert. Bethe macht auf den Unterschied zwischen der Darstellung des ersten Auftrittes der Andria in den Codices C, S und N aufmerksam und nimmt eine successive Umbildung der Scene an (Taf. III, XL und XLIX). In C gehen hier, scheinbar ganz bühnenmäfsig, die Sklaven des Simo mit den gekauften opsonia über die Bühne ins Haus, während unterdessen Simo selbst den Koch Sosia aus dem Hause heraus zu sich ruft. Es ist überflüssig, dafs wir in S und N den Kessel im Hause auf dem Feuer sehen, das war

*) Das Vorwort bemerkt, dafs der Spezialfonds für die Herstellung der Lichtdrucke durch Beiträge von Freunden und Schülern Greenoughs gesammelt wurde.

**) Dafür, dafs die dürftigen Türrahmen mit einfachen Velarien nicht ursprünglich sind, sondern nur eine Reduktion des vollständigen Milieus darstellen, gibt es eine interessante Analogie. Mir liegen vor die Reste eines illustrierten Exemplars der historia Apollonii (die Publikation verzögert sich durch die Kostspieligkeit der Tafeln). Auf diesen Bildern sind in den Scenen, wo Tarsia im Bordell bald dem Athenagoras, bald dem villicus puellarum in dessen Wohnung gegenübersteht, die Ausgänge (hier also Interieur) bald durch einfache Türrahmen mit Velarien, bald durch architektonisch gegliederte antike Portale spätrömischen Charakters angedeutet, diese ebenfalls mit Velarien. Die Türrahmen sind hier ganz deutlich nur Reduktionen architektonisch ausführlicherer Darstellungen, wie sie in den Terenzbildern der Hss. O, N, L erscheinen.

Digitized by Google

ja auf der Bühne auch keineswegs dargestellt. Nähmen wir mit B. an, dafs C die einfache bühnenmäfsige Darstellung bietet, dagegen S und N diese durch immer mehr überflüssige Zutaten erweitern, so zeigt die Darstellung einer andern Scene schon in C P nicht bühnenmäfsige Zusätze, ich meine die Scene Adelphoe III 3 v. 364. Der Text verlangt folgende Erklärung: Demea sieht den Sklaven Syrus, der mit v. 285 auf den Markt gegangen war, um opsonia zu kaufen, zurückkehren. Es entwickelt sich ein erregtes Gespräch zwischen ihm und dem schlauen schuldbewufsten Diener, der aber eine köstliche ungenierte Ruhe zur Schau trägt und diese durch die renommierenden Befehle an die beiden mit Fischen beladenen ihn begleitenden Küchenjungen markiert. Mit diesen Anordnungen schickt er die Sklaven hinein (haec salsamenta etc. v. 379), er selbst will nachkommen — redire, d. h. 'ich werde mit dem hier schon fertig werden'. — Diese Scene fassen unsere Illustrationen ganz verkehrt auf. Syrus kommt aus dem Hause, nicht vom Markt direkt; im Hause, d. h. hinter der Tür, sehen wir einen Sklaven bereits mit dem Schlachten der Fische beschäftigt. Dafs man dies auf der Bühne sah, ist undenkbar, würde auch die Wirksamkeit der Scene abgeschwächt haben. Also hier rechnet C P nicht mit der Bühne und bringt unnötiges Beiwerk in trivialer Auffassung. Vergleichen wir aber weiter z. B. die Darstellungen zur fünften Scene des II. Aktes der Andria im Parisinus (Bethe Taf. XI) und Vaticanus (Fortiguerra Taf. 20) mit dem entsprechenden Bilde des in 'mittelalterlicher Manier' gemalten Codex N (Bethe Taf. LII). Wir begegnen hier einer ganz andern Auffassung der Scenerie als in P C. Hier ist von der Bühne ganz abstrahiert und die Scene ins Freie, in die Landschaft verlegt. Ein Hügel (durch den titulus noch überdies mit collis bezeichnet) verbirgt (wie auf dem Bilde Taf. LIII eine Rasenbank) den lauschenden Byrria, zugleich aber auch Davus und Pamphilus dem Simo. Der Vorgang ist vom Zeichner recht plump und ungeschickt wiedergegeben, aber darum auch nicht von diesem erfunden und geht auf ältere Tradition zurück. Die Scene der Andria z. B. auf Taf. LIII (Bethe), wo Davus das Kind aus dem Hause bringt, weicht sehr stark ab von C P, ist aber durchaus antik. Bethe selbst will auch prinzipiell den Zusammenhang dieser Illustrationen mit dem Altertum nicht abweisen, möchte aber die Architektur und die Landschaft lieber als Zusätze der m. a. Bearbeiter ansehen. Das ist ausgeschlossen dadurch, dafs wir Spuren dieser Auffassung auch in C P F finden. Auch hier agieren die Figuren nie auf einer Bühne, sondern auf einem eigentümlich stilisierten welligen Terrain, wie auch Engelhardt (s. unten), ohne es zu erklären, bemerkt. Die Andeutung des Terrains wird vielfach so übertrieben, dafs im Phormio v. 894 Pl. 93 Weston der sich gegen die beiden Alten wehrende Parasit auf einem kleinen Hügel steht, was mit der Situation der Wirklichkeit schwer vereinbar ist. Also (folgere ich) schon im Archetypus a l l e r unserer illustrierten Handschriften war die Rücksicht auf die Bühne fallen gelassen und das Spiel in die Landschaft verlegt, das heifst doch nichts anderes als: der Terenz war in der Zeit, als unser Archetypus oder dessen Vorlagen entstanden, nicht bühnenmäfsig illustriert, sondern durchaus als Lesedrama behandelt. Der Unterschied von einer modernen illustrierten Schillerausgabe bestand wesentlich darin, dafs die Masken und zum Teil das Kostüm beibehalten wurden und der outrierte Gestus der Bühne. Das starke Betonen der Architektur und Landschaft in der Illustration weist uns in die Buchmalerei des IV.—VI. Jahrhunderts (s. meine Ausführungen im 'illustrierten lat. Äsop' S. 35 f.), in dieselbe Zeit ist auch das Original des berühmten Utrecht-Psalters, an dessen Terrainbehandlung das wellige Terrain in den Terenzhss. erinnert, zu verlegen. Haben wir diesen Archetypus der Lesedrama-Illustration rekonstruiert, so können wir nun, wie ich es auch für andere Bilderkreise gezeigt habe, weiter zurückgehen. Gewifs hat Bethe Recht, wenn er hier eine a l t e Tradition vermutet, wenn er auf die Komödienscenen der pompejanischen Wandbilder hinweist, aber wir können nichts postulieren, sondern müssen die Etappenstrafse suchen, die uns in die hellenistische Zeit führt. Das ist es, was ich auch mit meiner früheren Polemik (de antiquorum libris pictis) gegen Bethe gewollt habe. Wir haben uns darin leider mifsverstanden. Bethe sucht im V. Kapitel seiner Einleitung § 16 die von Leo auf grund der Nachrichten über die Masken der römischen Schauspieler gezogenen Grenzen (I. Jahrh. v. Chr. bis IV. Jahrh. n. Chr.) zu verengen. Die Form der Maskenschränke vor jedem Stück, deren Bedeutung noch immer nicht geklärt ist, weise auf das II. Jahrhundert n. Chr., das Terenzporträt sei wegen der Bärtigkeit und des Beiwerks nicht über die hadrianische Zeit hinaufzurücken. Aber wie sahen damals die illustrierten Komödienausgaben aus? Für die Beantwortung dieser Frage müssen wir uns bescheiden bis auf künftige Papyrusfunde einiges, aber doch nur für die späteren Jahr-

Digitized by Google

hunderte, wie z. B. die Terrainbehandlung, lehrt der eben publizierte Papyrus der alexandrinischen Weltchronik. Ich fürchte sehr, dafs wenn man das Problem der antiken Illustration auf die Buchillustration beschränkt, wir für die Zeit vor Einführung des Codex bald den festen Boden unter den Füfsen verlieren.

In die Frage nach dem Alter und der Bühnenmäfsigkeit unserer Terenz-Illustrationen greift die Dissertation von Engelhardt ein. Das Hauptresultat der ganz vom kunsthistorischen Standpunkt aus verfafsten Schrift ist unanfechtbar und bestätigt meine obigen Darlegungen, die Bilder sind nicht aus der Bühnenanschauung hervorgegangen. In manchem ist freilich die Polemik gegen Bethe nicht glücklich, so in den Erörterungen über die Masken-Aediculae. E. vergifst, dafs diese immer wieder umgebildet sein und darum an sich recht alt sein können. Wenn einzelne Ornamente der Aediculae zufällig mit Denkmälern der frühchristlichen Epoche übereinstimmen, so beweist das nichts für ihr Alter überhaupt. Ich möchte gerade die Maskenhäuser für einen älteren Bestandteil der Illustrationen halten, weil sie uns auf die Bühne zurückweisen. Aber für die Redaktion der Bilderreihe selbst im IV.—VI. Jahrhundert ist von Engelhardt viel richtiges angeführt und gesammelt. Was seiner Arbeit fehlt, ist die Bekanntschaft mit den übrigen Resten antiker Buchillustration. Namentlich fehlt auch ein gründliches Studium der Wiener Genesis und der Wickhoffschen Einleitung. Ich verlange, dafs alle Untersuchungen über illustrierte Handschriften bis in die Karolingerzeit die Wiener Genesis zu Grunde legen. Engelhardt wäre ohne diesen Mangel auch auf Spuren einer älteren Darstellungsmanier in unseren Terenzillustrationen gestofsen, die uns tatsächlich einen Schritt weiter vorwärts bringen in ein älteres Studium des Bilderkreises. Ich meine die kontinuierende Darstellung, die allerdings mit der jetzigen Verteilung der Bilder in schroffem Widerspruch steht und daher fast ganz verloren gegangen ist. Engelhardt vermerkt S. 75/76 die sonderbare Darstellung der Scene der Hecyra III 4, wo Parmeno und Sosia sich über die Mühsale der Seereise unterhalten, und Pamphilus, wie es der Text verlangt, als ungeduldiger Zeuge des Gespräches an der Tür steht. Als Parmeno ihn erblickt, schickt er Sosia ins Haus und wendet sich seinem jungen Herrn Pamphilus zu, der ihn dann aber sofort mit einem Auftrage entfernt, um ihn los zu werden. Dies letzte ist eigentlich eine Scene für sich, sie ist aber nicht für sich illustriert, sondern so, dafs Pamphilus, der für beide Scenen notwendig ist, nur einmal vorhanden ist. Die Scenentitel wufsten mit dieser Personenverteilung nichts anzufangen, in F ist Pamphilus nur zur ersten Scene gezogen und die übrigbleibende Figur hat die müfsige Beischrift Orlando erhalten. Dieser Darstellung gegenüber ist Engelhardt ratlos. Da aber die kontinuierende Darstellung hier sicher ist, darf man kein Bedenken tragen, sie auch an anderen Stellen zu suchen, z. B. Heaut. II 4, eine Scene, die zu argen Mifsverständnissen Anlafs gegeben hat (Bethe p. 49/50, Engelhardt S. 69). Clinia wird mit seiner Geliebten vereinigt durch Bacchis und Syrus. Hier sind auf allen Bildern 5 Personen dargestellt, d. h. ein zweiter Jüngling. Nun hat aber Clitopho, wie alle Erklärer zugeben, schon vorher die Bühne verlassen müssen. Alle anderen Versuche, die fünfte Figur zu erklären, müssen zurücktreten vor der einfachen Lösung, dafs Clinia zweimal dargestellt ist, einmal rechts, wie er von Syrus zurückgehalten (Syre, vix suffero) wird, dann aber links, wie er doch der Geliebten in die Arme geeilt ist. Also zwei Momente durch kontinuierende, echt antike, Darstellungsmanier verknüpft. Ich halte dies Resultat für sehr wertvoll. Wenn erst alle Handschriften in zuverlässigen Reproduktionen vorliegen, wird man nach weiteren Spuren dieser älteren Bilderfolge zu suchen haben (man beachte z. B. Phormio 795, wo ein Teil der Hss. 2 Scenen herstellt, das Bild aber kontinuierend für 2 Scenen ausreicht). Daraus wird denn auch sofort klar, dafs die jetzige Verteilung der Bilder nicht ursprünglich ist, sondern auf der Scenenabteilung des Textes beruht. Dieser sind — vermutlich im IV.—VI. Jahrhundert — ältere Bilderfolgen eingegliedert worden; und damit ergibt sich sofort die Unhaltbarkeit der These, welche Watsons Abhandlung mit grofsem Aufwand von statistischen Zahlen und mit anerkennenswerter Gründlichkeit und Sorgfalt, aber mit ermüdender Weitschweifigkeit auf fast 140 Seiten zu beweisen bemüht ist, dafs nämlich die Scenentitel unserer Terenzhandschriften auf den Illustrationen beruhen. Zuerst habe es Illustrationen gegeben und an die Plätze der Bilder seien dann, zum Teil mit späterem Wegfallen dieser, die Namen der Personen und Rollen getreten (während Bethe richtig die Scenentitel aus der zur Bequemlichkeit des Lesers erfundenen Einteilung herrühren läfst). Die eindringende, aber eben doch einseitige Untersuchung Watsons hat zunächst viel Bestechendes; einzelne gute Bemerkungen der reichhaltigen Abhandlung

könnten stutzig machen, wenn man alle anderen Faktoren aufser Acht läfst. So p. 128, dafs in den Adelphoe 364 nur der eine Sklave Dromo, nicht auch Stephanio zugleich in den Scenentiteln des Bembinus und auf den Bildern erscheint. Wir sahen aber oben, dafs gerade dieses Bild zu der späteren Redaktion der Bilderreihe gehört. Auch (p. 126) das zweimalige Auftreten der advocati in einer Scene des Phormio (348) wird sich anders erklären lassen als mit Watsons These, vielleicht liegt auch hier kontinuierende Darstellung zu grunde. Auf die Herkunft der zum Teil mit ähnlicher Terminologie operierenden Scenentitel im Plautus, der doch kaum im späteren Altertum noch illustriert wurde, ist Watson gar nicht eingegangen. Gegen seine These sprechen aber auch Scenentitel wie Adelphoe III 4, wo die hinter der Scene klagende Pamphila, die auch von den Bildern völlig ignoriert wird, mit im Personal der Scene aufgeführt ist. Die Titel sind fortwährend irrtümlich auf die Bilder verteilt, was auch gegen eine Priorität der Bilder und für eine mehr zufällige oder lose Verbindung der Bilder mit den Titeln spricht. Die Scenentitel markierten eben die Punkte, in welche die Bilder bei der Herstellung unseres illustrierten Archetypus eingerückt wurden. Adelphoe V 9 v. 958 erklärt sich das Mifsverstehen der dem Syrus durch Micio erteilten alapa (W. weist diese Erklärung ab) bei der Freilassung auch nur, wenn Titel und Bilder zunächst unabhängig von einander waren. Es ist also Zufall oder vielmehr es liegt im Wesen der Sache und zeigt, wie die übermäfsig verwendete Statistik irreführen kann, wenn wirklich 83 Prozent der Scenentitel und Bilder in der Reihenfolge der sprechend eingeführten Personen übereinstimmen.

Marburg. **Georg Thiele.**

August Eichenberg, De Persii satirarum natura atque indole. Pars prior. Diss. Breslau 1905. 36 S. 8°.

Die Beachtung und Erkenntnis der antiken Diatribenliteratur hat erst in letzter Zeit an Umfang und Tiefe zugenommen. Wilamowitz hat im 'Antigonos' uns die Eigenart dieser Gattung antiker Predigten an dem Beispiel des Wanderredners Teles gelehrt (1881), dessen Fragmente dann Hense (1889) aus den bei Stobäus erhaltenen Excerpten des Theodorus gesammelt herausgegeben hat. Seitdem hat das Interesse für diesen Zweig der Literatur und seine Fortwirkung nach allen Seiten weitergelebt. E. Weber hat in den Leipz. Stud. X die Abhängigkeit des Dio Chrysostomus von der kynischen Diatribe gezeigt (1887). Die Arbeit von H. von Müller De Teletis elocutione, Freiburg i. Br. 1891 enthält wenigstens im Anhang einzelne Beobachtungen, die im allgemeinen den Diatribenstil angehen. Den Einfluls dieser Literaturgattung auf Philo wies Wendland nach in den Beiträgen zur Geschichte der griech. Phil. u. Relig. Berlin 1895, wo er zugleich eine scharfe Charakteristik derselben in den einleitenden Worten gegeben hat. Im selben Jahre schrieb H. Weber De Senecae philosophi dicendi genere Bioneo, Marburg 1895. So ist man bemüht in der äufseren Form wie in den Gedanken die Spuren jener kynischen Wanderprediger aufzufinden.

Eichenberg sucht in der Skutsch gewidmeten Dissertation in fleifsigem Studium all das zusammen, was dazu dient, des Persius Satiren den lebendigen Predigtton zu verleihen. Er geht den Beziehungen zur Volkssprache nach, wie sie sich in der Wahl der Worte zeigen, aber auch den Beziehungen zum Denken des Volkes und seinem Gesichtskreis, wie sie sich in der Erwähnung der im täglichen Leben vorkommenden Gegenstände offenbaren. Weiter gehört hierher die Verwendung von Sprichwörtern und von Vergleichen. Für die Vergleichung der Menschen mit Kindern hat inzwischen Renner in der Festschrift des Münchener Phil.-hist. Vereins (1905) S. 54 ff. Beispiele aus Epiktet gesammelt. Ein weiterer Teil der Dissertation beschäftigt sich mit den rhetorischen Kunstmitteln wie Asyndeton, Polysyndeton, Anaphora u. s. w., der letzte mit den Figuren der Prosopopoeie, der Einführung des Dialogischen bei Persius u. a. Das Ganze ist als erster Teil bezeichnet; der zweite soll nach der Ankündigung die Vorbilder in den Gedanken und der Beweisführung behandeln. Jüngst hat Juvenal in dieser Hinsicht eine vorzügliche Bearbeitung erfahren durch R. Schütze Juvenalis ethicus, Greifswald 1905. Möge es Persius ebenso beschieden sein und die Fortsetzung der Arbeit dem Anfang entsprechen!

Steglitz. **R. Helm.**

L. Castiglioni, Analecta (Studi italiani di filologia classica XII [1904] S. 279—318).

Castiglioni liefert hier Nachrichten über eine Neapolitaner Hs. zu Statius' Achilleis mit Berücksichtigung von noch ein paar anderen Hss. aus der Ambrosiana zu Mailand und sucht sie in der Überlieferung einzuordnen; aber etwas Neues bringt sie nicht. Auch für Ovids Remedia amoris, die sie weiter enthält, bietet sie nichts Besonderes.

Digitized by Google

Endlich gibt C. aus derselben Hs. die Kollation der Elegie Nux, auch hier unter Zufügung anderer wie der Florentiner. Einige kritische Bemerkungen sind daran angeschlossen. Ohne inneren Zusammenhang ist eine Besprechung einzelner Tibullstellen angehängt. Für die erste Elegie verfällt er wieder in die durch Vahlen und Leo hinreichend abgetane Methode der Umstellungen, zugleich unter Annahme kunstvoller Responsion; im übrigen bringt er ein paar Konjekturen ohne besondere Bedeutung.

Steglitz. **R. Helm.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 12 (24. März 1906).

S. 380 f. R. Engelmann, Illustrationen zu Vergil. Das bekannte Laokoongemälde von Pompeji ist als eine Illustration zu der Vergilstelle aufzufassen; der Einwand Försters, dafs im Gemälde die Katastrophe innerhalb eines *τέμενος* stattfinde, beweist nichts, da auch der Dichter in seiner Episode ein Heiligtum voraussetzt. Auch auf dem Stich Marcantons (Thode Taf. 6) ist die Scene in ein *τέμενος* verlegt, und doch schreibt der Zeichner hinzu, prout in II Aeneidos P. Maronis. — Auch das eine der beiden Mosaike von Sousse, die Mon. Pict. IV S. 242 publiziert sind, enthält eine Illustration zu Vergil, nämlich den Abschied zwischen Aeneas und Dido. Die Bakchantin erklärt sich aus dem Gleichnis IV 300 ff. — S. 381—384. Eb. Nestle, Christus, Michael, Gabriel. N. hält an seiner in den Expository Times XV 237 (Febr. 1904) und Byz. Z. 1904 S. 493 gegebenen Deutung der auf christlichen Inschriften und Handschriften sich findenden Formel *X M Γ* als Christus, Michael, Gabriel fest, gegenüber der Deutung *Χ(ριστὸν) Μ(αρία) γ(εννᾷ)* oder der als Zahlenwert von *ἡ ἁγία τριὰς ϑ*. — S. 384. Numismatisches. Demnächst wird der preufsische Landtag über den Ankauf der grofsartigen Sammlung griechischer Münzen des Bankier Löbbecke in Braunschweig zu entscheiden haben.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 2.

I. S. 81. Karl Dieterich, Neugriechische Sagenklänge vom alten Griechenland, will zur wissenschaftlichen Erforschung des mittelalterlichen und modernen Griechentums zum Zwecke der besseren Erkenntnis des alten anregen Er verweist auf die Arbeiten des Sprachforschers Hatzidakis, des Historikers Lambros und des Mythologen und Folkloristen Politis. Er geht besonders auf das 1904 in Athen bei K. Beck erschienene Buch des Politis ein, das den Titel führt *'Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος Α' καὶ Β'.'* — S. 102. Johannes Haller, Canossa. — II. S. 65. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen Consecutio temporum (1. Teil), mustert zuerst die neueren Theorien, wie sie von H. Kluge, M. Wetzel, J. Weisweiler aufgestellt sind, aber dem Verf. nicht genügen. Er geht dann selbst daran, in einem I. Kapitel den 'Geltungsbereich des Hauptgesetzes der Consecutio' zu behandeln, indem er zunächst die Sätze einer Betrachtung unterzieht, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes nicht beeinflufst wird. Es sind nach seiner Darstellung folgende. A. Konjunktivische Nebensätze. a) Sätze mit cum. b) Relativsätze, *α*) solche, die einem Satze mit cum entsprechen, *β*) umschreibende Relativsätze. c) Konsekutivsätze, *α*) umschreibende Sätze mit ut, *β*) selbständige Konsekutivsätze mit ut. d) Konjunktivische Bedingungssätze. — S. 83. Siegfried Reiter, Friedrich August Wolf und David Ruhnkenius (nebst ungedruckten Briefen). Schlufs. — S. 102. Martin Hartmann, Der Schularzt für höhere Lehranstalten, eine notwendige Ergänzung unserer Schulorganisation.

Athenaeum 4087 (24. Februar 1906). 4088 (3. März 1906).

S. 238. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' sprach Frau Mc Dowall über 'Contorniaten und tabulae lusoriae'; sie sucht zu zeigen, dafs die Contorniaten calculi seien. Evans besprach sodann die auf dem Forum gefundene Spieltafel und zeigte, nach welchen Regeln etwa darauf gespielt wurde. — 4088 S. 270 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 20. Februar las E. N. Gardiner über Herakles Pankratiastes. Bei dem Pankration des 6. und 5. Jahrhunderts kam es wesentlich auf Geschicklichkeit an, wie beim japanischen jiu-jitsu; allmählich entartete dann die Kunst und der Kampf wurde immer brutaler. Man kann das auch am Heraklestypus verfolgen; Pindar nennt den Helden 'klein von Gestalt, aber unbezwinglichen Geistes', und so stellen ihn auch die Vasenbilder dar, während der farnesische Herakles den späteren Athletentypus zum Ausdruck bringt.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 40. Jahrgang. Februar-März.

1. Abt. O. Weifsenfels, Welche Förderung kann man sich von Übersetzungen griechischer und römischer Klassiker für die Zielaufgabe des Gymnasiums versprechen? S. 77—101. Wer, zum Zweck eigener menschlicher Bildung oder um einst in höherer Stellung ein Führer der Menge sein zu können, Ewiges und Vergängliches unterscheiden lernen will, kann sich den Umweg, der mit dem Erlernen der alten Sprachen verbunden ist, nicht ersparen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Barbagallo, C., La fine della Grecia antica: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 183 f. Kübner, z. T. wohlgelungener Versuch. *V. Costanzi.*

Bibliotheca Teubneriana (Pausanias, Nonius, Marcus Antoninus, Calpurnius Flaccus, Joannes Lydus, Pindarscholien): *ÖLbl.* 2 S. 46. Beifällig besprochen von *H. Schenkl.*

Alfred Biese, Pädagogik und Poesie. Vermischte Aufsätze. Neue Folge: *BphW.* 8 S. 248 f.

Digitized by Google

Der Band bietet aufserordentlich viele, wertvolle Anregungen für den Unterricht. *Julius Ziehen.*

Brugmann, K., Abrégé de grammaire comparée des langues indo-européennes, traduit sous la direction de *A. Meillet* et *K. Gauthiot*: *Rev.* 5 S. 73-75. Sehr sorgfältige, übersichtliche Arbeit, nur liest sich die Übersetzung etwas schwer. *V. Henry.*

Brünnow, R. E, und A. v. Domaszewski, Die Provincia Arabia. 2. Bd.: Der äufsere Limes und die Römerstrafsen von El-Ma'ân bis Bosra: *DLZ.* 8 S. 495. *M. J. de Goeje* berichtet über den Inhalt dieses Prachtwerkes, dem noch ein 3. Band folgen wird.

Budde, Gerh., Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart: *DLZ.* 8 S. 471. Der Verf. geht in seinem Verlangen nach Abschaffung des lateinischen Abgangsskriptum zu weit. *O. Weifsenfels.*

Candel, J., De clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale Opus adhibitis: *ÖLbl.* 2 S. 38. Die Ergebnisse der Studien Candels sind wichtig für die Verbesserung des Textes. *Wolfsgruber.*

Candiglio. A., Cantores Euphorionis: *Rev.* 4 S. 63 f. Interessant und lehrreich. *My.*

W. Christ, Griechische Nachrichten über Italien: *BphW.* 8 S. 240-242. Schwere Fragen werden durch zahlreiche, scharfsinnige Vermutungen zu lösen versucht. *Hermann Peter.*

Excerpta historica III: E. de insidiis ed. *C. de Boor*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 171 f. Ausgezeichnet; enthält auch einige Inedita. *C. O. Zuretti.*

Galeni de Causis continentibus libellus a *Nicolao* Regino in sermonem latinum translatus, primum edidit *C. Kalbfleisch*: *Rev.* 5 S. 76. Interessant und lehrreich. *My.*

Giri, U., In qual tempo abbia scritto Vopisco le biografie degli imperatori. Possibile data di composizione di ogni biografia. L'attendibilità di Vopisco: *Boll. di filol cl.* XII, 8 S. 179-182. Tüchtig, wenngleich nicht einwandsfrei. *C. Giambelli.*

Friedrich Gundelfinger, Cäsar in der deutschen Literatur (Palaestra, herausgeg. von *Alois Brandl, Gustav Roethe* und *Erich Schmidt*, No. XXXIII): *NphR.* 4 S. 77-80. Trotz mancher abweichenden Auffassung im ganzen und im einzelnen steht Referent nicht an, das Buch als eine gute Arbeit zu bezeichnen. *Ernst Schwabe.*

Adolf Harnack, Militia Christi. Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten: *NphR.* 4 S. 83 f. Diese wertvolle Monographie liefert wichtige Beiträge zu der Frage nach der Entstehung der katholischen Kirche. *G. Fr.*

Helbig, W., Sur les attributs des Saliens: *Bull. crit.* 36 S. 709. Interessante Studie. *A. Baudrillart.*

W. Helbig, Zur Geschichte des römischen Equitatus: *NphR.* 4 S. 80-83 Mit besonderer Freude sehen wir der Fortsetzung dieser Abhandlung entgegen. *Bruncke.*

Hellmann, S., Sedulius Scottus: *ÖLbl.* 2 S. 43. Vortrefflich. *A. E. Schönbach.*

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar: *NphR.* 4 S. 73-75. Im wesentlichen operiert Verf. mit zwei Grundansichten, die beide völlig unsicher sind. *H. Nauck.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. neub. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 185 f. Fast ein neues Werk, ein Werk ersten Ranges. *L. Cantarelli.*

Hölscher, G., Die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüdischen Kriege: *ÖLbl.* 2 S. 43. Die Hauptresultate werden angegeben von *J. Fürst.*

Horaz, Gli epodi, con introd. e note di *E. Pistelli*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 175 f. Ganz vortreffliche Schulausgabe. *E. Menozzi.*

Horaz. Le Satire comm. da *R. Sabbadini.* Sec. ed. migl.: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 176-178. Enthält nützliche Verbesserungen; besonders dankenswert sind die Einleitungen zu den einzelnen Gedichten. *V. Ussani.*

James, Rh., A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Pembroke College: *Rev.* 4 S. 61 f. Enthält alles Wünschenswerte. *P. L.*

Rudolf Kapff, Der Gebrauch des Optativus bei *Diodorus Siculus*: *BphW.* 8 S. 229-232. Eine ungemein fleifsige Arbeit. *H. Kallenberg.*

Krüger, Gustav, Das Dogma von der Dreieinigkeit und Gottmenschheit in seiner geschichtlichen Entwickelung dargestellt: *LC.* 11 S. 377 f. Verf. kann gröfstenteils nur anderwärts schon Gesagtes wiederholen. *C. Clemen.*

Karl Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel: *NphR.* 4 S. 75-77. Der Herausgeber macht uns hier mit einer wunderlichen dichterischen Leistung bekannt. *Oster.*

Loeper, Das alte Athen: *Gymn.* 23 S. 830. Eine treffliche Gabe für den Lehrer. *Leppermann.*

M. Manili Astronomicon Liber primus. Rec. et enarravit *A. E. Housman*: *DLZ.* 8 S. 477. Bei aller Belesenheit und allem Selbstbewufstsein des Verf.s ist das Ergebnis doch nur dürftig. *F. Boll.*

Mélanges *Boissier*: *Rev.* 5 S. 77-82. Inhaltsangabe mit Aufzählung der Beiträge von *G. Boissier* zur Revue critique. *P. Lejay.*

Morsch, Hans, Das höhere Lehramt in Deutschland und Österreich: *LC.* 11 S. 399 f. Das Buch kann mit seinen Nachweisen gute Dienste leisten, wenn es gewissenhaft benutzt wird. *Slgr.*

Newberry et Garstang, A short history of Ancient Egypt: *Rev.* 4 S. 57 f. Kurz, lesbar und fesselnd. *G. Maspero.*

Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte der Heidelberger Papyrus-Sammlung herausgegeben von *A. Deifsmann*: *ThLZ.* 4 S. 101 f. Die wichtigen Blätter sind sehr sorgfältig behandelt und erklärt. *E. Klostermann.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearb. von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 170 f. Vortrefflich. *C. O. Zuretti.*

J. Pistner und A. Stapfer, Kurzgefafste griechische Schulgrammatik. Erster Teil: Formenlehre: *NphR.* 4 S. 83 f. Die teilweise neue Einteilung des Lernstoffes in dieser vereinfachten Grammatik wird allgemeinen Beifall finden. *F. Adami.*

Digitized by Google

Plato, Crito, ed. by *A. F. Watt*: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 169 f. Anspruchslose, brauchbare Schulausgabe. *G. Fraccaroli.*

T. Macci Plauti Comoediae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay*. Tomus II: *LC.* 11 S. 397. Das Urteil des gelehrten Verfassers hat aufs höchste interessiert *Max Niemeyer.*

Julius Preufs, kritisch-exegetische Beiträge zum VI. Buch des Thukydides: *BphW.* 8 S. 228 f. Viel Neues kommt nicht heraus; es lesen sich aber einige der Erörterungen mit Interesse. *Karl Hude.*

Renz, W., Alliterationen bei Tacitus: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 178 f. Sehr dankenswert. *L. V.*

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, III 2. Aufl.: *Gymn.* 24 S. 870. Gediegen. *Widmann.* — Dass.: *Rev.* 4 S. 64 f. Das Ideal eines Handbuches. *E. Thomas.*

Heinrich Schliemanns Sammlung trojanischer Altertümer, beschrieben von *Hubert Schmidt* — Hubert Schmidt, Troja-Mykene-Ungarn: *BphW.* 8 S. 242-248. Die Arbeiten des Verfassers wird hohes Lob zuteil durch *F. v. Duhn.*

Sellin, Ernst, Der Ertrag der Ausgrabungen im Orient für die Erkenntnis der Entwickelung der Religion Israels: *LC.* 11 S. 378 f. Zur Orientierung über den Tatbestand wie über die mafsgebenden Gesichtspunkte in der Babel-Bibel-Frage ist die Abhandlung trefflich geeignet. *—rl—*

Stabile, Fr., L'uso errato della preposizione inseparabilis 'com': *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S 172-175. Verf. geht nicht immer bis zu den Quellen zurück. *S. Consoli.*

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae, ediderunt *Th. Mommsen* et *Paulus M. Meyer*. Vol. I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu *P. Kruegeri Th. Mommsen*. Voluminis I pars prior: Prolegomena. Voluminis I pars posterior: *BphW.* 8 S. 235-240. Dies letzte grofse Werk des Meisters findet vollen Beifall bei *O. Gradenwitz.*

Thukydides, erklärt von *J. Classen*: Sechster Band: sechstes Buch. 3. Aufl., bearbeitet von *J. Steup*: *BphW.* 8 S. 225-228. Findet teils Anerkennung, teils Widerspruch bei *Karl Hude.*

Vincenzo Ussani, Questioni Petroniane. Le annotazioni di Pomponio Leto a Lucano: *BphW.* 8 S. 234 f. Beide Aufsätze werden beifällig besprochen von *Carl Hosius.*

Vellay, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 184 f. Interessant, aber nicht ganz frei von Ungenauigkeiten. *C. Pascal.*

Waszinski, St., Die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrus-Studien. I: *Rev.* 4 S. 58 f. Verdienstlich. *G. Maspero.*

Watzinger, C., Griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexanders des Grofsen: *Rev.* 4 S. 62 f. Eine Monographie im besten Sinne. *S. Reinach.*

Wendling, E., Ur-Markus. Versuch einer Wiederherstellung der ältesten Mitteilungen über das Leben Jesu: *ThLZ.* 4 S. 102-104. Klare scharfsinnige Untersuchung mit reichem Ergebnis. *A. Hoffmann.*

Franz Anton Winter, Über den Wert der direkten und indirekten Überlieferung von Origenes' Büchern 'contra Celsum'. 2 Teile: *BphW.* 8 S. 232—234. Die sorgfältige Arbeit führt zu einem wichtigen Resultat. *Otto Stählin.*

Wohlrab, Martin, Sophokles' König Ödipus: *DLZ.* 8 S. 483. Referat.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. Januar.

Cagnat berichtet über die Auffindung einer römischen Familieninschrift in Tourrettes-Levens. — Naville, Die Gottheit des Ammoniums in der Oase Siwa. — Bréal, Die Herkunft der Wörter Finis und Funis: beide kommen von *σχοῖνος*, wofür durch Jotacismus *σχῖνος* gesagt wurde; den Übergang in die dritte Deklination bewirkte die Verbalbildung *σχοινίζω*. — S. Reinach, Griechische Skulpturen in Boston.

Grabkammer unter der Säule des Trajan. — Sarkophag aus Karthago. — Funde im Dom zu Trier. — Wichtiger Fund zu Deir-el-Bahari (Hathor als Kuh).

Nachforschungen in der Basis der Trajanssäule haben die Existenz einer Grabkammer erwiesen, d. h. der Gruft, in der nach Dio Cassius und Eutropius die Asche des Kaisers in einer goldenen Urne beigesetzt war; leider hat sich die Grabkammer als leer erwiesen. Doch haben die Arbeiten immerhin einige Ergebnisse zu Tage gefördert: neben der Basis fanden sich abgebrochene Stücke der Säule und des mit prächtigen Lorbeerzweigen ornamentierten Gesimses der Basis. Boni vermutet, dafs sie abgeschlagen worden sind, als man die bronzene Bildsäule des Kaisers, die als Krönung auf der 100 römische Fufs hohen Säule stand, herabwarf, um das kostbare Metall — wie dasjenige von Hunderten anderer cherner Bildwerke — zu anderen Zwecken zu verwenden. — Delattre berichtet wieder von der Auffindung eines prächtigen grofsen Sarkophages zu Karthago. Vergl. Wochenschrift No. 15 S. 419. Er ist besonders ausgezeichnet durch eine Darstellung der Scylla, die sehr fein auf den Deckel aufgemalt ist. Das prächtig erhaltene Stück soll von St. Louis, wo es jetzt aufbewahrt wird, in den Louvre geschafft werden. — Bei Restaurierungsarbeiten im Westchor des Domes zu Trier sind in einer Tiefe von zwei Metern unter dem jetzigen Fufsboden gröfsere römische Mosaiken gefunden worden. — Der 'Daily Graphic' vom 2. März berichtet von einem ganz besonders wertvollen Funde, den Naville und Hall im Berge hinter dem Tempel des Menuhatep III. zu Deir-el-Bahari gemacht haben. Nach Beseitigung einiger Steine entdeckte man den Eingang zu einer kleinen 10 Fufs langen und 5 Fufs breiten Kapelle, deren Mauern mit farbigen Basreliefs bedeckt waren, so frisch, als wären sie erst gemalt worden. Die gewölbte blaubemalte Decke war mit gelben Sternen geziert. Seit Jahrtausenden von keinem Besucher behelligt, stand in diesem Heiligtum die Göttin Hathor, der es geweiht war. Sie ist als eine schöne Kuh in Lebensgröfse dargestellt, aus rötlich braun bemaltem Kalkstein gemeifselt, der schwarze Flecken aufweist. Zwischen

Digitized by Google

ihren Hörnern ist ein Halbmond angebracht, den zwei Federn überragen. Kopf, Hörner und ein Teil des Körpers waren vergoldet, der Nacken ist mit Papyrusstauden und Blumen verziert, als ob sie eben dem Nil entstiege. So lebensähnlich ist das Standbild, dafs, als man die Steine vom Eingang des Heiligtums entfernt hatte, die Göttin aus dem Innern hervorzutreten schien. Hinter dem Kopf des Standbildes ist die 'Cartouche' des Amenhotep II., des Sohnes des grofsen Thotmes III., dessen Basreliefs die Wände bedecken. Nach der Entdeckung des Heiligtums machte Dr. Naville sofort der ägyptischen Regierung Mitteilung, und eine kleine Truppenabteilung wurde zur Stelle befehligt, um Tag und Nacht Wache zu halten. Sobald tunlich, wird das Standbild nach Kairo übergeführt werden. Auch die Kapelle wird abgebrochen und im Museum wieder aufgebaut werden. 'Der Wert dieser Funde ist zu ungeheuer', schreibt Dr. Naville, 'und die Schwierigkeiten der Bewachung sind so grofs, dafs es zu gefährlich wäre, sie an der jetzigen Stelle zu lassen, da zur Möglichkeit des Raubes noch die der Zerstörung durch herabfallende Steine kommt'.

Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten: III.

(Schlufs.)

In den JJ. f. Philol. Bd. 143 S. 429—432 hat Georg Götz i. J. 1891 aus dem cod. Leid. Octav. 88 saec. X fol. 11r—13r sechsundfünfzig Scholien zu ciceronischen Reden veröffentlicht, von denen ungefähr zwanzig in jenem Leydener cod. Vossian. Quart. 138 wiederkehren, durch den allein uns die Gronovscholien als Ganzes erhalten sind, während die übrigen unbekannt waren. Der von Götz gezogene Schlufs, das Mehr der Überlieferung in der Oktavhs. (= E) entstamme dem beiden Hss. gemeinsamen Archetypus und bei einer Neubearbeitung der Scholien seien die in der Quarths. (= C) heute fehlenden Abschnitte zu berücksichtigen, erscheint vollberechtigt. Auch gegen Götz' weitere Annahme, der Archetypus habe die Ciceroreden nicht in der heute verworrenen Reihenfolge der Hs. C, sondern in jener der Excerpte enthalten, läfst sich kein unwiderleglicher Einwand erheben. Bedenken habe ich blofs gegen das Anordnungsprinzip, das im Archetypus befolgt gewesen sei. Aufserdem ladet der Text der Leydener Auszüge, der Nachweis der Scholienabschnitte, denen sie entnommen sind, und das Verhältnis der neuen Scholien zu Pseudoasconius, dem älteren Ciceroscholiasten, zu einigen Bemerkungen ein.

Das erste Scholion, zu in Cat. II 2 gehörig, ist zu lesen: 'Afflictus' ponebatur aliquando pro flatu *fulminis* (*fluminis* E) tactus; 'profligatus' (⟨pro⟩?) subversus. Vgl. Thesaurus l. L. unter afflatus A b de igni, fulmine Bd. I 1228, 67 und unter afflo B nota de fulmine dicta I 1240, 47.

Im 10. Scholion, das sich auf in Cat. III 6 bezieht, werden die septem vigiliae noctis aufgezählt und erklärt. Ausgefallen ist die Definition des an sechster Stelle genannten *conticinium*. Von den fünf Autoren (Varro, Nonius, Servius, Priscian und Isidor), die für die Begriffsbestimmung des archaischen Wortes schon Georges anführt, ist natürlich derjenige Text für die Ergänzung zu benutzen, der dem Excerpt auch sonst am nächsten steht.

Das 14. Scholion dolor premens 'angor' dicitur bezieht Götz zweifelnd auf p. Marc. 1 partim dolore partim verecundia. Näher liegt wohl p. Marc. 2 dolebam . . et vehementer *angebar*. Die Erklärung erinnert an Tusc. IV 18 angor (est) aegritudo premens.

Das 19. Scholion gehört im ersten Teile zu § 21 der Rosciana, im zweiten zu § 22 und hat ehedem gelautet: 'Mancipes' appellantur secundum quosdam qui aliquod vectigal *redimebant* (*reddebant* E). 'Veteratores' dicti sunt servi astuti. Redimere, redemptio, redemptor sind für dieses Sachverhältnis seit der archaischen Epoche die vocabula propria. Dafs sie auch den Ciceroscholiasten noch nicht fremd waren, ersieht man aus Pseudoasconius 113, 14—21, einer Vorlage, die hier von dem Gronovscholiasten benutzt und, wie gewöhnlich, gekürzt worden ist: 'Mancipes' sunt publicanorum principes, Romani homines, qui quaestus causa si decumas *redimunt* ⟨decumani dicuntur⟩, si portum aut pascua publica, portorii aut pecuarii, . . . providentes in illa *redemptione* commodis suis; ebenso redimo 197, 4 (anders 131, 9. 161, 1), redemptio 196, 13; redemptor 172, 6. 196, 8. 196, 12. 197, 8. 198, 3. 198, 15; schol. Bob. 244, 12 qui vectigalia redimeret aut qui pro mancipe vectigalium fidem suam interponeret, 286, 6 de publico redemerat iumentorum praebitionem, 256, 19 publicani accedebant ad vectigalium redemptionem, 244, 14 quoad omnem pecuniam redemptores vectigalium repensarent. Anders verwendet ist redemptio im Gronovschol. 392, 37. 398, 16.

Die zweite Definition von mancipes, die im 44. Scholion zur div. in Caec. 33 gegeben wird, berührt sich mit jener, die Pseudoasconius 130, 19—21 zu § 13 der gleichen Rede gibt.

Das 28. Scholion, dem ein solches zu § 55 der Pompeiana vorausgeht und eines zu § 60 der Miloniana folgt, gehört wahrscheinlich zu § 15 der Miloniana: Mihi Cn. Pompeius non modo nihil gravius contra Milonem *iudicasse*, sed etiam *statuisse* videtur, quid vos in iudicando spectare oporteret. Darnach hätte das Excerpt zu lauten: 'Statutum' est quod necesse est fieri, '*iudicatum*' (*indictum* E) quod ad tempus definitur. Welche Bedeutung der Bobienser Scholiast der richtigen Erklärung von statuere an jener Stelle der Miloniana beigelegt hat, ersieht man aus 281, 35. 282, 29 (276, 27). Hingegen verzeichnet Merguet für die Antithese von statuere und *indicere* keinen Beleg. Über statuere vgl. auch die Gronovschol. 401, 2 ff. zu Verr. II 1, 1 und Pseudoasconius 104, 14.

Im 32. Scholion finden sich zwei ganz gewöhnliche Angleichungen von Endsilben, dergleichen auch in C nicht selten sind: 'Versura' omne debitum potest dici, sed proprie dicitur versura, cum ab altero *sumo* (*sumam* E) pecuniam et *alteri* (altero E) solvo, quasi 'versum debitum'. Was die Einreihung des Scholions betrifft, so nennt Götz nicht Verr. II 2, 186 (oder p. Flacco 20. 48), sondern p. Caelio 17. Dafür spricht auch 392, 20 'Notus' maxime inclinat ad malam (partem), quemadmodum in *Cae[ci]liana* (§ 31): 'mulier non solum nobilis, sed etiam nota'.

Digitized by Google

Das 33. Scholion ist zu lesen: 'Sodalitas' est ambi*tus coniuratio*; '*soda*licium crimen' quando . . . Sämtliche Ciceroscholiasten kennen nur das Sbst. coniuratio, nicht coniuratus, als Synonyma factio (schol. Bob. 253, 22) u. ähnl. Die Beziehung des Excerptes auf p. Plancio 47 haesitantem te in hoc sodaliciorum tribuario crimine ad communem ambitus causam contulisti betrachtet Götz selbst nicht als sicher. Da für das 32. Scholion p. Cael. 17 die Quellenstelle ist, kann sich unser 33. auf § 16 der gleichen Rede beziehen: Quod haud scio an de ambitu et de *criminibus* istis *sodalium ac sequestrium* similiter respondendum putem. Der etwaige Einwand, dafs bei dieser Annahme das 32. und 33. Excerpt umgestellt werden müfsten, wird durch die Scholien zur div. in Caec. widerlegt, deren Ordnung in E wiederholt gestört ist. Auf Grund der Reihenfolge der Glossen in E nimmt Götz folgende Anordnung der Ciceroreden im Archetypus von C E an: in Catil. II—IV, p. Lig., p. Marc., p. S. Roscio, Pomp., p. Mil., p. Plancio (?), div. in Caecil. Das Prinzip, das jener Anordnung zugrunde liegen soll, dafs nämlich der Kommentar von den leichteren Reden zu den schwereren aufsteige, hätte ich, offen gesagt, nicht erraten, und es bleibt mir so fraglich wie die Deutung des Palliatendichterkanons des Volcacius Sedigitus. Wenn irgend eine Rede Ciceros durchsichtig gegliedert ist und sachlich geringe Schwierigkeiten bietet, so ist es die Pompeiana. Der Versuch in einer Prima braucht nicht erst gemacht zu werden. In solchen Fragen kommt unsern praktischen Schulmännern das letzte Wort zu.

In die grofse Lücke, die der Text der Hs. C (bei Orelli 384, 32) in den Scholien zur div. in Caec. § 9—70 aufweist, sind sämtliche Excerpte einzusetzen, die Götz unter No. 37—41 zu § 11—26 mitteilt und unter No. 43—56 zu § 28—58. Das 42. Excerpt, hinter das Götz 'div. in Caec.' mit Fragezeichen gesetzt hat, bezieht sich auf § 8 dieser Rede und steht buchstäblich bei Orelli 384, 27—29. Die Stelle ist ein weiterer Beleg dafür, dafs von E innerhalb der einzelnen Reden die ursprüngliche Reihenfolge nicht festgehalten worden ist.

Inhaltlich berührt sich Excerpt 38 mit Pseudoasconius 104, 8—12 und mit 159, 12—14, No. 39 mit 104, 13 ff., No. 40 mit 110, 9 ff., No. 41 mit 145, 5 und noch mehr mit 111, 20—21. Die letztgenannte Stelle ist in allen Hss. des Pseudoasconius, den neu erschlossenen Matritensis Poggios nicht ausgenommen, verstümmelt und läfst sich aus E wenigstens teilweise ergänzen. Im 41. Scholion ist aequales vel maiores 'niedriger oder höher Gestellte' bemerkenswert wegen 436, 27 maiores nobiles und 413, 24 satellites maiores, ein Ausdruck, vor dem in E milites interpoliert ist.

Das 43. Excerpt kann ursprünglich nur gelautet haben 'Deportamus' proprie cum oportet portare, '*aspor*tamus' (*expor*tamus E) cum non oportet. Das ergibt sich aus der Originalantithese in der div. in Caec. § 28 non te ex Sicilia litteras in Verrem deportare velle arbitrantur, sed asportare. In den Hss. des Pseudoasconius ist 112, 17 Deportare litter*as*] '*As*portare' aliquid, ut intereat, 'deportare', ut mutet locum zu litteras [as]portare verstümmelt: 177, 17 hat nur Pn apportatis, 158, 24 alle Hss. richtig Syracusis asportare belli iure.

Das herrenlose Excerpt 46 'Versatur' quod non satis est leve, '*iactatur*' quod levissimum est steht zwischen Scholien zu § 47 und 49 der div. in Caec. und bezieht sich vermutlich auf § 45 dieser Rede: Te quemadmodum sit elusurus, quam omni ratione *iactaturus*, videre iam videor. C'est notre 'berner' bemerkt Emil Thomas in seinem Kommentar S. 94 und beweist damit die Erklärungsbedürftigkeit des Ausdrucks. Gegenüber dem Bedenken, dafs, wie für iactare, so auch für versare die Quellenstelle nachgewiesen werden müfste, ist zu bemerken, dafs die Verfasser von differentiae verborum und ihre Ausbeuter, zu denen Pseudoasconius und die Gronovscholien gehören, durchaus nicht immer von Quellenstellen ausgehen, an denen die entgegengesetzten Begriffe tatsächlich ausgesprochen und in die vom Erklärer gewählte Antithese gefafst sind.

Das 47. Excerpt ist mit Pseudoasconius 119, 19—21 zusammenzuhalten, das 48. mit 118, 17—20; das 49. erinnert an die Gronovscholien 414, 10, das 50. an 441, 19: es gehört zur div. in Caec. 52. Das herrenlose 51. lautet: *Subnarratio* non legitimae causae narratio. Wer da weifs, dafs subnarratio weder klassisch noch archaisch ist noch aus dem Nachklassischen von Georges belegt wird, mufs jedes Wort des Excerptes als Eigentum des Scholiasten betrachten und annehmen, der Excerptor habe im ersten Worte des Satzes ein Lemma gesehen. In Wirklichkeit ist der ganze Satz eine Erklärung des Kunstausdruckes *ὑποδιήγησις*, der im Scholion für einen bestimmten Abschnitt der erklärten Rede gebraucht war. Volkmann, Rhetorik 2. Aufl. S. 152, erklärt im Anschlufs an Fortunatian (p. 112, 10 Halm) die *ὑποδιήγησις* als jene Art von Darlegung des Tatbestandes, 'welche mit den Tatsachen zugleich auch die Absichten, Pläne und Veranlassungen der Täter angibt'. Für welche Stelle der div. in Caec. trifft nun diese Voraussetzung zu? Das Excerpt, das unserem 51. vorangeht, gehört, wie schon Götz gesehen hat, zu div. 52. Vergleichen wir ferner das herrenlose 52. Excerpt 'Religio' est timor cum veneratione mit div. 55 ut praefecto illi *religionem* Veneris nomine obiceret, sodann das 53. Excerpt 'Parere' est constare, wiederum ein *ἀδέσποτον*, mit div. 56 iudicium dat statim: 'Si *paret* eam se et sua Veneris esse dixisse', so darf man das 51. Excerpt in einem Abschnitte der Scholien suchen, der zwischen § 52 und 55 liegt. In der Tat kann nur § 55—58 einbegriffen in Frage kommen. In diesen vier Paragraphen wird der Rechtshandel dargelegt und kritisiert, bei dem Verres die ehedem reiche Agonis aus Lilybäum schwer geschädigt hat und aufserdem, nach der Behauptung von Ciceros Gegner Q. Caecilius, diesen selbst. At eam tibi, heifst es § 55, C. Verris fecit iniuriam, quae ceterorum quoque animos possit alieno incommodo commovere. Minime; nam id quoque ad rem pertinere arbitror, qualis iniuria dicatur, *quae causa inimicitiarum proferatur. Cognoscite ex me*; nam iste eam . . . numquam proferet. Agonis quaedam est Lilybitana . . . Das ist eine ausgeprägte *ὑποδιήγησις*. Auf Ciceros Vorliebe, gerade bei der Darlegung des Tatbestandes von der

Digitized by Google

Person auszugehen, weisen schon die Bobienser Scholien 285, 10 und Pseudoasconius 193, 20 hin. Dafs die Kommentatoren, die den Nachdruck auf die rhetorische Erklärung legen, genau die verschiedenen Arten der narratio — die nachquintilianischen Techniker haben sieben ausgeklügelt — kennzeichnen, ist selbstverständlich; hier blofs ein Beispiel aus dem in den Gronovscholien oft benutzten Pseudoasconius: 100, 12 ff. heifst es zur div. 2: Narrationem in exordio multi mirantur ut dignam reprehensione, sed non recte. Est enim *argumentalis narratio* ad priorem divisionem, in qua quaeritur an recte Cicero ex defensore accusator effectus sit.

Das wären die Randglossen, die ich zu Gg. Götz dankenswerter Veröffentlichung sämtlicher Leydener Excerpte vor Jahren mir gemacht habe. Ich schliefse mit ein paar weiteren Bemerkungen über Orellis Text, dem einzig die Haupths. C zu Grunde liegt.

410, 8—9 haben C v: Expulit Octavius. *Cinna* expulsus corrupit milites. Dieser Text pafst nicht zu 410, 22 Octavius expulit (collegam). Cinnam 'collegam' dicit und wird am einfachsten durch E. O. *Cinnă*: expulsus ... ersetzt, nicht durch Grävius' ⟨Cinnam⟩, Cinna.

413, 22 Cerno animo sepulta in *patriam*] Quia dixit 'sepulta', insepultos acervos civium. Im Lemma ist gewifs in *patria m(iseros)* aufzulösen. Die Satzform des Scholions ist hart und verschieden von 385, 4, das man allein halbwegs vergleichen kann: Bene, quia 'obsides', 'recuperare' dixit. Was man erwartet, zeigt 433, 37 Quia dixerat 'pugna Cannensis', *dicit* 'caesos', quod est pugnae.

417, 24—26 Sic coepit oratio Tuberonis: 'Volo de scelere Ligarii dicere'. De *verbo hoc modo* contendit: ... der Sinn des dritten Satzes kann nur sein: 'Über dieses Wort (scelus) ereifert sich Cicero jetzt (hier)'. Aber die Stellung des hoc zwischen den zwei Ablativen ist selbst für den, der in diese Scholien sich eingelesen hat, von Zweideutigkeit nicht frei. Denn in sämtlichen Gronovscholien steht hic vor seinem Nomen, und mehr als 60 derartigen Fällen steht das einzige, aber unzweideutige ad virtutem partis huius 404, 5 gegenüber, also eine Stelle aus einem Teile des Kommentars, der auch sonst viele sprachliche Eigenheiten aufweist. Die Stellung von hoc kann 417, 25 von dem Mifsverständnisse herrühren, als sei hier das formelhafte hoc modo am Platz, und zwar um so leichter, als eine direkte Rede folgt.

Grävius' Kj. Status coniectura ⟨*e*⟩ schien Landgraf 425, 6 selbstverständlich, sie ist aber überflüssig. Das Spätlatein nimmt sich die Freiheit, das attributive Adjektiv oder den determinierenden Genetiv durch eine Apposition zu ersetzen und zwischen status venialis, status veniae und status venia zu wechseln; vgl. Bonnet S. 550, 6 und Pseudoasconius 204, 9 Status principaliter coniectura (dagegen 210, 1, Bob. 266, 8 und Gronov. 421, 31 Status coniecturae, 155, 13 status coniecturalis, 354, 6 quaestio coniecturalis); 150, 13 Figura zeugma, 206, 24 cum parenthesi figura. Beispiele für das umgekehrte Verfahren, z. B. für den bei Cassiodor nicht seltenen determinierenden Genetiv statt der Apposition (ad fontem Arethusae, in Samariae civitate, de Aegypti terra) sind in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1898 Bd. 34 S. 582 gesammelt, unter Beifügung der wichtigsten literarischen Nachweise.

442, 4 lese ich lieber Quando ibat Lucullus ad bellum, *petebat (ceperat* C) pecuniam infinitam ... Iste accepit — und zwar wegen ibat und wegen 442, 11 (ingressus in provinciam postulabat pecuniam) — als mit Orelli petierat.

Bei der früheren Besprechung von 439, 43 war mir P. Jürges' Schrift de Sallustii historiarum reliquiis nicht zugänglich, sondern ich war auf Maurenbrechers Auszüge angewiesen. Mittlerweile habe ich die treffliche Göttinger Dissertation gelesen und gefunden, dafs Maurenbrecher an der streitigen Stelle einige Punkte, die Jürges hervorhebt, nicht betont. Erstens nimmt Jürges das anakoluthische comparans ruhig hin, freilich ohne es positiv zu stützen. Zweitens weist er Dietsch' Kj. ⟨matri⟩ comparans exitium zurück, weil sie dem unmittelbar vorhergehenden Fragmente der Historien widerspreche (Mithridates *extrema pueritia* regnum ingressus matre sua veneno interfecta). Drittens deutet er exit[i]um als 'Ausgang der List', die Mithridates und Medea in ähnlicher Weise bewerkstelligt hatten. Schon deshalb sei exitium 'Endschicksal' unmöglich, weil Mithridates noch nicht tot war, als Cicero die Pompeiana hielt. Was den chronologischen Einwand beim zweiten und dritten Punkte anlangt, so dürfen wir nicht vergessen, dafs der Gronovscholiast auch nicht bei einer einzigen der vielen geschichtlichen Tatsachen, die er berührt, das Jahr mitteilt. Er kennt es eben nicht. In der Chronologie ist er weit unsicherer als selbst Pseudoasconius, nicht zu reden von den Bobienser Scholien oder gar vom 'Historiker' Asconius. Deshalb bleibe ich für 440, 9 bei fertur fratrem suum occidisse et *matrem* bello superiore contra Sullam. Das überlieferte *patrem* widerspricht allen Quellen, auch jenen, mit denen die Gronovscholien sonst übereinstimmen.

442, 29—32. Consulibus Sertorianum bellum detrectantibus Pompeius electus est. Cum interrogarentur patres, quali debeat cum potestate mitti, Philippus consulum ridens ignaviam 'pro consulibus' dixit. Cicero hoc *caput (capit* v), quasi hoc dixerit (Philippus) laude Pompei, non consulum vituperatione. Das nach und wegen hoc zu caput entstellte Zeitwort hat sicher weder capit noch carpit gelautet, sondern *rapuit*. Die für einen solchen Zusammenhang geradezu klassischen Verba rapere und arripere (ἁρπάζειν aufgreifen) begegnen in den Ciceroscholiasten mehrmals: Bob. 270, 22 Sed acute rapuit ex eodem proposito validam responsionem, 309, 15 Acute ⟨ἁρπαγὴν⟩ rapuit, ut in Vatinium crimen huiusmodi retorqueret, 238, 32 ⟨...⟩ arripuit, accusaturus malitiosam criminationem Graecorum ..., 287, 8 Tullius arripit locum voluntatis ad arguendum Clodium. Der Schreibfehler kehrt 425, 24 wieder: Officiosiores proprie dicuntur, qui volunt ad suum officium pertinere, ut rapiant (C v, capiant E) causas defendendas.

Nachschrift. Zwei Tage vor dem Erscheinen des zweiten Artikels in No. 13 v. 28. März ist mir durch die Güte des Herrn Dr. Cornelius Brakman in Haag, der den Lesern dieser Wochenschrift durch

Digitized by Google

seine handschriftlichen Studien über Fronto und den Bobienser Ciceroscholiasten und durch seine Sidoniana et Boethiana bekannt ist, ein Separatabzug des Aufsatzes zugegangen, den er unter dem Titel *De Ciceronis scholiasta Gronoviano* in der Mnemosyne Jahrg. 1906 H. 1 S. 85—134 veröffentlicht hat. Brakman teilt seine Kollation der Leydener Hs. mit — sie ist mit grofser Sorgfalt gefertigt, wie ich als sein Vorgänger bezeugen kann und freudig bezeuge —, aufserdem eine Reihe von teils sicheren teils beachtenswerten Konjekturen. Einigemale sind wir beide, völlig unabhängig von einander, die gleichen Wege gegangen und zum gleichen Ergebnis gelangt. —

In No. 14 Sp. 387 Abs. 2 ist 'Partei' Druckfehler für 'Sparte'.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Zu Lucians Hermotimus § 63.

Gegen Ende von § 63 sind die Worte überliefert: *βίαιον δὲ λέγων ἐμὲ ἀναίτιον δοκεῖς μοι κατὰ τὸν ποιητὴν αἰτιᾶσθαι αὐτὸν ἔστ' ἂν μὴ ἕτερός σοι λόγος συμμαχήσας ἀφέληται τῆς βίας ἤδη ἀγόμενον.* Zunächst hat Jakobitz, da Lucian im Prometh. § 4 die Iliasstelle N 775 (*Ἕκτορ, ἐπεί τοι θυμὸς ἀναίτιον αἰτιάασθαι*) mit Beibehaltung des *αἰτιάασθαι* citiert, mit Recht dies auch an der Hermotimos-Stelle eingesetzt (vgl. Fritzsche Luc. II 2 p. 204 f.). Übrigens steht nach Sommerbrodt Luc. I 2 p. 257 *αἰτιάασθαι* im Vat. 90 (*Γ*). Aber offenbar liegt noch eine schlimmere Verderbnis vor. Die unzureichenden Heilungsversuche Früherer hat Fritzsche in seiner Ausgabe (II 2 p. 205) treffend widerlegt und selber vorgeschlagen, zwischen *αἰτιᾶσθαι* und *αὐτὸν* einen Ausfall mehrerer Worte anzunehmen, die durch Abirren des Schreibers von einem *αἰτιᾶσθαι* auf ein anderes bald folgendes verloren gegangen seien. Diese Lücke ergänzt er wie folgt: *κατὰ τὸν ποιητὴν [αἰτιάασθαι, δέον μηδένα ἄλλον] αἰτιᾶσθαι [ἢ σε] αὐτὸν, ἔστ' ἂν μή* —. Allein mit Recht hat Hermann Richard ('Über die Lykinosdialoge des Lukian', Hamburg 1886 p. 16 Anm. 4) darauf aufmerksam gemacht, dafs die folgenden von Fritzsche selbst bereits angeführten Stellen eine andere Ergänzung verlangen. Unmittelbar nach unserer Stelle (§ 63) heifst es nämlich: *ἰδού γέ τοι καὶ τάδε πολλῷ βιαιότερα φαίη ἄν σοι ὁ λόγος· σὺ δ' ἐκεῖνον παρεὶς ἐμὲ ἴσως αἰτιάσῃ*; vor allem aber scheint § 66 *μὴ ἐμὲ, ὦγαθέ, ἐρώτα, ἀλλὰ τὸν λόγον αὐθις αὐτόν* sich direkt auf unsere Stelle in § 63 zurückzubeziehen. Richard hat daher vorgeschlagen: *[αἰτιάασθαι, δέον τὸν λόγον] αἰτιᾶσθαι [μᾶλλον δὲ σε] αὐτόν, ἔστ' ἂν μή* —. Aber wenn schon Fritzsche genötigt war, einen weiteren Ausfall von 3 Buchstaben zu Hilfe zu nehmen, so wird hier die offenbar zutreffende Wiederherstellung des Sinnes doch nur um den Preis der Annahme einer noch gröfseren zweiten Lücke gewonnen, für welche eine besondere Erklärung fehlt. Nun scheint die oben angeführte Stelle aus § 66 zu lehren, dafs auch hier das überlieferte *αὐτὸν* unmittelbar mit dem ausgefallenen *τὸν λόγον* zu verbinden ist. Dann ergibt sich folgende Ergänzung: *αἰτιάασθαι [δέον τὸν λόγον αἰτιᾶσθαι] αὐτὸν* oder *[αἰτιάασθαι δέον τὸν λόγον] αἰτιᾶσθαι αὐτόν*. Wie leicht aber jenes *μᾶλλον δὲ σεαυτόν* zu entbehren ist, wird klar, wenn man sich der platonischen Auffassung der Unterredung erinnert, welche diesen ganzen Dialog beherrscht. *λόγος* bezeichnet bei Plato freilich häufig eine bestimmte einzelne Ansicht oder Behauptung, z. B. Phaed. 85 d 89 c Theaet. 151 e. Fritzsche meinte nun, so werde hier die Ansicht des Lycinus der des Hermotimus gegenübergestellt. Aber ebenfalls sehr häufig bei Plato und viel charakteristischer für ihn ist der Sprachgebrauch, dafs als der *λόγος* die logische Notwendigkeit bezeichnet wird, welche durch die Übereinkunft aller Teilnehmer im Laufe eines bestimmten Gesprächs festgestellt worden ist und deshalb weiterhin für sie alle gleichermafsen ihre Giltigkeit behält; in diesem Sinne wird der *λόγος* als zwingende objektive Instanz den schwankenden subjektiven Meinungen der Einzelnen gegenübergestellt. Vgl. z. B. Phaedr. 247 a, Crito 48 c, Phileb. 50 a, Sophist. 238 b, Gorg. 475 d, ferner auch Gorg. 487 e 509 a. Ist dies nun auch an unserer Stelle der Sinn des *λόγος*, so würde offenbar dem Gegensatze zwischen Lycinus und dem *λόγος* in seiner Zuspitzung etwas abgebrochen werden, wenn er noch durch den Gegensatz zwischen Lycinus und Hermotimus überboten würde, welchen Richard durch sein *μᾶλλον δὲ σεαυτόν* hineingetragen hat. Jedenfalls bietet diese einfache Heilung einen Ersatz für die sehr unwahrscheinliche Vermutung Sommerbrodts, welcher *αἰτιάασθαι αὐθαδέστατ' ἂν μὴ κτλ* schreiben will.

W. Heintz.

Verzeichnis neuer Bücher.

Ball, R., *Rome.* A practical guide to Rome and its environs. Black. 264 p. 12 with 8 illustrations in colour and 3 plans. Sh. 2,6.

Cicero, Pro S. Roscio Amerino, edited by *C. Nicol.* Cambridge University Press. Sh. 2,6.

Colin, G., *Rome* et la Grèce, de 200 à 146 avant J.-Chr. Fontemoing. Fr. 16.

Dottin, G., Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité *celtique.* Champion. Fr. 5.

Hardy, G., Studies in *Roman* history. Sonnenschein. 360 p. 8. Sh. 6.

Moulton, H., A grammar of *New Testament* Greek, based on F. Moulton's Edition of B. Winer's Grammar. XX, 274 p. demy 8 vo. Edinburgh, T. & T. Clark. Net Sh. 8.

Plato, Theaetetus and Philebus, translated and explained by *F. Carlill.* Sonnenschein. 228 p. 8. Net, Sh. 3,6; lr., net, Sh. 4,6.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., *Panionion.* Berlin, G. Reimer. 20 S. 8, ℳ 1.

Woodhouse, J., Tutorial history of *Greece.* Clive. Sh. 4,6.

Xenophon, Hellenica. Text by *C. Marchant,* notes by *E. Underhill.* Oxford, University Press. Net, Sh. 7,6.

Zwicker, J., De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud *Vergilium.* Diss. Leipzig, E. Gräfe. 94 S. 8. ℳ 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

Griechische Literaturgeschichte von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

Griechische Geschichte von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

Griechische und römische Metrologie von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

Römische Alterthümer von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

Römische Geschichte von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

Griechische Mythologie von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

Griechische Alterthümer von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
MAY 19 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 2. Mai. **1906. No. 18.**

Spalte

W. Hirschfelder † 481

Rezensionen und Anzeigen:

O. Immisch, Die innere Entwickelung des griechischen Epos (K. Kunst) 481

Xenophon's Hellenika, Auswahl von C. Bünger. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 484

L. van Hook, The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism (H. Blümner) 486

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola (Fr. Rouss) 487

Auszüge: Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXX, 4. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII, 6 491

Rezensions-Verzeichnis 492

Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, März-Sitzung 495

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Wilhelm Hirschfelder †.

Am 15. April d. J. starb zu Eisenberg in Sachsen-Altenburg, seinem Ruhesitz, Dr. **Wilhelm Hirschfelder,** ehemals Professor am Königlichen Wilhelms-Gymnasium zu Berlin, der Begründer und langjährige Mitherausgeber der 'Philologischen Wochenschrift' (Oktober 1881 bis Ende 1883) und der 'Wochenschrift für klassische Philologie' (von Anfang 1884 bis Ende 1886). Er war die Seele und der Mittelpunkt beider Unternehmungen und hat auch, nachdem ihn seine erschütterte Gesundheit gezwungen hatte aus der Redaktion auszutreten, der 'Wochenschrift für klassische Philologie' sein Interesse bewahrt und sie als Mitarbeiter durch Beiträge mannigfacher Art unterstützt. Wie seine zahlreichen Schüler ihm ein ehrendes Andenken bewahren, so wird die Erinnerung an ihn und seine schöpferische Tätigkeit auch in den Herzen der Herausgeber dieser Wochenschrift niemals erlöschen.

G. Andresen. H. Draheim. F. Harder.

Rezensionen und Anzeigen.

Otto Immisch, Die innere Entwicklung des griechischen Epos. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI u. 34 S. gr. 8°. 1 *M*.

Mit diesem Herm. Lipsius gewidmeten Schriftchen legt der Verf. einen im November 1903 in der Aula der Universität Leipzig als Antrittsvorlesung gehaltenen Vortrag vor, in welchem er in fesselnder Weise die Geschichte des sogenannten alten Epos der Griechen behandelt, wie sie sich insbesondere durch Vergleichung der epischen Kunst bei verschiedenen Völkern erschliefsen läfst. Imm. empfiehlt für das Epos mit Rücksicht auf dessen erste Ausbildung durch einen berufsmäfsigen Sängerstand die Bezeichnung 'Gemeinschaftsdichtung', die er der üblichen Benennung 'Volkspoesie' wegen der Mifsverständnisse, denen diese ausgesetzt sei, vorzieht. Er weist auf die Traditionen jenes Aödenberufes hin, die zu einer festen Terminologie, zur Bildung eines Kosmos, einer Art Tabulatur, die für den epischen Sänger bindend war, geführt haben. So entwickelte sich eine allgemein übliche, einem stillschweigend anerkannten Gesetz gleichende Kunstform. Dem Sänger waren aber dadurch in stofflicher, insbesondere aber in formaler Hinsicht ganz enge Schranken gezogen; dafür befähigte ihn beim Vorhandensein einer entsprechenden Anlage eine geläufige Beherrschung der üblichen Formeln für Übergänge, Gleichnisse u. s. f. über beliebige Stoffe ein episches Lied sogar zu improvisieren; vgl. des Phemios Worte

Digitized by Google

χ 347 f. Imm. zieht zur Analogie die Übung epischen Liedes bei den Schwarz-Kirgisen heran (nach Radloff, Die Sprachen der nördlichen türkischen Stämme, Petersburg 1885). Allmählich bekam nun diese ursprüngliche Gemeinschaftspoesie eine mehr individuelle Färbung, wurde reicher an subjektiver Charakteristik, an rhetorisierenden Ausführungen, ja sogar an subjektiver Färbung des stereotypen sprachlichen Ausdrucks und trat somit in eine neue Phase ein (Charakter der Odyssee im Gegensatz zu dem der Ilias). Eine gröfsere Vorliebe für stimmungsvolle Bilder charakterisiert diese Epoche, die in der jonischen Kultur mit ihrem Streben nach Entfaltung individueller Kraft ihren natürlichen Nährboden gefunden habe. In diese Periode falle die Entstehung der ergreifendsten Szenen der Ilias (Hektors Abschied von Andromache, Priamus vor Achill). Hand in Hand mit dieser Entwicklung gehe ein Streben nach Vergeistigung des Ideals, da man sich allmählich gewöhnte, den Vorzug des Intellekts gegenüber der rohen Kraft anzuerkennen. Wenn also die Kunstform selbst im Verlaufe der Entwicklung des Epos auf einer absteigenden Linie sich bewege, so lasse sich dem gegenüber behaupten, dafs hinsichtlich des zur Darstellung gebrachten Inhalts die Bewegung eine aufsteigende sei. Eine weitere Stufe der Entwicklung zeige sich darin, dafs die Dichter nicht mehr an dem ursprünglichen epischen Stoff, dem Mythos und der daraus gebildeten Sage, festhalten, sondern, was ihr eigenes Herz bewegte, in der Dichtung zum Ausdruck zu bringen suchen; ja der Dichter 'dringe in liebevoller Schilderung zu den Niederungen des Lebens, bis zur Welt der Mühseligen und Beladenen' (vgl. das Hirtengehöfte und die Leutestube, die Dorfschmiede, die Lesche und die ganze Darstellung des Eumaios in der Odyssee). Dies sei die Periode des Realismus in der epischen Poesie.

Es fragt sich nur, ob bei dieser gewifs richtig gezeichneten Entwicklung der Epik, infolge deren manche das Erhabene der Dichtung fördernde Eigentümlichkeit des älteren heroischen Epos, z. B. das Eingreifen der Götter in die menschlichen Handlungen, aufgegeben erscheint und das Gewaltige und Wunderbare demnach hinter dem rein Menschlichen und Natürlichen so bedeutend zurücktritt, die Bewegung tatsächlich als aufsteigend bezeichnet werden kann, ob man nicht vielmehr auch hierin Anzeichen des Verfalles zu erblicken hat.

Der Schlufsabschnitt (S. 23 ff.) ist einer Würdigung Hesiods und der Betrachtung der letzten Erzeugnisse der epischen Muse bei den Griechen gewidmet, die zu einer 'Selbstauflösung des übereif gewordenen Epos' geführt haben.

Wenn auch so manches in dem vorliegenden Vortrage begreiflicherweise nicht neu ist, so wird der Leser doch den Ausführungen des Verf. bei der immerhin originellen Gesamtauffassung des behandelten Gegenstandes und der fesselnden Art der Darstellung gewifs gern folgen und die Gründe, die Imm. im Vorworte für die Veröffentlichung seines Vortrages anführt, rückhaltlos anerkennen. Ebenso möge der Wunsch des Verf., die von ihm hier gewählte Betrachtungsweise auch bei der Homerlektüre im Gymnasialunterricht nach Tunlichkeit verwertet zu finden, in Erfüllung gehen.

Wien. **Karl Kunst.**

C. Bünger, Auswahl aus Xenophons Hellenika, für den Schulgebrauch bearbeitet. Zweite Auflage, zweiter Abdruck. 1905. Leipzig, G. Freytag und Wien, F. Tempsky. XVIII u. 144 S. 8°. *M* 1,60.

Dieser 'zweite Abdruck' entspricht so genau dem ersten, der 1895 erschien, dafs sogar einige Druckfehler, die jedem gleich auffallen, nicht verbessert sind, s. S. 26 Z. 8 *κινδύνοις*, S. 41 Z. 5 v. u. *τάχυ*. Da nun in dieser Wochenschr. über diese Auswahl-Ausgabe noch nicht berichtet worden ist, sei bemerkt, dafs sie insofern eigenartig ist, als der Verf. versucht hat, die ausgewählten Abschnitte der Hellenika nicht nur dadurch in geschichtlichen Zusammenhang zu bringen, dafs der Inhalt der ausgelassenen Teile angegeben ist, sondern auch 'durch Einfügung der geschichtlichen Tatsachen, welche zum Verständnis des Zusammenhanges notwendig sind'. Obwohl nun der Begriff 'notwendig' in dieser, wie in mancher andern Hinsicht sehr unbestimmt ist, scheint das Verfahren des Verf. ja Beifall zu finden; ich habe es indes immer für richtiger gehalten, dafs der Lehrer das jeweils Nötige zur Herstellung des Zusammenhanges teils durch Fragen und Antworten, teils durch seine Mitteilungen gibt. Sodann 'ist mit dem Text bisweilen etwas gewalttätig verfahren: nicht blofs sind hie und da gröfsere Abschnitte umgestellt, sondern es sind auch innerhalb derselben häufig einzelne Sätze ausgelassen, wenn sie für das Verständnis überflüssig erschienen'. Das zweite billige ich vollkommen, mit dem ersten bin ich aber gar nicht einverstanden, denn dadurch wird die Eigenart der Hellenika, ihre 'Unfertigkeit', verwischt, von der doch unsere Schüler auch schon eine Vorstellung bekommen können.

Digitized by Google

An dem Texte selbst kann ich die Interpunktierung gar nicht billigen: Vor Konjunktionsnebensätzen, vor Relativsätzen, vor indirekten Fragesätzen findet sich meist kein Komma, z. B. S. 40 Z. 4 v. o., Z. 1 und Z. 9 v. u., S. 42 Z. 8 v. o., S. 43 Z. 8 und Z. 14 v. o.; dagegen wird das Particip. vom Verbum durch ein Komma getrennt, z. B. S. 38 § 18: *ταῦτα εἰπὼν καὶ μεταστραφεὶς πρὸς τοὺς ἐναντίους, ἡσυχίαν εἶχε;* häufig gar in dieser Weise: *παρῆλθεν ἐπὶ τὸν κωφὸν λιμένα, σκοπῶν πῇ εὐαποτειχιστότατος εἴη ὁ Πειραιεύς* (S. 41 § 31), oder *ἠτήσατο ἱππέας, εἰπὼν ὅτι κτλ.* (S. 45 § 4) u. ä. m. Nicht immer ist eine verständliche Lesart geboten, z. B. III 3, 7 (S. 48) steht, freilich nach den Handschriften, das gar nicht erklärbare: *τὸν δ' εἰπεῖν ὅτι οἱ μὲν δήπου συντεταγμένοι ἡμῶν αὐτοί, ἔφασάν γε, ὅπλα κεκτήμεθα;* hier mufs doch das sinnlose *ἔφασαν γε* entweder gestrichen oder irgendwie geändert werden.

In der 'Einleitung' über Xenophons Leben und Schriften finden sich mehrere Behauptungen, die der Verf. schwerlich wird beweisen können. So wird gleich auf S. VII gesagt, Xenophons Hellenika schliefsen sich 'unmittelbar' an das Werk des Thukydides an (ebenso S. XIV). Nach S. VIII ist Xenophon 'geboren beim Beginn des grofsen Krieges'; da wäre doch hinzuzufügen, dafs wir solches wohl vermuten oder kombinieren können, dafs wir aber das Geburtsjahr Xenophons nicht bestimmt wissen (ebenso auch das Todesjahr nicht, s. S. XII!). So viel 'Wahrheit' kann auch der Untersekundaner schon vertragen. Vollständig der Phantasie des Verfassers entstammt es aber, wenn er S. IX von Xen. behauptet, dafs er 'der schönste und stattlichste unter seinen Altersgenossen' war, sowie, dafs er (S. X) 'als gehorsamer Soldat den erfolglosen Angriff auf die Grenzfestung Phyle mitmachte', und dafs er 'nach den ersten Kämpfen zu denen gehörte, welche der Gewaltherrschaft ein Ende machten und eine Versöhnung der Parteien anstrebten'. Dafs Xen. die Feldzüge des Derkylidas und Agesilaos 'sozusagen als Generalstabsoffizier' mitmachte (S. XI), scheint mir auch nicht richtig zu sein. Woher weifs der Verf., dafs Xen. von Skillus aus 'manche Reisen unternommen, insbesondere die Stätten der damaligen Kriegsereignisse durch den Augenschein kennen gelernt' hat (S. XII)? Über die 'Wahrheitsliebe und Unparteilichkeit' Xenophons urteilt der Verf. (S. XIV) zu günstig; von seiner parteiischen Vorliebe für Sparta sagt er gar nichts.

Doch diese Fehler könnten bei einer neuen Auflage ohne sonderliche Mühe gebessert werden. Im übrigen hat sich die Ausgabe ja als brauchbar und praktisch erwiesen, zumal seit ein Verzeichnis der Eigennamen und einige Kärtchen und Pläne hinzugefügt sind.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Larue van Hook, The metaphorical Terminology of Greek Rhetoric and Literary Criticism. Chicago 1905. 51 p. 8°.

Die vorliegende Abhandlung, eine Doktordissertation der Universität von Chicago, verfolgt, wie der Vf. im Vorwort bemerkt, einen doppelten Zweck: sie will die gebräuchlichen figürlichen Ausdrücke der rhetorischen und literarischen Kritik der Griechen, unter Besprechung ihres Ursprungs, nach Gebieten geordnet vorführen; und sie will zweitens die entsprechenden Termini im Englischen und Lateinischen angeben. Von diesem zweiten Zweck können wir hier absehen: der Vf. beschränkt sich einfach auf Anführung der betreffenden englischen und lateinischen Übersetzungen, ohne in der Regel Belegstellen dafür anzuführen, obschon er gelegentlich solche für die lateinische Terminologie (vornehmlich aus Cicero und Quintilian) zitiert. Die Hauptsache ist ihm offenbar die Sammlung der in Frage kommenden metaphorischen Ausdrücke, die er nach Rubriken geordnet (Natur, menschlicher Körper und dessen Pflege, Athletik, Krieg- und Seewesen, Alter und Geschlecht, soziale Zustände u. s. w.) mit einer Auswahl von Belegstellen vorführt. Als Materialiensammlung dürfte die Arbeit, obschon sie auf Vollständigkeit verzichtet, zur Kenntnis der rhetorischen Ausdrucksweise einen ganz brauchbaren Beitrag liefern; eine eigentliche Untersuchung bietet sie freilich nicht, und die Frage, inwieweit diese oder jene Metapher Gemeingut der Sprache, inwieweit sie etwa der dichterischen Diktion entlehnt oder von dem betr. Autor, bei dem sie sich zuerst findet, geprägt worden ist, bleibt unberührt. Bedenken erregt hier und da die Klassifizierung der Begriffe; so wenn z. B. *καθαρός* unter Wasser untergebracht ist, *κάλλος* beim menschlichen Körper, ebenda *μέγεθος* und *τάχος*, Eigenschaften, die doch allgemeinerer Natur sind und nicht blofs beim Menschen beobachtet werden, oder *λεπτός* unter Weben und Spinnen, *ἀκριβής* unter Drechslerarbeit u. dgl. m. Da der Vf. jedoch einen alphabetischen Index (griechisch, lateinisch und englisch) hinzugefügt hat, so ist wenigstens das Aufsuchen der Termini nicht durch diese oder jene diskutable Einreihung erschwert. Bedenklicher scheint, dafs die vom Vf. exzerpierten und angeführten

Digitized by Google

Termini nicht vollständig sind; so vermifst man eine ganze Zahl von Ausdrücken, die Lukian in kritischem Sinne metaphorisch anwendet; die Dissertation von O. Schmidt, Metapher und Gleichnis in den Schriften Lukians (1897), ist dem Vf., wie man aus der S. 45 angeführten Literatur ersieht, leider unbekannt geblieben. Hier vermifst man auch Euckens Schrift über Bilder und Gleichnisse bei den griechischen Philosophen. Wirklichen wissenschaftlichen Wert kann aber eine derartige Arbeit nur beanspruchen, wenn man sich auf ihre Vollständigkeit (nicht in den Belegstellen, wohl aber in den angeführten Metaphern) verlassen kann. Erst dann könnte sie als Grundlage dienen zu einer weiteren Untersuchung, die hier im Keime verborgen liegt, nämlich inwieweit die römische Rhetorik bei ihren Metaphern von den griechischen Vorbildern abhängig ist.

Zürich. **H. Blümner.**

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola. Progr. Zabern 1905. 22 S.

Die Aufgabe Plutarchs in seinen Lebensbeschreibungen war es nicht, die geschichtliche Überlieferung über die zu schildernde Persönlichkeit zu durchforschen, sondern er verarbeitete das bereits gesammelte Material und gründete darauf sein ethisches Urteil; er entnahm daher jenes vielfach schon der biographischen Literatur und erweiterte es durch Zusätze, die ihm seine ausgedehnte Belesenheit bot. In den citierten Gewährsmännern darf man nicht in erster Linie benutzte Quellen sehen, und viele von ihnen sind von der Liste der ausgeschriebenen Autoren abzusetzen, wie dies z. B. von Leo ('Die griechisch-römische Biographie') mit Coelius Antipater, Valerius Antias, Sulla, Cicero, Paetus Thrasea, Sallust, Livius, Polyb, Dionys u. a. geschehen ist. Auch der auf dem Gebiete der Quellenuntersuchungen unermüdlich tätige Forscher Soltau teilt diese Anschauung und hält die Benutzung gröfserer, lateinisch geschriebener Geschichtswerke durch Plutarch schon deshalb für ausgeschlossen, weil dieser der lateinischen Sprache nicht genügend mächtig gewesen sei. Mit der lateinischen Grammatik stand er allerdings auf gespanntem Fufse, indessen darf man bei einem Manne, der in seiner Jugend in Rom und Oberitalien sich aufgehalten hatte und das römische Bürgerrecht besafs, gewifs ausreichende Kenntnis der lateinischen Sprache voraussetzen, um die in ihr geschriebenen Werke zu verstehen und zu benutzen, erkennt doch auch Soltau die Viten und exempla des Nepos, sowie die epitomae Fenestellas als Vorlagen an, denen der griechische Biograph in zahlreichen Lebensbeschreibungen (Camillus, Paulus, Sulla, Marius, Crassus, Pompeius, Coriolanus), in den quaestiones Romanae und in dem Essay de fortuna Romanorum gefolgt sei. Die vita Poplicolas betrachtete H. Peter als einen Auszug aus dem verloren gegangenen Annalenwerke des Valerius Antias, anders urteilte in seinem Soltau, wie es scheint, unbekannt gebliebenen Aufsatze notae de Romanorum annalibus (Göttingen 1903) E. Schwartz, der bei Plutarch einen Dionys zwar ähnlich lautenden, aber erweiterten Bericht fand. Peter berief sich für seine Annahme auf Ascon. in Pisonem p. 13, wo die Überlieferung des Valerius Antias über den Bau der Valerierhäuser (Plut. c. 10 und 20) vorliegt; aber diese Stelle spricht, wie Soltau nachweist, gerade gegen die Benutzung des Annalisten und weist auf Varro hin, der sich an jenen zwar angelehnt, ihn aber erweitert hat. Enger noch als mit der angeführten Stelle berührt sich Plutarch, wie ergänzend bemerkt sei, mit Plinius N. H. 36, 112: *δυσὶ μάχαις μεγάλαις ὁ Μάρκος ἐνίκησε* und qui bis in eodem magistratu Sabinos devicerat, doch vermifst man in dem Autorenverzeichnis zu dem 36. Buche, Valerius Antias, während Varro (und auch Juba) namhaft gemacht wird. Eine Quelle Plutarchs, welche Valerische Tradition mit einer andern kombiniert darbot, stellt Soltau für die Nachrichten Plutarchs (c. 19) über die Reiterstatue Clölias bzw. Valerias fest; auch hier hätte auf das gleiche Verhältnis bei Plinius 34, 29 hingewiesen werden können. Wenn Peter auch nicht berechtigt war, Plut. c. 8 *Ταρκυνία* in *Ταρράχια* zu ändern, so hat, was Soltau bestreitet, Plutarch oder vielleicht seine Quelle sich gewifs doch eine Namensverwechslung zu schulden kommen lassen, wozu gerade die Verbindung dieser Sage mit dem Tarquiniergute den Anlafs bieten mochte. Die Vermutung Soltaus, dafs die Notiz über Tarquinia Fenestella entnommen sei, findet durch die mit der Erzählung bei Gellius (VII 7) völlig gleichlautenden Angaben bei Plinius 34, 27 keine Bestätigung: meritum eius in ipsis ponam annalium verbis: quod campum Tiberinum gratificata esset populo (Gellius: quod campum Tiberinum sive Martium populo condonasset).

Den Beweis, dafs bei Plutarch nichts auf direkte Benutzung des Antias hinweise, halte ich durch Soltau für erbracht, aber in der Annahme, dafs Dionys direkte Quelle für die Biographie des

Digitized by Google

Poplicola gewesen sei, kann ich ihm nicht folgen. Ein sicheres Anzeichen dafür soll die nur von Dionys entlehnte chronologische Notiz: *Ποπλικόλας δὲ τὸ τρίτον ὑπατεύων* (c. 17) sein, aber die Heldentaten des Mucius und der Cloelia gehören in das Ende des Krieges mit Porsenna, und diesem hat die Überlieferung mit Ausnahme der des Dionys eine zwei- bzw. dreijährige Dauer gegeben. Bei Livius ist durch den Ausfall des dritten Konsulatsjahres des Poplicola dieser Sachverhalt verwischt, aber doch unbedingt vorauszusetzen, wenn er II 15, 7 schliefst: Romanis pax fida ita cum Porsinna fuit und II 16, 2 fortfährt: P. Valerius quartum, T. Lucretius iterum consules facti, vgl. Oros. II 5 Porsenna tribus continuis annis trepidam urbem terruit. Auch an der Reihenfolge des Erzählten in Poplicola c. 10—12 darf man nicht Anstofs nehmen; sie weicht von der bei Dionys (V 19) ab, stimmt aber genau mit der bei Livius überein (II 7—8, vgl. 8, 3 tum deinde comitia collegae subrogando habuit); dazu braucht Popl. c. 12 *ἔγραψε γὰρ νόμον κτλ.* keine Dublette zu c. 11 *δεύτερος ὁ τοὺς ἀρχὴν κτλ.* zu sein, sondern enthält doch wesentlich Neues. Von einem unzweifelhaften Beweise für die Abhängigkeit Plutarchs von Dionys kann nicht die Rede sein, auch bei den in letzter Linie zweifellos auf Dionys zurückgehenden Mitteilungen spricht nichts für direkte Herübernahme. Die Erzählung Plutarchs weicht so vielfach von der des Dionys ab und bringt eine solche Fülle von selbständigen Nachrichten, dafs eine direkte Verwandtschaft beider Erzählungen aufser in kleinen Einzelheiten m. E. in keiner Weise behauptet werden darf. Selbst da, wo Plutarch sich scheinbar eng an Dionys anschliefst, wie z. B. am Ende von c. 16, enthält er selbständige Angaben, die aus dem Zusammenhange seiner Darstellung nicht gelöst werden können: Dionys V 25 *εἰκόνα χαλκῆν ἔνοπλον ὁ δῆμος ἔστησεν αὐτοῦ τῆς ἀγορᾶς ἐν τῷ κρατίστῳ*, Popl. c. 16 *εἰκόνα χαλκῆν ἑστηκυῖαν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἡφαίστου τὴν γενομένην ἐκ τοῦ τραύματος τῷ ἀνδρὶ χωλότητα μετὰ τιμῆς παρηγοροῦντες*. Soltau erklärt das Mehr oder Abweichende der Plutarchschen Mitteilungen durch direkte Benutzung der schon Dionys vorliegenden Quelle, gibt aber die Möglichkeit einer indirekten Benutzung des Dionys durch die Vermittlung Jubas zu und hält es sogar für wahrscheinlich, dafs Plutarch auf diesem Wege einige seiner Angaben zugekommen sind. Was er als möglich ansieht, halte ich für tatsächlich. Wenn Popl. c. 16 der Name Cocles mit dem griechischen *Κύκλωψ* in Zusammenhang gebracht wird, so haben wir eine Bestätigung dessen, was Plutarch (Numa 13) von Juba behauptet: *γλιχόμενος ἐξελληνίσαι τοὔνομα*, und auf gleicher Höhe steht auch die schon angeführte Bemerkung über den Ort, an dem Horatius' Standbild aufgestellt war. Dionys ist Plutarch aus Juba bekannt, wie dies schon früher von Barth und mir (Wetzlarer Progr. 1880) angenommen worden ist. Mit Livius (I 55) hat Plutarch eine Notiz aus Piso gemeinsam: c. 15 *λίτρας ἀργυρίου τετρακισμυρίας*, mit Livius II 12 sciscitari timens hängt c. 17 *ἐρέσθαι δὲ περὶ αὐτοῦ δεδιώς* zusammen.

Soltau gewinnt für die Abschnitte: Popl. 1—7; 9—10 Anf.; 11 Anf.; 16—23 Anf. zwei Hauptquellen; es waren dies Dionys, der die aus Piso und Antias geflossene Darstellung Varros zur Vorlage hatte, und Juba, der aus Varro und Antias schöpfte. Daneben wurden aber auch lateinische Quellen herangezogen, so Fenestella, der gleichfalls aus Antias schöpfte (Popl. c. 8 E.; 11 E.; 12 E.; 13; 14—15 teilweise) und Nepos (Popl. 1, 23 E.). Fenestella wird von Plutarch in quaest. Rom. 41, wo mit Popl. c. 11 parallele Überlieferung vorliegt (vgl. quaest. 42 und Popl. c. 12, quaest. 79 und Popl. c. 23), citiert, aber Litt (Rh. Mus. 59 S. 603—615) konstatiert hier durch Juba übermittelte antiquarische Weisheit des Verrius Flaccus, mit dem Plut. Popl. c. 11 die Zahl der neu aufgenommenen Senatoren gemeinsam hat. Für Nepos (Pseudovictor 15) wird die Jahresdauer der Trauer der Matronen, die bei Livius nicht erwähnt werde, geltend gemacht, doch bietet Plutarch nichts anderes, als Dionys: V 48 *ἐνιαύσιον ἐπένθησαν χρόνον*. Popl. 23 *διεπένθησαν ἐνιαυτόν*. In einem weiteren Kapitel bespricht Soltau die Ergebnisse, die durch neuere Untersuchungen für die Quellen in Plutarchs Coriolan und Camillus gewonnen sind. In der Lebensbeschreibung Coriolans ist die Archäologie des Dionys nicht, wie Peter will, die einzige Vorlage gewesen, sondern auch Juba als Hauptquelle benutzt worden, und anders steht es auch nicht mit der Biographie des Camillus, nur dafs für diese neben der Archäologie Jubas auch dessen *ὁμοιότητες* Material beigesteuert haben. Neben diesen Hauptquellen sind als Nebenquellen gleichfalls Nepos und Fenestella (auch für Numa c. 18) in Betracht zu ziehen.

Wenn ich auch in der Frage der direkten Benutzung des Dionys durch Plutarch mir Soltaus Ansicht nicht aneignen kann, so stimme ich doch gern seinem Schlufssatze zu, dafs neben den früh entstandenen epitomae Livii in lateinischer Sprache auch die gröfseren Auszüge Jubas in

Digitized by Google

griechischer Sprache sich grofser Beliebhtheit erfreut haben.

Cöln. **Friedrich Reuss.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXX 4.

S. 305—322. Hans Schrader, Der Cellafries des alten Athena-Tempels auf der Akropolis. Das sog. Relief der wagenbesteigenden Frau und die dazu gehörigen Fragmente eines Frieses waren an der Cella des vorpersischen Athenatempels angebracht und überdauerten durch eine Deckplatte geschützt den Persereinfall und Brand der Burg 480 v. Chr. Der Meister des Frieses hatte seine Kunst bei den Chioten gelernt. Die Einführung des römischen Frieses in den attisch-dorischen Tempel gehört nicht dem V., sondern dem Ende des VI. Jahrh. an. Wie auf dem Parthenonfries scheinen auf dem des alten Tempels Teilnehmer am grofsen Panathenäenzug dargestellt zu sein. — S. 323—330. Th. Wiegand teilt einige Inschriften aus Kleinasien mit. — S. 331—374. Ernst Pfuhl, Zur Geschichte des Kurvenbaues. Der Rundbau, erwachsen aus der runden Hütte oder der kreisförmigen Grube, stellt die älteste Hausform in Europa dar. Die Orientalen haben den Rundbau, wenn sie ihn auch kennen, nicht entwickelt, sondern den vollkommneren viereckigen Plan erfunden. In Europa ist der viereckige Grundrifs entweder selbständig aus den Dolmenkammern oder den viereckigen Pfahlhäusern entstanden oder aus dem Orient eingeführt. Die mykenische Kultur bringt das viereckige Haus in Europa dauernd zur Herrschaft. In der klassischen Zeit führte der gesamte alteuropäische Kurvenbau, Rund-, Oval- und Apsidenbau, vorwiegend in der Provinz in Heiligtümern (Vesta-Tempel), Gräbern und Wirtschaftsgebäuden ein wenig beachtetes Dasein, gelangt aber in der hellenistischen Zeit zu reicher Ausbildung (Pantheon). — S. 375—390. Ludw. Curtius, Relieffragment in Theben. Es ist die linke Ecke eines Marmorgiebels mit der zu Boden gesunkenen Figur einer sterbenden Amazone. Analog ist die auf dem Amazonenkrater in Arezzo dargestellte. Die Komposition ist ganz im Geiste der beiden äginetischen Giebel. — S. 391—398. Ernst Nachmanson, Zum kononischen Mauerbau, teilt eine attische Steleninschrift mit, die eine Abrechnung über den Ziegelbau für Konons Mauer enthält. — S. 399—407. Paul Wolters, Sandalokratie. Auf einer att. Hydria aus Vulci in Würzburg ist ein Knabe dargestellt, dessen Körper Spuren von Sandalenschlägen zeigt, die ein Mädchen ihm erteilt hat, das nun knieend einen liegenden Jüngling um Verzeihung bittet. Man vergleiche die Statuetten der Aphrodite mit erhobener Sandale und unser *Pantoffelheld* etc. — S. 412 f. teilt C. Fredrich zwei Inschriften aus Bithynien mit. — S. 414. Funde.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLVIII (1905), 6.

S. 348—354. P. Graindor, *L'Athéna au pilier*, widerspricht einer Ergänzung und Deutung, die *Lechat* von einem Flachrelief der Akropolis gegeben hat. — S. 355—368. E. Boisacq läfst sich über die antike Triere und den Seekrieg aus.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alciphronis rhetoris epistularum libri IV. Edidit *M. A. Schepers*: *BphW.* 9 S. 262 f. Verf. ist in der Handschriftenforschung für seinen Autor erheblich fortgeschritten. *W. Schmid.*

Allard, P., Haben die Christen Rom unter Nero in Brand gesteckt? *ThLZ.* 5 S. 144. Gegen Pascal gerichtet; Profumos Werk war dem Verfasser noch unbekannt. Die Erklärung der Tacitusstelle (qui fatebantur; reos subdidit) ist wohlgelungen, auch der Nachweis, dafs in den ersten Jahrhunderten eine solche Anschuldigung gegen die Christen nie erhoben worden ist. *H. Holtzmann.*

Altendorf, K., Ästhetischer Kommentar zur Odyssee: *NphR.* 5 S. 97-99. Dem Rezensenten gilt dies Büchlein als das schönste, das er über Homer gelesen. *H. Nauck.*

Antilegomena, Die Reste der aufserkanonischen Evangelien, herausgegeben und übersetzt von *P. Preuschen*. 2. Auflage: *Rev. cr.* 6 S. 98-100. Das sehr nützliche Werk erscheint durch wichtige Stücke vermehrt. *A. Loisy.*

Chr. Blinkenberg, Archäologische Studien . . . *BphW.* 9 S. 272-274. Vier Aufsätze, deren jeder seine besondere Bedeutung hat. *Hubert Schmidt.*

Budde, Gerhard, Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart: *LC.* 12 S. 436 f. Die dankenswerte Arbeit findet in der Hauptsache Beifall bei *tz.*

Georg Busolt, Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia. Band III, Teil 2: Der peloponnesische Krieg: *NphR.* 5 S. 100-106. Verf. bietet hier eine zuverlässige und streng kritische Zusammenfassung der bisherigen Forschungen und eine feste Grundlage für die Weiterarbeit. *Heinrich Swoboda.*

A catalogue of the greek coins in the British Museum. Barclay V. Head, Catalogue of the coins of Lydia. Warwick Wroth, Catalogue of the coins of Parthia. George Francis Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus: *BphW.* 9 S. 267-272. Beifällig besprochen von *W. Weil.*

Chatelain, Aem., Uncialis scriptura codicum latinorum novis exemplis illustrata: *Rev. cr.* 6 S. 95-98. Besonders wichtig für Kirchenschriftsteller. *P. Lejay.*

Chudzinski, Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs: *Gymn.* 2 S. 56. Dankenswert für Lehrer und Schüler. *Widmann.*

Clemen, C., Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren Text-, Quellen- und historisch-kritischen Forschungen: *ThLZ.* 5 S. 137 f. Der Gegenstand wird mit Beherrschung der Literatur behandet. *W. Heitmüller.*

Crawley, C., The tree of life: *Athen.* 236 f. Im ganzen abzulehnen, aber reich an nützlichen Gedanken und darum doch zur Lektüre zu empfehlen.

Digitized by Google

Attilio De-Marchi, Il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale: *DLZ.* 9 S. 542. Zeugt von vorsichtigem und gesundem Urteil. *J. B. Carter.*

Euripide, Hécube. ' Troisième éd. rev. par *Henri Weil: NphR.* 5 S. 99 f. Diese neue Auflage bringt verhältnismäfsig wenige Änderungen. *F. Bucherer.*

Eusebius' Werke. 4. Band hrsgb. von *Erich Klostermann: LC.* 12 S. 409 f. K. verdient für diese ganze, innerlich und äufserlich überaus fleifsige Arbeit unsern Dank. *G. Kr.*

Ferrero, G., Grandeur et décadence de Rome. II. Jules César: *Rev. cr.* 7 S. 111 f. Geistreich, aber in Beurteilungen mitunter zu weit gehend. *P. Guiraud.*

Gardiner, The Inscription of Mes. Untersuchungen zur Geschichte Ägyptens IV, 3: *BphW.* 9 S. 276-278. Wird gelobt von *F. W. Freih. v. Bissing.*

Gardthausen, Augustus und seine Zeit III 1, 2: *Gymn.* 2 S. 56. Fesselnd und besonnen. *Widmann.*

Gaye, K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas: *Rev. cr.* 6 S. 90 f. Es ist kein wichtiger Punkt übergangen oder im unklaren geblieben. *My.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor.* II: *Rev. cr.* 6 S. 93. Sehr verdienstlich. *My.*

Goessler, P., Leukas-Ithaka: *Athen.* 4087 S. 240 f. Darlegung der Dörpfeldschen Hypothese; der Ref. steht dieser nicht unsympathisch gegenüber.

Gross, A., Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie: *Rev. cr.* 6 S. 89 f. Gut. *My.*

Hieronymus, The Bodleian Manuscript of Jerome's version of the chronicle of Eusebius. Reproduced in Collotype. With an introduction by *J. K. Fotheringham: Athen.* 4087 S. 225. Höchst dankenswert.

Hodgkin, Thomas, The history of England from the earliest times to the Norman conquest: *LC.* 12 S. 414 f. Das klar und geläufig geschriebene Buch zeigt ein sehr scharfes und vorsichtiges Urteil. —*r*—*r.*

Hommel, Fr., Grundrifs der Geographie und Geschichte des alten Orients. I: *J. des sav.* II S. 102 f. Selbständig und geistvoll. *H. Derenbourg.*

Jacoby, A, Das geographische Mosaik von Madaba: *ThLZ.* 5 S. 119-131. Wertvoll als Beitrag zur Kunstgeschichte. *E. Schürer.*

Isaeus, The speeches, with critical and explanatory notes by *W. Wyse: Rev.* 6 S. 92 f. Reichhaltige, unentbehrliche Ausgabe. *My.*

Koeser, Eugen., De captivis Romanorum: *DLZ.* 9 S. 543. Anerkennendes Referat: doch wird bemerkt, dafs die Inschriften nicht berücksichtigt sind.

Kraus, Osk., Über eine altüberlieferte Mifsdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles: *DLZ.* 9 S. 537. Sehr entschieden abgelehnt von *P. Wendland.*

Lafaye, G., Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *J. des sav.* II S. 82 99. Eine geistvolle und gerechte Beurteilung des Dichters. *E. Courbaud.*

Lavisse, E., Histoire de France. Tome I-V: *Hist. Z.* 96, II S. 304-309. Das Tableau de la géographie von *P. Vidal de la Blache* ist sehr verdienstlich, Les origines von *G. Bloch* gründlich und vielumfassend. *A. Schaube.*

Medlycott, A. E., India and the Apostle Thomas: *Athen.* 4088 S. 258 f. Die Beweisführung für die Ansicht, dafs Thomas in Indien das Evangelium verkündigt, dort den Märtyrertod erlitten habe und dafs sein Grab in Mylapore gefunden sei, ist keineswegs zwingend.

Mélanges Nicole: *Athen.* 4087 S. 332 f.. Übersicht über den reichen und gediegenen Inhalt; näher eingegangen wird auf Dörpfelds 'Verbrennung und Bestattung der Toten im alten Griechenland', Francottes 'Brotverteilung in griechischen Städten', Le Coultres 'Über Aussprache des Lateinischen zur Zeit Karls d. Gr.' und Millets 'Die grofsen Augen in der späteren griechischen Kunst.'

Papyrus *Th. Reinach: Rev.* 7 S. 105-111. Bringt vieles Neue. *P. Jouguet.*

Pascal, C., Studi critici sul poema di Lucrezio: *J. des sav.* II S. 102. Es ist ein glücklicher Gedanke, bei Lucrez die jüngste Form des Epicureismus zu suchen. *G. Lafaye.*

Petronii Cena Trimalchionis. Ed. and translated into English prose by *W. D. Lowe: DLZ.* 9 S. 538. Für Anfänger und Laien angemessen, aber ohne selbständigen Wert. *L. Friedländer.*

Plautus, Captivi, by *J. Henson: Athen.* 4088 S. 260 Brauchbares Hilfsmittel für die Oberklassen.

Preufs, Index *Isocrateus: Gymn.* 1 S. 12. Leider nicht vollständig, trotzdem von grofsem Nutzen. *J. Sitzler.*

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl.* II: *Rev.* 6 S. 91. Ausgezeichnet. *My.*

Jean Psichari, Essai de grammaire historique sur le changement de λ en ϱ devant consonnes en grec ancien, médiéval et moderne: *BphW.* 9 S. 279 f. Verf. scheint bemüht, seine Bestrebungen wieder auf das Gebiet der Wissenschaft zu verlegen. *Karl Dieterich.*

Mathias Ringmann, Die Grammatica figurata des M. R. (Philesius Vogesigena) in Faksimiledruck mit einer Einleitung von *Fr. R. v. Wieser: LC.* 12 S. 428. Kurz angezeigt.

Roscher, W. H., Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen. — Derselbe: Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen: *LC.* 12 S. 433 f. Diese Untersuchungen sind aus einer bewundernswerten Beherrschung des Stoffes geboren. *E. Drerup.*

Roethe, Gust., Humanistische und nationale Bildung: *DLZ.* 9 S. 531. Erregt mehrfach Widerspruch bei *Fr. Paulsen*, der des Verf.s 'zornmütige Liebe' nicht zu teilen vermag.

1. E. Sacchi, Brevi appunti sulla formazione dei poemi omerici. — 2. N. Wecklein, Studien zur Ilias: *BphW.* 9 S. 257-262. 1. rezensiert in Kürze die modernen Homerischen Forschungen, ohne Neues bringen zu wollen. 2. kann als nützlicher Beitrag zur Lösung der Homerischen Frage bezeichnet werden. *Dietrich Mülder.*

Schulten, A., Numantia: *Rev. cr.* 6 S. 94. Eine gute Vorarbeit für die Ausgrabungen. *A. Merlin.*

Digitized by Google

L. Annaei Senecae dialogorum libros XII ed. *E. Hermes*: *BphW.* 9 S. 264-267. Die Ausgabe bringt manches Brauchbare; aber die textkritische Grundlage reicht nicht aus. *E. Bickel.*

Steffens, Franz, Lateinische Paläographie. III. Entwickelung der lateinischen Schrift vom 13. bis zum 18. Jahrhundert: *LC.* 12 S. 428. Das Werk sei allen Freunden der Geschichtswissenschaft warm empfohlen. *Eduard Heydenreich.*

Tibulli carmina ed. by *Postgate*: *Athen.* 4088 S. 260. Vortrefflich; der Text ist sehr konservativ gehalten, sogar des Verfassers eigene Konjekturen haben zurücktreten müssen.

Régence de Tunis, Enquêtes sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie dirigée par *Paul Gauckler*: *BphW.* 9 S. 274-276. Von diesem Gebiete französischer Kolonisationstätigkeit ist nur Erfreuliches zu berichten. *Raimund Oehler.*

Vollmer, H., Jesus und das Sacäenopfer: *Hist. Z.* 96, II S. 343. Überzeugend.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die griechische Literatur und Sprache: *J. des sav.* II S. 75—81. Sehr schätzenswert. *H. Weil.*

Wilser, L., Die Herkunft der Baiern: *Hist. Z.* 96, II S. 347. Es wird der Nachweis versucht, dafs die Baiern nicht, wie Zeufs meinte, von den Markomannen, sondern von den Lugiern herstammen, welche zwischen den Schwaben und Goten ihren Stammsitz hatten.

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

Der Erste Vorsitzende, Herr Kekule von Stradonitz, begrüfste die Versammlung, zu welcher die vortragenden Räte des Kultusministeriums, die Herren Geh. Oberregierungsrat Schmidt und Geh. Regierungsrat Eilsberger, als Gäste erschienen waren; sodann teilte er die Aufnahme des Herrn Dr. Bruno Güterbock als ordentliches Mitglied und des Herrn Dr. Max Friedländer als aufserordentliches Mitglied mit.

Seitens der Gesellschaft wurden vorgelegt: *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV f. 7. 8. Publications de la Section hist. d. l'Institut G.-D. de Luxembourg I.. Cambridge Antiquarian Society, Octavo Publications XLI. Académie R. de Belgique, Bulletin 1905, No. 12.* Walter A. Müller, *Nacktheit und Entblöfsung in der altorientalischen und älteren griechischen Kunst, Leipzig Teubner 1906. Klio, Beiträge zur alten Geschichte*, hrsg. von Lehmann-Haupt und Kornemann, *Band V.*

Obwohl die Zeit der Sitzung bereits im Voraus voll in Anspruch genommen sei, wollte Herr Conze es doch nicht unterlassen, zwei Werke vorzulegen: *1. Codex Escurialensis, i. A. des Österreichischen Archäologischen Instituts herausgegeben von* H. Egger, *unter Mitwirkung von* Chr. Hülsen *und* Ad. Michaelis. *Wien 1906.* Es sei erfreulich, dafs die Bilderhandschrift so in vollerer Gestalt nutzbar dargeboten werde, als es seitens des Deutschen Archäologischen Instituts zuerst beabsichtigt gewesen sei.

2. Aegina, das Heiligtum der Aphaia, herausgegeben als Festschrift der k. Bayerischen Akademie der Wissenschaften von Ad. Furtwängler, *unter Mitwirkung von* Ernst Fiechter *und* Hermann Thiersch. *München 1906.* Das Unternehmen, wie dessen Durchführung seien gleich ausgezeichnet. Die Publikation des bedeutenden Gegenstandes gehe erschöpfend ins Grofse wie in das einzelne Kleine ein.

Herr Schulten aus Göttingen berichtete über seine zusammen mit Herrn C. Könen aus Bonn auf der Stätte von Numantia unternommenen Ausgrabungen. Vgl. den Bericht im Archäologischen Anzeiger 1905 S. 162.

Zum Schlufs sprach Herr Ziehen über

Ornamenta γυμνασιώδη.

Im ersten Buche der ciceronischen Korrespondenz mit Atticus ist uns eine kleine Gruppe von Briefen aus den Jahren 68-66 v. Chr. erhalten, in denen der Redner seinen Freund, der damals in Griechenland weilte, bittet, in seinem Namen einige Kunstwerke anzukaufen, die zur Ausschmückung der damals von Cicero angelegten Villa in Tusculum dienen sollen. Die meisten dieser Kunstwerke sollen in dem mit der Villa verbundenen Gymnasium und der mit diesem eng zusammenhängenden Palästra aufgestellt werden (s. ad Att. I 10, 3), einige von ihnen sind auch näher bezeichnet: wir hören von *Hermae Pentelici cum capitibus aëneis* (s. I 8, 2), die an anderer Stelle als *Hermeraclae* bezeichnet werden und sich so mit der I 4, 3 erwähnten Hermathena gut zu einer Gruppe zusammenfügen, bei der jeder an die bekannten ludovisischen Hermen denken wird. Aber ein erschöpfendes Verzeichnis der Skulpturen, die Atticus damals für Cicero erworben hat, ist leider in dem Briefwechsel nicht gegeben, wir müssen vielmehr vorlieb nehmen mit einer allgemeinen Wendung, indem wir die beiden folgenden Äufserungen des Redners lesen: ad Att. I, 6, 2 *tu velim si qua ornamenta γυμνασιώδη reperire poteris quae loci sunt eius quem tu non ignoras* (vgl. I, 10, 3 *si quid aliud οἰκεῖον eius loci quem non ignoras reperies et maxime quae tibi palaestrae gymnasiique videbuntur esse*; s. auch ad fam. VII 23, 2 und dazu F. Marx in der Festschrift für Benndorf S. 37 ff.), *ne praetermittas* und I 9, 2 *quae γυμνασιώδη maxime sunt, ea quaero.*[1])

Quae eius loci esse videntur — es ist die Frage nach dem Verhältnis von 'Statue und Ort', wie sie Kuhnert seiner Zeit zu behandeln begonnen hat, die durch die leider nur so allgemein gehaltene Äufserung Ciceros mit bezug auf das antike Gymnasium an uns herantritt; es verlangt uns zu wissen, welche Skulpturen Cicero wohl sonst noch als ornamenta γυμνασιώδη betrachtet hat, oder, um von den Briefstellen nunmehr abzusehen und nur den einen recht be-

[1]) Nebenbei sei bemerkt, dafs das Amaltheum, das Cicero zu ungefähr derselben Zeit in Anlehnung an eine Anlage des Atticus in Epirus geplant hat (ad Att. I 16, 18 s. zuletzt Schiche Jahresber. des Berl. philol. Vereins 1904 S. 374), wohl eine Grotte im Park gewesen ist, die, wie etwa das Antrum Cyclopis und ähnliche Anlagen in Rom, eine mythologische Staffage hatte: an ein Heiligtum mit Reliefschmuck wird schwerlich zu denken sein.

Digitized by Google

zeichnenden Gesamtausdruck von der Betrachtung dieser Stellen her beizubehalten, wir haben zu fragen: welches sind die ornamenta *γυμνασιώδη* des Altertums, in welcher Art waren die Palästren, Gymnasien und die mit ihnen eng zusammenhängenden Anstalten mit Bildwerken ausgeschmückt? Einige Umrifslinien zur Beantwortung dieser Frage sollen hier andeutungsweise gegeben werden, wobei freilich ein Wort des Bedauerns über die äufserst geringe Ausgiebigkeit der Überlieferung auf diesem Gebiete die Darstellung eröffnen mufs: es ist uns, soweit meine Kenntnis der Dinge reicht, keine eingehende Beschreibung der Innenräume eines Gymnasiums in der antiken Literatur überliefert, und auch die Ausgrabungen haben bisher zu einer auch nur einigermafsen eingehenden Rekonstruktion der Innenansicht einer derartigen Anlage noch keine ausreichende Grundlage gegeben; auf Einzelheiten der literarischen und monumentalen Überlieferung wird weiter unten einzugehen sein. Was die architektonische Gestaltung der Gymnasien betrifft, so ist Chr. Petersens bekanntes Programm v. J. 1858 infolge neuerer Funde, besonders zu Priene, bekanntlich durchaus veraltet geworden und bedarf dringend einer Erneuerung, wie sie ihr nur für einige Fragen der Interpretation von Vitruv V 11 bisher u. a. durch F. Büsgen (Bonner Diss. v. J. 1863) zu Teil geworden ist.

Gehen wir nach sachlichen Rubriken vor, so haben die Götterbilder ohne Zweifel einen sehr wesentlichen Bestandteil des bildnerischen Schmuckes der Gymnasien gebildet, und zwar sowohl die Statuen der Gottheiten, die als Beschützer der Palästra und der anderen Bildungsanstalten in allgemeingültiger innerer Beziehung zu deren Räumen standen, wie auch diejenigen der einzelnen anderweitigen Gottheiten, denen die einzelne Anstalt aus irgendwelchem besonderen Grunde geweiht war. Der Apollon Lykeios, den in Lukians köstlichem Anacharsis Solon seinem nordischen Gastfreund zeigt, ist wohl der bekannteste Vertreter der ersteren, während von den Göttern der letztgenannten Art Hermes *ἐναγώνιος* wohl am häufigsten in den Räumen der Gymnasien und Palaestren sein Bild gehabt haben wird; ist er doch der *θεὸς παλαιστρίτης* (s. Roscher, Mytholog. Lexikon I Sp. 2368 und den Artikel Palaistra ebenda), der zugleich als *citharae repertor* und *parens lyrae* (s. Carter, *Epitheta deorum apud poetas latinos* S. 69) auch die musische Seite der Jugendausbildung neben der körperlichen zu behüten berufen war; eine Hermenbüste der Villa Albani (Helbig Führer II No. 702) hat am ehesten Anspruch darauf, unmittelbar als ornamentum *γυμνασιῶδες* bezeichnet zu werden; denn einerseits heben die beiden auf dem Schafte angebrachten Epigramme die Beziehung des Gottes zur Palaestra besonders hervor, und andererseits hat Helbig sehr richtig bemerkt, das die eigenartig kräftige Behandlung des Nackens bei dieser Hermesdarstellung wohl durch dieselbe Beziehung veranlafst ist. Herakles selbst hat bereits bei Gelegenheit des ciceronischen Briefwechsels als ornamentum *γυμνασιῶδες* Erwähnung gefunden. Athene stand, wie auch die Musen selbst, in erster Linie den Stätten der literarischen Ausbildung als Schutzgöttin nahe; in diesem Sinne und nicht auf Grund der Anekdote bei Plinius Hist. nat. 34, 19 wird sie auch den Beinamen Musica geführt haben.

Von den Personifikationen, die man als Behüterinnen der Palästren und Gymnasien hat auffassen wollen, ist allerdings mehr als eine von vornherein zu streichen. Das gilt zunächst für die angebliche *Παιδεία* des Berliner Vasenbildes bei Gerhard Trinkschalen und Gefäfse Taf. 20, die ganz zweifellos einen Jüngling und keine weibliche Gestallt darstellt und in der man doch wohl am besten tut einen jugendlichen Aufseher der Palästra zu erblicken, und ebenso gilt es ziemlich sicher für die sog. Palaistra des Pariser Sardonyx Babelon V 32, für die ich die auf Lenormant zurückgehende, von Babelon angenommene Bezeichnung als Diotima freilich auch nicht für wahrscheinlich halte — denn mit der Porträthaftigkeit des angeblichen Sokrateskopfes sieht es doch, nach den Abbildungen wenigstens, recht bedenklich aus. Um so unanfechtbarer ist dagegen die auch inschriftlich bezeichnete Palästrafigur, die uns auf dem römischen Terrakottamedaillon bei Fröhner Gazette archéologique 1890 S. 10 begegnet, und durchaus annehmbar ist auch das, was Philostrat (imag. 32) von der Gestalt der Palaistra als Personifikation zu sagen weifs.

Denn ohne die Philostratfrage hier nun aufrollen zu wollen (s. u. a. E. Bertrand, Un critique d'art dans l'antiquité. Philostrate et son école. Paris 1882), können wir wohl heute mit Bestimmtheit sagen, dafs die Schilderung dieser Personifikation des Ringkampfes mit den sie umgebenden Eroten als Vertretern der *παλαίσματα* nicht ein leeres Phantasiegebilde, sondern einem wirklich von dem Sophisten gesehenen Bilde entnommen ist. Der ehemals Giustinianische Erotenfries der Villa Albani (Helbig Führer II No. 818) ist am besten geeignet, von dem Gedanken des philostratischen Bildes wenigstens in Bezug auf die Nebenfiguren eine Vorstellung zu geben; durch das Albanische Relief wie durch die Schilderung des Philostrat kommen wir freilich mit der 'Palästra' auf eine ziemlich späte Zeit hinab, aber es scheint mir durchaus annehmbar, dafs die Personifikation des Ringkampfes keineswegs nur der hellenistisch-römischen Periode angehört; schon in der attischen Kunst des vierten Jahrhunderts sind nach Ausweis der Urkundenreliefs die Personifikationen ziemlich häufig gewesen, und Palaestra mag ebenso wie die *Ἐπιστήμη*, *Σοφία*, *Ἀρετή* der ephesischen Agora (s. Arch. Anzeiger 1904 S. 97) sehr wohl bereits der Kunst der Zeit vor Alexander angehört haben.[1])

Neben der somit hinlänglich gesicherten Palaistra ist zunächst die Personifikation des Wettkampfes zu nennen, die in den Gymnasien und den verwandten Anstalten ohne Zweifel eine Stätte hatte. Die auf

[1]) Die weibliche Figur, die auf dem vatikanischen Relief Helbig Führer I No. 256 zugegen ist, während Herakles von Linos im Lyraspiele unterrichtet wird, ist mit Sicherheit nicht zu benennen. Helbig dachte an eine Personifikation des Unterrichts überhaupt oder des musischen Unterrichts im besonderen, hebt aber selbst den Mangel jeglicher charakterisierenden Attribute sehr mit Recht hervor.

Digitized by Google

uns gekommenen Darstellungen des Agon sind allerdings weder irgendwie unmittelbar als ornamenta *γυμνασιώδη* gekennzeichnet, noch auch ausreichend gesichert (s. Reisch bei Pauly-Wissowa I Sp. 835 f., der mit Recht zurückhaltender ist als Schreiber in Roschers Mythol. Lexikon v. Agon), aber der *Ἄγων φέρων ἁλτῆρας* (Pausan. V 26, 3) des Dionysios von Argos wie auch der des Kolotes am olympischen Kranztisch (Pausan. V 20, 1) sind völlig gesichert und beruhen schwerlich blofs auf subjektiven Auslegeversuchen des Exegeten, wie Reisch das für möglich hält. Auch Kairos, dessen enge Verbindung mit dem Hermes *Ἐναγώνιος* für Olympia direkt bezeugt ist (s. Roschers Myth. Lex. v. Kairos), ist im antiken Gymnasium gewifs nicht selten dargestellt gewesen, doch alles Nähere entzieht sich da zunächst noch unserer Kenntnis, da uns weder die sechste *ἔκφρασις* des Kallistratos noch auch die Kairosreliefs (s. Friederichs-Wolters No. 1897 ff.) wesentlich weiter helfen. Über den Kairos, der unter den Werken des Lysippos erscheint, s. Sauer in Roschers Mytholog. Lexikon, wo auch der *nudus talo incessens* (Plin. 34, 55) des Polyklet in seinem Verhältnis zu der lysippischen Figur wohl richtig charakterisiert ist. Sehr vorsichtig will wegen ihres späten Ursprungs eine Stelle aus dem wunderlichen Lehrbuche des Martianus Capella benutzt sein, wo gesagt ist, dafs Harmonia die diruta gymnasia[1]) schon lange verlassen habe (p. 899 S. 336, 8 f. bei Eyfsenhardt). Ist das nur allegorische Phraseologie oder liegt irgendwelche bestimmte Vorstellung zu Grunde? Man würde die letztere Frage verneinen, wenn nicht erstens in all dem Wust der Einkleidung, mit dem der Verfasser der Nuptiae arbeitet, doch ganz ersichtlich manches wertvolle alte Gut steckte und wenn nicht aufserdem die *Ἁρμονία* vom fünften vorchristlichen Jahrhundert an tatsächlich als Personifikation — freilich meist in anderem Gedankenkreise — oft genug uns entgegenträte; so wie sie auf der Lekythos (Archäol. Zeitung 1879 Taf. 10; s. Körtes Text S. 93 ff.) neben Tyche, Peitho und Hygieia erscheint, mag sie wohl auch im Zusammenhang palästritischer Darstellungen gelegentlich vorgekommen sein.

Wir kommen zu den Darstellungen aus menschlichem Kreise, die sich als ornamenta *γυμνασιώδη* bezeichnen lassen, und dürfen da wohl die Porträts der Stifter der Gymnasien und der verwandten Anstalten an erster Stelle erwähnen; das Standbild eines solchen ist nach der einleuchtenden Vermutung des Herausgebers z. B. in der leider sehr zerstörten Statue zu erkennen, die man im Ephebensaal des 'unteren Gymnasiums' in Priene gefunden hat (s. in der Publikation über Priene S. 268 f. mit Abbild. S. 273 f.), und wir dürfen gewifs annehmen, dafs in dem Gymnasium, das Agrippa, etwa 19 v. Chr. (s. Gardthausen Augustus I 754), im Zusammenhang mit seinen Thermen erbaut hat, das Bild des Stifters ebensowenig fehlte wie das Bild des Kaisers, dessen Bemühungen um die disciplina populi Romani[2]) gewifs auch durch diese Anlage seines Freundes gedient sein sollte.

Auch von dem Gymnasium, das Nero — halb aupersönlicher Liebhaberei für die griechischen Übungen, aber sicher auch bestimmt durch die eben für Augustus betonten volkserzieherischen Gedanken — i. J. 61 zu Rom gestiftet hat, wissen wir, dafs in ihm die Statue des Kaisers stand; sie wurde i. J. 52 bei Gelegenheit eines Blitzstrahls, der das Gebäude traf, zerstört (s. Schiller, Nero S. 154, 160, 549, 639). An dem zu Ravenna von Nero gestifteten Gymnasium hebt Dio 61, 17 nur in allgemeinen Worten die Pracht der Ausstattung hervor (*ἱδρυτήρια μεγαλοπρεπῆ*). Dafs diese Pracht der Ausstattung auch in der Aufstellung zahlreicher Bildwerke und in reicher Dekoration der Wände bestanden hat, ist von vornherein anzunehmen. Ornamenta *γυμνασιώδη* anderer Art sind die Kosmetenhermen, die jetzt in dem nach ihnen benannten Saale des athenischen Zentralmuseums (Kavvadias No. 384-416) eintönig friedlich neben einander stehen, aber in ihrer ursprünglichen Aufstellung einen ganz anziehenden Schmuck des Diogenes-Gymnasiums gebildet haben mögen, in dessen Nachbarschaft sie i. J. 1861 gefunden worden sind; die Anstalt mufs im zweiten nachchristlichen Jahrhundert einen ziemlich stattlichen Anblick geboten haben; denn die Kosmetenhermen sind gewifs nicht ihr einziger Schmuck gewesen, und schon deren Zahl ist ziemlich beträchtlich.

Wir kommen von den Bildern der Lehrer und Vorsteher zu den Bildern derjenigen, die in den Gymnasien ihre Ausbildung erhielten. Nur vereinzelt sind in unseren Museen Denkmäler zu finden, die sich mit ziemlicher Sicherheit als ornamenta *γυμνασιώδη* bezeichnen lassen; man wird zu ihnen vor allem die schöne Statue des ausruhenden Epheben rechnen dürfen, die, in je einem Exemplar im Louvre und im kapitolinischen Museum vorhanden, von Helbig (Führer I No. 505) sicher mit Recht als Genrefigur betrachtet worden ist, die zur Ausschmückung eines Gymnasiums diente. Ein Gleiches gilt von den zahlreichen Athletenstatuen, die als Salber, als Diadumenos, als Diskobol usw. so zahlreich in unseren Museen sich finden. Dafs die Palästren auch Athletenstatuen der verschiedensten Art enthalten haben, die der Jugend Vorbilder körperlicher Tüchtigkeit vor Augen führten, ist ja an sich naheliegend und wird uns überdies durch einen interessanten Fundbestand völlig sicher bezeugt: Das Neapler Exemplar des Doryphoros entstammt der sog. Curia Isiaca von Pompeji, die seit Schönes und Nissens sehr wertvollen Forschungen mit Gewifsheit als Palästra zu bezeichnen ist, und ein Stück Rekonstruktion des Innenbildes einer antiken Palästra tut sich nach den Ermittelungen der beiden Forscher wenigstens mit annähernder Sicherheit vor uns auf: die Kopie nach dem Meisterwerk des Polyklet scheint an hervorragender Stelle der Gesamtanlage weithin sichtbar angebracht gewesen zu sein und hat vielleicht den Punkt des Gymnasiums bezeichnet, wo die Preisverteilung stattfand.

[1]) Über die Auffindung eines Gymnasiums zu Timgad s. A. Schulten Archäol. Anz. 1903 S. 100.

[2]) Das Gedicht des Properz IV 14 nimmt vielleicht auf die oben erwähnten Bestrebungen des Kaisers Augustus Bezug, wenn es von der Betrachtung der *tot boma virginei gymnasii* Spartas ausgeht.

Digitized by Google

Auch die schöne Figur des ausruhenden Epheben aus Tralles (s. Arch. Anzeiger 1902 S. 104) mag ursprünglich ein ornamentum *γυμνασιῶδες* gewesen sein, und es ist im Antikenbestand unserer Museen noch gar manche andere Figur, für die die ehemalige Aufstellung in den Räumen eines Gymnasiums oder einer Palästra ziemlich wahrscheinlich ist; aber je nutzloser es ist, ohne bestimmte Anhaltspunkte von Fundortangabe oder Inschrift solche Zuweisungen auf Grund allgemeiner Erwägungen vorzunehmen, desto erfreulicher ist es, dafs wir wenigstens in einem Falle mit Bestimmtheit vorgehen können — ich meine den des 'Tänienträgers' im Piräusmuseum, den ich Athen. Mitteil. 1893 S. 137 ff. veröffentlicht habe, und zu dem Salomon Reinach im Museum zu Nevers das ebenfalls aus der Piräusstadt stammende Gegenstück gefunden hat.[1]) Ganz ohne Zweifel waren die beiden Figuren als Pendants entweder am Eingang oder im Innenraume einer Palästra oder eines Gymnasiums aufgestellt; dafs sie der vorsullanischen Zeit angehören, möchte ich angesichts des Exemplars von Nevers jetzt auch meinerseits für wahrscheinlich halten. Andere Exemplare desselben Darstellungstypus scheint der französische Archäologe so wenig wie ich gefunden zu haben.

Wie sind diese *ἅπαξ λεγόμενα* im Typenkreis der antiken Plastik — als solche müssen wir sie zunächst betrachten — zu erklären? Auch durch das Hinzukommen der Parallelfigur aus dem Museum von Nevers fällt auf die Deutung des eigenartigen statuarischen Typus unwillkommener Weise kein schlechthin entscheidendes neues Licht: wir können nach wie vor beides annehmen, entweder dafs die beiden Figuren nur Träger der Siegerbinden und also Diener bei der Preisverteilung sind, oder dafs wir preisgekrönte Knaben selber vor uns haben, deren Andenken durch Weihung ihrer Statuen im Innern ihres Gymnasions verewigt werden sollte. Die Bedenken, die ich (Athen. Mitteil. 1893 S. 138) aus der Art der Anbringung der Siegerbinden herleitete, finde ich auch durch das Exemplar von Nevers nicht ausreichend entkräftet.[2]) Die Vasenbilder zeigen nämlich ein durchaus anderes Verfahren bei der Anlegung der Siegerbinden, worüber Athen. Mitt. 1893 S. 138 A. 2 einige Angaben zu finden sind.[1])

Wenn uns der Versuch, die Piräusstatuen zu deuten, zur Betrachtung attischer Vasenbilder mit Darstellungen aus Gymnasien und Palästren geführt hat, so bringt uns das leider nicht den weiteren Gewinn, dafs wir aus diesen Bildern von der Innenausstattung dieser Anstalten Näheres lernen können; denn abgesehen von einer Säule, die gelegentlich die Architektur, und von einigen Gerätschaften, die die Wand markieren, bieten uns die Vasenmaler fast ausschliefslich die lebenden Gestalten, die sich in den Räumen der antiken Ring- und anderen Schulen aufhielten, nicht aber den bildnerischen Schmuck, dem wir hier nachgehen. Ein Gedanke freilich mag nicht ganz von der Hand zu weisen sein. Es ist wohl nicht ausgeschlossen, dafs ein Teil der Vasenbilder, die uns, so reich an Zahl, in das Leben der antiken Palästren und der antiken Schulen einführen, auf Wandbilder zurückgeht, die die Wände der Gymnasien schmückten; aber in dieser Hinsicht mit Hypothesen aufzutreten ist mifslich, wenigstens weifs ich keinen Fall, wo bestimmte Anhaltspunkte dafür vorliegen, dafs der Vasenmaler sich auf diesem Gebiete von der grofsen Kunst oder dem grofsen Kunsthandwerk hätte inspirieren lassen.

Wir sind am Schlusse unserer Übersicht angelangt und dürfen zusammenfassend sagen: die Ausstattung der Gymnasien mit Bildwerken wird im allgemeinen ein recht buntes Bild von Darstellungen recht verschiedenen Inhaltes geboten haben. Dafs sie die Spuren dieses bunten Nebeneinanders wenigstens teilweise festgehalten hat, ist ja, nebenbei erwähnt, ein Hauptargument zu Gunsten der Glaubwürdigkeit der Beschreibung, die uns Christodor im 2. Buche der Anthologie von dem Statuenschmuck des Zeuxipposgymnasions in Konstantinopel hinterlassen hat. Wir können, um an dieser Erwähnung Christodors noch einmal die literarische Überlieferung zu messen, nur sehr schmerzlich bedauern, dafs eine so anerkennenswerte ekphrastische Kunst wie die, über die der Koptite verfügt, nicht auch von Anderen und für die Gymnasien der klassischen Zeit gelegentlich zur Anwendung gebracht ist; wir würden, wenn das geschehen wäre, vor den Trümmern der Gymnasien, wie sie uns Delos,

[1]) Revue archéolog. 1898 Taf. III S. 6 ff. Auch der Torso aus dem Piräus ebenda Taf. IV mag ein ornamentum *γυμνασιῶδες* gewesen sein.

[2]) Es wäre gar hübsch, wenn uns die Topographie der Piräusstadt bei der Deutung der beiden Statuen mit brauchbaren Anhaltspunkten zu Hülfe käme, aber leider scheint das zur Zeit noch nicht der Fall zu sein: dafür dürfen wir den Attributen, die die beiden Jünglingsgestalten in den Händen halten, vielleicht unsererseits einen allerdings bescheidenen Gewinn in topographischer Hinsicht entnehmen: die eine der Knabenfiguren, die in Nevers, hält Alabastron und Strigilis in den Händen, bei der anderen kehrt das Salbgefäfs wieder, aber die Rechte hält ein Bündel Bücherrollen — wenigstens weifs ich den Gegenstand nicht anders zu deuten. Und das mag denn daran erinnern, wie eng die Stätten der körperlichen und der geistigen Ausbildung im griechischen Altertum oft mit einander verbunden, wie oft die Schule und das Gymnasium in einem Gebäudekomplex vereinigt waren. Es mag sein, dafs man für die Piräusstadt mit Rücksicht auf die Attribute der beiden Figuren etwas der Art anzunehmen berechtigt ist. Porträthaftigkeit der Statuen ist wohl schwerlich anzunehmen. Haben wir es aber mit Porträts zu tun, so macht die allein in Betracht kommende Figur von Nevers in einer Hinsicht jedenfalls einen erfreulichen Eindruck; von dem kläglichen Eindruck des nervösen Musterknaben, den wir von dem Grabstein des Qu. Sulpicius Maximus im Konservatorenpalast haben, dem richtigen Mustertypus des *surchargement mental*, zeigt das Gesicht des Piräusknaben nicht die geringste Spur.

[1]) In der Diskussion nach dem Vortrag bemerkte Herr von Wilamowitz-Moellendorff unter Hinweis auf die Arbeit seines Schülers Passow, dafs von Siegerbinden im Sinne von Siegeszeichen wohl überhaupt bei den Griechen nicht die Rede sein könne; es handle sich vielmehr um Binden, die das Publikum seinem siegreichen Liebling als Zeichen seiner Gunst zuwerfe, ähnlich wie das noch jetzt u. a. in Spanien beobachtet werde. Die Binden ständen mit anderen solchen zugeworfenen Zeichen der Gunst (Zweigen usw.) durchaus auf einer Stufe. Ich glaubte, dieser Auffassung diejenigen Vasenbilder entgegenhalten zu sollen, auf denen Nike mit der Binde dem Palästriten zufliegt.

Digitized by Google

Olympia, Priene u. a. Ruinenstätten zeigen, schwerlich so ratlos und der Wiederherstellung des Gesamtbildes unfähig dastehen, wie es jetzt leider der Fall ist.[1])

Man sieht ja, es ist zur Zeit nicht viel mehr als eine zusammenhanglose Aneinanderreihung von Einzelnotizen, die sich, soweit wenigstens meine Kenntnis der Dinge reicht, ergibt, wenn man von den ornamenta *γυμνασιώδη* eine Gesamtvorstellung zu gewinnen sucht; zieht man mit heran, was sich als Ausschmückungs- oder künstlerisch etwa mit in Betracht kommendes Anschauungsmaterial in den dem wissenschaftlichen Unterricht gewidmeten Schulen befunden hat, so ist wohl noch mancher Zusatz möglich: die Sitzstatue des Euripides und der ihr verwandten Denkmäler, Treu's 'Ilias' und 'Odyssee' (Athen. Mitt. 1888 S. 160 Taf. V; Kavvadias No. 311-312), die Homerapotheose und vielleicht auch die Tabula Iliaca und ihr Kreis sowie das Gemälde des Kebes liefsen sich namhaft machen, während wir leider der phrasenreichen Rede des Eumenius *pro restaurandis scholis* wohl eine Notiz über die Anbringung einer grofsen Karte im Schulraume, über die künstlerische Ausstattung dieses Raumes aber leider nichts entnehmen können — aber Stückwerk bleibt doch alles, so sehr ich auch hoffe, dafs bessere Sachkenntnis das Bild, das hier versuchsweise skizziert wurde, reicher auszustatten im stande sein wird.

Diese sehr kärgliche Zusammenstellung des Wenigen, was über die bildliche Ausstattung der Gymnasien und Palästren nach meiner Kenntnis der Dinge sich etwa sagen läfst, darf vielleicht mit einem Hinweis auf die beiden Wege schliefsen, auf denen die Erforschung dieses Gebietes zu umfassenderen und erfreulicheren Ergebnissen gelangen kann; diese beiden Wege scheinen mir gegeben einmal durch die topographischen Fundkarten, die — auch für unscheinbare Funde auf dem Gebiete der Kleinkunst — genau die Fundstellen registrieren, wie das bei den neuerdings freigelegten Gymnasien ja mit so dankenswerter Vollständigkeit geschieht, und sodann durch die genaue Durcharbeitung der Inschriften, die, wie ich besonders betonen möchte, bei dem Wenigen, was die vorstehenden Mitteilungen zu bieten versuchten, noch fast ganz ausstand. Erst wenn nach diesen Seiten hin die nötigen Vorarbeiten vorliegen, wird man die Innenansicht antiker Schulräume im weitesten Sinne des Wortes mit der Sicherheit rekonstruieren können, wie sie sich z. B. bei der römischen Teichanlage von Welschbillig mit ihrem Hermenschmuck (s. Hettner, Illustr. Führer durch das Trierer Museum, v. J. 1903 S. 70 ff.) hat erreichen lassen.

[1]) Zum Pherekydes der *ἔκφρασις* des Christodor vgl. auch Friedrichs-Wolters No. 231.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Die Romantische Schule.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes

von

Rudolf Haym.

Zweite Auflage.

gr. 8°. (XII und 950 Seiten.)

geh. 16.— Mk., geb. in Halbleder 18.50 Mk.

Dr. phil.

mit archäologischer Vorbildung gesucht als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter für das Provinzialmuseum in Trier. Remuneration zunächst 150,— Mk. monatlich. Anerbieten an die Direktion des Museums.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Die geographischen Bücher (II, 242—VI Schluss) der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus.

mit vollständigem kritischen Apparat herausgegeben von

D. Detlefsen.

Lex. 8°. (XVII u. 282 S.) 1904. geh. 8 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. H. 9.)

Mit einer Beilage von Ferd. Schöningh in Paderborn.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
MAY 28 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 9. Mai. **1906. No. 19.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 6. Auflage (G. Lang) . . . 593
Thucydides, Book I edited by C. Marchant (H. Gillischewski) . . . 597
Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch, Kap. 1-13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) . . . 598
G. Ferrara, La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Ed. Wolff) . . . 510
G. Ferrara, Della voce Scutula (Ed. Wolff) . . . 510
Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rethwisch. XIX. Jahrgang (O. Weifsenfels) . . . 517

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 13. — Kuhns Zeitschrift 40, 2. — Revue archéologique, September-Oktober 1905. — The Journal of Philology XXX. 59. Athenaeum 4000. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 1 . . . 521

Rezensions-Verzeichnis . . . 528

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 26. Januar und 2. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, April-Sitzung . . . 532

Verzeichnis neuer Bücher . . . 534

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Griechenland und Kleinasien. 6. Auflage. Meyers Reisebücher. Leipzig und Wien 1906, Bibl. Institut. XII, X u. 336 S. kl. 8°. geb. ℳ 7,50.

Dies Buch erscheint eben recht, um bei den am 20. Mai beginnenden Fahrten der neu eingestellten Deutschen Mittelmeer - Levante - Linie (vom Nordd. Lloyd zusammen mit der Deutschen Levante-Linie betrieben) als Führer zu dienen. Zum erstenmal wird man diesen Sommer von Neapel aus auf deutschen Schiffen nach dem Piräus und weiter über Smyrna und Mytilene nach Konstantinopel regelmäfsige Verbindung haben. Durch diese einladende und bequeme Gelegenheit wird sich unzweifelhaft der Besuch Griechenlands durch Deutsche wesentlich steigern, und auch Nichtarchäologen werden mehr und mehr die schönen Küsten und Inseln des Ägäischen Meeres aufsuchen.

Für wissenschaftliche Zwecke ist Baedekers Griechenland noch immer unentbehrlich. Das Meyersche Buch dagegen ist für 'Vergnügungstouristen' bestimmt, für solche Reisende, 'die weniger studieren und lesen, aber desto mehr schauen wollen'. Doch sind auch Studienreisende auf das letztere Buch angewiesen, sobald sie Kleinasien besuchen wollen, das Baedeker noch nicht in Angriff genommen hat.

Aber auch für Griechenland gibt das Meyersche Buch reichliche wissenschaftliche Anleitung und Auskunft. Den geographischen Teil hat der Berner Universitätsprofessor Dr. A. Philippson, den archäologischen Dr. Lisco-Berlin auf grund einer zweijährigen Studienreise durch Griechenland neu bearbeitet. Auf des letzteren Rechnung ist wohl die vorschnelle Parteinahme für Dörpfelds Leukashypothese zu setzen, wodurch sich die 6. Aufl. nicht zu ihrem Vorteil von der 5. unterscheidet. Besonders dankenswert ist der ausführliche Bericht über Delphi, dessen 10 Seiten gründlicher Revision unterzogen und auf den neuesten Stand der Wissenschaft gebracht worden sind. Daneben zeichnet sich hauptsächlich der Abschnitt Athen durch Ausführlichkeit und Gediegenheit des Gebotenen aus (S. 108—198). Das Wertvollste in jeder Hinsicht bietet der Abschnitt Kleinasien (S. 271—326). Da ist vor allem der Abschnitt Ephesus auf den augenblicklichen Stand der Ausgrabungen des österreichischen archäologischen Instituts, Pergamon nach den seit 1900 jährlich erneuerten Ausgrabungen des kaiserl. deutschen Instituts umgearbeitet und ergänzt. Man braucht ferner nur die Überschriften Smyrna, Magnesia a. M., Priene, Milet, Didymoi, Sardes und Troja zu nennen, um eine Vorstellung von der Fülle des Gebotenen zu erwecken und von der Masse der wissenschaftlichen Arbeit, welche auf so engem Raume aufgestapelt liegt.

Heilbronn a. N. **G. Lang.**

Digitized by Google

Thucydides Book I edited by **E. C. Marchant**. London, 1905, Macmillan and Co.

Wenn alle Ausgaben der 'Classical Series for Colleges and Schools' so gut geraten sind wie diese mir vorliegende auch äufserlich gut ausgestattete Thukydidesausgabe, so darf man der Firma Macmillan and Co. ohne Bedenken gratulieren. Ich habe sie wenigstens als ungemein praktisch und zweckmäfsig erfunden und kann nur sagen, dafs ich sie jedem Kollegen, der einen handlichen Kommentar neben gröfseren Werken benutzen möchte, recht sehr empfehlen kann. Dieses Urteil gebe ich um so lieber ab, als ich sonst von erklärenden Schulausgaben nicht übermäfsig erbaut bin. Aufser der Vorrede enthält das Buch folgende Teile: 1. Life of Thucydides (S. IX—XI), knapp gefafst, aber ausreichend und klar. 2. Predecessors and contemporaries of Thucydides (S. XII—XVII), nur interessante und wissenswerte Notizen ohne Gerede und Vermutungen. 3. Analysis of the first book after Poppo (S. XVIII—XXXVII) trotz der Zugrundelegung eines etwas veralteten, aber doch vortrefflichen Werkes wegen der die Übersicht erläuternden Noten durchaus brauchbar. 4. Mind and Style (S. XXXVIII - XLII), neben den ausführlichen Erörterungen bei Classen-Steup gar nicht zu verachten. 5. The Speeches (S. XLIII—XLVIII), voll treffender Urteile über Umfang, Art, Anlage und Eigenheiten (in formeller und inhaltlicher Beziehung) der thukydideischen Reden. 6. Manuscripts and Text (S. XLIX—LI), die nötigsten Angaben über die Überlieferung. 7. Text (S. 1—131) in prächtigem Druck mit textkritischen Fufsnoten, übersichtlicher Abteilung der Kapitel (ohne die erschrecklich vielen rechts und links stehenden Zahlen, wie sie z. B. die neueste Ausgabe von C. Hude bei Teubner aufweist), mit kurzen englischen Zusätzen über den Inhalt z. B. zu I 1: the reason for writing this history. This war is greater than any that preceeded it, oder zu I 20: general charakter of early Greek history — dem einzigen Teil des Buches, den ich für entbehrlich halte. 8. Notes (S. 133—272) nach Textseiten geordnet, in ihrer alles Wichtige mitnehmenden, alles Überflüssige ausschliefsenden Knappheit, wie mir scheint, musterhaft und vorbildlich. Ich gebe ein Beispiel. Zu I 13, 6 (bei Marchant Textseite 13 Zeile 21) findet sich folgende Note: *Μασσαλίαν οἰκίζοντες* — 'at the time when they founded Massilia'. Herod. I 166 gives an account of a victory of the Etruscans and Carthaginians about 546 B.C., the time of which Thuc. is here speaking. But Eusebius and others placed the foundation of Marseilles 600 B. C.: there is plainly a discrepancy in the dates given for its foundation. (Classen in the 3rd ed. book took *ἐνίκων* to mean 'gained victories', and referred them to 600 B. C.; but Thuc. is plainly referring to circ. 546 B. C. See Steup's appendix.) Manchmal haben wir eine ganz kurze Note. z. B. I 49, 4 (Textseite 43 Zeile 3): *παραγιγνόμεναι* — iterative, Zeile 4: *μάχης — ἦρχον* — 'take the aggressive', Zeile 25: *τότε δή* introduces the decisive act. Dafs nicht alle Noten gleichwertig sind und dafs man über die Berechtigung mancher Erklärung streiten kann, ist bei einem so schwierigen Autor wie Thukydides selbstverständlich. Ich mufs aber sagen, dafs mich dieser Kommentar bei der Kontrole von Stellen, die mir Mühe machten oder machen, weniger oft im Stich gelassen hat als manche andere, die sich, wie man wohl scherzhaft zu sagen pflegt, dann am meisten als 'fortlaufende' Kommentare erweisen, wenn man etwas Wichtiges von ihnen wissen will.

9. Greek Index (S. 273—278). 10. English Index (S. 279—281). Sie beziehen sich auf die in den Noten behandelten Namen und Sachen: the reference is to the page on which the note appears.

Wenn der Herausgeber in der Einleitung sagt: In the introduction to this book I have only attempted to suggest lines of thought or investigation; and so I have touched on those points that seem to me, at least, to be most interesting. In writing the notes, my sole object has been to arrive at a clear understanding of the text myself, and to present what I take to be the meaning as clearly as possible and in a simple form. I could wish that my notes might be thought illuminating; but have no ambition whatever that any one should think them learned — so hat er damit seiner Bescheidenheit ein gutes Zeugnis ausgestellt, das in unserer prätentiösen Zeit doppelt wohltut. Wir dürfen ihm aber sagen, dafs er ein auf wissenschaftlicher Grundlage beruhendes gutes Schulbuch geschaffen hat. Und die sind seltener, als man denken sollte.

Ich würde eine Übersetzung in das Deutsche durchaus für lohnend halten.

Berlin. **H. Gillischewski**

Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel, Erstes Buch Kap. 1—13 als Probe einer neuen Textrezension herausgegeben von G. **Helmreich**, Gymnasialdirektor. Progr. d. K. humanist. Gymnas. in Ansbach f. d. Schuljahr 1904/5. Ansbach 1905, C. Brügel & Sohn. 54 S. 8°.

Digitized by Google

Helmreich bietet in dem Schulprogramm eine Probe zu der geplanten Ausgabe der diätetischen Schrift des Galenos. Er setzt das Werk in die vorgerückten Lebensjahre des pergamenischen Arztes, weil dieser darüber klagt, dafs er seiner schadhaft gewordenen Zähne wegen den Lattich nur noch in gekochtem Zustande geniefsen könne. Der Wert dieser Schrift besteht, wie Verf. sehr richtig hervorhebt, in der Methodik der diätetischen Vorschriften und in Zitaten aus alten Zeugen, deren Werke untergegangen sind: des Karystiers Diokles und des Mnesitheos und Phylotimos. Von anderen Autoren werden aufser den Hippokrateern und Theophrastos noch zitiert Homeros und Hesiodos, abgesehen von dem Verse aus des Aristophanes *Ὀλκάδες* (Kühn VI 541). Sprachgeschichtlich bedeutungsvoll sind Erläuterungen über attische und gemeingriechische Pflanzennamen. Die drei Bücher behandeln der Reihe nach: 1. Getreide und Hülsenfrüchte, 2. die übrigen Vegetabilien und 3. die animalische Kost. Der echte Titel ist nicht *περὶ τροφῶν δυνάμεως* (Vulg.), sondern *περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων* (z. B. VI 409; 766; 770 etc.; XVII, I 341; XVII, II 303; XIX 31). 9 Handschriften werden genannt, 3 eingesehene, aber nicht verglichene (Urbin. 70 saec. XIV, Marc. 279 saec. XV und Marc. cl. V Nr. 11 saec. XV, blofs Buch III enthaltend); 5 nicht eingesehene (Par. 1883 saec. XIV, nur Buch I und II c. 1—21 bietend, Par. 2164 saec. XVI, zu anderem Zwecke im Jahre 1881 benutzt, Par. 2167, 2173, beide saec. XVI, Par. suppl. Graec. 764). Hingegen ist Par. suppl. Graec. 634 saec. XIV von Minoides Mynas vollständig kollationiert worden. Unsere Vulgata beruht auf der ed. princeps des Aldus Manutius anni 1525 (IV 45a—71b). Die bessere Form der letzterwähnten Handschrift gegenüber der Aldina erweisen Beispiele, die durch die hippokratische Überlieferung und Oreibasios gedeckt sind (S. 7). Die Vermeidung des Hiatus ist ein wichtiges kritisches Hilfsmittel. Auch Lücken der Vulgata füllt der Parisinus aus und Glosseme hilft er beseitigen. Seine Irrtümer sind gröfstenteils der Nachlässigkeit des Schreibers zur Last zu legen. Leider ist der Wolfenbüttler Palimpsest (Weissenburgensis 64 = 4148 Heinemann) saec. V in Uncialen durch das Darüberschreiben der lateinischen 'Etymologien' und Evangelien des Isidorus im 8. Jahrhundert fast ganz zerstört und auch sonst hoffnungslos verblafst. Da mufs denn die fast wörtliche lateinische Übersetzung des Wilhelm von Moerbecke vom Jahre 1277 aushelfen (Lugd. 1528 und in Handschriften). Liegt somit der arg vernachlässigte Text des Galenos allerdings in wenig einwandfreier Form vor, so hat doch Helmreich bewiesen, dafs auch 'ein bescheidenes Hilfsmittel' in der Hand eines tüchtigen Werkmeisters ein nützliches Werkzeug werden kann. Diese Gewifsheit erhält man bei der Durchprüfung des kritischen Apparats an jeder Stelle.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Giovanni Ferrara, La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Rendiconti del R. Istit. Lombard. Ser. II, vol. XXXVII [1904]). Milano 1904, Rebeschini di Turati e. C. 16 S. 8°.

Derselbe, Della voce 'Scutula'. Nota di semantica latina. Ebenda 1905. 19 S. 8°.

Um die horizontale Gestalt dieses oder jenes Landes anschaulich zu machen, waren die alten Geographen nie um eine Vergleichung verlegen. Strabos Gewährsmänner und Vorbilder, Eratosthenes, Polybios u. a. übermitteln eine reiche Auswahl chorographischer Bilder: Formen der Tier- und Pflanzenwelt, geometrische Figuren, Gegenstände des täglichen Gebrauchs. Manche solcher auf primitiven Kartenentwürfen (oder Zerrbildern) beruhenden Vergleichungen werden von der Literatur bis tief ins Mittelalter hinein festgehalten, andere erfahren mit der fortschreitenden Erdkunde Modifikationen, wobei jedoch subjektive Anschauung sich noch stark geltend macht. Bildet doch z. B. Italien nach des Polybios Ansicht ein Dreieck, nach Strabo ein Viereck, und Plinius vergleicht es gar einem Eichblatt*). Konnten also bis zur römischen Kaiserzeit die Vorstellungen über die Umrisse selbst von Mittelmeerländern derart auseinandergehen, wie viel mehr mufste dies bei Britannien der Fall sein, das 'aufserhalb der Welt' lag und von dem die Alten, wie Forbiger bemerkt, nie eine ganz richtige Ansicht gewonnen haben. Noch Ptolemaios läfst es sich parallel mit der gallischen Küste von W. nach O. erstrecken. — In der ältesten Überlieferung erscheint die Insel als eine 'Trinakria', was leicht begreiflich ist; denn durch die Pytheasfahrten und den Handelsverkehr vom Festlande aus wurde eben vorzugsweise die Südküste nebst ihren beiden Endpunkten bei Dover und Landsend einigermafsen bekannt, also die Grundlinie mit den anliegenden Winkeln, woraus man dann, mehr nach Vermutung (*γνώμῃ*) als nach Erkundung (*ἀκοῇ*), jenes 'ungleichseitige

*) S. die Zusammenstellungen bei Butzer, Über Strabos Geographica, Frankfurt 1887 S. 16 f., und Miller, Mappaemundi VI (1898) S. 119.

Digitized by Google

Dreieck' (Diodor. V 21) konstruierte und in Karten eintrug, dessen Spitze noch lange in dichten Nebel gehüllt blieb. Aber auch von der Küstengliederung Britanniens im einzelnen — das kommt für unsere Frage namentlich in Betracht — haben die Alten höchst unvollkommene Kenntnis gehabt, nicht zu reden von Kaledonien, trotz der Umsegelung, die dem kühnen Massalioten gelang und von der er Kunde über die äufserste Thule mitbrachte. Die herrschende Anschauung tritt denn auch bei Caesar zu Tage (b. g. IV 20), der anfangs, trotz angelegentlichem Befragen der von allen Seiten her berufenen Händler nichts von Bedeutung erfahren konnte, dann aber in den Bericht über die Kämpfe mit den Britanniern eine gröfstenteils auf Hörensagen begründete kurze Schilderung von Land und Leuten einschaltet (V 12. 13).

Ungeachtet der durch Caesar dort angeknüpften, unter Augustus erneuerten politischen und Handelsbeziehungen, blieb die nordische Insel im ganzen den römischen Chorographen ein Fabelland; die Vorstellung von der Dreiecksgestalt aber erhielt sich in einem Teil der Überlieferung (Strabo, Mela, Plinius), während wir zugleich durch Tacitus von Versuchen Kenntnis erhalten, die Umrisse Britanniens der Wirklichkeit entsprechender zu veranschaulichen: Agr. 10 *Formam totius Britanniae Livius* veterum *Fabius Rusticus* recentium, eloquentissimi auctores *oblongae scutulae vel bipenni adsimulavere*. Der erste Vergleich soll jedenfalls auf Livius, der zweite auf Fab. Rusticus zurückgeführt werden, und 'vel' steht im Sinne unseres 'beziehungsweise', nicht etwa = vel potius, wie F. annehmen möchte; denn nichts berechtigt zu der Unterstellung, Tac. wolle das Bild der bipennis als das zutreffendere und den Fabius als melius informatum bezeichnen. Sehr unähnlich können selbstverständlich die beiden Gegenstände nicht gewesen sein, vielmehr mag uns die Beantwortung der Frage: was ist hier unter 'scutula' zu verstehen? aufser durch das Adjektiv 'oblongae' auch durch die angeführte zweite Ähnlichkeit mit der 'bipennis' einigermafsen erleichtert werden.

Was zunächst *scutula* angeht, so verwirft F. die ziemlich allgemein angenommene Ableitung von scutra (scuta) und will eine Doppelform scutula—scutella*) nicht anerkennen; er findet ferner gerade in dem Beiwort oblongae einen Grund gegen die Deutung scutula = Schüssel, wobei er allerdings die verfehlte Abbildung bei Wex, einen muschelförmigen Napf (eine Art 'pentola'), im Auge hat. Und doch hat gerade die (von Livius ausgehende) Vergleichung Britanniens mit einer 'länglichen (flachen) Schüssel', einem Ellipsoid, wohl am meisten Anklang und bis in späte Zeit Nachahmung gefunden; das zeigen die Angaben bei Isidorus, Orosius (der das Verhältnis der Länge zur Breite der Insel = 8 : 2 setzt), Julius Honorius u. a. m.; auch auf der Beatuskarte und ihren späteren Kopien, die Scocia als eine Insel für sich darstellen, ist die langgestreckte Figur Britanniens (das 'Brett im Ozean') bemerkenswert.

Die verwickelte Geschichte des seltenen Wortes *scutula* hat F. derart angezogen, dafs er ihr eine, mit grofsem Fleifs und Scharfsinn geschriebene, besondere Abhandlung gewidmet hat (s. oben), in der er sich bemüht, einen inneren Nexus zwischen den verschiedenen Bedeutungen dieses griechischen Lehnworts festzustellen. Denn dafs es ein solches und zwar, wie der Lautwechsel zeigt, ein sehr altes ist, hält auch er für ausgemacht. Die Gleichung *σκυτάλη* (richtiger wohl dorisch *σκυτάλα*!) = scutula werde auch noch durch eine wenig beachtete, griechisch-lateinische Glosse (Corp. Gloss. lat. II p. 434. 24) bestätigt. Für die ursprüngliche Bedeutung aber zitiert F. den Suidas: *σκυτάλη = βακτηρία ἀκροπαχής* und, was fast auf das gleiche hinauskommt, *σκύταλον = ῥόπαλον*. Als gelehrte Bezeichnung für den eigenartigen Briefstab der spartanischen Ephoren blieb im Lateinischen das Fremdwort scytala gebräuchlich, während das Lehnwort unter Einwirkung der Volksetymologie mannigfache, von seinem eigentlichen Sinn weit sich entfernende Anwendungen gefunden hat. F. geht nun an eine umständliche Prüfung aller Stellen, von Plautus bis zu Martial, wo scutula in verschiedenem Zusammenhange auftritt. Mit seiner Auslegungsweise kann ich mich nicht überall befreunden; er greift immer wieder auf die angebliche Grundbedeutung 'Stab mit dickem Ende' (Keule) zurück und erweitert diese Vorstellung etwas willkürlich zu der eines gleichmäfsig (konisch) sich zuspitzenden Stabes, der, wie er meint, 'in rohem Umrifs auf die Fläche hingezeichnet, ein sehr spitzes Dreieck darstelle'. So möchte er selbst bei Caesar b. c. III 40 unter den subiectae scutulae keilförmige Holzstücke verstehen, da ja die Schiffe mit Hebeln geschoben würden. Allein die von C. geschilderte, wohl von den Griechen erlernte 'machinatio navalis' war unter den gegebenen Umständen ohne Anwendung zylindrischer Rollbäume (b. c. II 10, 7 phalangae genannt) absolut unausführbar. Dafs

*) A. Walde, Lat. Etym. Wörterbuch (1905) läfst gar '*scutula*' erst von '*scutella*' aus gebildet sein.

Digitized by Google

dabei auch keilförmige Klötze zur Verwendung kamen, ist selbstverständlich. — Bei Plautus, mil. glor. 1178, ist mit scutula lanea eine annähernd viereckige Binde gemeint, wie man sie über ein krankes Auge zu legen pflegt; ich verstehe nicht, weshalb die Stelle Herrn F. nicht ganz klar erscheint. — Die meisten Beispiele des Wortes sc. bietet Plinius. Bei ihm steht scutula (und scutulatus) mehrfach als technologischer Terminus für die quadratischen und rautenförmigen Zwischenräume eines Netzes, eines Gespinstes, gewürfelter Stoffe. Doch beschränkt sich sein Gebrauch, wie n. h. 17, 118 zeigt, keineswegs auf geradlinige Figuren; auch scutulatus bedeutet nicht allein 'gewürfelt' (karriert), sondern auch, namentlich bei den Späteren, bunt gefleckt, scheckig (pomellato, synonym mit varius, versicolor); vgl. auch Juven. II 97. Genauere Vorstellungen von der Form der scutula lassen sich aus der Terminologie der Musivarbeit, insbesondere des opus sectile, gewinnen, hier sind unter scutulae stets rhombische Figuren zu verstehen.

Aus allen von ihm besprochenen Beispielen glaubt F. den sicheren (?) Schluſs ziehen zu dürfen, daſs scutula bei den Römern weniger einen konkreten Gegenstand, als eine mehr oder weniger rhombische Figur (losanga) bezeichne. Wie aber kam der griechische Einwanderer dazu, solche Funktion zu übernehmen? F. sucht die vermittelnde Ursache, künstlich genug, in der oben erwähnten angeblichen Grundbedeutung von *σκυτάλη* = baculus crasso capite = triangolo molto allungato. Wenn nämlich, meint er, beim Weben eines Stoffes oder bei der Komposition eines opus sectile eine solche Dreiecksgestalt gebildet wurde, so konnte diese wohl den Namen scutula erhalten nach Analogie der Benennung senkrechter Linien oder Streifen durch virga; wie ja auch das mit Querstreifen versehene, 'gebälkte' Kleid trabea, von trabes, genannt wurde. (Auch an die metaphorische Bedeutung des 'clavus' hätte F. erinnern können.) Da es zweifellos eine vestis scutulata gegeben habe, so dürfe man dieses Adjektiv ebenso von scutula ableiten, wie virgata von virga und *trabeata von trabes. — Die Rautenform sei aber leicht als bloſse Variation der ursprünglichen Zeichnung zu denken,*) so daſs der Terminus 'scutulata' vermöge einer 'oberflächlichen populären Anpassung' auch für das Rautenmuster, wie es sich z. B. im Gewand des Harlekin darstellt, beibehalten werden konnte. Noch wahrscheinlicher sei eine solche Ausdehnung der Bedeutung von scutula bei den entsprechenden Figuren des opus sectile.

Erst zum Schlusse behandelt F. den Punkt, den er von vornherein hätte schärfer ins Auge fassen und betonen sollen: daſs nämlich die Volksetymologie, die sich um Regeln der Quantität und Lautwandlung wenig zu kümmern pflegt, auch an der Entwicklung und Differenzierung der Bedeutung von scutula wesentlichen Anteil gehabt hat. Diomedes und andere Grammatiker leiteten bereits scutula und scutella unbedenklich von scutum ab, wobei übrigens nicht immer, wie F. denkt, rechteckige Gestalt des Schildes vorausgesetzt wird. Er zitiert ja selbst Isidorus (Orig. XII 1, 51) scutulatus vocatus propter *orbes*, quos habet candidos inter purpuras. Eine Vermengung des von scutra abgeleiteten Deminutivs nicht nur mit dem griechischen Lehnwort, sondern auch mit scutum hat augenscheinlich stattgefunden.

F. wundert sich, daſs die in den Ableitungen scutulata (vestis) und scutulatum (pavimentum) erkennbare Bedeutung von scutula Gelehrten wie Diomedes, Servius und Priscianus entgangen sein sein könne. Es liegt aber lediglich eine Differenzierung vor und die nicht zu bestreitende Anlehnung an den nationalen Wortschatz, die 'Einwirkung des begrifflich vergleichbaren scutum' muſs schon weit früher geschehen sein, als der Verf. einräumen will. — Wie dem auch sei — die etymologische Forschung steht, angesichts des seltsamen Schwankens der Quantität, das im Familienbereiche des Wortes sc. herrscht, und bei der mehrfach unsicheren Überlieferung der Texte, vor immer neuen Problemen, so daſs — auch die lat.-roman. Wörterbücher zeigen es — von dieser Seite kaum neue Aufschlüsse zu erwarten sind. —

Schliefslich bespricht F. noch die beiden Stellen Martials, an denen scutula vorkommt. Über VIII 71, 7 ist nicht leicht zu entscheiden; aber XI 31, 18 sq. leves scutulas cavasque lances, kann m. E. kein Zweifel darüber bestehen, daſs mit sc. flache Tellerchen, Präsentierbrettchen oder ähnliche Geräte gemeint sind, deren besondere Form uns unbekannt ist. Läſst sich nun denken, daſs Tacitus, Plinius, Martial scutula von scūtum abgeleitet haben? Die Schwierigkeit, meint F., ist allerdings groſs; aber die gelehrten Grammatiker haben den Quantitätsunterschied nicht beachtet, das Volk sprach scutŭla aus, und wenn ferner die

*) Abermals eine fein erdachte, doch willkürliche und künstliche Gleichung: due triangoli uniti per le basi (⧖) = doppia scutula = rombo molto allungato.

Digitized by Google

'ursprüngliche' Raute sich einer der zahlreichen Schildformen genähert hatte, so dachte der lateinische Schriftsteller nicht an die griechische *σκυτάλη* und brauchte scutula in der neuen (?) Bedeutung, welche die Herleitung von scutum zu rechtfertigen schien. Sonach lassen sich nach F.s Meinung in der Bedeutung des Wortes drei verschiedene Elemente nachweisen: das ursprüngliche des griech. *σκυτάλη*, das abgeleitete der mathematischen Figur (Rhombus) und die irrige Etymologie von scutum, an welches sich auch das ins moderne Italienisch übernommene scutella (scodella) anschliefst.

Von der hier kurz geschilderten, nicht gerade sehr ergebnisreichen Exkursion ins Etymologische kehren wir nun zu des Verf.s Versuch zurück, die Agr. 10 erwähnte Vergleichung Britanniens mit einer 'länglichen Schüssel' — denn diese Deutung scheint allein zulässig — und die zweite, mit einer 'bipennis', mit einander in Einklang zu bringen. Das wird freilich überaus schwer fallen, wenn man die Vorstellung des *πέλεκυς δίστομος*, der auch auf Denkmälern verewigten, typischen Streitaxt der Amazonen, festhält und solches Bild durch den Hinweis auf die Küstengliederung Britanniens annehmbar zu machen glaubt, wie es u. a. auch K. Miller in seinem verdienstvollen Werke (s. o., VI 111 f.) tut. Er meint, die Anwendung des Bildes der Schüssel oder Streitaxt, auf den diesseits von Kaledonien liegenden Teil der Insel beschränkt, 'dürfte nicht schwierig (?) oder zweifelhaft sein, und man wird zugestehen müssen, dafs das Bild sehr zutreffend ist'. Hier verfällt M. in den von ihm selbst gerügten Fehler, 'die neuere Geographie zur Grundlage für die alte zu machen' (VI 2 f.) . . . 'Wir müssen, um die Alten recht zu verstehen und die geschichtliche Entwicklung der Kartographie zu finden, unser heutiges Wissen von der Erde und den einzelnen Ländern vollständig abstreifen und die Schriftsteller lediglich aus ihren eigenen Angaben zu verstehen suchen'. Diesen richtigen Grundsatz hat M. bei seiner Rekonstruktion des taciteischen Britanniens mit den 2×3 Einbuchtungen nur unvollkommen befolgt; er glaubte wohl dem Tacitus und seinen Gewährsmännern eine genauere Kenntnis der Küstengestaltung (vom Clyde und Forth abgesehen) vindizieren zu dürfen, als aus den vorliegenden Angaben hervorgeht; anderseits ist M.s Zeichnung weder vereinbar mit der üblichen Vorstellung einer Streitaxt noch mit der einer Schüssel gewöhnlichen Gebrauchs. Man erwäge doch z. B., dafs die Alten sich die West- und Nordküste Galliens samt der germanischen Nordseeküste als eine fast gerade nach N.O. ziehende Linie dachten und die scharf vorspringende bretonische Halbinsel ganz unberücksichtigt liefsen. Ebenso wenig wollten oder konnten sie mit ihren summarischen Vergleichen die Gliederung Britanniens im einzelnen zum Ausdruck bringen. — Für die Beurteilung unserer Tacitusstelle dürfen wir allerdings jene ältere Tradition, die seit Pytheas und Eratosthenes allgemeine Vorstellung der Dreiecksform, nicht ganz unbeachtet lassen, wenngleich mit ihr das Bild der 'Doppelaxt' ebenso unvereinbar ist wie mit der 'länglichen Schüssel'. Denn ich kann F. nicht zugeben, dafs die Form der 'bipennis' so, wie er sie versteht, der wahren Gestalt Britanniens sehr nahe komme. Furneaux läfst zwar, gleich den meisten Gelehrten, die Möglichkeit gelten, 'that bipennis is used loosely of a *simple axe-head* and we should thus get a figure not very different from the triangular form'; doch kommt er über das Bild der Doppelaxt nicht hinaus und gibt, in vollem Widerspruch mit des Tacitus Darstellung eine, jüngst auch von Decia übernommene, Zeichnung, wonach die Einschnürung zwischen Clota und Bodotria die Achse der 'double-headed axe' bildet. Gudeman bringt in seiner englischen und in der deutschen Agricolaausgabe von einander abweichende Skizzen, die im ganzen aber auf demselben Irrtum beruhen, dafs nämlich auch nach des Fab. Rusticus Idee der Mittelpunkt der Streitaxt den schmalsten Teil der Gesamtinsel darstellen solle. Ähnlich Tucker in Class. Rev. 1901 S. 46. — Mit Recht bemerkt Ferrara: Angenommen, Tacitus hätte auf seines Schwiegervaters Mitteilungen hin sich die wirkliche Gestalt der Insel mit einiger Genauigkeit vorgestellt, so konnte er unmöglich die Ähnlichkeit mit der Doppelaxt acceptieren und Kaledonien mit der einen beider Klingen gleichsetzen; denn er stellt dieses Land dar als ein immensum et *enorme* spatium, welches zuletzt keilförmig auslaufe (nicht aber als Ganzes einen Keil bilde, wie Miller annimmt; auch Gudeman in seiner Berliner Ausg.). Tacitus korrigiert vielmehr seine Vorgänger, indem er bemerkt, ihre Vergleichung sei nur für den Teil der Insel diesseits von Kaledonien zutreffend.

F. sucht sich seinerseits mit der taciteischen Schilderung wohl oder übel so abzufinden, dafs er die Vergleichung sowohl mit dem traditionellen 'Dreieck' als auch mit der einem solchen entfernt ähnlichen Axtklinge (sie darf freilich nicht dem von Wex gebotenen Bilde gleichen!) und der 'länglichen Schüssel' auf den südlichsten, bis zum

Digitized by Google

Humber reichenden Teil Britanniens beschränkt, der vor Agricolas Ankunft die römische Provinz bildete. Nach diesem, mir bedenklich scheinenden Deutungsversuch, bei dem die 'oblonga scutula' jedenfalls zu kurz kommt, würde der 'grofse, unregelmäfsig gestaltete Landkomplex' für den römischen Beobachter schon weit vor dem Isthmus zwischen Clyde und Forth begonnen haben. Und citra Caledoniam? — — Man sieht: eine befriedigende Interpretation der vielbehandelten Stelle liegt noch in weitem Felde; hinsichtlich der Worterklärung im einzelnen müssen wir uns mit Möglichkeiten begnügen. Keinenfalls aber sollten, um der Ähnlichkeit mit der 'bipennis' willen, jener scutula so abenteuerliche Formen zugeschrieben werden, wie es mehrfach geschehen ist; weit eher läfst sich annehmen, dafs unter bipennis hier ein ganz gewöhnliches Hackmesser (Rebmesser) zu verstehen sei (mit breiter, am Ende etwas vorgebogener Klinge), mit dem der Gärtner oder Winzer Baumzweige und Schöfslinge zu kappen pflegt. Vgl. Hor. carm. IV 4, 57 ilex tonsa bipennibus, wo sicherlich weder an eine Doppelaxt noch an eine breite schwere Axt überhaupt zu denken ist, vielmehr an ein Werkzeug, wie man es jederzeit in den Händen der Landleute Italiens, namentlich im Garten und Weinberg, sehen kann. Die Form eines solchen breiten Messers dürfte immerhin der oblonga scutula nicht allzu unähnlich sein.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Jahresberichte über das höhere Schulwesen herausgegeben von Conrad Rethwisch. XIX. Jahrgang 1904. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VII u. 877 S. gr. 8°. 18 *M*, geb. 20 *M*.

In diesem neuen, im übrigen den vorhergehenden in nichts nachstehenden Jahresberichte sind für einige Fächer andere Berichterstatter eingetreten. So für die Schulgeschichte an Stelle Erbes der Oberpräzeptor Dr. E. Schott in Marbach a. N., an Stelle des verstorbenen Pomtow für Geschichte Dr. U. Gaede in Berlin, für die Mathematik an Stelle Thaers Dr. J. Tropfke in Berlin. Der Bericht über die katholische Religionslehre umfafst in diesem Bande die letzten beiden Jahre. Französisch-Englisch fehlt diesmal und soll im nächsten Jahrgange in einem Doppelbericht erscheinen.

Wie in den früheren Bänden, so entwickelt der Herausgeber C. Rethwisch auch in diesem in einem einleitenden Kapitel organisatorische Gedanken über den künftigen Ausbau unseres höheren Unterrichtswesens. Nach einem vierjährigen Volksschulunterricht soll der Schüler in dem Alter von zehn Jahren den achtjährigen Gymnasialkursus beginnen. Durch stärkere Befestigung der grundlegenden volksschulmäfsigen Kenntnisse und Fertigkeiten, hofft er, werde dem Gymnasium die Arbeit erleichtert werden. Sei im deutschen Unterricht eine tüchtige grammatische Vorschulung gewonnen, so werde man im Lateinischen von Anfang an das Augenmerk viel entschiedener auf 'Erzielung von Sprachfertigkeit' richten können. In der Reifeprüfung will er an die Stelle des Extemporales eine freie Arbeit im Anschlufs an die Lektüre setzen. Eine solche werde besser zeigen, welche Vertrautheit mit der fremden Sprache gewonnen sei, als eine Übersetzung aus dem Deutschen. Man sieht, dafs der zu Tode gespottete lateinische Aufsatz schon wieder den Kopf aus der Erde steckt. Ich dächte, man setzte ihn in einen Teil seiner früheren Ehren jetzt wieder ein. Um ihn aber vor leidenschaftlichen Anfeindungen zu bewahren, die ihm, noch ehe er zu Kräften gekommen, wieder das Lebenslicht ausblasen könnten, nenne man ihn nicht Aufsatz, sondern eine freie Arbeit. Sie wird freilich in der Mehrzahl der Fälle sehr unfrei sein, diese freie Arbeit. Darauf mufs man sich gefafst machen. Durch die Masse der unberufenen Lateinlerner werden eben alle Mafsregeln, durch welche man das Gymnasium zu reformieren versuchen könnte, um ihre beste Wirkungskraft gebracht. Dem, was Rethwisch sodann über das 'Extemporale' sagt, möchte aber doch nicht ganz zuzustimmen sein. Die Hinüberübersetzung deutscher Texte, wendet er ein, sei eine für Knaben angemessenere Beschäftigung als für Jünglinge. Für das Lebensalter, in dem der Drang nach eigenem Schaffen sich rege, seien Arbeiten geeigneter, die inhaltlich und sprachlich dem Triebe nach selbständiger Gestaltung entgegenkämen. Auch auf der obersten Stufe, meine ich gleichwohl, ist die Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische eine sehr ergiebige und empfehlenswerte Übung. Doch bedarf es dazu anderer Übungsbücher als der heute, hier in Norddeutschland wenigstens, zu Gebote stehenden. Das Deutsch unserer gedruckten Vorlagen ist trotz aller modernen Allüren kein echtes Deutsch. Man halte sich in solchen Büchern von allen Modernitäten fern, die nur durch eine seiltänzerische Geschicklichkeit im Lateinischen wiederzugeben wären. Auch steigere man die Eigentümlichkeiten unserer Sprache nicht, um Bemerkenswertes zu bieten, bis ins Geschmack-

Digitized by Google

lose. Aber man biete Texte, die den Schüler einladen, ja zwingen, das mit den geistigen Organen des modernen Menschen Erfafste mit den geistigen Organen des antiken Menschen wiederzugeben. So betrieben, wird ein solches Übersetzen eine fruchtbare zweiseitige Übung sein, im Gegensatz zu der ruhigen, nur nach einer Seite gerichteten Tätigkeit, die eine freie lateinische Arbeit von ihm verlangt. Dieses Übersetzen soll erstens eine praktische Übung in der antiken Denkart sein, während es sich in jenen 'freien' Arbeiten nur um ein Herumdrehen in einem eben durchlaufenen Kreise ohne energische Selbsttätigkeit handeln würde. Sodann kann man bei dem Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische, wenn ein echter deutscher Text zu Grunde gelegt wird, in sehr fruchtbarer Weise vergleichende Stilistik treiben und findet dabei fortwährend Gelegenheit zu psychologischen und kulturhistorischen Erörterungen über das Antike wie über das Moderne. Bei diesen Übungen von dem, was im weiteren Sinne das Stilistische heifst, ganz abzusehen und sich an elementarer Korrektheit genügen zu lassen, ist ganz verkehrt. Dem Ciceronianischen Purismus soll nicht das Wort geredet werden. Ja, manches, was bei Cicero sich findet, mag als unlateinisch verboten werden, wiewohl sich nicht viel derartiges nachweisen läfst. Auch im Anschlufs an spätere Schriftsteller mag gestattet sein, was sich irgend noch in Übereinstimmung mit den Tendenzen des antiken Denkens und Sprechens befindet. Ein Latein aber zu schreiben, das nur noch den Körper des Lateinischen hat, aus dem die antike Seele aber entwichen ist, darf dem Schüler durchaus nicht gestattet werden. Was das Griechische betrifft, so will es Rethwisch nur in den drei letzten Jahren, allerdings mit verstärkter Stundenzahl, getrieben sehen, weil erst unter Fünfzehnjährigen eine Sonderung der Geister nach ihrer Mehrbefähigung für Alt- oder Realgymnasium möglich sei. Auf besondere Religionsstunden verzichtet er für die letzten drei Jahre, weil für die Beschäftigung mit dem Neuen Testament und der Kirchengeschichte im Griechischen und im Geschichtsunterricht gesorgt sei. Auch Deutsch und Geschichte will er für die ganze Unterstufe zusammengelegt sehen: der untersten Klasse sollen die alten und die deutschen Sagen zufallen, der folgenden die erste Beschäftigung mit der Geschichte des Altertums. Schliefslich äufsert er sich über die zur Durchführung dieser Reform nötigen Übergangskurse.

Die Schulgeschichte (jetzt vertreten von E. Schott) hat einen von Jahr zu Jahr wachsenden Stoff zu bewältigen. Die zahlreichen Geschichten einzelner Anstalten, wiewohl vorwiegend nur von lokalschulpatriotischem Interesse, geben doch hier und da zu denken und regen zu einem Vergleich mit den gegenwärtigen Zuständen an. Sehr bemerkenswert aber ist, was über die Neuveröffentlichungen hervorragender pädagogischer Werke aus früherer Zeit hier berichtet wird. Sie bilden ein Gegengewicht gegen die einseitigen Tendenzen, die sich heute die Herrschaft anmafsen. Hierhin gehören Ernst Moritz Arndts Fragmente zur Menschenbildung, ein Buch, das vieles Überhastete hat, in seinem Kerne aber gesund ist. Auch ein Buch wie Schellings Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums ist mit Dank hinzunehmen. Aus der Zersplitterung kann es den, der über dem Zusammenraffen von Kenntnissen noch nicht ganz das Denken verlernt hat, zur Einheit zurückrufen.

Ungeheure Massen von Material boten sich auch wieder für den Bericht über die Schulverfassung (L. Viereck). Unter den aufgeführten Schriften ist allerdings nur weniges, was hier und da den Nagel auf den Kopf trifft. Auch glaubt man meistens nur zu hören, was man schon hundertmal gelesen hat. Aber diese Veröffentlichungen legen doch Zeugnis von dem lebhaften Interesse für die Fragen der Pädagogik ab. Wer freilich immer nur derartiges liest, ohne sich vorher in einige gut gewählte pädagogische Hauptschriften der früheren Zeiten, in denen für diese Wissenschaft der Grund gelegt ist, vertieft zu haben, wird dadurch mehr geschädigt als gefördert werden. Oder sagt etwa der immer das Beste, der zuletzt das Wort ergriffen hat?

Mit demselben Eifer wird auf den anderen Gebieten gearbeitet und geschrieben. Es wird bald dahin kommen, dafs man unser Jahrhundert das pädagogische nennt. Die Berichte über die evangelische und katholische Religionslehre von H. Petri und J. N. Brunner umfassen zusammen 106 enggedruckte Seiten dieses grofsen Formats. Beiden zusammen kommt fast gleich der Bericht über das Deutsche (R. Jonas). Das hier Mitgeteilte durchmusternd darf man vielleicht finden, dafs zu Gunsten dieses Gegenstandes von den Verfassern der besprochenen Abhandlungen in weit eindringlicheren Worten hätte geredet werden müssen. Von der Theorie bis zur Praxis ist freilich ein weiter Weg; aber hinsichtlich des Deutschen sind doch immer noch nicht die äufseren Vorbedingungen des Gedeihens geschaffen.

Digitized by Google

Welches aber sind diese? Erstens Vermehrung der Stundenzahl. Kein anderer Gegenstand ist so wichtig, dafs er nicht, wenn es sich um das Gedeihen des deutschen Unterrichts handelt, zu einem Opfer bereit sein müfste. Sodann müssen dem Lehrer des Deutschen diese Stunden wenigstens doppelt angerechnet werden. Die Vorbereitungen zu diesem Unterricht und die Korrekturen, die immer in reichem Mafse damit verbunden sein werden, kosten sehr viel Zeit. Und bedarf es für eine deutsche Stunde, wie sie sein soll, nicht einer viel gröfseren Ausgabe bester Kraft als für eine Stunde, in der man übersetzen und nachübersetzen läfst oder elementare lateinische und griechische Syntax einübt? Schliefslich sind vor allem für eine gedeihliche Behandlung des Deutschen kleine Klassen nötig. Auch der geschickteste und eifrigste Lehrer mufs sich bei diesem Unterricht an dem Groben genügen lassen, wenn er einer Klasse selbst von dreifsig Schülern, die doch für eine mittelstarke gilt, gegenübersteht. Wohl nirgends wird die Muttersprache und die nationale Literatur mit so viel Umsicht und mit so gutem Erfolg gepflegt wie in Frankreich. Dort sollte man Beobachtungen machen und das für unsere Verhältnisse Brauchbare von dem, was dort geübt wird, für die Gestaltung des deutschen Unterrichts in unseren Schulen verwerten. Sehr wichtig ist ferner, dafs die pädagogischen Seminare den Kandidaten nachträglich das bieten, was ihnen die Universität bei dem heutigen Zustande der Wissenschaft nicht bieten kann. Es ist überhaupt das gröfste Hemmnis für das Gedeihen unseres Unterrichts, dafs soviele junge Leute, die sich die fünf für ihre innere Entwicklung entscheidenden Jahre hindurch vielleicht nur fachwissenschaftlich mit dem Gegenstande ihrer Wahl beschäftigt haben, dann als Lehrer fruchtbare Anregungen auf den geistigen Gesamtzustand menschlicher Wesen ausüben sollen. Aufgabe der pädagogischen Seminarien ist, das verloren gegangene Gleichgewicht ihres menschlichen Innern wiederherzustellen und sie aus der fachwissenschaftlichen Enge zu befreien. Vor allem ist das für das Deutsche nötig. In dem Aufsatz von Matthias über die soziale und politische Bedeutung der Schulreform im vierten Jahrgang der Monatsschrift findet sich der Satz, der deutsche Unterricht müsse 'unter ernste Gedankenarbeit gesetzt werden und dürfe nicht der ästhetisierenden Oberflächlichkeit und Phrase verfallen; die schwierigsten Probleme seien in diesem Unterricht die wertvollsten'. Mit dem Ästhetisieren ist hier offenbar etwas gemeint, was sich zu der echten ästhetischen Erklärung so verhält, wie der Affe zum Menschen. So könnte man auch die geschichtliche Betrachtung dem Historisieren, den Literarhistoriker dem Literaturkrämer gegenüberstellen, sowie Lessing schon das Altertumsstudium von der Altertumskrämerei unterschied. Es ist eine Hauptaufgabe des Seminarjahres, das Wesentliche vom Nebensächlichen wieder unterscheiden zu lehren, eine Fähigkeit, die sovielen auf der Universität verloren geht und ohne die vor allem im Deutschen von einer Vertiefung in den behandelten Gegenstand keine Rede sein kann. An Hilfsmitteln für den deutschen Unterricht ist, wie auch die diesjährige Übersicht des gewissenhaften Berichterstatters beweist, kein Mangel. Freilich ist auch viel Fabrikware darunter, durch welche die Aufmerksamkeit leicht von verdienstlicheren Arbeiten abgelenkt wird.

Der Bericht über das Lateinische (H. Ziemer) steht hinter denen der früheren Jahrgänge nicht zurück; ja, es will scheinen, als ob die Geschicklichkeit des Berichtenden sich immer noch in aufsteigender Bewegung befände. Mit so sicherer Hand ordnet er seine ungeheuren Massen Materials, mit soviel Klarheit durchleuchtet er sie. Dabei gehört er zu den Seltenen, die, durch eine gewaltige Wissenslast beschwert, doch elastischen Ganges einherschreiten. Man merkt seinem Bericht nirgends etwas von Verlegenheit oder Ermüdung an, und es überkommt den Leser ein Gefühl des Behagens, wenn er die Gründlichkeit und das Wissen mit der Formgewandtheit und dem Darstellungstalent einen so gefälligen Bund schliefsen sieht. Am bewunderungswürdigsten ist dabei, dafs die nun schon in sovielen Jahrgängen im Anschlufs an die immer üppiger hervorspriefsende Literatur über die Ziele und die Methodik des lateinischen Unterrichts behandelten Fragen mit einer Frische hier diskutiert werden als wären es res integrae. Es kommt sonst für jeden die Zeit — bei dem einen früher, bei dem andern später —, wo er über gewisse Dinge nicht mehr reden mag, weil sie für ihn völlig erledigt sind und weil es verdriefst, immer wieder offenbar Verkehrtes und Schielendes zu widerlegen. Diesem Berichterstatter kann man nachrühmen, dafs er das ersterbende Interesse für die förmlich zerredeten Hauptfragen der Gymnasialdidaktik zu neuem Leben zu erwecken versteht. Merkwürdig ist es, dafs manche recht banale Unterrichtsbücher es zu hohen Auflagen bringen und eine immer weitere Verbreitung gewinnen, während wirklich selbständige, theoretisch und praktisch gleich

Digitized by

wertvolle Bücher derselben Gattung unbeachtet bleiben. Ich denke dabei an Ziemers eigene Lateinische Schulgrammatik, die seit 1893 nicht wieder aufgelegt worden ist. Er klagt selbst darüber, dafs man sich oft mit einem alten, unvollkommenen Lehrmittel behelfe, um nur nicht die mit der Einführung einer neuen unbekannten Grammatik verbundenen Scherereien auf sich nehmen zu müssen. Wer ein Virtuose des Unterrichtens ist und das Latein in sich zu etwas Lebendigem gemacht hat, der kann freilich nach jeder Grammatik unterrichten, wie neulich auf einer Direktorenkonferenz gesagt worden ist. Ist das aber ein Grund, auf die Vorteile eines besseren Lehrbuches zu verzichten?

Aus dem knapp gehaltenen, aber sorgfältig alles Wesentliche berücksichtigenden Bericht über das Griechische (A. v. Bamberg) sei vor allem auf das Kapitel über die Methode des grammatischen Unterrichts verwiesen. Es wird da von dem Versuch gehandelt, die griechische Lektüre mit Homer zu beginnen, sowie über den griechischen Anfangsunterricht im Anschlufs an Xenophons Anabasis. Es wäre zu bedauern, wenn beide Methoden Verbreitung gewönnen. Sie klingt sehr verlockend, die Rede, dafs man die Schüler gleich von Anfang an mit einem natürlichen, nicht mit einem gemachten Griechisch beschäftigen, vom Leichteren zum Schwereren fortgehen, das zuerst Entstandene dem daraus später Entstandenen vorangehen lassen und gleich zum Verständnis eines Schriftstellers führen müsse. Im Grunde beruht diese Meinung aber auf einer falschen Auffassung und äufserlichen Nachahmung des Natürlichen. Auch das Unterrichten ist eine Kunst. Natürlich soll nun wohl alle Kunst sein; aber sie soll keine sklavischen Nachahmungen der Natur bieten und sich nicht zum Ziel setzen, Illusion hervorzubringen. Ebenso bedarf, was zu Gunsten der Induktion und über die Vorteile des Selbstfindens gesagt wird, der Einschränkung. Nicht jene Nachäfferei der sogenannten natürlichen Methode, sondern eine mit Einsicht geübte Systematik führt sicher und schnell zum Ziele und kann als via certissima et quasi compendiaria ad scientiam gerühmt werden. Ordnung lehrt Zeit gewinnen, spendet Licht und spart Kraft. Das Systematische artet freilich, wie alles, wenn es zur Alleinherrschaft gelangt, leicht aus und wird zu einer tyrannischen Pedanterie. Als Reaktion gegen den immer lästiger werdenden Druck einer regelfreudigen Methode hatte jene beim neusprachlichen Unterricht zuerst geübte und hier und da jetzt auf das Altsprachliche übertragene, sich ihrer Natürlichkeit rühmende und doch höchst unnatürliche Methode einige Berechtigung. Jetzt aber hat sie ihre Schuldigkeit getan und könnte nun wirklich für eine Weile wieder gehen. Wie kann man sich ferner der Einsicht verschliefsen, dafs ein griechisches Stück geringeren Umfanges für die erste elementare Beschäftigung mit dem Griechischen seinem Inhalte nach weit bessere Dienste leistet als einige Paragraphen der Anabasis? Auch das ist eine von den verführerischen Trugfarben, dafs man gleich von Anfang an zum Verständnis eines Schriftstellers führen müsse.

Der neue Berichterstatter für Geschichte (U. Gaede) verspricht hinter seinem Vorgänger nicht zurückbleiben. Auch hinsichtlich dieses Unterrichtsfaches, wie auch hinsichtlich der Erdkunde, herrscht viel methodischer Streit. Es ist der Vorzug des fremdsprachlichen Unterrichts, dafs er selbst bei der ungeschicktesten Behandlung noch einen stattlichen sicheren Gewinn bringt: Geschichte und Erdkunde aber wirken, nach falscher Methode behandelt, geradezu verdummend, während sie durch geschickte Behandlung zu den anziehendsten und ergiebigsten Unterrichtsgegenständen werden. Man kann beiden Berichterstattern, diesem über die Geschichte wie dem über die Erdkunde (F. Lampe) nachrühmen, dafs sie von dem Hinundherwogen des methodischen Kampfes ein klares Bild verschaffen.

Mögen diese Jahresberichte sich immer auf dieser Höhe halten! Bei jedem neuen Bande dankt man Gott mit jenem Pfarrer, von welchem Lessing erzählt, dafs er die Welt nicht blofs mit Lexikonmachern, sondern auch mit so vortrefflichen Berichterstattern gesegnet hat. Wer denkt nicht mit Schaudern an die frühere Zeit zurück, wo er sich aus Zeitschriften tausenderlei notieren mufste und sich nachher in diesem Chaos von Notizen nicht zurecht fand?

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 13 (31. März 1906).

S. 413—415. E. Hefermehl, Der Homertext der *Κεστοί* des Julius Africanus. Verfasser erhebt energischen Protest gegen die Art und Weise, wie Blass in seinem Buch über die Interpolationen in der Odyssee den Papyrus der *Κεστοί* des Julius Africanus (O P 442 = III p. 36) für die höhere Kritik verwandt hat. Die Variante λ 39 *νεοπενθὲ ἄωτον* beruht auf

Digitized by Google

einem Mifsverständnis; es mufs *νεοπενθέα οἶτον* gelesen werden. Auch die Behandlung der Verse λ 44—47 durch Blass wird bemängelt.

Kuhns Zeitschrift. 40, 2.

S. 129—217. Holger Pedersen, Neues und Nachträgliches. I. Exegetische und syntaktische Fragen: subjektlose Sätze, Glottogonisches über die Subjektkonstruktion und das grammatische Genus im Indogerm., das Passiv im Idg. und das italokeltische Passiv. — S. 217—234. Rud. Meringer, Zu *ἄμαξα* und zur Geschichte des Wagens, verteidigt gegen Kretschmer Kuhns Zeitschr. 39, 549 seine Etymologie von *ἅμαξα* Einachser. — S 234—243. Heinr. Schenkl, Zu *ἅμαξα*, behandelt den Gebrauch des Wortes bei Homer und Hesiod.

Revue archéologique. Quatrième Série Tome VI. Septembre-Octobre 1905.

S. 209—215. Clermont-Ganneau, L'Heracleion de Rabbat-Ammon Philadelphie et la déesse Asteria. Die Inschrift aus Ammân (Revue biblique 1905 S. 596/7) ist zu lesen: 'Zu Ehren des Martas, auch Muasias genannt, Sohn des Diogenes, der während zweier Tage hinaufgestiegen ist, weil er das Fest gefeiert (Liturgie) und die Prozession nach dem Herakleion geführt hat, usw.' Es gab also zu Ammân (Asteria, Philadelphia) ein Herakleion, was auch Münzen der Kaiserzeit bestätigen, dessen Fest mit einer Prozession mit Götterwagen zu einem Hochpunkt gefeiert wurde. Wahrscheinlich ist Herakles an Stelle des ammonitischen Milkom getreten, dem Astarte (griechisch Asteria, assoziiert ist. In einer gewissen Mythologie ist Asteria (Cic. de nat. deorum III, 16) die Mutter des Herakles; die *θεαὶ πάρεδραι* können Gattinnen, Schwestern und Mütter — manchmal alles zugleich sein. So ist auch der Mythus bei Athenaios (IX, 392) zu erklären: denn Asteria, die Mutter des Herakles und Schwester der Latona (Delos, Asteria, Ortygia), wurde in eine Wachtel verwandelt und, man pflegte dem Herakles Wachteln zu opfern. Herakles, der von Typhon getötet ist, wird von Jolaos durch eine Wachtel d. h. seine Mutter wieder erweckt. Herakles und Asteria, die auf den Münzen von Philadelphia zusammen figurieren, gehören wirklich zusammen. — S. 216—229. A. L. Frothingham jr., Sur la véritable signification des monuments Romains, qu'on appelle 'Arcs de triomphe'. Der Verfasser läfst den architektonischen Ursprung und die künstlerische Entwicklung des sogenannten Triumphbogens ganz bei Seite; die darauf befindlichen Inschriften und die Lage dieser Monumente lassen sie durchaus nicht als kriegerische Verherrlichungen erscheinen: der Bogen symbolisiert die unter der Ägide Roms organisierte lokale Freiheit. So oft eine römische Kolonie gegründet wurde, schritt man zur Errichtung eines Bogens, der den Namen, die Eigenschaft (municipium, colonia etc.) und die Zeit der Gründung der neuen Stadt nannte. So kann man sowohl Städtegründungen nach den Bogen wie Bogen nach der bekannten Geschichte der Städte datieren. Der Erinnerungsbogen einer römischen Stadt ist ein lokales Bürger-, kein eigentliches kaiserliches Denkmal. Der ganz neue Gesichtspunkte eröffnende Aufsatz ist ein Resumé eines Kapitels aus einer Art Corpus der 'Arcs Romains', von denen Frothingham eine Liste von über 500 aufgestellt hat. — S 231—245. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux Limousins à fond vermiculé. Fortsetzung des Aufsatzes über eine gewisse Art von 'Limoges' aus dem 12. und 13. Jahrhundert (mehrere in deutschen Museen befindliche Stücke sind beschrieben, der Giebel eines Reliquienschreins im Kestnermuseum zu Hannover abgebildet). — S. 246—256. Ch. Cotte et M. Gavard, La verrerie de Régalon. Ohne zu entscheiden, ob es sich um eine prähistorische oder spätere Glasschmelze handelt, wird eine genaue Beschreibung der jedenfalls weit zurück zu datierenden Höhlenanlage zu Régalon zwischen Mérindol und Cheval-blanc (Vaucluse), der daselbst gefundenen Gruben, Werkzeuge, Glasreste und die chemische Analyse der letzteren gegeben. — S. 257. Dr. Hermann Sieglerschmidt (Grofs Lichterfelde), La bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère. (Verbesserung resp. Vermehrung im Detail eines in seinen Grundzügen bereits im Militärwochenblatt erschienenen Aufsatzes.) Der Bericht des Labienus aus dem Jahre 52 v. Chr. (Caes. bell. gall. VII 57—62) macht nur dadurch Schwierigkeiten, weil man Meudon (VII 61 Metiosedum) und Melun (Melodunum VII, 58 § 2; 58 § 6; 60 § 1) verwechselt hat. 'E regione Lutetiae contra Labieni castra' (cap. 58 i. f.) bezieht sich auf Meudon; das Lager des Camulogenus Aulercus, des ergrauten Gallierführers, war auf den Höhen von Saint Cloud, das des Labienus zu Boulogne-sur-Seine. Ferner ist die Stelle cap. 59 i. f. 'tum legiones etc. etc.' zu übersetzen 'Übrigens war die Breite eines grofsen Stromes zwischen die von ihren Lagerplätzen und ihrem Kriegsmaterial getrennten Legionen getreten', wobei angenommen wird, dafs eine der vier Legionen am Ufer der Essonne, um Camulogenus zu täuschen, Melun zu verteidigen und den Rückzug auf Sens zu sichern, zurückgeblieben ist. — S. 272—285. Etienne Clousot, Une écluse à sas au XVe siècle. Schilderung einer Doppelschleuse des 15. oder vom Ende des 14. Jahrhunderts nach alten Dokumenten. Es handelt sich um die Ecluse de la Roussille an der Sèvre Niortaise, zwei Stunden talabwärts von dem Hafen von Niort entfernt. — S. 286—291. Paul Graindor, Vases archaïques à relief de Tinos. Vier Fragmente mit handgearbeiteten Reliefs geschmückter roher Tongefäfse werden genau beschrieben, die Reste verschiedenartiger Darstellungen als Perseus oder Auriga, Sphinx oder Sirene, Pferd erkennen lassen. Sie sind unter geometrischem und böotischem Einfluls in Tinos entstanden, wo von Alters her eine Fabrik von Reliefvasen bestanden hat, deren Technik sich von rein geometrischer Dekoration bis zu der bei der Sphinx oder Sirene hervortretenden geschickten Arbeit entwickelt hat. — S. 292—305. S. Chabert, Histoire des études d'épigraphie grecque en Europe. (Fortsetzung). Boeckh's Prinzipien, Hermanns Rezension und Boeckh's Anti-Kritik. Die Entwicklung der Epigraphik unter dem Einfluls der griechischen Freiheitsbewegung: die französische 'Expédition de Morée' und die Mission von Ph. Le Bas,

Digitized by Google

sein von W.-H. Waddington und Foucart zur Ausführung gebrachtes Inschriftenwerk (1847—1876). Texiers 'Description de l'Asie-Mineure etc.' Die Arbeiten von für die Griechen arbeitenden Ausländern (Thiersch, Rofs), geborener Griechen (Pittakis und seiner Genossen, Rhangabé). Joh. Franz und seine systematisch-theoretischen Arbeiten zur griechischen Epigraphik. — S. 306—334. Variétés I. S. Reinach, Idées générales sur l'art de la Gaule. Ein im Jahre 1900 während der Ausstellung gehaltener Vortrag Salomon Reinachs über die gallorömische Kunst als Einleitung in die französische, wobei das Fortleben keltischer Elemente in ihr als das Interesse erweckende Moment angenommen wird. II. Italian Art and Milanese Collections (Abdruck eines Artikels aus der New York 'Sun' über die Brera, die Sammlung Trivulzio und das Museo Poldi-Pezzoli sowie die Sammlung im Castello, endlich die Privatsammlung Crespi in Mailand). III. H. A. Vasnier, La Question du Parthénon (Abdruck eines Aufsatzes aus 'l'Hellénisme' zu Gunsten einer Rekonstrukiion des Parthenon). — S. 335—337. Bulletin mensuel de l'académie des inscriptions (Sitzungen vom 2. Juni—16. Juni 1905). — S. 338—362. Nouvelles archéologiques et correspondance: Nekrologe für Jules Oppert, Alois Riegl, Paul Decharme. Erwerbungen des Bostoner Museums 1904. Photographien kretischer Altertümer. Assyriologische Publikationen (Pinches und King). Die Zakkaru sind Semiten (Zakkar-Baal, Zachariah, Zikkurat). Neue Indices zum Album Caranda Die Einweihung des neuen egyptischen Saales im Louvre mit der Mastaba der 5. Dynastie. Die Ausgrabungen bei Aliso. Die Auktion Philip (Preise für egyptische und griechische Kunstgegenstände). Cone und van Eyck. Sir William Hamilton. Winckelmann-Porträt. Salomon Reinachs Reisenotizen aus Museen (Stuttgart, Frankfurt a. M., Nürnberg, Mainau). Publikation der Sammlung der Gräfin von Béarn. Titians Meisterwerk (die Borghesetafel nach einem Epithalamium des Statius) Calamis (Reinachs Rep. III p. 187,2 = Sosaedra). Ankäufe der französischen Staatsmuseen 1904. Inschrift von Si'a. Band XIV, 2 der Monumenti Antichi. Zeitschriftenschau. — S. 363—384. Bibliographie.

The Journal of Philology XXX No. 59.

S. 1—83. H. J. Bell, Der Papyrus des British Museum, welcher Isocrates *περὶ εἰρήνης* enthält (Brit. Mus. Pap. 132): sorgfältig revidierte Publikation des zum ersten Male 1891 edierten Textes. — S. 84—89. H. W. Garrod, Emendationen zu Properz. I 2, 25: mereor; I 4, 13—14: subtracta; I 5, 6: et libere epota toxica Thessalia; I 12, 15—16: nonnihil abstersis; II 2, 3—4: iguari; II 3, 15: nec si quando Arabo; II 5, 4: versus; III 2, 3—4: detinuisse . . . Threiciae succinuisse lyrae; III 4, 5—6: Arsacidae Ausoniis; III 10, 22: et crocino nares murrea pungat onyx; III 13, 25: pagana; III 13, 35—36: satque hinni . . . aptaque; III 13, 39: corniger Arcadii . . .; III 20, 13: da; IV 1, 33: parvo; IV 1, 46—47: sacra resurgentis; IV 1, 49: vetulae; IV 1, 53—54: generi . . . arva; IV 3, 9—10: Brigantia . . . pastus . . . decolor; IV 3, 51: nam mihi quo Poeni face purpura fulgeat ostri?; IV 4, 19—20: perflatis . . . tubis; IV 4, 82: vades statt comes. — S. 90—94. H. W. Garrod, Die Elision in Hendekasyllaben. Bei Catullus sind Elisionen äufserst häufig, bei Martial und Statius selten und an bestimmte Regeln gebunden, nämlich I. für Martial: 1. Die Elision einer langen Silbe wird ganz vermieden. 2. Silben auf -am, -um u. s. w. werden sehr selten elidiert. 3. Auch kurze Silben werden selten elidiert, und zwar nur a) wenn das elidierte Wort enklitisch ist (que, ve, ne); b) wenn das folgende Wort et, aut, ut, in oder sonst ein sehr geläufiges ist, z. B. adhuc, hic, ait, inquit; c) wenn das Wort, das elidiert wird, selbst ein so ganz gewöhnliches ist, z. B. bene, tibi, sibi, ita, nisi. — Andere Elisionen sind ganz vereinzelt. II. für Statius: 1. wie bei Martial. 2. Nur zwei Fälle. 3. a) que dreimal; b) vor et und ego je einmal; c) ecce, ante, ergo je einmal. — S. 95—132. C. Taylor, Das Alphabet des Ben Sira. — S. 133—160. D. A. Slater, Emendationen zu Statius' Silvae.

Athenaeum 4090 (17. März 1906).

S. 333. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 8. März las H. W. Sandars über Vorrömische Bronze-Votivgegenstände von Despeñperros in der Sierra Morena. Diese Gegenstände iberischer Kunst sind unter griechisch-phönizischem Einflusse entstanden, doch haben die Iberer dabei eine gewisse Selbständigkeit zum Ausdruck gebracht. — S. 334. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' las Pilcher über kabbalistisch-astrologische Zaubertafeln, die meist dem 16. oder 17. Jahrhundert n. Chr. angehören, aber auf alten Aberglauben zurückgehen.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 1, 31. Jänner 1906.

S. 1—22. J. Kvičala, Enniana, behandelt eingehend eine Reihe von Fragmenten des Ennius mit besonderer Berücksichtigung der beiden Ausgaben *Vahlens* (1854 und 1903). Er nennt die zweite Ausgabe von dessen *Ennianae poesis reliquiae* eine epochemachende Leistung, in der dem Dichter eine Bearbeitung zuteil geworden sei, wie sie gründlicher und gediegener nicht gedacht werden könne. (Schlufs folgt.) — Dazu ein Beiblatt 'Zeitschriftenschau' VII.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Carl Abel, Über Gegensinn und Gegenlaut in den klassischen, germanischen und slawischen Sprachen. Heft I: *NphR.* 5 S. 109-112. Die Theorie des Verf.s beruht auf einer veralteten Ansicht: als Sammlung ist die Schrift verdienstlich und wertvoll. *J. Keller.*

Aetna, par *J. Vessereau*: *Classr.* 20, 1 S. 67-69. Beachtenswert. *R. Ellis.*

S. Aureli Augustini Hipponiensis episcopi epistulae. Rec. et commentario critico instruxit *Al. Goldbacher.* Pars III: *LC.* 13 S. 469 f. Der Herausgeber hat seine Arbeit mit gewissenhafter Hingabe

Digitized by Google

und sicherlich nicht ohne einige Selbstverleugnung geleistet. *E. P.*

Maurice Bloomfield, Cerberus the dog of Hades: *BphW.* 10 S. 311 f. Die Schrift enthält manches Amüsante; aber die Punkte, auf die es allein ankommt, werden überhaupt nicht berührt. *O. Gruppe.*

Bonner, R. J., Evidence in Athenian courts: *Classr.* 20, 1 S. 56-60. Anziehend und nützlich. *W. Wyse.*

Cicero. 1. The vetus Cluniacensis of C. by *A. C. Clark.* 2. Orationes pro Roscio etc. rec. *A. C. Clark*: *Classr.* 20, 1 S. 65-67. 1. Meister- und musterhaft. 2. Editio omnibus numeris absoluta. *J. E. Sandys.*

Tiberi Claudi Donati ad Tiberium Claudium Maximum Donatianum filium suum interpretationes Vergilianae. Primum edidit *Henricus Georgii*. Vol. I: Aen. libr. I-VI: *BphW.* 10 S. 297-307. Wir sind dem Herausgeber für die entsagungsvolle Arbeit zu wärmstem Danke verpflichtet. *P. Wessner.*

Feuerbach, Ludwig, Das Wesen des Christentums. Kritische Ausgabe. Mit Einleitung und Anmerkung herausgegeben von *Karl Quenzel*: *LC.* 13 S. 449 f. Unzweifelhaft ist diese Arbeit unter dem Gesichtspunkte der historischen Wirksamkeit des Verfassers Hauptschrift. *Drng.*

Gumplowitz, Ludwig, Geschichte der Staatstheorien: *LC.* 13 S. 466 f. Wir können den Verf. zu dieser sehr zu empfehlenden Publikation nur von Herzen beglückwünschen.

Herner, Sven, Die Anwendung des Wortes Κύριος im Neuen Testament: *DLZ.* 10 S. 588. Die wichtige Arbeit läfst noch manche wichtige Probleme ungelöst. *Ad. Deissmann.*

Hoops, J., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *Mus.* XIII, 5 S. 167-170. Vielseitig und wertvoll. *C. Uhlenbeck.*

Horneffer, E., Platon gegen Sokrates: *ÖLbl.* 4 S 110. Eine achtungswerte Arbeit, obgleich ihre Ergebnisse nicht überzeugen. *H. Schenkl.*

Hussey, George B., A Handbook of Latin homonyms comprising the homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livy: *DLZ.* 11 S. 676. Referat.

Janke, A., Auf Alexanders des Grofsen Pfaden: *LC.* 13 S. 455 457. Als wertvolle Vorarbeit und Materialsammlung soll diese Schrift des Verf.s gern anerkannt werden *E. von Stern.*

Knopf, Rudolf, Das nachapostolische Zeitalter: *LC.* 13 S. 450-452. Eine meisterhafte Zusammenfassung der bisherigen Forschung über das nachapostolische Zeitalter, von der alle Weiterarbeit wird ausgehen müssen. *C. Clemen.*

Wilhelm Kroll, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert: *NphR.* 5 S. 106-109. Das Werk wird fortan zu dem Handapparat jedes Forschers auf dem Gebiete der Altertumswissenschaft gehören *O. Wackermann.*

G. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: *BphW.* 10 S. 289-295. Dies elegant geschriebene Buch ist nicht durchweg überzeugend. *P. D. Ch. Hennings.*

Lipsius, J. H., Das attische Recht und Rechtsverfahren. 1. Bd.: *DLZ.* 10 S. 617-623. Ausgezeichnet! *L. Wenger.*

Lucilii carminum reliquiae rec. *Fr. Marx*, II. Commentarius: *Classr.* 20, 1 S. 63-65. *W. M. Lindsay* spricht dem Verfasser lebhaft Anerkennung und Dank aus.

Macdonald, G., Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection (Glasgow), III: *Classr.* 20, 1 S. 90 f. Dieser Schlufsband ist für Spezialisten der anziehendste. *G. F. Hill.*

Albert Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta: *BphW.* 10 S. 312. Die sorgfältige Darstellung tritt zwar nicht mit grofsen Entdeckungen hervor, erschöpft aber ihr Gebiet. *Victor Schultze.*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft IV: *DLZ.* 11 S. 681. Die peinliche Sorgfalt und Genauigkeit verdienen wieder grofses Lob. *E. Anthes.*

Monumenta Germaniae Paedagogica XXXIII. Die Schulordnungen des Grofsherzogtums Hessen, herausgegeben von *W. Diehl*: *ThLZ.* 6 S. 183-185. Sehr verdienstlich. *K. Knoke.*

Newberry, P. E., Scarabs: *Athen.* 4089 S. 293. Ausgezeichnet.

Niese, B., Grundrifs der römischen Geschichte nebst Quellenkunde, 3. Aufl.: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 66. Der Verfasser scheint *O. Jäger* im Streben nach Vollständigkeit allzu gewissenhaft gewesen zu sein.

Noordtzij, A., De Filistijnen, hun afkomst en geschiedenis. *Mus.* XIII, 5 S. 176 180. Der erste Teil ist gründlich, der zweite flüchtig. *M. Sluys.*

Oeri, J., Euripides unter dem Druck des sizilischen und dekeleischen Krieges: *DLZ.* 10 S. 595. Referat.

Otto, Walter, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I. Bd.: *DLZ.* 10 S. 599. Der Verf. verdient Dank für das Geleistete und Anerkennung, dafs er auch abweichenden Ansichten Achtung zollt. *Fr. W. v. Bissing.*

Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte par *Th. Reinach*: *Classr.* 20, 1 S. 54-56. Wird von *F. G. Kenyon* willkommen geheifsen.

Petronii Saturae et Liber Priapeorum. Quartum edidit *Fr. Buecheler*: *Mus.* XIII, 5 S. 163. Gut. Einige Konjekturen, die früher im Text standen, sind in die Adnotatio gestellt. *G. Roos.*

Petronius, Cena Trimalchionis, translated by *M. J. Ryan*: *Athen.* 4088 S. 260 f. Trifft den Ton im ganzen recht gut.

Petronii Cena Trimalchionis with critical and explanatory notes, and translated into english prose by *W. D. Lowe*: *Athen.* 4088 S. 260. Gut, nur reicht die Einleitung nicht ganz aus.

Digitized by Google

Phillimore, Index Verborum Propertianus: *Athen.* 4088 S. 260. Höchst dankenswert.

Platon, Apologie und Kriton, Schülerausgaben von *F. Rösiger: Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 76 f. Wird von *U(hlig)* empfohlen.

Pöhlmann, R., Griechische Geschichte nebst Quellenkunde, 3. Aufl.: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 65 f. Ein in jeder Hinsicht treffliches Buch. *O. Jäger.*

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *ThLZ.* 6 S. 167-170. Sehr gründlich, aber nicht durchweg überzeugend. *H. Holtzmann.*

Reinach, S., Cultes, mythes and religions: *Athen.* 4090 S. 331-333. Trotz manches Widerspruches im einzelnen erklärt der Ref. das Buch für hochbedeutsam.

Gotthold Resch, Das Aposteldekret nach seiner außerkanonischen Textgestalt untersucht: *BphW.* 10 S. 295-297. Die ganze Untersuchung wird nochmals aufgenommen werden müssen. *Eb. Nestle.*

Schulthess, Friedrich, Christlich-palästinische Fragmente aus der Omajjaden-Moschee zu Damaskus: *LC.* 13 S. 469. Nur unermüdlicher Geduld und angespanntestem physischen und intellektuellen Scharfsinn gelang es, diese Texte der Wissenschaft zu Wissenschaft zu erschließen. *Brockelmann.*

Sommer, Ferd., Griechische Lautstudien: *DLZ.* 10 S. 669. Referat.

Staedler, Karl, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt: *DLZ.* 10 S. 594. Enthält sorgfältige Analysen, verfährt aber nicht kritisch genug und läßt nicht den wahren Horaz erkennen. *O. Weißenfels.*

Suetonius, De Vita Caesarum libri VIII by *L. Preud'homme*: *Athen.* 4088 S. 261. Die Bemühungen des Herausgebers um die Textgestaltung sind dankenswert.

K. F. Süpfle, Aufgaben zu lateinischen Stilübungen. II. Teil. Aufgaben für Sekunda. 23. verbesserte Auflage von *G. Süpfle* und *C. Stegmann*: *NphR.* 5 S. 112 f. Bei zahlreichen Verbesserungen im einzelnen haben diese Aufgaben ihren Hauptvorzug nicht eingebüßt. *E. Krause.*

Vergil, The Aeneid, with a tranlation by *Ch. J. Billson*: *Athen.* 4088 S. 261. Die Blankverse sind zu monoton.

Waal, A. de, Roma sacra: *Hum. Gymn.* 17, 1-2 S. 78. Macht an manchen Stellen mehr den Eindruck eines Erbauungsbuches als den eines wissenschaftlichen Cicerone. *F. Rösiger.*

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch, 1 8: *Human. Gymn.* 17, 1-2 S. 74-76. Sollte in keiner Gymnasialbibliothek fehlen. *U(hlig).*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum II: *Classr.* 20, 1 S. 84 87: *W. H. D. Rouse* berichtet anerkennend über diese Publikation der Kleinfunde der Ausgrabungen.

Walters, H. B., History of ancient pottery: *Classr.* 20, 1 S. 87-90. Der Verfasser hätte ein neues Werk schreiben, nicht das Buch von Birch neubearbeiten sollen. *J. E. Harrison.*

Carl Watzinger, Griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexanders des Großen: *BphW.* 10 S. 307 —310. Die Kenntnis antiker Gräbersitte, des Kunsthandwerks und der Technik verdankt dieser vortrefflichen Arbeit reichen Gewinn. *H. Blümner.*

Way, A. S., The Odyssey of *Homer* in english Verse, 3 ed.: *Classr.* 20, 1 S. 60 f. Befriedigt wenig. *A. Platt.*

Weise, O., Charakteristik der lateinischen Sprache. 3. Aufl.: *Bull. crit.* 5 S. 90. Trotz einiger Mängel der Einrichtung sehr nützlich *J. Vessereau.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. Januar.

Cagnat, Inschriften der Legio III aus Süd-Tunis. — P. Monceaux, Forschungen über die Metrik altchristlicher Gesänge, metrischer Inschriften, der Werke Commodians und anderer Dichtungen der Vandalenzeit; Analyse von Augustins Psalmus contra partem Donati: Verse von 16 Silben, geteilt in Halbverse, die isosyllabisch sind und am Schlusse Betonung haben.

2. Februar.

B. Haussoullier, Griechische Inschriften aus Babylon, darunter eine Gymnasion-Inschrift von 110 v. Chr. mit Arsaciden- und Seleuciden-Datum. — Cagnat, Bestimmung der Bibliothek in Pompeji durch Vergleich mit den Bibliotheken in Timgad und Ephesus. — S. Reinach, Die Christenverfolgung von 177 in Lyon und Wien und das Bestehen einer jüdischen Gemeinde in Lyon.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

Der Erste Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz teilte mit, daß das bisherige ordentliche Mitglied Herr J. Ziehen wegen seiner Übersiedelung nach Frankfurt a. Main seinen Austritt erklärt hat.

Vorgelegt wurden: *Kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien: 1. Denkschriften XXV enthaltend* Bauer und Strzygowski, *Alexandrinische Weltchronik. 2. Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung. IV. Antike Denkmäler in Bulgarien bearb. v.* E. Kalinka. *Bulletin de la Société archéol. d'Alexandrie 1905.* Ad. Michaelis, *Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts.* F. Koepp, *Die Ausgrabungen bei Haltern, Vortrag.*

Herr Puchstein wies zunächst auf den Abschnitt über Urgeschichte und Technik von Ausgrabungen hin, den F. von Luschan in der 3. Auflage von G. von Neumayers Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen (Hannover 1905) verfaßt hat und worin die Archäologen ermahnt werden, bei ihren Ausgrabungen auch für die Konservierung der Skelett- und Schädelfunde gebührende Sorge zu tragen, und referierte dann über M. von Grootes Studie über die Entstehung des ionischen Kapitells und seine

Digitized by Google

Bedeutung für die griechische Baukunst (Strafsburg 1905): der Verfasser habe mit Recht betont, dafs man bei der Erklärung des Volutenstückes am ionischen Kapitell das Sattelholz aus dem Spiele lassen und die eigentlich ionische aus der sog. äolischen Form des Volutenkapitells ableiten müsse und als archaischen Typus des ionischen einzig nur den attischen bezw. ephesischen betrachten dürfe, aber es sei ihm nicht gelungen, Wesen und Geschichte des Eierstabes in überzeugender Weise aufzuklären, wenn er darin auch richtig ein besonderes, aus den vorgriechischen oder orientalischen Kunststilen abzuleitendes Element gesucht habe.

Sodann trug Herr Max C. P. Schmidt über die Technik des antiken Leierspiels vor. Es stofsen dem Forscher angesichts des Leierspiels zwei Fragen auf: 1. Wie ist die Leier gespielt worden, ehe man das *πλῆκτρον* zu Hilfe nahm? 2. Wie heifsen die Saiten, ehe Pythagoras (580—508) seine Namen (*ὑπάτη, μέση, νήτη* etc.) erfand. Ursprünglich zählte man die Saiten. Den höchsten Ton gab die erste, den tiefsten Ton die siebente Saite. Das behielt Pythagoras an einer Stelle bei, als er zu 7 Saiten die 8. fügte und die Namen der Mittelsaiten ändern mufste, da die Namen der Endsaiten durch ihre etymologische Bedeutung festgelegt waren (*ὑπάτη, νήτη*). Er nannte die Saite des dritthöchsten Tones *τρίτη*. Daneben gab es gewifs Ausdrücke der Kinderstube, des Elementarunterrichts Ein Berliner Elementarlehrer sprach von den Müllerjungen und Schornsteinfegern des Klaviers. Dergleichen hat sicher auch bei den Griechen existiert. Auch das übernahm Pythagoras an einer Stelle, indem er die Saite des drittiefsten Tones *λιχανός* (Lecksaite) nannte. Nun heifst aber *λιχανίς* eigentlich Leckfinger. Aristides Quintilianus sagt ausdrücklich, die Saite sei so wie der sie schlagende Finger benannt worden. Lucian aber spricht von einem, der die Schüsseln mit dem Finger ausleckt. Das kann nur der Zeigefinger der Rechten sein. Er schlug also die drittiefste Saite. Also bleiben die beiden kleinen Finger aufser Gebrauch. Die Rechte schlägt die 4 dem Körper ferneren, die Linke aber die 4 dem Körper näheren Saiten der senkrecht zur Körperbreite gehaltenen Leier. Hat die Leier 7 Saiten, so treffen auf der Mittelsaite der rechte Daumen und der linke Ringfinger zusammen. Endlich erfindet Pythagoras seine Namen. Die *ὑπάτη* ist die 'hinaufste' (Komparation: *ὑπό, ὑπέρ, ὕπατος*, wie *sub, super, supmus = summus*). Das Wort kann er nur von den ägyptischen Harfen entlehnt haben, deren Saiten allerdings ebenfalls unten befestigt wurden, doch so dafs jede folgende, da sie verschiedener Länge sind, höher hinaufgezogen wird, bis die Saite des tiefsten Tones 'am weitesten hinauf' reicht. — Musiktheoretiker sprechen von 2 älteren Tetrachorden, aus denen die Leier zusammengesetzt worden sei. Das ist Fiktion. Diese vermeintlichen 'Tetrachorde' sind vielmehr jene beiden Gruppen der Leiersaiten, die die linke und die rechte Hand griff. Wie nannte man sie, ehe das 'Tetrachord' ausgetüftelt wurde? 'Griffe' oder *συλλαβαί*. So kam es, dafs Pythagoras die Quarte *συλλαβά* nannte. So stammt unser Wort 'Silbe' aus der Technik des alten griechischen Leierspiels. — An einem Vasenbilde wurde zuletzt erwiesen, wie wenig die Bilder zu gebrauchen sind, wenn es gilt, die Technik des Leierspiels festzustellen.

Zum Schlufs sprach Herr Köster über den Südflügel der Propyläen zu Athen. Dieser ist des Peloponnesischen Krieges wegen nur in verkürzter Gestalt zur Ausführung gekommen, geplant war er von derselben Gröfse wie der gegenüberliegende Nordflügel. Gewisse architektonische Unregelmäfsigkeiten scheinen darauf hinzudeuten, dafs er abweichend vom Nordflügel nach Westen mit einer Säulenstellung abschliefsen sollte, was bislang allgemein angenommen wurde. Die Grabungen des letzten Sommers haben aber erwiesen, dafs diese architektonischen Unregelmäfsigkeiten erst Folge des reduzierten Planes sind und für die Rekonstruktion des ursprünglichen Entwurfs nicht in Betracht kommen. Aller Wahrscheinlichkeit nach war der Südflügel nicht als Säulenhalle geplant, sondern sollte wie der nördliche Flügel einen geschlossenen Raum mit einer Vorhalle bilden. Eine ausführliche Behandlung dieser Fragen erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

Verzeichnis neuer Bücher.

Amelung, W., and H. Holtzinger, The Museums and Ruins of *Rome*. The english edition revised by the authors and Mrs. *S. A. Strong*. 2 vols. Duckworth. 350 and 196 p. 12 with map, plans and illustrations. Net Sh. 10.

Breasted, H., A history of *Egypt* from the earliest times to the Persian conquest. Hodder and Stoughton. 666 p. 8 illustr. Net Sh. 20.

Ciceros Reden für Sulla und für Archias. Herausgegeben von *H. Reumont*. Münster, Aschendorff. XXI, 66 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 0,75.

Demosthenes against Midias. With critical and explanatory notes and an appendix by *W. Goodwin*. Cambridge University Press. 196 p. 8. Sh. 9.

Euripides, Medea, edited by *H. Williamson*. Blackie. Sh. 2.

Hall, R, Coptic and *greek texts* of the Christian period. From Ostraka, Stelae etc. in the British Museum. British Museum. 159 p. 8. 100 plates. Sh. 40.

Kleingünther, H., Quaestiones in Astronomicon libros, qui sub *Manilii* nomine feruntur, pertinentes. Lipsiae, Fock. 60 S. 8.

Phillimore, S., Index verborum *Propertianus*. H. Frowde.

Plini Naturalis historiae libri XXXVII. Post *L. Jani* obitum recognovit et scripturae discrepantia adiecta edidit *C. Mayhoff*. Vol. I. Libri I—VI. Leipzig, Teubner. XVI, 556 S. 8. *M* 8; geb. *M* 8,60.

Thulin, O., Die *etruskische* Disziplin. I. Die Blitzlehre. Göteborg, Wettergren & Kerber. XVI, 128 S. 8. *M* 2,75.

Verhandlungen der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905. Zusammengestellt von *K. Dissel* und *G. Rosenhagen*. Leipzig, Teubner. VIII, 224 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (30 S.) **Anmerkungen.** (26 S.) 1902. geb. 0,80 *M*

Die realen Bemerkungen sind äußerst knapp gefaßt und auf das nötigste Maß beschränkt, sodaß der Erklärung in der Schule keineswegs vorgegriffen wird. Dem Kommentar geht nebst einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Manilische Bill unterrichtet.

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (44 S.) **Anmerkungen.** (36 S.) 1903. geb. 1 *M*

Diese Ausgabe ist nach denselben Grundsätzen wie die der Pompeiana bearbeitet, und wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller. In den Erläuterungen erachten natürlich manche Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundaner nötig war.

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (73 S.) **Anmerkungen.** (71 S.) 1904. geb. 1,40 *M*

Auch diese Ausgabe — wie die der Pompeiana und der Mureniana — soll vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in den Gedankengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasial-Direktor. 8°. **Text.** (III u. 84 S.) **Anmerkungen.** (52 S.) 1906. Geb. 1,40 *M*

Ciceros Cato major über das Alter. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (III u. 37 S.) **Anmerkungen.** (30 S.) 1905. geb. 0,80 *M*

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (223 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895. 2,40 *M*

„Wenn Heinr. Stein die Zahl der Schulherodote um einen vermehrt, so geben ihm seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ansprechenden Gedanken leiten lassen, dem jungen Leser möglichst eine Übersicht und einen Einblick des Ganzen und seiner eigenartigen Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtsanst.)

Horaz. Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze,** Prof. am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 *M*

„Die an sich geschickt getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen bekunden den gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gewünscht werden kann." *(Neue phil. Rundschau.)*

P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tegge,** Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.

Erster Teil: Text. 8. (XII u. 153 S.) 1902. geb. 1,60 *M*

Erster Teil: Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,60 *M*

„Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthält, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben schwierigeren Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Festen, den Briefen aus dem Pontus, den Liebesliedern und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen. Die mit großem Fleiß ausgearbeiteten Anmerkungen wollen wieder namentlich durch die sprachliche Worterklärung ein tiefer eindringendes Verständnis vermitteln." *(Wochenschrift für klass. Philol.)*

Platons ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen,** Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

Erster Teil: Apologie, Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1896. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 *M*

„Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, ruht auf guter Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefaßt." *(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)*

C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann,** Professor am Realgymnasium in Gera.

Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 *M*

Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 *M*

„Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein muß, elementar, ziemlich umfangreich, trotz des kleineren Druckes über einen Bogen stärker als der Text selbst."

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I und II. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen. Text.** 8. (90 S.) geb. **Anmerkungen.** 8. (53 S.) 1897. 1,40 *M*

„Von vorliegendem Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, daß er einem vielfach empfundenen Bedürfnis abhilft." *(Wochenschr. f. klass. Philologie.)*

Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobilinski,** Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 60 Pf.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 *M*

„Ich bin fest überzeugt, daß diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unsern Primanern bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird."

(G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)

Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 *M*

„Weder an der ganzen Auswahl noch an der Behandlung des einzelnen in Textgestaltung und Anmerkungen dürfte verständigerweise etwas auszusetzen sein. Überall sieht man sich einer festen und sicheren Hand und gesundem pädagogischen Urteile gegenüber." *(Gymnasium.)*

Vergils Äneis. Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von **Dr. Paul Deuticke,** Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.

Erster Teil: Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 *M*

„Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber passende Überschriften zu kennzeichnen und den Zusammenhang zwischen den ausgewählten Stücken durch treffende Inhaltsangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtsanstalten.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUN 2 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 16. Mai. **1906. No. 20.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

R. Pöhlmann, Grundrifs der griechischen Geschichte. 3. Auflage (Schneider) 537

A. Hauvette, Archiloque, sa vie et ses poésies (J. Sitzler) 550

J. Heckmann, Über präpositionslose Ortsbezeichnung im Altlateinischen (H. Ziemer) 542

G. Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I. Untergang der heidnischen Kultur. II Anfänge der christlichen Kultur (J. Ziehen) 545

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 15. — Bulletin de correspondance hellénique XXX. 1. 2. — The numismatic chronicle I, 21. — Athenaeum 4091. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 42. 1. 2 552

Rezensions-Verzeichnis 554

Mitteilungen: Preufsische Akademie der Wissenschaften, 29. März. — Ausgrabungen zu Alesia 558

Verzeichnis neuer Bücher 559

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Robert Pöhlmann, Grundrifs der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. München 1906, C. H. Becksche Verlagsbuchh. VI u. 307 S. Lex. 8°. Geh. ℳ 5,50, geb. ℳ 7,20. Handbuch der klass. Altertumswissenschaft, herausg. von Iwan v. Müller. Dritter Band, 4. Abt.

Diese kritische Übersicht, welche neben den politischen auch die wirtschaftlichen und sozialen Fragen erörtert, leistet, was sie sich vorgesetzt hat, und kann sehr wohl als Führer in dem Labyrinth der Tatsachen und Meinungen dienen. S. die Besprechung der 2. Aufl. von 1896 (268 S.) in dieser Zeitschrift 1896 No. 29. 33/34. Die Anlage ist nicht geändert, die Einteilung nach Perioden ist dieselbe geblieben; die einzelnen Abschnitte sind numeriert (180 Paragraphen). Die Citate sind mehr in die Anmerkungen geschoben, umgekehrt sind wichtige Anmerkungen in den Text hineingearbeitet, ohne dafs Gleichmäfsigkeit erreicht wäre. Der einzelne Ausdruck ist oft vorsichtiger gewählt; das Ergebnis eines Krieges, eines Zeitabschnittes ist, etwa im Schlufssatz, schärfer zusammengefafst, die Persönlichkeiten, die politischen wie die literarischen, werden irgendwie zu charakterisieren gesucht, die Lage der Örtlichkeiten wird bezeichnet (Dekelea 92, Eetioneia 96); die Datierung erscheint bestimmter. Manches ist nachgetragen wie die Erwähnung der Bauten von Akragas und Selinus, des Branchidentempels 45, der fünf Steuerbezirke des athenischen Seebundes 59, der Kleruchien 66, des Petalismos in Syrakus 55, die Schlacht von Amorgos 152 u. dgl. m. Im ganzen ist das Buch nach zwei Gesichtspunkten hin 'vermehrt und verbessert' worden. Zunächst sind die mannigfachen Ergebnisse, welche die literarische Forschung, z. B. über Aristoteles, *Ἀθ. πολ.*, und die Grabungen gezeitigt haben, in der Darstellung und in den 'Quellen' verwertet, damit sind auch die Anmerkungen gewachsen. Die Werke von Ed. Meyer, mit dem Pöhlmann wesentlich übereinstimmt, von Beloch, Busolt, Bauer, Niese, Mahaffy, die Artikel bei Pauly-Wissowa u. s. f. sind natürlich benutzt (Jak. Burckhardts gr. Kulturgeschichte nimmt P. gegen v. Wilamowitz in Schutz 6) und angeführt, dagegen sind ältere Arbeiten, z. B. von Welzhofer, Dissertationen und Programme fortgelassen, namentlich tritt auch Curtius zurück, ebenso Duncker. Genauer ist die mykenische Kulturperiode erörtert, dann haben die Abschnitte VII (d. att. Seereich u. d. Demokratie von Athen), VIII (d. pelop. Krieg) besonders gegen Ende, XI (die innere Zersetzung der hellenischen Staatenwelt) und XII (das makedonische Zeitalter) gröfsere Änderungen oder Erweiterungen erfahren. Anzuführen wäre z. B. die der Schlacht von Thermopylä, die der Lage vor dem Kampf von Salamis, der Ursachen des peloponn. Krieges, die Darlegung des Prozesses des Alki-

Digitized by Google

biades u. a. m., oder das Eingehen auf das Werk des Thukydides, überhaupt die durchgehende Heranziehung der griechischen Dichtung, besonders des Aristophanes.

Zu diesen wertvollen Zusätzen kommt zweitens eine Reihe anderer, die dem Verfasser der Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus nahe lagen. P. hat sich bemüht, 'den geistigen Gehalt der politischen Geschichte der Griechen umfassender und klarer herauszuarbeiten' (Vorwort). So handelt er über Religion, Priestertum und Ketzerei 25, den Stadtstaat 6. 27. 122, die Stellung der Stadt Athen in nationaler Hinsicht und in ihrer Bedeutung als Bildungsschule für die Menschheit 54. 128, über individualistische und kosmopolitische Strömungen 113, die Volkssouveränität 118, die ökonomische Ergänzung des politischen Prinzips der Demokratie 116. 120, die Freiheit der Demokratie 123, die Psychologie der Volksherrschaft 127, die Monarchie 128. 158, die Heroisierung des Herrschers (Alexanders d. Gr.) und das griechische Freiheitsempfinden 146. 148. 159 u. s. w.

Das (zu kurze) 'Sachregister' (S. 301—307) ist um 63 selbständige Nummern und 8 Zusätze gewachsen. Die Citierung nach Paragraphen ist für die kommenden Auflagen zweckmäfsiger, aber die Seite aufzuschlagen war leichter. Die neue Rechtschreibung ist angewandt, warum aber 'andererseits'? In der Schreibung der griechischen Namen herrscht keine Folgerichtigkeit: Epeiros, Pisistratos, Aelios, Timäos u. s. f. Lysanders Tod gehört kaum in die Anmerkung, S. 294 Z. 2 v. o. ist eine Reihe beim Satz ausgefallen, vielleicht auch im Register Pharnabazos 99. In diesem ist verdruckt *σκυταχισμός* (§ 109, nicht 110), Syssititen, Thespiae. Seite 109 Anm. 2 mufs es S. 69, nicht 59, heifsen; warum hat S. 76 im Text der Rat 401 Mitglieder, in der Anmerkung 400?

Frankfurt a. O. **Schneider.**

A. Hauvette, Archiloque, sa vie et ses poésies. Paris 1905, A. Fontemoing. X, 302 S. 8°. fr. 7,50.

Der Verf. behandelt im 1. Kapitel, zu dem der Anhang S. 297 flg. zu vergleichen ist, die Chronologie und Biographie des Archilochos. Er geht dabei von der Besprechung der von Hiller von Gärtringen veröffentlichten Inschrift auf dem von Sostheus, bezw. Sosthenes, gestifteten Archilochosdenkmal auf Paros aus, deren Bedeutung nicht nur für Archilochos, sondern für die literarhistorische Forschung überhaupt er ausführlich darlegt; erkennen wir doch aus ihr, dafs die alexandrinischen Gelehrten in ihren chronologischen und biographischen Angaben nicht überall auf eigene Kombinationen und Vermutungen angewiesen waren, sondern sich auch oft, vielleicht öfter als man glaubt, auf eine, wenn auch teilweise mit Sagen und Irrtümern durchsetzte Überlieferung stützten, wie sie für Archilochos jetzt in den leider nur allzu verstümmelten Nachrichten des Historikers Demeas vorliegt.

Nach diesen Auseinandersetzungen wendet sich der Verf. der Prüfung der Tatsachen zu, die man bisher als feststehend im Leben des Archilochos betrachtet hat, nämlich das Datum der fr. 74 erwähnten Sonnenfinsternis, die Gleichzeitigkeit mit dem fr. 25 genannten Gyges und die Beziehung der *Μαγνήτων κακά* fr. 20 auf die Zerstörung Magnesias beim Einfall der Kimmerier, und sucht nachzuweisen, dafs auch diese keine sicheren Anhaltspunkte abgeben. Hinsichtlich des Gyges kann man ihm unbedenklich beistimmen, zumal da Herodot I 12 offenbar interpoliert ist; ja, die Annahme, dafs unser Dichter gegen Ende der Regierung des Gyges oder auch noch später gelebt habe, entspricht der Archilochosstelle noch mehr. Dagegen kann ich ihm bezüglich der beiden anderen Data nicht beitreten; die Worte über die Sonnenfinsternis lassen nur die Deutung zu, dafs Archilochos das Ereignis selbst miterlebte, und das Unglück der Magneten auf irgend etwas Unbekanntes anstatt auf ihr schwerstes, so vielbesprochenes Schicksal zu beziehen, erscheint gezwungen. Aufserdem reihen sich die drei Angaben ungezwungen und ganz von selbst so schön aneinander — der Tod des Gyges im J. 652 (nach Gelzer), die Zerstörung Magnesias 651 und die Sonnenfinsternis 648 —, dafs das Jahr 650 als runde Zahl im Leben des Archilochos gar nicht bezweifelt werden kann. Nach dem Verf. ist er um 708 geboren und jung noch vor dem Einfall der Kimmerier gestorben, also älter als Kallinos, was wir mit dem uns zu Gebote stehenden Material weder beweisen noch widerlegen können; denn Strabo XIV 647 ist nur eine Vermutung.

In der Beurteilung der biographischen Nachrichten über Archilochos zeigt sich der Verf. konservativ, was ich nur billigen kann. Er hält daran fest, dafs Tellis und Kleoböa den Kult der parischen Demeter in Thasos einführten, dafs Telesikles, vom Orakel beauftragt, die Kolonie gründete, dafs die Sklavin Enipo die Mutter des Archilochos war, und dafs dieser infolge von Armut nach Thasos auswanderte; aber was Hiller v. Gärtringen aus der Inschrift des Archilochosdenkmals heraus-

Digitized by Google

lesen wollte, nämlich dafs unser Dichter die Thraker verriet und beraubte, weist Hauvette (vgl. auch Rev. des études gr. 1901 S. 88 flg.) mit Recht zurück; dies tat eine Bande unter Anführung des Sohnes eines Peisistratos. Auf Thasos waren viele, schwere Kämpfe auszufechten, wie die eben erwähnte Inschrift zeigt. Auch die Kämpfe mit Naxos währten lange. Der Verf. bestreitet, dafs Archilochos Söldnerdienste getan habe, meiner Meinung nach mit Unrecht. Allerdings steht fr. 24 das Futurum; aber dies deutet doch den Entschlufs des Dichters an, der ohne Zweifel auch ausgeführt wurde, und zwar, wie ich meine, indem er am Kriege auf Euböa teilnahm, was der Verf. im Anschlufs an U. Bahntje auch in Abrede stellt. Aber wenn dieser *κεῖνοι* in fr. 3, 4 so faßt, als ob der Dichter damit von Paros aus die Abanten in Euböa bezeichnet und sich so aus der Ferne in ihre Kämpfe versetzt und diese im Futurum geschildert habe, so wird er sicherlich dem Charakter des Archilochos nicht gerecht; die *κεῖνοι* sind die Gegner, die Feinde, und diese kennt der Dichter auch schon genau, wie v. 4 zeigt. Das Futurum gebraucht er aber mit Bezug auf die bevorstehende Schlacht, auf die er seine Kriegskameraden mit diesen Versen vorbereitet, vgl. v. 2/3. In welche Zeit sein Zerwürfnis mit Lykambes fällt, mufs dahingestellt bleiben, und infolge dessen auch, welche Folgen dies für ihn gehabt hat; der Verf. ist der Ansicht, dafs er dieser Verhältnisse wegen Paros nicht verlassen habe. Dagegen betont er wieder mit Recht, dafs die Sage von der Tötung des Dichters durch Kalondas einen geschichtlichen Kern enthalten müsse.

An die Betrachtung der Lebensschicksale des Dichters schliefst der Verf. in dem 2., 3. und 4. Kapitel die Untersuchung der Dichtungen; er spricht da über ihre Entstehung, ihr Fortleben und über die Ausgabe der Alexandriner, über ihren Dialekt, ihre Metra und musikalische Begleitung, über den Gedankeninhalt und die Art der Satire, über die Komposition der Gedichte nach Form und Inhalt. Hinsichtlich der Echtheit der elegischen und iambischen Fragmente hegt er keinen Zweifel, weniger sicher ist er in bezug auf die lyrischen Stücke; doch ist er auch geneigt, die Epigramme, die sich in der Ausgabe an die Elegien anschlofsen, für ursprünglich zu halten. Die grofsen Verdienste des Archilochos um die Ausbildung der griechischen Poesie hebt er gebührend hervor. In dialektischer Hinsicht will er dem Dichter Psilosis und Aspiration, Formen des Pronominalstammes *πο* und *κο* nebeneinander zugestehen, was unmöglich ist, wenigstens in der gleichen Dichtgattung. Auch die Annahme, dafs Archilochos die Götternamen zwar dem Volksglauben und der epischen Tradition entnahm, aber nur als Symbole der Naturkräfte und Personifikationen der sittlichen Mächte auffafste, läfst sich nicht aufrecht erhalten; eine solche Auffassung mag dem späteren Rationalismus zukommen, aber für den alten Dichter waren die Götter persönliche Wesen, die tätig in die Natur und das Menschenleben eingriffen, wie die vom Verf. selbst gesammelten Stellen klar zeigen. Ebenso wenig versteht man das Widerstreben des Verf., eine sittlich anstöfsige oder sinnlich derbe Stelle auf den Dichter selbst oder Neobule zu beziehen; dafs er die letztere nicht geschont hat, beweist doch die einmütige Überlieferung, und es ist kein Grund zu finden, warum er gegen sich rücksichtsvoller als gegen andere gewesen sein soll, zumal da das Zeugnis des Kritias bei Aelian. v. h. X 13 für das Gegenteil spricht.

Die Arbeit ist zwar etwas breit angelegt und ausgeführt, aber sie beruht auf genauer Kenntnis der betreffenden Literatur und auf eingehendem Studium des Dichters und klärt uns mehr, als dies bisher der Fall war, über Wesen und Kunst des Archilochos auf. Wesentlich neue Gesichtspunkte werden allerdings nicht aufgestellt, und auch die chronologischen und biographischen Fragen werden nicht endgültig gelöst, was, wie es scheint, mit den uns bis jetzt zur Verfügung stehenden Mitteln überhaupt nicht möglich ist.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

J. Heckmann, Über präpositionslose Ortsbezeichnung im Altlateinischen. Sonderabdruck aus den Indog. Forschungen. Band XVIII, S. 297—376. Strafsburg 1905, K. J. Trübner.

Im Jahre 1904 erschien eine Münsterer Inaugural-Dissertation von demselben Verf. J. Heckmann unter dem Titel Priscae latinitatis scriptores qua ratione loca significaverint non usi praepositionibus, eine mühsame, aber mit ihrem weitschichtigen, nicht gerade übersichtlichem Material schwer lesbare Arbeit. Schon hier fragte Verf. nach drei Punkten: 1. Welche Verhältnisse können präpositionslos ausgedrückt werden und 2. Welche Formen sind dazu im Altlateinischen vorhanden; 3. Inwieweit drückt ein und dieselbe Form verschiedene Verhältnisse aus? Es ergab sich 1. Es kann überhaupt nur eine beschränkte Zahl von Ortsverhältnissen präpositionslos ausgedrückt werden und 2. auch diese werden nicht immer prä-

Digitized by Google

positionslos gehalten, sondern nur dann, wenn eine der drei einfachen Vorstellungen wo? woher? wohin? zu grunde liegt, oder wenn es bestimmte, ursprünglich im Indogermanischen durch den Instrumentalis bezeichnete Vorstellungen sind.

Diese Arbeit Heckmanns ist von Gino Funaioli in dieser Zeitschrift 1905, S. 3 ff. so ausführlich und mit so eingehendem Versuch, Einzelheiten zu bessern und zu berichtigen, besprochen worden, dafs ich gewünscht hätte, dafs auch er die mir vorliegende zweite Arbeit Heckmanns zu gleich genauer Kritik übernommen hätte. Denn sie ist die notwendige und von Funaioli selbst vermifste Fortsetzung der ersten Studie. Sie erörtert nämlich die nach dem Inhalt der ersten Arbeit naheliegende Frage: In welchem Umfange werden eben jene Verhältnisse präpositionslos ausgedrückt? Oder: Welche Adverbia und welche Nomina finden sich im Altlateinischen präpositionslos zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwandt? Warum diese Frage dort nicht zur Erörterung kam, legt Verf. in der vorliegenden Arbeit S. 302 dar. In beiden wird ersichtlich, dafs der Umfang des präpositionslosen Gebrauchs wesentlich von der Art oder besonderen Bedeutung der Wörter abhängt, und zwar heben sich die Adverbia besonders stark von den Nomina und wieder einige Gruppen der Nomina von den übrigen ab. Verf. verfährt auch in der neuen Arbeit so, dafs er alle Beispiele aus der gesamten älteren Latinität vollständig aufführt und zwar nun in einer solchen Übersicht, dafs sie leichter auffindbar sind.

Er teilt das Ganze nach Adverbien und Substantiven. Jene werden werden S. 304—309 vollständig aufgezählt, natürlich wie das ganze Material mit Fundstellen. Hier sind vorgesetzte Präpositionen selten, z. B. inibi, insuper, so dafs als Gesetz hingestellt werden kann: Nur die einfachen Adverbia werden vom Orte, die zusammengesetzten von der Zeit und der Art und Weise gebraucht. Ist dieser Teil von den Adverbien verhältnismäfsig kurz, so ist der zweite von den Substantiven (S. 309—372) natürlich länger. Heckmann teilt sie in Nomina appellativa und Nomina propria. Bei den Appellativen fragt die Untersuchung a) nach den Nomina, von denen mehrere Kasus, b) von denen nur je ein Kasus ohne Präposition verwandt wird, an dritter Stelle nach den so verwandten Kasus anderer Nomina, z. B. cordi, animi, Abl. bei natus cet. (Abl. originis, Abl. viae), infitias, suppetias, venum, pessum. In allen diesen Gruppen werden die einzelnen Erscheinungen nach den Kasus gesondert (*α*. Lokative, *β*. Ablative, *γ*. Akkusative).

Auch die Nomina propria werden in guter Übersicht zweckmäfsig eingeteilt. Überall geht Verf. darauf aus, aus der Flucht der tausendfältigen Erscheinungen die Regel zu finden und sie in möglichst kurzer Form auszudrücken, so dafs die Ergebnisse jedes Abschnittes unmittelbar verwertbar sind. Er unterläfst also nicht, überall da, wo Formen ohne Präposition neben Formen mit Präposition parallel gehen oder dort, wo nur eine Art des Ausdrucks üblich ist, die Bedingungen dieses Sprachgebrauchs zu ergründen, soweit es möglich ist; z. B. ergibt sich aus S. 318, dafs die alte Schulregel über den Gebrauch von *domus* mit oder ohne Präposition im wesentlichen schon für das Altlateinische gilt. Nur ein einziges Mal hat Ennius domum paternam, sonst wird stets bei domus in Verbindung mit einem nichtpronominalen Attribut die Präposition gesetzt, beim Possessivpronomen in dieser Verbindung kann die Präposition bald stehen, bald fehlen. Besonders scharf grenzt Verf. überall die eigentlichen Lokative ab, und das ist verdienstlich. Die Frage freilich, wie es kommt, dafs die Konstruktion der Städtenamen eine andere ist als die der Ländernamen und anderer Substantive, wagt auch Heckmann nicht zu lösen, ebenso wenig wie Madvig und Delbrück völlig befriedigende Erklärungen gegeben haben (vgl. S. 373). Man weifs nur als sicher, dafs das Lateinische dazu neigt, die Präposition hinzuzufügen, wenn zum Substantiv noch ein Attribut tritt wie *in domo istac, in domo aliena*. Dagegen streitet nicht *meae domi, proxumae viciniae*, denn hierin liegt eine Begriffsverschmelzung, eine Begriffseinheit etwa wie im Deutschen eine Kanne *Wein*, ein grofses Stück *Brot*, Leder *zu zwei Paar Schuhen*, *einen grofsen Bogen weifses Papier* (Grimm Volksmärchen), frz. à *Paris, capitale* de la France; mariée à *George, prince* de Danemark (Remusat), lat. in den Datumangaben in ante diem octavum Calendas Octobres oder ex ante diem quintum Idus Octobres, usque ad pridie Nonas Maias, deutsch auch *Albrecht des Bären, zu König Heinrich* u. a. m.

Auch zwischen dem Lokativ, der einfach der Frage wo? dient, und dem Ablativ mit *in* läfst sich im Altlateinischen ein Bedeutungsunterschied, der doch ursprünglich bestanden haben mufs, nicht mehr ermitteln. Diese präpositionslosen Lokative, Ablative und Akkusative sind offenbar als Adverbia empfunden worden, wie Verf. S. 375 richtig bemerkt.

Digitized by Google

In Einzelheiten mit dem Verf. zu rechten, fühlen wir uns nicht gewillt noch befugt. Einmal können wir das riesige Belegmaterial nicht nachprüfen, sodann fehlt uns Zeit und Raum zu kritischen Bemerkungen. Ein allzu häufiger Anlafs zu Berichtigungen liegt auch nicht vor, da Verf. darauf verzichtet, auf die Grundbedeutung und die allgemeine Bedeutung der Adverbien und Kasus im Lateinischen aus dem Material Schlüsse zu ziehen oder gar auf das Urindogermanische zurückzugehen. Dieser Versuchung durfte er nicht folgen. Er tat wohl, in seinem mehr beschränkten Kreise zu bleiben. Nur zweierlei möchten wir noch erwähnen. Auch wir halten mit Funaioli a. a. O. S. 6 *cordi*, das fast nur in der Verbindung alicui cordi esse auch im Altlat. vorkommt, nicht für einen Lokativ trotz Heckmanns neuerlicher Verteidigung S. 326. Lucil. 144 (Non. 173, 14) *vera manet sententia cordi* spricht nicht gegen den Dativ. Das nahestehende *animi* erklärt Heckmann selbst nicht mehr für einen Lokativ; das verbietet u. a. auch Epid. 138 desipiebam *mentis*. Ich halte daher meine lokativische Auffassung von animi in meiner Lat. Schulgramm. § 199, 2 nicht mehr aufrecht. Ob pessum (S. 339) ein Akkusativ oder aus pedes versum entstanden ist, läfst H. dahingestellt. Ist venum (dare) ein ein Akkusativ, dann ist es sicher auch pessum (dare), und die Verbindungen von venum mit ducere, agere, asportare sprechen dafür. Ich sehe in pessum denselben Stamm wie im Sup. pessimus, und erkläre pessum aus *ped-tum 'in den Fall', d. h. zu Boden, zu grunde.

Da uns jeder Beitrag zur Syntax des Lateinischen und somit zur Erkenntnis der Natur dieser Sprache willkommen sein mufs, der unter Anführung sämtlicher Belegstellen das zerstreute Material sichtet, übersichtlich ordnet und klärt, so sind wir auch Heckmann für seine methodischen Arbeiten dankbar.

Kolberg. **H. Ziemer.**

Georg Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. Bd. I: Untergang der heidnischen Kultur. XII, 583 S. 51 Abbild. Bd. II: Anfänge der christlichen Kultur. VIII, 622 S. 67 Abbild. gr. 8°. München 1903 und 1904, Allg. Verlagsgesellschaft. 18 *M*, geb. 22 *M*.

Es ist — zumal im Rahmen einer verhältnismäfsig kurzen Anzeige — nicht leicht, dem vorliegenden Werke gerecht zu werden. Ohne Zweifel hat es sehr grofse Vorzüge: gern gerühmt sei vor allem der Wagemut, der den Verf. eine so unendlich schwierige Aufgabe hat in Angriff nehmen lassen und der durch eine erstaunliche Belesenheit und einen gewaltigen Fleifs ausreichend vor dem Verdacht leichtfertiger Überhebung des eigenen Könnens und Unterschätzung der Schwierigkeit der Aufgabe geschützt ist. Auch der Ausgangspunkt der Forschungen des Verf. ist der Durchführung seines Unternehmens sehr günstig: als Vertreter der allgemeinen Kulturgeschichte und Bearbeiter einer Kulturgeschichte des Mittelalters hat Grupp die fruchtbarsten Gesichtspunkte vergleichender Kulturbetrachtung zur Verfügung, ein Umstand, der bei dem derzeitigen Stand der Arbeiten über die Kulturgeschichte des Altertums sehr in die Wagschale fällt und uns für den Mangel klassisch philologischer und archäologischer Schulung, der in diesem Werke gelegentlich stark zu Tage tritt, gewifs entschädigen kann.

Diesen Vorzügen des Buches stehen freilich auch Schattenseiten von grundsätzlicher Bedeutung gegenüber; als gröfste wohl die, dafs Verf. trotz allen Bestrebens, der Antike vollauf gerecht zu werden, stellenweise doch sehr stark durch seinen eigenen konfessionellen Standpunkt bestimmt ist und daher manchmal das eigenartige Bild non sine ira et studio geschriebener Kulturgeschichte bietet. Nicht zum wenigsten in solchen Teilen aber, wo es den Widerspruch hervorruft, ist das Buch doch sehr anregend und wird ohne Zweifel die Forschung über die Kultur des späten Altertums durch den erneuten Versuch der Gewinnung eines Gesamtbildes wesentlich fördern, wie es denn auch als empfehlenswertes Hilfsmittel für den Gebrauch derer zu betrachten ist, die in wissenschaftlichem Unterricht das Altertum und die ältere Zeit des Christentums zu behandeln haben.

Um dem Werke wenigstens für einige der wichtigsten Gesichtspunkte noch etwas näher zu treten, so hat die vom Verf. gewählte Stoffanordnung nach meiner Ansicht grofse Bedenken gegen sich. Schon die Zweiteilung: 'Band I Untergang der heidnischen, Bd. II Anfänge der christlichen Kultur' ist anfechtbar und wird durch die Einzelbehandlung des Stoffes in dem Buche selbst eigentlich als undurchführbar erwiesen; ich glaube, Verf. hätte richtiger gehandelt, wenn er die verschiedenen Kulturgebiete oder Kulturäufserungen der Einteilung zunächst zu grunde gelegt hätte und wenn er in jedem der so gewonnenen Abschnitte streng chronologisch vorgegangen wäre. In den 100 Kapiteln des Buches, wie es jetzt vorliegt, kreuzen sich der sachliche und der chronologische Gesichtspunkt vielfach in störender, auch

Digitized by Google

zu unnötigen Wiederholungen zwingender Weise, und das Bild des absterbenden Lebens auf der einen, des neu erblühenden Lebens auf der andern Seite wird durch häufiges Wechseln der Stoffkreise in seiner Klarheit nicht wenig beeinträchtigt. Allerdings mufs betont werden, dafs wir ja wohl überhaupt erst jetzt beginnen, unter dem Einflusse einer allmählich sich abklärenden zielbewufsten Kulturpolitik in unserem heutigen Leben die wünschenswerten festen Gesichtspunkte zu gewinnen, um der Kulturgeschichtsforschung und Kulturgeschichtsschreibung eine klare und sichere Stoffanordnung zu geben. Den Stoff in seiner Gesamtheit hat Gruppe gewifs recht glücklich aufgefafst; er hat mit Erfolg 'den wirtschaftlichen Untergrund breiter anzulegen und die Kultur nach ihrer räumlichen Ausdehnung weiter zu verfolgen' gewufst; in letzterer Hinsicht ist der Unterschied orientalischen und occidentalen Wesens, nicht nur für kirchliche Dinge, mit Recht beachtet und hervorgehoben, auf eine entschiedene Stellungnahme zu Strzygowskis jetzt so viel besprochener Vorstellung von 'Hellas in des Orients Umarmung' dabei allerdings leider verzichtet.

Was die **Quellenbenutzung** betrifft, so ist das schier unübersehbar vorhandene literarische und monumentale Quellenmaterial naturgemäfs nicht lückenlos benutzt — welcher Einzelne vermöchte das heutzutage überhaupt zu leisten! —, aber man darf dem Buche nachrühmen, dafs Lücken grundsätzlicher Art in dem benutzten Quellenbestand nicht vorhanden sind. Dafs die Quellennachweise auf ein Mittelmafs beschränkt sind, ist durchaus zweckmäfsig, zumal da ausgiebige Hinweise auf die Fachliteratur jedem Leser des Buches ermöglichen, sich nach Bedürfnis die ausführlicheren Quellennachweise zu holen; fraglich ist nur, ob Verf. überall ausreichend darauf bedacht gewesen ist, von den Quellenschriften oder Quellenstellen diejenigen auszuwählen, die den gröfsten Quellenwert haben oder am charakteristischsten und in ihrer Tragweite am bedeutsamsten sind; so ist unter anderem für die Kämpfe zwischen Heidentum und Christentum der Hinweis auf mehr als eine Schrift der einen wie der andern Richtung unterblieben, die den **gesamten** Ideenkreis dieser Kämpfe zum Gegenstände hat, und zahlreiche, ziemlich zersplitterte Einzelcitate können für einen solchen Hinweis nicht als Ersatz dienen.

Vielleicht hätte es sich empfohlen, ein einleitendes Kapitel über den Gesamtbestand unseres Quellenmaterials vorauszuschicken; in Ermangelung dessen war es aber sicher am Platze, die angeführten Quellen, wenigstens die wichtigsten und eigenartigsten unter ihnen, mit einer kurzen Charakteristik zu versehen; wiederholt erscheint, um nur ein Beispiel zu geben, der Querolus als sittengeschichtliche Quelle — der Benutzer des Buches mufs wünschen zu erfahren, wie weit der anonyme Dichter an die Stelle attischer und plautinischer Motive Zeitgenössisches überhaupt gesetzt hat. Besonders wichtig ist ein charakterisierender Zusatz bei solchen Stellen, deren Wert durch den tendenziösen oder sonstwie eigenartigen, z. B. satirisch oder rhetorisch übertreibenden Charakter der zu grunde liegenden Quellenschrift bedingt ist; die Übertreibung in dem Selbstporträt des Julianischen Misopogon (II S. 314), in der Schilderung von Maximins sinnlicher Grausamkeit bei Lactanz de mortibus persecutorum (II S. 78) mufste als solche charakterisiert, für die höfische Verherrlichung der Kaiser bei den Panegyrikern und Claudian der Unterschied zwischen phrasenhafter Wendung und wirklicher Vorstellung betont (II S. 516) und in Fällen wie II S. 421, wo Hieronymus als begeisterter Lobredner des Mönchtums — an sich mit Recht — herangezogen wird, darauf hingewiesen werden, dafs bei dem Lob der hl. Paula doch sehr die überkommene rhetorische Schablone die Diktion des Kirchenvaters bestimmt hat.

Die **Darstellung** ist im allgemeinen fesselnd und durch eine anziehende Wärme des Tones belebt, sobald es sich darum handelt, die Bedeutung der ideellen Kulturgüter im Vergleich zu den materiellen gebührend zu betonen; hin und wieder könnte sie m. E. an plastischer Schärfe gewinnen, wenn Verf. die geeigneten Quellen in der richtigen Weise zum Wort kommen liefse; dafür könnten so ausführliche Auszüge, wie die II S. 484 ff. aus den griechischen Romanen ruhig in Wegfall kommen. Auch liefse sich im Interesse lebhafterer Darstellung vielleicht in allen **den** Fällen das Persönliche mehr betonen, wo es bestimmte Kulturverhältnisse in typischer Weise zum Ausdruck bringt; aus dem Briefe Victors an den Abt Salomo, aus der Selbstbiographie des Paulinus von Pella, aus Salvians Kulturschilderungen lassen sich farbenreiche Bilder herausheben, die in ihrer Unmittelbarkeit anziehender sind als jede moderne Wiedergabe dessen, was bei diesen Autoren zu lesen steht. Verfasser sucht — nicht mit Unrecht — seine Darstellung auch dadurch zu beleben, dafs er vergleichend auf die Zustände und Anschauungen der Gegenwart hinweist; so spricht er II 372 von der 'modernen

Digitized by Google

Weisheit, die soziale Notstände heilen will, ohne der Seele zu gedenken', und läfst sich auch die so lehrreiche Vergleichung der heutigen wirtschaftlichen Notlage der unteren Volksklassen in Italien nicht entgehen. Dafs bei dem Hinweis auf die Gegenwart der kirchliche Parteistandpunkt des Verfassers am stärksten und nicht selten störend zu Tage tritt, bedarf kaum besonderer Hervorhebung.

Der Bilderschmuck des Buches bringt in 118 Figuren manches recht wertvolle und zweckmäfsig ausgewählte Material, allerdings nur aus bereits gedruckten Quellen. Verf. hat es z. T. recht gut verstanden, den inneren Zusammenhang zwischen Bild und Text zu wahren, manchmal läfst er sich freilich die völlige Ausnutzung des Bildes entgehen, so bei dem christlichen Glasbilde des Schreiners I 51, zu dem das Hereinspielen heidnisch-mythologischer Motive und Typen schwerlich unerwähnt bleiben darf. Auch die Wirkung der Bilder selbst liefse sich durch andere Auswahl und Zusammenstellung gelegentlich erhöhen: so müfste dem Bild des eucharistischen Mahles (II S. 8) etwa eine der heidnischen Opfermahlzeiten gegenübergestellt werden, wie sie u. a. die Reliefs der thrakischen Reitergötter (s. Arch. Anz. 1904 S. 11 ff.) in so interessanter Weise bieten, und zu dem Relief der Tabithaerweckung (II S. 87) wäre wenigstens im Text kurz auf die Typenübertragung hinzuweisen, die hier nach Ausweis der Asklepiosreliefs mit Darstellung der Krankenheilung vorliegt. Die Unterschriften könnten gelegentlich auf die Forderungen archäologischer Interpretationsweise mehr Rücksicht nehmen; so scheint es mir eine falsche Verinnerlichung äufserer Typenverbindung, wenn zu einem bekannten christlichen Relief (II 169) bemerkt wird, 'dafs Adam und Eva das himmlische Feuer erwarten, das Prometheus aus der himmlischen Feuerschmiede holt'. Die weibliche Figur, über die auf dem II S. 514 abgebildeten byzantinischen Relief der siegreiche Kaiser dahinsprengt, ist nicht eine 'Unholdin', sondern die Erdgöttin. Der Gedanke, dafs auf dem Konsulardiptychon II S. 535 links unten eine Gestalt mit dem Programm der Tierspiele zu sehen sei, bliebe besser unerwähnt; es kann sich nur um die Käfigtür handeln. Die Inschrift vom Grabstein des C. Valerius Berta (I S. 333) gibt 40, nicht 15 Lebensjahre an. Die aus Duruys Kaisergeschichte entnommenen Darstellungen von Handwerkern und Kaufleuten sind z. T. in der Wiedergabe der Originalreliefs nicht ganz zuverlässig und in ihrer Deutung keineswegs alle gesichert; es ist in solchen Fällen bedauerlich, dafs Verf. mit bereits beim Verleger vorhandenem oder leicht beschaffbarem Clichématerial hat rechnen müssen. Näherer Erklärung hätten u. a. die 'Mysterienbilder' II S. 117 ff. bedurft; mit der kurzen Unterschrift 'Symbolische Gestalten aus einem heidnischen Mysterium' ist für die Mehrzahl der Leser so gut wie nichts gewonnen. Sehr am Platze wäre in dem Abbildungsmaterial eine — wenn auch geringe — Anzahl solcher Bilder, die die Beeinflussung der christlichen durch die heidnische Kunst in recht klaren Beispielen vor Augen führen; u. a. könnte da die Statue des hl. Hippolytus als Nachbildung antiker Philosophenstatuen in Betracht kommen. Vielleicht gibt eine Neuauflage Anlafs, in dieser Richtung noch einige Verbesserungen an dem Buche vorzunehmen.

Ich greife nach diesen allgemeinen Erörterungen noch eine, allerdings beschränkte, Anzahl von Einzelfragen heraus, in denen die Darlegungen des Verf. nach meiner Ansicht nicht unwidersprochen bleiben dürfen. I 38 Anm. 1 ist wohl nicht der richtige Ausdruck getroffen, wenn Verf. die Beziehungen Senecas zum Christentum nur für 'unbeweisbar' erklärt; I 122 durfte der uns nicht näher bekannte 'Frauensenat' nicht kurzweg als eine allgemeingültige Einrichtung aufgeführt werden. Dafs es gerade die Behandlung der Schulzucht ist, die dem Verf. zu einer kurzen Auslassung über die Kulturgeschichte des Schimpfwortes bei den Römern Anlafs gibt (I 140 f.), sei als Kuriosum angeführt; der Schlufs aus Quintil. I 2, 18, dafs 'das verderbliche Prinzip heutiger Schulmänner (sic!), mit Befähigten glänzen zu wollen', bei den Römern 'weggefallen' sei, mifst wohl der einen Stelle zu grofse Tragweite bei; auch die Ansicht (S. 145), erst das Christentum habe den Bildungsmitteln eine einheitliche Zweckbeziehung gegeben, ist schwerlich richtig. I 176 hätte ein Hinweis auf die zahlreichen Wandgemälde in den öffentlichen Säulenhallen der antiken Städte nicht fehlen sollen. Von der Akustik der antiken Theater sowie von den antiken Theatervorstellungen überhaupt gibt I 190 eine zu ungünstige Vorstellung. Wenn II S. 318 die Behandlung der Götterwelt bei Claudian mit Euhemeros in Parallele gestellt wird, so beruht das m. E. auf einer falschen Auffassung der dem römischen Dichter völlig fern liegenden rationalistischen Bestrebungen des griechischen Mythendeuters.

I 361 ist ganz richtig Rom als das Centrum des geistigen Lebens dargestellt, an dem aus allen Gegenden des orbis terrarum die Literaten zu-

Digitized by Google

sammentreffen: doch die Nebeneinanderstellung von Lukian, Apulejus, Lucan und Prudentius ist infolge der völligen Nichtbeachtung aller chronologischen Verhältnisse nicht gerade glücklich; in demselben Abschnitt ist das Bild des 'geschlossenen Handelsstaates', den das römische Reich darstellte, den Grundzügen nach wohl richtig gezeichnet, doch hätte der Hinweis auf die durch den Imperialismus der neueren Grofsstaaten gebotenen Analogien etwas ausführlicher gestaltet werden müssen; auch die Bemerkungen Bd. I S. 391 über die Unmöglichkeit der Ausbildung einer Volksvertretung im römischen Reiche sind wohl zu kurz gehalten. Für die Verwendung griechischer Brocken im Lateinischen, die Verf. I S. 427 ganz richtig mit dem Gebrauch französischer Wörter im Gesellschaftsjargon des 18. Jahrhunderts in Deutschland vergleicht, mufsten mehr Belege angeführt werden als nur Martial. 10, 68, 5 und Juvenal. 6, 195; übrigens bedarf die ganze Erscheinung wohl noch mehr als einer eingehenden Spezialuntersuchung. I 432 ist mir die wunderliche Gleichstellung der syrischen Göttin mit der Himmelsgöttin von Karthago, der grofsen Mutter Kybele, der Ops und der Bellona aufgefallen. Verf. beobachtet überhaupt bei der Behandlung der mythologischen Dinge vielfach m. E. nicht die nötige Vorsicht. Über die Kunstdarstellungen Christi fehlen zu I 461 A. 1 die gerade für diese Frage sehr wichtigen Literaturangaben (s. übrigens I 471 A. 2). Sehr richtig wird I 515 A. 1 darauf hingewiesen, dafs Nordafrika auch vor dem Erscheinen der Römer bereits eine blühende Kultur hatte; neben den Puniern hätten dabei auch die Numiderkönige mit ihren zeitweise sichtlich griechenfreundlichen Bestrebungen genannt werden können. Die Erwähnung der Disciplina als Soldatengöttin I 546 ist zu allgemein gehalten; Verf. betont nicht, dafs sie (seit Hadrian?) eine feste Stelle im römischen Lager hatte. Die continua tristitia der Pomponia Grăcina im Bericht des Tacitus ann. 13, 32 ist II S. 58 A. 1 sehr mifsverstanden, wenn Verf. meint, sie sei vor das Familiengericht geladen worden, 'weil sie immer trauerte' (!); ebenso ist sicher unrichtig, wenn der Hochzeitsruf talassio II 150 A. 1 mit Neptun in Verbindung gebracht wird. Auf die ziemlich zahlreichen Stellen, wo die Wechselwirkung zwischen Heidentum und Christentum einseitig zu Gunsten des letzteren behandelt wird, kann ich hier nicht näher eingehen, auch sonst wären noch recht zahlreiche Stellen zu erwähnen, die — zumal vom Standpunkte philologischer Forschung aus — des Fragezeichens am Rande gar sehr bedürfen; doch werden gerade philologischen Lesern die Mängel des Buches auch bei flüchtiger Durchsicht am wenigsten verborgen bleiben, und es mag daher an dieser Stelle mehr betont werden, dafs trotz dieser Mängel aus Grupps Kulturgeschichte doch auch für den Philologen sehr viel wertvolle Belehrung und Anregung zu gewinnen ist.

Für den Fall einer Neuauflage, bei der auch eine Reihe von Druckfehlern, besonders in den Eigennamen und in fremdsprachlichen Wörtern, beseitigt werden müfste, möchte ich den Rat geben, dem Werke eine Zeittafel beizugeben, die in übersichtlicher Nebeneinanderstellung die Hauptdaten der heidnischen Kulturentwicklung einerseits und die der christlichen andererseits vorführen müfste; vielleicht würde es sich sogar lohnen, eine derartige Zeittafel — und dann in ausführlicherer Gestaltung — zum Gegenstand einer besonderen Veröffentlichung zu machen, deren Schwierigkeit allerdings ebenso grofs ist wie ihre Wichtigkeit.

Ein Bücherverzeichnis von 18 Seiten gibt eine alphabetische Übersicht über die wichtigsten Werke der vom Verf. so reichlich herangezogenen Fachliteratur; sodann folgt zum Schlusse ein Register, bei dem eine etwas stärkere Berücksichtigung der Quellenschriften erwünscht wäre, das aber auch so die Benutzung des Buches sehr erleichtert, zumal da es durch ein ziemlich ausführlich gestaltetes Inhaltsverzeichnis am Anfang jedes Bandes ergänzt wird. Die Fülle des sachlichen Materials, von der auch eine flüchtige Durchsicht beider Übersichten jedem Leser eine sehr deutliche Vorstellung gibt, mag Anlafs geben, zum Schlusse dieser Anzeige noch einmal hervorzuheben, wie sehr das Gruppsche Werk trotz mancher Ausstellungen, mit denen Ref. nicht glaubt zurückhalten zu sollen, doch vor allem ein Wort des Dankes verdient für den Reichtum seiner Darbietungen auf einem so schwer zu übersehenden, z. T. noch so wenig bekannten und doch so überaus wichtigen Forschungsgebiet.

Frankfurt a. Main. **Julius Ziehen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 15 (14. April 1906).

S. 477 f. Eb. Nestle, Kirchliches zum griechischen Alphabet. Bei Einweihung einer katholischen Kirche zeichnet der Weihende das lateinische und griechische Alphabet in Asche, mit der der Boden bestreut ist. In einem aus dem 11. Jahrhundert aus Amiens stammenden Pontificale lautet das griechische Alphabet: alfa beta gama delta e brevis episima zeta

Digitized by Google

heca teca iota kapa lapda mi ni xi o brevis pe copo ro simma tau gvi fi xi psi o mega Enacof. Es liegt die Verwendung der Buchstaben als Zahlzeichen und Einteilung in drei Enneaden zugrunde: *A*—*Θ* = 1—9; *I*—Ϙ = 10—90; *P*—Enacof, was Scaliger Sampi nannte). — S. 478. A. Kunze, Zu Sallust Iug. 3, 2 patriam aut parentes. Ergänzung zu Nohls Ausführungen in der 'Woch. f. klass. Philol.' 1905 No. 18 S. 502 und ib. No. 25 S. 701 f. Vor allem wird auf Kornitzers Abhandlung 'Z. f. ö. Gymn.' 1904 S. 385 ff. hingewiesen, auch sonst einiges nachgetragen.

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 1. 2.

S. 1—45. W. Vollgraff, Fouilles d'Argos. B., beschreibt die keramischen Funde aus der prähistorischen Ansiedlung auf der Aspis von Argos, die sich in 7 Klassen teilen lassen. Nach Analogien mit der I Schicht von Troja sowie den mykenischen Schachtgräbern gehören jene Funde ca. in das Jahr 2000. — S. 46—51. Th. Reinach, Bemerkungen über das athenische Dekret zu Ehren des Pharnakes I, BCH. 29, 169. — S. 52—57. Ph. E. Legrand teilt mit, dafs Studniczka das vom Verf. für eine Palästra gehaltene Gebäude in Troizen vielmehr für einen Bankettsaal, *ἑστιατόριον*, erklärt. — S. 58—91. Mich. Kambanis über die chronologische Einordnung einiger athenischer Münzen. — S. 92—102. Paul Graindor, Fouilles de Karthaia (Fortsetzung), teilt 7 weitere Inschriften aus Karthaia auf Keos mit.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1906 part I, fourth series. No. 21.

S. 1. B. V. Head, The earliest graeco-bactrian and graeco-indian coins. pl. I. II. Die bisher als erste, vor 334 erfolgende Prägung Alexanders III. betrachtete Münzgruppe mit Zeuskopf und Adler ist vielmehr in Indien oder den Grenzgebieten (Bactria, Sogdiana) gegen Ende seiner Regierung oder nach seinem Tode geprägt. Ihr schliefsen sich an die Doppeldareiken, die Silbertetradrachmen mit knieendem König (darunter die mit *Πυθαγόρης*) und die Nachahmungen athenischer Tetradrachmen (eine davon ist mit *Αἰγ* bezeichnet, das Vf. zweifelnd auf Aigloi, Herodot III 92, bezieht), sowie die Münzen mit attischem Athenakopfe, aber dem Adler statt der Eule auf der Rs. Das Dekadrachmon mit stehendem Alexander und Reiter im Kampfe gegen einen Kriegselefanten wird als Erinnerungsmedaille für den Porosfeldzug betrachtet. Schliefslich werden auch die Tetradrachmen und Teilstücke mit Zeuskopf und Elefantengespann, welche den Namen des Seleucus und Antiochus tragen, nach Indien verwiesen. — S. 17. Imhoof-Blumer, The mint at Babylon: a rejoinder. Vf. verteidigt seine Zuteilung einer Gruppe von Alexandermünzen und von Satrapenmünzen (Doppeldareiken in Gold, Löwenmünzen in Silber), alle mit verschiedenen Monogrammen oder Buchstabenkomplexen bezeichnet, an die Münzstätte Babylon in der Zeit von 331—306 v. Chr. gegen die Einwände von Sir Howorth und bekämpft dessen Zuteilung jener Münzen an die Süd- und Westküste von Vorderasien. — S. 26. F. W. Hasluck, Notes on coin-collecting in Mysia. Vf. teilt seine numismatischen, für die Zuteilung einiger Münzsorten nicht unwichtigen Erfahrungen mit, die er während eines vierjährigen Aufenthaltes bei Cyzicus gesammelt hat, und macht neue Münzen bekannt von dieser Stadt sowie von Apollonia, Miletopolis, Hadrianutherae und Poemanenum. — S. 37. Maria Millington Evans, Hair-dressing of Roman ladies as illustrated on coins. pl. III—VI. Die römische Frauenhaartracht von der Zeit der Republik bis ins 5. Jahrh. n. Chr. wird unter Hinweis auf die literarischen Quellen und gelegentlicher Heranziehung auch der übrigen Monumente durch eine Reihe vorzüglicher Münzbilder, grofsenteils nach Originalen des Sir John Evans, mit begleitendem Text erläutert.

Athenaeum 4091 (24. März 1906).

S. 368. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' am 15. März sprach B. V. Head über die ältesten griechisch-baktrischen und griechisch-indischen Münzen. Imhoof-Blumer hat 1883 ein Tetradrachmon mit der Aufschrift *Ἀλεξάνδρου*, Vs. Zeuskopf, Rs. Adler auf Blitz stehend, als die erste lokale Prägung Alexanders in Macedonien behandelt; nun hat das British Museum zwei dieser Münzen erworben, deren eine aus Indien stammt, während die Herkunft der anderen zweifelhaft ist. Auf östlichen Ursprung deutet auch der Satrapenschmuck des Kopfes hin. Demnach glaubte Head, dafs diese Münzen aus Baktrien oder dem Distrikt an der äufsersten Nordwestgrenze von Indien stammen. In Indien prägte man um Alexanders Zeit in Nachahmung der Athenischen Münzen solche, auf denen die Eule durch einen stehenden Adler ersetzt ist, während die andere Seite noch den behelmten Athenekopf zeigt. Eine jüngst aus Taschkend gesendete Münze zeigt eine Vermischung beider Typen: Vs. Zeuskopf, Rs. Adler der nach Athenischem Muster geprägten Stücke. So werden also die zuerst genannten Stücke dem äufsersten Osten von Alexanders Reich und dem Ende seiner Regierung bezw. der Zeit zwischen seinem Tode und der Herrschaft des Seleukus zuzuweisen sein.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein, 42, 1 und 2.

S. 43. A. Rehm, Zur Pflege der Kunst- und Kulturgeschichte des Altertums an unseren humanistischen Gymnasien, behandelt 1. Furtwängler-Urlichs Denkmäler der griech. und röm. Skulptur, 2. Erfahrungen auf dem Gebiete der Gymnasialarchäologie, 3. den Kulturwert der Antike und das heutige Gymnasium. — S. 68. H. Diptmar, Kunstgeschichte und Gymnasialunterricht. — S. 83. Chr. Höger, Zu Horatius Sat. I 4, 35 lehnt den Vorschlag Meisers ab, der statt 'hic' schreiben wollte 'non', und verteidigt die Lesart des Archetyps: dummodo risum excutiat sibi, non hic cuiquam parcet amico.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amelung, W., and Holtzinger, H., The museums and ruins of Rome. Engl. edition rev. by the authors and *S. A. Strong*: *Athen.* 4092 S. 400. Man vermifst die Angabe der Provenienz der Kunstwerke.

Digitized by Google

Asmus, R., Julians Galiläerschrift: *ZöG.* 57. 1 S. 23-25. Eine recht erfolgreiche Arbeit. *J. Fritsch.*

M. Bahrfeldt, Die Münzen der Flottenpräfecten des Marcus Antonius (aus der Wiener num. Zeitschrift): *Num. chron.* 1906, 91. Angezeigt von *H.G.*

Bauer, A., Die Chronik des Hippolytos im Matritensis graecus 121: *ThLZ.* 7 S. 203 f. Sehr wertvoll. *J. Draeseke.*

Benndorf, O., Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesus: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 74 f. Gut, aber teuer. *V. Chapot.*

Bernoulli, K. A., Elektra: *DLZ.* 12 S. 725. Referat über die Gegenüberstellung von Sophokles und Hofmannsthal.

Otto Binder, Die Abfassungszeit von Senekas Briefen: *BphW.* 11 S. 324-334. Für den Mitforscher, der das Gebiet selbständig und methodisch durchsucht hat, bleibt die Schrift immerhin anregend, den neu Herantretenden kann sie irreleiten. *F. Schultefs.*

Fr. W. von Bissing und A. E. P. Weigall, Die Mastaba des Gem-ni-kai I: *Rev. arch.* 1905, II S. 373-375. Sehr nützliche Publikation; andere Ansichten über den Zweck der Wandmalereien in Grabbauten äufsert *Edouard Naville.*

Chapot, Victor, La province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu' à la fin du haut empire: *DLZ* 12 S. 743. Das ganze Werk zeugt von sorgfältiger Quellenforschung und besonnener Kritik. *E. Oberhummer.*

Cicero, Rede für Sestius und Cato maior, erkl. von *O. Dreckhahn*: *ZöG.* 57, 1 S. 33 f. Anerkennende Anzeige von *A. Kornitzer.*

Cicero, philos. Schriften von *O. Weifsenfels*: *Bayer. Bl.* 42 S. 127. Eigenartig und interessant gruppiert, wenn auch nicht über jeden Einwand erhaben. *Ammon.*

Cicero, philos. Schriften von *Th. Schiche*: *Bayer. Bl.* 42 S. 125. Im ganzen anerkannt von *Ammon.*

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen, 4. Aufl.: *ZöG.* 57, 1 S. 28 f. *Fr. Stolz* wünscht der nach allen Richtungen vortrefflichen Schrift möglichste Verbreitung.

Max Dessoir, Zeitschrift für Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft. I. Band, 1. Heft: *LC.* 14 S. 506 f. Man kann dem Unternehmen nur den schönsten Fortgang wünschen. *K. S.*

Drerup, E., Die Anfänge der hellenischen Kultur. Homer: *Eos* XI, 2 S. 171-173. In diesem Buche werden die Ergebnisse der bisherigen Homerforschung zusammengefafst. aufserdem viele Probleme zum ersten Mal aufgerollt oder von einem neuen Gesichtspunkte aus betrachtet. *F. Nagórański.*

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 75 f. Sehr beachtenswert. *A. Martin.*

Epitaphes. Textes choisis par *Fr. Plessis*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 76 f. Sehr verdienstlich. *H. Bornecque.*

Field, W. T., Rome: *Athen.* 4092 S. 399 f. Will Touristen mit dem Nötigsten kurz bekannt machen; diesen Zweck erfüllt das Buch in vortrefflicher Weise.

Hennecke, Edgar, Handbuch zu den neutestamentlichen Apokryphen. In Verbindung mit *P. Drews, G. Ficker* u. A.: *LC.* 14 S. 489-491. Ein Buch voll höchst respektabler Gelehrsamkeit. *Schm.*

Herders Konversatiions-Lexikon. Dritte Auflage. 5. Band: Kombination bis Mira: *LC.* 14 S. 509 f. Wird gelobt.

Holzweifsig, Fr, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen (O II und I): *ZöG.* 57, 1 S. 35 f. Wird reichen Nutzen stiften können. *F. Kunz.*

Horatius. Jahresbericht von *H. Röhl*: *Z. f. d. Gymn.* Februar-März S. 41-72.

Hussey, G. B, A handbook of latin homonyms: *ZöG.* 57, 1 S. 34 f. Von lexikalischem Interesse. *J. Golling.*

Jäger, O., Homer und Horaz: *Bayer. Bl.* 42 S. 121. Ein Buch, dessen Lektüre Freude macht, auch wenn man die Gedanken und Vorschläge des Verf.s nicht durchaus annehmbar finden kann. *M. Seibel.*

Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, Satzlehre II, 3. Auflage von *B. Gerth*: *ZöG.* 57, 1 S. 25 27. Dankbar zu begrüfsen, wenn auch der Geist der lehrhaften, strengen Systematik, der die Einzelsprache als starre Einheit betrachtet, geblieben ist. *E. Kalinka.*

Wilhelm Freiherr von Landau, Vorläufige Nachrichten über die im Eshmuntempel bei Sidon gefundenen phönizischen Altertümer etc. Mitteil. der Vorderasiat. Ges. 1904 und 1905. Ergebnisse des Jahres 1904: *Rev. arch.* 1905, II S. 376-378. Hervorragende Resultate, welche die Fortsetzung der Arbeiten bei Saïda wünschen lassen. *René Dussaud.*

Leo, F., Die römische Literatur des Altertums: *Eos* XI, 2 S. 167-169. Der Name des Verfassers bürgt für die Güte der Arbeit. *B. Kruczkiewiz.*

Leo, Fr., Der Saturnische Vers: *DLZ.* 12 S. 723. Die Verteidigung der alten quantitierenden Theorie wird kaum viele bekehren, aber zur Verbesserung des Textes und zur Erhellung der Theorien der römischen Metriken ist die Arbeit ein wertvoller Beitrag. *W. M. Lindsay.*

Mahaffy, John Pentland, The progress of Hellenism in Alexander's empire: *LC.* 14 S. 493 f. Eine vortreffliche Einführung in den Hellenismus. *E. Drerup.*

Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften: *ZöG.* 57, 1 S. 27 f. Ein glücklicher Gedanke ist sehr sorgfältig ausgeführt. *Fr. Stolz.*

Memoria graeca Herculanensis, proposuit *Guil. Crönert: Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72-74. Sehr wertvoll, besonders für die griechische Grammatik. *A. Martin.*

Niedermann, N., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *ZöG.* 57, 1 S. 31 f. Nur weniges überzeugt wirklich. *J. M. Stowasser.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten: *ThLZ.* 7 S 200 f. Reicher Inhalt, übersichtliche Anordnung. *E. Schürer.*

Flinders Petrie, Ehnasya. Egypt Exploration Fund, Twenty Sixth memoir: *Rev. arch.* 1905, II S. 378-382. Ausführliche Inhaltsangabe der wenn auch nicht reichen, so doch nicht unproduktiven Ausgrabungen von Ehnasya gibt *G. Foucart.*

Digitized by Google

A. Pirro, Le origini di Napoli. Parte I. Falero e Napoli. Mit 1 Tafel: *BphW.* 11 S. 341-343. Eine sorgfältige, anscheinend das ganze Material beherrschende Untersuchung. *E. Gerland.*

Ruibal, A., Los problemas fundamentales de la filologia comparada. Zwei Bände: *BphW.* 11 S. 343 f. Dies Werk eines aufserordentlich fleifsigen und belesenen Mannes wird in Deutschland schwerlich auf Leser rechnen dürfen. *Max Niedermann.*

Sedulius Scottus von *S. Hellmann.* Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von *Ludwig Traube.* I Band, 1. Heft: *BphW.* 11 S. 334-340. Ein vortreffliches Buch, das neue Resultate und neues Material zur Forschung bringt. *R. Ehwald.*

Sethe, Kurt, Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. Mit einem Beitrag von *Ed. Meyer*: *DLZ.* 12 S. 734. Vielfach scharfsinnig und wertvoll, doch bleibt manches unbeweisbar, ja willkürlich. *Ed. Erman.*

A. Solari, Lutazio Catulo nella narrazione della Guerra Cimbrica in Plutarco: *BphW.* 11 S. 340. Verf. hat sich seine Sache sehr leicht gemacht. *Hermann Peter.*

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola: *BphW.* 11 S. 321—324. Anerkennung und Bedenken äufsert *Hermann Peter.*

Ter-Minassiantz, Erwand, Die armenische Kirche in ihren Beziehungen zu den syrischen Kirchen: *LC.* 14 S. 491. Verf. führt sich hier vorteilhaft in die abendländische Wissenschaft ein. *E. P.*

Vellay, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'Orient antique: *ThLZ.* 7 S. 193—195. Reichhaltig und übersichtlich. *W. Baudissin.*

Verner, H., Die Kunst, die lateinische Sprache zu erlernen, 3. Aufl.: *ZöG.* 57, 1 S. 84 f. Bedarf der Verbesserung. *J. Golling.*

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Bayer. Bl.* 42 S. 118. Verdient Beachtung in weitesten Kreisen. *J. Menrad.*

Weifsenfels, O., Hilfsheft zu Ciceros philos. Schriften: *Bayer. Bl.* 42 S. 128. Empfehlenswert wegen der reichen Lesefrüchte und der edlen Darstellung. *Ammon.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die griechische Literatur des Altertums: *Eos* XI, 2 S. 164-167. Die Darstellung der hellenistischen Prosa bildet den Glanzpunkt des Werkes, während der Abschnitt über die alexandrinische Poesie viel zu wünschen übrig läfst. *Th. Sinko.*

Woltjer, R. H., De Platone praesocraticorum philosophorum existimatore et iudice: *Eos* XI, 2 S. 173 174. Der Einfluls der Orphik auf Plato war bedeutend nachhaltiger, als der Verfasser meint. *S. Schneider.*

Xenophon, Chrestomathie von *K. Schenkl*, 13. Aufl. von *A. Kornitzer* und *H. Schenkl*: *ZöG.* 57, 1 S. 29 f. *J. Golling* hält den Kommentar an einzelnen Stellen für einer Erweiterung bedürftig.

Xenophon, Respublica Lacedaemoniorum, rec. *G. Pierleoni*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72. Entspricht allen Anforderungen der Gegenwart. *Ch. Gilliard.*

Zielinski, Th., Das Klauselgesetz in Ciceros Reden: *ÖLbl.* 5 S. 141. Trotz mannigfacher Einwände werden die Vorzüge des Buches anerkannt von *E. Kalinka.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

29. März. Gesamtsitzung.

Herr Zimmer las über die Bearbeitungen klassischer Stoffe in der älteren irischen Literatur und ihre Einflüsse auf die volkstümliche Sagenliteratur Irlands. Erzählungen von der 'Zerstörung Trojas' und von 'Alexander dem Sohne Philipps' gehörten ins Repertoire eines irischen Sagenerzählers aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts; solche Texte sind uns aus etwas jüngerer Zeit erhalten, ferner irische Erzählungen von dem 'Umherirren des Ulixes' sowie von den Fahrten des Aeneas (nach Virgil). Die irischen Behandlungen der Ilias und Odyssee setzen keine direkte Kenntnis Homers voraus, sondern sind Bearbeitungen lateinischer Texte aus der Zeit des ausgehenden Altertums. Die Einflüsse der nach Art der nationalen Stoffe erzählten klassischen auf die volkstümliche Sagenliteratur sind mannigfacher Art: Helden der irischen Sage werden in einzelnen Episoden mit solchen aus genannten klassischen Stoffen zusammengebracht (Cuchulinn mit Herkules) oder nach ihnen teilweise umgestaltet; Motive aus den klassischen Stoffen werden nachgeahmt, und deren Kompositionen dienen als Vorbild bei der Vereinigung einzelner irischer Episoden zu gröfseren epischen Ganzen.

Ausgrabungen zu Alesia.

Schon durch die im Auftrage Napoleons III. unter Leitung des damaligen Hauptmanns Stoffel 1862—1865 auf dem Plateau von Alise-Sainte-Reine vorgenommenen Ausgrabungen war endgültig festgestellt worden, dafs hier Alesia gelegen habe, wo Vercingetorix von Caesar zur Ergebung gezwungen wurde. Zahlreiche Münzfunde sowie solche von Schmucksachen, Inschriften, Säulenkapitellen, einer Venusstatue bestätigten diese Annahme, besonders auch der Nachweis von Louis Matruchot, dafs zehn römische Strafsen hier zusammenliefen. Nun will, wie der 'V. Z.' gemeldet wird, die 'Société des Sciences historiques et naturelles' von Semur die Ausgrabungen von Alesia systematisch vornehmen lassen. Im vergangenen Herbst hatte schon in Alise eine Versammlung von über 400 Archäologen, Geschichtsschreibern, Schriftstellern und anderen Leuten stattgefunden, die sich für die Frage interessierten. Sie hatten eine freudige Überraschung. Pernet, ehemaliger Bürgermeister von Alise, der schon bei den Ausgrabungen Napoleons III. geholfen hatte, hatte aufs Geratewohl fünf Einschnitte von acht bis zehn Meter Länge bewerkstelligen lassen, die sämtlich Entdeckungen lieferten: Unterbauten, Brunnen, eine Treppe, eine gepflasterte Strafse, Säulenstümpfe usw. Bei einem Spaziergang entdeckte Herr Héron de Villefosse das Theater, dessen charakteristische Form sich noch unter der verdeckenden Erdschicht des Bergabhangs zeigt. Ein Ausschufs wurde ernannt, der Vorgrabungen ver

Digitized by Google

anstaltete, über die vor acht Wochen Major Espérandieu im Institut berichtete. Diese Vorgrabungen förderten eine grofse Anzahl kleiner Gegenstände und eine Marmorstatue zu Tage, ebenso wie Unterbauten, Mauern, Brunnen und ein Columbarium. Allem Anschein nach wird es nicht schwer sein, die Ausgrabungen in Flufs zu bringen und die sämtlichen Reste der alten Stadt systematisch blofszulegen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Mark Aurels Selbstbetrachtungen, übersetzt von *H. Stich*. Halle, O. Hendel. 119 S. 8. Mit dem Bilde Mark Aurels. Im Geschenkbd. *M* 1,50.

Euripides Medea and Hippolytus. With introduction, translations and notes by *S. Waterlow*. Dent. 224 p 12. Net Sh. 2,6.

Golling, J., Schulkommentar zu einer Auswahl aus *Virgils* Bukolika und Georgika. Im Anschlufs an die Ausgaben von J. Golling und W. Klouček. Wien, A. Hölder. 63 S. 8. *M* 0,80.

Hardy, H., Red letter days in *Greece* and Egypt. Sherratt and Hughes. 156 p. 8 illustr. Net Sh. 3,6.

Heilig, O., Die Ortsnamen des Grofsherzogtums *Baden* gemeinfafslich dargestellt. Ein Beitrag zur Heimatkunde. Karlsruhe, F. Gutsch. X, 157 S. 8. *M* 3; geb. *M* 3,60.

Krogh-Tonning, K., Essays. I. *Platon* als Vorläufer des Christentums. II. Leibniz als Theolog. Mit einem Begleitwort von *O. Willmann*. Kempten, J. Kösel. XII, 226. S. 8. *M* 4,50; geb. in Leinw. *M* 5,50.

Lucian, Selected Writings, edited by *C. Allinson*. XIII, 265 p. 8. Ginn. Sh. 7,6.

Rand, K., *Johannes Scottus*. I. Der Kommentar des Johannes Scottus zu den Opuscula sacra des *Boethius*. II. Der Kommentar des *Remigius* von Auxerre zu den Opuscula sacra des Boethius. München, C. H. Beck. XIV, 106 S. 8. *M* 6.

Sharpley, H., A realist of the Aegean, being a verse translation of the mimes of *Herodas*. D. Nutt. X, 37 p. 8. Sh. 2,6.

Virgil, Aeneid. With a translation by *J. Billson*. E. Arnold. Net Sh. 30.

Wiegand, Th., Fünfter vorläufiger Bericht über die von den königlichen Museen in *Milet* unternommenen Ausgrabungen. Berlin, G. Reimer. 17 S. 8. Mit Abbildungen. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Preisaufgabe.

Die **kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften** stellt auf Vorschlag ihrer philologisch-philosophischen Klasse zur Bewerbung um den von Herrn **Christakis Zographos** gestifteten Preis mit dem Einlieferungstermin 31. Dezember 1908 folgende **neue Aufgabe:**

„Technik und Geschichte des byzantinischen Urkundenwesens."

Die Bearbeitungen dürfen nur in deutscher, lateinischer oder griechischer Sprache geschrieben sein und müssen an Stelle des Namens des Verfassers ein Motto tragen, welches auf der Außenseite eines mitfolgenden, den Namen des Verfassers enthaltenden, verschlossenen Briefumschlags wiederkehrt.

Preis: 1500 Mk., wovon die Hälfte sofort nach Zuerkennung des Preises, der Rest nach Vollendung des Druckes zahlbar ist.

München, den 3. Mai 1906.

Das Sekretariat der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin SW.

In **neuen** Auflagen erschienen soeben:

Griechisches Übungsbuch.

Von

Dr. Adolf Kaegi,
Professor an der Universität zu Zürich.

Erster Teil:
Das Nomen und das regelmäßige Verbum auf *-ω*.
Neunte erweiterte und verbesserte Auflage.
gr. 8°. (XII u. 177 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Zweiter Teil:
Das Verbum auf *-μι* und das unregelmäßige Verbum. Die Hauptregeln der Syntax.
Achte verbesserte Auflage.
gr. 8°. (VIII u. 210 S.) In Leinwand geb. 2.20 M.

Ein dritter Teil dieses Übungsbuches erscheint im Herbst dieses Jahres.

Kurzgefaßte Griechische Schulgrammatik.

Nach den Bestimmungen der neuen Lehrpläne für die höheren Schulen

bearbeitet von

Dr. Adolf Kaegi,
Professor an der Universität zu Zürich.

Sechzehnte Auflage.
gr. 8°. (XII u. 173 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUN 11 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M

23. Jahrgang. Berlin, 23. Mai. **1906. No. 21.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Xenophon, Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 3. Auflage (W. Nitsche) 561

Lysias, Ausgewählte Reden, mit einem Anhange aus Xenophons Hellenika, herausgegeben von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (H. Gillischewski) 570

O. Binder, Die Abfassungszeit von Senekas Briefen (C. Hosius) 572

H. Blase, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. II (H. Ziemer) 572

H. Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Mittag) 577

J. Ulrich, Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius) 581

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 16. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX, 1. — Klio (Beiträge zur alten Geschichte) V 3. — Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 1. 2. Das humanistische Gymnasium XVII, 1. 2 582

Rezensions-Verzeichnis 586

Mitteilung: Académie des inscriptions, 9. Februar 589

Verzeichnis neuer Bücher 590

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Xenophons Anabasis, Textausgabe für den Schulgebrauch von W. Gemoll, mit einer Doppeltafel und zwei Karten. 3. Auflage. Leipzig und Berlin 1906, Druck und Verlag von B. G. Teubner. XXXVI und 298 S. 8°. Geb. 1,60 *M*.

Diese Ausgabe, die den Text unverkürzt bringt, empfiehlt sich durch ihre äufsere Ausstattung und innere Einrichtung in hohem Mafse. Die wichtigsten Stellen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben; es ist reichlichere Interpunktion angewandt; am Rande sind an den betreffenden Stellen die Zeitangaben für den Zug der Zehntausend beigesetzt, die auch, zu einer Übersicht vereinigt, S. XXXII ff. dem Text vorausgeschickt sind. Der Druck ist splendide und das Papier schön. Besonders ist dadurch jeder Eindruck des Unruhigen vermieden, dafs die früher den Text unterbrechenden Zeichen < > und [ ] vollkommen beseitigt sind.

Diese Veranstaltung hat nun freilich auch ihre Schattenseiten. Der Leser wird geneigt, dem von Gemoll konstituierten Text völlig zu vertrauen, während er früher durch jene Zeichen doch erinnert wurde, dafs die handschriftliche Überlieferung ihre Mängel hat und die Herausgeber an vielen Stellen zu Änderungen greifen müssen und dabei in ihren Entscheidungen abweichen. Gemoll sagt selbst im Vorwort: 'Von den früheren Konjekturen des Verfassers sind einige zurückgezogen, manche neu hinzugekommen. Der Plan der vorliegenden Ausgabe, die eine Schulausgabe sein soll, verlangte, dafs dieselben in den Text aufgenommen wurden, da zwar ein im ganzen kritisch sicherer Text gegeben, aber alle Fälle kritischen Zweifels dem Schüler fern gehalten werden sollten'. Bisweilen dürfte letzteres aber nicht erreicht sein. Wenn z. B. VI 1, 32 früher der Text unter Anlehnung an die geringeren Hss. in der Gestalt erschien: *συνάρχειν ⟨ἂν⟩ ἐθελῆσαι . . ἐ⟨μ⟩αυτόν*, gleichsam zur Warnung, dafs der Leser unsicheren Boden betrete, so wird jetzt auch nach dem Wegfall der Klammern kritischer Zweifel doch herausgefordert. Das Mifsliche dieses Textes mufs sich aufdrängen. Die beste Hs. C dagegen und mit ihr A und B, auf welche Familie der Hss. Gemoll solches Gewicht legt, dafs er gleich zu allererst im Vorwort sagt: 'Die zweite Familie darf nur, wo die erste versagt, herangezogen werden', bieten *ἄρχειν συνεθελῆσαι*, und darauf haben alle Hss. *ἑαυτῷ*. Wiewohl nun Sorof diese Überlieferung gerechtfertigt hat und Ullrich im Jahresbericht des Berliner Philolog. Vereins, den Gemoll im Vorwort lobend erwähnt, der Rechtfertigung beigestimmt hat, ist dennoch Gemoll bei seiner Textkonstituierung geblieben. Auch bei I 9, 4 *ἑνίους* könnte ein Schüler fragen:

Digitized by Google

Warum nur einige? Das überlieferte *τιμωμένους* 'wie Leute geehrt werden' ist untadelig. Es bedarf jenes Zusatzes von Gemoll nicht. — Was andererseits die früher in [ ] gesetzten Worte betrifft, so sind sie sämtlich, auch wenn sie ganze Zeilen bilden, weggelassen. Aufbewahrt sind von den als nicht-xenophontisch verworfenen Stellen nur die, welche schon früher unter den Text gestellt waren: I 7, 15 und die anderen bis VII 8, 25 f. Bisweilen ist die Auslassung S. 297 f. im Verzeichnis der 'Abweichungen dieser 3. Aufl. von der ersten und zweiten' angegeben, z. B. I 10, 2 om. *λαμβάνει*, IV 1, 27 *Ἀρχὰς* om. (zweimal), oder wenigstens angedeutet, z. B. III 2, 13 *ὄντες δέχ.* (früher dafür *ὄντες* [*μὴ*] *δέχ.*), IV 6, 12 *ἡ τραχεῖα ἀμαχεί* (früher *ἡ τρ.* [*τοῖς ποσὶν*] *ἀμ.*); aber in den meisten Fällen ist von dem Ausfall in jenem Verzeichnis kein Vermerk oder Andeutung gegeben; so z. B. auch nicht I 2, 3 vom Ausfall der Worte *Σοφαίνετος δὲ ὁ Στυμφάλιος ὁπλίτας ἔχων χιλίους*, wiewohl sich doch die Anmerkung S. XX auf sie bezieht. Auch was eine derartige Auslassung anbetrifft, könnte ein nachdenkender Schüler bei der Lektüre von III 3, 15 *ἐκ τόξου ῥεύματος* eine ähnliche Abstandsbestimmung im kurz vorhergehenden § 9 vermissen, wo Gemoll nur mit Cpr *ἐκ πολλοῦ* beseitigt hat.

Aufser der Hochhaltung von Cpr hat Gemoll im Vorwort noch zwei andere Prinzipien als die für ihn leitenden ausgesprochen: Xenophons Sprache dürfe nicht attische Reinheit gegeben werden, und für die orthographischen und grammatischen Fragen müssen die attischen Inschriften herangezogen werden. Diese beiden Prinzipien stehen in offenbarem Widerstreit mit einander. Gemoll selbst hat u. a. die Akkusative *ἱππεῖς* u. s. w. Xenophon zurückgegeben; er behält den ionischen Gebrauch von *σφίσιν* im Hauptsatz V 4, 33; er hat jetzt *πέπανται* I 5, 3 aufgenommen und *οἴδαμεν* II 4, 6, auch *διεῖργον* III 1, 2. Da hätte wohl auch VI 3, 8 *ἦργον* wieder weichen sollen. Warum sollte nicht Xenophon das aufserhalb Attikas übliche *κωμάρχης* gebraucht haben, das auch C.I.G. n. 3420 und Add. n. 3641b erscheint. Wiewohl diese Form ausnahmslos Anab. IV 5, 10. 24. 29 f. 32. 34—36. 6, 1 überliefert ist, hat sie dennoch Gemoll in das attische *κώμαρχος* umgeändert. Und warum sollte nicht Xenophon das aufserhalb der attischen Inschriften übliche *Ὀρχομένιος* angewendet haben, zumal sich die Leute aus dem Orte wohl selbst so nannten? (vgl. *Κόρκυρα*, wie die Insel von ihren Einwohnern selbst genannt wurde, und das attische *Κέρκυρα*). Doch Gemoll hat vorgezogen, dafür das in den attischen Inschriften gebräuchliche *Ἐρχ.* einzusetzen an allen den verschiedenen Stellen, nicht blofs II 5, 37, welche Stelle allein Gemoll im Verzeichnis der Eigennamen S. 281 anführt, sondern auch an den übrigen II 5, 39. III 1, 47. 2, 4. VII 1, 40. 5, 4. Andererseits konnte Gemoll gerade mit Rücksicht auf die attischen Inschriften das überlieferte *δύο νεανίσκω* IV 3, 10 und *Ὀφρύνιον* VII 8, 5 belassen, s. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften 3. Aufl. (auf die sich doch Gemoll im Vorwort beruft) S. 200, 1626 und S. 52, 407. (Übrigens, während Gemoll im Text *Ὀφρύνιον*, wie in den früheren Ausgaben, hat, bietet sein Verzeichnis der Eigennamen die Form *Ὀφρύνειον*.) V 7, 7 beruft sich Gemoll für seine Änderung des überlieferten *ἐμβιβῶ* in *ἐμβιβάσω* auf Meisterhans, der ([3]S. 180, 2) sagt: 'Die Verba auf *άζω* haben im Futurum *-άσω*'. Das mag ja für die Inschriften richtig sein; aber Ar. Eq. 456 hat, worauf von anderen hingewiesen wurde, *κολᾷ* und Vesp. 244 *κολωμένους* von *κολάζω*. Anab. II 2, 13 ist überliefert *λογιζόμενοι ἥξειν ἅμα ἡλίῳ δύνοντι εἰς κώμας*. Für die ionische Form *δύνοντι* hatte Gemoll *δύντι* vorgeschlagen: jetzt hat er es in den Text gesetzt. Gibt es aber bei Xenophon ein Beispiel für *ἅμα* mit dem Ptz. Aor. speziell für die Formel *ἅμα ἡλίῳ δύντι*? In dem Zusammenhange von II 2, 13 könnte sie doch wohl nur heifsen: 'mit dem Moment, da die Sonne unterginge' oder 'untergegangen wäre', und das wäre doch für eine Berechnung auf die Zukunft (*λογιζόμενοι ἥξειν*) ein starkes Stück, zumal in betreff eines ganzen Heeres. VI 6, 34 schrieb Gemoll früher [*παρα*]*διδῶσιν*, jetzt einfach *διδῶσιν*, obwohl das überlieferte *ἢν οἱ θεοὶ παραδιδῶσιν* in der Bedeutung 'es gewähren' durch Herod. V 67, VII 18, IX 78 belegt ist, welches Vorgängers Diktion Xenophon öfter anerkanntermafsen gefolgt ist.

Die Textrevision ist, wie Gemoll selbst ausspricht, diesmal einschneidender gewesen, als es bei Neuauflagen der Fall zu sein pflegt. Zur handschr. Überlieferung ist der Herausgeber zurückgekehrt I 1, 7, indem er seinen Vorschlag, *τοὺς* vor *ἐν Μιλήτῳ* einzusetzen, zurückzog; 2, 9, indem er *τῇ* vor *μάχῃ* beibehielt; 2, 21, indem er *ὁδός* vor *ἀμαξιτός* beliefs und darauf *ἔχοντα* hinter *Ταμών* wiederherstellte; 5, 9, indem er den selteneu Sprachgebrauch *δῆλος ἦν ὡς σπεύδων* anerkannte: 10, 18, indem er *ὡς ἐλέγοντο* von Klammern befreite; II 4, 12 durch Herstellung von *ἀπέχω*; 5, 28, indem *λάθρᾳ* vor *συγγεγενημένον* getilgt wurde; III 1, 3 und IV 2, 12, indem *ἐτύγχανον*

Digitized by Google

ἕκαστος und *ἐδύναντο ἕκαστος* wieder hergestellt wurde; ebenso III 1, 43 *πολεμικοῖς*; auch IV 2, 3 *τρόχους ἁμαξιαίους καὶ μείζους*; nur hätte darauf *καὶ ἐλάττους* nicht gestrichen werden sollen (vgl. *ἱππαρχ.* 1, 16 *καταβαλόντα λίθους ὅσον μναίους καὶ πλεῖον καὶ μεῖον*); IV 6, 19 ist restituiert *ἐθελοίσιοι φαίνωνται*; 7, 12 *διηγωνίζοντο*; 8, 6 *χώραν ἔρχεσθε*, wenigstens in den 'Abweichungen' S. 298; denn im Text steht dafür Hugs Konjektur *χωρεῖτε*, und doch hatte zu dieser Konjektur Gemoll in seiner kritischen Ausgabe bemerkt: 'perperam; nam vocabulum [*ερχεσθε*] rasura deletum circumflexum quidem in paenultima habebat, sed ab littera *ε* incipiebat' (Sorof vermutet *ἐπῆτε*). Eine Verschiedenheit der Art ist auch IV 8, 11; die 'Abweichungen' geben an *ὑπὸ ἀθρόων . . τῇ ὕλῃ φάλαγγι*, im Text aber steht *ὑπὸ ἀνθρώπων . . τῇ φάλαγγι*, Cpr dagegen hat *ὑπὸ ἀθρόων πῃ . . τῇ φάλαγγι*; diese Lesart hat Ullrich im genannten Jahresbericht vortrefflich erklärt und verteidigt, indem er nur das folgende *πῃ* vor *τοῦτο* einklammert. — Mit allen Hss. Dindorfs aufser D setzt Gemoll I 6, 7 (am Rande steht versehentlich 3 statt 7): *πάλιν δέ* (statt *π. δή*). Den 'meliores' folgt er an folgenden Stellen: II 3, 16 *ἐθαύμασαν*, 5, 18 *ἂν . . βουλώμεθα*, III 1, 43 *οὗτοι μέν*; Cpr II 4, 3 *αὐτοῦ τὸ στράτευμα*, 4, 12 *παρασάγγαι*, 5, 27 *ἐκέλευεν*, IV 7, 19 *ἐκ τῆς χώρας ὁ ἄρχων* unter Aufnahme von Schneiders Konjektur; C marg. m. ant. I 3, 11 *μένωμεν*; B II 5, 31 *ἐπὶ ταῖς θύραις ἔμενον*.

Frühere Vorschläge Gemolls in den Anmerkungen seiner kritischen Ausgabe sind jetzt zum gröfsten Teil in den Text aufgenommen, aber nur selten in den 'Abweichungen' angegeben: I 4, 8 *ἴτων* für *ἰέτωσαν*; 9, 19 *πᾶς τις* für *αὖ τις* (ob *ἐπέπατο δή τις*? so dafs das Ergebnis aus dem vorhergehenden *ἐκτῶντο* bezeichnet wäre. So hatte Gemoll früher II 3, 28 *δὴ* für *αὖ* eingesetzt; jetzt schreibt er *καὶ Τισσαφέρνης καί . .*); ferner II 6, 25 *ἀληθειαν θηρεύουσιν* für *ἀ. ἀσκοῦσιν*, weil *ἀσκ.* in C in ras.; III 1, 41 *θρασύτεροι* für *εὐθυμότεροι*, weil dieses in C in ras. für ein kürzeres Wort (nach Dindorfs Vermutung war vorher nur versehentlich *εὔθυμοι* geschrieben, wie auch III 2, 5 Gemoll vermutet, dafs für *ἐλάβομεν* ursprünglich *ἔλαβον* geschrieben war; jedenfalls entspricht *εὐθυμότεροι* hier durchaus den Forderungen des Zusammenhanges als Gegensatz zum vorhergehenden doppelten *ἀθύμως*); III 5, 4 ist zweimal *βοηλασίας* für *βοηδρείας* gesetzt; IV 5, 8 *διέπεμπε δώσοντας* für *δ. διδόντας* (und doch hatte Rehdantz durch eine ansehnliche Sammlung von Belegen zu dieser Stelle bewiesen, dafs das Ptz. Prs. besonders gern bei *πέμπω* steht); IV 5, 30 *τοὺς ἔνδον* (obgleich das überlieferte *τοὺς ἐν ταῖς κώμαις* nach dem iterativen *ὅπου παρίοι κώμην* ohne Anstofs ist). IV 8, 2 hat C *ἐξ ἐλθεῖν*, aber *ἐξ* in ras.; Gemolls Konjektur *ἔξω ἐλθεῖν* ist jetzt nach den 'Abweichungen' aufgenommen; aber im Text steht blofs *ἐλθεῖν*.

Eine neue Konjektur hat Gemoll I 3, 16 gemacht; während er früher *ναυσί* für *πάλιν* vorschlug, bietet er jetzt *ὥσπερ πλέοντος στόλον Κύρου*; aber das überlieferte *ὥσπερ πάλιν* ⟨*ἂν* nur ist einzusetzen⟩ *τὸν στόλον Κύρου ποιουμένου* ist richtig ('als ob K. auf etwaige Forderung der Griechen den Zug zurückmachen würde'); auch I 5, 9 dürfte nach *μαχεῖσθαι* zu lesen sein *πλέον* ⟨*ἂν*⟩ *συναγείρεσθαι*. II 4, 24 haben Cpr und A *διαβαινόντων μένιοι ὁ Γλοῦς αὐτῶν ἐπεφάνη*, C_1 und die übrigen Hss. haben *αὐτοῖς* für *αὐτῶν*; dies *αὐτοῖς* dürfte wohl erträglich sein, vgl. II 6, 3 *οἱ ἔφοροι ἤδη ἔξω ὄντος ἀποστρέφειν αὐτὸν ἐπειρῶντο*; Gemoll aber tilgt jetzt das Pronomen. An der schweren Stelle III 4, 21 ist nunmehr Marchants Konjektur aufgenommen ⟨*τοιὲ μέν*⟩ *ὑπέμενον ὕστεροι, ὥστε . . κέρασι, τοιὲ* (statt *τοὺς*) *δὲ παρῆγον*. IV 7, 16 ist Paetzolds Vorschlag *πέντε* für *πεντεκαίδεκα* acceptiert; aber wenn dieses vielleicht eine zu grofse Zahl ist, so ist jenes wahrscheinlich eine zu kleine; V 4, 12 erscheint ein *παλτὸν ὡς ἕξπηχυ*, darauf § 25 als offenbar noch gewaltigere Waffen *δόρατα παχέα μακρά, ὅσα ἀνὴρ ἂν φέροι μόλις*, Ilias *Z* 319 und *Θ* 494 hat Hektor ein *ἔγχος ἑνδεκάπηχυ*; die Sarissen waren nach Droysen, Kriegsaltertümer S. 19, zu Philipps und Alexanders Zeit 12 Ellen lang.

Die Angabe der Abweichungen der neuen von den früheren Auflagen S. 297 f. hört mit Buch IV auf; aber auch in den folgenden Büchern finden sich solche, von denen ich die von mir bei einer flüchtigen Vergleichung bemerkten anführen werde. V 2, 13 schreibt jetzt Gemoll mit den Hss. (aufser A B C E) *παράταξις* statt *τάξις*, § 23 unnötig *δὴ νὺξ . . ἐπιοῦσα* für die beste Überlieferung *ἡ νὺξ . . ἡ ἐπιοῦσα*, 4, 6 auch wohl unnötig ⟨*ποιεῖν*⟩ *τὸ λοιπόν*, darauf § 12, gleichfalls unnötig, *ἀντ' ὀξύος* statt *αὐτοῦ τοῦ ξύλου* (in den früheren Ausgaben hatte Gemoll *τοῦ ξύλου*, aber dazu waren in der kritischen Ausg. Trendelenburgs Worte gesetzt 'aus dem Holze des Schaftes selbst gebildet'). V 4, 27 stand in Gemolls früheren Ausgaben *τὸν δ' ἔνδον σῖτον*, wo in C überliefert ist *τὸν δὲ νεὸν ἔτι τόν*; jetzt steht dafür *τὸν δ' ἔνδον ἔτι ὄντα σῖτον*. V 7, 8 hat Gemoll jetzt hinter *οἰκοῦν . .*

Digitized by Google

ἑκατόν, wie andere Herausgeber, ein Fragezeichen gesetzt. VII 2, 19 stand früher, wohl nur durch Versehen, *Ἀθηναῖος ἀπό*, jetzt ist gedruckt *Ἀθ. ἀπό*. VII 8, 2 steht jetzt richtig *ἀμφ' αὐτόν*.

Da der Herausgeber mit Recht den Rasuren in C grofse Aufmerksamkeit schenkt, so wundert mich, dafs er III 1, 21 *ἀποψία* beibehalten hat, das nicht recht in den Zusammenhang pafst. Der in Cpr erhaltene Wortschlufs *-ία* führt, meine ich, wenn man den Zusammenhang im allgemeinen und besonders die nächstfolgenden Worte *ἐν μέσῳ γὰρ ἤδη κεῖται ταῦτα τὰ ἀγαθὰ ἆθλα* bedenkt, mit Notwendigkeit auf das längst vorgeschlagene *ἀπορία*. VI 6, 28 z. E. hat Gemoll Rehdantz' Konjektur *συναίτιος* zwischen *τοίννν* und *εἶ* eingesetzt, an welcher Stelle in C parva lacuna est trium fere litterarum oder, wie Dindorf sagt, lacuna quattuor ad summum litterarum capax, der hinzufügt: nulla in A, qui et ipse om. *τοιοῖτος*, quod inserit B, ut *αὐτὸς* E, ceteri *τορός*. Nach diesen Indizien ergibt sich bei Erwägung des Gedankenzusammenhanges, dafs in C einst *τοῖος* gestanden hat, das vermutlich als dorische Form getilgt ist (nur *τόσῳ* hat Xenophon in der Cyrop.), während es doch absichtlich dem Lakonen Kleandros in den Mund gelegt war, wie nachher § 34 die Formel *ναὶ τὼ σιώ*, 36 *τελέθει* und VII 1, 8 *ἐξέρπει*. Dagegen ist hier *συναίτιος* nicht genau geeignet; der zwar zuerst hitzige, aber durchaus gerechtgesinnte Kleandros fällt noch kein Urteil, was er durch *συναίτιος* tun würde, über Schuld und Nichtschuld, sondern behält das Urteil einer Versammlung vor (*ἵνα καὶ περὶ σοῦ βουλευσώμεθα*). Dagegen hat B mit *τοιοῦτος* den Sinn getroffen. Das Wort wird ganz gewöhnlich am Ende eines Rechtsverfahrens gebraucht, um anzudeuten, dafs der Beschuldigte etwaige Strafe sich selbst zuzuschreiben habe. Man vergleiche nur die beweisende Stelle I 6, 9 *Κῦρος εἶπε. Ὁ μὲν ἀνὴρ τοιαῦτα μὲν πεποίηκε, τοιαῦτα δὲ λέγει· ὑμῶν δὲ σὶ πρῶτος, ὦ Κλέαρχε, ἀπόφηναι γνώμην ὅ τι σοι δοκεῖ*, ferner auch den Schlufs der Verteidigungsrede Xenophons VII 6, 38 *ὥστε οὐδὲ τούτοις δοκεῖτε βελτίονες εἶναι, τοιοῦτοι ὄντες περὶ ἐμέ*, sodann das entscheidende Schlufswort der lakonischen Gesandten VII 7, 17 *ἢν δὲ δὴ καὶ ὑμεῖς τοιοῦτοι ἦτε, ἐνθένδε ἀρξόμεθα τὰ δίκαια λαμβάνειν*, auch III 1, 30 *οὗτος .. καταισχύνει καὶ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα, ὅτι Ἕλλην ὢν τοιοῦτός ἐστιν*. Die längst von mir gemachte Konjektur habe ich mich nicht gescheut, endlich in die von mir besorgte neue Ausgabe der Rehdantzschen Anabasis aufzunehmen.

Dem Text der Anabasis hat Gemoll eine knappe, recht brauchbare Einleitung vorangeschickt. Zuerst handelt er darin über Xenophons Leben; die Worte hier 'es bleibt unverständlich, dafs er, wie einst Alkibiades, gegen sein Vaterland focht, wenn er nicht u. s. w.' enthalten wohl ein nicht ganz zutreffendes Urteil. Im folgenden Abschnitt 'Xenophons Schriften' spricht Gemoll Ansichten aus, die ich durchaus teile. Er hält die Anabasis für ein einheitliches Werk, geschrieben nach 371, dagegen die Hellenika für partienweise abgefafst. Zwischen ihrem ersten Teile und der Anabasis mufs ein beträchtlicher Zeitraum liegen; die Hell. III 1, 2 erwähnte Anabasis des Syrakusers Themistogenes ist durch Suidas verbürgt, also ihre Existenz zu bezweifeln kein Grund. In betreff der *Λακεδ. πολ.* stimme ich nicht ganz überein; zwar c. 14 stammt aus der ersten Zeit des zweiten athenischen Seebundes, aber das übrige ist früher geschrieben, wie der Anfang von c. 14 selbst zeigt. Der dann folgende umfangreichste Abschnitt 'Das griechische Kriegswesen zu Xenophons Zeit' behandelt das Einzelne der Reihe nach unter den Überschriften: Bewaffnung, Truppengattungen, Elementartaktik, Die Söldnerheere, Märsche und Lager, Schlacht; benutzt sind besonders Droysens Kriegsaltertümer. S. XVII mochte nach I 10, 9 *ἀναπίσσειν τὸ κέρας* erklärt werden. Die Umgestaltung des *πλαίσιον* schreibt Xenophon III 4, 21 nicht sich selbst zu, sondern den Strategen zusammen. Beachtenswert ist die Bemerkung S. XIX: 'Die Angeworbenen erhielten . ., wenigstens die Kyreer, auch Waffen von dem Soldherrn', welche gestützt wird durch Berufung auf II 5, 38. S. XX konnte hinzugesetzt werden, dafs die 6000 Griechen unter Seuthes nur noch aus Hopliten nebst 40 Reitern bestanden (An. VII 6, 26. 3, 46). S. XXIV wird die Frage erörtert, ob verschiedene Waffenplätze für die Truppenabteilungen anzunehmen seien oder ein gemeinsamer. Statt 'Nachahmung homerischer Sitte, fern von den Soldaten zu beraten' möchte wohl eher das Vorbild der Spartaner (S. XV) in Betracht kommen. (Bei diesen übrigens hatte jede Mora ihren Waffenplatz: Droysen S. 89.)

S. XXVI ff. wird eine Inhaltsübersicht der Anabasis nach Büchern und Kapiteln gegeben. V 7 würde ich umstellen: Bestrafung zuchtloser Soldaten, Entsühnung des Heeres, Rechenschaftslegung der Feldherrn, worauf sich dann c. 8 genau anschliefst: Siegreiche Verteidigung Xenophons gegen die Anklage wegen Soldatenmifshandlung (V 7, 34 *τοὺς δὲ στρατηγοὺς εἰς δίκας .. λοχαγοὺς ἐποιήσαντο* erscheint ungeschickt gestellt, da nach-

Digitized by Google

her 8, 1 dieselbe Sache erst wieder aufgenommen wird, auch die Entsühnung des Heeres sich sachlich an die Bestrafung der zuchtlosen Soldaten anschliefst; vielleicht ist der Satz aus der Anabasis hier eingefügt, aus welcher auch andere Einschübe entnommen sind.) VII 7 wird gesagt: 'Xenophon erhält den Rest des Soldes von Seuthes'; aber nach dem dort § 54. 56 Erzählten ist zu bezweifeln, ob er den vollen Rest erhalten hat. VII 8 verdient zugesetzt zu werden: 'Asidates wird mit reicher Beute gefangen, von der ein grofser Teil Xenophon aus Dankbarkeit überlassen wird'.

Wenn es in dem Verzeichnis der Eigennamen S. 274 ff., zu dem ich nun übergehe, unter *Ξενοφῶν* heifst: 'Xenophon macht durch Gefangennahme des Asidates reiche Beute', und bald darauf: 'er errichtet in Skillus von der Beute der Diana' (besser auch hier: Artemis) 'einen Tempel', so kann der Schüler verleitet werden, an die eben erwähnte Beute zu denken statt an die (in diesem Artikel nicht erwähnte) Hälfte des Anteils an dem V 3, 4 ff. genannten Zehnten. Ob Orontes, wie unter *Ἀρμενία* und *Ὀρόντας* behauptet wird, nur Ost-Armenien als Satrapie hatte, erscheint fraglich; Tiribazos zwar wird als Unterstatthalter (*ὕπαρχος*) von West-Armenien IV 4, 4 genannt, aber Orontas, der Schwiegersohn des Königs Artaxerxes, als Satrap von Armenien schlechtweg III 5, 17. Bei *Βίων* hätte ebenso wie bei *Ναυσικλείδης* einfach gesagt sein sollen: Abgesandter Thibrons; *Βοιωτία* nordwestlich von Attika; *Ζήλαρχος* Marktaufseher im Heere; *Μένων* befehligt bei Kunaxa den linken Flügel der Griechen. Nicht gut ausgedrückt ist: *Μυσός* 'Bewohner der Landschaft, brauchbar im Kriege V 2, 29 ff., lehnen sich auf'; denn V 2, 29 ist von einem bestimmten Individuum die Rede. Ferner erweckt '*Πέρσαι* . . 2) Bewohner des ganzen persischen Reiches' eine falsche Vorstellung. *Πρόξενος* philosophisch ⟨und rhetorisch⟩ gebildet. *Πῶλος* 'Nauarch in Byzanz' könnte eine zu enge Vorstellung von seinem Amtskreis erwecken; VII 2, 5 heifst es von ihm allgemeiner *παρεῖη ἤδη εἰς Ἑλλήσποντον* (diese Stelle übrigens ist unter *Ἑλλήσποντος* hinzuzufügen). Wozu wird unter *Σπαρτιᾶται* gesagt 'Nachkommen der dorischen Eroberer', da an den angeführten beiden Stellen nur von *Ἀραχόντιος* die Rede ist. Nicht ausgeglichen sind die Notizen: '*Ἡμοκράτης* Kundschafter aus Temenion in Argolis IV 4, 15' und '*Τημνίτης*, Einwohner von Temnos in Aiolis IV 4, 15'. Unter *Φασιανοί* und *Φᾶσις* werden richtig die beiden Flüsse und die daran wohnenden Völkerschaften unterschieden; aber es hätte erwähnt werden sollen, dafs Xenophon und sicher auch seine Kriegsgenossen sie identifizierten; vgl. Rehdantz zu V 7, 1 *πάλιν*, wo auch auf IV 6, 4 verwiesen wird. Nicht gut gewählt ist der Ausdruck '*Φολόη* Gebirge im westlichen Arkadien V 3, 10', da doch hier die Rede ist von Skillus in Elis. Da nun jenes Grenzgebirge nördlich vom Alpheios lag, so dürfte Fr. Harder recht haben mit seiner Ansicht, dafs *Φολόη* hier nur ein anderer Name sei für den nach Strabo VIII 3, 13 nahe bei Skillus, also südlich vom Alpheios gelegenen Berg *Φέλλον*. — *Φρασίας* 'Taxiarch aus Athen', vielmehr aus Arkadien, Führer einer Abteilung von 200 Peltasten, wie die angeführte Stelle VI 5, 11 zeigt. *Χειρίσοφος* 'führt den Vortrab', besser: die Spitze; es sind ja Fufsgänger; 'einmal von Xenophon getadelt'; Xenophon drückt sich feiner aus IV 6, 3.

Die beigegebene Doppeltafel veranschaulicht die Bewaffnung; die eine Karte enthält Kleinasien mit dem eingetragenen Zug der Zehntausend nach Kiepert, die andere Griechenland; auf dieser, da sie gröfseren Mafsstab hat, hätten zweckmäfsig noch einmal ausdrücklich die gegen Ende der Anabasis erwähnten Ortschaften mit ihren Namen eingetragen werden können.

Der Druck des Buches ist mit grofser Sorgfalt überwacht. Bemerkt habe ich nur die Versehen IV 7, 10 *πειρῶν*, VI 3, 12 *οἱ μέν* (statt des bei Gemoll üblichen *οἳ μέν*), VII 6, 5 *προσχόντες*. VII 6 12 würde besser zwischen *μέν* und *δέ* ein Kolon statt eines Punktes stehen. Im Verzeichnis der Eigennamen fehlt der Accent über *Ἀαρεῖος*; unter *Ἐρχομένιος* steht *Ἐοχομενός*; unter *Κεντρίτης* 'Tigris', während es nachher *Τίγρης* heifst; schliefslich ist *Σιχνώνιος* gedruckt, aber im Text III 4, 47 *Σεκνώνιος*.

Mit dem Wunsche, dafs mein Scherflein zur Verbesserung der schönen Schulausgabe beitragen möge, spreche ich zugleich den andern Wunsch aus, dafs weitere redliche und gewissenhafte Forschung der Herausgeber eine immer gröfsere Übereinstimmung in ihren Anabasistexten herbeiführen möge.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

Lysias' ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2. Aufl. besorgt von Paul Vogel. Leipzig, F. G. Freytag u. Wien, F. Tempsky. 1905. 164 S. 8. ℳ 1,50.

Digitized by Google

Die neue Auflage bekennt sich*) in der Vorrede als eine Schülerausgabe, die dem Lehrer stofflich nichts bieten will, deshalb auf allen gelehrten Apparat, auch den index nominum ac rerum und die Lesarten verzichtet. Für den Text ist Thalheims Lysias und Kellers Xenophon zu Grunde gelegt. Für die beseitigte Rede *ὑπὲρ τοῦ Ἐρατοσθένους φόνου* ist an dritter Stelle die *κατ' Ἀλκιβιάδου* eingetreten. Die anderen Reden finden sich in folgender Auswahl und Reihenfolge. *Περὶ τοῦ σηκοῦ, κατὰ Θεομνήστου, ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων, κατὰ τῶν συκοφαντῶν, κατὰ Παγκλέωνος, ὑπὲρ τοῦ ἀδυνάτου, κατὰ Νικομάχου, κατὰ Διογείτονος, κατ' Ἐρατοσθένους, κατ' Ἀγοράτου, ὑπὲρ Μανιτθέου, δήμου καταλύσεως ἀπολογία, κατὰ Φίλωνος.* Die letzten fünf haben mit der Regierung der Dreifsig zu tun; an sie schliefst sich als Anhang zur Ergänzung und Erklärung das Stück aus Xenophons Hellenika II 2—4. Gegen die Auswahl ist nichts einzuwenden, um so weniger als sie sich ja mit der von Rauchenstein-Fuhr deckt, der sie nur zwei Reden *κατὰ Θεομνήστου* und *κατ' Ἀλκιβιάδους* hinzugefügt hat. Die Einleitung, die kurz von der Beredsamkeit und dem Leben und Wirken des Lysias handelt, ist, wie mir scheint, ausreichend und klar. Über das attische Gerichtswesen ist nicht in unserem Buche, sondern in dem gesondert ausgegebenen Kommentar zu ihm die Rede. An der Spitze jeder Rede stehen Vorbemerkungen, die in das Verständnis des Textes einführen sollen. Ich bin kein Freund solcher Angaben in Schulbüchern. Wer aber nicht prinzipiell gegen solche Dinge ist, der wird diese Ausführungen durchaus brauchbar und ausreichend finden.

Der Druck ist recht gut und scharf. Die sorgsam ausgeführte Interpunktion und die Anwendung von Anführungszeichen nicht nur für eigentliche direkte Rede, sondern auch beim Citieren und Erklären von Citaten mag als Erleichterung für Schüler erwähnt sein, obwohl die Gänsefüfschen im griechischen Text sich seltsam ausnehmen; z. B.: *Τὸ „σιάσιμον" τοῦτό ἐστιν, ὦ βέλτιστε, οὐ „ζυγῷ ἰσιάνai" ἀλλὰ „τόχον πράττεσθαι", ὁπόσον ἂν βούληται* (S. 23).

Zum Schlusse ein paar Ausstellungen, die nicht von grofser Bedeutung, aber für ein Schülerbuch vielleicht doch beachtenswert sind.

Auf Seite 65 ist geschrieben: Agospotamoi. Ich würde unbedingt schreiben: Aigospotamoi.

Auf S. 101 fehlt in der Einleitung zu No. 11 hinter dem Worte 'behauptet' ein Komma.

*) Vergl. No. 14 S. 372 f.

Unglücklich scheint mir auf S. 7 Tisias ein 'Syrakusier' genannt. Warum nicht das alte Wort 'Syrakusaner'?

Stilistisch wünschte ich folgende Stellen geändert. S. 8: ... wo der Vater entweder schon gestorben war oder, mit den Söhnen zurückgekehrt, bald nachher starb.

S. 9. Der eigentümliche Reiz dieser Reden liegt in dem *ἦθος* (Charakterdarstellung) derselben.

S. 11. Der Ölbaum war eine Hauptquelle des Wohlstandes für das ganze Volk.

S. 11 die in Privatbesitz befindlichen Bäume, wozu man noch vergleichen wolle S. 36: des dort befindlichen Vermögens, S. 37 ihr in Athen befindliches Vermögen, S. 37 .... belangte man ... den Schwiegervater des Aristophanes, dafs er ... unterschlagen habe.

S. 66 mufs es heifsen auf steinernen Säulen.

S. 75 Zeile 12 v. o. mufs es doch wohl heifsen *τίεῖς* (statt *τιεῖ*).

Berlin. **H. Gillischewski.**

Otto Binder, Die Abfassungszeit von Senekas Briefen. Diss. Tübingen 1905, J. J. Heckenhauer. V u. 61 S. gr. 8°. 1,50 *M.*

Der Verfasser gliedert seine klar geschriebene Abhandlung in drei Teile. Im ersten, in dem er noch durchweg auf den Wegen seiner Vorgänger, mit Zustimmung oder Ablehnung, wandelt, erschliefst er aus bestimmten Angaben oder Andeutungen Senecas die Zeit einzelner Briefe; im zweiten konstruiert er einen im allgemeinen ganz regelmäfsigen Briefwechsel zwischen dem Philosophen und seinem jüngeren Freunde mit Frage und Antwort, und indem er die Zeitdauer, die er als für die Beförderung der wechselseitigen Schreiben nötig aus anderen Nachrichten erschliefst, mit den Angaben der Briefe von Zeit, Ort, regerem oder matterem Briefaustausch in Verbindung setzt, vermag er das Datum von einzelnen Briefen oder doch Briefgruppen genauer zu fixieren. Das dritte Kapitel erledigt einige speziellere Hypothesen. So fafst die Arbeit sowohl das Frühere mit Kritik zusammen als fördert auch selbständig.

Münster i. W. **Carl Hosius.**

H. Blase, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. und II. Teil. Beilagen zum Programm des grofsherzogl. Herbstgymnasiums zu Mainz 1904 (53 S. 8°) und 1905 (57 S. 8°).

Die Tempus- und Modussyntax gehört zu den schwierigsten Kapiteln der Sprachwissenschaft.

Digitized by Google

Das gilt auch für das Griechische und Lateinische. Wer auf diesem Gebiete den Geist der Sprache, d. h. die wahren Gründe und den tieferen Sinn der sprachlichen Erscheinungen, die vielfältigen Abarten des Sprachgebrauchs erforschen oder diesen mit der Redeweise anderer Sprachen vergleichen will, der bedarf dazu eines ganz besonderen Rüstzeuges. Er mufs zunächst ein philosophischer Kopf sein, ein klarer und scharfer Denker, der mit voller Verstandesschärfe Umfang und Inhalt der Erscheinungen erfafst, sie zu sondern und zu sichten vermag, um dann nach völliger Klärung des Einzelnen aus der Erscheinungen Flucht das Gesetz zu finden. Er mufs aber auch ein philologischer Kopf sein, genügende Kenntnis der reichen syntaktischen Literatur und sprachgeschichtliche Schulung besitzen. Einen so doppelt gerüsteten Grammatiker verwirrt weder die Fülle der verwickeltsten Fragen, noch wird es ihm begegnen, dafs er einer Theorie zu liebe den sprachlichen Dingen Gewalt antut. Gerade hiervor haben sich einige neuere deutsche Syntaktiker in ihren Studien über die lateinische Verbalsyntax nicht genug gehütet, während englische und besonders amerikanische Forscher, welche dieses Feld mit grofsem Erfolg bestellen, Scharfsinn und sprachgeschichtliches Verfahren vereinend, bemerkenswerte Ergebnisse gefördert haben.

Zu unseren besten, philosophisch wie philologisch geschulten Syntaktikern gehört der Verf. der im Titel genannten Abhandlungen, H. Blase. Er hat es in zahlreichen Schriften über den lateinischen Tempus- und Modusgebrauch erwiesen. In allen von ihm behandelten Fragen beherrscht er das Material vollständig; den schwierigsten und subtilsten geht er nicht aus dem Wege: alles fafst er gründlich und geschickt an. Vorwiegend ist er Kritiker, der die Schwäche einer Position sofort erspäht, aber nicht blofs einreifst und verwirft, sondern auch aufbaut.

Das geschieht nun auch in den vorliegenden 'Studien und Kritiken'. Sie sind entweder durchweg gegen die Aufstellungen anderer Forscher gerichtet, oder sie gehen von einem Angriff gegen eine als unrichtig erkannte Beobachtung aus und entwickeln in ausführlicher Weise den richtigen Sachverhalt. Überall bewährt der Verf. glänzenden Scharfsinn und genaue Beherrschung des Stoffes auf sprachgeschichtlicher Grundlage. Wir sind nicht der Meinung, dafs er überall das Richtige gefunden. Interdum rectum videt, est ubi peccat. Aber auch dort, wo man sich nicht auf seine Seite stellen kann, sind seine das Gesetz fixierenden Sätze doch derart, dafs jeder fernere Forscher sie nicht wird übersehen dürfen, vielmehr sich mit ihnen abfinden mufs.

Der erste Teil (Progr.-Abh. 1904) hat es mehr mit dem Indikativ, der zweite (Progr.-Abh. 1905) mehr mit dem Konjunktiv zu tun. In I befinden sich zwei Abhandlungen 1. Der Indikativ des Imperfekts im Altlatein, 2. Der Indikativ im Hauptsatz bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit. Die Studie über den altlateinischen Indikativ des Imperfekts knüpft an eine gleichnamige Abhandlung eines jungen amerikanischen Gelehrten, A. L. Wheeler in Am. Journ. of Philol. XXIV, 163 ff. an, der E. P. Morris' bewährte Grundsätze anwendet. Wheeler unterscheidet drei Hauptarten des Imperfekts: 1. das eigentliche Perfekt der in der Entwicklung begriffenen oder währenden Handlung, 2. das aoristische, 3. das verschobene Imperfekt. Der erste Typus der Art 1 erscheint ihm als der ursprüngliche: nämlich das einfache Imperfekt der währenden Handlung, älter also als die anderen beiden Abarten von 1: das Imperfekt der gewohnheitsmäfsigen und das der wiederholten Handlung. Nach Blases Darlegungen aber läfst es sich durch keine Statistik beweisen, dafs das Imperfekt der fortschreitenden Handlung oder das erzählende den ursprünglichsten Typ darstelle; er bestreitet aber nicht, dafs das Imp. der unmittelbaren Vergangenheit, das schildernde, das der Gewohnheit und der Wiederholung aus dem einfachen hervorgegangen sei, auch dafs das verschobene ein junger, noch im Entstehen zu beobachtender Gebrauch sei. Aber viele Fälle, in denen Wheeler ein aoristisches Impf. gibt, kann Blase nicht billigen.

Die zweite Abhandlung über den Indikativ im Hauptsatze bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit knüpft an einen Aufsatz von R. Wimmerer in ZöG. 1903, 673 ff. an, der gegen Blases, von Schmalz in seiner Lat. Syntax gebilligten Gesetze dieser Erscheinung einige berechtigte Einwendungen erhebt. Dies gibt Blase Anlafs, seine frühere Theorie der 6 Gruppen dieser Erscheinung einer erneuten Untersuchung zu unterziehen, und zwar in den drei Abschnitten: Das Plusquamperfektum, das Imperfektum und das Perfektum im präteritalen Indikativ dieser Bedingungssätze. Es ergibt sich, dafs Wimmerer irrt in dem Bestreben, aus einer Quelle heraus alle Gebrauchsweisen dieses Indikativs zu erklären. Blase unterscheidet beim Plus-

Digitized by Google

quamperfekt den sog. rhetorischen Typus, für den er alle Beispiele aus der Latinität bis Ammian mustert, ferner davon ganz verschiedene Arten bei Cicero und Tacitus, die er zum Teil wie das Beispiel bei Livius 34, 29, 10 durch die von mir in Jggr. Streifz.[2] 92. 134 ff. aufgestellte brachylogische Kombination, Ausgleichung zweier Gedankenreihen, ebenso scharfsinnig wie glücklich zu erklären weifs. Auch beim Imperfektum findet er diesen, namentlich von Tacitus bevorzugten Kombinationstypus zahlreich vertreten, während wenigstens seit der augusteischen Zeit der rhetorische Typus eine geringere Rolle spielt. In gleicher Weise erklärt er das Perfektum in Plaut. Mil. 1207 operam dedi durch Kontamination gleichwie Virg. Aen. 11, 112 nec veni, Aen. 5, 354 merui, Bucol. 1, 16 memini. Eine solche Kreuzung zweier Gedanken, die sich zu einem einzigen verdichten, der wiederum Spuren beider Ursprungssätze an sich trägt, ist in der Tat viel häufiger, als man gewöhnlich glaubt, und wir selbst sind in der Lage, unsere Jggr. Streifz. a. a. O. angeführten Beispiele bedeutend zu erweitern. Das Ergebnis der ganzen Untersuchung dieser interessanten Erscheinung, deren Rätsel zu lösen schon viele Forscher reizte, geht dahin: Eine einheitliche Erklärung der besprochenen Perioden im Sinne Wimmerers gibt es sind. Es sind Gruppen zu unterscheiden. Eine von diesen erstreckt sich auf drei Tempora, nämlich die Verbindung von non satis est, parum est und der verwandten verneinten Verba des Könnens mit einem verneinten konjunktivischen Satze. Der Kombinationstypus und der rhetorische Typus findet sich nur mit dem Indikativ des Impf. und Plusqpf. des Hauptsatzes, mit dem des Perfekts nur ganz bestimmte Fälle von Kombinationsausgleichungen.

Öfters hat Blase Gelegenheit, mit Wimmerer eines Sinnes zu sein. Aber auch, wo er ihn bekämpft, ist er nicht der Meinung, das schwierige Gebiet völlig aufgeklärt zu haben. Man gewinnt aber den Eindruck, dafs seine Erklärungen vor denen seiner Gegner den Vorzug verdienen. Die auch von Blase offen gelassene Frage, wie es mit den Formen auf *-urus erat* und *-urus fuit* in der kondicionalen Periode steht (S. 53), habe ich einem nordischen Philologen jüngst zur Bearbeitung empfohlen, und ich hoffe, dafs er bald eine befriedigende Lösung vorlegen wird.*)

*) Die Schrift ist inzwischen erschienen: H. Sjögren, Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. Uppsala, Akademiska Bokhandeln. Leipzig, O. Harassowitz. 241 S., wo auf S. 198—227 über das periphrastische Futurum auf *-urus sum* gehandelt wird.

Der II. Teil (Progr. 1905) handelt zuerst vom Konjunktiv des Präsens im Bedingungssatze. Über ihn hatte Blase in Wölfflins Arch. 9, 17 ff. gelehrt, dafs die Form *si sit — sit* allmählich verschwand und in der Volkssprache vielleicht schon in klassischer Zeit im Aussterben war, während die Formen *si sit — est* und *si sit — erit* bis ins 6. Jahrh. hinein sehr beliebt waren. Die Gültigkeit dieses Ergebnisses und der Statistik, auf welcher es beruht, hat nun J. Lebreton in seinem gediegenen Werke Etudes sur la langue et la grammaire de Cicéron, Paris 1901 S. 349 ff. bestritten. Hieran anknüpfend bestreitet nun Blase die Madvig-Lebretonsche Ansicht vom Wesen des Konjunktivs der allgemeinen 2. Person, ebenso Dittmars Theorie von dem Wesen des Potentialis und Irrealis des Präsens, wie auch einige Erläuterungen Cauers zu den Bedingungssätzen in seiner Grammatica militans, ergänzt nach einigen weiteren Ausführungen gegen Dittmars Theorie seine früheren Untersuchungen über das Vorkommen der Form *si sit — sit* von Cicero bis ins 6. Jahrh., wobei er sich zugleich gegen Hoppes Darstellung der Bedingungssätze bei Tertullian wendet, bespricht dann die Formen *si sit — est* bezw. *erit* bei Plautus und Cicero wie im nachklassischen Latein, wobei er wiederum Gelegenheit findet, den übrigens nicht besonders häufigen sog. rhetorischen Typus wie auch die Kombinationsausgleichungen, z. B. bei Seneca und Apuleius nachzuweisen, die Unterschiede der nachklassischen von der klassischen Periode und die Haupttypen überall festzustellen, und kommt zu dem Schlufsergebnis, dafs sowohl der rhetorische wie der Kombinationstypus der Form *si sit — est* nach der archaischen Zeit nur eine ganz geringe Ausdehnung hat, während die Formen *si sit — erit* mit allgemeinem Inhalt im späteren Latein zahlreicher sind, nicht aber im Altlatein und selten bei Cicero vorkommen. So modifiziert sich Blases frühere Aufstellung etwas.

Den Schlufs dieses Teiles bildet eine kurze Polemik gegen R. Methners neue Theorie über den Irrealis der Gegenwart im Lateinischen. Methner erkennt in seinen Untersuchungen zur lat. Tempus- und Moduslehre, Berlin 1901, S. 131 ff. einen Irrealis der Gegenwart im Konj. Impf. in Bedingungssätzen nicht an; der Konj. Impf. sei, wenn man ihn schon Irrealis nennen wolle, überall ein Irrealis der Vergangenheit. Es gebe demnach zwei Irreales der Vergangenheit, der eine bezeichne die Handlung schlechthin, der andere die abgeschlossene Handlung. Dem gegenüber sieht Blase die Hauptergebnisse seiner 'Geschichte

Digitized by Google

des Irrealis' in keinem wesentlichen Punkte erschüttert. Auch unsere deutsche wie die französische Sprache lehrt, dafs in Bedingungs- und Wunschsätzen die frühere präteritale Bedeutung des Konj. Impf. verloren gegangen ist. Und sollten nun die unzähligen lat. Beispiele anders zu erklären sein? Inzwischen hat Methner seine Theorie in NJ. 1905, 75 ff. und 129 ff. durch weitere Studien besser zu begründen versucht, aber auch dieser Versuch ist, wie man Blase bei sorgfältiger Nachprüfung zugeben mufs, mifsglückt.

Wir haben den Inhalt der Arbeiten des Verf. hier ausführlicher wiedergegeben und sein Verdienst zu würdigen gesucht, weil sie u. E. eine über das behandelte Objekt weiter hinausgehende Bedeutung haben. Sie lehren nämlich, wohin es führt, über die allgemein anerkannten Lehren der historischen Grammatik sich hinwegzusetzen — nur einer angenommenen Theorie zu liebe. Warnende Beispiele für dieses Verfahren sind (nach Blase) A. Dittmar und R. Methner. Jener mifsachtet in seinen Hypothesen von dem 'souveränen' Indikativ, dem 'polemischen' Konjunktiv und dem 'excitierenden' Acc. c. inf. die Geschichte der lat. Tempora und Modi und gelangt so auf Irrwege, wohin ihm nicht leicht die Sprachwissenschaft folgen wird, dieser sieht sich genötigt, die sprachlichen Tatsachen, wo sie nicht fügsam genug erscheinen, in die Zwangsjacke seiner einmal vorgefafsten Theorie einzupressen. Hier eine Warnungstafel aufgerichtet zu haben, ist auch ein Verdienst Blases, und nicht das kleinste. Damit soll nicht gesagt sein, dafs Dittmars und Methners Arbeiten wertlos sind. Als denkende Grammatiker haben sie zur Aufklärung dunkler Punkte und zur Ermittelung der Wahrheit beigetragen. Nur mit ihren Hauptideen haben sie Schiffbruch gelitten.

Kolberg. **H. Ziemer.**

Hermann Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch-Lateinisch. Berlin-Schöneberg, Langenscheidtsche Verlagsbuchhandlung (Prof. G. Langenscheidt). 548 S. kl. 8°. geb. in Leinw. 2 *M*.

No. 12, Jahrg. 21 ist der lateinisch-deutsche Teil dieses Taschenwörterbuches besprochen worden. Seitdem habe ich diesem Werk bei dem Unterricht in den oberen Klassen unentwegt meine Aufmerksamkeit zugewendet. Es freut mich, jetzt mein Urteil dahin erweitern zu können, dafs dies Lexikon auch dem Schüler das bietet, was er zum Verständnis der noch in unseren höheren Schulen gelesenen Schriftsteller notwendig braucht.

Bei dem vorliegenden deutsch-lateinischen Teil vermisse ich zunächst ein weiteres Vorwort über die Grundsätze, die den Verfasser geleitet haben. Denn das Vorwort zum ersten Teil gilt im wesentlichen nur diesem. Die Kritik befindet sich also in einer etwas schwierigen Lage. Für wen hat der Verfasser geschrieben? Für Gelehrte, für Schüler oder für das gebildete Laienpublikum? Denn darnach richten sich doch Anlage, Zuschnitt und Ausführung wesentlich. Ist es für Schüler geschrieben — und so scheint es mir — dann war eine Erklärung wünschenswert, in welchem Umfange die Latinität Berücksichtigung gefunden. Was für den Schüler klassisch und in erster Linie nachahmenswert ist, darüber kann bei allem Zwiespalt der Gelehrten über den Begriff 'klassisch' wohl kein Zweifel sein. Dem Sprachgebrauch Caesars und Ciceros ist alles unterzuordnen. Diesen beiden ist zu entnehmen, was sie irgendwie bieten. Mit ihnen reicht man beim Lateinschreiben schon ein gut Stück hin, und wenn erst die Semasiologie weiter vorgearbeitet hat, wird die Ausbeute aus ihnen noch viel, viel gröfser werden. Erst, wo diese nicht ausreichen, sind die anderen Schriftsteller heranzuziehen. Hier beginnen dann recht eigentlich die grofsen Schwierigkeiten, deren Überwältigung an den Takt und das Sprachgefühl des Lexikographen die höchsten Anforderungen stellt.

Zunächst noch eine andere Frage von grundsätzlicher Bedeutung. Wie steht es mit der Übersetzung jener Unmenge moderner Begriffe, die dem Römer fremd waren? Ich meine, dafs man hierbei viel mehr Entsagung üben sollte, als unsere Lexika gemeinhin tun. Man nehme möglichst nur auf, was dem Geiste beider Sprachen gemeinsam ist. Man darf vor allem einen modernen Begriff nicht in ein Kleid einhüllen, das einer Zwangsjacke gleicht. Da steht z. B. Glöckner aedituus. Seit wann ist denn aedituus und unser 'Glöckner' identisch? Hat denn ein alter aedituus Glocken gezogen? Solche Zusammensetzungen sind willkürlich und gefährlich. Oder 'segnen' bonis ominibus prosequi aliquem, bene precari alicui. Sage ich 'der Priester segnete die Gemeinde', wie passen dazu die vorgeschlagenen Wendungen? Was soll man mit Wörtern wie 'Einsegnung', 'Menschwerdung', 'Fehdehandschuh', 'Brille', 'Eisenbahn', 'Schiefsgewehr', 'Kanone'. Vielleicht quält sich noch einer ab, um 'Induktionsapparat' zu übersetzen. Wozu ferner Fremdwörter wie 'Chef', 'Dozent', 'Dosis', 'Fasson', 'Reminiszenz', ‚mousieren' u. a.? Wie mutet gar an eine Zurecht-

Digitized by Google

machung wie 'einseitig' unum latus habens? Kurz, viel des Entbehrlichen, Irreführenden und Schädlichen hier und noch viel mehr in anderen Lexicis.

Einige Worte speziell über den Artikel 'abstimmen[1]) sententiam ferre oder dicere (im Senat und in beratenden Kollegien) . . .' Hierin stecken, wie mir scheint, mehrere Ungenauigkeiten, wenn nicht Fehler, und wohl in fast allen Lexicis, von den Übersetzungsbüchern gar nicht erst zu sprechen, kehren dieselben Irrtümer wieder. Das ist um so auffälliger, als schon Mommsen in seiner Darstellung[2]) des römischen Senats sagt 'die verkehrte Wiedergabe des Wortes sententia durch 'Stimme', die allerdings in dem Sprachgebrauch der Kaiserzeit eine Entschuldigung findet, abzustellen, wäre dringend zu wünschen'. Wie bekannt, zerfiel die Senatsverhandlung über jeden Gegenstand in vier Abschnitte: 1. Vorlegung und Vortrag durch den vorsitzenden Magistrat (consulere, referre). 2. Die Aufrufung der einzelnen Mitglieder zur Äufserung ihrer Meinung über die vorliegende Frage und deren Antwort. 3. Die spezielle Fragestellung, d. h. die Verkündigung der einzelnen zur Abstimmung gelangten Vorschläge (pronuntiatio sententiarum). 4. Die Abstimmung (censere). Zu Akt 3 nun gehört sententiam dicere als technischer Ausdruck und als Korrelat zu dem sententiam rogare des präsidierenden Magistrats. Sententia[3]) heifst hier 'Meinungsäufserung', 'Urteil', 'Antrag', 'Beschlufsvorschlag' u. a. und sententiam dicere[4]) 'seine Meinung äufsern', 'sprechen', 'sich aussprechen', 'Vorschlag machen', 'votieren'. So steht z. B. in der technischen Rede Phil. 11, 16 duae dictae sunt sententiae, quarum neutram probo; dom. 16 multis iam sententiis dictis rogatus sum sententiam u. s. o. Aber auch der Abstimmungsmodus läfst für sententiam dicere 'abstimmen' nicht recht Raum. Die Abstimmung,[5]) die immer in einfachem ‚Ja' oder 'Nein' bestand und bei der der Abstimmende nicht sprechen durfte, vollzog sich regelmäfsig in der Form des Platzwechsels (discessio). Berücksichtigt man ferner, dafs geheime Abstimmung im Senat in der republikanischen Zeit wohl nie, unter dem Prinzipat nur ausnahmsweise vorgekommen ist, so ist auch sententiam ferre[1]) von der Abstimmung im Senat in unseren deutsch-lat. Lexicis nicht ohne weiteres zu billigen.

Bei 'Einwohner, Bewohner' werden kurz ohne Gebrauchsangabe aufgezählt incola, habitator, civis . . . Was soll ein Schüler damit anfangen? incola,[2]) das Caesar gar nicht kennt, bezeichnet bei Cicero von Personen fast ausnahmslos den nicht eingebürgerten Insassen, Ansässigen = μέτοικος; auch das Wort habitator will richtig gebraucht sein. Ebenso fehlt z. B. bei 'wohnen = incolere' die Angabe, dafs es in gutem Latein doch wohl nur von einer Gesamtheit gebraucht wird. Auch unter incolo im latein.-deutsch. Teil findet sich nichts darüber.

Es wäre wohlfeil, derartige Einzelbetrachtungen weiter fortzusetzen. Die Abfassung eines deutsch-latein. Lexikons ist die schwierigste Aufgabe, die man sich denken kann. Ideal wäre ein Lexikon, dessen lat.-deutscher Teil das nachahmenswerte Latein deutlich hervortreten läfst, ausgestattet mit Citaten aus den Klassikern und mit dem, was Etymologie, Synonymik u. s. w. Sicheres bieten. Dazu gleichsam als Schlüssel ein kürzerer zweiter deutsch-lat. Teil, der kurz und knapp die latein. Worte angibt, über deren Gebrauch dann der erste Teil den nötigen Aufschlufs gibt.

Möge das im übrigen mit sichtlicher Sorgfalt gearbeitete Werk, dem der Verfasser ein grofses Mafs eigener Arbeit mitgegeben, sich in Schule und in weiteren Kreisen bald der verdienten Wertschätzung erfreuen.

Berlin. **Mittag.**

[1]) Staatsrecht 3, 977, 3.

[2]) Vgl. auch 'Stimme', 'abgeben'.

[3]) sententia 'Stimme' i. Senat gehört erst der Zeit des Prinzipats an. Mommsen citiert dafür Plin. ep. 2, 12, 5 numerantur sententiae, non ponderantur; Gellius 3, 18, 2 cum senatusconsultum per discessionem fiebat, nonne universi senatores sententiam pedibus ferebant? Etwas anderes hinwiederum ist sententia z. B. Phil. 1, 12 ex sententia . . . 'nach Senatsbeschlufs' . . . hier steht es für decretum, consultum; ebs. z. B. Tac. ann. 12, 59.

[4]) Daneben finden sich sibi placere (Phil. 14, 31); censere Cat. 4, 7; Phil. 9, 14 u. 15; 10, 25; 11, 15; 14, 36 u. a.), decernere (Phil. 9, 13; 11, 15). Tac. gebraucht so auch sententiam (ex)promere (ann. 12, 9; 1, 8; hist. 4, 4).

[5]) Vgl. Mommsen 3, 991.

[1]) sententiam ferre Verr. 2, 76 — die einzige Stelle bei Cicero — steht nach Mommsen aus Versehen für sententiam dicere. Ebenso bezieht sich wohl die einzige Stelle bei Tac. ann. 1, 74 se quoque in ea causa laturum sententiam, palam 'mündlich' et iuratum nicht auf die Abstimmung, sondern auf die Votierung. Vgl. Anm. 3.

[2]) off. 1, 125 peregrini atque incolae officium est nihil praeter suum negotium agere; Verr. 4, 131 quod (signum) cives atque incolae colere, advenae 'Reisende' venerari solebant; 3, 91 Halicynenses, quorum incolae decumas dant; Tusc. 5, 108 bildl. von Sophokles totius mundi se incolam et civem arbitrabatur; übertrg. von Tieren Tusc. 5, 38.

Digitized by Google

Jakob Ulrich, Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters. Ausgewählt und mit Anmerkungen versehen. Leipzig 1906, Rengersche Buchhandlung. IV u. 217 S. 8°. brosch. 4 *M*.

Ref. steht einer Sammlung wie der vorliegenden sehr sympathisch gegenüber, da sie eine Menge von Lernstoff für den Anfänger enthält und jedenfalls für akademische Seminarübungen eine bequeme und billige Grundlage bietet. Verf. hat das kleine Buch aus älteren und neueren Ausgaben von mittelalterlichen Schriftstellern zusammengestellt, welche Fabeln, Legenden, Schwänke, Volkswitze und dergleichen zusammengetragen haben. Der Stoff läfst sich allenfalls unter dem Oberbegriff des Novellistischen subsummieren, manches fällt allerdings aus diesem Rahmen heraus. Mit Übergehung der kleineren Stücke setzt sich die Sammlung aus folgenden gröfseren Teilen zusammen: Fabeln des Adolphus Viennensis, die Geschichte des Unibos (Grimm u. Schmeller, Lat. Ged. d. M. A. 354), Stücke aus der Disciplina clericalis des Petrus Alphonsus, aus der lateinischen Übersetzung von Kalilah und Dimnah durch Johannes von Capua (Derenbourg, Paris 1889), aus der Historia de septem sapientibus nach der Ausgabe von G. Buchner (Erlangen 1889), aus dem Buche Dolopathos des Johannes de Alta Silva (hrsg. von Oesterley, Strafsb. 1873), aus den Gesta Romanorum ed. Dick (Erlangen 1890), aus den Exempla des Jacobus de Vitriaco (ed. Crane, London 1890), aus den Werken des Stephanus de Borbone (Anecdotes historiques . . . d'Etienne de Bourbon p. Le Coy de la Marche, Paris 1877) und aus einer Anekdotensammlung von Tours (L. Delisle, Bibl. de l'éc. des chart. 29, 598). — Es war ein richtiger Gedanke, dafs der Hrsg. die Version derselben, bei verschiedenen Autoren wiederkehrenden Geschichten aufgenommen hat, um daran das Wandern der Erzählungen und ihre dadurch bedingte Veränderung anschaulich zu machen. Doch hätte nach Ansicht des Ref. das ungemein oft wiederholte Thema von der Weiberuntreue etwas eingeschränkt werden können und dafür manches aus den ungemein lebendigen und instruktiven Geschichten eines Caesarius von Heisterbach oder eines Gervasius von Tilbury*) oder aus den zuweilen höchlich amüsanten Stücken bei Hauréau, Notices et extraits de quelques manuscrits etc. gegeben werden können. Indefs über die Auswahl des mitgeteilten Stoffes will Ref. nicht richten, da jeder seinem eignen Geschmacke folgt. Etwas liefse sich aber noch über den Zustand des Textes bei den Fabeln Adolphs sagen, der nicht überall einwandsfrei ist. Hier liegt nur Leysers alter Text vor und der Hrsg. scheint nicht auf die hdschr. Grundlage zurückgegangen zu sein. So ist Fab. 3, 50 (auf 50 folgt sofort 55) 'cum' zu streichen, 59 fehlt ein Wort, 60 nach 'virum' Punkt, 61 Komma zu streichen. IV 97 mufs es heifsen 'iuvenis per amorem', 111 poste, 121 'tibi' zu streichen, 122 'det' zu schreiben. V 150 Komma statt Punkt, 167 beide Kola zu streichen, 176 'cepe' zu schreiben. VI 260 'Ut' zu streichen, 264 pagina sacra refert, 267 mufs heifsen 'Asper ut iste suam verbis eius seret aurem', 293 scelus in mundo. VIII 340 zu schreiben 'Esse dolo'. Von Druckfehlern sind dem Ref. bei rascher Lektüre aufgefallen p. 30, 245 ad propria; (p. 45, 1 wohl quidam fuisse heremita); 46, 62 tedium; 118, 140 quousque; 169, 578 vetulam lenam; 194, 744 servicium. — Wie schon angegeben, liefse sich der Stoff noch weiter variieren und vielleicht bei einer zweiten Auflage noch etwas anderes hinzufügen. Der Hrsg. hat nämlich am Schlusse zahlreiche literarische Nachweise, Quellenbelege und dergl. gegeben, was für die Einführung in diese Literaturgattung sehr dankenswert ist. Er hat aber grundsätzlich darauf verzichtet, sprachliche Erklärungen bei schwierigeren Stellen zu geben, was nach Ansicht des Ref. für Anfänger höchst wünschenswert gewesen wäre. Solche liefsen sich in lexikalischer und stilistischer Beziehung in einer Neuauflage wohl ohne bedeutende Raumerweiterungen anbringen und Ref. ist überzeugt, dafs das Buch dadurch an Brauchbarkeit sehr gewinnen würde; denn der Historienton des Lateins im 13. Jahrhundert ist ja sonderbar genug und entbehrt auch nicht der aus der Volkssprache assimilierten Wortbezeichnungen. — Jedenfalls aber gebührt dem Hrsg. lebhafter Dank für diese nach vielen Seiten hin lehrreiche Chrestomathie.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

*) vgl. hierzu des Ref. 'Mären und Satiren aus dem Lateinischen' (Stuttgart 1905) S. 131 ff. und 157 ff.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 16 (21. April 1906).

S. 509 f. R. Engelmann, Zur Grabschrift der Petronia Musa. Die Veröffentlichung von G. Cozza Luzi im Bull. della comminione Archeol. com. di Roma XXX (1902) S. 264 bedeutet in mehrfacher Beziehung einen Rückschritt gegenüber Kaibel. Zunächst ist falsch, dafs das Denkmal als auf öffentliche Kosten errichtet bezeichnet wird, da λειτός

Digitized by Google

nichts ist als *λιτός* schlicht: '*λειτὸς ὅδ' ἐξαπίνης τύνβον ἄνανδον ἔχει*'. — Ein anderer Fehler liegt in V. 11, wo Kaibel richtig bemerkt, dafs *ἔρρεται* = *ἔρρετε* ist, während Cozza Luzis Lesung *ἔρρετ' αἰ* schon aus metrischen Gründen unmöglich ist. — S. 510. A. Dieterich, *XMΓ*. Die Formeln sind zu deuten *Χριστός Μαρία γέννα, Χριστοῦ Μαρία γέννα, Χριστέ Μαρία γέννα* [s. Woch. 12 S. 465].

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, *Römische Abteilung*, XX (1905), 1. [26. Aug. 1905.]

S. 1—119. Ch. Hülsen, Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. (Neue Reihe.) II. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902—1904. (S. Wochenschrift 1902, No. 50, S. 1376 f.) Nach einem kurzen Überblick über die zu behandelnde Ausgrabungsepoche verzeichnet der Jahresbericht zunächst mehrere Arbeiten, welche über die neuen Ausgrabungen im Zusammenhange berichten, und wendet sich dann der 'Westseite des Forums' zu. Hier werden besprochen die sogenannte *ara Volcani*, die *stationes municipiorum* und die Inschrift der Claudiopoliten, das Graecostadium der Spätzeit und die alte Graecostasis, die als *Rostri cesarei* bezeichnete Substruktion und die Ruine der Rostra sowie ihre Umgebung (Taf. I). Der nächste Abschnitt ist 'Comitium und Curia' überschrieben. Er beschäftigt sich hauptsächlich mit Petersens Versuch, die Topographie des republikanischen Comitiums völlig umzugestalten, und mit Studniczkas Untersuchungen über das Romulusgrab. Hülsen hält die Ergebnisse dieser Arbeiten nicht für gesichert und meint, das liege vor allem an der bisher ungenügenden Aufdeckung der Reste (Taf. II—III). Der Abschnitt über die Curia behandelt die Rekonstruktion des diocletianischen Baus. Dann geht der Bericht zur 'Nordseite des Forums' über und betrachtet die Ausgrabungen der *Basilica Aemilia*, besonders auch den vor ihrer Front gefundenen kleinen Rundbau, das *Sacrum (Veneris) Cloacinae*. Aus der 'Mitte des Forums' werden erörtert die *cuniculi*, die Fokas-Säule, das unter dem Pflaster der Kaiserzeit zu Tage gekommene Heiligtum, in welchem Bori mit Recht den *Lacus Curtius* erkannt hat, und das Fundament des durch Statius' Beschreibung berühmten *Equus Domitiani*. Diese Basis und der Lacus Curtius gehören zu den interessantesten Funden der letzten beiden Jahre. Die 'Südseite des Forums' ist in ihnen von den Ausgrabungen nicht berührt worden. Von der 'Ostseite' erwähnt der Jahresbericht den Cäsartempel, den Augustusbogen, die Regia und den Castortempel. Ein besonderes Kapitel ist dem Juturna-Heiligtum und Augustustempel gewidmet, ein ferneres den altchristlichen Fresken von S. Maria Antiqua aus dem 6.—8. Jahrhundert (Taf. IV). Nach kurzen Bemerkungen über den Vestatempel und das Vestalenhaus wird über das Hauptergebnis der letzten Jahre referiert, die Freilegung des archaischen Grabfeldes an der Sacra Via östlich vom Faustinentempel. Gefunden sind etwa 40 teils Brand-, teils Bestattungsgräber. Hülsen verzeichnet den Inhalt der einzelnen Gräber und gibt ein nach Material und Technik geordnetes Inventar der einzelnen Fundstücke. Er hält es für sicher, dafs die ursprünglichen Gräber der Nekropole keine Gegenstände enthalten, die jünger wären als das 6. Jahrh. v. Chr. und schreibt die Nekropole wahrscheinlicher der Septimontialstadt als dem palatinischen Urrom zu. 'Das Bestatten an dieser Stelle mufs selbstverständlich aufgehört haben, nachdem das Forum zum Marktplatz gemacht war. Wenn nun die literarische Überlieferung den Bau der Cloaca Maxima, ohne welche eine solche Verwendung des Tales nicht denkbar ist, den letzten Königen d. h. dem 6. Jahrhundert zuschreibt, und wenn der archäologische Befund auf ein Aufhören der Begräbnisse im Forumstal in eben dieser Zeit hindeutet, so ist diese Übereinstimmung in der Tat bedeutsam für die Beurteilung der Glaubwürdigkeit der römischen Tradition. In diesem Sinne darf man sagen, dafs die Aufdeckung der Nekropole das historisch wichtigste Resultat der gesamten neuen Forums-Ausgrabungen gebracht hat.' — Die letzten Seiten des Berichts beschäftigen sich mit Ausgrabungen an der Sacra Via. — Beigegeben sind aufser den 4 Tafeln 52 Textabbildungen. — Ein Beiblatt berichtet von dem Übergang des Amtes des ersten Sekretars von *Eugen Petersen* auf *Gustav Körte*.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) V 3.

S. 293. Adolf Wilhelm, Inschrift aus Kyzikos, behandelt das von H. G. Lolling in den Athen. Mitteilungen IX 60 veröffentlichte Beamtenverzeichnis. Die Liste stammt aus Kyzikos und verzeichnet die eponymen Hipparchen dieser Stadt. Der Hipparch C. Julius Ariobarzanes ist vermutlich ein sonst verschollener Enkel des gleichnamigen Königs von Medien und Armenien. Sein Amtsjahr fällt vielleicht in den Anfang des 1. Jahrhunderts nach Christus. — S. 303. Arthur Köhler, Reichsverwaltung und Politik Alexanders des Grofsen. Alexander wufste die politischen Erfahrungen, die er im Mutterlande gemacht hatte, im eroberten Gebiet sicher zu verwerten, ohne dabei je zu vergessen, dafs politische Werte, die einem bestimmten Lande entnommen sind, nur mit höchster Vorsicht und unter steter Berücksichtigung lokaler wie nationaler Voraussetzungen übertragen werden dürfen. Das wird an der Umbildung des asiatischen Despotismus, der Herstellung einer kulturellen Einheit des Reiches, des Verwaltungssystems, der Reichseinteilung, des Steuer- und Tributsystems, der Münzprägung usw. ausführlich nachgewiesen. — S. 317. Ernst Kornemann, Zum Streit um die Entstehung des Monumentum Ancyranum, verteidigt seine (in den Beiträgen zur alten Geschichte IV p. 88—97 von der Entstehung des Mon. Ancyr. gegebene) Hypothese gegen Fr. Koepp und V. Gardthausen. — S. 333. Paul Wolters, Die Dauer des Vesuv-Ausbruchs im Jahre 79, behauptet im Gegensatz zu Herrlich, dafs um die Mittagsstunde des 24. August der Ausbruch begann und der Aschenregen im wesentlichen nur den 25. August dauerte. Am 26. August war es in Stabiae schon wieder hell. — S. 336. C. Thulin, Eine Polygonalmauer aus mykenischer Zeit, behauptet gegen R. Delbrück, dafs die Polygonalmauer schon in mykenischer Zeit neben dem Quaderbau bestand. Er verweist auf Evans Journal of Hellenic Studies XXI

Digitized by Google

1901 S. 103. — S. 340. Richard Kiepert, Die Poikile Petra bei Seleukeia in Kilikien, berichtigt einen Irrtum, der sich bei Heberdey und Wilhelm, Reisen in Kilikien (= Denkschriften der k. Akad. d. Wiss. Wien, phil.-hist. Klasse Bd. 44, 1896, S. 80) findet und auf Strabon XIV, 670 zurückgeht. — S. 341. Julius Beloch, Griechische Aufgebote I, sucht in der Einleitung Klarheit zu gewinnen über *πανδημεί*-Aufgebote, *κατάλογοι* der Wehrpflichtigen, Sollstärke im Verhältnis zum Effektivbestand, Wert der Zahlenangaben bei den einzelnen Autoren, *λογάδες* usw. Er geht dann auf die besonderen Verhältnisse dieser Dinge in Athen näher ein und zieht dabei unter wiederholter Polemik gegen die Ansätze Kromayers und Wachsmuths besonders die Ephebenkataloge der Inschriften heran. Schlecht kommen namentlich die Zahlenangaben bei Thukydides II 13 weg, gegen die B. allein fünf Gründe ins Feld führt (vgl. Delbrück und Meyer). Nach B. hat Thukydides hier einfach die Sollstärke in Ansatz gebracht (vgl. Thukydides III 87, 3). — S. 375. C. F. Lehmann-Haupt, Hellenistische Forschungen. 3. Zur attischen Politik vor dem chremonideischen Kriege, beschäftigt sich mit folgenden Fragen: 1. Welchen Anteil hat Arsinoe Philadelphos (gestorben im Juli 270 v. Chr.) an der Gestaltung der schliefslich zum chremonideischen Kriege führenden Verhältnisse? 2. War in Athen 271—270 eine Oligarchie mit Hinneigung zu Makedonien oder eine Demokratie mit antimakedonischen Tendenzen vorherrschend? Nach L. fand 273 eine Annäherung Athens an Ägypten statt, aus der ein formelles Bündnis werden mufste. Als das Demochares-Psephisma erging, war die athenische Demokratie nicht antimakedonisch. Dieser Zustand dauerte mindestens bis 271/270 fort. Die Stellung zu Makedonien war eben in den Hintergrund getreten. Der chremonideische Krieg und der Abschlufs des ägyptisch-athenischen Bündnisses sind zum wesentlichen Teile das Werk der Arsinoe. Das Democharesdekret erging bei Lebzeiten derselben. Der Ausbruch eines hellenisch-ägyptischen Krieges gegen Makedonien wurde durch den Tod der Arsinoe verzögert, bis 268. — S. 392. Richard Nordin, Aisymnetie und Tyrannis, will beweisen, dafs es dem Aristoteles nicht gelungen sei, vollgültige Grenzen zwischen Königtum und Tyrannis einerseits und Tyrannenherrschaft und Aisymnetie andererseits zu ziehen. Die ältere Tyrannis sei wie die *βασιλεία* ein wirklich legitimes Königtum, nicht eine Usurpation gewesen. Ein Unterschied in staatsrechtlicher Hinsicht zwischen Tyrannis und Aisymnetie bestehe nicht. — S. 410. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Ludwig Borchardt, Die diesjährigen deutschen Ausgrabungen in Ägypten. 2. C. F. L., Die Residenz Tukulti-Ninibs I. 3. Vincenzo Costanzi, Ancora la tetrarchia tessalica. 4. Gawril Kazarow, Zum Monumentum Ancyranum. 5. Personalien. 6 Zum Titel unserer Zeitschrift.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 1. 2.

S. 1—12 J. Martin, Paedagogik und Belletristik, weist auf eine Reihe von Werken der schönen Literatur, aus denen für die einzelnen Gebiete des Unterrichts eine bessere Anschauung gewonnen werden kann, als der Unterricht selbst sie zu bieten vermag; für die Unterstützung der klassischen Philologie werden genannt Wallace Ben Hur, Sienkiewicz Quo vadis, Hamerling Aspasia.

Das humanistische Gymnasium XVII 1—2, März 1906.

S. 1—10. Die zweite Versammlung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin im Dezember 1905 (Ansprache des Prof. *Scholz*, Jahresbericht des Dir. *Lück*, Stellen aus dem Vortrag des Prof. *Roethe*). — S. 11—15. Altfränkische Gedanken über Gymnasium und Erziehung vom Geh. Reg.-Rat *Friedensburg*. — S. 15—24. Die Gründung eines österreichischen Vereins der Freunde des humanistischen Gymnasiums (Darlegung der Ziele des Vereins von *W. v. Hartel*, Aufruf des vorbereitenden Komitees). — S. 25—32 berichtet Uhlig aus der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung I. — S. 33—48. K. Schmidt, Aus der griechischen Papyrusforschung, gibt eine gedrängte, aber gut orientierende Übersicht dieses neuen grofsen Gebiets klassischer Studien. — S. 48 macht U(hlig) im Anschlufs daran einige Mitteilungen über die wichtige Papyrussammlung in Heidelberg. — S. 80. O. Jäger lädt zur 15. Jahresversammlung des Gymnasialvereins am Mittwoch, dem 6. Juni, nach Berlin ein.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antologia della melica greca, con introd. etc. da *A. Taccone* e con prefazione da *G. Fraccaroli*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72. Sorgfältig und reichhaltig. *A. Martin.*

Balmer, H., Die Romfahrt des Apostels Paulus und die Seefahrtskunde: *ThLZ.* 8 S. 239-241. Zwar fehlt das von *Breusing* gegebene gelehrte Material, aber der Verfasser ist gründlich mit seinem Stoffe bekannt und bietet Beachtenswertes. *E. Schürer.*

Bickel, Ernestus, De Joannis Stobai excerptis Platonicis de Phaedone: *DLZ.* 13 S. 798. Sehr scharfsinnig und von gründlich geschultem grammatischen Urteil zeugend, aber doch vielfach zu bemängeln. *O. Immisch.*

Blafs, Fr., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa: *ThLZ.* 8 S 228 239. Der Verfasser scheint sich auf einem Irrwege zu befinden. *A. Deifsmann.*

Blecher, Georgius, De extispicio capita tria. Accedit de Babyloniorum extispicio *Caroli Bezold* supplementum: *LC.* 15 S. 541 f. Eine fleifsige und nützliche Schrift, die für den gegenwärtigen Moment abschliefsend zu sein scheint. *li.*

The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius, with an introduction by *Kn. Fotheringham*: *ThLZ.* 8 S. 251. Vorzüglich. *A. Harnack.*

Boissier, Gaston, La conjuration de Catilina: *DLZ.* 13 S 806. Gehaltvoller Inhalt in künstlerisch abgerundeter Form macht das Werk für jeden Lehrer,

Digitized by Google

der Cicero und Sallust zu lesen hat, empfehlenswert. *F. Münzer.*

Brieger-Wasservogel, Lothar, Plato und Aristoteles: *DLZ.* 13 S. 788. Enthält neben vielem Guten leider manches Unhaltbare. *A. Schmekel.*

Cartellieri, Alexander, Über Wesen und Gliederung der Geschichtswissenschaft: *LC.* 15 S. 525 f. Die Darlegung ist formvollendet, klar durchdacht und übersichtlich.

Cicero Tuscul. disp. I und V von *P. v. Boltenstern: Bayer. Bl.* 42 S. 129. Eine äufserst gefällige Bearbeitung. *Ammon.*

Cicero Cato Maior von *J. Ley: Bayer. Bl.* 42 S. 130. Praktisch und schulmäfsig. *Ammon.*

Cicero Cato maior von *O. Dreuckhahn: Bayer. Bl.* 42 S. 131. Ein gefälliges und bequemes Hilfsmittel. *Ammon.*

Wilhelmus Dittenberger, Orientis Graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum Graecarum. Volumen alterum: *BphW.* 12 S. 354-365. Der reichhaltige Band wird jedem Epigraphiker so manchen erwünschten Text bieten, den er sich mühsam geschrieben hatte. *Erich Ziebarth.*

Wilhelm Dörpfeld, Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka: *BphW.* 12 S. 353 f. Kurz angezeigt von *Wilhelm Becher.*

Dykij, V., De sententiis et proverbiis Horatianis. Pars posterior. (Przemysl, 1905): *Eos* XI, 2 S. 182—183. Ohne wissenschaftlichen Wert. *S. Bednarski.*

Die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Teile. Übersetzung und Erläuterung der syrischen im Sinaikloster gefundenen Palimpsesthandschrift von *Adalbert Merx.* II. Teil, Erläuterungen, 2. Hälfte: Das Evangelium Markus und Lukas: *LC.* 15 S. 521-523. Eine sehr dankenswerte Arbeit. *Brockelmann.*

A. Foucher, L'art gréco-boudhique du Gandhâra. Tome I: *Rev. arch.* 1905, II S. 369-371. Publikation allerersten Ranges. *Salomon Reinach.*

Greenidge, A. H. J., A history of Rome during the later republic and early principate: *Athen.* 4093 S. 414 f. Nicht durchweg klar und übersichtlich genug.

Guiraud, Paul, Études économiques sur l'antiquité: *DLZ.* 13 S. 814. Diese anziehend und anregend geschriebenen Aufsätze wird jedermann mit Vergnügen und Belehrung lesen. *B. Niese*

Hahn, V., De Plutarchi Moralium codicibus quaestiones selectae (in Abh. d. Krakauer Akad. d. Wiss. Philolog. Klasse Bd. XLI, 1905): *Eos* XI, 2 S. 188-189. Beifällig besprochen von *B. Kruczkiewicz.*

Harnack, Adolf, Die Mission und die Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. 2., neubearbeitete Aufl., I. und II Band: *LC.* 15 S. 523 f. Mitteilungen aus dem erweiterten Inhalt macht *M.*

Hauvette, A., Archiloque: *Class. phil.* S. 90. Die wichtigste neue Publikation über Archilochus, die über Crusius' Artikel bei Pauly-Wissowa hinausgeht wegen der Benutzung der neuen Fragmente. *Herbert Weir Smith.*

Hofmann, Harald, Römische Militärgrabsteine der Donauländer: *LC.* 15 S. 543 f. Eine tüchtige Vorarbeit zu einer Sammlung der römischen Soldatengrabsteine. *A. Schulten.*

Latin Hymns selected annotated by *William A. Merrill*: *BphW.* 12 S. 366-377. Verf. hätte sich seiner Aufgabe auf eine bessere und korrektere Weise entledigen können. *Carl Weyman.*

O. Jäger, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *BphW.* 12 S. 372-376. Das Buch gibt treffliche Anleitung zu fruchtbarer Arbeit. *Julius Ziehen.*

Jastrow, M., Die Religion Babyloniens und Assyriens. Deutsche Übersetzung. I. II, 1: *ThLZ.* 8 S. 225-227. Ragt über die erste englische Ausgabe hervor, ist aber mehr Materialiensammlung, mit grofsem Fleifse hergestellt, aber ohne Anerkennung des von H. Winckler entdeckten Grundgedankens der babylonischen Weltanschauung. *A. Jeremias.*

Ludwig Keller, Latomien und Logien in alter Zeit. Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. XIV. Jahrg. 1. Stück: *BphW.* 12 S. 371 f. Die hier vorgetragene Hypothese bricht zusammen. *Victor Schultze.*

Kemmer, E., Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 71 f. Sehr beachtenswert. *A. Martin.*

Kühner-Gerth, Grammatik der griechischen Sprache II 3. A.: *Bayer. Bl.* 42 S. 117. Wird Grammatikern und Interpretatoren treffliche Dienste leisten. *A. Dyroff.*

Die Kultur der Gegenwart. I, 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *ThLZ.* 8 S. 228-239. Auch für die Theologie sehr lehrreich. *A. Deifsmann.*

Lechat, Henri, La sculpture attique avant Phidias: *LC.* 15 S. 544 f. Findet wenig Beifall bei *Wfld.*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 28 (im Jahresbericht des philol. Vereins zu Berlin). Das fleifsig gearbeitete Werk enthält recht schätzenswerte Einzelheiten, aber die vielumstrittenen Fragen nach dem von Hannibal benutzten Alpenübergange und nach dem Schlachtfelde am Metaurus sind vom Verf. nicht gelöst worden. *R. Oehler.*

Leo, F., Die Originalität der römischen Literatur: *Eos* XI, 2 S. 169-171. Schon lange vor Leo hat K. v. Morawski (in der Polnischen Revue, Krakau, 1884/5) über die römische Literatur ähnlich geurteilt. *Th. Sinko.*

Luczakowski, K., Versuch einer Übersetzung und Schulerklärung ausgewählter Stellen aus Livius, Sallustius und Tacitus (Lemberg, 1905, polnisch). *Eos* XI, 2 S. 183-185. Die Arbeit weist neben manchen Vorzügen viele Mängel auf. *M. Janelli.*

Merrill, W. A., On the Influence of Lucretius on Horace: *Class. phil.* S. 89. Notiert. *G. L. Hendrickson.*

Wilhel Meyer-Rinteln, Die Schöpfung der Sprache: *BphW.* 13 S. 408 f. Das Buch kann nicht ernst genommen werden. *E. Schwyzer.*

Digitized by Google

Moulton, H., A grammar of New Testament. I: *ThLZ.* 8 S. 228-239. Wenig systematisch, aber sehr lesbar und anregend. *A. Deifsmann.*

Mozley, W., The Psalter of the Church: *ThLZ.* 8 S. 277 f. Sehr viel Kommentar, sehr wenig Textkritik. *A. Rahlfs.*

H. A. J. Munro, Criticisms and Elucidations of Catullus. Second Edition: *BphW.* 12 S. 365 f. Das längst bekannte und geschätzte Werk erscheint hier mit nur wenigen Änderungen. *Carl Hosius.*

Nägeli, Th., Der Wortschatz des Apostels Paulus: *ThLZ.* 8 S. 228-239. Sehr beachtenswert. *A. Deifsmann.*

Nutting, H. C., Studies in Si-clauses: *Class. phil.* S. 88. Die Aufsätze ähneln in Methode und Resultaten den Studien und Kritiken von Blase. *Tenney Frank.*

Reich, H., Der König mit der Dornenkrone: *Bayer. Bl.* 42 S. 153. Wertvoll. *O. Stählin.*

Rzepiński, S., Problem eines archäologischen Normal-Kabinetts an den Gymnasien (Neu-Sandez, 1905): *Eos* XI, 2 S. 185-188. Die Broschüre verdient, von den Lehrern der alten Sprachen und der Geschichte aufmerksam gelesen zu werden. *S. Homme.*

Sophokles übertragen von *A. Wilbrandt*: *Bayer. Bl.* 42 S. 112. Den Nachdichtungen wünscht die verdiente Aufmerksamkeit *R. Thomas.*

J. N. Svoronos, Das Athener Nationalmuseum Fasc. 3 u. 4: *Rev. arch.* 1905, II S. 372. Sehr bemerkenswert, namentlich durch die Erklärung des Eleusinischen Reliefs. *S. R.*

Terlikowski, F., Das öffentliche, häusliche und geistige Leben der alten Griechen und Römer (3. Auflage, Lemberg, 1905, polnisch): *Eos* XI, 2 S. 189-191. Das zum Schulgebrauch bestimmte Buch darf den besten Handbüchern dieser Art an die Seite gestellt werden. *Z. Dembitzer.*

Thieme, G., Die Inschriften von Magnesia am Mäander und das Neue Testament: *ThLZ.* 8 S. 228—239. Wertvoll. *A. Deifsmann.*

Tibulli aliorumque carminum libri tres. Recogn. brevique adnotatione critica instruxit *John Percival Postgate*: *DLZ.* 13 S. 800. Bietet einen verständigen, d. h. konservativen Text, den kritischen Apparat unter dem Text. *W. Kroll.*

Wahrmund, Ludwig, Quellen zur Geschichte des römisch-kanonischen Prozesses im Mittelalter I, 1-3: *LC.* 15 S. 535. Die bewährten Grundsätze der Monumenta Germaniae historica scheinen leider nicht angewandt zu sein. *Fl.*

Charles Waldstein, The Argive Heraeum. Vol. II: *Rev. arch.* 1905, II S. 367/8. Definitive und pünktliche Publikation, die alles erschöpft. *S. R.*

Watson, C., The relation of the scene-headings to the miniatures in manuscripts of Terence: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 77 f. Gründlich und ergebnisreich. *G. Ramain.*

Wheeler, B., The Whence and Whither of the Modern Science of Language: *Class. phil.* S. 89. Skizzierung der Grundlinien der Entwickelung der modernen Sprachwissenschaft. *C. D. B.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Class. phil.* S. 83. Ein richtig angelegter und ausgeführter Versuch, die mannigfaltigen Resultate der Forschungen klar zusammenzufassen. *Charles Burton Gulick.*

F. C. Wick, La fonetica delle inscizioni parietarie Pompeiane spezialmente in quanto riscuta dell' osco e accenni all' evoluzione romanza: *BphW.* 12 S. 371. Eine fleifsige, auf dem ganzen Material beruhende Studie. *E. Schwyzer.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Vorlesungen. Autorisierte Übersetzung von *E. Schoeler*: *DLZ.* 13 S. 777. 'Das Beste, was über den Bildungs- und Kulturwert der Antike bisher geschrieben worden ist.' *J. Ziehen.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. Februar.

Delattre berichtet über eine in Utica entdeckte punische Nekropole, sowie ein daselbst gefundenes römisches Haus mit Fresken und Mosaiken. — Héron de Villefosse legt eine vorzüglich deutliche Photographie der Bibliothek in Ephesus vor (vergl. Wochenschr. No. 19 S. 532). — Cagnat legt einen Bericht über Ausgrabungen über Philippopolis (Bulgarien) vor. — Fr. Cumont schickt eine Mitteilung über die Mysterien des Sabazius (Identifizierung des Jupiter Sabazius mit Jahwe Sabaoth; Fresken am Grabe des Vincentius. — Mitteilung von Espérandieu über die Ruinen von Alesia und über gallische und römische Funde daselbst (vergl. Wochenschr. No. 20 S. 558 f.).

Verzeichnis neuer Bücher.

Euripides' Phoinissen, herausgegeben von *Chr. Muff*. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Text: XXXV, 107 S. 8. Geb. *M* 1,30. Kommentar: 57 S. 8. Geb. *M* 0,70.

Ludowici, W., Stempel-Bilder *römischer Töpfer* aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern, nebst dem 2. Teil der Stempelnamen 1901—1905. München, M. Rieger. VI, 293 S. 8. Mit Abbildungen und Tafeln. Kart. *M* 50.

Lysias' Reden, Auswahl von *H. Windel*. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Text: XXX, 153 S. 8. Geb. *M* 1,60. Kommentar: 82 S. 8. Geb. *M* 0,90.

Merguet, H., Handlexicon zu *Cicero*. Leipzig, Dieterich. IV, 816 S. 8. *M* 24; geb. *M* 26.

Michaelis, A., Die *archäologischen* Entdeckungen des 19. Jahrhunderts. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 325 S. 8. *M* 5,20; geb. *M* 6.

Mülder, D., *Homer* und die altjonische Elegie. Hannover, C. Meyer. 51 S. 8. *M* 1,50.

Müller, A., Nacktheit und Entblöfsung in der altorientalischen und älteren *griechischen Kunst*. Leipzig, Teubner. VI, 178 S. 8. Mit Abbildungen und 6 Tafeln. *M* 4.

v. Pillement, O., *Ostgoten*. Das Ende in Italien. Ostgermanische Namensgebungen. Ein gotischer Kanton. Leipzig, Dieterich. 38 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

GRIECHISCHE TRAGOEDIEN

ÜBERSETZT

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

ERSTER BAND.

SOPHOKLES, OEDIPUS. — **EURIPIDES**, HIPPOLYTOS. — **EURIPIDES**, DER MÜTTER BITTGANG. — **EURIPIDES**, HERAKLES.

VIERTE AUFLAGE.

8°. (369 S.) 1904. Eleg. geb. 6 M.

ZWEITER BAND.

ORESTIE.

(**AISCHYLOS**, AGAMEMNON. — **AISCHYLOS**, DAS OPFER AM GRABE. — **AISCHYLOS**, DIE VERSÖHNUNG.)

VIERTE AUFLAGE

8°. (313 S.) 1904. Eleg. geb. 5 M.

DRITTER BAND.

EURIPIDES, DER KYKLOP. — **EURIPIDES**, ALKESTIS. — **EURIPIDES**, MEDEA. — **EURIPIDES**, TROERINNEN.

8°. (363 S.) 1906. Eleg. geb. 6 M.

EINZELAUSGABEN:

I. **SOPHOKLES**, OEDIPUS. VIERTE AUFLAGE. 8°. (88 S.) 1904. geb. 1 M.

II. **EURIPIDES**, HIPPOLYTOS. ZWEITE AUFLAGE. 8°. (99 S.) 1903. geb. 1 M.

III. **EURIPIDES**, DER MÜTTER BITTGANG. (HIKETIDES.) 8°. (91 S.) 1899. geb. 1 M.

IV. **EURIPIDES**, HERAKLES. ZWEITE AUFLAGE. 8°. (85 S.) 1904. geb. 1 M.

V. **AISCHYLOS**, AGAMEMNON. DRITTE AUFLAGE. 8°. (118 S.) 1903. geb. 1 M. 20 Pf.

VI. **AISCHYLOS**, DAS OPFER AM GRABE (CHOEPHOREN). ZWEITE AUFLAGE. 8°. (87 S.) 1901. geb. 1 M.

VII. **AISCHYLOS**, DIE VERSÖHNUNG (EUMENIDEN). ZWEITE AUFLAGE. 8°. (107 S.) 1901. geb. 1 M. 20 Pf.

VIII. **EURIPIDES**, DER KYKLOP. 8°. (62 S.) 1906. geb. 80 Pf.

IX. **EURIPIDES**, ALKESTIS. 8°. (95 S.) 1906. geb. 1 M.

X. **EURIPIDES**, MEDEA. 8°. (97 S.) 1906. geb. 1 M.

XI. **EURIPIDES**, TROERINNEN. 8°. (107 S.) 1906. geb. 1 M. 20 Pf.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUN 30 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang. Berlin, 30. Mai. **1906. No. 22.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Berliner Klassikertexte. III. Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von W. Kalbfleisch und H. Schöne (W. Crönert) 593
A. Wittneben, Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener (Schneider) 596
E. Bourget, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. (H. Gillischewski) 597
C. D. Buck, A grammar of Oscan and Umbrian (Bartholomae) 601
Tacito. Il libri III delle Storie, commentato da L. Valmaggi (E. Wolff) 603
E. Krause, Übungen zum Übersetzen im Anschluſs an Tacitus germania (Ed. Wolff) 607

Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 3. — Athenaeum 4032. — American Journal of Archaeology X, 1. — Zeitschrift für Philosophie 128, 1 607
Rezensions-Verzeichnis 610
Mitteilungen: Preuſsische Akademie der Wissenschaften, 19. und 26. April, 1. Mai 614
Verzeichnis neuer Bücher 615

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Berliner Klassikertexte, herausgegeben von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin, Heft III: Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne. Mit 9 Lichtdrucktafeln. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1905. 4°. 40 S. 5 ℳ.

Diesmal schenkt uns das Berliner Museum eine Sammlung kleinerer Texte. Voranstehen Reste von zwei Abschriften von Hippokratesbriefen, merkwürdigerweise fast dieselben Stücke wiedergebend (Brief No. 3, 4, 5, 11 — 5, 11). Ferner ist auffallend, dafs beide Texte auf der Rückseite der Papyri stehen, wir also, wie Kalbfleisch richtig sagt, zwei Privatabschriften haben und daraus erkennen können, wie beliebt damals (in den ersten zwei Jahrhunderten unserer Zeitrechnung) dieser Briefwechsel war. Die beiden Abschriften gehen auf eine Urhandschrift zurück, die zeitlich wohl nicht weit von ihnen absteht. Sie werden auch wohl beide aus dem Fayum stammen. Freilich sowohl hier als auch bei den übrigen Stücken vermifst man die Angabe der Herkunft. Bei der Bearbeitung hat Kalbfleisch die Herchersche Ausgabe nicht benutzt, er ist auch im Lesen der Schriftzeichen nicht eben genau, da er, worauf ich ihn schon früher einmal aufmerksam machte, nicht alle Buchstabenreste verwertet. Im einzelnen bemerke ich Folgendes. Pap. 7094, 1 8 l. *ὧν ἂν*] *σπανίζει*, denn dafs *ἄν* im Papyrus gestanden hat, beweisen die Lücken der anliegenden Zeilen, *ει* für *η* ist nicht auffällig. 1 9 ist der Endbuchstabe von *ἡμέας* noch z. T. sichtbar, und so späterhin noch manches andere. 1 11 stand *ἔστιν* nicht im Pap., in der Satzpause war vielleicht eine Lücke von 2 Buchstaben. 1 12 wohl *κατὰ Εὐρώπην*. 1 20 steht *κατὰ τάχος* wie im cod. Par. 3052 (*φ*) an falscher Stelle, und ähnlich stimmt der Pap. 1 26 mit dieser Handschrift in einem Fehler überein: *πέμπε βασιλεῖ λέγων γρ[ά]φω* (*π. β. ἃ λέγω γράφων φ*). Das richtige steht bei Hercher: *ἃ ἐγὼ γράφω*, was aus einer Vergleichung von *φ* und *ουψ* (*ὡς ὅτι ἐγὼ γράφω*) gewonnen ist. Der Pap. zeigt die Entstehung der Verderbnis: *ΛΕΓΩ-ΓΡΑΦΩ* wurde zu *ΛΕΓΩΓΡΑΦΩ*, dies im Pap. zu *ΛΕΓΩΝΓΡΑΦΩ*, in *φ* zu *ΛΛΕΓΩΓΡΑΦΩ*. Der andere Papyrus beseitigt einen Fehler im 11. Briefe. Hercher liest *ἔτυχε τότ' ἐοῦσα ἡ ἀνάληψις τῆς ῥάβδου ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρῃ καὶ ἐτήσιος ἑορτή, ὡς ἴστε, καὶ πομπὴ πολυτελὴς ἐς κυπάρισσον*, im Pap. steht statt der letzten Worte *καὶ πομπὴ ἦν* [. . .] ! *τ[ε]λέα εἰς Κυπάρισσο[ν*. Der Herausgeber schreibt nun *πολυτελέα* und denkt an einen fehlerhaften Akkusativ. Man sieht klarer, wenn man sich daran erinnert, dafs *ει* im Wortinnern vor Vokalen gern zu *ε* erleichtert wird, dann aber ergibt sich alsbald das Adjektiv *παντέλειος*, das

Digitized by Google

hier sehr am Platze ist, vgl. *τοῖς Πανιελλείοις τῶν Θεσμοφορίων* in Syrakus Athen. XIV 647a. Und wenn man scharf zusieht, sieht man noch die Reste von *ΑΝ* am Zeilenende. Der Herausgeber hat die Überbleibsel einer zweiten Schriftsäule des Pap. 6934 nicht erwähnt, obwohl sie nicht zu verkennen sind. 2 4 *ō*] *π[ερ*, 5 *ἀ[νέγνων*, 6 *ἐπι σι[ο λήν* (?), das Übrige ist noch am Papyrus nachzuprüfen. Auf die Handschriftenverhältnisse der hippokratischen Briefe werfen die beiden Blätter viel neues Licht, besonders dadurch, dafs sie mit der sehr jungen Handschrift *φ* nicht nur in besseren Lesarten, sondern auch in Fehlern übereinstimmen, so dafs man annehmen mufs, dafs wenigstens zwei antike Urhandschriften sich in der bis jetzt bekannt gewesenen Überlieferung ausprägen. Aber auch die andere Folgerung ergibt sich, dafs die in den Papyri vorliegenden Briefe nicht erst in der Kaiserzeit entstanden sind. Für eine frühere Entstehung sprechen auch Formen wie *σπανίζει* Konj. und *πανιελέα*.

Das wertvollste Stück der Sammlung ist der Pap. 9770, zahlreiche Reste einer anatomisch-philosophischen Schrift enthaltend, die ein vortreffliches Beispiel schlichter, gediegener alexandrinischer Wissenschaft bietet. Zur Ergänzung und Erklärung ist noch sehr viel zu tun. Für die Schriftkunde ist die Zeilenzählung am linken Rande von Werte (*Σ* und *T*), wodurch entweder je 100 oder, was ein Beispiel aus Herkulaneum nahelegt, je 200 Zeilen bezeichnet werden, ferner die Zählung des Papyrusbogens *Γ* (oder *Κ*) am oberen Rande, vgl. den ähnlichen Fall bei Philodem *Περὶ μουσικῆς Δ* Herm. XXXVIII 403, endlich die Kapitelbezeichnungen *Α* (?) A V_6 und *Κ* B II 10. Hin und wieder erscheinen Accente, wo sie verständlich sind, zur Beseitigung einer Zweideutigkeit gesetzt; so ist denn auch *B* V 13 *διὰ μέν του τῶν*, nicht *διὰ μὲν τούτων* zu verstehen. Bei der Anordnung der Reste müssen auch die immer gleich bleibenden Ausdehnungen der Klebungsstreifen und die allmählich kleiner werdenden der Umrollungen berücksichtigt werden.

Das folgende Stück hatte der Herausgeber bereits in einem Rostocker Programm herausgegeben (1902). Auch die Wiedergabe des Papyrus, die das Programm bietet, ist durch eine andere ersetzt, doch ist sie nicht besser als jene. Der Text hat durch die Umarbeitung viel gewonnen. Die Schriftkunde gewinnt durch das kleine Blatt insofern etwas Neues, als am oberen Rande gleich links von einer deutlich sichtbaren Klebung ein *Ψ* erscheint. Dies und der Umstand, dafs es nicht über der Mitte der Schriftsäule steht, läfst vermuten, dafs hier wieder eine Klebung gezählt ist, indem etwa die aus mehreren Streifen bestehenden Bogen bei der Zusammensetzung nach dem Alphabet durchgezählt wurden.

Bis hierher hat Kalbfleisch gearbeitet. Das Folgende gibt H. Schöne heraus, und zwar: Reste einer *εἰσαγωγὴ ἰατρική*, eines grammatischen Traktats, worin eine unbekannte, die Naturgeschichte betreffende Stelle des Apollonios Rhodios behandelt wird, endlich Rezepte. Reiche Inhaltsverzeichnisse folgen, den Schlufs aber machen die schönen Tafeln, die nun die Nachprüfung jeder Stelle gestatten. Die Geschichte der antiken Literatur ist durch diesen Band erheblich erweitert worden.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

A. Wittneben, Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener. S.-A. aus der Festschrift des kgl. Gymnasiums zu Clausthal zu der am 30. Sept. 1905 stattfindenden Einweihung des neuen Schulgebäudes. 1905. 38 S. 8°.

Der Verfasser betrachtet im ersten Teil dieser Abhandlung besonders die cap. 23—28 der *πολ. Ἀθ.* wie an sich, so im Rahmen des gesamten Werkes, zumeist im Anschlufs an v. Wilamowitz. Er geht die Rätsel durch, welche uns Aristoteles als Schriftsteller mit seinem so verschiedenen Stil aufgibt und nicht minder als Geschichtsschreiber durch das, was er mitteilt, und durch das, was er vermissen läfst. Der zweite Abschnitt enthält eine kurze Übersicht über die 'Staatslehre' des Aristoteles. Es sind dieselben der Volksherrschaft abgeneigten Grundsätze, wie sie sich in der Politeia finden. Als Ergebnis stellt sich heraus, dafs die Politeia echt ist, dafs aber Aristoteles die Bedeutung des Perikleischen Zeitalters völlig verkannt hat, dafs er über den armseligen Begriff des Stadtstaates nicht hinausgelangt ist. Das Thukydideische Gesamtbild des Perikles und seiner Wirksamkeit bleibt durchaus bestehen.

Die Ausgabe der Berliner Akademie ist nicht erwähnt. Wittneben verteidigt c. 23, 2 die Überlieferung *πολεμικά* gegen das eingesetzte *πολιτικά* (?) und behält *τὸν νεώτερον* in der Interpretation 'zu unerfahren' c. 26, 1 bei.

Die Lebendigkeit der Auffassung und Darstellung sowie die stete Vergleichung mit anderen Zeiten, vornehmlich der Geschichte um 1870, macht die Lektüre angenehm und 'trefflich zum Lesen in den oberen Gymnasialklassen — vielleicht das schönste Lob, das ein Schriftsteller ernten kann' (S. 7).

Frankfurt a. O. **Schneider.**

Digitized by Google

Emile Bourguet, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. Paris 1905, A. Fontemoing.

Für den gröfseren Kreis derer, die ein Interesse an den delphischen Forschungen haben, schwebt über diesen Studien leider noch immer der Unstern, dafs die zerstreut hier und da in deutscher, französischer und russischer Sprache erscheinenden Publikationen so schwer zugänglich sind und so wenig Zusammenhang zeigen. Wer da weifs, welche Mühe es macht, sich z. B. durch die Bände des Bulletin de Correspondance Hellénique hindurchzufinden, in denen oft, wie leider nicht zu vermeiden, der neueste Artikel einen oder mehrere frühere berichtigt oder aufhebt, wird mich nicht Lügen strafen. Es ist also immer noch so, dafs ein Referent über Delphika sich angesichts des Fehlens des sehnlichst erwarteten Corpus Inscriptionum Delphicarum in einer üblen Lage befindet und sich wohl oder übel bescheiden mufs, bis er in der Lage ist, an der Hand vollständigeren Materials eine genauere Kontrolle zu üben, als ihm zur Zeit möglich ist.

E. Bourguet, dessen Fleifs wir das vorliegende Buch verdanken, gehört zu den namhaften Forschern der französischen Schule in Delphi, der längst bewiesen hat, dafs er fähig und geschickt ist, an der Hebung der reichen wissenschaftlichen Beute daselbst mitzuarbeiten (vgl. H. Pomtow, Vorrede zur Delphischen Chronologie 1901). Dafs er auch der einschlägigen deutschen Literatur mit Sorgfalt nachgegangen ist, zeigt das Buch auf Schritt und Tritt. Wir geben zunächst eine kurze Darstellung des Verlaufes seiner durchweg interessanten und fesselnd geschriebenen Erörterungen. Bourguet beschäftigt sich in seiner Einleitung zunächst mit den Dokumenten, auf die seine Arbeit sich stützt. Er bespricht ihre Herkunft und Lückenhaftigkeit, die es unmöglich macht, zur Zeit eine strenge Chronologie aufzustellen und ein Bild der Wirtschaftsgeschichte zu entwerfen. Er zeichnet dann in Umrissen den besonderen Charakter der Verwaltung, der dadurch bedingt wird, dafs es sich um heilige Gelder handelt, die unter ganz besonderen, d. h. exceptionellen Umständen verwaltet werden.

Das 1. Kapitel gilt der Natur und dem Ursprung der zur Verwendung kommenden Geldmittel. Es werden die äginetischen und attischen Silbermünzen und das Gold, die gewöhnlichen Einnahmequellen wie Verdingungen und Verpachtungen, danach die aufserordentlichen Quellen wie Subskriptionen und Steuern der Gläubigen, endlich die Zahlungen der phokischen Geldbufse behandelt. Das 2. Kapitel beschäftigt sich mit der Kasse in Delphi und dem Rat. Es erörtert das lokale Räderwerk der Verwaltung d. h. die Zahl der Bürger, die Mitglieder des Rates, die Finanzkommission, die Rolle, welche die Prytanen und der Rat bei der Erhebung der Einkünfte und bei den Ausgaben spielen, die Rechnung über die deponierten Fonds, die Versammlung, die *πωλητῆρες τᾶν δεκατᾶν*. Das 3. Kapitel handelt von den internationalen Kollegien, speziell von den *ναοποιοί*. Im einzelnen finden wir besprochen den Anfang des *ναοποιοί*-Kollegiums, seine Zusammensetzung, die Vorsitzenden, den *ἐπιμήνιος*, die delphischen Naopen, die verschiedenen Perioden der Geschichte des Kollegiums, seine Buchungen und Rechnungsführung, die Ausgaben, seine Bauanschläge, Kontrakte, Submissionen und Arbeiten für den Tempel, endlich die äufseren Schicksale des Kollegiums. Im 4. Kapitel geht Bourguet zu den Schatzmeistern über und klärt uns auf über die Begründung dieses Kollegiums, über die Gründe, die möglicherweise diese Schöpfung herbeiführten, die Einnahmen des Kollegiums, seine Ausgaben, über seine Arbeiten in Delphi, soweit sie nicht dem Tempel galten, die Arbeiten in den Thermopylen und das Ende des Kollegiums. Das 5. Kapitel handelt von den Amphiktyonen: von den Sitzungszeiten, der Herbstpylaia, der Zusammensetzung der Bundesversammlung, der Rolle der Thessaler, von dem Zusammenhang zwischen der Amphiktyonie und den Alkmaioniden, dem Gesetz von 380, den Anzeichen für panhellenische Einigungsbestrebungen, von der Beherrschung der Finanzverwaltung durch den Bundesrat. Im Appendix bespricht Bourguet schliefslich noch die Rechnungsführung im Archontat des Palaios, eine Urkunde, die der Entzifferung besondere Schwierigkeiten gemacht hat.

Die Resultate des Buches stellen sich nach Bourget etwa folgendermafsen dar.

Läfst man einige besondere Punkte bei seite, wie die Beziehungen der verschiedenen Münzen zu einander, wo ja das Einzelne ziemlich verwickelt ist, oder auch die Rolle, welche die *ἀγορά* der delphischen Bürger spielt, wo die Dokumente eine entscheidende Antwort nicht geben: so wird, von allem Einzelwerk losgelöst, das finanzielle Verwaltungssystem sehr einfach erscheinen. Die Übereinandersetzung der Kollegien, von denen das eine delphisch, die anderen international sind, ist das wesentliche, alles übrige beherrschende Faktum. Wir sind weit entfernt von der Verwick-

Digitized by Google

lung, welche die athenischen Finanzen noch zeigen, und von der Überladung, welche das doch einfachere System von Delos so schwerfällig macht. Die Rolle des Staates ist hier auf ein Minimum beschränkt, nämlich auf die tatsächliche Beaufsichtigung der Kassen, in denen das heilige Gut deponiert ist. Die verzinslichen Darlehen, durch die der Gott als Bankier sicherlich in anderen Zeiten und zwar in Delphi ebenso gut als anderswo seine verfügbaren Geldmittel in guten Stand gesetzt hat, treten hier nicht in den Kreis der Berechnung ein. Die gewöhnlichen Einnahmen fehlen fast völlig, und wenn wir eine sonst wenig bedeutende antreffen, so verdanken wir sie der aufserordentlichen Organisation der Verwaltung im 4. Jahrhundert. Was endlich die Finanzen von Athen so seltsam verwickelt macht, die Überschüsse der Einnahmen, so ist von deren Existenz in Delphi nichts zu merken; genau in dem Augenblick, wo der durch die Geldbufse hervorgebrachte Überschufs hätte Schwierigkeiten hervorrufen können, kommt ihnen das Schatzmeisterkollegium zuvor und wendet sie durch die Einrichtung einer einheitlichen Kasse zum Vorteil.

Das bei den Griechen so oft festgestellte Bestreben, sich nicht blindlings aufeinander zu verlassen und ohne Beglaubigung kein Vertrauen zu schenken, mufste sich hinsichtlich der Finanzen und besonders der internationalen Finanzen noch mehr als in den politischen Kämpfen im Innern jeder Stadt zum Ausdruck bringen. Dieses gegenseitige Mifstrauen mufste, wie es ja auch geschehen ist, ein ausgezeichnetes Verwaltungsprinzip und eben der Grund eines rationellen Systems werden, da es ja die Kontrolle sowohl der Einnahmen als der Ausgaben geschaffen hat. Es genügt, an die Säulen zu erinnern, auf denen die Beiträge der Gläubigen eingeschrieben waren, anderseits an die Reihe von Kommissionen, die, in allen Stadien durch das oberste Kollegium überwacht, eine Summe, die aus der heiligen Kasse hervorgegangen ist, passiert, bevor sie dem Unternehmer der Tempelarbeiten, dem sie bestimmt war, eingehändigt wurde.

Aber so ergiebig diese Eigenschaft auch an nützlichen Wirkungen war, das in Delphi bestehende System zeugt doch von positiveren Fähigkeiten. Seit den homerischen Gedichten weifs man, dafs die Griechen alle Hilfsquellen geistreicher Gewandtheit zur Verfügung gehabt haben und dafs auch im Bereich materieller Dinge ihre Klugheit die Lösungen zu finden gewufst hat. Wenn sie neuen Bedürfnissen durch entsprechende Einrichtungen nachkamen, wenn sie den beiden dauernden Räderwerken der heiligen Verwaltung die beiden internationalen Kollegien hinzufügten, welche diese im 4. Jahrhundert vervollständigt haben, so ist das noch nichts, was über mittlere Fähigkeiten der Anpassung hinausgeht. Was wichtiger und ihres Rufes würdiger erscheint, ist die Geschicklichkeit, mit der sie, ohne etwas zu zerstören, das sich im Gebrauch erprobt hatte und noch Dienste leisten konnte, an einem bestimmten Punkte der Maschine ein neues Räderwerk eingefügt haben. Die ziemlich grofse Unabhängigkeit, mit der die Naopen den Eingang der einen von den aufserordentlichen Einkünften überwachten, blieb ihnen erhalten, aber hinsichtlich der Ausgaben kamen die Gelder, welche ihnen überlassen wurden, fortan aus einer einzigen Quelle, sie hatten alle die Kontrolle der Schatzmeister passiert. Ebenso war es mit dem delphischen Rat: er fuhr fort, die Einnahmen einzukassieren, welche dem neuen Kollegium ganz entgingen, und andere, welche dieses Kollegium nur im Durchgang zu überwachen gehabt hatte, aber für die letzte und wichtigste Einnahmequelle und für alle Ausgaben war er in der Verwaltung der einheitlichen Kasse den Schatzmeistern angegliedert. Hätte man dem 339 geschaffenen Kollegium beschränktere Kompetenzen gegeben, so hätte man im voraus die Reform unmöglich gemacht, die man in der Finanzverwaltung durchführen wollte; hätte man ihm mehr gegeben, so hätte man das Spiel aller anderen Räder zu eng begrenzt, sie zu sehr untergeordnet und auf ihre Kosten ohne Nutzen für das Gesamtwerk die Macht des neuen Organs entwickelt. Anderseits verschwinden die Schatzmeister gleichzeitig mit den Zahlungen der aufserordentlichen Einnahme, die die Ursache ihrer Einsetzung gewesen ist. Sie hatten die nützliche Wirkung, die man von ihnen erwartete, ausgeübt; sie hätten nur fortbestanden, um das verwickelter zu machen, was hinfort dank ihnen vereinfacht werden konnte. Es ist vielleicht der merkwürdigste Zug dieser oben erwähnten Anpassungsfähigkeit, dafs man verstanden hat, auf das neue Kollegium zu verzichten, indem man die Fortschritte benutzte, welche es verwirklicht hatte.

Indem man so unser ganzes Verwaltungssystem ausgehen läfst von Fähigkeiten, welche man den Griechen in der praktischen Verwaltung zuerkennt, scheint man den äufseren Umständen nicht mehr den Einflufs zuzugestehen, den sie doch zweifellos gehabt haben. In gewissen und zwar den wichtig-

Digitized by Google

sten Momenten dieser Geschichte scheint es wohl, dafs, um eine vollständige Erklärung der Tatsachen zu haben, die Zusammenstellung der Nachrichten, welche die allgemeine Geschichte liefern kann, unumgänglich wäre. Doch müfste man durch die Texte berechtigt sein, für sonst logische und wahrscheinliche Hypothesen eine andere Basis zu finden als einen in den fast unleserlichen Resten einer Inschrift vereinzelt stehenden Eigennamen. Man sähe gern beweiskräftig versichert, dafs Philipp an der Einsetzung der Schatzmeister sehr beteiligt war, dafs ihr Verschwinden zu gut zusammenpafst mit einer vorübergehenden Verminderung des makedonischen Einflusses, um nicht die Folge derselben zu sein, dafs, wenn die Naopen eine Zeit lang nicht das für den Unterhalt festgesetzte Jahrgeld einkassiert haben, dies eine Folge des lamischen Krieges ist. Es scheint aber, dafs die Rechnungen nicht erlauben, selbst beschränkte Schlüsse für die Wirklichkeit zu ziehen.

Es ist nicht angestrebt, alles zu erklären; der Verfasser glaubt vielmehr alles zu sehen, was dieser Studie ebenso wohl für das Innere ihres Gegenstandes als für das Äufsere fehlt. Die Lücken der Texte machen aber nur ein Kapitel der Geschichte der finanziellen Einrichtungen in einem besonderen Moment möglich, unter Bedingungen, die uns in dieser Gruppierung nur einmal begegnet sind. Das pythische Heiligtum hat uns für die Epoche, deren Finanzen wir studiert haben, eine im ganzen unvollendete Verwaltung gezeigt, die aber gewifs die Regeln der vereinfachten und centralisierten Rechnung geahnt und sich ihnen wenigstens genähert hat.

Es würde aber unvorsichtig sein, die Schlüsse, die man aus dieser Studie ziehen kann, anderswohin zu übertragen, ja selbst sie mit den Finanzen des Heiligtums in einer andern Epoche in Verbindung zu bringen: wir hatten uns eben nur mit aufserordentlichen Einnahmen und Ausgaben zu befassen.

Berlin. **H. Gillischewski.**

Buck, C. D., Ph. D., Professor of Sanskrit and Indo-European comparative Philology in the University of Chicago. A Grammar of Oscan and Umbrian. Boston, U. S. A. 1904, Ginn & Comp. XVIII und 352 S. und 5 'Plates'.

Der Verfasser, der sich den altitalischen Dialekten seit geraumer Zeit mit besonderer Vorliebe zugewendet zeigt, darf für diese reifste Frucht seiner darauf gerichteten Studien vollen Dank beanspruchen. Hoffentlich gelingt es ihm mit seinem Buch, das zu erreichen, was dem trefflichen, aber allzu eingehenden Werk von Plantas versagt blieb: das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreis der Philologie Studierenden zu erwecken oder zu erweitern.

Einer gedrängten Übersicht über die einschlägige Literatur folgt eine Einleitung, die die in Italien zu Beginn der Geschichte gesprochenen Sprachen aufzählt, dann auf die 'italisch' in engerem Sinn genannten eingeht, um endlich die eigentümlichen Züge der oskisch-umbrischen Gruppe und ihre unterscheidenden Merkmale gegenüber dem Lateinisch-faliskischen aufzuzeigen, S. 1—21. Dem schliefst sich S. 129—113 die Lautlehre an, der einige Bemerkungen über das Alphabet und die Orthographie vorausgeschickt sind, S. 22—29. S. 113—161 bringt die Flexions-, S. 161—194 die Wortbildungs-, S. 195—224 die Satzbildungslehre (Syntax). Den Schlufs bildet eine Sammlung aller wichtigeren Inschriften samt lateinischer Übersetzung, englischen Erläuterungen und einem lateinisch-englischen Glossar. Die 5 beigegebenen 'Plates' bieten Photographien und 2 Faksimiles von Inschriften, endlich eine Karte von Mittelitalien, in der die Fundorte von dialektischen Inschriften und Münzen kenntlich gemacht sind.

Die Annahme einer idg. Grundform **medh-tṃmo-* für aosk. *messimass* 'die mittelsten' (S. 87, 134) leuchtet mir nicht ein; und die Bemerkung zu aosk. *nessimas*, numbr. *nesimei* 'die nächsten' — '*nessimo* . . may also come from *ned-*, a by-form of *nedh-*, seen in Skr. *nédiṣṭha-* 'next', Aw. *nazdišta-*' — habe ich nicht verstanden. Osk.-Umbr. *nessimo-* wird durch das altirische *nessam* als altererbt erwiesen. Das in got. *miduma*, Aw. *maδəma-* enthaltene idg. **medhṃmo-* würde im Osk.-Umbr. zunächst **meϑimo-* (*ϑ* = engl. *th*), dann **mefimo-* zu lauten haben. In beiden Entwicklungsstufen konnte das lautlich stark anklingende und begrifflich nahestehende **nessimo-* leicht so viel Einfluſs haben, um daraus das geschichtliche **messimo-* hervorgehen zu lassen.

Über das umbrische *nkj*-Tempus, wie es in numbr. *purdinsiust*, *combifiansiust* u. s. w. vorliegt, s. S. 172 f., hat F. W. Thomas auf dem Hamburger internat. Orientalistenkongrefs (1902) die Meinung ausgesprochen, das *ns* darin entspräche dem *ng* von germ. Verben wie nhd. *bringen*; s. Verhandlungen des 13. intern. Or.-Kongr. 10. — Für das vielbesprochene nosk. *angetuzet* der Tab. Bantina hat jüngsthin Brugmann I F. *16*. 506 eine neue Etymologie aufgestellt, wonach es, aus **an-aget*°

Digitized by Google

oder **ann-aget°* (mit *-nn-* aus *-nd-*) hervorgegangen, an lat. *ad-agium*, *prōd-igium*, gr. *ἄνωγα* und am nächsten an lat. *ind-igetāre* anzuschliefsen wäre.

Giefsen. **Bartholomae.**

Cornelio Tacito. Il libro III delle Storie commentato da Luigi Valmaggi (Collezione di classici greci e latini con note italiane). Torino 1906, Erm. Loescher. 122 S. 8°. Lire 1,80.

Als schätzenswerte Einleitung des vorliegenden Bändchens (B. I ist 1891, B. II 1897 erschienen) dient eine mit kurzer Kritik verbundene Übersicht der in den Jahren 1896—1905 gedruckten Tacitusliteratur, zuerst der Historienausgaben, dann der übrigen den Autor und seine Schöpfungen betreffenden Schriften; eine Übersicht, die an Vollständigkeit und Genauigkeit wenig zu wünschen übrig läfst. Selbst die bescheidensten Dissertationen, Programmabhandlungen und Beiträge in Zeitschriften haben Berücksichtigung gefunden. Auch der Druck, dies sei gleich hier anerkannt, ist vom Herausgeber, mit Unterstützung des Prof. Stampini, recht sorgfältig überwacht worden und fast fehlerfrei (im Text 2, 5 l. metuendos, im Komm. zu 5, 1 l. Liv. XXI 51, 4 tramiserant, zu 13, 22 Niemeyer, 45, 6 Sprachschatz).

Für die Textrezension hat V., aufser Meisers und Andresens Kollationen des Mediceus, die photographische Wiedergabe dieser Hs durch das Sijthoffsche Unternehmen benutzen können; ein Vorteil, von dem sonst noch wenig Gebrauch gemacht ist. Des Herausgebers Vertrauen zu der handschriftlichen Tradition scheint mir in einigen Fällen zu weit zu gehen: 5, 1 handelt es sich um das Verlegen des Kriegsschauplatzes aus der Provinz nach Italien auf dem Landwege, und dafür ist transmittere bellum der stehende Ausdruck. V. meint, transmittere sei hier absolut (= passare) gebraucht, nach Analogie des 'Hinübersetzens' über einen Flufs, ein Meer (so stets, auch bei Tacitus); doch glaube ich eher, dafs Acidalius mit seiner Ergänzung das Rechte getroffen hat. 5, 10 liest V. fidei, *commissi* patientior (Gronov: commissique); aber die Substantivbedeutung 'Unternehmen' (impresa) läfst sich m. E. aus Liv. 44, 6, 14 in temere commisso) nicht wohl begründen. 6, 9 class*em* Ravennat*em* dürfte ein methodisch nicht sehr geschickter Notbehelf der Abschreiber der geringeren Codices sein, ebenso 13, 3 secret*a*, wobei gegen die Zusammenstellung secreta domuum und s. castrorum Einspruch erhoben werden mufs. 15, 15 cur*a*bant (M, Nipp.) ist auch kaum zu rechtfertigen durch 56, 6 cura explorandi; 16, 8 läfst sich acciderant nicht halten; für das Perfekt sprechen entschieden die von Heraeus zitierten Stellen; vgl. auch Cic. Phil. II 37 cum ea, quae acciderunt, providerem futura. Zweifelhaft erscheint mir 18, 6 *victi* st. ducti oder recti, sowie die blofsen Ablative (der Ortsruhe) 19, 5 plano und 38, 3 vicino sitam. — 25, 5 pulsos sagt, wenn man den Zusammenhang genau erwägt, jedenfalls zu viel. V.s Rechtfertigungsversuch ist mir nicht ganz verständlich, namentlich der Hinweis auf die Figur des Totum pro parte und die Berufung auf 23, 3 und 24, 3. — Der Schreibfehler 27, 9 *legi*ones liegt ziemlich offen zu Tage; V. verwirft trotzdem die Verbesserung ligones und nimmt 'legiones — et alii' im Sinne von: legionariorum alii — alii, obwohl er selbst die Konstruktion hart findet. Vgl. übrigens Nipp.-Andresen zu ann. 1, 17. Unwahrscheinlich ist mir ferner 33, 9 in ig*ne* considerent, auch 43, 8 und 56, 4 ubi st. ut (M ui), 66, 18 hic (die Analogie von inde und ibi empfiehlt hinc); 71, 18 nitentes . . depulerint wäre mehr als eine 'stilistische Ungenauigkeit'. — 84, 5 schreibt V. aggeres (M); doch scheint ein Druckfehler vorzuliegen, da er in der Anmerkung selbst die konzinne Abwechslung zwischen Plural und kollektivem Singular hervorhebt, also: testudinem tormenta aggerem facesque! Unter agger ist natürlich nur Material zum Ausfüllen von Gräben zu verstehen. — Ob die überlieferte Verbindung 2, 24 idem suasor auctorque consilii ero, mit der Curt. III 7, 7 verglichen wird, völlig sinngemäfs ist? Der durch idem angezeigte, naheliegende Gegensatz: Ratgeber — Vollstrecker (Ausführer) verliert doch an Klarheit und Bestimmtheit, wenn der zweite Begriff durch ein Wort wiedergegeben wird, das öfter als Synonymum von suasor (impulsor, praeceptor u. a. m.) und als Gegensatz zu actor vorkommt, allerdings mit der Nüance, dafs auctor vielfach zugleich den bezeichnet, der die Verantwortlichkeit auf sich nimmt, die angeratene Handlung vertritt. Vgl. u. a. Cic. Phil. II 14 auctor et praeceptor omnium consiliorum; II 26 si auctores ad liberandam patriam desiderarentur illis actoribus, Brutos ego impellerem. Caes. b. c. I 26, 4 illo auctore atque agente. V. selbst verrät einiges Bedenken, indem er schreibt: auctore *è qui* 'esecutore' (doch nicht, der etwas durchführt) o anche . . 'iniziatore'. —

Nur in wenigen Fällen hat V. die hdschr. Überlieferung ohne zwingenden Grund aufgegeben, so 40, 7, wo er die Worte: vitata Ravenna als angebliche Interpolation ausscheidet (s. Atti d. R. Acc. d. scienze di Torino XXXIX 959 ff.). Warum ich

Digitized by Google

den Text für unverfälscht halte, habe ich in N. Ph. Rdsch. 1905 N. 20 ausgeführt, ohne jedoch den Herausg. überzeugen zu können, der nochmals, im Boll. di filol. class. N. 5, 1905, auf die Frage zurückkommt. Andresen (JB. XXXI 325f.) vermifst die Merkmale einer Interpolation und betont ferner, der an unserer Stelle dem Valens erteilte Rat laufe auf das 'fallere' hinaus; er werde besonders vor Ravenna gewarnt, damit er nicht die via Popillia benütze und erst von Ravenna aus Schleichpfade einschlage. Nur so werde sein Durchzug unbemerkt bleiben.

74, 14 scheint mir das ἅπ. εἰρ. *con*laceratum genügend geschützt durch analoge Zusammensetzungen, wie convulnerare, commordere (Sen.), consauciare (Cic.), durch comminuere, commacerare u. a. Bildungen des Spätlateins. — 82, 2 wird Tac. wohl absichtlich pontem Mulvi geschrieben haben (auch II 89, 1); man denke nur an die Variationen: lacus Curtius und l. Curtii, Forum Iulium und F. Iulii (ann. 2, 63; h. 3, 43) u. a. m. Eine Änderung ist deshalb nicht ratsam.

Damit sind ziemlich alle Punkte aufgezählt, an denen V.s Textgestaltung erheblichen Bedenken unterliegt; demgegenüber würde ich zu viel Raum in Anspruch nehmen, wollte ich meiner anerkennenden Zustimmung überall Ausdruck geben, wo V. die Lesarten des Med. durch geschickte Exegese oder durch stilistische Erörterungen und Vergleichungen erfolgreich verteidigt. Angesichts der vielen widerstreitenden Meinungen hat er m. E. in der Regel das Rechte getroffen: ich berühre nur einige Stellen: 3, 8 gravior; 13, 4 transfugisse, 15, 8 luem — Helmreich zitierte hierzu treffende Stellen aus Silius (improvisa, horrida lues) —; 16, 6 fugae velocissimus (C. Schenkl), eine Verbesserung, der nur noch Meisers 'fugacissimus' gleichwertig ist; 24, 11 infens*us*, 33, 9 truncabantur, 34, 13 magnificentia (liberalità); hierzu vgl. auch Cic. ep. ad fam. II 5, 3 propter magnificentiam munerum liberalitatem naturae, und h. III 38, 20 magnificus = liberalis; — 55, 9 *re*mittere, 62, 8 peter*et*, 65, 6 parce iuvisse, 66, 12 aemulo redituram. Zu billigen ist ferner 73, 1 Sed plus ⟨id⟩ pavoris (nach Andresen), 74, 17 *con*tecti; auch 23, 1 labentem bedarf keiner Änderung; vgl. Cic. Phil. II 51 labentem et prope cadentem; Brut. 185 quibus vitiis orator in his labatur et cadat.

Für die Rechtschreibung der Eigennamen sind immer zuverlässigere Grundlagen geschaffen worden; in Übereinstimmung mit der Prosopographie (und Heraeus) schreibt V. jetzt 12, 14 Vi*b*ennio Rufino, 52, 11 Plotium Gry*p*um, 77, 1 Vergi*l*ii Capitonis. Die Form Minicius (7, 3) ist mir nicht über jeden Zweifel erhaben; die Überlieferung bei Plinius, ep. VII 11, 4, und eine Stelle des CIL allein berechtigt uns kaum, die Schreibung des Med. anders als Minucius zu korrigieren.

Der Kommentar, gleich dem der beiden ersten Bücher (Minucius) von aufsergewöhnlicher Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit, bringt die Früchte langjähriger Studien und einer staunenswerten Belesenheit, auch in der Fachliteratur des Auslandes; er gibt vielfach über den nächsten Zweck hinausgehende, erschöpfende Belehrung in Fragen der Semasiologie (wie 2, 8 über meditatio), der Grammatik und Stilistik. Auch fehlt es nicht an eingehenden Erörterungen antiquarischer und historisch-geographischer Materien, so in der Note zu 6, 12 Forum Alieni (von V. schon in einer Gelegenheitsschrift, Turin 1903, behandelt); an 11, 23 fornacibus knüpft sich die Beschreibung einer römischen Badeanstalt; 10, 23 wird signa et bellorum deos nicht als Hendiadyoin, sondern als zwei gesonderte Begriffe aufgefafst und gut erläutert. Auch gegensätzliche Meinungen anderer Gelehrten kommen zum Ausdruck, so über 2, 25 fortuna in integro est, 10, 26 obviis Vesp. litteris, 23, 8 arreptis e strage scutis ignorati, 38, 19 in urbe ac sinu, 39, 3 veneno grassari — ein Verbum, das in seinen mannigfachen Verbindungen, namentlich bei Tacitus, vollwertig wiederzugeben nicht leicht ist.

Nur hin und wieder wird eine Note vermifst, so zu 10, 3 militari vallo; hier genügt vielleicht ein blofser Hinweis auf 21, 9 agresti fossa, woraus der passende Gegensatz leicht zu entwickeln ist. 21, 2 steht die Beziehung der Worte sub ipsa moenia nicht völlig aufser Zweifel, wie Greef zeigt. Zu 3, 8 könnte hinzugefügt werden, dafs descendere auch allein für desc. in forum vorkommt; Cic. Phil. II 15 hodie non descendit Antonius. — 39, 9 mixtus gaudio dolor erinnert an bell. Alex. 56, 2 mixtam dolore voluptatem; ähnliches findet sich vermutlich öfter. — 53, 4 wird hinsichtlich der Worte iactantius quam ad principem auf den Komm. zu 40, 2 verwiesen, dort auf I 22, 2, wo indessen auch keine befriedigende Auskunft erteilt ist über diese 'locker an den Hauptsatz angehängte nachträgliche Bestimmung' (Heraeus). Die echt taciteische Brachylogie quam ad pr. wird übrigens nicht übel kommentiert durch Beispiele wie Liv. 31, 18, 3 *ferocior* oratio visa est *quam* quae habenda *apud regem* esset. —

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Digitized by Google

Dr. **E. Krause**, Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Tacitus' Germania. Hannover 1905, Nordd. Verlagsanstalt O. Goedel. 50 S. 8°. *M* 0,60.

Mit bemerkenswertem Geschick hat der Verfasser dieser Übungsstücke eine Aufgabe gelöst, die weit gröfsere Schwierigkeiten birgt, als mancher wohl glauben mag. Solche 'Übungen im Anschlufs' sind ja leider oft genug recht 'langweilige und pädagogisch anfechtbare einfache Retroversionsstücke oder kaum etwas variierte Paraphrasen solcher Stücke' (Jul. Ziehen, Über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung, 1902, S. 60. — Diese vielseitig anregende Schrift gibt zugleich treffliche Winke, wie es besser gemacht werden kann). Für die Prima des Gymnasiums (natürlich nicht etwa für die geplante 'mathematische Gruppe') lassen sich glücklicherweise die Schranken etwas weiter stecken, und von dieser Freiheit hat Kr. klugen Gebrauch gemacht. Er hat sich mit der freien, gut deutschen Umschreibung des Germaniatextes nicht begnügt, sondern viel interessantes, teilweise quellenmäfsiges Material, namentlich geeignete Stellen aus Caesar, aus den Annalen und Historien, wie es die besten Ausgaben in Einleitung und Kommentar zur Germania bieten, mitverarbeitet, so dafs sich das Ganze wie ein zwangloser Abrifs der germanischen Urgeschichte liest. Auch ein Stück vergleichender Kulturgeschichte ist darin enthalten; denn die vielen Hinweisungen auf kontrastierende römische Sittenzustände (Horaz ist in den Fufsnoten oft citiert) sind mit pädagogischem Takt verwertet und hier und da vervollständigt worden. In bezug auf Mythologie hat die jüngere Edda einige Ergänzungen der unzureichenden Angaben des Römers geliefert; ein besonderes Kapitel ist dem Balder gewidmet. — So wird mühelos eine nützliche Erweiterung und Vertiefung des durch die Lektüre des Schriftstellers gewonnenen Wissens erreicht, und die pflichtmäfsige sprachliche Übung gibt gleichzeitig dem Schüler einen Ansporn zu gröfserer Selbsttätigkeit, indem er, zunächst vielleicht aus blofsem 'Utilitarismus', die gegebenen Winke zum Nachschlagen in früher gelesenen oder noch zu lesenden Klassikern gern benutzen wird.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 3.

I. S. 161. Konr. Theod. Preufs, Der dämonische Ursprung des griechischen Dramas, erläutert durch mexikanische Parallelen. 1. Altmexikanische Dämonen des Herbstes und Frühlings: versucht zu erweisen, dafs der Vegetationsdämon je nach der Jahreszeit mit den Sternen und der Sonne identifiziert wird, weil ihr Wirken vollständig von dem der Sonne abhängt. 2. Dionysos. Wie im Mexikanischen Naturvorgang und *δρώμενον* einander in allen Phasen entsprechen, so ist das auch im Dionysoskult der Fall. Allerdings ist es dabei notwendig, spätere Ausgestaltungen und Umdeutungen der Mythen, die den ursprünglichen Kern überwuchern, auszuscheiden. Der Frühlingsdämon Dionysos ist das Licht der mit der Wintersonnenwende erstehenden Frühlingssonne. Das Wunderbare an dieser Geburt ist aber, dafs die Sonne ihr Licht und Wachstum von den Sternen holt, deren Wirkungskreis immer geringer wird, dafs die Sterne sich allmählich in die Sonne verwandeln und diese demnach latent in den Sternen vorhanden ist. Das einheitliche Sonnenlicht ist in dem zerstückelten Licht der Sterne verborgen. Der junge Frühlingsdämon wird also sofort bei der Geburt getötet und zerstückelt. Der Moment, bis zu dem die Verwandlung in das Sonnenlicht vollzogen ist, kann bis zur Frühlingsgleiche verschoben gedacht werden. Immer aber geschieht der Abschlufs dadurch, dafs die bisher unvollkommene Sonne in einer Fahrt unter der Erde zum Sonnenaufgang plötzlich in ihrem ganzen Frühlingsglanze ersteht. Damit sind auch die Flutsagen in Verbindung zu bringen (Usener). 3. Tragödie und Mimus. Die Nachahmungen der Naturvorgänge sollten ursprünglich einen Zauber auf das Eintreten dieser Vorgänge in der Wirklichkeit ausüben. Man stellte nie das Vergangene dar, sondern das, was man unmittelbar erwartete. Das Hineintragen menschlicher Verhältnisse und Motivierungen in die feststehenden Handlungen variierte die Naturmythen oft bis zur Unkenntlichkeit und übte umgekehrt auf die *δρώμενα* ihren umgestaltenden Einfluss aus. Der Analogiezauber und die Darstellung von Objekten bezw. Dämonen zu dem Zweck, sie selbst in die Gewalt zu bekommen oder ihre Zauberkraft im eigenen Interesse auszunutzen, ist die Quelle des Dramas. Ganz früh ist dadurch die Menschheit in die Lage gekommen, mimische Fähigkeiten und Wohlgefallen an mimischer Tätigkeit zu erlangen. Lustige wie tragische Szenen werden dann lediglich aus Vergnügen an der *μίμησις βίου* aufgeführt. — S. 194. Friedrich Koepp, Die Ausgrabungen bei Haltern (mit vier Tafeln), will eine Vorstellung von den bei Haltern in sechsjähriger Arbeit aufgedeckten Spuren der Römer und der Methode ihrer Untersuchung geben. — S. 206. Robert Petsch, Lessings Dramen. — II. S. 137. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen Consecutio temporum (2. Teil), behandelt B. konjunktivische Nebensätze, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes beeinflufst wird. II. Inhalt und Wesen des Gesetzes der Consecutio temporum. A. Gibt es eine präsentische Zeitfolge? B. Es gibt nur eine präteritale Zeitfolge. Ihr Wesen. (Schlufs folgt.) — S. 165. Max Nath, Die Gestaltung der Lehrpläne an den höheren Schulen bei

Digitized by Google

Annahme der von der Unterrichtskommission der Deutschen Naturforscherversammlung gemachten Vorschläge. — S. 174. Hans Labahn, Allerlei pädagogische Wünsche. — S. 179. Bernhard Huebner, Bericht über die 42. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner 1905.

Athenaeum 4092 (31. März 1906).

S. 398. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 22. März lasen Ridgeway und R. Smith über altitalische Bronzen, die auf britannischem Boden gefunden sind. — S. 401 f. In der dritten öffentlichen Sitzung der 'British School at Rome' am 12. März las P. Gardner über Statuennachbildungen auf Münzen, im besonderen über die Artemis von Patrae (Diana Laphria), deren Statue Augustus von Calydon nach Rom brachte, und über die Themistoklesstatue zu Magnesia (Thucyd. I 138; s. Athen. Mitteil. 1896). — A. J. B. Wace las über römische historische Reliefs, nämlich über die sechs langen Reliefs, die den Fries des Konstantinsbogens bilden, und über die Basis des Obelisken des Theodosius in Konstantinopel.

American Journal of Archaeology X, 1.

S. 1—16. Bauinschriften des Erechtheions. 1. M. Washburn, Text der Inschrift (mit Taf. I—III), 2. A. Frickenhaus, Beiträge zur Erklärung (mit Taf. IV). Der bisher bekannte Text hat sich an zahlreichen Stellen verbessern und ergänzen lassen. Es ergibt sich, dafs in der letzten Prytanie des Jahres 409/8 bereits die Bildhauerarbeiten begannen, die bis zur 7. des folgenden Jahres dauerten; im Sommer 407 war der Tempel vollendet. — S. 17—20. M. Washburn, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Korinth während des Jahres 1905 (mit Tafel). — S. 47—71. Ph. Stevens, Die Ostwand des Erechtheions (Taf. VI—IX). — S. 73—88. Verhandlungen des General meeting of the archaeological institute of America, Ithaka, 27.—29. Dezember 1905. Hervorzuheben sind folgende Vorträge: C. Hoppin, Panathenaische Amphora mit dem Archontennamen Theophrastos (313/312 v. Chr.); P. Baur, Die Anordnung der Figuren am Hekatompedon der Akropolis (bezweifelt Furtwänglers Rekonstruktion); K. Prentice, Magische Inschriften; B. Tarbell, Die Chlamys; T. Merrill, Der Ursprung der Notitia und des Curiosum (beides geht auf eine statistische Aufzeichnung aus dem Jahre 314 n. Chr. zurück); B. Carter, Abstrakta als römische Gottheiten; B. van Deman, Das Atrium Vestae; C. Butler, Das Tychaion in Hauran (Syrien) als Vorbild der ältesten dortigen Kirchen (es wurde laut Inschrift im 12. Jahre des Kaisers Commodus erbaut, also 192); H. Hill, Die Hekatompedon-Inschrift (J. G. I., Suppl. p. 138); H. Hall, Geräte der Bronze-Zeit auf Kreta; H. Weller, Strabos Unglaubwürdigkeit in Angaben über Griechenland; M. Marquand, *Κῦμα, κυμάτιον*, Cyma, cymatium, cimatio; M. Robinson, Sinope. — S. 89—134. N. Fowler, Archäologischer Bericht für 1905, Juli Dezember.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 1 (1906).

S. 16—33. A. Döring, Zwei bisher nicht genügend beachtete Beiträge zur Geschichte der Güterlehre aus Cicero de finibus. I. Zu Xenokrates. D. sucht zu zeigen, dafs der Abschnitt de fin. IV 14—18 den Gedankengang des Xenokrates über die Eudämonie, der bei Clemens Strom. II § 133 durch die grofse Kürze nur undeutlich wiedergegeben ist, in gröfserer Ausführlichkeit enthält. II. Die ältere Mittelstoa. In de finibus III 16—26 liegt ein sehr bestimmt charakterisierter Gedankengang aus der Lehre der mittleren Stoa vor, der sonst nirgends vorkommt und den wir berechtigt sind, als den des Antipater anzusprechen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alberti, Conrad (Sittenfeld), Der Weg der Menschheit. 1. Band. Von Osiris bis Paulus: *LC.* 16 S. 566 f. Die Beurteilung des Verfassers ist mit Vorsicht aufzunehmen, aber als Chrestomathie mag das Buch seine Dienste leisten. *v. D.*

The Annual of the British school of Athens No. 10, 1903-1904: *Rev. arch.* 1905, II S. 363. Der ganze Inhalt ist interessant. *S. R.*

Anthologia Palatina: A. Veniero, I poeti di l'Antologia Palatina secolo III a. C. Vol. I, parte I. Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida Tarentino, Posidippo. Testo, versione e commento: *NphR.* 6 S. 121 f. Wird im ganzen beifällig besprochen von *β*.

Aristoteles, Über die Dichtkunst, ins Polnische übersetzt von *Z. Eckhardt* (Sambor, 1905): *Eos* XI, 2 S. 178-180. Die Übersetzung darf im allgemeinen als wohlgelungen bezeichnet werden. *W. Wróbel.*

Des Auspicius von Toul rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier, herausgegeben von *Wilhelm Brandes*: *BphW.* 13 S. 401 f. Eine scharfsinnige und gelehrte Arbeit. *R. Ehwald.*

K. Baedeker, Griechenland. Handbuch für Reisende. Vierte Auflage: *NphR.* 6 S. 134 f. Das Buch sei allen Gönnern und Kennern des klassischen Altertums gleich dringend empfohlen. *L. Koch.*

C. Bardt, Römische Komödien (deutsch): *Bayer. Bl.* 42 S. 138. Gehört zu den besten Erzeugnissen unserer neueren Übersetzungskunst. *R. Thomas.*

Böllenrücher, Jos., Gebete und Hymnen an Nergal: *LC.* 16 S. 577. Diese Erstlingsschrift zeigt die peinliche Sauberkeit und Gründlichkeit der Leipziger Schule.

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian Courts: *Class. phil.* S. 96. Lebendig, sympathisch und gelehrt. *A. Carrathers.*

Emile Bourquet, L'Administration financière du Sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C.: *NphR.* 6 S. 127-129. Das Buch gibt uns über sein Thema eine mafsgebende Darstellung. *O. Wackermann.*

Paul Brandt, Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung: *BphW.* 14 S. 417 f. Die Darstellung entspricht dem heutigen Stande der Wissenschaft. *Johannes Schöne.*

Digitized by Google

Breasted, J. H., 1. A history of Egypt from the earliest times to the Persian conquest; 2 Ancient records of Egypt. 1. The I. to the XVII dynasties: *Athen.* 4095 S. 473 f. Wenn auch Br. der 'Berliner Schule' zu sehr anhängt, so sind doch beide Werke als sehr gediegen und dankenswert zu bezeichnen.

Brunn, H., Kleine Schriften I-III: *Bayer. Bl.* 42 S. 154. Warm empfohlen von *J. Melber.*

Jean Capart, Primitive art in Egypt: *Rev. arch.* 1905, II S. 364/5. Die englische Ausgabe des erfolgreichen Buches ist noch vermehrt und besser ausgestattet. *S. R.*

Clapp, E. B., Hiatus in Greek Melic Poetry: *Class. phil.* S. 88. Resultate eigener und früherer Forschung in klarer und gedrängter Form. *John A. Scott.*

Corpus poetarum latinorum ed. *Joh. Percival Postgate.* Tom. II, fasc. V: Martialis, Juvenalis, Nemesianus: *DLZ.* 14 S. 861. Die Bearbeitung des Juvenal durch Housman nötigt *Fr. Vollmer*, nachdrücklich Büchelers Verdienste zu betonen.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen: *Bayer. Bl.* 42 S. 109. Inhaltsreich und empfehlenswert. *J. Dutoit.*

Frank W. Dignan, The idle actor in Aeschylus: *DLZ.* 15 S. 955. Fleifsig und besonnen. *A. Körte.*

Donati commentum Terenti, rec. *P. Wessner.* Vol. II: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 80 f. Ebenso vorzüglich wie der erste Band. *G. R.*

Dorożyński, A., Quae fuerit Romae Ciceronis temporibus ludorum scaenicorum condicio (Przemyśl, 1905): *Eos* XI, 2 S. 181-182. Die in gutem Latein abgefafste Abhandlung ist ihrem Inhalte nach veraltet und mangelhaft. *S. Bednarski.*

Ernst, Johann, Papst Stephan I. und der Ketzertaufstreit: *LC.* 16 S. 562 f. Die Argumentation des Verfassers ist durchaus überzeugend. *J. Skbgr.*

W. St. Gordis, The Estimates of Moral Values expressed in Ciceros Letters: *Bph W.* 13 S. 399 f. Verf. schöpft aus dem Vollen und weifs die reichen Materialien zu beleben und zu durchleuchten. *O. Weifsenfels.*

Hammer, S., Contumeliae, quae in Ciceronis invectivis et epistulis occurrunt, quatenus Plautinum redoleant sermonem (in Abh. der Krakauer Akademie der Wiss. Philolog. Klasse. Bd. XLI, 1905): *Eos* XI, 2 S. 177-178. Eine recht fleifsige Arbeit. *Th. Sinko.*

Harris, J. R., The cult of heavenly twins: *Athen.* 4095 S. 483 f. Dem Verfasser ist es nicht gelungen, seine Ansichten zu beweisen.

Horaz' Satiren, deutsch von *Vogt* und *van Hoffs*: *Bayer. Bl.* 42 S. 140. Gehört zu den besseren Leistungen, doch sind die Stücke nicht gleichwertig. *R. Thomas.*

Paul Jahn, Aus Vergils Dichterwerkstätte. Georgica IV, 281-558: *Bph W.* 13 S. 398 f. Verf. ist mit Erfolg bemüht gewesen, die emsige Kleinarbeit des Dichters aufzudecken. *Johannes Tolkiehn.*

ΙΣΑΙΟΣ. The speeches of Isaeus. With critical and explanatory notes by *Wm. Wyse*: *DLZ.* 15 S. 925. Bezeichnet in der Aufdeckung der Skrupellosigkeit des antiken Advokaten einen grofsen Fortschritt über Blass hinaus. *P. Wendland.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom: *Class. phil.* S. 84. Verdient höchstes Lob und mufs die Grundlage fernerer Forschungen auf dem Gebiete der Kaiser-vitae bilden. *Henry A. Sanders.* — Dass.: *Eos* XI, 2 S. 175-177. Schade, dafs dem Verfasser unbekannt geblieben ist, dafs die polnische Literatur ein Buch über Hadrian aus der Feder K. v. Morawski's besitzt, welches den von K. gestellten Anforderungen vollauf genügt. *A. Miodoński.*

1. Paul Koetschau, Beiträge zur Textkritik von Origines' Johanneskommentar. — Adolf Harnack, Analecta zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. — Erich Klostermann, Über des Didymus von Alexandrien in epistolas canonicas enarratio. Texte und Untersuchungen hrsg. von *O. v. Gebhardt* und *A. Harnack.* Neue Folge. XIII. Band, 2. Heft: *Bph W.* 14 S. 419 f. 1. findet Zustimmung, von 2. und 3. gibt kurz den Inhalt an *Eb. Nestle.*

G. Krüger und W. Köhler, Theologischer Jahresbericht. 24. Band, enthaltend die Literatur und Totenschau des Jahres 1904. 1. bis 7. Abt.: *LC.* 16 S. 561 f. Von neuem bewährt hier das rühmlichst bekannte Werk seine ausgezeichneten Eigenschaften. *Schm.*

Lafaye, G., Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 81 f. Gründlich und lehrreich. *H. Bornecque.*

Legras, L., Les Puniques et la Thébaide: *DLZ.* 15 S. 926. Referat.

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *LC.* 16 S. 567. Das Gesamturteil über dies Buch wird für den Verfasser nur ein durchaus günstiges sein. *li.*

Mahaffy, J. P., The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *Class. phil.* S. 87. Die Resultate zwanzigjähriger Forschung in meisterhafter Darstellung. *W. S. Milner.*

Eduard v. Mayer, Pompeji in seiner Kunst. (Band XXXVIII der Kunst, herausgegeben von *R. Muther*): *NphR.* 6 S. 135. Die Wärme, mit der der Verf. schreibt, wird das Ihre dazu tun, in dem Kreise, für den das Werkchen bestimmt ist, der Schönheit der Antike neue Freunde zu gewinnen. *L. Koch.*

Menge, R., Ithaka: *Bayer. Bl.* 42 S. 151. Zustimmung zu seiner Fixierung homerischer Örtlichkeiten wird Verf. nicht mehr überall finden. *K. Reissinger.*

Meyers Grofses Konversations-Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage: *NphR.* 6 S. 142 f. Wird gerühmt.

Munro, H. A. J., Criticisms and Elucidations of Catullus: *Class. phil.* S. 95. Ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Catullforscher. *E. T. M.*

Max Niedermann, Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *NphR.* 6 S. 123 f. Das Studium dieser anregenden Schrift ist für jeden, der sich mit der Geschichte der lateinischen Sprache befafst, unerläfslich. *Funck.*

Digitized by Google

Plotins Enneaden. In Auswahl übersetzt und eingeleitet von *Otto Kiefer*: *BphW.* 14 S. 420-424. Wozu diese neue Übersetzung, wenn der Nachfolger es nicht besser macht als der Vorgänger? *H. H. Müller.*

1. Edmond Pottier, Douris et les peintres de vases Grecs. — 2. Georges Perrot, Praxitèle. — 3. Maxime Collignon, Lysippe: *BphW.* 13 S. 402-408. Die Arbeiten bringen keine neuen Ergebnisse der Forschung, aber 1. rückt doch den Stoff in eigenartige Beleuchtung. *Friedrich Hauser.*

Preisendanz und Hein, Hellenische Sänger in deutschen Versen: *Bayer. Bl.* 42 S. 111. Das Buch verrät Talent, bedarf aber noch der Läuterung. *Thomas.*

Walter Prellwitz, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. Zweite, verbesserte Auflage: *NphR.* 6 S. 124-127. Diese neue, in der Tat sehr verbesserte Auflage wird willkommen geheifsen von *Fr. Stolz.*

H. Raeder, Platons philosophische Entwickelung: *BphW.* 13 S. 385-398. Man darf diese gekrönte Preisschrift als die beste Einführung in die Platonischen Fragen empfehlen, besonders dem Anfänger. *Paul Wendland.*

Rolfs, Wilhelm, Neapel. I. Die alte Kunst: *LC.* 16 S. 581 f. Die Kenntnisse des Verf.s scheinen auf Handbüchern und zufälligen Lesefrüchten zu beruhen. *Wfld.*

Roscher, W. H., Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen: *Eos* XI, 2 S. 174—175. Anerkennende Anzeige von *S. Schneider.*

Rutilius Namatianus. Edition critique par *J. Vessereau*: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 82-84. Gründliche und nützliche Ausgabe. *G. Ramain.*

John A. Scott, Studies in the Greek Vocative: *NphR.* 6 S. 129-134. Diese kleine Schrift verdient sehr, beachtet zu werden. *E. Eberhard.*

Sinko, Thadd., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione: *DLZ.* 15 S. 915. Wertvoller, wenn auch durchaus noch nicht erschöpfender Beitrag zur Literaturgeschichte des Platonismus in der römischen Zeit. *O. Immisch.*

Terenti Andria, by *R. Fairclough.* 2. edition: *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 78-80. Erklärung gut, Text bedarf der Nachprüfung. *G. Ramain.*

Manara Valgimigli, Eschilo, La trilogia di Prometeo: *DLZ.* 14 S. 863. Referat, kritische Würdigung vorbehalten.

Vergil Aeneis VI von *E. Norden*: *Bayer. Bl.* 42 S. 132. Ein interessantes und hochbedeutsames Buch. *J. Wismeyer.*

H. B. Walters, History of ancient pottery, greek, etruscan and roman: *Rev. arch.* 1905, 2 S. 366. Wird für lange Zeit das mafsgebendste und brauchbarste Handbuch sein. *S. R.*

Weis (*Βέης, Νῖκος Α.*) *Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Θεραπναῖς μονῆς τῶν ἁγίων Τεσσαράκοντα*: *LC.* 16 S. 582 f. Verf. verfolgt eine löbliche Absicht, mufs aber erst lernen, Bücher zu ordnen. *Caspar René Gregory.*

E. Ziegler, Gymnasium und Kulturstaat. Offener Brief an Herrn Dr. A. Kalthoff, Pastor an St. Martini zu Bremen: *NphR.* 6 S. 136. Das Schriftchen bietet einen geeigneten Beitrag zur Widerlegung falscher Behauptungen. *O. Wackermann.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

19. April. Gesamtsitzung.

Herr Schwarz las über Pappus VII 16: Der Ausdruck *παρίπτιος* im Gegensatze zu *ὕπτιος* 'eben' bedeutet 'nichteben'. Zu den Worten *ὑπτίου ἢ παρυπτίου* ist *σχῆμαιος* hinzuzudenken; *ὕπτιον σχῆμα* bedeutet eine geometrische Figur von der Eigenschaft, dafs alle Punkte und alle Geraden, welche die Figur bilden, derselben Ebene angehören, *παρίπτιον σχῆμα* eine geometrische Figur, bei der dies nicht der Fall ist. Die Übersetzer des Pappus sind bisher, soweit es dem Vortragenden bekannt geworden ist, einer anderen, von Robert Simson herrührenden Erklärung der besprochenen Stelle gefolgt; diese Erklärung kann aber nicht als eine völlig befriedigende bezeichnet werden. Herr Dressel teilte mit, dafs die Sammlung griechischer Münzen des Herrn Arthur Löbbecke in Braunschweig nunmehr in den Besitz des königlichen Münzkabinetts übergegangen ist. Auf dem Gebiete der griechischen Münzen ist damit das Berliner Kabinett an die Spitze aller Münzsammlungen getreten. Folgende Druckschriften wurden vorgelegt: Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme. Halle a. S. 1906, Ibn Qutaiba's 'Ujûn al ahbâr. Hrsg. von Carl Brockelmann. Tl. 3. Strafsburg 1906, und W. Crönert, Kolotes und Menedemos, Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte. Leipzig 1906, letztere beiden mit Unterstützung der Akademie gedruckt oder bearbeitet. — Die Akademie hat durch die philosophisch-historische Klasse Herrn Diels zum Abschlufs des Unternehmens der Ausgabe des Codex Theodosianus 218 Mk. 79 Pf. bewilligt.

26. April.

Sitzung der philologisch-historischen Klasse.

Herr Burdach las über den Eingang des Parzival. Nach einer Analyse des Gedankengangs, welche die Zusammensetzung der Vorrede aus verschiedenen, nicht gleichzeitig entstandenen Teilen erweist, werden die Beziehungen auf Gottfrieds Angriff im Tristan, die einen polemisch replizierenden Charakter tragen, dargelegt. Herr Roethe legte vor: Deutsche Texte des Mittelalters, herausgegeben von der königlich preufsischen Akademie der Wissenschaften, Bd. VII: Heinrichs von Neustadt 'Apollonius von Tyrland', 'Gottes Zukunft' und 'Philiberti', herausgegeben von S. Singer, Berlin 1906. Herr Harnack überreichte das Werk des Bibliothekars an der kgl. Bibliothek, Dr. Ernst Voullième: Die Incunabeln der königlichen Bibliothek und der anderen Berliner Sammlungen. Leipzig 1906.

1. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Pischel las über das altindische Schattenspiel. Es wurde nachgewiesen, wann das Schattenspiel

Digitized by Google

zuerst in der indischen Literatur erwähnt wird, und welchen Namen es ursprünglich führte. Das klassische Chayanataka ergab sich als literarische Fortbildung des alten, volkstümlichen Schattenspiels. Es wurde ferner gezeigt, dafs das angeblich griechische Theater in einer Höhle des Ramgarh Hill in Sarguja in Wahrheit streng nach den Vorschriften des ältesten indischen Lehrbuchs der Dramatik eingerichtet ist. Eine der Höhleninschriften wurde entziffert. — Herr Diels legte im Namen der Kommission zur Herstellung eines Catalogus medicorum antiquorum den zweiten Teil dieses die griechischen Ärzte aufser Hippokrates und Galenos umfassenden Katalogs vor. — Herr Schmoller überreichte einen eben erschienenen weitern Band der Acta Borussica: Die Behördenorganisation und die allgemeine Staatsverwaltung Preufsens im 18. Jahrhundert. Achter Band. Akten 1748—1750.

Verzeichnis neuer Bücher.

Abel, C., Über *Gegensinn* und Gegenlaut in den klassischen, germanischen und slavischen Sprachen. 2. Heft. Frankfurt a. M., Diesterweg. S. 65—128. *M* 1,20.

Bögli, H., Über *Ciceros* Rede für Caecina. Burgdorf, C. Langlois. 58 S. 8. *M* 1,25.

Ehrengabe der Latina. Acht Abhandlungen, *W. Fries* dargebracht im Namen des Kollegiums der lateinischen Hauptschule. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. V, 91 S. 8. *M* 2.

Krüger, H., Kurze Anleitung zur Erlernung des *Neugriechischen* für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit, O. v. Mauderode. 24 S. 8. *M* 0,60.

Larizza, P., *Rhegium* chalcidense (Reggio di Calabria). La storia e la numismatica dai tempi preistorici fino alla cittadinanza romana. Roma. 118 p. 8 e 14 tao. L. 20.

Linde, P., De *Epicuri* vocabulis ab optima Atthide alienis. Breslau, M. & H. Marcus. 58 S. 8. *M* 2.

Mélanges *H. d'Arbois de Jubainville.* Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques. Fontemoing. Fr. 8.

Melchiori, E., Storia e topografia dell' antico municipio romano di *Forum Novum* in Sabina e del suo territorio con la pianta topografica. Roma. 64 p. 8. L. 2.

Wilski, P., Karte der *Milesischen* Halbinsel (Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen, herausgegeben von *Th. Wiegand.* 1. Heft). 2 Blatt 1 : 50 000 mit erläuterndem Text. V, 24 S. 4. Mit 3 Abbildungen. Berlin, G. Reimer. Kart. *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II. PARS II.

gr. Lex. 8. (IV u. S. 737—1040.) Geh. 10 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I. gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.
Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 21 Mk.

Soeben erschien:
Antiquar.-Verzeichnis 157.
Klassische Philologie und Altertumskunde.
3527 Nummern. Versand kostenlos und franko.
Joseph Jolowicz, Antiquariat, **Posen.**

Erbteilungshalber billig zu verkaufen:
Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft
von Iwan Müller,
soweit erschienen.
Cöthen (Anh.), **Ernst Buchheim.**

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien:

DER BLITZ

IN DER

ORIENTALISCHEN UND GRIECHISCHEN KUNST

EIN FORMGESCHICHTLICHER VERSUCH VON

PAUL JACOBSTHAL

Mit 4 Tafeln

gr. 8°. (VI u. 60 S.) geh. 3,60 *M*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUN 27 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 6. Juni. 1906. No. 23.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

W. Verrall, Essays on four plays of Euripides (W. Nestle) 617
Xenophons Anabasis, erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. II. Buch IV-VII. 6. Auflage (W. Gemoll) . . . 624
Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelssohnii, ed. altera correctior curante P. Viereck. II (W. Crönert) . . . 627
E. Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht (Ed. Wolff) . . . 628
Ph. Krebs, Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Auflage von H. Schmalz (Th. Stangl) . . . 630

Auszüge: Philologus LXV, 1. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX, 2. — The Classical Review XX, 1. — Athenaeum 4080. 4090 . . . 637

Rezensions-Verzeichnis . . . 640

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Tempel der Artemis Orthia zu Sparta. — Römischer Mosaikfufsboden zu Pettau. — Römische Villa zu Mettet. — Aufstellung der Jupitersäule zu Mainz . . . 643

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. W. Verrall, Essays on four plays of Euripides. Cambridge 1905: at the University Press. XII, 292 p. 7 sh.

Wie das 1895 von Verrall veröffentlichte Buch 'Euripides the rationalist', als dessen Fortsetzung das vorliegende Werk betrachtet werden will, ist dieses reich an eigenartigen Gedanken, die freilich mehr überraschen als, bei reiflicher Erwägung, überzeugen. Das Buch enthält Studien über Andromache, Helena, Herakles und Orestes.

Die Klage über den Mangel an Einheit in der 'Andromache' ist alt. Verrall findet die Idee des Stückes in dem 'Triumph der Bosheit' (*ἀδίκως εὐτυχεῖν* 449): daher die Überschrift der Abhandlung 'A Greek Borgia'. Andromache ist gar nicht die Hauptperson, sondern nur der Hebel der Intrigue. Das genannte Ziel helfen der Militarismus Spartas und der religiöse Fanatismus Delphis im Bunde erreichen: gegen diese beiden Mächte kehrt sich die Spitze des Stückes. Dieses aber ist für sich allein genommen in seinem Verlauf einfach unverständlich. Man begreift nicht, wie Menelaos glauben kann, durch die Ermordung der von Neoptolemos geliebten Andromache und ihres Sohnes die Lage seiner Tochter Hermione zu erleichtern; nicht, welcher Zufall plötzlich den Orestes herführt und noch weniger dessen Bemerkung (964), er komme gegen den Willen der Hermione; nicht, wie die Ermordung des Neoptolemos in Delphi so schnell bewerkstelligt und die Nachricht davon ohne alle Rücksicht auf die Entfernung so Schlag auf Schlag eintreffen kann; endlich nicht, wie den Zuschauer, der den Neoptolemos gar nicht gesehen hat, die Einzelheiten über den Hergang seines Todes interessieren sollen. Diese Schwierigkeiten sucht Verrall durch die Annahme eines Vorspiels zu heben, das den Streit des Orestes und Neoptolemos um die Hand der Hermione, den Sieg des letzteren, das Verbot der Hermione an Orestes sie zu besuchen, und den gemeinsamen Plan des Menelaos und Orestes zur Ermordung des Neoptolemos enthalten hätte, die beim Beginn der Handlung der 'Andromache' schon als vollführt vorausgesetzt werde. Dieses Vorspiel kam später irgendwie abhanden und wurde durch den von Demokrates (Schol. zu Androm. 445) verfafsten Prolog ersetzt. Eine äufsere Stütze für diese Vermutung bildet die Notiz der Hypothesis *'τὸ δὲ δρᾶμα τῶν δευτέρων'*; d. h. 'das Drama war ein zweites Stück'. — Dagegen läfst sich einwenden, dafs 'der Triumph der Bosheit' jedenfalls nicht vollständig ist; denn Andromache und ihr Sohn werden ja durch Peleus gerettet. Was aber die Annahme eines Vorspiels betrifft, so darf man, abgesehen von dem Mangel jeder Analogie in der griechischen Literatur, die

Digitized by Google

Exposition eines antiken Dramas nicht nach dem strengen Maſsstab der modernen Ästhetik beurteilen. Die von Verrall angeführte moderne Analogie ist hinfällig, da der Stoff des modernen Dramatikers den Zuhörern meist völlig neu und unbekannt ist, während der antike Dichter den Mythus als bekannt voraussetzen durfte, etwa wie es mit den Erzählungen der Bibel in den mittelalterlichen 'Mysterien' der Fall ist oder wie der antike Rhapsode mit seinem Vortrag an jedem Punkt des Epos einsetzen konnte. Für das unmotivierte Auftreten des Orestes führt Verrall selbst die Analogie des Aigeus in der 'Medea' an und das künstliche Zusammenrücken zeitlicher und örtlicher Verhältnisse hat eben in der Technik des antiken Dramas seinen Grund. Daſs Neoptolemos zu Beginn des Stückes noch nicht tot ist, beweist nicht nur der Umstand, daſs Orestes von seiner Ermordung als bevorstehend spricht, was V. ganz künstlich erklären muſs, sondern noch mehr die Tatsache, daſs das Vorgehen des Menelaos bei Verralls Annahme geradezu sinnlos wird: warum denn Andromache noch ermorden, wenn Neoptolemos schon tot ist und Hermione den Orestes heiratet? Die Erklärung der Notiz der Hypothesis ist zum mindesten unsicher und daſs dramatische Aufführungen unter einem Pseudonym, zumal, wie hier, auswärts, nichts Seltenes waren, ist bekannt. Daſs Euripides eine Umarbeitung der 'Andromache' behufs ihrer Einfügung in einen Cyklus troischer Dramen vorbereitet habe, vermutete jüngst Oeri (Euripides unter dem Drucke des Sizilischen und des Dekeleischen Krieges. Gymn.-Pr. Basel 1905 S. 48).

Die Euripideische Helena ist ein so merkwürdiges Stück, daſs jeder Versuch zur Lösung der Rätsel, die sie uns aufgibt, willkommen erscheint. Verrall sieht darin eine 'Verteidigung des Euripides' gegen den Vorwurf, daſs er nur schlimme Frauen darstelle. Diese unternehme er in der Weise, daſs er die berüchtigtste Vertreterin des weiblichen Geschlechts als tugendhaft darstelle: also eine Palinodie gegenüber der Frauenwelt wie die des Stesichoros gegenüber der Helena. Zugleich parodiere Euripides in einzelnen Szenen sich selbst: Helena am Proteusgrab parodiere Andromache am Thetideion, die Entführung der Helena aus Ägypten karrikiere die Entführung der Iphigenie aus Tauris, der schiffbrüchige, zerlumpte Menelaos sei eine Parodie auf den Telephos etc. Daſs das ganze Stück, worin ein Wunder geradezu den Mittelpunkt bildet, während sonst Euripides alles Übernatürliche möglichst ausmerzt, ironisch zu verstehen sei, darauf deute v. 1617 f.: *σώφρονος δ' ἀπιστίας οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρησιμώτερον βροτοῖς*. Es sei ein Machwerk ähnlich wie Shakespeares Sommernachtstraum. Soweit mag man dem Verfasser in der Hauptsache zustimmen und etwa hinzufügen, das Stück sei ein dramatisches *παίγνιον*, wie des Gorgias *ἐγκώμιον Ἑλένης* ein prosaisches (ed. Blaſs S. 159 Ende. Die Echtheitsfrage tut hier nichts zur Sache). Nun aber kommt die wichtigste Entdeckung, die zu machen dem Scharfsinn Verralls vorbehalten war: das Stück ist gar nicht für die öffentliche Aufführung in Athen, sondern für eine Liebhaberbühne oder Rezitation in privatem Kreis geschrieben. Mit Anspielungen darauf ist das ganze Stück durchsetzt. Den Mittelpunkt des Kreises bildet eine geistreiche Freundin des Euripides Namens Eido, im Drama 'Theonoe': daher der Doppelname v. 11 ff. Sie feiert das Tesmophorienfest, an dem das Stück bei ihr vorgelesen oder aufgeführt wurde. Beweis das Chorlied 1301 ff., dessen Inhalt mit der Handlung des Dramas nichts zu tun hat. Schauplatz der Aufführung ist das Gut der Eido auf der Insel Helena südö. von Attika: Beweis die Erwähnung der Insel Pharos, wo Proteus wohnt (v. 5), während doch nach anderen Stellen die Handlung 'auf dem Festland', am Nil, vor sich geht. Auf die Thesmophorien deuten auch die *καλλιπάρθενοι ῥοαί* (v. 1), die eine Anspielung auf die Kalligeneia sind. Eine sonst unbekannte Örtlichkeit der Helenainsel bei Attika ist ferner *Ἄξια* v. 1590, worin man bisher einen Fehler der Überlieferung erkennen zu müssen glaubte. Wenn man seither angenommen hatte, der ägyptische König Proteus in der 'Helena' sei der Ausläufer der Überlieferung, die von δ 355 über Stesichoros, Hekataios (Diels, Hermes 22 S. 441 ff.) und Herodot (II 112 ff.) zu Euripides führe, so war das 'nonsense' (S. 75), und den richtigen Schlüssel zum Verständnis der Sache hat erst Verrall entdeckt und zwar bei Aristophanes, der auch zum Kreis der Eido gehörte und es daher wissen muſste. Proteus ist nämlich nur der leicht abgeänderte Name des Vaters der Eido, der in Wirklichkeit Proteas hieſs (Thesmoph. 876). Er war Arzt und Apotheker, hatte seine diesbezüglichen Kenntnisse in Ägypten erworben und war seit zehn Jahren tot. Beweis: Thesmoph. 855 ff., insbesondere das Wort *μελανοσυρμαῖος* (857), zu dem, was Verrall nicht anführt, Her. II 88 und 125 zu vergleichen ist. Helena 903 ff., von Dindorf athetiert, enthalten einen wertvollen Hinweis auf die geschäftliche Gewissenhaftigkeit

Digitized by Google

des verstorbenen Apothekers Proteas, ebenso wie Thesm. 910 auf den Kräuterhandel dieses Mannes deutet und der von Verrall (S. 82) entdeckte Umstand 'that Menelaus is seeking a doctor' auf seinen Beruf anspielt. Auch die v. 1013 ff. beziehen sich auf den armen toten Apotheker. Nun fehlen noch Psamathe und Theoklymenos: erstere war vermutlich eine Hetäre, der letztere ist vom Dichter frei erfunden. Endlich hat Euripides, bescheiden wie er war, mit dem Zeus (Hel. 1659. 1669), der die Dioskuren zu Göttern und die Helena unsterblich machte, sich selbst gemeint (S. 120, 1). Aristophanes aber dankte der gastfreien Eido für ihre Einladung (S. 133) damit, dafs er nichts Eiligeres zu tun wufste, als 'die Profanation der Thesmophorien durch Euripides in seinen Thesmophoriazusen an die Öffentlichkeit zu bringen und in indiskretester Weise die Herrin des Hauses und indirekt ihren verstorbenen Vater zu kompromittieren. Diese wilden Phantasien werden nur dadurch zur Not begreiflich, dafs Verrall es sich nun einmal in den Kopf gesetzt hat, es liege bei Euripides 'Helena' ein ähnlicher Fall vor wie bei Miltons Comus, der zu einer Privataufführung beim Earl of Bridgewater in Sudlow Castle bestimmt war (S. 62 f.). Dies wird nun mit aller Gewalt auf das Euripideische Stück übertragen. Verrall will uns dann noch glauben machen, von der grofsen Zahl der griechischen Tragödien seien nur die wenigsten aufgeführt worden; weitaus die meisten seien nur in privaten Cirkeln vorgelesen worden. Er hat dafür natürlich nicht den Schatten eines Beweises. Aber der unrichtigen Vermutung liegen einige richtige, ja sogar feine Beobachtungen an den Euripideischen Dramen zu grunde: wir werden zwar nicht mit Verrall in Med. 1081 ff. ein den Chor ersetzendes Zwischenlied ('interlude' S. 126) sehen, aber richtig ist es, dafs der Subjektivismus und die Individualisierungskunst des Euripides vielfach die Schranken der auf typische Gestalten berechneten Formen der antiken Tragödie überspringt und dafs seine gedankenreichen Stücke sich vielfach besser zum Lesen im Hause des Gebildeten als zur Aufführung vor einem vieltausendköpfigen sehr gemischten Publikum eignen. Dieses Mifsverhältnis ist einfach anzuerkennen, aber nicht der unhaltbare Schlufs darauf zu gründen, dafs z. B. die Medea aus einem Drama fürs Haus für die öffentliche Aufführung umgearbeitet worden sei.

Viel mehr Anspruch auf ernsthafte Beachtung kann die Untersuchung über den Herakles erheben. Verf. sucht hier den Nachweis zu erbringen, dafs Euripides entsprechend der v. 1341 ff. ausgesprochenen Ansicht den Stoff mit Elimination aller mythischen, d. h. wunderbaren Bestandteile behandelt habe: Herakles ist nicht der Sohn des Zeus, sondern des Amphitryo und also ein gewöhnlicher Mensch und zwar ist er von Anfang an krank und wird es nicht erst durch Lyssa. Er ist der Held einer 'Seelentragödie'. Das Erscheinen der Lyssa mit Iris ist nicht als Wirklichkeit, sondern als eine Vision des Chors gedacht. Herakles war nicht im Hades, sondern dies ist nur eine krankhafte Einbildung von ihm, die sich in der Erinnerung an ein mit Theseus gemeinsam ausgeführtes, für uns nicht mehr nachweisbares Abenteuer bei ihm festgesetzt hat. Das alles wird mit viel Scharfsinn durchgeführt, scheint mir aber auch nur zum Teil haltbar. Recht hat V. meines Erachtens mit den beiden ersten Punkten: für Euripides, wenn auch nicht für den Chor, ist Herakles nur Mensch: denn das *Ζεὺς μ' ἐγείνατο* 1263 ist in einen sehr skeptischen Zusammenhang gerückt und daneben wird ausdrücklich Amphitryon als Vater anerkannt (1265), besonders aber weist v. 1331 auf einen natürlichen Tod des Helden, nicht auf eine Apotheose hinaus trotz der 1332 angedeuteten heroischen Verehrung. Ferner scheint mir V. die Szene mit Lyssa und Iris richtig zu deuten. Denn *ἄφαντοι* (873) schlüpfen sie in das Haus und der Chor scheint v. 910 aus einer Art Halbschlummer, in dem er eben die übermenschlichen Gestalten geschaut und ihre Absicht erkannt zu haben glaubt, erweckt zu werden (*ἀναχαλεῖν*). Der auch von Wilamowitz (zu v. 900) 'seltsam' befundene Ausdruck *λευκὰ γήρᾳ σώματα* wird nicht nur verständlich, sondern auch malerisch, wenn man sich die Greise im Schlummer hingestreckt denkt. Dagegen erscheint mir die Hypothese mit der Hadesfahrt verfehlt. Es mag noch zugegeben werden, dafs der Charakter des Herakles von Anfang an einen pathologischen Zug hat: Verrall verweist in dieser Hinsicht auf seine überspannten Zukunftspläne (565 ff.), vor deren Ausführung ihn Amphitryon warnt (585 f.; 593 f.). Wenn aber V. weiter meint, Herakles sei gar nicht im Hades gewesen und die darauf bezüglichen Anspielungen (aufser dem Gespräch mit Amphitryo 610 ff. und dem mit seinem Jubel verfrühten Chorlied 763 ff.: 1169. 1222. 1247. 1276. 1336. 1386. 1415) seien von Euripides sämtlich absichtlich zweideutig gehalten, so dafs sie zwar die grofse Menge auf die Hadesfahrt bezog, die Eingeweihten aber merkten, der Dichter folge hier irgend einer in der Weise des

Herodoros rationalisierten Form der Legende (vgl. 152 ff. über den Nemeischen Löwen), so wird dies durch die Verse 1222. 1247. 1276 schlagend widerlegt: diese können unmöglich anders als im eigentlichen Sinn verstanden werden und müssen sich von Verrall eine ganz künstliche und gewaltsame Umdeutung (S. 180 und 184) gefallen lassen. Also die Hadesfahrt hat Euripides beibehalten: sie ist eine Konzession an den Mythus. Der rein menschlichen Auffassung des Helden tat sie keinen Eintrag, stieg doch auch Odysseus in den Hades hinab, ohne ein Zeussohn zu sein. Allerdings holte er nicht den Kerberos herauf, den Verrall wie Palaiphatos 39 p. 303 deutet, ohne darauf zu verweisen. Auch findet er in der Erwähnung von Tainaron und Hermione, weil an beiden Orten Hadeseingänge gedacht wurden, die Spur einer rationalisierenden Harmonistik: alles sehr findig, aber wenig überzeugend.

Am wenigsten Neues bringt die Abhandlung über den Orestes. Dafs der Epilog nur ganz äufserlich angehängt ist, ist längst bemerkt. Wenn aber Verrall auch hier wieder (wie oben bei der Medea) seinen Lieblingsgedanken anbringt, dafs das Stück ursprünglich ohne Chor entworfen sei, an dessen Stelle nur einige wenige Vertraute eingeführt gewesen seien, und wenn er davon sogar noch einen stehengebliebenen Rest in einem Wort der Elektra (v. 128) sehen will, so wird er damit schwerlich viel Glauben finden. Richtig ist, dafs der Auftrag Apollos zur Rache ganz zurücktritt und sich die Handlung vollständig aus dem Charakter der Personen entwickelt und in den Verhältnissen des 5. Jahrhunderts sich abspielt, was eine Diskrepanz mit den Voraussetzungen des Mythus zur Folge hat. Um so unverständlicher ist es, dafs V. es ablehnt, in dem Botenbericht (866 ff.) eine Ironisierung der athenischen Volksversammlung anzuerkennen, während er in den viel harmloseren Versen 804 ff. eine Anspielung auf die politischen Hetärien findet. Die Überschrift dieses letzten Kapitels 'A fire from hell' finde ich nicht gerade geschmackvoll.

Bei allem aufgewendeten Scharfsinn ist der positive Ertrag dieser Untersuchungen verhältnismäfsig gering. Ihr Hauptfehler liegt darin, dafs der Verfasser statt anzuerkennen, dafs der Euripideische Geist die Schale der antiken Tragödie zu sprengen droht, überall bemüht ist, durch eine vielfach gewaltsame und willkürliche Exegese die vermifste Harmonie der einzelnen Stücke herzustellen.

Schöntal (Württemberg). **W. Nestle.**

Xenophons Anabasis erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. Zweiter Band. Buch IV—VII. 6. Auflage. Berlin 1905, Weidmann. V u. 248 S. 8°. *M* 2,40.

Die 6. Auflage von Buch I—III der Rehdantzschen erklärenden Anabasisausgabe erschien 1888, die der Bücher IV—VII erst so viele Jahre später. Das liegt einerseits wohl daran, dafs die Bücher IV—VII seltener mit Schülern gelesen werden als die ersten drei — mit Unrecht, denn mit Ausnahme von Buch VII sind diese Bücher sämtlich interessanter als das erste, das im wesentlichen trockene Marschberichte und Frontrapporte enthält, aber dies Unrecht ist nun einmal allgemeiner Brauch. Indessen auch der erste Teil dieser Ausgabe hat seit 1888 keine Neuauflage erlebt, und davon kann der Grund nur sein, dafs Rehdantz etwas aufser Mode gekommen ist. Zwar veralten kann eine erklärende Ausgabe von Rehdantz eigentlich nicht. In den Anmerkungen liegt ein solcher Schatz von Gelehrsamkeit und feinsinnigen Bemerkungen, dafs Unterricht und Forschung immer wieder zu R. greifen werden. Aber der Text war stereotyp und darum rückständig geworden. So schritt Schule und Forschung über R. hinweg.

In W. Nitsche ist nun zum Neubearbeiter ein Mann gewonnen, dessen Name in der Xenophonliteratur einen guten Klang hat. Aber wenn 'der Kern des Werkes, wie in den früheren Auflagen bewahrt bleiben' sollte, so waren dem Neubearbeiter die Hände von vornherein gebunden. Im Vorwort stellt Nitsche die Abweichungen seiner Ausgabe von meiner — gemeint ist wohl die kritische Ausgabe — zusammen, und ich bin zuerst über die grofse Zahl derselben erschrocken. Bei genauerer Betrachtung wird die Summe allerdings kleiner, da N. getreulich alle Verschiedenheiten in der Setzung der Interpunktionszeichen bucht. Es ist aber doch ziemlich gleichgültig, ob man ein Semikolon oder einen Punkt setzt, und ich habe nur ein Beispiel gefunden, wo Nitsches Interpunktion besser ist als meine, IV 3, 16 *ἐπορεύοντο — ἡγοῦντο δ' οἱ νεανίσκοι — ἐν ἀριστερᾷ ἔχοντες*. Eine weitere Reihe von Abweichungen ist durch die eben erschienene dritte Auflage meines Schultextes der Anabasis erledigt, dort steht, wie bei N., IV 2, 3 *ἁμαξιαίους*, 2, 12 *ἐδύναντο*, 7, 19 *ἐκ ταύτης ὑ*, V 2, 17 *καὶ ἔχοντες*, 2, 21 *ἐξεπέμποντο καί*, 4, 21 *δόξητε* und *δηλώσητε*, 6, 7 *βούλοισθε* u. s. w. Endlich sind die Fälle abzuziehen, wo die Entscheidung zwischen zwei Lesarten fast unmöglich scheint, z. B. IV 8, 11 *πεμ-*

Digitized by Google

μένοι ὦμεν, Nitsche τ. *ἴωμεν*, V 1, 2 *ἐν τάξει ὧν (ἰών)*, 1, 16 *ἐχρήσαντο (χρήσαιντο)*, 2, 12 *ἰέναι (εἶναι)*, 2, 25 (*ἡ*) *ἐπιοῦσα* u. s. w.

Aber wenn ich auch alle diese Fälle abziehe, so bleibt doch der Abstand zwischen dieser Neubearbeitung und den jetzt gangbaren Ausgaben recht grofs. Da N. im Vorwort sagt, er habe sich meiner Ausgabe gern möglichst anschliefsen wollen, so sei mir gestattet, diese zum Vergleich heranzuziehen.

In der Wertschätzung von Cpr steht Nitsche hinter niemand zurück, ja er meint, dafs er dieser Hs an mehreren Stellen stronger als ich gefolgt sei. Nun kann man ja die Frage aufwerfen, ob seit Auffindung des Bruchstückes der Anabasis aus dem 3. Jahrh. n. Chr. (VI 6, 9—24 vgl. Grenfell und Hunt Pap. Oxyrhynchos III p. 120) nicht C etwas an Wert verloren habe. Doch lassen wir diese Prinzipienfrage und stellen uns auf Nitsches Standpunkt. Wo blieb seine Wertschätzung von C, als er IV 6, 1 *Πλεισθένει* änderte, dsgl. 7, 10 *πειρῶν*, 8, 11 *ἂν μέν*, 28 *μόγις*, V 1, 1 *καὶ ⟨ὅσα⟩*, 2, 4 *πλείους ἤ*, 6, 31 [*ἀνα-*]*παύεσθαι* u. s. w. Nur wenige Worte zu V 2, 4! CBAE haben da *πλείους ἢ δισχιλίους*, Ven. M *πλείους ἢ εἰς χιλίους*. Nitsche meint freilich in der Anmerkung z. d. St. 'Die Lesart *πλείους ἢ εἰς* verbietet sich durch ihren Sinn', ähnliches habe ich auch öfter in Rezensionen meiner beiden Anabasisausgaben lesen müssen. Nun, die Übersetzung: 'waren mehr als gegen 1000' verbietet sich allerdings durch den Sinn, aber ist das die einzig mögliche? Die Herren vergessen zunächst, dafs es bei Xenophon eine Reihe von Parallelen gibt, ich habe in den Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teubner 1897 S. 553 angeführt IV 6, 11 *τὸ μὲν οὖν ὄρος ἐστὶ πλέον ἢ ἐφ' ἑξήκοντα στάδια*, VI 2, 2. 4, 5, Rehdantz-Nitsche führen zu IV 6, 11 aufserdem an H VI 4, 12. IV 2, 7, dazu füge ich jetzt noch H III 4, 13. Cyr VII 5, 8 *ὁ ποταμὸς .. ῥεῖ πλάτος ἔχων πλεῖον ἢ ἐπὶ δύο στάδια*. Sodann findet sich die richtige Erklärung bei Rehdantz-Nitsche zu IV 6, 11 'erstreckt sich über mehr (wobei wir die Präposition sofort vor den adverbialen Komparativ stellen)'. Danach ist V 2, 4 zu übersetzen: 'beliefen sich auf mehr als 1000'. Ich wüfste nicht, was da zu tadeln wäre.

Die Konjekturen neuerer Gelehrter sind nicht eben häufig von N. verwertet worden. Statt der grofsen Zahl von Stellen, die ich mir notiert hatte, will ich lieber eine Stelle ausführlicher besprechen. IV 8, 11 schreibt N. *εἰ διαχοπείη ἡμῶν ἡ φάλαγξ ὑπὸ ἀθρόων πῃ καὶ βελῶν πολλῶν ἐμπεσόντων· εἰ δὲ [πῃ] τοῦτο ἔσται, τῇ φάλαγγι κακὸν ἔσται*. An welcher Stelle ist *πῃ* richtig? Die Hs A läfst es an der ersten Stelle weg, C_1 hat über der Zeile zwischen *τῇ* und *φάλαγγι* noch *ὅλῃ*. Demnach spricht der handschriftliche Befund für das zweite *πῃ*. Der Gedanke des letzten Satzes ist bei Nitsche ganz nichtssagend, er ist ganz vortrefflich in der Fassung *εἰ δέ πῃ τοῦτο ἔσται, τῇ ὅλῃ φάλαγγι κακὸν ἔσται*. So hat die Vulgata. Danach mufs das erste *πῃ* fallen, die Erklärung ist nach Ullrich Bericht über Xenophon ZfGW LVIII 1904 zu geben, den auch N. anführt: 'wenn unsre Phalanx von ihren geschlossenen Massen durchbrochen würde, während zugleich ein Hagel von Geschossen auf uns eindringt'.

Am schlechtesten kommen bei N. Orthographie und Grammatik weg. Es berührt doch eigentümlich, wenn N. im Vorwort meine 'Verdienste um die Kenntnis des Sprachgebrauchs von Xenophon' rühmt und im Text alles beim alten läfst. Da erscheinen wieder von *ἁλίσκομαι* die kontrahierten Formen in *η* z. B. IV 2, 13 *ἡλωκότα*, 4, 21 *ἥλωσαν*, V 2, 15 *ἡλώκει* u. s. w., obwohl Thom. Mag. p. 146 sagt: *ἐάλωκεν Ἀττικοί, οὐχ ἥλωκε, καὶ ἐάλω, οὐχ ἥλω*; da erscheint *κωμάρχης* wieder IV 5, 10. 24. 29. 32. 34—36. 6, 1, obwohl Meisterhans Gramm. d. att. Inschriften [3] S. 124 *κώμαρχος* ausdrücklich unter den Worten aufführt, die attisch auf *-αρχος*, nicht *-άρχης* endigen; da erscheint IV 8, 18 *Ὀρχομένιος* wieder, obwohl nach Meisterhans S. 22, 5 *Ἐρχομενός* bis 271 v. Chr. herrschend war. Diese Beispiele mögen genügen. Wenn N. alle diese Dinge ablehnt, so mufste er seine Stellung dazu begründen. Ich meine, dafs die Textkritik nicht ablassen darf, die neueren grammatischen und inschriftlichen Arbeiten zu Rate zu ziehen, und bin danach auch in der 3. Auflage meines Schultextes der Anabasis verfahren. Dort steht z. B. VI 3, 4. 5 *Μίκηθος* und *Μίκηθα* nach Bechtel, Die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind S. 9 A. 2, Nitsche hat *Σμίκηθος, -τα*; VII 7, 31 habe ich *ὑπεῖξαν* nach Lautensach, Grammat. Studien II S. 37 geschrieben, Nitsche *ὑπῆξαν*; VII 8, 8 hat N. *Ἀδραμυτίου*, ich *Ἀτραμυτείου*, da *ει* in der vorletzten Silbe nach Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griech. Sprache S. 390 und *τ* in der zweiten Silbe nach Meisterhans S. 79 A. 674 gesichert scheint. Übrigens bezeichnet schon Kaegi Griech. Lexikon [12] s. v. als allein richtige Form *Ἀτραμύτειον*.

Nach diesen Ausführungen mufs ich mein Ur-

teil dahin zusammenfassen, dafs Nitsche die Pietät gegen Rehdantz zu weit getrieben hat und besser daran getan hätte, den Kern des Werkes nicht so hyperkonservativ zu erhalten.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendelssohnii, editio altera correctior curante Paulo Viereck. vol. II. Lipsiae (B. G. Teubner) MCMV. VI u. 645 S. kl. 8°. 6 *M*; geb. 6,60 *M*.

Wenngleich die mafsgebende Ausgabe des Appian unter denen der antiken Geschichtsschreiber infolge der Sorgfalt und der Umsicht Mendelssohns einen ehrenvollen Platz behauptete, so war es doch geboten, nachdem die Auflage vergriffen war, in einer neuen Bearbeitung manches umzugestalten. Es mufsten noch zahlreiche, aus der Schweighäuserschen Ausgabe übernommene Fehler und Unklarheiten beseitigt werden, bei einigen Handschriften war eine vollständige Nachprüfung notwendig, die Fortschritte der Geschichts- und Quellenforschungen waren zu verarbeiten und in ihren Hauptergebnissen anzumerken, auch auf die Wortformen konnte noch mehr geachtet werden, endlich war auch das Zurechtfinden im Inhalt durch äufsere Hilfsmittel zu erleichtern. Dies ist im wesentlichen die Aufgabe, die sich Mendelssohns Nachfolger gestellt hat. Er hat sie aber so gelöst, dafs der neue Appian nun noch viel brauchbarer und gefälliger, in manchem sogar vorbildlich geworden ist. Sehr wesentlich war z. B., dafs Viereck für den Bürgerkrieg den Marcianus 387 in aller Genauigkeit verglichen hatte, denn hierdurch verschob sich das Bild, das Mendelssohn von den Handschriften gab, und an die Stelle des bislang mit dem Titel codex optimus beehrten Vaticanus tritt der Marcianus, beide vereint aber gewähren eine sehr feste Grundlage. Ein besonderes Augenmerk hatte Viereck auf die prosopographische Forschung, schon allein um der hier gegebenen, zahlreichen Nachweise willen kann man nun seiner Ausgabe nicht entraten. Hinsichtlich der Rechtschreibung hat er sich mit grofsem Fleifs bemüht, zwischen alter Überlieferung und den Abschreibern sicher zu entscheiden. Immerhin läfst sich noch manches für jene in Anspruch nehmen, so *πολλάκι* I 5 des Marcianus, 76 *ἐνεώχμωσε* (das fand Appian vielleicht wie später Prokop in seiner Thukydidesausgabe), 341 *τετράκι* (wie jenes *πολλάκι* vor einem Konsonanten, hingegen z. B. *πολλάκις ἀπιστίας*, also derselbe Wechsel wie bei Philodem), II 67 *πιεζοίμενοι* des Marcianus, während hinwiederum Schreibungen wie *ἀνδρία*, auch wo sie durch die guten Handschriften belegt sind, aufgegeben werden sollten. Bei Wortwiederholungen wird des öfteren eine Anmerkung Radermachers erwähnt. Es ist vielleicht nicht unnütz, darauf hinzuweisen, dafs die dritte These hinter der Dissertation von G. Diels (Bonn 1870) lautet: repetitio verborum veteribus vitiosa non fuit. Bei der Textbehandlung, die im allgemeinen konservativer als die des Vorgängers ist, aber auch manche hübsche neue Vermutung bietet, ist die wichtige Beihilfe B. Keils, der die Aushängebogen zum gröfsten Teil durchgesehen hat, zu erwähnen. Wir wünschen dem Herausgeber, dafs er die übrigen Teile schnell vollenden möge. Ganz besonders seien ihm die Indices ans Herz gelegt, in denen ein besonderer Abschnitt: Fontes Appiani zu überschreiben wäre.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

E. Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht. Bremen 1905, G. Winter. 24 S. gr. 8°. *M* 0,30.

D. ergänzt das 'römische Strafsennetz in Norddeutschland', welches mit dem Kanalnetz auf dem Mars eine bedenkliche Ähnlichkeit hat, immer von neuem, ohne an der fabelhaften Menge von 'Militärstrafsen' Anstofs zu nehmen; denn, wie er meint, waren die Römer 'gewohnt, während des Marsches Wege zu bauen' (S. 21); ja, die von den Feinden bedrängten Legionen des Varus sollen gar die Heerstrafse verlassen haben, um einen neuen Weg nach Hunteburg—Aliso herzustellen, nachdem schon der Angriff der Germanen erfolgt war. — Dafs aber das Kastell Aliso an der oberen Hunte (nach D. = Lupia des Tacitus), südlich vom Dümmersee, gelegen habe, wird hier von neuem bekräftigt durch den Nachweis von Spuren römischer Wege, die im Osten der Hase mit der grofsen Linie Vetera—Osnabrück konvergierend, bei Hunteburg zusammentreffen sollen. Ihr Zweck sei gewesen, den auf der Hase heraufgeführten Proviant nach Aliso zu schaffen. Die Lage des Platzes war allerdings ganz absonderlich gewählt: 'auf allen Seiten von Mooren umgeben, lag es weitab von den Haupt-Heerstrafsen in einem Winkel, wohl geeignet zur Verteidigung, aber nicht zum Angriff . . .' 'Um rasche Angriffe gegen aufständische Germanen in beliebiger Richtung ins Werk zu setzen, war der Platz so ungünstig wie möglich gewählt'. Und diesen strategisch so wunderbar gelegenen Platz entdeckt und zum Proviantmagazin bestimmt zu haben, sei des Drusus Verdienst, völlig nutzbar gemacht habe ihn erst Germanicus, als er im J. 16 mit den 6 Legionen zum Entsatz Alisos kam und den

Altar des Drusus wiederherstellte. Damals, so nimmt D. an, entgegen dem allerdings höchst problematischen Bericht des Tacitus, seien die Legionen, alle oder zum Teil, bei Aliso geblieben und hätten die erwähnten Zufahrtstrafsen zwischen Hunteburg und der Hase gebaut, um den mit der Flotte inzwischen auf Ems und Hase heraufgeführten Proviant nach dem Kastell zu schaffen. Diese Arbeiten seien gemeint mit den Worten: Cuncta inter castellum Alisonem ac Rhenum novis limitibus aggeribusque permunita! — Von Aliso-Hunteburg konnten die römischen Truppen auf der Hunte sowie auf den unterhalb mehrfach den Flufs kreuzenden Strafsen leicht versorgt werden. Auch glaubt D. mit der so fixierten Lage des Kastells alle sonstigen Berichte über die Germanicuszüge aufs beste vereinigen zu können. Die Beziehungen zwischen Aliso und dem varianischen Schlachtfeld seien allerdings sehr lockere, da über die Richtung, in welcher sich die aus der Niederlage Entkommenen nach der Festung geflüchtet, nichts Bestimmtes mitgeteilt sei. Trotzdem weist uns D. auch den Weg zur Walstatt: über den Bohlweg No. VII im Diepholzer Moor, der allein römischen Ursprungs sei (nach Schuchhardt ist von den durch Prejawa untersuchten nur No. IV römisch). Die Anlage dieser Moorbrücke sei ganz eigenartig; dazu komme, dafs die von der Hase aus in nordöstlicher Richtung geführte Strafse an einer Stelle sich stark rechts (östlich) wende, um geradewegs auf den Bohlweg VII zu treffen. Dieser Richtungswechsel ist nach D.s Meinung auf einen während des Baues eingetroffenen Befehl an den vorausgeschickten Cäcina zurückzuführen, denn: Cupido Caesarem invadit sq. — Jenseits des Moors betreten wir dann die Gegend, wo Varus auf ungebahnten Wegen, über Diepholz marschierend, vom Schicksal erreicht worden ist. 'Die Sage läfst bei Felstehausen den Kampf seinen eigentlichen Anfang nehmen. Jedenfalls ist der entscheidende Moment des Kampfes nicht weit davon bei Sankt Hülfe eingetreten. Das beweist(!) der Name, und das Terrain bestätigt diese Ansicht'. — In solcher Weise wird S. 22 und 23 über die Frage der Örtlichkeit weitergeredet mit einer Zuversichtlichkeit, die nur übertroffen wird von dem stolzen Ausspruch S. 24: 'Ich kenne keine Hypothese über Aliso und die Varusschlacht, bei der sich ein so reiches Material so ungezwungen zu einem Ganzen zusammenfügt, wie bei der von mir vorgetragenen'. — —

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Antibarbarus der lateinischen Sprache von J. Ph. Krebs. Siebente, genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete Auflage von J. H. Schmalz. Basel 1905, Benno Schwabe. Erscheint in 10 Lieferungen à 2 *M*.

Wie bedeutend der 1832 von Joh. Phil. Krebs aus Halle begründete Antibarbarus seit 1886 durch J. H. Schmalz erweitert und wie tiefgreifend er verbessert worden ist, darf als so bekannt vorausgesetzt werden wie der Zweck und die Einrichtung des Buches. Dafs es Schmalz vergönnt ist, der in den meisten Kulturländern verbreiteten starken sechsten Auflage nach verhältnismäfsig wenigen Jahren eine neue folgen zu lassen und diese persönlich zu besorgen, ist freudig zu begrüfsen wegen des Verfassers und nicht minder aus rein sachlichen Gründen. Es gibt unter den deutschen Philologen innerhalb und aufserhalb der Grenzen des Reiches nicht viele, die das weite hier in Frage stehende Gebiet beherrschen wie Schmalz. Es gibt, zumal seit dem Tode C. F. W. Müllers, ganz wenige, die die Forderungen strenger Wissenschaftlichkeit und zugleich die Bedürfnisse der angehenden Philologen und der Gymnasialpraxis so genau kennen wie Schmalz. Es gibt vielleicht keinen, der für das Buch soviel zu gewinnen verstanden hätte nicht nur aus Büchern oder aus seiner Erfahrung als Gymnasialdirektor und Universitätslehrer, sondern auch aus persönlicher Aussprache mit Fachgenossen und aus regem brieflichen Verkehr mit in- und ausländischen Latinisten.

Ist die sechste Auflage des Antibarbarus veraltet? Die Frage ist von gewisser Seite gestellt und ohne Vorbehalt bejaht worden. Ich vermag sie nur mit wesentlichen Einschränkungen zu bejahen. Veraltet ist die sechste Auflage, ja bereits die siebente, obwohl davon erst zwei Hefte [1]) vorliegen, blofs für die Dissertation: jeder deutsche Doktorand wenigstens darf sie jetzt deutsch abfassen! Für die Examina der Lehramtskandidaten ist das Buch nicht veraltet: in Bayern z. B. ist im ersten Examen eine mitunter recht schwierige deutsche Vorlage ins Lateinische zu übersetzen, im zweiten ein dem Umfange eines Druckbogens gleichkommender Teil der wissenschaftlichen Abhandlung. Der Kandidat, der für diesen rein praktischen Zweck in der Vorbereitungszeit die neueste Auflage benutzt, hat vor dem Benutzer der sechsten soviel wie nichts voraus. Das Gleiche gilt im allgemeinen für den Lateinlehrer der oberen Gymnasialklassen, der sich die sechste Auflage als

[1]) Mittlerweile ist das dritte und vierte Heft erschienen.

Digitized by Google

verlässigen Ratgeber bei der Korrektur der schriftlichen Arbeiten beigesellt hat. Das Neue und Bessere, das für diese Zwecke die siebente Auflage gegenüber der sechsten bietet, mufs spärlich bleiben gegenüber dem Fortschritt, der die sechste vor allen früheren auszeichnet.

Veraltet ist die sechste einzig für die wissenschaftliche Forschung. Erst in der siebenten Auflage konnten die für die mannigfaltigsten Probleme ertragreichen letzten acht Bände von Wölfflins Archiv benutzt werden, ferner die heute nahezu vollständigen zwei ersten Bände des Thesaurus und die ausgezeichnete Formenlehre von Neue-Wagener, die jetzt ebenfalls abgeschlossen ist. Dazu kamen die wichtigsten Ergebnisse einiger wertvoller semasiologischer Untersuchungen, lexikalischer Statistiken und zahlreicher Monographien über Syntax und Stil in den verschiedenen Entwicklungsstufen der Latinität. Das umfassende und grofszügige Werk E. Nordens, Die antike Kunstprosa, war vom Antibarbarus in der historischen Einleitung zu berücksichtigen, und Schmalz hat das ausgiebig getan. Mit begreiflicher Genugtuung weist Schmalz im persönlichen Vorwort (p. VI) auf die mancherlei Anregungen hin, die die Verf. von anerkannt gediegenen Arbeiten über die Bedeutungsentwicklung und über die Grammatik aus der sechsten Auflage des A. geschöpft haben. 'Er hätte' — fährt er fort — 'auch mit Erfolg in bedeutenderen sprachwissenschaftlichen Untersuchungen beigezogen werden können: hier haben die Verf. manchmal Umwege gemacht, statt den A. zu befragen, oder geglaubt Neues zu bringen, während der A. früher schon das Richtige lehrte. Ich verweise hier nur auf Archiv . . .' Auch im Text fehlt es nicht an Berichtigungen zum Archiv und zum Thesaurus (z. B. S. 44. 160. 162. 165. 266).

Um die einschlägige Literatur der letzten zwei Jahrzehnte tunlichst zu verwerten und anderseits den Umfang des Werkes nicht bis zur Unhandlichkeit anschwellen zu lassen, sind in der 7. Aufl. Stellenverzeichnisse, die jetzt im Thesaurus stehen, unter Verweisung auf ihn gestrichen. Mit dem alten Ballast unnötiger Zitate aus Werken, die heute niemand mehr nachschlägt, darf die achte Aufl. noch erbarmungsloser aufräumen, als es diesmal geschehen ist.

Dann kann bis zu einem gewissen Grade[1]) auch dem von Herrn Prof. Schmid in Tübingen geäufserten Wunsche entsprochen werden, der A. möge für moderne deutsche Ausdrücke wie 'dämonisch, idyllisch, Novelle' u. ä. eine Übersetzung vorschlagen und mit unmittelbaren Belegen oder mit analogen Wendungen stützen. Herr Gymnasialprofessor Dr. Burg in Rastatt hat ein Verzeichnis derjenigen Wörter und Ausdrücke angelegt, die innerhalb der einzelnen Artikel des A. vorkommen, ohne dafs dies aus dem Stichwort oder einer entsprechenden Verweisung sofort zu ersehen wäre. Dieser Anhang, der seine Entstehung einem Ratschlage des frühe verstorbenen O. Riemann verdankt, wird ebenso beifällig aufgenommen werden wie s. Z. die Indices zu Nägelsbachs Stilistik. Der Vergleich mit den letzten Auflagen dieser Stilistik läfst nur noch einen Index der besprochenen Stellen vermissen, hier natürlich nur derjenigen, deren Text abweichend gestaltet oder abweichend erklärt zu werden pflegt.

Die äufsere Ausstattung der siebenten Auflage ist die der sechsten, der Druck ist ebenso korrekt (nur multidudinis S. 70 ist mir aufgefallen), der Preis der gleiche.

Hier einige Lesefrüchte und ein paar Vorschläge zu Erweiterungen der achten Auflage: S. 3 A. 2 schreibe im Suetonzitat amatorem statt auctorem, S. 19 im vierten Cicerozitat vetustate statt der ehemaligen Vulgata vetusta et, S. 26 Abs. 2 Schultz[e]. S. 39: Über ab mit dem Gerundivum, eine klassische, aber befremdlicherweise mehrfach angezweifelte Konstruktion, ist gehandelt in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1890 S. 4. S. 40 unter abalienare: de or. II 304 haben die autoritären codd. mutili a te, die integri ganz wie II 40. 44. 127. 203. 304 das weniger gewählte abs te. S. 44 abesse: Es ist mir kein Zweifel, dafs die geistreiche Pointe aus Ciceros Brut. 276 'hoc unum illi, si nihil utilitatis habebat, *afuit*, si opus erat, *defuit*' künftig für manchen Mifsbrauch der roten Tinte herhalten mufs. In Wahrheit haben wir es mit einer vom Augenblick eingegebenen Antithese zu tun, die uns nicht berechtigt, zwischen abesse und deesse eine so scharfe Grenzlinie zu ziehen wie zwischen carere und egere. So wenig als opus est in jedem Zusammenhange = prodest ist und so wenig als die Nichtciceronianer dem Redner M. Antonius und den oratorischen Büchern

[1]) Moralisch verpflichtet zur Erfüllung dieses Wunsches ist eigentlich nur der Hrsg. eines deutsch-lateinischen Wörterbuches. Übrigens ist die neueste Auflage von Georges, da in sie vieles aus Nägelsbachs Stilistik übergegangen ist, nicht so schlecht als manche meinen.

Digitized by Google

Ciceros den gekünstelten Gegensatz zwischen disertus und eloquens nachgebildet haben,[1]) so wenig empfand die gute Consuetudo das deesse als diametralen Gegensatz zu abesse. Selbst Cicero nicht! de or. II 83 ut exponerentur singulorum partes generum, in quo et *deesse* aliquam partem et superare mendosum est; tum verborum definitiones, in quibus neque *abesse* quicquam decet neque redundare. Wenn hier mit abesse und mit redundare der Einförmigkeit im Ausdruck vorgebeugt wird, so erscheint abesse anderwärts selbst ohne diese stilistische Rücksicht als Synonym von deesse: de or. I 48 quid huic abesse poterit de..? II 108 ut neque absit quicquam neque supersit, II 281 div. I 118 u. ö. Bei Antithesen wie 'domus tibi deerat? at habebas. pecunia superabat? at egebas dürfen wir nie die vom Kolon geforderten Rhythmen vergessen. Bei Ovid heifst es ars am. I 177 ecce parat Caesar domito quod *defuit* orbi addere, bei Horaz ep. I 18, 57 nunc et siquid *abest* Italis adiudicat armis: aus welchen rhythmischen Gründen Horaz nach dem zweiten Daktylus das prosodisch an sich mögliche de(e)st vermieden hat, ersieht man nicht aus dem Kommentar Kiefslings, der 'fernbleibt' statt 'noch abgeht, fehlt' übersetzt, wohl aber aus dem von Luc. Müller. Kurz: der Thesaurus bezeichnet I 216, 10 deesse richtig als (in gewissem Zusammenhange unzweifelhaftes) Synonym von abesse und als Gegensatzbegriffe adesse, redundare, superesse, superare; dagegen ignoriert er nicht zu seinem Vorteil die Brutusstelle und die Parallele aus Ovid. S. 61: der Satz 'Ac vor c g und q wurde sicher von Cicero gemieden' läfst sich trotz Müller und Lebreton nicht aufrecht erhalten, wenigstens nicht für die mir ziemlich genau bekannten rhetorischen Schriften. Ac vor Gutturale bei Sallust behandelt Kunze, Sallustiana I 1892 (vgl. Schlee im Sall.-Bericht der Berl. Z. f. Gw. 1895 S. 109). S. 65 verdient Erwähnung accendere (commovere, inflammare) ira, odiis und dergl. 'durch Erregung von' statt 'zu'; vgl. Nipperdey zu Tac. Ann. I 53. S. 68 würde ich an Caesar b. g. V 46, 1, b. c. III 33, 2. 36, 7 his (quibus) litteris acceptis erinnern, damit der Satz 'unrichtig ist es im Passiv, wo reddi oder afferri gesagt wird' nicht so mifsverstanden wird, wie er tatsächlich mifsverstanden worden ist. S. 69: acclamare und clamores sind voces dubiae wie *θορυβεῖν* und *θόρυβος*. S. 73: accuso cur fehlt in Merguets Handlexikon zu Cicero vom J. 1905 und ist tatsächlich im Klassischen so selten (Thesaurus I 353, 28. 354, 7), dafs ein knapper Hinweis gerechtfertigt ist. S. 88: Der vom Thesaurus I 632, 74 gebotene Curtiustext IV 9, 25 ad iam (etiam codd.) per armatos adequitare ist unrichtig, weil Curtius so wenig als ein anderer Prosaiker von Stilgefühl iam zwischen die (einsilbige) Präposition und das Partizip statt nach diesem setzt. Weinholds Text von 1903 ist, wie fast durchweg, in meiner Ausgabe von 1902 vorweggenommen. S. 97 berichtigt der A. mit dem Satz: 'Das substantivierte *admissum* ist ein sehr seltenes und unklassisches Wort' stillschweigend Merguets Handlexikon zu Cicero, wo es I 21 heifst: admissum Vergehen, Schuld: quae etiam nullo admisso consequi possent part. or. 120. Wer den Satz bis zur Verständlichkeit ausschreibt, also Consequentia diluet exponendo non esse illa certa indicia *facti*, quae etc., wird zu nullo admisso aus dem Vorhergehenden den Subst.-Abl. facto ergänzen. Was sagt der Thesaurus? Er reiht I 753, 42 an Belege für admitto haec, id: Cic. Mil. 64 aliquid, part. 120 *nullo admisso*, Bell. Hisp. 30, 3 ne quid temere culpa suorum admitteretur. Bisher hatten wir mit Nipperdey zu Tac. Ann. III 15 geglaubt, der Ablativ zu nihil heifse klassisch nicht nullo, sondern werde selbst im Briefstil durch nulla re ersetzt. S. 103 läse man gern ein paar bezeichnende Stellen über adumbrare, das Gymnasiasten und Verfasser von Dissertationen oft mit dem wesentlich verschiedenen exprimere, effingere, excudere verwechseln. S. 108: Der Aufsatz, den G. Landgraf 1898 im Archiv X 391 ff. über den präpositionslosen Zielaccusativ veröffentlicht hat,[1]) berechtigt ohne weiteres zur Ablehnung der Konjektur, die der Thesaurus zu Cicero ad Att. I 14, 5 aufgenommen hat: hic tibi ⟨ad⟩ rostra advolat. Der Briefschreiber hat, zumal bei einem zusammengesetzten Zeitwort und in effektvoller Darstellung, das gleiche Recht wie Varro in seinem bekannten Witz, der auch im Archivaufsatz angeführt ist. S. 102: adulescentiari metaphorisch wie *νεανιεύεσθαι*; S. 110: aeger von politischer Mifsstimmung wie *νόσος, νοσεῖν* (= *στασιάζειν*). S. 121: Das in Gymnasialstilistiken oft angefochtene aetatis suae in Wendungen wie princeps a. s. orator ist so ciceronisch wie aetatis illius, temporum illorum, temporibus illis. S. 130

[1]) de or. I 63. 94. Orat. 18. Vgl. Quintilian VIII pro. 13; die Pliniusstelle V 20, 5 nimmt auf Cicero frgm. I 20 Bezug und auf de or. I 63.

[1]) Über den präpositionslosen Zielaccusativ bei Curtius vgl. Berl. philol. Wochenschrift 1905 No. 39—41 Sp. 1260. 1291. 1324.

Digitized by Google

durfte an philosophor atque id ago *φιλοσοφῶ καὶ τοῦτο πράττω* erinnert werden.

S. 130 wären die von Georges im D.-L. W. genannten Ausdrücke für 'Agent' am Platze, aufserdem Pompeiani prodromi ad Att. I 12, 1. S. 133: ait statt inquit ein einziges Mal (VII 2, 6) auch bei Curtius; vgl. das Vorwort m. Ausg. p. XIX. S. 143: Warnung vor alius statt alterius und statt des Adj. alienus sehr angezeigt. S. 146 Abs. 1 a. E.: alia ratio (oder condicio) est legum; ferner: haec est alia (oder altera) quaestio *ἄλλος* (oder *ἕτερος*) *λόγος οὗτος*; vgl. Rehdantz Index II zu Demosthenes unter *λόγος*. S. 149: *unus alter* ohne aut, et, que, ve oder das spätlateinische vel verdient durchaus angemerkt zu werden. Der Thesaurus kennt es I 1743, 66—68 zwar nur aus Cic. Verr. II 5, 76, Plin. ep. IX 10, 3; aber das Asyndeton ist auch für Curtius V 7, 4 durch alle Hss. verbürgt und für Plinius ep. IV 3, 1 durch die zwei wertvollen Hss. F und R (Müllers Teubneriana von 1903 merkt die Variante gar nicht an). Man kann eine Wette eingehen, dafs dieses Asyndeton auch noch im kritischen Apparat anderer Autoren schlummert.[1]) S. 149: Auf arae 'ein Altar' kann altaria, aber auch *βωμοί* eingewirkt haben (vgl. Berl. phil. W. 1905 No. 22 Sp. 698 a. E.). Noch niemand hat überzeugend erklärt Tacitus Ann. XVI 31, 4 altaria et aram complexa. S. 161 Z. 3: 'Richtig ist (von C. F. W. Müller IV 3 p. 273, 8) als klassisch notiert *vide an* in frg. orat. A XIII 7'. Aber diese Stelle der Rede in Clodium et Curionem, durch die für Cicero die Gleichung vide an = nescio an bewiesen werden soll, kennen wir leider nicht, wie die Mehrzahl der anderen Bruchstücke, aus der primären und uralten Überlieferung des Turiner Palimpsestes Peyrons oder aus dem Bobbiensisch-ambrosianischen der Ciceroscholien, sondern nur aus einem Citat Quintilians V 10, 91 (= schol. Bob. 332, 1 Orelli), und zu diesem bemerkt gerade Müller in seinem kritischen Apparat p. XXXVI: *'vide an' Cicero non scripsit*, fortasse scripsit 'vide ut'. S. 164 zu angustus 'zu eng': Sen. suas. I 3 Alexander orbi magnus est, Alexandro orbi angustus est; I 5 orbis illum suus non capit (vgl. Demosth. 9, 27 *οὔθ' ἡ Ἑλλὰς οὔθ' ἡ βάρβαρος τὴν πλεονεξίαν χωρεῖ τἀνθρώπου*); Tac. Agr. 30 quos non Oriens, non Occidens satiaverit. S. 165 zu anima: Cic. Verr. II 3, 134 non modo animum integrum, sed ne animam quidem puram conservare potuisset. Und um mancherlei Quälereien bei der Korrektur vorzubeugen: fin. V 38 an*imum* illi pecudi da*tum* pro sale, ne putesceret, nat. II 160 sui quidem, ne putesceret, anima*m* ipsa*m* pro sale data*m* dicit esse Chrysippus. S. 189: ‚apprime in der späten Latinität auch mit Verben verbunden': bereits in Plautus' Trin. 373 Scio, adprime probo, wenn man nicht Fr. Leos Konjektur Scio a. probe anerkennt. S. 219: 'Audere aliquid sagt Cicero nicht'. Aber doch id de or. III 198, tantum und quid Milo 90, alia omnia Phil. II 64. S. 224 aurem oder aures praebeo. S. 249: Bemerkenswert das in Merguets Handlexikon zu Cicero fehlende totus errat; S. 259: captivitas auch mit urbium u. ä. statt expugnatio; captivi auch 'Mitgefangene' (Curtius X 4, 1) neben cives *συμπολῖται* und wie milites 'Mitkämpfer' (IX 2, 33), municipes und ähnl. S. 266 wären ein paar Ersatzmittel für das nachklassische Catilinarius erwünscht: je nach dem Zusammenhange der Genetiv Sgl. oder der Plural Catilinae (Cic. ad Att. IV 3, 3, seminarium C.-arum Catil. II 23), Catilinae socii, conscii, homines Catilinae similes. S. 268: sine causa = frustra Archiv II 22 VII 268. Warnung vor dem nichtciceronischen eam ob causam. S. 270: vir fama<e> proximo proelio celebris bei Curtius V 1, 18 hat zuerst Friedrich Walter aus Tacitus H I 52 (ipsum celebri ubique fama) entnommen: ihm sind die Ausg. Damstés und des Ref. gefolgt, dann erst Weinhold. — Jungen Leuten ist fast nur celeber 'vielbesucht' und 'gefeiert' geläufig, nicht aber c. 'weitverbreitet, beliebt' in Sätzen wie Curtius VII 6, 42 sagittarum (sagittandi die Vulg. aus Justin) tam celebri usu. S. 273: Kurze Bemerkung über das echtciceronische certe quidem, q. c., zumal Anfänger diese Partikeln gern als synonym betrachten. S. 275: certus 'überzeugend, einleuchtend' de or. II 38. Rosc. Am. 52. S. 275/6: Aus Liviusstellen wie XXVIII 24, 14, XXX 31, 7 geht hervor, dafs er cervices nicht immer metaphorisch gebraucht hat. S. 276: Über cetera mit oder ohne et oder que handelt Stegmann in den Jahrb. für Philol. 1894 S. 17 f. Der gleiche Aufsatz verbreitet sich über complures (-que) alii, aliique plures, reliqui (-que), ceterorum mit Superlativ statt ceteris mit Komparativ. S. 281: An sich auffallend und bei Phädrus ohne Analogon sind seine Worte IV 1, 4 Galli Cybebes *circum in quaestus* (Speyer wollte quaestu = quaestuosis itineribus) *ducere* asinum solebant. S. 286: vir civilis bei Quintilian XI 1, 35 'Weltmann'. S. 291: Über coepi mit Inf. Pass. und mit Infinitiv

[1]) Sigm. Preufs de bimembris dissoluti usu sollemni, Pr. v. Edenkoben 1881 S. 49, fügt dazu Cic. Verr. II 4, 66. Cluent. 178 (Müller beidemal ohne Variante), die Stellen aus Curtius und Plinius kennt er nicht.

Digitized by Google

als Aoristersatz handelt auch V. Thumser im Programm des Staatsgymnasiums in Wien IX 1892. S. 295: cognominari nachklassisch abgeschwächt zur Kraft des Simplex wie bei Polybius *προσαγορεύεσθαι*; vgl. Philol. 1876 Bd. 34, 160. S. 297 vermifst man colere: erstens wegen des oft verkannten Bedeutungsverhältnisses zu diligere und amare, zweitens wegen der Verwendung für sein Kompositum incolere, das H. J. Müller in seinem Livius-JB. 1895 S. 59 an drei Liviusstellen statt des Simplex durch Konjektur einführt. S. 302 Abs. 3: Cic. de or. I 232 archaisierend commeruisse se, aber unmittelbar darauf sese meruisse. S. 309: Für das Adjektiv comparatus ist wichtig die in Merguets Handlexikon fehlende Stelle aus de or. III 32 sic fuimus semper comparati 'stets haben wir uns in der Lage befunden'.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus 65, 1.

S. 1. Otto Immisch, Ein Gedicht des Aristoteles, behandelt die bei Rose (fr. Aristot. 673 ed. min.) wiedergegebenen Verse. Der Stifter des in ihnen genannten Altars ist Aristoteles. Der Altar gilt Plato. Er stand bei dessen Grabmal. Die Inschrift des Altars wird mitgeteilt. Aristoteles selbst hat das alles erzählt in einem Gedichte nicht an den schon zu Platos Lebzeiten verstorbenen Cyprier, sondern an den Rhodier Eudemus. In dies Gedicht hat er auch das Distichon der Inschrift verflochten und zwar den besonders markig und sinnvoll geprägten Pentameter ohne jede Veränderung. Olympiodor kennt das Gedicht, die andern nur das Distichon; nur in der vita Marciana ist noch ein Hinweis auch auf das Gedicht erkennbar. In v. 2 möchte der Verf. lesen: *εἰσεβέων σεμνὴν φιλίην*, im letzten Verse: *οὐ νῦν δ'ἔοικε λαβεῖν οὐδ' ἔνι ταῦτά ποτε . . .*, wobei dann das Citat vor dem Abschlufs des letzten Gedankens endigte. — S. 24. Adolph Roemer, Zur Würdigung und Kritik der Tragikerscholien, weist auf folgende Punkte hin: Vergleichung unserer Quellen, Anlage der *ὑπομνήματα* der alexandrinischen Philologen zu den griechischen Dramatikern, Behandlung der Mythologie in den Tragikerscholien, Behandlung der Mythologie durch die Späteren, Widersprüche und ein Stück Konkordanzphilologie, der Euripideskritiker und der Sophoklesschwärmer, Behandlung der Dramaturgie durch die alten Erklärer, die *διάνοια* (die *περίπατοι*) des Euripides, Beurteilung der *πιθανότης*, das Problem der Sittlichkeit, einige scenische Fragen, die Homercitate, Grundsätze dieser Afterphilologie, Beiträge zur Verbesserung des Textes. — S. 91. Alfred Holder, Zu Avianus, bringt eine Kollation der f. 109—111 des Reichenauer Pergamentcodex LXXIII (Grofsh. Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe) mit Bährens' Ausgabe des Avianus in den Poetae Latini Minores vol. V p. 33—59. — S. 97. Alfred Klotz, Über die Expositio totius mundi et gentium, übt hauptsächlich an der Bearbeitung der Schrift von Thaddaeus Sinko (Archiv für lat. Lexicographie XIII 1904) Kritik. Seine Resultate sind 1. der Recension B bleibt ihre Bedeutung als ein Hilfsmittel der handschriftlichen Kritik gewahrt, aber über Bearbeitung A führt uns die jüngere Recension nicht hinaus. Der ursprüngliche Titel war der oben angegebene. Die Schrift hat keinen einheitlichen Charakter. Der Verfasser des ursprünglichen Werkes hat griechisch geschrieben (wohl für Ägypter) und war ein Heide, ein christlicher Autor hat eine lateinische Übersetzung angefertigt, und auf ihn sind die christlichen Anklänge zurückzuführen. Dafür zeugen viele Gräcismen. Zum Schlufs gibt K. einer Vermutung über die Entstehungszeit der Übersetzung Raum. — S. 128. Wilhelm Dörpfeld, Alt-Athen zur Königszeit, polemisiert in seinem eigenen und des verstorbenen Curt Wachsmuth Namen gegen E. Drerups Ausführungen im Philologus 1905 S. 66 ff. Es handelt sich dabei um das Pelargikon, die Pnyx und die Angaben des Thukydides über die älteste Polis. Eine Zusammenfassung seiner Ansichten über die Stadt Athen gibt Dörpfeld S. 138—139. — S. 142. L. Radermacher, Griechischer Sprachbrauch, gibt eine Fortsetzung von Philologus 63, 1. Er bringt Beiträge zu Euripides' Elektra 14 ff., Cyclops 74 ff., Jon 98 ff., zum Verständnis der Worte *χειρία*, *ὕμνος*, *περίοδος* u. a. — S. 154. Miscellen. 1. Max Wundt, Antigone v. 569. — 2. Konstantin Horna, Kritische Miscellen zu Plato. — 3. R. Reitzenstein, Zu Laevius. — 4. O. Crusius, Martial IX, 95: Alphius-Olphius. — 5. O. Crusius, *ΓΕΡΡΑ ΝΑΞΙΑ*.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XX (1905), 2. [13. Nov. 1905.]

S. 121—130. W. Amelung, Zerstreute Fragmente römischer Reliefs, behandelt einst zusammengehörige, aber jetzt in verschiedenen Sammlungen (Vatikan, Lateran, städtisches Antiquarium in Rom, Palatin) aufbewahrte Stücke einer ausgedehnten Fries-Darstellung der Gigantomachie hellenistischen Stiles. (Dazu Tafel V und eine Text-Abbildung.) Nachtrag s. u. — S. 131—135. Derselbe publiziert einen weiblichen Kopf aus Glas im Konservatoren-Palast, ein genaues Gegenstück zu einem Strafsburger Fragment, wohl aus augusteischer Zeit. Das Bruchstück ist im Text, die Büste farbig auf Tafel VI und VII wiedergegeben. — S. 136—155. Derselbe bespricht den Torso einer Statuette der Artemis aus dem lysippischen Kreise im Museo Chiaramonti, dessen Ergänzung eine Replik in einer belgischen Privatsammlung in Mariemont sichert, geht besonders auf das Motiv der Wendung des Kopfes nach oben ein und verteidigt anhangsweise den lysippischen Ursprung der Thessaler-Gruppe zu Delphi. (Mit 8 Textfiguren.) — S. 156—163. A. v. Domaszewski interpretiert eine Inschrift eines Germanenkrieges, die 1904 an der Via Ostiensis gefunden wurde, und bezieht das Fragment auf Didius Iulianus. — S. 164 f. K. Lohmeyer publiziert zwei Fluchtäfelchen von der Via Appia ohne lesbare Inschriften. (Dazu eine Abbildung im Text.) — S. 166—184. R. Schneider

Digitized by Google

will die wohlgelungenen Rekonstruktionen antiker Geschütze durch den sächsischen Artilleriemajor *Schramm* in Metz durch genauere Untersuchung der Darstellungen von Geschützen auf antiken Reliefs ergänzen und behandelt unter steter Heranziehung der alten Schriftsteller zunächst die Balustrade des Heiligtums der Athena Polias Nikephoros in Pergamon und den Grabstein des Vedennius (CIL VI 2725). (2 Textfiguren.) — S. 184. W. Amelung gibt einen kurzen Nachtrag zu seinem Aufsatz über ein Gigantenrelief (s. o.). — S. 185—187. R. Delbrück erklärt gegen *A. Schulten* (s. Wochenschr. 1905 No. 41 S. 1125) ein von diesem besprochenes Architekturstück für einen Teil eines Beckens oder der Deckplatte eines Postamentes. — S. 188—192. A. Mau, Nochmals Micon und Pero (s. Wochenschr. 1905 No. 50 S. 1369), liest jetzt — nach *Wick* — *Aevo dignum opus est* statt *Terrificus locus est.*

The Classical Review XX 1, Februar 1906.

S. 1. Der Herausgeber macht auf zwei neue Zeitschriften für klassische Philologie, die in den Vereinigten Staaten erscheinen, aufmerksam (*Classical Philology* und *The Classical Journal*) und weist kurz auf die letzte Versammlung der *Classical Association* (s. u.) u. a. hin. — S. 2 f. R. M. Henry, Die Apostrophe bei Homer, widerspricht den Ausführungen *Bonners*: s. Wochenschr. 1906, No. 5, S. 124. — S. 3—5. L. Campbell, Colonus Hippius, sucht den *Oedipus Coloneus* des *Sophokles* mit gewissen politischen Verhältnissen Athens in Verbindung zu bringen. — S. 5 f. T. W. Allen, Adversaria, gibt Vermutungen zu *Hom.* M 211, *hymn.* III 457, XXXI 9, *Eurip. I. T.* 378, 1010 und *Aristoph. Eq.* 536. — S. 6—11. H. Richards, Platonica VII, teilt eine Reihe von Konjekturen zum Text der 'Gesetze' mit. (S. Wochenschr. 1905, No. 5, S. 131.) — S. 12—14. R. G. Bury, Platonica, veröffentlicht kritische Bemerkungen zum Euthydemus, Meno, Phaedo und zur Republik. — S. 14 f. A. Platt liest *Isocr. Panegyr.* 140 *γεγονώς* für *γίγονεν*. — S. 15. J. S. Phillimore schreibt *Aristot. Eth. Nic.* IV, 1128 a 27 *ἢ καὶ τὸ γελοῖον τῶν ἀορίστων* statt *ἢ καὶ τό γε τοιοῦτον ἀόριστον*. — S. 15—19. A. J. Kronenberg gibt kritische Bemerkungen zu Epiktet I—II nach der Ausgabe von Schenkl. (Fortsetzung folgt.) — S. 20—23. H. Richards, Noten zu den Erotici Graeci, behandelt Stellen von Achilles Tatius, Longus, Xenophon Ephesius und Charito. (Fortsetzung folgt.) — S. 23—27. R. D. Hicks prüft die Frage, wer das passive Wahlrecht für die spartanische *γερουσία* besafs. — S. 27—31. L. R. Farnell zieht aus einer bei Chalkis auf Euböa gefundenen Inschrift, die in attischer Schrift und Mundart abgefafst ist und Anspielungen auf rein attische Religion enthält (Eph. Arch. 1902 p. 29), den Schlufs, es habe dort eine sonst unbezeugte athenische Ansiedlung gegeben. — S. 31—36. Ch. Exon untersucht das Verhältnis der aufgelösten Arsis und aufgelösten Thesis bei Plautus zum prosaischen Akzent. — S. 37—47. A. E. Housman behandelt eine gröfsere Reihe einzelner Stellen der Silvae des Statius. — S. 47—51. Ch. N. Cole prüft die Zuverlässigkeit der Citate Quintilians aus lateinischen Dichtern; sie ergibt sich als gering. — S. 51—53. C. F. Balleine erörtert die Probleme des *tributum capitis* in republikanischer wie in der Kaiser-Zeit. — S. 70 f. A. H. J. Greenidge berichtet über die Verhandlungen der Oxford Philological Society im 4. Quartal 1905 und zwar über die Vorträge von Hadow (Aristoteles' *κάθαρσις*), Farnell (Kult der *θεῶν μήτηρ*), Myres (*θαλασσοκρατίαι*) und Long (Cäsars Landungen in Britannien). — S. 71—75. Die 3. Versammlung der Classical Association [of England and Wales] in London am 5. und 6. Januar 1906. Hier sei hingewiesen auf die etwas eingehenderen Referate über die Vorträge von Hogarth (The Nature Goddess in the Greek Lands), Allbutt (The Speaking of Latin) und Verrall (The Conversion of the Furies in Aeschylus' Eumenides). — S. 75—77. W. W. Tarn äufsert sich zu dem Problem der Thraniten, Zeugiten und Thalamiten: s. Wochenschrift 1906, No. 9, S. 249 f. — S. 77—84. A. W. van Buren, Die Tempel des Castor und der Concordia auf dem römischen Forum, stellt zu 5 Abbildungen im Texte die Ergebnisse der Ausgrabungen im Herbst 1905 zusammen. — S. 91. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden: *Griechenland*: Delos (Inschriften, athenische Münzen, Götterstatuen); *Kleinasien*: Alabanda in Karien (Ausgrabungs-Ergebnisse); *Frankreich*: Marseille (Bruchstücke bemalter Tongefäfse von iberisch-mykenischem Typus).

Athenaeum 4095 (21. April 1906). 4096 (28. April 1906).

S. 490. In der Sitzung der 'British School' zu Rom am 4. April sprach T. Ashby jun. über ein noch nicht veröffentlichtes Panorama von Rom in der Bodleiana, das Lanciani dem Anton van den Wyngaerde zuschreibt. Derselbe trug dann eine von Ashby sen. verfafste Beschreibung von silbernen Zaubergeräten vor, besonders Rautensprossen, Sirenen und Seepferden. — 4096 S. 520. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 18. April las R. H. Forster über 'The Tenth Iter of Antoninus and the Roman Stations in the North of England'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

R. Agahd, Attisches Übungsbuch: *NphR.* 7 S. 155 f. Anerkennung neben einer Reihe von Bedenken äufsert *O. Walther.*

Assman, E., Das Flofs der Odyssee: *ÖLbl.* 6 S. 177. Die Wiederherstellung des von Odysseus erbauten Flosses, die A. versucht, und die Zurückführung dieser Art von Fahrzeugen auf die Phöniker sind beide richtig; aber die sprachlichen Deutungsversuche des Verfassers sind dilettantisch. *E. K.*

Baumgarten-Poland-Wagner, Die hellenische Kultur: *Mus.* XIII, 6 S. 221-224. Gut. *A. Roetgers van der Loeff.*

Beccari, C. S. J., Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inediti. Vol. II, III: *LC.* 17/18 S. 607f. Ein wertvolles Werk. *Nachod.*

Digitized by Google

Berger, E., Stilistische Übungen der lateinischen Sprache, 9. Auflage von *H. J. Müller*: *ZöG.* 57, 2 S. 134. Empfehlenswert. *J. Dorsch.*

P. Brandt, Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung: *NphR.* 7 S. 145 f. Diese mit Wärme und Begeisterung geschriebene Biographie wird ihren Zweck erfüllen. *J. Sitzler.*

Brockhaus' kleines Konversations-Lexikon. Fünfte, vollständig bearbeitete Auflage: *LC.* 17/18 S. 633. Auf allen Gebieten ist mit den Veränderungen und neuen Erscheinungen sorgsam Schritt gehalten worden.

Bruhn und Preiser, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die II der Gymnasien und die oberen Klassen der Realgymnasien (Frankfurter Lehrplan): *ZöG.* 57, 2 S. 133 f. Wird von *J. Golling* gelobt.

Franz Buecheler, Gedächtnisrede auf Hermann Usener: *BphW.* 14 S. 441. Diese Rede ergreift durch ihre schlichte Gröfse. *Julius Ziehen.*

C. Bugiani, Storia di Ezio, generale dell' impero sotto Valentiniano III: *BphW.* 14 S. 430 f. Die Arbeit liefert weder eine übersichtliche Darstellung jenes Zeitalters, noch weist sie die nötige Kritik auf. *A. Soerensen.*

A. E. Burn, Niceta of Remeziena, his life and works: *BphW.* 14 S. 424-426. B. hat weder Zeit noch Mühe gescheut, alles Erreichbare über Niceta zusammenzubringen. *Friedrich Wiegand.*

Levis Campbell, Tragic drama in Aeschylus, Sophocles and Shakespeare: *NphR.* 7 S. 146-149. Das Buch wird klassischen Philologen, Neusprachlern, Germanisten und weiteren Kreisen sehr empfohlen von *Robert Petsch.*

Cinquine, A., Index Phaedrianus: *Class. phil.* S. 93. Eine vorläufige Prüfung läfst Akkuratesse vermuten. *John C. Rolfe.*

Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka, Stelae etc. in the British Museum. By *H. R. Hall*: *BphW.* 17/18 S. 623 f. Die Arbeit mufs, soweit koptische Texte in Betracht kommen, von einem gründlichen Kenner noch einmal gemacht werden. *J. Leipoldt.*

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium curantibus *J.-B. Chabot, J. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux.* Darin: 3. Scriptores Syri, Series III, Tomus IV, Chronica Minora, pars tertia, ediderunt et interpretati sunt Brooks, Guidi, Chabot. *LC.* 17/18 S. 625 f. Den Inhalt skizziert *S—y.*

E. Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht: *NphR.* 7 S. 154 f. Eine neue Hypothese, die Beachtung verdient. *O. Wackermann.*

Engelmann, L., Lateinischer Vorbereitungsunterricht, bearbeitet von *W. Schwarz*, 5. Aufl.: *ZöG.* 57, 2 S. 175 f. *J. Golling* lobt die tadellose Methode.

Gardthausen, V., Augustus und seine Zeit: *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 71. Ein Werk von riesenhaftem Fleifs, in dem aber doch noch manches zu wünschen bleibt. *G. Egelhaaf.*

Gurlitt, L., Virtus Romana: *Mitt. des Vereins deutscher Mittelschullehrer in N.-Böhmen* V, 1. 2 S. 17 der Jugendschriftenbeurteilung. Von reichem und für die reifere Jugend wertvollem Inhalt. *K. Hofsner.*

Halmel, A., Der zweite Korintherbrief des Apostels Paulus: *LC.* 17/18 S. 593 f. Verf. hat seine Aufgabe mit exegetischem Geschick und grofsem Scharfsinn gelöst. *G. N.*

Hense, J., Griechisch-römische Altertumskunde: *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 74. Ein Hilfsmittel, das dem Lehrer gar nicht genug empfohlen werden kann. *Grotz.*

Hirt, Hermann, Die Indogermanen, ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur. Erster Band: *LC.* 17/18 S. 612 f. Eine Reihe von Ausstellungen und Bedenken äufsert *Rudolf Much.*

Hoffmann, Max, Geschichtsbilder aus Leopold v. Rankes Werken: *LC.* 17/18 S. 609 f. Hierin der Abschnitt der Weltgeschichte über den 'Ursprung des Christentums'.

Hoffmeister, F., Beitrag zur Datierung Plautinischer Komödien (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 179. Eine mit Methode und Kritik geführte Untersuchung. *A. Fischer.*

Horaz' Oden und Epoden von *Nauck-Weifsenfels.* 16. A.: *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 73. Eine Schulausgabe, zu der wir uns Glück wünschen können, vielleicht die beste ihrer Art. *Meltzer.*

Horaz: Rasi, Pietro, Le satire e le epistole di *Q. Orazio Flacco.* Commento ad uso delle scuole. Parte I: Le satire: *DLZ.* 16 S. 983. Oeuvre de goût, d'érudition et de conscience. *Paul Oltramare.*

Jakoby, Adolf, Das geographische Mosaik von Madaba, die älteste Karte des heiligen Landes: *LC.* 17/18 S. 613 f. Im ganzen ist der Verf. mehr kompilatorisch als originell. *A. Schulten.*

Immisch, O., Die innere Entwickelung des griechischen Epos: *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 36. Die reife und duftige Frucht der Studien eines Kenners. *W. Nestle.*

Lechat, H., La sculpture attique avant Phidias: *Bull. crit.* 6 S. 106. Lobende Inhaltsangabe von *E. Michon.*

Henri Lechat, Pythagoras de Rhégion: *BphW.* 14 S. 431-441. Das dankenswerte Werk wird für alle weitere auf Pythagoras gerichtete Forschung Grundlage und Ausgangspunkt zu bilden haben. *P. Herrmann.*

Der römische Limes in Österreich. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Heft V. — Berichte des Vereins Carnuntum in Wien für die Jahre 1902/1903: *NphR.* 7 S. 149 f. Wir sehen die Früchte einer überaus regsamen Tätigkeit vor uns. *P. W.*

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero: *Class. phil.* S. 94. Ein willkommener Zuwachs zur Liste unserer Speziallexika. *John C. Rolfe.*

Mommsen, Reden und Aufsätze: *Class. phil.* S. 92. Der Herausgeber O. Hirschfeld verdient allen Dank. *Frank Gardner Moore.*

Oldenburger, Ervinus, De oraculorum Sibyllinorum elocutione: *DLZ.* 16 S. 982. Tüchtige Erstlingsarbeit, auch lehrreich für die Beurteilung der Sprache des Neuen Testaments. *Ad. Deifsmann.*

Petronii Cena Trimalchionis. Edited with critical and explanatory notes and translated into English prose by *W. D. Lowe*: *LC.* 17/18 S. 626 f. Wir dürfen den neuen Herausgeber zu seiner Arbeit beglückwünschen. *Emile Thomas* (Lille).

Digitized by Google

Philosophische Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstage gewidmet von Freunden und Schülern: *LC.* 17/18 S. 597-599. Eine Aufzählung und ganz kurz gehaltene Kennzeichnung der durchweg original gedachten und sorgfältig ausgeführten Arbeiten gibt *Drng.*

Plauti comoediae, rec *W. M. Lindsay*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 1 S. 26 f. Wissenschaftlich und praktisch. *P. T(homas).*

Ratzel, Friedrich, Kleine Schriften. Ausgewählt und herausgegeben von *Hans Helmolt.* Mit einer Biographie von *Viktor Hantzsch.* Zweiter Band: *LC.* 17/18 S. 611 f. Freude über die neue abgeschlossene Veröffentlichung äufsert *—en.*

Rutherford, W. G., A chapter in the history of annotation, being Scholia Aristophanica, Vol. III: *Athen.* 4098 S. 570 f. Bietet reiches Material.

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. Dritte, neubearbeitete Auflage. I. Teil: *NphR.* 7 S. 150-153. Ohne alles hier Vorgetragene zu unterschreiben, hält die Grundprinzipien des Verf.s für richtig *Fr. Stolz.*

Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln: *LC.* 17/18 S. 602-604. Wohl der bedeutendste Beitrag zur historischen Chronologie seit Kruschs Studien. *Wilhelm Levison.*

Sládek, W., Des Dionysius oder Longinus Schrift *περὶ ὕψος* ins Böhmische übersetzt: *ZöG.* 57, 2 S. 181. Beweist anerkennenswertes Geschick. *A. Fischer.*

Spengler, Osw., Heraklit. Eine Studie über den energetischen Grundgedanken seiner Philosophie: *DLZ.* 16 S. 978. Trotz vieler trefflicher Bemerkungen im einzelnen kann die Hauptaufgabe nicht als gelöst bezeichnet werden. *A. Schmekel.*

Tacitus. Analecta Tacitea scr. *J.-J. Hartman*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 1 S. 27-29. Inhaltsreich und anziehend. *P. T(homas).*

Thukydides III, 1-50 ins Böhmische übersetzt von *Veverka*: *ZöG.* 57, 2 S. 180. Nicht fehlerfrei. *A. Fischer.*

C. Tosatto, De praesenti historico apud Sallustium, Velleium, Valerium, Curtium, Florum: *BphW.* 14 S. 426-429. Des Verf.s Sammelfleifs verdient alle Anerkennung, weniger seine Methode. *Th. Stangl.*

Trombetti, A., L'unità d'origine del linguaggio: *Mus.* XIII, 6 S. 201-204. Gründlich und lehrreich. *C. Uhlenbeck.*

K. Zangemeister, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *Emil Jacobs*: *NphR.* 7 S. 153 f. Auch das Kleinste ist hier mit Sorgfalt redigiert. *Erichsen.*

Zielienski, Th., Das Klauselgesetz in Ciceros Reden: *Mus.* XIII, 6 S. 204-211. Beachtenswert. *H. Bornecque.*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Mai-Sitzung.

An Druckschriften waren für die Gesellschaft eingegangen und wurden vorgelegt: *Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei XIV 9. 10*; *Annalen 35. Band* und *Mitteilungen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 1905—6.* Ausgestellt waren die im Verlage des Albrecht Dürer-Hauses, Berlin, erschienenen vier Lichtdrucktafeln vom Stadion zu Athen. Ferner machte der Schriftführer aufmerksam auf das Erscheinen des dritten (Schlufs-) Bandes von *Heinrich Brunns Kleinen Schriften*, gesammelt von H. Bulle und Hermann Bruun (Leipzig, Teubner).

Herr Schiff legte die drei bisher erschienenen Hefte der *Nouvelle Serie* des *Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie* vor. Der neue Direktor des städtischen Antikenmuseums von Alexandria in Ägypten, der Italiener Dr. Breccia, der seit Frühjahr 1904 als Nachfolger des verstorbenen Botti auf diesem wichtigen vorgeschobenen Posten der griechisch-römischen Welt mit Energie und Erfolg tätig ist, hat das lokale Organ der zumeist aus Altertumsfreunden bestehenden Archäologischen Gesellschaft von Alexandria erheblich erweitert und wissenschaftlich vertieft. Der reiche Inhalt der bisherigen drei Hefte, aus denen Herr Schiff einige allgemein interessante archäologische und epigraphische Mitteilungen hervorhob, berechtigt zu den besten Erwartungen.

Von den Vortragenden behandelte Herr M. Mayer in seinen „Bemerkungen zur Villanova-Kultur" die Form und Dekoration der altitalischen Urnen, indem er auf gewisse einfachere, noch unverkünstelte Formen desselben Gefäfstypus hinwies, welche fast nur als Profangerät und in kleineren Dimensionen nachweisbar am häufigsten in Süd-Italien vorkommen und ganz überwiegend Kulturen ohne Brandgräber, mit einfacher Bestattung anzugehören scheinen. Hinsichtlich der Dekoration, durch welche die erstere Klasse sich auszeichnet, teilt der Vortragende nicht die verbreitete Meinung (Bochlau's) von deren griechischem Ursprunge. An der Hand von Zeichnungen illustrierte er den ungleich näheren Zusammenhang, in welchem jenes System mit der prähistorischen Ornamentik stehe, wovon Beispiele aus Transkaukasien und Siebenbürgen, Istrien und den Balkanländern vorgeführt wurden. Auf Griechenland selber angewandt, würden diese Beobachtungen zu einer Mäfsigung in der Annahme mykenischer Einflüsse auf die geometrischen Stile führen.

Herr Puchstein legte einige neue Aufnahmen von dem grofsen Heiligtum des Zeus Belos oder des Helios in Palmyra vor und erläuterte dessen architektonische und stilistische Eigentümlichkeiten, insofern sie ganz klassisch oder syrisch-hellenistisch seien. Es war nach klassischer Weise ein grofser, über 200 m im Quadrat messender, rings von Säulenhallen eingefafster Hof, in dessen Mitte aufser dem verschwundenen, aber sicher vorauszusetzenden Brandopferaltar und zwei grofsen Wasserbassins (für die religiösen Waschungen) der Tempel stand. Die Hallen waren zweischiffig, nur die im Westen, Basilika des Belos genannt, vor der Propyläen mit drei Durchgängen lagen, war einschiffig, aber von 14 m Weite und höher als die anderen, sodafs der ganze Hof nach der Bauart der Säulenhallen als ein rhodischer Peristyl aufgefafst werden kann. Der Tempel, korinthischen Stils und von pseudodipterischer Anlage, war von Nord nach Süd orientiert und hatte seinen Eingang, offenbar in Abhängigkeit von altorientalischen

Digitized by Google

Grundrifsdispositionen, an der einen Langseite, im Westen. Innen enthielt die von acht Fenstern erleuchtete Cella (jetzt in eine Moschee verwandelt), orientalischen Kulturbedürfnissen zuliebe, an jeder der beiden Schmalseiten ein Adyton oder Allerheiligstes, das südliche fast zu ebener Erde gelegen, das nördliche hoch und auf einer breiten Freitreppe zugänglich, daneben hier eine, dort zwei eckige oder runde Wendeltreppen zum Bodenraum des Tempels. Namentlich die Front des nördlichen Adyton zeigt in ihrer Dekoration Formen, die an die gemalten Wanddekorationen augusteischer Zeit in Rom und Pompeji erinnern und insofern das aus Inschriften erschlossene Datum für die Erbauungszeit des palmyrenischen Heiligtums bestätigen, nämlich eben die Zeit des Augustus und des Tiberius. Die Dekoration knüpft an die grofse, von schönen Zierprofilen umrahmte Tür des Adyton an und stellt diese wie vor und unter einem reliefartigen Säulenbaldachin stehend, dahinter aber in Steigerung der perspektivischen Tiefenwirkung noch einmal in Relief eine Antenfront mit zwei Säulen, dar. Ein ähnliches, ebenso malerisches Schema hatte der spätgriechische oder griechisch-römische Architekt auch bei dem ungewöhnlichen, in die westliche Säulenreihe des Tempels hineingebauten Hauptportal angewendet.

Herr Samter sprach über den Schuh im Hochzeits- und Totenbrauche. Er ging dabei aus von der Darstellung einer rotfigurigen Vase des Athener Museums (abgeb. *Ἐφημ. ἀρχαιολ.* 1905), aus der wir einen bis dahin unbekannten griechischen Hochzeitsritus kennen lernen: ein Mann wirft einen Schuh nach dem Brautpaar. Der Vortragende wies darauf hin, dafs sich dieselbe Hochzeitszeremonie auch sonst noch finde: in England, Siebenbürgen und der Türkei, und dafs das Werfen eines alten Schuhes in England, Deutschland und der Schweiz auch bei anderen Gelegenheiten vorkomme, namentlich wenn jemand eine Reise antritt oder sonst zu einem wichtigen Geschäfte sein Haus verläfst. Nachdem er die bisherigen Erklärungen dieser Sitte als irrig erwiesen, suchte er eine neue Erklärung zu begründen: Der Schuh ist eine Opfergabe, man gibt ein Stück seiner Kleidung hin, um durch diese Gabe Geister, die sonst Unheil bringen würden, abzufinden und zu versöhnen. Bei den Griechen war es Sitte, den Toten ein oder auch mehrere Paar Schuhe oder in älterer Zeit Tonnachbildungen von Schuhen ins Grab mitzugeben, jedenfalls um ihnen so die Reise ins Jenseits zu erleichtern, und der gleiche Brauch findet sich bei den verschiedensten anderen Völkern. Da es nun wahrscheinlich ist, dafs die Hochzeitsriten sich ursprünglich an die Seelen der Ahnen richteten, so wäre es möglich, dafs man gerade den Schuh als Opfergabe gewählt hat, weil man gewohnt war, ihn als eine den Toten besonders genehme Gabe zu betrachten.

Tempel der Artemis Orthia zu Sparta. — Römischer Mosaikfufsboden zu Pettau. — Römische Villa zu Mettet. — Aufstellung der Jupitersäule zu Mainz.

In den 'Times' berichtet Dr. G. A. Macmillan, dafs in Sparta die Stelle des Tempels der Artemis Orthia entdeckt ist. Zahlreiche Votivgegenstände und einige hundert Inschriften wurden gefunden. — Der vor einiger Zeit in Pettau (Poetovio) in Steiermark gefundene Mosaikfufsboden einer römischen Villa ist jetzt gehoben und in das städtische Ferkmuseum zu Pettau überführt. Noch ein zweiter Boden ist blofsgelegt, ein sogenanntes Teppichmuster. Er hat eine Länge von 6 m, eine Breite von 4,30 m und ist zur einen Hälfte fast völlig erhalten. Der äufserste Rand besteht aus einer etwa 20 cm breiten Bordüre schwarzer quadratischer Steinchen von 1 cm Seitenlänge. Darauf folgt ein Streifen weifser Steinchen, diagonal gelegt, von 0,5 bis 0,7 cm Seitenlänge an drei Seiten in der Breite von 42 cm, an der vierten Seite in der Breite von 1,65 m. Davon eingeschlossen ist das Hauptmuster in der Länge von 3,4 m, in einer Breite von 3,2 m. Die an das breite Diagonalmuster anschliefsende Seite zeigt uns einen Streifen von schwarzen Blatt- und Rankenornamenten auf weifsem Grunde, in deren Mitte sich ein Kelch aus schwarzen und rosa Steinchen befindet. Nun umsäumt den Boden ein Blatt- und Blütenornament, ebenfalls auf weifsem Grunde, in den Farben schwarz, gelb und rosa. Hierauf folgt ein Schachtelornament von kleinen schwarzen Quadraten, wechselnd mit diagonal geteilten Quadraten, deren zwei Dreiecke schwarz und zwei weifs gemustert sind. Daran schliefst sich ein an acht Stellen gleichmäfsig gegen die Mitte einspringendes prachtvolles Flechtornament von schwarzen, dunkelgrauen, lichtgrauen, ins Weifse übergehenden Steinchen. Die Mitte bilden neun komplizierte kreuzförmige Sterne. In jedem Stern sind acht Parallelogramme in den Farben rot, gelb, grün und blau eingelegt. Zwischen den Zacken der Sterne sind quadratische, mehrfarbige Muster eingefügt. Auch dieser Boden wird demnächst gehoben und in das Ferkmuseum gebracht werden. — Die Ausgrabungen der 'Archäologischen Gesellschaft von Namur' in der römischen Villa zu Mettet förderten viel Interessantes zu Tage, z. B. einen mit einem Meifsel bearbeiteten Kopf in bronzeartigem Material. Offenbar ist es der Kopf eines Gottes. Er hat einen Vollbart, langes Haupthaar und Tierohren, von denen das eine aufrecht steht, das andere gesenkt ist; ferner eine viereckige Flasche von 17 cm Höhe, jede Seite trägt das Bild einer Pflanze, über jeder befindet sich ein Buchstabe und zwar N, C, M, J. Man fand auch ein Bruchstück einer Amphora, welche die Marke Quintus Valerius Suria trägt. — Wir haben in No. 45 des Jahrganges 1905 der Wochenschrift S. 1246 über die Auffindung einer Jupitersäule berichtet. Nachdem man die über 1000 Stück betragenden Fragmente von Faustgröfse bis zu Zentnerblöcken zu einem Ganzen vereinigt hat, wird das Denkmal nun in drei Teilen in der Steinhalle des Museums zu Mainz aufgestellt werden. Eine Nachbildung soll auf einem Platze der Stadt zur Aufstellung kommen. In der Steinhalle des Museums wird übrigens auch der 7 m hohe Ehrenbogen des Dativius Victor einen Platz finden.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum Philosophorum index Herculanensis. Edidit Segofredus Mekler. 6 M.

Aeneae commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 8 M.

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

Aristoxenus' harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

Ciceronis artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

Dionis Prusaensis quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

Epicharmos, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebi chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.

Fragmenta Poetarum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

Herodoti historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 6 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περιγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

Lycophronis Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

Marmor Parium, Das. Herausgegeben von F. Jacoby. 7 M.

Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

Plauti Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

Plutarchi Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. H. Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

Tacitus. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
JUN 80 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 13. Juni. **1906. No. 24.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München, redigiert von Ammon, Hey, Melber (O. Weifsenfels) . . . 649
W. Dignan, The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff) 652
Xenophontis respublica Lacedaemoniorum, rec. G. Pierleoni (W. Gemoll) . . . 653
Diodori Bibliotheca historica Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram L. Dindorf, rec. C. Th Fischer. IV (Fr. Reuss) . . . 654
W. Soltau, Petrusanekdoten und Petruslegenden in der Apostelgeschichte (J. Draeseke) . . . 659
P. Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Draeseke) . . . 660
D. Archer-Hind, Translations into greek verse and prose (H. Draheim) . . . 665
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 18. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1905, I. II. III. — Museum XIII, 8. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV, 5 . . . 666
Rezensions-Verzeichnis . . . 667
Mitteilungen: Bruchstück eines neuen Evangeliums. — Zur Lex Fufia Caninia. — Fichte-Denkmal . . . 670
Verzeichnis neuer Bücher . . . 672

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München. Redigiert von Ammon, Hey, Melber. München 1905, Lindauersche Buchhandlung. III u. 96 S. gr. 8°. 1,60 *M*.

Ein Sammelband, wie er bei Jubiläen veröffentlicht zu werden pflegt. Ist zwischen den einzelnen Beiträgen, wie begreiflich, auch kein Zusammenhang, so stellt doch das Ganze der Leistungsfähigkeit des Münchener Historisch-philologischen Vereins ein rühmliches Zeugnis aus. Da ist z. B. eine Abhandlung von Th. Zielinski über die Cicerokarikatur im Altertum, durch welche nicht blofs Ciceros Bild klarer herausgearbeitet, sondern auch die Praxis der Rhetorenschule und der rhetorisierenden Historie geschickt beleuchtet wird. Eine zweite, gleichfalls auf gründlicher Bekanntschaft mit Cicero basierende Abhandlung von G. Ammon behandelt diesen als Naturschilderer. Ansätze zu dieser Art der Betrachtung finden sich schon in den beiden vortrefflichen Abhandlungen von O. E. Schmidt über Ciceros Villen und im besonderen über sein Arpinum. Man findet hier Gelegenheit, in gleicher Weise die Fülle selbständiger Anschauung bei Cicero wie die stimmungsvolle und dem Gegenstande fein angepafste Pracht seiner Sprache zu bewundern. Von psychologischem Interesse ist auch die Abhandlung von R. Renner 'Das Kind', ein Gleichnismittel bei Epiktet. Freilich hätte der Verf. am Schlusse wohl sagen müssen, dafs diese einfache Auffassung des Kindes als eines Wesens, dessen Vernunft noch schläft, das geistig noch blind ist, nicht Epiktet oder den Stoikern eigentümlich ist, sondern der gemeinsamen Denkweise der alten Philosophen entspricht. Auch für Aristoteles ist das Kind einfach ein unvollkommenes Geschöpf. Man hüte sich aber, den Alten überhaupt die heilige Ehrfurcht vor der Reinheit und unendlichen Bestimmbarkeit der Kinderseele abzusprechen. Diese Empfindung ist zu natürlich, als dafs sie zu irgendeiner Zeit der Menschheit gefehlt haben könnte. Aber sie hat unter den alten Schriftstellern keinen beredten Dolmetscher gefunden. Mit einem reichen Stellenmaterial wird in einer andern Abhandlung (K. E. Goetz, Weifs und Schwarz bei den Römern) bewiesen, dafs bei allen Völkern den Farben eine symbolische Bedeutung beigelegt, dafs weifs genannt wird, was erheiternd auf das Gemüt wirkt, und schwarz, was eine niederdrückende Wirkung hat. Das war nicht ganz überflüssig. Es sei z. B. auf den wunderlichen Gedanken Nietzsches hingewiesen, der das Horazische Hic *niger* est, hunc tu, Romane, caveto auf den gemeinen schwarzhaarigen romanischen Insassen des italischen Bodens be-

Digitized by Google

zieht, 'der sich von der herrschend gewordenen blonden, arischen Eroberrasse durch die Farbe am deutlichsten abhob'. Einen Beitrag zur Würdigung Lucians bietet die Abhandlung 'Momos bei Lucian' (L. Hasenclever), wenn es auch wohl zu viel behaupten heifst, wenn hier gesagt wird, hinter diesem mythischen Momos stecke die historische Persönlichkeit des Demosthenes. Momos bleibt doch auch bei Lucian die personifizierte Tadelsucht, und die Anklänge an Worte des *θαυμαστὸς Δημοσθένης* sind eben nur ein literarischer Schmuck seiner Rede. Unwiderleglich ist, wie mir scheint, das Resultat der Abhandlung von A. Semenow 'Ilias in nuce'. Der ältere Plinius erwähnt nämlich (VII 21, 85) ein Miniaturexemplar der Ilias, das in einer Nufsschale untergebracht werden konnte. Semenow rechnet das zu den vielen Fabeln, die sich Plinius hat auftischen lassen, und weist nach, dafs dabei vielmehr an ein Exemplar zu denken ist, das in einem Kasten von Nufsbaumholz aufbewahrt wurde. Auch drei textkritische Abhandlungen sind in dem vorliegenden Sammelbande: O. Hey, Textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern, A. Semenow, In Simonidis Cei reliquias observatiunculae, G. Ammon, Kritische Miszellen. Sehr gut ist der Vorschlag Cic. Laelius 99 ... det manus *vinci*que patiatur, in *vinciri* zu ändern. Dagegen möchte Cic. orat. 110 dem Äschines die lēvitas zu lassen sein. Der Verf. will dafür celeritas einsetzen. Aber gerade der gefällige Klang charakterisiert die Beredsamkeit des Äschines, während der Rhythmus des Demosthenes kräftig und mannigfaltig ist und deshalb neben der glatten Rede des Äschines etwas rauh erscheint. Von verblüffender Richtigkeit ist die Konjektur zu Corn. Nep. Att. c. 3, 2, wo es heifst, die Athener hätten dem Atticus selbst, ipsi et *Phidiae* Statuen gesetzt. Was hier Phidias soll, ist nicht zu verstehen. Der Verf. setzt dafür *Piliae*. Pilia nämlich war die den damaligen Lesern dem Namen nach bekannte Gemahlin des Atticus. Dagegen meine ich, dafs sectantem *levia* nervi deficiunt animique (Horaz epist. II 3, 27) nicht in *lenia* zu ändern ist. Über dem Glätten geht allerdings leicht die rauhe Kraft verloren. Auch Quintilian (X 4) warnt davor, in in dieser Hinsicht zu eifrig und ängstlich zu sein: Ut opus poliat lima, non *exterat*. Durch solche cura mache man die scripta nur *exsanguia* et peiora. — Zum Schlufs sei noch die Abhandlung von Gg. Wissowa erwähnt 'Zur Beurteilung der Leidener Germania-Handschrift'. Der Sammlung beigegeben ist eine kurze Geschichte des seit 25 Jahren bestehenden historisch-philologischen Vereins in München (Chr. Ruepprecht).

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Frank W. Dignan, The idle actor in Aeschylus. Chicago. The University of Chicago press 1905. 43 S. gr. 8°. 50 (53) cents.

Auf Grund der bekannten Stelle in den Fröschen des Aristophanes, in der Euripides dem Aischylos vorwirft, er lasse in seinen Stücken gewisse Personen erst lange schweigen, um Staunen und Verwunderung zu erwecken, und sie dann büffelartige Worte hervorstofsen, vor denen man sich entsetze, haben ältere und neuere Erklärer in dem auffallenden Schweigen der Schauspieler bei Aischylos einen besonderen Kunstgriff erblicken wollen. In der vorliegenden Promotionsschrift der von John D. Rockefeller gegründeten Chicagoer Universität bestreitet Frank W. Dignan nicht, dafs es Fälle gibt, wo das Schweigen des Schauspielers vom Dichter beabsichtigt ist und eine besondere Wirkung ausübt, im allgemeinen aber hält er dafür, dafs jenes Schweigen nichts anderes sei als ein notwendiges Zugeständnis an die primitive Verfassung des älteren Theaters, an die beschränkte Zahl der Schauspieler und an den Zwang der Überlieferung.

Erst von der Orestie an, so weist er auf Grund der neuesten Forschungen überzeugend nach, gibt es bei Aischylos ein Szenengebäude, in das ein Schauspieler sich bequem zurückziehen kann, wenn er auf der Bühne nicht mehr nötig ist. In den vorhergehenden Stücken fehlt es an einem Hintergrund; dort findet sich nur ein Altar, ein Grabhügel, ein Felsen oder dergleichen; es ist also schwer, wenn nicht unmöglich, einen Schauspieler geschickt abtreten zu lassen.

Wie es sich nun in jedem einzelnen Falle mit dem schweigenden oder auch nicht angeredeten Schauspieler (the idle — silent — neglected actor) verhält, worin er sich von der stummen Person (*κωφὸν πρόσωπον*, the mute character) unterscheidet, warum er schweigt und ob es ein Verdienst oder ein Fehler ist, dafs er schweigt, das zu zeigen, ist die Aufgabe, die der Verf. sich gestellt und bis zu einem gewissen Grade mit anerkennenswertem Geschick gelöst hat. Er beherrscht fast die gesamte Literatur, verbindet Kühnheit mit Vorsicht und schreibt sehr gefällig. Auch was er am Schlusse über die schweigenden Schauspieler bei Sophokles und Euripides sagt, ist wohl zu beachten. Kurz, die Dissertation über-

Digitized by Google

ragt an Gediegenheit viele ähnliche Schriften, und von ihrem Verfasser darf man nach dieser Probe noch manch gute Leistung erwarten.

Pforta. **Christian Muff.**

Xenophontis respublica Lacedaemoniorum rec. Ginus Pierleoni. Berolini 1905, Weidmann. VI und 63 S. 8°. 1,80 *M*.

Von den kleinen Schriften Xenophons werden seit kurzem unter der Ägide von Diels von jungen Gelehrten Einzelausgaben, die allen Anforderungen der Textkritik genügen, herausgegeben. Erschienen sind bis jetzt der Hipparchicus von Cerocchi, de re equestri von Tommasini, Cynegeticus von Pierleoni selbst. Die vorliegende Ausgabe der resp. Laced. schliefst sich ihren Vorgängerinnen würdig an. Der kritische Apparat ist so vollständig und verläfslich wie in keiner früheren Ausgabe; zu den Hss, über deren Wert und Verwandtschaft Pierleoni schon im Bollettino di Filologia classica a. X no. 11. 12 berichtet hatte, steuerte H. Schenkl noch die Lesarten vom Vatic. Urbinas 93, Paris. 2955 und drei Vindob. bei; von den indirekten Zeugen für die resp. Laced. ist keiner übersehen, dankenswert war es, dafs O. Hense dem Verf. Einsicht in seine im Erscheinen begriffene Ausgabe der Florida des Stobaeus gestattete.

Soweit man also mit Hilfe der Hss und alten Zeugnisse für den Text kommen kann, soweit ist diese Ausgabe gefördert worden. Nun aber hat die Konjekturalkritik einzusetzen, und ich glaube, da hat der Verf. noch Arbeit übrig gelassen. Ich will es an einigen Beispielen zeigen. 5, 5 lesen wir bei Pierleoni: *καὶ γὰρ δὴ ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσιν ὡς τὸ πολὺ οἱ ἥλικες ἀλλήλοις σύνεισι, μεθ' ὥνπερ καὶ ἐλαχίστη αἰδὼς παραγίγνεται· ὁ δὲ Λυκοῦργος ἐν τῇ Σπάρτῃ *ἀνέμιξε παιδεύεσθαι τὰ πολλὰ τοὺς νεωτέρους ὑπὸ τῆς τῶν γεραιτέρων ἐμπειρίας.* Von den bisherigen Besserungsvorschlägen beruht allein der von K. Schenkl (Festschrift für O. Benndorf S. 27) *ἀνέμειξε ⟨νομίζων⟩* auf der richtigen Erwägung, dafs mit *ἀνέμειξε* eine Tatsache, die der Angabe im vorigen Satz: *οἱ ἥλικες ἀλλήλοις σύνεισι* gegenübersteht, und mit *παιδεύεσθαι . . . ἐμπειρίας*, wozu wieder die Worte des vorigen Satzes *μεθ' ὥνπερ . . παραγίγνεται* einen Gegensatz bilden, eine Begründung angegeben wird. Doch sollte von den Abschreibern *νομίζων* wegen *ἀνέμειξε* übersehen sein? Ich schlage vor: *ἀνέμειξε· παιδεύεσθαι ⟨γὰρ⟩ τὰ κ. τ. λ.* Des Verfassers Vorschlag *ἐπέδειξε* für *ἀνέμειξε* wird wenig Gläubige finden; was kommt dabei für eine verzwickte Wortstellung und was für ein platter Gedanke (*ἐν τῇ Σπάρτῃ τὰ πολλὰ κ. τ. λ.*) heraus? *ἐπέδειξε* schreibt der Verf. auch 1, 2 nach der besten Überlieferung, ich ziehe da mit den dett. und Dindorf *ἀπέδειξε* vor. — 12, 3 *νῦν δ' ἤδη καὶ ὑπὸ ξένων *αὐτῶν τινες συμπαρόντες.* Vorher geht *ἐνόμισεν ὑπὸ Σκιριτῶν προφυλάττεσθαι.* Der Gedanke ist klar, desgl. der Sitz des Fehlers *αὐτῶν*. Sollte das nicht aus *ἄν ὡσι* entstanden sein? — 5, 2 schreibt P. *καὶ σῖτόν τε ἔταξεν αὐτοῖς, ὡς μήτε ὑπερπληροῦσθαι μήτε ἐνδεῖς γίγνεσθαι.* Das richtige *σῖτόν γε* hat schon Stephanus vgl. die ganz ähnliche Stelle 2, 5 *σῖτόν γε μὴν ἔταξε κ. τ. λ.*

Des Verfassers Gleichgültigkeit gegen Fragen der Orthographie fällt immerhin auf. 1, 3 steht *ἀνυστόν*, 2, 2 *ἀθροίζειν*, 7, 4 *ἀθροισιέον*, 1, 7 *φυλάσσοντας* (aber 12, 2 *φυλάττουσι*, 3 *προφυλάττεσθαι*); 1, 2 *ἠὐδαιμόνησαν* ist unrichtig nach Lautensach Grammat. Studien II S. 146 ff., 2, 11 *μηθ' ὡς* nach Eustath. ad Il. A 116, welcher *ὡς* verlangt.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Diodori Bibliotheca Historica. Editionem primam curavit Im. Bekker, alteram L. Dindorf, recognovit C. Th. Fischer. vol. IV. Leipzig 1905, B. G. Teubner. II u. 426 S. 6 *M*.

Nach langer Unterbrechung ist die von Vogel begonnene Neubearbeitung der Teubnerschen Diodorausgabe weitergeführt worden, in der von C. Th. Fischer besorgten Neuauflage liegen die Bücher 16—19 der Bibliotheca Historica in Bd. IV vor, und ein weiterer Band befindet sich, wie mitgeteilt wird, bereits unter der Presse. Band V soll ausführliche prolegomena enthalten, die zweifellos über die handschriftliche Grundlage der neu edierten Bücher Aufschlufs bringen; es könnte daher zweckmäfsig erscheinen, mit der Besprechung des veröffentlichten Bandes bis zum Erscheinen des nächsten zu warten. Wenn ich gleichwohl den IV. Band allein anzeige, so liegt dies m. E. im Interesse der Sache, da das von Fischer in der Texteskonstitution befolgte Verfahren vielfach zum Widerspruch herausfordert. Für den Text des 16. Buches haben wir die von R. Bergmann verglichene Handschrift des Johannesklosters auf der Insel Patmos (P). Diese Grundlage 'reicht nicht aus; so lange nicht Venetus 375, Laur. LXX 12, Vatic. 994 genau untersucht sind, läfst sich über die sonstige Überlieferung nichts sagen' (Schwartz bei Pauly-Wissowa u. d. W. Diodor). Fischer zählt folgende Handschriften auf: I a) Patmius cod. saec. X vel XI (P). b) Venetus S. Marci n. 376 saec. XIV

Digitized by Google

vel XV (X), II a) Parisinus 1665 saec. XII (R), b) Vaticanus Gr. n. 132 saec. XV vel XVI (V), c) X (vgl. Ib), III a) Florentinus Laur. plut. LXX n. 12 saec. XIV vel XV (F), b) Venetus S. Marci VII 8 saec. XV (M). Alle Handschriften sind, wie aus den mitgeteilten Lesarten ersichtlich ist, durch zahlreiche Fehler entstellt. Wie für das 16. Buch in erster Linie P in Betracht kommt, so bietet R für den Text von Buch 17—18 die wichtigste Grundlage, Dindorf hat sich aber vielfach an F gehalten. Eine Vergleichung des Textes bei Dindorf und Fischer läfst erkennen, welche tiefgreifende Umgestaltungen dieser in der neuen Ausgabe erfahren hat, zahlreiche Stellen haben teils durch bessere Ausnutzung der bevorzugten Handschriften, teils durch Aufnehmen fremder Konjekturen und durch selbständige Textesänderungen eine ganz andere Fassung gewonnen. Wollte ich nur die wichtigsten aufgenommenen Abweichungen der Handschriften aufzählen, so würde ich den für eine Besprechung zur Verfügung stehenden Raum erheblich überschreiten, ich beschränke mich daher auf einige wenige: XVI 2, 5 *καθιστήκεισαν* (so immer diese Endung), *Συρακοῦσαι, ἀνόπλων, προετέρησαν* u. ä., *τρεισκαίδεκα, δεκάδνο* (XVI 36, 3), *ἀπεκατέστησαν* (? R. F. *ἀποκατέστησαν*, XVI 45, 9 u. 65, 6), *παρέδωκαν* (XVII 76, 2 *παρέδοσαν*, aber 76, 1 *παρέδωκαν*), *Ἀταρνέως, Ἴαν πόλιν, νεώ* (XVI 58, 5), *ἔθεεν* (XVI 94, 3), *Κάσανδρον, εἴλη, Μιτυλήνη, περιρηγνύντες, καταράπτοντες, Σισύγαμβρις, εἵρεμα* (XVII 44, 1), *ἀπέκτεννον* (XVII 45, 4 u. 68, 3), *ὠθοῦντο* (XVII 45, 5), *Θάλλησιρις, προνομαῖς* (XVII 88, 1), *Κάρανος* (XVII 107, 1 u. 5), *κατανάλωσεν, Εἰμενής, γαμήσας* (XVIII 25, 2), *ἄν . . . ταπεινώσειν* (XVIII 55, 3), *ἀνακαθάρας* (XVII 71, 2), *Χαλκηδονίων* u. a. Einzelne Eigennamen erscheinen in der Handschrift in richtigerer Form, als sie von den bisherigen Ausgaben geboten wurde, so XVI 82, 3 *τὸν δὲ Λίχον* (Plut. Tim. 34), XVI 57, 2 u. ö. *Πολυπέρχων*, an anderen Stellen gibt Fischer ihnen eine Gestalt, wie sie anderweitig festgestellt ist, z. B. XVII 72, 1 u. ö. *Παροπανισάδας*, XVIII 7, 5 *Ληυδώρου* (Dittenberger) u. a., an zahlreichen Stellen aber nimmt er die gleichfalls feststehende Form nicht an, sondern behält die vielfach unmögliche Überlieferung bei: XVI 46, 2 *Πρωταγόρας*, 69, 4 *Μάρκος* (*Μάμερκος*), XVII 17, 6 *Ἀλέξανδρος* (*Ἀρίσταν-δρος*), 87, 2 *Ἐμβίσαρος* und 90, 4 *Σασιβισάρην* (*Ἀβισάρης*), 93, 2 *Ταβραισίων* (*Πραισίων*) u. a. m. Unzutreffend ist die Bemerkung zu XVII 86, 4, dafs der von Curtius VIII 12, 6 überlieferte Name Omphis dem *Μῶφις* Diodors vorzuziehen sei, dagegen spricht Mothis in ep. Mett. 104, 6. Widerspruchsvoll ist der neueste Diodorherausgeber auch in der Aufnahme grammatischer Eigentümlichkeiten der Überlieferung: XVI 5, 3 nach PX *τὴν παραθαλάττιον* (so XVI 44, 4; XVIII 4, 4; 51, 7), aber XVII 27, 7 und 104, 6 *τὴν παραθαλαττίαν* (XVII 76, 1 *παραθαλάσσιον*) — XVIII 64, 5 *Πειραέως* neben *Πειραιῶς* in XVIII 65, 2; 68, 2 (immer *Πειραιᾶ*) — *εἵλαντο* in XVI 44, 2, XVIII 36, 7; 39, 3; *ἀφείλατο* in XVII 79, 7, *ἀνείλαντο* in XVIII 74, 3 (vgl. XVI 44, 1 *ἀντεῖπαν*, XVII 49, 5 *διεξέπεσαν*), dagegen *ἀφείλοντο* in XVI 90, 2 (PX, *ἀφείλαντο* in RF), *εἵλοντο* in XVII 111, 3 (sonst *εἷλον*, *ἀνεῖλον*, *ἑλόμενοι* u. ä.). Unrichtig ist es XVII 1, 1 *ἑξκαιδεκάτῃ* zu schreiben, während sonst nur *ἐκκαίδεκα* im Text sich findet, oder XVI 60, 1 aus P *μέχρις ἂν* aufzunehmen und XVI 60, 2 herzustellen, daneben aber XVIII 55, 4; 65, 4 *μέχρι ἄν* unbeanstandet zu lassen. Unverständlich ist es, weshalb XVII 69, 5 *ποιήσασθαι*, 74, 2 *καθηγήσασθαι*, 86, 4 *συστρατεύειν* nach *ἐπηγγείλατο* stehen bleibt, hingegen XVII 38, 1 *προνοήσασθαι* dem Inf. Futuri weichen mufs, oder weshalb XVIII 50, 3 *ἤλπιζε ποιήσασθαι* beibehalten wird. Wenn in XVIII 72, 5 das von F und Dindorf weggelassene *τολμήσειν* wieder in seine Rechte eingesetzt wird, dann darf es nicht mehr *ναυμαχήσειν* heifsen, sondern *ναυμαχῆσαι* hat dafür einzutreten, wie XVI 1, 5 *καταλῆσαι* an die Stelle von *καταλύσειν*, XVIII 73, 1 *ἀθροῖσαι* von *ἀθροίσειν* getreten ist. Neben *χειρωσάμενος* kann nicht *προσαγόμενος* in XVII 73, 1 belassen werden, das richtige steht XVII 91, 2 *ἃς μὲν βίᾳ χειρωσάμενος, ἃς δὲ πειθοῖ προσαγαγόμενος*. Die gröfsten Schwankungen weist der Fischersche Text in der Orthographie auf, bezüglich deren er ganz von der jeweilig benutzten Handschrift abhängig ist. Die Gefahr der Verwilderung der Klassikertexte, die Wendland kürzlich (Götting. gel. Anz. 1905 S. 185 ff.) von dem Streben, Singularitäten der papyri in die Texte zu setzen, befürchtete, droht auch dem Texte Diodors; für die Orthographie sind die Handschriften nicht unbedingt mafsgebend, sind für sie doch nach Diels' Meinung nur die betreffenden Schreibsklaven verantwortlich. Nach Fischer hat Diodor *βίβλος* und *βύβλος* geschrieben, ersteres z. B. XVI 1, 1. 3; XVII 118, 4, letzteres XVI 3, 8; 14, 4; XVIII 1, 6; 3, 1; 9, 1; neben *ἐπὶ πλεῖον* (XVI 2, 3; XVII 30, 4 u. ö.) begegnet *ἐπὶ πλέον* (XVII 83, 7). In XVI 2, 2 ist *ὁμηρία* nicht mehr berechtigt, als die an anderen Stellen beseitigten Formen *Καδμία, λία, μανία* u. ä., ebenso wenig XVIII 90, 6 *ἐπωρίαν* (44, 4 *ἀκρώ-*

Digitized by Google

ρειαν). Ob η oder ι zu schreiben ist, kann nicht von der Handschrift abhängig gemacht werden: XVII 21, 7 *Μιθρίνης* (RX) — 32, 1 *Λυγκηστήν*, doch 80, 2 *Λυγκιστήν* — XVII 65, 2 *Σιττακινήν* (RXF), ebenso 110, 4; XVIII 6, 3 — XVII 78, 4 *Δραγγινῆς* (81, 1; 105, 7; XVIII 3, 3), aber XVIII 39, 6 *Δραγγηνήν*. Ebenso wenig kann über die Schreibung mit *ει* oder *ι* das handschriftliche Zeugnis entscheiden: XVII 38, 1 und 103, 7 *ἶδεν* (XVI 75, 1 *περιεῖδεν*) — 48, 5 und 65, 3 *ἀρίστιον* (54, 6 *πρωτείων*) — 53, 2 *σιροφόρων*, doch XVIII 42, 4 *σειραῖς* — XVII 64, 1; 80, 3; 110, 7 *Μηδεία*, aber XVIII 3, 3; 5, 4; 39, 6 *Μηδία* — *Ἀρία* in XVII 81, 3; 83, 4; 105, 7; XVIII 5, 4; 39, 6 neben *Ἀρεία* in XVII 78, 1 — *ἐπικάδιον* in XVII 5, 4, *Μελιτίαν* in XVIII 15, 1 u. dgl. m. Der nachdiodorischen Zeit gehört das Eintreten von *ε* für *αι* an, bei Fischer wird das *ἐωρουμένοις* von R in XVII 15, 1 in *αἰωρουμένοις* geändert, doch *ἐωρήσας* in XVIII 42, 4 beibehalten. Nach P wird XVI 37, 1 *Οὐαλέριον* (so auch XVII 40, 1) angenommen, doch in XVII 74, 1 steht dafür *Οὐαλλέριον*, für ein und denselben Namen lesen wir XVI 40, 1 *Κοΐντιον* und XVI 59, 1 *Κοίνκτιον*. Das in XVI ziemlich konstant auftretende *αἰεί* weicht in XVII und XVIII häufig der Form *ἀεί* (XVII 112, 1. 4; XVIII 39, 2; 53, 7; 61, 2; 65, 1), vereinzelt begegnet XVIII 44, 5 *μόλις* (*μόγις*) oder XVII 58, 7 *γίγνεσθαι* (RX, sonst *γίνεσθαι*).

Was die Annahme fremder Verbesserungsvorschläge betrifft, so kann man in den meisten Fällen Fischer beistimmen, doch fehlt es auch nicht an Stellen, die mir eine andere Entscheidung, als die von ihm getroffene zu fordern scheinen. So billige ich XVI 1, 1 die Konjektur Hertleins und Madvigs: *μάλιστ' ἄν*, und halte XVI 1, 3 an dem vor *ταύτῃ τῇ βίβλῳ* (*περιλαβεῖν*) überlieferten *ἐν* fest, vgl. XVI 1, 1 *περιλαμβάνειν ἐν ταύταις ταῖς βίβλοις*. In XVI 52, 7 liegt kein Grund vor, das *ἀποστάντων* von PX mit Dindorf und Fischer in *ἀποστατῶν* zu ändern, dagegen empfiehlt sich, XVI 65, 7 den Vorschlag Dindorfs *κρινεῖν* anzunehmen, XVI 70, 5 mit Kaelker *πάνυ' ἀκριβῶς* zu lesen. Eigene Konjekturen bietet Fischer teils im Text, teils in den Anmerkungen in reicher Fülle, sie bekunden genaue Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch Diodors und geben teilweise offenbare Verbesserungen vorliegender Textentstellungen, indessen fehlt es auch nicht an unannehmbaren Vorschlägen. So halte ich XVI 10, 2 den Zusatz ⟨*τὴν διὰ τῶν λόγων σύνθεσιν*⟩ zu *ἀπογόντες* für entbehrlich, da auch Dem. IV 42 *εἴπερ μὴ πάνταπασι ἀπεγώκατε* das Wort *ἀπογιγνώσκειν* absolut gebraucht wird und entsprechend Diodor XVIII 62, 2 *ἀποτυγχάνειν* anwendet. Dem XVI 12, 6 für *κατὰ τὸν ἄλλον τόπον* vorgeschlagenen *κατ' ἄλλον τινὰ τόπον* ist *κατά τιν' ἄλλον τόπον* vorzuziehen. Unnötig erscheint der Zusatz *ἐπὶ τῆς ἡγεμονίας* in XVI 16, 2 (vgl. 17, 4 *μετ' ἐκείνων ταχθείς*), von ⟨*προ*⟩ zu *πεπραγμένους* in XVI 20, 6 und zu *γεγονότας* in XVII 47, 2, von ⟨*ἐπὶ τὴν προδοσίαν*⟩ in XVI 51, 5 (vgl. 10, 2 *ἀκατασχέτου τῆς ὁρμῆς τῶν ὄχλων οὔσης* u. a.), von ⟨*καὶ γονεῖς*⟩ in XVII 11, 3 (vgl. XVII 41, 2; 46, 4; 84, 3), von ⟨*συγ*⟩ zu *καταιτιαθέντων* in XVII 80, 1, von ⟨*εἰσ*⟩ zu *ἀφῆκε* in XVII 92, 2, die Änderung von *ἐπιτηδευμάτων* in *ἐπιτευγμάτων* in XVII 30, 2, von *στρατιάν* in *στρατηγίαν* in XVII 57, 2, von *σεισμούς* in *βουνοειδεῖς* in XVIII 27, 4 u. a. m. In XVI 35, 5 hat P *Ὀνομάρχους πεζῇ*, Fischer schreibt *Ὀνομάρχου ἐξέως*, ich halte *Ὀνομάρχου σπουδῇ* für das ursprüngliche. Für das mit Grund beanstandete *εἰσευπορῆσαι* in XVI 40, 1 ist m. E. *συνευπορῆσαι* herzustellen: *παρακαλοῦντες τῇ πόλει συνευπορῆσαι χρήματα*, vgl. Dem. XXXIII 6 *τριάκοντα μνᾶς ἐδεῖτό μου οὗτος συνευπορῆσαι*. Die Lesart *ἄρξας* (P) in XVI 45, 7 führt auf *ἄρξασ' ἔτη* (Fischer *ἄρξασα ἔτη*), die Überlieferung *ἐπὶ πολὺ μέρος τοῦ τείχους κατέβαλε* (Fischer *τὸ τεῖχος*) in XVI 74, 3 wird gerechtfertigt durch Lysias XIII 14 *ἀντὶ τοῦ ἐπὶ δέκα στάδια τῶν μακρῶν τειχῶν διελεῖν*. Verderbt ist wohl *ἀξίαν* in XVI 88, 1 *τὴν ἐν τοῖς λόγοις ἀξίαν* und zu ersetzen durch *ἕξιν*, vgl. Diod. III 31 *ἐν ἀστρολογίᾳ μεγίσην ἕξιν ἔχειν*, Polyb. XXI 9, 3 (Hu) *μεγάλην ἕξιν εἶχεν ἐν τοῖς πολεμικοῖς* oder durch *εὐεξίαν* vgl. Polyb III 6, 12. In XVII 7, 5 genügt vielleicht die Änderung von *τετραμμένον* in *τετραμμένας*: *τὸν ἥλιον . . , . τὰς ἀκτῖνας οὐκ ἐν κυκλοτέρει σχήματι τετραμμένας, ἀλλὰ τὴν φλόγα κατὰ πολλοὺς τόπους ἔχοντα διεσπαρμένην*. Das Wort *ἀπέλυσε*, das Fischer XVII 74, 3 (*τοὺς ὀφειλομένους μισθοὺς ἀπέλυσε*) beibehält, hat vermutlich ursprüngliches *διέλυσε* verdrängt, vgl. XVII 109, 2 *τὰ δάνεια διέλυσε*, Polyb. XXXII 13, 4 *διαλύειν τοῦτο τὸ χρέος* u. ö. Die Beseitigung von *τῶν φορτίων* in XVII 105, 8 ist unzulässig; wie III 45, 4 *τὰς δὲ κομιδὰς τῶν φορτίων ἐπὶ τούτων νωτοφοροῦντες* geschrieben ist, dürfte auch hier *καὶ τὰ νωτοφορεῖν εἰωθότα* ⟨*τὰς κομιδὰς*⟩ *τῶν φορτίων* herzustellen sein. Ganz unverständlich werden durch das von Fischer für *ἀντιπεπονθότος* eingesetzte *ἀντιπνέοντος* Diodors Worte in XVIII 6, 4 *ὡς ἀντιπεπονθότος* (*ἀντιπνέοντος*) *τοῦ κατὰ μεσημβρίαν ἀέρος τῷ πρὸς ἄρκτους καθήκοντι*, an dem überlieferten *ἀντιπεπονθότος* ('das Entgegengesetzte erleiden') ist

Digitized by Google

nichts zu ändern, genau so sagt Polyb. XXXIV 9, 5 ἦν (χρήνην) ταῖς παλιρροίαις τῆς θαλάττης ἀντιπαθεῖν. Dem Sprachgebrauche Diodors entspricht es, XVIII 47, 2 πολλὴν τῆς πολεμίας χώρας statt χώραν zu schreiben, und für ἐξέσεισε τὴν ἀπολογίαν in XVIII 66, 5 hatte der Schriftsteller wahrscheinlich ἐξέκλεισε τὴν ἀπολογίαν geschrieben, vgl. Polyb. XVIII 8, 2 (Hu) ἐκκλεῖσαι τὴν κατηγορίαν, Dem. 19, 26 ἐξέκλεισον λόγον τυγχάνειν τοὺς ἄλλους.

Doch genug der Einzelheiten! Auch nach der Revision durch Fischer bedarf der Diodorsche Text noch an vielen Stellen der nachbessernden Hand, dazu bietet aber die neue Ausgabe mit ihren sorgfältigen Mitteilungen über die handschriftlichen Lesarten und ihrer gewissenhaften Benutzung der anderweitigen Beiträge reiche Anregung und treffliche Unterstützung.

Cöln. **Fr. Reuss.**

Wilhelm Soltau, Petrusanekdoten und Petruslegenden in der Apostelgeschichte. S.-A. aus den Theodor Nöldeke zum 70. Geburtstage (2. März 1906) dargebrachten 'Orientalischen Studien'. Giefsen 1906, A. Töpelmann. S. 805—815. 4°.

Eine lehrreiche, anziehend geschriebene Untersuchung, die ihre Berechtigung, in dieser Wochenschrift für klassische Philologie besonders angezeigt zu werden, nur dem einen Umstande zu danken hat, dafs unter den vom Verf. zur Erläuterung herangezogenen Quellen — als welche, abgesehen von den ihres schlichten Gepräges wegen von dem Verdacht absichtlicher Erfindung offenbar freien, evangelischen Nachrichten nur verwandten Berichten (1. Heilung des gichtbrüchigen Äneas 9, 32—35; 2. Erweckung der Tabea 9, 36–43; 3. Bekehrung des Cornelius 10, 1—8. 10, 22—26. 10, 48; 4. Heilung des Lahmen 3, 1—10; 5. Simon Petrus und Simon Magus 8, 14—25) eine die weiteren Erzählungen der Apg. über Petrus und sein vom h. Geist geleitetes Wirken stark beeinflussende, schon frühzeitig vorhandene Sammlung von 'Petrusanekdoten' in erster Linie in Anspruch zu nehmen ist — Josephus (vgl. Apg. 1, 9–11 mit Jos. Ant. IV 8, 98) und Philo in Betracht kommen. Als das wichtigste, auf dieser Linie liegende Stück erscheint dem Verf. mit Recht der Pfingstbericht Apg. 2, der, wenn man von einigen Anklängen an das von Paulus über das Zungenreden Berichtete absieht, schon bei Philo de decalogo 9, 11 — es ist von dem Gedenkfest der Gesetzgebung Gottes auf dem Sinai die Rede — in folgender Form vorgebildet erscheint: 'Ich glaube', sagt Philo, 'dafs zu jener Zeit Gott ein allerheiligstes Wunder geschaffen hat, indem er eine unsichtbare Stimme in der Luft entstehen liefs, ... welche, die Luft in Schwingungen versetzend und sie zu Feuer wie lauter Flammen verwandelnd, wie ein Windhauch durch eine Posaune eine solche artikulierte Rede von sich gab, dafs sie den Fernsten wie den Nächsten in gleicher Weise hörbar erschien ... Die Stimme aus der Mitte des vom Himmel herabstürzenden Feuers ertönte nun aufs erschrecklichste, wobei sich die Flamme zu der Sprache umbildete, welche den Hörern vertraut war'. 'Hier haben wir also', folgert Soltau sachgemäfs, 'am 50. Tage nach Ostern, d. h. am Tage der Gesetzgebung, das Brausen vom Himmel als eines gewaltigen Windes' (2, 2), 'das Zerteilen in Zungen wie von Feuer' (2, 3). Wie bei Philo 'hörte ein jeglicher seine eigene Sprache reden' (2, 6). Jenen älteren 'Petrusanekdoten' ordnet der Verf. dann weiter etwas später entstandene 'Apostellegenden' bei, denen er die Erzählungen von der Apostelergänzung, von der Ausgiefsung des h. Geistes, von Ananias und Sapphira, allerlei Sagenhaftes über Petri wunderbare Befreiung und sein Gesicht zu Joppe, sowie einiges über die Missionserfolge des Philippus zuweist. Seiner Ansicht zufolge legte der in seiner Sprache stark von Josephus abhängige Verfasser der Apostelgeschichte in die aus jenen Quellen ihm zufliefsenden urapostolischen Stoffe zahlreiche Reden ein und verarbeitete das Ganze mit den Reiseberichten des Lukas zu einem neuen Werke, so dafs aus den Acta Pauli nunmehr Acta Petri et Pauli, die Acta Apostolorum des Neuen Testaments wurden.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Paul Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos. (S.-A. aus der Byz. Ztschr. XV, 1/2, S. 1—44.) Leipzig 1906, Teubner.

Es ist bekannt, dafs über die Lebens- und Schaffenszeit des bedeutendsten Hymnendichters der byzantinischen Kirche, Romanos, Jahre lang die gröfste Meinungsverschiedenheit geherrscht hat. Die einen Forscher verlegten jene in die Zeit des Kaisers Anastasios I. (491—518), die anderen in die Anastasios' II. (713—716), nur wenige, und zwar mit nicht besonderer Entschiedenheit, in die Mitte des Zeitraums zwischen beiden Kaisern. Für dieses Schwanken in der Zeitbestimmung läfst sich, wie mir scheint, eigentlich keine recht genügende Erklärung anführen.

Digitized by Google

Denn wenn die Dichtungen des Romanos von Jahr zu Jahr vollständiger ans Licht traten, abgeschrieben und zum Zweck einer Gesamtausgabe, die wir von Krumbacher zu erwarten haben, durchforscht und in einzelnen gesondert gedruckten Stücken beleuchtet wurden, so hätte man doch erwarten dürfen, dafs die in ihnen sich findenden Hindeutungen auf Zeitereignisse mit einiger Sicherheit sich würden haben festlegen lassen. Doch ich gebe zu, dafs das in einzelnen Fällen nicht ganz leicht war. Jedenfalls glaubte Krumbacher, dem wir doch wirklich ein Urteil in diesen Dingen zutrauen dürfen, noch im Jahre 1899, in seinen von mir in dieser Wochenschrift (1900, No. 8, Sp. 211—216) zur Anzeige gebrachten 'Umarbeitungen bei Romanos' ('Über das Zeitalter des Romanos' S. 142—152), und zwar aus den im Liede von den zehn Jungfrauen (S. 110) stehenden Versen 342 ff., des Romanos Lebenszeit bis in das 8. Jahrhundert, dem die von ihm erwähnten Ereignisse mit Sicherheit zuzuweisen seien, hinabrücken zu dürfen, so dafs der gefeierte Dichter ein unmittelbarer Zeitgenosse des Johannes von Damaskos († 754) war. 'Alles in allem', so schlofs Krumbacher damals (S. 152) seine geschichtlichen Erörterungen, 'mufs ich gestehen, dafs ich schon jetzt meine frühere Position für völlig erschüttert halte und von heute an bei der Bearbeitung des Romanos mit der Voraussetzung, dafs er ein Autor des 8. Jahrhunderts sei, wie mit einer Tatsache rechnen werde'. Aber merkwürdig, es ist ein abermaliger Wandel in dieser Frage eingetreten. Der aber verspricht ein endgültiger zu sein. P. Maas nämlich, der Verf. der oben genannten Abhandlung, erklärt gleich im Eingange seiner Arbeit mit dürren Worten: 'Die Lebenszeit des Romanos läfst sich auf Grund des gedruckt vorliegenden Materials mit Sicherheit in das 6. Jahrhundert verlegen'. Der Beweis, den er an der Hand einer Reihe von Stellen aus den Hymnen des Romanos hier vorlegt, verleiht seiner Arbeit einen Wert und eine Bedeutung, die weit über die eines gewöhnlichen Beitrages zur Erklärung des Schriftstellers hinausreicht. Nachdem Maas seine in jenem Satze ausgesprochene Überzeugung in mehreren Vorträgen im Münchener Mittel- und Neugriech. Seminar vertreten hatte, von denen der eine sogar in der Beilage zur Allgem. Ztg. No. 28, München 1905, gedruckt erschien, stellte Krumbacher, der ihn zu diesen Studien angeregt hatte, in zuvorkommendster Weise ihm sein gesamtes handschriftliches Material über Romanos zum Zwecke weiterer Verfolgung jenes Satzes zur Verfügung. Und da stiefs er gar bald auf diejenige Stelle, die allein genügen würde, jeden bisherigen Zweifel zu heben. Sie findet sich im 62. Liede, das in Q (Cod. Patm.) f. 26 die Überschrift trägt: *τῇ δ' τῆς γ' ἑβδομ(άδος) τῶν νηστ(ειῶν) χοντ(άκιον) κατανυκτικὸν ψαλλόμενον εἰς ἕκαστον σεισμὸν καὶ ἐμπρησμὸν φέρ(ον) ἀκρο(στιχίδα) τήνδε· τοῦ ταπεινοῦ ῥωμανοῦ ψαλμούς* (die eingeklammerten Wortschlüsse sind in der Hs. abgekürzt), *ιγ'* ff. Der Verf. teilt im I. Abschnitt ('Die Sophienkirche'), S. 2—7 die zeitgeschichtlich wichtigen Verse mit und erläutert sie eingehend im Zusammenhange mit den geschichtlichen Nachrichten des Malalas, Theophanes und Zonaras. Danach enthält die Stelle deutliche Anspielungen auf den von furchtbarem Brande begleiteten Nika-Aufstand des Jahres 532 sowie den Einsturz und Neubau der Hagia Sophia, die im Jahre 537 von neuem geweiht wurde. Maas hält es nach den von ihm an die Verse des Dichters geknüpften Erwägungen für das Wahrscheinlichste, dafs das Lied 62 in den Jahren 536—37 entstanden ist. Er sieht in ihm eins der ersten des Dichters, weil es, noch auf ziemlich tiefer Stufe seiner erzählerischen Kunst stehend, noch des theologischen, insbesondere dogmatischen, sonst für Romanos' Dichtung so bezeichnenden Beiwerks entbehrt. In einem II. Abschnitt bringt der Verf. 'Chronologische Einzelheiten' (S. 7—12). Dahin gehört in Lied 14 der Hinweis auf das Zurückweichen des Meeres bei Gelegenheit der beiden Erdbeben am 9. Juli 552 (Theoph. 228, 2; Kedren. I 659, 14) und am 15. Aug. 555 (Kedren. I 674, 16; Georg. Mon. 642, 2 cf. Theoph. 229, 5; Malal. 486, 23). Maas möchte sich für das zweite entscheiden, da auch ein anderer Dichter, Symeon Stylites der Jüngere, dasselbe Ereignis erwähnt und gerade dieses Erdbebens in der Folgezeit am Jahrestage durch Litaneien gedacht wurde. Die übrigen in Lied 14 enthaltenen Anspielungen auf allerlei anderes Unheil erfahren durch Theophanes (p. 224—234) und Kedrenos (I 657—676) zu den Jahren 545—558 reiche Bestätigung. Auch die vielumstrittene Frage nach der Bedeutung der Eingangs dieser Anzeige herangezogenen Stelle aus dem Liede über die zehn Jungfrauen findet durch Maas jetzt sichere Entscheidung zu Gunsten der von de Boor (BZ. IX 633), Papadopulos-Kerameus (*Νέα ἡμέρα* 22 u. 24. VII. 02) und Van den Ven (BZ. XII 153) vertretenen Ansicht, dafs in den dort erwähnten Assyrern die Perser, in den Ismaeliten die Sarazenen zu sehen sind. Betreffs des *βασιλεύς* im 34. und 49. Liede, besonders der *βασιλεῖς*

Digitized by Google

im 62. κβ' 7, erklärt der Verf. mit Recht diese letzteren für Kaiser und Kaiserin, so dafs man dem Inhalt entsprechend annehmen müsse, die Lieder 34 und 49 seien nach Theodoras Tode 548 entstanden, andere, wie besonders das 62., schon vorher. Lied 6, eins der schönsten des Romanos, ist vielleicht aus Anlafs der Verlegung des Festes der 'Υπαπαντή vom 14. auf den 2. Februar im Jahre 542 verfafst. Von den Heiligen, die Romanos besingt, hat keiner nach dem Anfang des 6. Jahrhunderts gelebt, die spätesten sind der h. Symeon († 459, Lied 27) und die selige Matrone von Pamphylien, auf die in mehreren Hss. ein Lied zum 7. November überliefert ist. In einem III. 'Polemik' überschriebenen Abschnitt (S. 13—24) bringt Maas ferner für die zeitliche Ansetzung des Romanos entscheidende Beweismittel aus des Dichters dogmatischen Äufserungen, besonders zur Frage nach der Person Jesu Christi, in denen sich eine auffallend enge Verwandtschaft mit denen Justinians kundgibt. 'Nirgends', sagt der Verf. S. 23, 'zeigt er auch nur das geringste Verständnis für das Wesen der Anschauungen, die er bekämpft; von den meisten Häresien kennt er nur den Namen und irgend ein Schlagwort; und wo er sich nicht mit der blofsen Erwähnung begnügt, bringt er die flachsten Argumente oder erhitzt sich zu einem wüsten Schimpfen, das nicht den Gegner trifft; ganz unbegreiflich scheint, wie manche dieser Invektiven, so die gegen Manes und die klassischen Autoren, in der Kirche am Feiertage gesungen werden konnten. Romanos war offenbar historisch ungebildet: Platon und Homer waren für ihn nicht mehr als Namen, mit denen er seine Klangspiele treiben konnte. Auch seine positiven dogmatischen Kenntnisse gehen nicht über das Allgemeinste hinaus'. Ich übergehe die auf (IV.) 'Liturgisches' bezüglichen, besonders Fastenzeit und Taufe behandelnden Ausführungen des Verfassers (S. 24—27), da er gerade selbst verständigerweise den Rat gibt, alle derartige Untersuchungen lieber erst nach Veröffentlichung der Texte in Angriff zu nehmen. Höchst beachtenswert sind dann aber die im V. Abschnitt ('Biographisches') mitgeteilten Nachrichten. Aus den Hunderten von Versen des Romanos ist über des Dichters eigene Person und Herkunft auffallenderweise so gut wie nichts zu entnehmen. Das Meiste und Wichtigste liefert die im Synaxarion überlieferte Vita. Danach war Romanos, sagt Maas S. 29, 'geboren in Emesa, dann Diakon an der Auferstehungskirche in Berytos, dann, und zwar unter Anastasios (491—518), in Konstantinopel in der nach Kyros benannten Marienkirche, wo er nach einiger Zeit zu dichten beginnt. Diese Nachricht wird, was die Chronologie betrifft, durch die Gedichte vollauf bestätigt; denn von diesen ausgehend konnten wir die Blütezeit des Dichters auf ca. 536—556 fixieren. Aus der Kombination dieser Daten ergibt sich, dafs Romanos erst gegen Ende von Anastasios' Regierung nach Konstantinopel gekommen sein kann'. Dafs Romanos tatsächlich syrischen Ursprungs war, macht Maas (S. 29) in hohem Grade wahrscheinlich, ja aus zwei im Jahre 1902 für Krumbacher von dem jüngst verstorbenen Mönch Alexander Eumorphopulos abgeschriebenen Strophen ergiebt sich — und das ist in der Tat eine höchst merkwürdige Überraschung —, dafs der in der byzantinischen Kirche so hoch gefeierte Romanos geborener Jude war und sich am kaiserlichen Hofe in hoher Stellung befunden hat. 'Was die jüdische Abkunft des Romanos betrifft', bemerkt der Verf., 'so wird man vielleicht in dem Fehlen fast jeder aggressiven Polemik gegen die Juden eine Bestätigung dafür finden. Jedenfalls aber mufs man diese Nachricht zu dem schönen ... Lied 46 heranziehen, das ja die Taufe von Erwachsenen, also von Heiden, Juden oder Häretikern zum Objekt hat, und tatsächlich den Gedanken nahelegt, der Dichter selbst habe die Taufe mit Bewufstsein empfangen'. Dafs (VI.) 'Fälschungen auf den Namen des Romanos' (S. 32—43) frühzeitig auftauchten und in dessen echte Dichtungen eingeschwärzt wurden, ist gewifs nicht besonders auffallend. Die für die Textkritik natürlich wichtige Frage wird zum Schlufs von Maas in gröfserem Zusammenhange beleuchtet. Über derartige Machwerke, z. B. über Strophen mit unverkennbarer Polemik gegen die Bilderstürmer u. a., die Entscheidung zu treffen, ist jetzt durch Maas' grundlegende chronologische Forschungen zum Glück so sicher ermöglicht, dafs wir für den echten Text von solchen Versuchen der Späteren nichts mehr zu fürchten haben. — Ein sorgfältiges Register (S. 43. 44) beschliefst die an neuen, überraschenden, aber nach jeder Richtung hin sicher begründeten Ergebnissen überaus reiche Arbeit des Münchener Gelehrten, die um dieser Vorzüge willen der Beachtung ganz besonders empfohlen sein möge.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Digitized by Google

D. Archer-Hind, Translations into greek verse and prose. Cambridge, University Press. VIII, 244 p. 8. 6 sh.

Die vorliegenden Übersetzungen schliefsen sich früheren ähnlichen Werken, die von der Cambridge University Press verlegt worden sind, würdig an, z. B. den Greek and Latin Compositions von R. Shilleto (besprochen Wochenschr. 1902 No. 8 S. 217 f.); auch hat der Verfasser selbst in Verbindung mit D. Hicks bereits Cambridge Compositions, Greek and Latin herausgegeben. Diese neue Sammlung beweist ebensoviel Geschmack in der Auswahl wie Talent in der Übersetzung. Aus der modernen und älteren Lyrik, nicht blofs der englischen, die durch Shakespeare, Milton, Spenser, Shelley, Swinburne, Tennyson u. a. vertreten ist, sondern auch der italienischen, spanischen und deutschen sind herrliche Blüten gesammelt und die Prosastücke, die nur der englischen Literatur angehören und in denen uns Namen wie Drummond, Moore und Emerson begegnen, zeichnen sich durch Mannigfaltigkeit aus. Im ganzen hat der Verfasser eine Vorliebe für das Sinnige, Geistige und Phantastische; dafs er aber auch sehr reelle Gegenstände zu behandeln versteht, beweist der Börsenbericht S. 176. Er beherrscht die griechische Sprache in allen Stilarten und Dialekten und handhabt die griechische Versbildung mit erstaunlicher Gewandtheit: logaödische Verse, Distichen, Anapäste, Trimeter sind alle gleich fliefsend und wohlklingend. Ein reicher Wortschatz steht dem Verfasser zu Gebote und seine Übersetzungen für sich durchzulesen ist ebenso genufsreich wie ein Vergleich mit den Originalen. Zwischen den zahlreichen griechischen Übertragungen befindet sich eine lateinische, nämlich von Matthissons Adelaide. Die Vorrede erbittet dafür Entschuldigung, die gern gewährt wird. Im Register ist gerade diese Seite falsch angegeben, aber die Ode möchte man nicht missen.

Ich zähle von den dichterischen Stücken, die mir besonders gefallen haben, einige auf, um ein Bild des reichen Inhaltes zu geben: Allnächtlich im Traume (*Παννύχιος καὶ' ὄναρ*), Come not when I am dead (*Μὴ δῆτ' ἐπεμβαίνουσα καὶθανόντι μοι*), In questa tomba oscura, (*Θεατήλ', ἔα ἀνοφόεν με καὶ' ἠρίον ἐνθάδ' ἀωτεῖν*), Das Meer erglänzte weit hinaus (*μάρμαιρεν μέγα λαῖτμα φλογιζόμενον πόντοιο*), Se cerca, se dice, l'amico dov' è? (*Ἂν με μετερχομένα πόθ' ὅ μοι φίλος; Ἰσιὰς εἶπε*), There has fallen a splendid tear (*Ἐκκέχυται παμφεγγὲς ἀπαὶ χάλυκος δροσοέσσας Δάκρυον*), Ich grolle nicht (*Οὐκ ὄνομαι*). Das letzte sind die Schlufsverse aus Goethes Faust:

Εἶκὼν ἄλλως πᾶν τὸ φθονύθον·
τῇ δὲ τελεῖται τἀτελὲς ἤδη,
τὸ λόγῳ τ' ἄφατον χραίνεται ἔργῳ,
τὸ δὲ θηλυγενὲς
σέβας ἀϊδιόν τιν' ἐφέλκει.

Man glaubt die Schlufs-Anapäste einer sophokleischen Tragödie zu lesen. Unter den Prosastücken befinden sich namenlose, deren Übersetzung besonders schön ausgefallen ist, z. B. das Märchen von Dornröschen.

Fehler habe ich nur selten bemerkt; S. 47 lies *ὑσιατίοις*, S. 137 *δαΐχθείς*, S. 147 *στενώτερον*, S. 167 *πρώτῃ*, S. 201 *μετενδίεται* und in der letzten Zeile der letzten Seite *προσεγέλασεν*. Die Ausstattung ist, wie man es nicht anders erwartet, geschmackvoll und gediegen.

Friedenau. **H. Draheim.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 18 (5. Mai 1906).

L. Gurlitt, Zu Cicero, ep. ad Quintum fratrem III 9, 9. Es wird zu lesen sein 'quod mater pridie Non(as) discedit', wodurch zugleich das Datum des Briefes auf die ersten Tage des Dezember 700/54 festgelegt wäre.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1905, I. II. III.

S. 1—36. A. Papabasileios, Aus Euboia. 1. Inschriften. 2. Erhaltene Ortsnamen: Phylake, Metaxy, Aiglepheira, Choireai, Komaieis, Geraneia, Budoche, Harpagion, Diakrieis. 3. Replik gegen Wilhelm. — S. 37—54. C. Mc Mahon, Lekythos im Athenischen Museum, gefunden in Eretria, mit der Lieblingsinschrift *Ἀλκίμαχος καλός*, die noch sechs andere Gefäfse tragen. Nicht alle sind von demselben Künstler, wohl aber stammt von dem Verfertiger dieser Lekythos noch eine andere mit der Inschrift *Τιμοκράτης καλός*. Dazu 1 Tafel. — S. 55—100. G. Soteriadis, Ausgrabungen in Thermos. Fortsetzung von Ephem. 1900 S. 161 ff., S. 171 ff., 1903 S. 71 ff. (Mit Tafel.) Von den Inschriften ist eine *Συνθήκα καὶ συμμαχία Αἰτωλοῖς καὶ Ἀχαρνάνοις* besonders wichtig für Geographie und Geschichte des Landes. — S. 99—158. K. Romaios, Funde in der Parnes-Grotte, mit Tafel und 11 Abbildungen (Fortsetzung folgt). — S. 157—160. W. v. Bissing, Ägyptische Mastbaumspitzen im Athenischen Museum (mit Tafel). Diese ehernen Mastbaumspitzen sind unten hohl, oben geschlossen, haben an der Seite je zwei gegenüberstehende Ringe und oben ebenfalls einen Ring; sie sind mit Hieroglyphen bedeckt und stammen aus dem 3. Jahrtausend v. Chr. — S. 161—178. K. Kuruniotis, Zwei Siegerverzeichnisse des arkadischen Lykaienfestes (Pind. Ol. IX, 102, Paus. VIII, 38, 5). Die Kämpfe sind in dem ersten folgendermafsen bezeichnet: *τελείᾳ συνωρίδι, τεθρίππῳ πωλικῷ, τελείῳ τεθρίππῳ,*

Digitized by Google

ἵππῳ χέλητι, σιάδιον παῖδας, πάλαν παῖδας, παῖδας πυγμάν, ἄνδρας δόλιχον, ἄνδρας σιάδιον, ἄνδρας δίαυλον, πάλαν ἄνδρας, πένταθλον, ἀνδρῶν πυγμήν, παγκράτιον, ὁπλίταν, in dem zweiten ähnlich.

Museum, Maandblad voor philologie en geschiedenis. XIII, 8.

S. 311 f. Koninklijke Akademie van Wetenschapen, 9. April. Hesseling, Die Koine und die alten Mundarten von Griechenland. Es ist zu unterscheiden zwischen der schriftlichen und der mündlichen Gemeinsprache. Die schriftliche beruht auf dem Attischen; die mündliche wird teils auch darauf, teils aber auch auf eine Vermischung der Dialekte zurückgeführt. Es ist aber anzunehmen, dafs die Volkssprache sich vom Piräus her verbreitete und gelegentlich fremde Elemente aufnahm. Was das Tsakonische anbetrifft, das man für eine jüngere Form des Lakonischen hält, so ist eine Beeinflussung durch einen fremden ural-altaischen Volksstamm wahrscheinlich, der im 6. Jahrhundert unter Kaiser Mauritius (582 - 602) in Lakonien eindrang; vielleicht waren dies Bulgaren.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XXV, 5.

S. 339--348. E. Albertini, Bronze-Statuetten aus Minorca (mit Tafel). Die eine, 19 cm hoch, stellt einen nackten Krieger mit Helm vor, wahrscheinlich Mars, die andere, 9 cm hoch, einen bekleideten Mann mit Pilos, sitzend, wahrscheinlich Odysseus vor Kalypso. Beide zeigen deutliche Einzelheiten und sind wahrscheinlich etruskischer Herkunft; die Odysseus-Statuette ist von vorzüglicher Ausführung. — S. 401—442. J. Carcopino, Decumani, behandelt die Verwaltung Siciliens nach Ciceros Verrinen. Die Decumani waren die Administratoren der römischen Publicani.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Baumgarten, Poland und Wagner, die hellenische Kultur: *Classr.* 20, 2 S. 138 f. Die Herausgeber scheinen zu viel unternommen zu haben. *H. B. W(alters)*.

Ernst Böckel, Hermann Köchly. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit: *Bph W.* 15 S. 468-473. Mit diesem Buch bietet der Verf. den Schülern und Freunden Köchlys eine hochwillkommene Gabe. *Hans Wirz.*

Burger, F. X., Minucius Felix und Seneca: *Classr.* 20, 2 S. 125 f. Wird von *A. Gudeman* recht anerkennend beurteilt.

Burton, E. de Witt, Principles of Literary Criticism and the Synoptic Problem: *Classr.* 20, 2 S. 127 f. Wird als Einführung in das Problem von *T. Nicklin* empfohlen.

Colin, G., Le culte d'Apollon Pythien à Athènes: *Bull. crit.* 8 S. 156. Angabe der Ergebnisse. *A. Baudrillart.*

M. Collignon, Lysippe: *Rev. de ét. anc.* 1905 S. 400-401. Meisterhaft in Inhalt und Form. *G. Radet.*

Rudolfus Dahms, De Atheniensium sociorum tributis quaestiones septem: *Bph W.* 15 S. 464 f. Die Ergebnisse des Verfassers sind nicht alle von gleicher Sicherheit. *Th. Lenschau.*

Paul Decharme, La tradition religieuse chez les Grecs: *R. de ét. anc.* 1905 S 395-399. Ebenso interessant als gelehrt, dazu klare Komposition und einfacher Stil; doch fehlen einige wichtige Gesichtspunkte. *E. Pottier.*

Erman, W., und E. Horn, Bibliographie der deutschen Universitäten. II. III: *Hist. Z.* 96, III S. 461-464. Mit gröfster Sorgfalt und Sachkenntnis geschrieben. *G. Kaufmann.*

Fabricius, E., Die Besitznahme Badens durch die Römer: *Hist. Z.* 96, III S. 531 f. Vortrefflich. *F. K.*

Ch. Fossey, Manuel d'assyriologie etc. Tome I. Explorations et fouilles etc.: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 395. Sehr interessant, aber subjektiv. *G. Radet.*

Georgii Monachi Chronicon. Ed. *C. d. Boor*: *Byz. Ztschr.* XV, 307-330. Eine überaus wertvolle Gabe. *K. Praechter.*

Gerland, Ernst, Das Archiv des Herzogs von Kandia im Kgl. Staatsarchiv zu Venedig: *Byz. Ztschr.* XV, 298-299. Wichtiger Beitrag zur Geschichte der Feudal-Gesellschaft des Mittelalters. *L. Zdekauer.*

Ginetti, Luigi. L'Italia Gotica in Procopio di Cesarea: *Byz. Ztschr.* XV, 295-298. Wegen seines reichen Inhalts allen, die sich für die Geographie Italiens im 6. Jahrhundert interessieren, zu empfehlen. *J. Haury.*

Harrison, Frederic, Theophano, The Crusade of the Tenth Century. A romantic Monograph: *Byz Ztschr.* XV, 341-342. 'Eine gut aufgebaute, aktenmäfsige, an kulturhistorischem Material überaus reiche Darstellung einer ereignisreichen Periode aus Byzanz' Geschichte. *Max Maas*

Holl, Karl, Amphilochius von Ikonium in seinem Verhältnis zu den grofsen Kappadociern: *Byz. Ztschr.* XV, 331-335. Zwar verdienstlich, 'eine bisher nicht besonders beachtete Persönlichkeit aus der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts in den Vordergrund des Interesses gerückt und zu einer fafsbaren literarischen und dogmengeschichtlichen Gröfse gemacht zu haben,' allein es macht recht erhebliche sachliche Bedenken geltend *J. Sickenberger.*

G. Jahn, Das Buch Daniel nach den Septuaginta hergestellt, übersetzt und kritisch erklärt. Mit einem Anhang: Die Mesha-Inschrift, aufs neue untersucht: *Bph W.* 15 S. 452-457. Anerkennung und — besonders dem Anhang gegenüber — Widerspruch äufsert *J. W. Rothstein.*

Kämmel, O., Deutsche Geschichte. 2. Auflage: *Hist. Z.* 96, III S 464 f. Preiswert und brauchbar. *W. Sch.*

Knorr, R., Die verzierten Terra-Sigillata Gefäfse von Cannstadt und Köngen-Granasio: *Hist. Z.* 96, III S. 533. Übersichtliche Darstellung.

E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker Roms: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 407. Vorzügliche Methode und reiches Beiwerk. *C. J.*

Georges Lafaye, Les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 405-407.

Digitized by Google

Ein Vademecum für das Studium Ovids, an dessen Wert zahlreiche detailkritische Bemerkungen nichts ändern. *W. Vollgraff.*

Lechat, H., 1. Au musée de l'Acropole; 2. La sculpture attique avant Phidias: *J. des sav.* III S. 121-132; IV S. 188-195. Sehr gründlich und geistvoll. *M. Collignon.*

Livius b. XXVI, ed. by *R. M. Henry*: *Classr.* 20, 2 S. 124 f. Wird nützen können. *J. P. P(ostgate).*

Marci Antonini commentariorum quos sibi ipsi scripsit l. XII it. rec. *J. Stich*: *ZöG.* 57, 2 S. 124. Die Verbesserung reicht nicht soweit, als wünschenswert und möglich gewesen wäre. *H. Schenkl.*

Novaesium. Das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbands vom Bonner Provinzialmuseum 1887-1900 ausgegrabene Legionslager: *Bph W.* 15 S. 465 467. Ein hervorragendes, für die Geschichte des römischen Lagerwesens aufserordentlich wertvolles Buch. *E. Anthes.*

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von *A. Deifsmann*: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 407-409. Musterhaft als Ausgabe und durch den gelehrten und sicheren Inhalt. *P. Jouguet.*

Paulys Realencyklopädie, herausgegeben von *G. Wissowa.* 10. Halbband: *Classr.* 20, 2 S. 126 f. Gut, doch kommt die Landwirtschaft zu gut, die Numismatik zu schlecht weg. *G. F. Hill.*

Pernice, Angelo, L'imperatore Eraclio: *Byz. Ztschr.* XV, 301-307. P.'s Eintreten für die Zuverlässigkeit der chronol. Ansätze des Theophanes ist *E. Gerland* geneigt, nicht als Fortschritt, sondern als Rückschritt in einer sich bildenden Erkenntnis anzusehen.

E. Pottier, Douris et les peintres de vases grecs: *R. d. ét. anc.* 1905 S. 399-400. Der entzückendste Führer in den Kerameikos. *G. Radet.*

Reich, H., Der König mit der Dornenkrone: *ZöG.* 57, 2 S. 126 f. Zustimmende Inhaltsangabe von *J. Jüthner.*

Sauerbrei, Paul, König Jazdegerd, der Sünder, der Vormund des byzantinischen Kaisers Theodosius des Kleinen: *Byz. Ztschr.* XV, 291-294. Der Behauptung S.s, die ganze wunderbare Erzählung sei in das Reich der Fabel zu verweisen, kann nicht beistimmen, solange er nicht stichhaltigere Beweise bringt. *J. Haury.*

Scala, R. von, Das Griechentum seit Alexander dem Grofsen (Helmolt, Weltgesch. V, 1-116): *Byz. Ztschr.* XV, 285-289. Excellent sous sa forme sommaire et fort interessant: il est plein de choses, parfois trop plein peut-être, mais en tout cas il aidera à comprendre le grand rôle que joua Byzance dans le monde oriental du moyen-âge. *Charles Diehl.*

Scholia in Nicandri Alexipharmaca. Recensuit *Henricus Bianchi*: *Bph W.* 15 S. 449-452. Eine wohl vorbereitete und durchdachte, im ganzen recht gelungene Leistung. *Arthur Ludwich.*

Schulze, W., Zur Geschichte lateinischer Eigennamen: *J. des sav.* IV S. 218 f. Wertvolle Grundlage für die Geschichte der römischen Familien. *R. Cagnat.*

Seidl, D., Analyse der Rede des Demosthenes gegen Androtion (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 180. Sehr sorgfältig. *A. Fischer.*

N. K. Skovgaard, Apollon-Gavlgruppen fra Zeustemplet i Olympia et forslag til nogle aendringer i opstillingen af figurerne: *Bph W.* 15 S. 467 f. Ein dankenswerter Beitrag zur Lösung der Giebelfrage, aber die Lösung selbst enthält sie noch nicht. *R. Engelmann.*

Smith, A. H., A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum II-III: *Classr.* 20. 2 S. 138. Ausgezeichnet. *E. A. Gardner.*

P. Papini Stati Silvae recogn. *Joannes S. Phillimore*: *Bph W.* 15 S. 457-463. Ungeachtet einiger weniger guten Bemerkungen bietet diese Silvenausgabe in keiner Weise einen besonnenen, reiflich erwogenen Text. *Alfred Klotz.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen* et *P. M. Meyer.* Vol. II: *J. des sav.* IV S. 218. Musterhaft. *R. C.*

Vendryes, J., Traité d'accentuation grecque: *ZöG.* 57, 2 S. 123. *H. Schenkl* hat in der übersichtlichen Zusammenstellung nichts Wesentliches vermifst.

Wackernagel, J., Studium zum griechischen Perfektum: *ZöG.* 57, 2 S. 124-126. Sehr beachtenswerter Beitrag zur Geschichte der griechischen Syntax und Formenlehre. *K. Kunst.*

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch, Lief. 1-7: *ZöG.* 57, 2 S. 130-133. Entspricht allen Anforderungen der wissenschaftlichen Sprachforschung. *Fr. Stolz.*

Weitzmann, W., Die soziale Bedeutung des Humanisten Vives: *Hist. Z.* 96, III S. 545. Interessant.

Wenig, K., Des Isokrates und Demosthenes Verhältnis zu Makedonien (böhm.): *ZöG.* 57, 2 S. 179 f. *A. Fischer* wünscht der Studie eine eingehende Beachtung.

Mitteilungen.

Bruchstück eines neuen Evangeliums. — Zur Lex Fufia Caninia.

Wie die 'V. Z.' meldet, haben Grenfell und Hunt ein Bruchstück eines neuen Evangeliums entdeckt, eine kleine auf Velin geschriebene Handschrift, die, von Würmern zerfressen, trotz der 16 Jahrhunderte, die seit ihrem Entstehen verflossen sind, äufserst leserlich ist. Der für christliche Theologie sehr wertvolle Fund ist vorderhand im Queens College in Oxford geborgen. Auf jeder Seite befinden sich ungefähr 300 klein geschriebene, aber leserliche Wörter in griechischen Lettern; sogar die Scharlachfarbe der Anfangsbuchstaben ist noch deutlich erkennbar. Das Bruchstück fängt in der Mitte einer Rede an. Jesus und seine Jünger sind in den Tempel eingetreten, wo sie einen Pharisäer antreffen, der ihnen wegen ihrer Unterlassung der üblichen Abwaschungen Vorwürfe macht. Jesus fragt den Pharisäer, was er

Digitized by Google

denn getan habe, und dieser erklärt eingehend das Verfahren der Reinigung. Darauf folgt die ebenso beredte wie kräftige Verurteilung der äufserlichen Abwaschung, welche Jesus und seine Jünger nicht nötig haben, denn sie sind mit dem 'Wasser des Lebens' gereinigt. Dieser Auftritt findet im Hagneuterion, dem zu Abwaschungen bestimmten Teil des Tempels statt, von dem man bisher keine Kenntnis hatte. — Im Athenaeum 4099 (16. Mai 1906) S. 617 berichtet Lanciani über einen wichtigen Fund. Beim Kolosseum fand man einen Altar, der am Kreuzungspunkte zweier Durchgänge gestanden hatte, von denen der eine Vicus Statae Matris hiefs; dieser Strafsenname war bisher nicht bekannt; wichtiger ist die Angabe, der Altar sei im Jahre 2 v. Chr. errichtet unter dem Konsulate des Caninius Gallus und des Fufius Geminus. Die Tatsache, dafs Fufius Geminus im Jahre 2 Konsul war, ist ganz neu. Daraus aber ergibt sich, dafs das Manumissionsgesetz, das im Codex Justinians (Just. I 7) fälschlich Furia Caninia genannt wird, Fufia Caninia heifst, und dafs es der lex Aelia Sentia um fünf Jahre voranging.

Fichte-Denkmal.

Im Jahre 1910 wird die Universität Berlin ihr hundertjähriges Bestehen feiern. Um ihrem ersten Rektor J. G. Fichte ein Denkmal zu errichten, fordert ein Ehrenkomitee, an dessen Spitze Herr Reichskanzler Fürst von Bülow steht, zu Spenden auf, welche an allen Zahlstellen der Deutschen Bank entgegengenommen werden.

Verzeichnis neuer Bücher.

Ausstellung von Fundstücken aus *Ephesos* im unteren Belvedere. Kunsthistorische Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses. Wien, Gerold & Co. VIII, 32 S. 8. Mit Abbildungen. *M* 1,50.

Holtzinger, H., *Timgad* und die römische Provinzialarchitektur in Nordafrika. Stuttgart, W. Spemann. 24 S. 4. Mit Abbildungen und 6 Tafeln. *M* 4.

Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana. Phototypice editum cura *M. Ceriani* et *Ach. Ratti*. Praefatus est *M. Ceriani*. Mailand, U. Hoepli. 104 Taf. mit VII, 45 S. 8 Text. Geb. in Porg. *M* 80.

Joel, K., Der Ursprung der *Naturphilosophie* aus dem Geiste der Mystik. Mit Anhang: Archaische Romantik. Jena, E. Diederichs. XI, 198 S. 8. *M* 4,50; geb. *M* 6.

Lübeck, K., Die *Dornenkrönung* Christi. Eine religions- und kulturgeschichtliche Studie. Regensburg, Verlagsanstalt vorm. J. Manz. 51 S. 8. *M* 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschien:

Übersicht über die Entwickelung der deutschen Sprache und Literatur.

Für die oberen Klassen höherer Lehranstalten.

Von

Dr. Rudolf Lehmann,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

Fünfte, bis auf die Gegenwart fortgeführte Auflage.

8°. (VIII und 153 S.) Kart. 1,40 Mk.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung,
Berlin.

Soeben erschienen:

Dispositionen

zu

deutschen Aufsätzen und Vorträgen

für die

oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Gottlieb Leuchtenberger,

Geh. Reg.-Rat, Direktor des Königl. Wilhelms-Gymnasiums zu Berlin.

Erstes Bändchen.

Sechste verbesserte Auflage.

8°. (VIII und 160 S.) Kart. 2,20 Mk.

Zweites Bändchen.

Fünfte verbesserte Auflage.

8°. (III und 149 S.) Kart. 2,20 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUL 10 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 20. Juni. **1906. No. 25.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

C. Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients (O. Meusel) 673

H. Winckler, Der alte Orient und die Bibel (O. Meusel) 673

Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 10. Halbband. Donatio — Ephoroi (Fr. Harder) 676

W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century. Nachwort von Ed. Meyer (Schneider) . . 679

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) I. 680

H. Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Ziehen) 688

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 19. — Byzantinische Zeitschrift XV, 1. 2. — Revue des études grecques No. 80, April—Juni 1905. — Mémoires de la société de Linguistique de Paris XIV, 1. — Athenaeum 4099. — Bollettino di filologia classica XII, 9. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 2 689

Rezensions-Verzeichnis 698

Mitteilung: Académie des inscriptions, 23. Februar. 702

Verzeichnis neuer Bücher 702

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Carl Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients. Leipzig, Ed. Pfeiffer, 1905. 48 S., geb. 1,30 *M*.

Hugo Winckler, Der alte Orient und die Bibel, nebst einem Anhang Babel und Bibel — Bibel und Babel. Ebenda 1906. 47 S., geb. 1,30 *M*.

Die beiden Abhandlungen bilden das letzte Heft des 1. und das 1. Heft des 2. Bandes der unter dem Titel 'Ex oriente lux' erscheinenden Sammlung, deren Zweck ich in No. 21 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift besprochen habe. In Anbetracht dessen, dafs schon das 1. Heft des 1. Bandes ziemlich allgemeinen Inhalt hatte und dafs das nächste Heft das Thema 'Altorientalische Geschichtsauffassung' behandeln soll, dürfte mancher Leser einigermafsen enttäuscht darüber sein, dafs auch diese 2 Aufsätze ziemlich allgemeines Gepräge tragen. Wird durch eine so weit gehende 'Zwanglosigkeit' der Zusammenstellung das Interesse an der Sammlung nicht erhöht, so mufs es geradezu gefährdet werden, wenn sich in den Schriften, die doch in der Hauptsache der Belehrung Unparteiischer dienen sollen, eine erregte Polemik breitmacht.

Das letztere Urteil schreibe ich unter dem Eindruck des Niebuhrschen Buches. Gewifs enthält dasselbe bezüglich der Behandlung alter, zumal altorientalischer Geschichte manche nicht unberechtigte Forderung und manche treffende Beobachtung. Hierzu rechne ich die Ausführungen, die darin gipfeln, dafs sich die Geschichtskritik, sonderlich die an orientalischen Stoffen arbeitende, mehr als bisher das kriminalistische Erforschungsverfahren zu eigen machen möge, um dadurch Annahmen und Auslegungen, die bisher als historisch sicher galten, als unsicher zu erweisen. Auch die Art, wie diese allgemeinen Sätze durch konkrete Beispiele belegt werden (Assarhaddons Ausgang, Sanheribs Ermordung, Beurteilung Omris) fesselt den Leser. Aber der Ton, in dem durchgehends die philologische Geschichtsschreibung beurteilt wird, läfst einen bei der Lektüre zu keinem wirklichen Genufs kommen. Es ist bezeichnend, dafs Niebuhr, nachdem er im Verlaufe seiner Auseinandersetzungen seine Gegner hinreichend bekämpft hat, noch 2 Nachträge bringt, in deren einem er nochmals seine Stimme gegen die Ansprüche der Philologie erhebt, 'die tatsächlich darauf hinauslaufen, dafs ein methodisch sattelfester Philolog, der nichts als eben das zu sein brauche, schon rechtsverbindlich auf die Geschichte loszulassen sei' (S. 48). Auf Rechnung dieser streitlustigen Gesinnung mag es auch zu setzen sein, dafs teilweise Dinge behandelt werden (vergl. z. B. S. 28 ff.), die mit dem Oriente nur in

Digitized by Google

äufserst losem Zusammenhange stehen und daher nicht in die vorliegende Sammlung gehören. Auch mit der Wellhausenschen Schule, 'die keinen einzigen feinsinnigen Historiker hervorgebracht hat', geht N. streng ins Gericht: der gegen sie erhobene Vorwurf, dafs sie bei der Behandlung der Geschichte Israels die universalhistorische Seite unbeachtet gelassen hat, ist nicht unbegründet. Niebuhr selbst freilich unter die feinsinnigen Historiker zu zählen, dürfte sich angesichts der Auffassung, die er S. 35 f. von einer so spezifischen Erscheinung der israelitischen Religionsgeschichte wie dem Prophetentum hat, nicht empfehlen. Noch möchte ich bemerken, dafs man von einem Verfasser, der gelegentlich einmal (S. 20) von 'gutem literarischen Geschmack' redet, nicht erwarten sollte, dafs er sich so grenzenlose Geschmacklosigkeiten wie z. B. die folgende leistet: 'Wäre Pontius Pilatus heute Landgerichtsrat, er müfste seine skeptische Auffassung tief in die Westentasche senken'. Druckfehler finden sich S. 15 Z. 18 und S. 21 Z. 8.

In Winckler's Schrift, deren gröfster Teil bereits 1903 in No. 49—51 der Allgem. Luth. Kirchenzeitung erschienen ist, wird von neuem die bis zu einem gewissen Grade durchaus berechtigte Behauptung verfochten, dafs das geschichtliche Verständnis des Alten Testaments von der gehörigen Berücksichtigung der altbabylonischen Weltanschauung abhängig ist. Die Notwendigkeit, dies immer wieder zu betonen, begründet Winckler S. 11 mit den Worten: 'Seitdem neue Quellen durch die altorientalischen Denkmäler erschlossen worden sind, hat die Lebhaftigkeit, mit welcher deren neue Aufschlüsse von den Vertretern gerade der einschneidendsten Kritik abgelehnt wurden, im umgekehrten Verhältnis gestanden zu der Sorgfalt und dem Verständnis, welche sie diesen neuen Quellen widmeten.' Auch in dieser Abhandlung hebt er die apologetische Seite seiner Geschichtsbetrachtung hervor und schützt sie nachdrücklich gegen den Vorwurf, dafs sie den religiösen Gehalt des Alten Testaments in Mitleidenschaft ziehen wolle. Wenn es W. für unbedingt nötig hielt, einen schon 1902 in der Norddeutschen Allgem. Zeitung erschienenen Artikel, der in der Hauptsache gegen D. König-Bonn gerichtet ist, im Anhange einer 1906 veröffentlichten Schrift noch einmal abzudrucken, so hätte er m. E. die Pflicht gehabt, auch die späteren Äufserungen dieses namhaften Gelehrten zu dem Thema 'Babel und Bibel' kurz zu erwähnen.

Schleiz. **Otto Meusel.**

Pauly's Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Zehnter Halbband. Donatio—Ephoroi. Stuttgart 1905, J. B. Metzlerscher Verlag. 1330 Sp. gr. 8°. 15 *M*.

Der neue Halbband umfafst die Artikel 'Donatio' bis 'Ephoroi'. Was im alten Pauly auf 212 Seiten behandelt war, nimmt jetzt 1330 Spalten in Anspruch, und dabei mufs anerkannt werden, dafs sich die Mitarbeiter gerade in diesem Bande hinsichtlich der Ausführlichkeit ihrer Artikel eine ganz besondere Beschränkung auferlegt haben. Ob hier der Herausgeber einen sanften Zwang ausgeübt hat, oder ob sich doch bei den Beitragenden selbst die Überzeugung Bahn gebrochen hat, dafs man endlich eine Art von Aussicht schaffen müsse, das Werk noch zur Zeit der Generation, für die es bestimmt ist, einen Abschlufs finden zu lassen — gleichviel, man ist doch wieder einen bedeutenden Schritt weitergekommen. Einem solchen Werke gegenüber ist eine Kritik eigentlich ausgeschlossen; es genügt, zu konstatieren, dafs es eben weiter fortgeschritten ist. Um aber doch einen Begriff von der Reichhaltigkeit auch dieses Teils zu geben und zu zeigen, in welchem Grade es der Herausgeber verstanden hat, die besten Kräfte in den Dienst der Sache zu stellen, erlaube ich mir, auf einige Artikel besonders hinzuweisen. — Ephesos, das in dem alten Werke noch nicht ganz eine Seite umfafst, wird hier von Bürchner auf Sp. 2773—2822 behandelt, und ich glaube, dafs es eine Kunst war, den Artikel auf diesen Raum zu beschränken. Wer als Philologe einem dieser Wissenschaft ferner Stehenden zeigen will, wie sich unsere Kenntnisse erweitert haben, und welche Ansprüche an diejenigen gestellt werden, die sich damit beschäftigen, der zeige ihm nur nebeinander diese beiden Artikel im alten und im neuen Pauly! Über die Ephesia, die 'grofse Göttin', handelt Jessen, indem er dabei ebenso wohl den mythologischen, wie den archäologischen Fragen nachgeht und sie zu lösen sucht. — Die Hoffnung, unter 'Eleusis' einen Teil der wichtigsten Probleme des gesamten Altertums erörtert zu sehen, erfüllt sich noch nicht; G. Kern behandelt nur kurz die Topographie und verweist im übrigen auf 'Mysteria'; niemand wird ihm verdenken, dafs er sich jetzt noch nicht über Dinge äufsern will, die noch nicht spruchreif sind und jedenfalls nach kurzer Zeit einer durchgreifenden Revision bedürften. — Zwei der wichtigsten griechischen Landschaften mufsten hier behandelt werden, Elis und Epeiros; für beide hat Philipp-

Digitized by Google

son den topographischen Teil mit gewohnter Meisterschaft behandelt, während die historischen Verhältnisse von Elis Swoboda, die von Epeiros Kaerst darstellt. — Unter den geschichtlichen Artikeln dürfte der über Epaminondas besonderes Interesse haben (2674—2707), von Swoboda. — Das römisches Recht ist u. a. durch Leonhards Artikel 'Donatio', 'Dos', 'Emancipatio' vertreten, während' Edictum' von Kipp bearbeitet ist. — Den 'Eid' behandelt nach juristischen und kulturhistorischen Gesichtspunkten hin Ziebarth, die *Ἐκκλησία* Sp. 2163—2200 Brandis (einer der längsten Artikel), die Ephoroi Szanto. Weiter erwähnen wir 'Drakon' von J. Miller, 'Drachme' von Hultsch, 'Edictum Diocletiani' von Blümner. 'Donativum' von Fiebiger. — Über *Εἴδωλον* hat A. Körte einen sehr interessanten, vorwiegend die archäologischen Fragen in sehr vorsichtiger Weise behandelnden Artikel geschrieben. — Reisch hat eine ziemlich umfangreiche Abhandlung über den 'Dreifufs' beigesteuert; das berühmte Weihgeschenk von Platää (S. 1688 ff.) denkt er sich so angeordnet, dafs der Dreifufs auf den Schlangenköpfen ruhte, macht aber die Entscheidung von der Untersuchung des Sockels abhängig, der soeben (1898: Bull. hell. 565) gefunden war. Inzwischen hat bekanntlich Furtwängler den Gegenstand in den Münchener Sitzungsberichten behandelt und sich auf grund gerade der Beschaffenheit dieses Sockels für die gegenteilige Meinung ausgesprochen, dafs also der Dreifufs, sich schlank erhebend, mit seinen eigenen drei Füfsen auf der Basis stand, während das in der Mitte der drei Beine sich erhebende Schlangengewinde mit den oben auseinandergehenden Köpfen sich an den Bauch des Kessels anschmiegte. S. 1688 Z. 6 f. hätte vielleicht angegeben werden können, dafs sich das noch erhaltene Stück des einen Kopfes im türkischen Museum befindet. — Die Philosophie ist u. a. vertreten durch E. Wellmanns 'Empedokles' (S. 2507—2512), die allgemeine Literaturgeschichte durch den wichtigen Artikel 'Elegie' von O. Crusius (S. 2260—2307); S. 2260 setzt er sich kurz mit der erst nach Abschlufs des Artikels erschienenen Abhandlung von Fr. Jacoby, Zur Entstehung der römischen Elegie, Rh. Mus. LX 42 ff. auseinander: 'Jacoby hat richtige, aber nicht neue Gedanken (relative Selbständigkeit der römischen Elegie und mafsgebende Wirkung des hellenistischen Epigramms) einseitig übertrieben und steht weder den literargeschichtlichen noch den ästhetischen Fragen unbefangen gegenüber'. Ebenda deutet Cr. an, dafs seine eigene Bearbeitung nicht ganz abschliefsend sei, und stellt eine Durchführung seiner Beobachtungen über das hellenistische Epigramm in Aussicht. — Aus dem Gebiet der römischen Literatur seien 'Ennius', 'Ennodius' und 'Dracontius' hervorgehoben. In der Bearbeitung des Ennius (S. 2589—2628) tritt Skutsch entschieden für Vahlen ein, dessen erste Ausgabe die Grundlage aller Enniusstudien gewesen sei, während die Neubearbeitung von 1903 für alle weitere Forschung in erster Reihe stehe. Über L. Muellers bekannte Arbeiten urteilt er gewifs mit Recht, dafs sie nicht ohne Verdienst im einzelnen, aber durch Willkürlichkeiten und Geschmacklosigkeiten vielfach entstellt seien; 'die Darstellung [im Buche Q. Ennius 1884] zu einer 'Einleitung in das Studium der römischen Poesie' zu gestalten, fehlte dem Verfasser durchaus die Weite des Gesichtskreises'. — Den Ennodius behandelt Benjamin kurz und klar (S. 2629—2633); dafs die z. T. wertvollen metrischen Beobachtungen von Rasi nicht mehr erwähnt werden konnten, erklärt sich aus der Abfassungszeit des Artikels; auf ähnliches ist oben bereits hingewiesen worden. Die Supplementhefte werden ja auch hierfür Abhilfe schaffen. — Über Dracontius handelt Vollmer S. 1635—1644; er tritt entschieden für Zuweisung der Orestis Tragoedia (Orestis Gen.) an Dracontius ein, während er bei der Aegritudo Perdicae nicht ganz so sicher, aber immerhin geneigt ist, zu glauben, das Gedicht habe zu den 'Romulea' gehört; er schliefst: 'Sollte das Gedicht aber wirklich nicht von D. sein, so gehört es jedenfalls in seine Zeit und in sein Vaterland'. — Unter den Artikeln antiquarischer Art ist hervorzuheben 'Elfenbein' von Blümner (S. 2356—2366), aus dem Gebiet der Botanik 'Epheu' von Olck (S. 2826—2847); die verhältnismäfsige Länge dieser Abhandlung erklärt sich daraus, dafs vor allem auch auf die Verwendung der Pflanze in Religion und Kunst eingegangen wird. — Die Zoologie ist u. a. durch den Artikel 'Elefant' von M. Wellmann vertreten (S. 224ä—2257), der ein bedeutendes historisches Interesse bietet. S. 2253 Z. 18 wird von der Zähmung auch der afrikanischen Elefanten und ihrem Gebrauche für Kriegszwecke gehandelt. An der Tatsache ist ja nicht zu zweifeln, aber es konnte hervorgehoben werden, dafs die Alten damit etwas leisteten, was jetzt für unmöglich gilt. Dafs die Elefantendenare mit dem Namen Caesars (S. 2255) zur Erinnerung an den Sieg bei Thapsus geschlagen seien, ist zwar höchst wahrscheinlich, aber doch wohl nicht absolut sicher; Mommsen bringt diese Münzen mit der gallischen Statthalterschaft in Verbindung (631 No. 272); Babelons Annahme,

Digitized by Google

sie deuteten auf den Sieg über Ariovist (II 10 No. 9) ist allerdings auch recht zweifelhaft. —

Ich schliefse diese Anzeige mit dem Wunsche, der wohl allen Fachgenossen aus der Seele gesprochen sein wird, dafs dem hochverdienten Herausgeber auch ferner Kraft und Lust zur Weiterführung und Vollendung des grofsartigen Werkes erhalten bleiben mögen.

Berlin. **Franz Harder.**

W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century. Sond.-Abdr. aus Band V Heft 2 der 'Beiträge zur alten Geschichte', herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. S. 155/179. Dazu 'Nachwort' von Eduard Meyer. S. 180/183.

Um einen Einblick in die athenische Politik nach der Wende des 4. Jahrhunderts v. Chr. zu gewinnen, ordnet Ferguson die Persönlichkeiten, die sich in der literarischen Überlieferung wie in den Inschriften, besonders den datierten oder datierbaren finden (vgl. Kirchner, Prosopogr. Att.; gegen Beloch, Griech. Gesch. III 2 S. 32 ff. hält er an seiner Ansetzung der attischen Archontenliste fest), nach ihrer Familienpolitik, welche er im wesentlichen als vorhanden voraussetzt. So unterscheidet er seit (317) 307 Demokraten und Oligarchen, diese Anhänger Makedoniens, und, je nachdem diese oder jene genannt werden, d. h. die Oberhand hatten, Epochen in der inneren Entwicklung Athens (307, 301, 294, 290, 276, 272), die durch den Gang der Diadochenkämpfe bedingt sind. Seine Ergebnisse über die Verfassungsänderungen in Athen bestätigt Ferguson durch die Prüfung der einzelnen Ämter, soweit dies möglich, namentlich der Verwaltung der Finanzen und der Aufstellung der Bürgerliste. Ein *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει* ist oligarchisch, die *οἱ ἐπὶ τ. δ.* sind demokratisch, oligarchisches Regiment erweist die Dokimasia des Bürgerrechts durch die Thesmothetai u. s. f. F. sieht die radikalen Institutionen nach 301 beschränkt und verwirft demgemäfs die gewöhnliche Ansicht vom Fortbestand der Demokratie in Athen nach der Schlacht von Ipsos.

Diesen Nachweis, dafs nach 301 eine konservative Verfassung in Athen bestand, erkennt Ed. Meyer an, setzt aber mit Recht für das Schlagwort (gemäfsigte) Oligarchie 'gemäfsigte Demokratie' ein. Ihre Friedenspolitik im Innern (der radikale Demochares wird nicht zurückgerufen) und nach aufsen unter Wahrung der Unabhängigkeit der Stadt dauerte 4 Jahre bis nach dem Tode Kassanders. Die innere Bewegung meisterte zwar der 'Tyrann' Lachares Anfang 295, Athen konnte er aber nicht retten; ausgehungert öffnete es dem Demetrius die Tore. — Gegenüber der genauen Kleinarbeit F.s skizziert M. die grofsen Zusammenhänge der Weltpolitik: beides gleich verdienstlich.

Frankfurt a. O. **Schneider.**

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8°. 3 *M*.

Der Verfasser will, einem als Motto gewählten Wunsche Herders gemäfs, jedem Horazischen Gedicht die Stelle im Leben des Dichters anweisen, wo es seine nährenden Wurzeln hat. Daher sind sie hier nach der Zeitfolge ihrer Entstehung geordnet und besprochen. 'Erst dieses biographische Gemälde, das wie ein Musivbild aus den 162 Gedichten zusammengefügt ist, worin Horaz die aufserordentlichen Momente seines Lebens poetisch festzuhalten sich gedrungen gefühlt, lehrt uns den Dichter erkennen als den natürlich strömenden Quell seiner Dichtung, indem er uns seine Persönlichkeit offenbart in der folgerichtigen Entwicklung wie seiner Lebenschicksale, so seines eigenen menschlichen Wesens'. Das Werk soll ein Ergänzungskommentar sein, in welchem bei jedem Gedicht dreierlei erörtert wird, erstlich die Tatsachen, die den Dichter zu diesem Gedicht gedrängt haben, zweitens die Gedanken, woraus er es diesen Tatsachen gemäfs zusammengewoben hat, und drittens die Formen, die er dafür gewählt in Rücksicht auf eben diese Tatsachen und Gedanken. 'Den Schlufsteil müfste eine Verdeutschung bilden'. Solche Sach- und Sinnverdeutschung ist für die Oden bereits vom Verfasser veröffentlicht; die der Epoden und Sermonen, nach den gleichen Grundsätzen ausgeführt, wird baldmöglichst folgen. Diese Zusage wird die Freunde des Horaz mit Freude erfüllen; ist doch die erschienene Übersetzung als wohlgelungen anerkannt worden; aber mancher Leser wird sich fragen, ob es auch bei eindringendstem und liebevollstem Studium, wie es der Verf. seit Jahren dem Horaz gewidmet hat, möglich sei, sämtliche Gedichte bis aufs Jahr, ja noch genauer, wie es Staedler will, chronologisch zu ordnen. Bedenklich wird man, wenn man das jetzige Werk mit Staedlers früheren Veröffentlichungen vergleicht und wahrnimmt, wie häufig er selbst in den Zeitansätzen geschwankt hat. Die Übersicht am Ende der Vorrede zeigt, dafs uns die dichterische Tätigkeit des Horaz in folgenden

Digitized by Google

Abschnitten vorgeführt wird: I. Republikaner, 42—39 v. Chr.; II. Umschwung, 38—34; III. Caesarianer, 33—30; Dichterhöhe, 29—24; V. Philosoph, 23—20; VI. Noch einmal Dichter, 19—12; VII. Theoretiker, 11—8 v. Chr., welcher Abschnitt durch die Ars poetica ausgefüllt wird. Zum Aufschlagen ist am Schlufs des Werkes ein Verzeichnis gegeben, welches, der von Horaz selbst gewählten Anordnung folgend, die Seite in Staedlers Buch angibt, wo jedes Gedicht besprochen ist. .

Als frühestes Gedicht des Horaz, als seine ersten lateinischen Verze bezeichnet Staedler jetzt O. I 28, von dem Dichter, nach einem Sturm an der lukanischen Küste, in Rom im Dezember des J. 42 niedergeschrieben. Es sei (so schon früher Reifferscheid) ein Dialog zwischen der Seele des Archytas und einem Schiffer; und zwar sei v. 17—36 vor 1—16 zu stellen, dem Schiffer gehörten nur 1—6; die Seele des an den Strand gespülten Archytas flehe um Bestattung. Dagegen ist einzuwenden: Archytas ist bestattet (v. 2 cohibent); und warum werden gerade die Venusinischen Wälder v. 26 genannt? Vielmehr ist das Ganze in der überlieferten Reihenfolge der Verse ein Monolog der Seele des Horaz. Auf der Heimkehr von Philippi an dem (so viel ich weifs, noch immer nicht seiner Lage nach sicher bestimmten) Matinischen Gestade (v. 3) des Illyrischen Meeres (v. 23) beinahe gestrandet, kommt er sich, unter dem furchtbaren Eindruck der kaum überstandenen Gefahr, mit der ihm in den Jugendjahren eigenen kräftigen Phantasie als umgekommen, als abgeschiedene, am Gestade irrende Seele vor; dort findet er das Grabmal des berühmten Archytas; so tröstet er sich mit dem allgemeinen Menschenlos über seinen Tod und bittet nur einen vorüberfahrenden Schiffer um Bestattung; dann möge in Zukunft die Wut der den Schiffer bedrohenden Winde sich an den Venusinischen Wäldern, der Heimat des Horaz, austoben; auf näheres Eigentum kann er nicht verweisen. Dieser Deutung steht nicht im Wege, dafs dem Dichter noch einmal, auf derselben Heimreise vermutlich, am Kap Palinurus Schiffbruch drohte. Er hatte vom Meer und seinen Gefahren genug; so viel wir wissen, hat er sich ihm nie wieder anvertraut; in der O. I 3 an den nach Griechenland fahrenden Freund Virgil klingt noch das empfundene Entsetzen nach.

Früher noch als O. I 28 scheint mir E. 13 gedichtet zu sein, nämlich zwischen den beiden Schlachten von Philippi. Auf welche Zeit anders im Leben des Horaz pafsten wohl die Worte v. 10 *levare diris pectora sollicitudinibus* und v. 6 *cetera mitte loqui: deus haec fortasse benigna reducet in sedem vice.* Zur Novemberzeit (Gardthausen, Augustus I S. 174) pafst auch v. 1 ff. Wie dem als Vorbild in der zweiten Hälfte des Gedichts vorgeführten Helden Achill für sein kurzes Leben angeraten wird, sich über alle Übel des Krieges durch Wein und Gesang hinwegzutrösten, so machten es auch Horaz und seine Gefährten hier und O. I 32. Denn dies Lied dürfte in derselben Zeit entstanden sein. Brocks im Progr. von Schwetz 1881 hat es, gar kein übler Gedanke, für ein Skolion erklärt. Wie einst dem Alcäus, der zugleich Krieger und Sänger war, so soll jetzt die Laute dem Horaz ein Lied anstimmen, und zwar ein lateinisches, v. 3. So sagt Horaz, wohl nicht blofs um des Gegensatzes zum griechischen Dichter willen, sondern auch, weil er selbst bisher (S. 1 10, 31) griechisch gedichtet hatte. Ist diese Deutung richtig, so haben wir hier des Horaz ältestes lateinisches Carmen. Unvollkommen ist es noch. In den zeitlichen Zusammenhang mit E. 13 würde Rosenbergs Konjektur O. I 32, 15 *metuumque* (statt des überlieferten *mihi cumque)* nicht schlecht passen.

Konnte ich mich bei diesen Gedichten Staedlers Auffassung nicht anschliefsen, so finde ich seine Erklärung des ersten Liebesgedichts E. 15 ansprechend und schön. Mit Recht hat Staedler den Liebesgedichten des Horaz gebührenden Raum gewidmet, um so mehr, als er alle für selbstempfunden und selbsterlebt hält, worin er freilich doch wohl irren möchte. S. 216 stellt er die lange Reihe der Geliebten zusammen: Neära, Inachia, Pyrrha, Lydia, Cinara, Lyce, Myrtale, Chloe, Lyde, Phyllis, und macht darauf aufmerksam, dafs Horaz bei allen späteren Geliebten, nicht bei den früheren, Fertigkeit in Musik und Gesang erwähne. S. 61, 87 und 89 erklärt er, dafs Cinara, Lalage und Glycera (aber nicht die O. I 33 erwähnte) eine Person seien, desgleichen S. 65, dafs Phryne und Lydia, und S. 171 und 183, dafs Lyde, Phidyle und Galatea identisch seien. Dieses Ergebnis war natürlich nur möglich, indem die Phantasie der mangelhaften Überlieferung zu Hilfe kam. Auch der strengste Historiker darf der Phantasie nicht entbehren; die Frage ist nur, ob die richtige Grenze eingehalten ist. Staedler weifs, dafs der O. I 27, 18 ff. nicht genannte Name der Geliebten des Bruders der Megilla kein anderer war als Inachia. O. II 20 hat Horaz im September 31 gedichtet, da seine kaum 16jährige Cinara starb; 'mit jener Leichtigkeit des antiken Menschen, sein

Digitized by Google

Dasein wegzuwerfen, das nur noch Leid gewährt, denkt auch Horaz an den Tod'. Vielleicht richtig fafst Staedler v. 6 vocas = revocas unter Berufung auf O. I 24, 11 poscis. Biformis v. 2 erklärt er: jetzt noch Mensch, bald aber Schwan. (Übrigens deutet Gardthausen II S. 502 den fliegenden Schwan auf der *ara pacis Augustae* als die Muse Horazischer Dichtung.) Die Oden darauf auf Tyndaris (I 17), Chloe und Lydia (I 8. 23. III 26. 9. I 25) sind ganz reizend und im ganzen wohl zutreffend erklärt. Dagegen die Geschichte der Lyde ist der reine Roman. Wunderbar war sie einst von Horaz gefunden (O. III 11) und wunderbar wird sie ihm zuletzt von ihren reichen und vornehmen Verwandten entführt, die in der Hausfrau des Dichters ihre Galatea entdecken (O. III 27). Dazwischen feiert sie dieser als seine Phidyle III 23. (Staedlers Erklärung der letzten schwierigen Strophe dieses Gedichts verdient Beachtung. S. 23 teilt er die Beobachtung mit, dafs in allen sieben Oden der 4. asklepiadischen Strophe die Pherekrateen regelmäfsig Wort- und Versaccent zusammenfallen lassen. Eine Ausnahme bildet aber doch III 7, 27.) O. II 11, 21 soll Horaz seine als Hausfrau bei ihm waltende Lyde mit den Worten meinen: Quis devium scortum eliciet domo Lyden? Sie seien nämlich nach S. 152 = de solita scortorum via deductam, und werden S. 173 übersetzt: meine gerettete Lyde. Sie gebar dem Horaz einen Sohn, der wohl nur wenige Monate lebte: S. 179, 181, 183. Seine Geburt wird erschlossen aus O. III 22 und E. I 5, 12. Andere denken bei dem *heres* hier an den Erben des Torquatus O. IV 7, 19 f. (E. II 2, 191 *nec metuam quid de me iudicet heres* kommen nicht zur Erwähnung.) ‚Horaz hatte sich vorgenommen, den Verlust der Lyde als Philosoph zu verschmerzen; aber .. immer schwärmten die Gedanken ihm nach der lydischen Heimat seiner Lyde, nach Lebedos'. Daher schrieb er E. I 11.

Doch kehren wir auf festeren Boden zurück. E. 16 ist wohl mit Recht in die Zeit der Kämpfe um Perusia gesetzt. 'In der längsten und schönsten seiner politischen Oden leiht der Dichter dem gemeinsamen Gefühl tiefergreifenden Ausdruck, indem er als letzte Rettung ausmalt, was sonst dem Römer als das Schrecklichste galt, die Flucht aus dem Vaterlande'. Die Erklärung des Gedichts ist trefflich. Aber warum soll gerade Mavortius an der Versetzung der Verse 61 f. schuld sein? Auch diese Ode zeigt die mächtige Phantasie des jugendlichen Horaz. Ebenso E. 7, die ich auf dieselbe Zeitlage zurückführen möchte; der Dichter ist empört, dafs unmittelbar nach dem Blutvergiefsen bei Philippi die eben erst beigesteckten Schwerter (v. 2) wieder gezogen werden.

O. I 7 deutet Staedler auf L. Munatius Plancus und auf den Frühling des J. 40, in welchem sich jener in seine Provinz Asien zu begeben hatte, wo ihn der Krieg mit den Parthern erwartete. Wie Reifferscheid hier einen Dialog statuierte, so gibt St. v. 1—14 dem Plancus, das folgende dem Horaz. Ich wundere mich, dafs er bei v. 10 f. nicht an Horazens Aufenthalt einst in Griechenland gedacht hat, wie er doch bei E. I 11 sich an dessen vorübergehenden Aufenthalt in Lebedos erinnerte. Den gewaltigen Talbildungen von Lacedämon und Larissa zieht der Dichter die kleinen, aber reizenden von Tibur vor. Ich gebe, wie andere, das ganze Gedicht dem Horaz und bin, wie Mewes im Jahresb. d. philol. Vereins zu Berlin 1877 S. 326, der Meinung, dafs wir nicht genug von den Verhältnissen, unter denen das Gedicht entstanden ist, wissen, um sicher urteilen zu können. — Das einzige Gedicht in Ionicis a minori III 12 ist hübsch erklärt, nur sagt St. nicht, wer der Sprechende ist. Er setzt es in den Herbst 40. — Auch O. I 9 setzt er bestimmt in den Winter 39. Man könne, meint er, Messalla für den angeredeten Thaliarchus halten. — Aus dem Frühling 39 soll O. IV 12 stammen. Unter dem Angeredeten versteht St., wie andere vor ihm, den Dichter Virgil. Da dieser schon 19 v. Chr. gestorben ist, so sucht St. durch eine etwas künstliche Hypothese die Veröffentlichung des Gedichts in dem erst später herausgegebenen 4. Buche zu erklären; er deutet v. 25 *pone studium lucri* 'lafs deine gewinnbringende Beschäftigung ein Weilchen beiseite', was für den Charakter Virgils, den wir doch kennen, recht auffällig erscheint; auch ist die 'gewinnbringende Beschäftigung' uns aus den Steuereinschätzungen bekannter als aus dem Leben Virgils. Und warum wird gerade vom Dichter ein Onyxbüchslein voll Nardenöl gefordert? Alle Bedenken erledigen sich, wenn man mit einem Scholion an einen jugendlichen Arzt der jungen Neronen, Namens Virgil, denkt, der nach der Weise der Alten zugleich Apotheker war. Dafür spricht auch der überlegene Ton diesem Virgil gegenüber. — Über O. II 7, 25 sagt St.: 'Die *laurus mea*, als Gegensatz zu *longa militia*, ist natürlich kein wirklicher Baum, sondern ein rein figürlicher', und in der Inhaltsangabe heifst es 'Nun aber feiere du erprobter Kriegsheld ein Dankfest unter meinem Lorbeer'. Aber mit dieser Deutung sind doch die Worte nicht wohl zu ver-

Digitized by Google

einigen: *longa fessum militia latus depone sub lauru mea*, die nur ganz sinnlich und konkret verstanden werden können. Ist dies richtig, so kann nur ein Lorbeerbaum auf des Horaz Sabinergut verstanden werden, und die Ode ist nicht schon im Sommer 39 gedichtet. — In E. 4 schliefsen die letzten Worte *hoc tribuno militum* die Deutung auf den Flottenführer Menas aus. — O. III 24 bietet ein schönes Beispiel von St.s sinniger Art der Erläuterung. S. 133 charakterisiert er sie richtig als Vorgängerin der Römeroden. Sie ist überschwänglich, wie es bei Konzeption grofser neuer Gedanken zu sein pflegt. Ich möchte die Ode unmittelbar vor den Beginn der von Caesar Octavianus erstrebten und unternommenen Sittenbesserung rücken, also nicht in 31, sondern eher in 28 v. Chr. setzen. Nicht erst durch diese Ode brauchte Mäcen über die patriotische Denkweise seines Horaz aufgeklärt zu werden; das war schon durch E. 7 und 16 geschehen. Und über die Übel der Zeit hat Horaz kaum der Belehrung durch andere bedurft; wie Cicero im vorhergehenden Bürgerkriege, so hatte Horaz im letzten Gelegenheit genug zur Erkenntnis gehabt. Die Beziehung von III 24, 54 speziell zu III 2, 4 konnte noch genauer, als S. 135 geschehen ist, hervorgehoben werden. — In dasselbe J. 38 setzt St. O. I 1; er meint S. 47: Wenige Tage später, als Horaz in Mäcens Haus und Kreis eingetreten war, hat er dies Gedicht als sein poetisches Gelöbnis, zugleich eine hervorragende Probe seiner Kunst überreicht. Andere lassen den Dichter erst bei Herausgabe der ersten drei Bücher der Oden diesen das Gedicht vorsetzen und damit die ganze Sammlung dem Mäcen weihen. Auf längeren Umgang deutet doch auch v. 2 praesidium et decus meum, und wohl erst nach längerer Bewährung in der Lyrik dürfte Horaz den damals als etwas Hohes empfundenen Ausdruck von sich gebraucht haben: v. 36 *quod si me lyricis vatibus inseris*. — S. I 1, 108 ist mir Staedlers Vorschlag nicht recht verständlich: 'Lies *Illuc, unde abii, redeo nunc* (hergestellt aus *nemo), nemo ut avarus se probet . . laboret* = zum Eingang kehre ich nun zurück, nämlich dafs kein *avarus* (beschränkender Zusatz . .) zufrieden ist . . sich abmüht'. Die älteste Blandinische Hs. hatte *redeo, qui nemo ut avarus*. — O. II 6 wird in das J. 37 gesetzt. 'Dem jungen Septimius . . gibt der Dichter die Versicherung bis zum Tode ungetrennter Gemeinschaft, indem er sich von Mäcens Gunst ein langes erfreuliches Leben erhofft: zum Dichterruhm auch die Mittel, seine letzten Jahre im reizenden Tibur oder in dem noch schöneren Tarent zuzubringen, wohin er nur kürzlich erst Mäcen zur Zusammenkunft der Triumvirn (S. I 5) begleitet hatte'. Mit gutem Grunde sind hier andere Gelehrte völlig abweichender Ansicht. Zunächst eine Nebensache: zum Schlufs von S. I 5 heifst es *Brundisium* finis viae; sodann erwartet Horaz von Septimius, dafs er ihm die Treue bis zum Grabe bewahren werde; er würde ja doch auch zu den entferntesten und unwirtlichsten Ländern, wenn es sein müfste, ihn begleiten (v. 1 ff.). Der Dichter fühlt sich angegriffen und dem Greisenalter nahe (v. 6 ff.); er darf sich schon stolz *vates* nennen (v. 24). Danach ist die Ode von St. erheblich zu früh angesetzt. Nun stimmt die Situation in ihr ganz auffällig zu der in E. I 7, welchen Brief St. wohl richtig in das J. 23 setzt; da war eine Spannung zwischen Mäcen und Horaz eingetreten, weil dieser wegen seiner Kränklichkeit nicht dauernd in Rom bei seinem Freunde sein konnte; Mäcens Verstimmung war so stark, dafs Horaz sich v. 39 bereit erklärt, wenn es sein mufs, das geschenkte Landgut zurückzugeben. Er denkt in Zukunft seinen Aufenthalt in Tibur oder Tarent zu nehmen (v. 45), also in denselben O. II 6 genannten Orten. Und zwar will er sich, wie er in der Ode erklärt, nach Tarent dann zurückziehen, wenn die Ungunst der Parzen ihn von Tibur fernhält; das heifst offenbar, wenn er bei dauernder Entfremdung nicht wohl in dem Rom und Mäcen nahen Tibur bleiben kann. Beide Gedichte sind unverkennbar zu einer und derselben Zeit entstanden, und der Brief ist, nachdem sich das alte Verhältnis zwischen beiden wieder hergestellt hatte, bei Herausgabe des ersten Buches der Briefe mit veröffentlicht worden. (Da von jemand bezweifelt worden ist, ob je wieder die alte Freundschaft zwischen beiden Männern zurückgekehrt sei, so mag darauf hingewiesen sein, dafs schon die Veröffentlichung dieses Briefes unter den übrigen als ein Zeichen wiederhergestellten Einverständnisses zwischen beiden anzusehen ist, zumal ja das erste Buch der Briefe [wie alle ersten Sammlungen der verschiedenen Gedichte Horazens vorher: der Epoden, Satiren, Oden] dem Mäcen gewidmet ist; dazu kommt noch O. IV 11, 14—20; sodann das Testament Mäcens, worin er Augustus bat: *Horati Flacci ut mei memor esto*, schliefslich die Beisetzung des Horaz dicht neben Mäcen.) Offenbar absichtlich hat Horaz bei der Herausgabe E. I 7 und 8 neben einander gestellt weil in beiden sein Leiden hervortritt, welches St. wohl richtig als ein akutes, damals von den

Digitized by Google

Ärzten noch unbenanntes Nervenleiden erklärt. Dieses körperliche und seelische Übel war während der Spannung mit Mäcen schwerlich besser geworden. In der Inhaltsangabe des Briefes erwähnt St. zwar Tibur, aber nicht Tarent. Der zweite verblümte Teil desselben von v. 29 an, meint er, soll Mäcen bewegen, endlich von der ungetreuen Terentia zu lassen. 'Horaz vermeidet das Odium der verletzenden Deutlichkeit'. Allerdings hatte bisher wohl noch niemand in diesem Gedicht irgend welche Beziehung auf Terentia vermutet.

O. I 2 wird in das J. 35 statt in den Anfang des J. 27 gesetzt. Sie wird S. 70 eine Friedensode genannt, wiewohl v. 51 zum Partherkriege aufgefordert wird. — O. II 1 'Pollio hat sein Geschichtswerk bis auf Catos Tod herabgeführt'. Aber v. 7 *tractas*, v. 10 *mox . . ordinaris*, v. 21 *audire iam videor . . Catonis* zeigen, dafs der erste Teil des Werkes erschienen ist. — O I 10 *Mercuri* wird auf Caesar Octavianus gedeutet unter Hinweis auf O. I 2, 43. Die Ode sei bestimmt für das Merkurfest am 15. März 35. Auch ich halte die Ode für ein Gelegenheitsgedicht, aber für ein Festlied auf den Gott der Dichter (O II 7, 13. 17, 29), zu singen im Collegium poetarum, dem damals Horaz angehörte. Daher wird gleich zu Anfang hervorgehoben *feros . . voce formasti* und v. 7 *curvaeque lyrae parentem*. — O. I 18 ist nach St. an Alfenus Varus gerichtet; dagegen ist nach der Überschrift in den Hss. (und die Überschriften gehen, wie Kiefsling bewiesen hat, auf gute alte Überlieferung zurück) der Angeredete derselbe, wie in O. I 24: Quintilius Varus. Er leidet an Trübsinn O. I 18, 4; O. I 24 wird sein im J. 24 eingetretener Tod beklagt. — Die Erklärung von O. II 12 hat durchaus meinen Beifall; aber zweifelhaft ist mir, ob die Abfassungszeit nicht mit 'Herbst 34' zu früh angesetzt wird, besonders wenn etwa v. 17—20 das Dianafest vom J. 28 (O. I 21) gemeint ist. Staedler meint S. 163, im J. 26 sei Terentia dem Augustus (nach Spanien) nachgereist, nicht im J. 16 'wie Gardthausen I S. 776 angibt, der ebenda die Ehe Mäcens überhaupt um 10 Jahre zu spät datiert'. Nun aber berichtet Dio Cass. 54, 19 ausdrücklich, dafs im J. 16 v. Chr. Augustus die Terentia nach Gallien mitgenommen hat. Infolge der chronologischen Verschiebung kann nun auch Staedler die O. III 8 vom 1. März 29 dahin deuten, dafs Horaz am Fest der Matronalien durch seine Einladung den Freund die Untreue seiner Terentia vergessen machen will. 'Das wahre Motiv wird mit vollendetem Zartgefühl auch nicht von fern angedeutet'. Unter denselben Verhältnissen seien auch O. I 20 und III 29 gedichtet: S. 158, 163. S. 159, 1 wendet sich St. gegen Kiefslings Verdächtigung von O. I 20. (Fortsetzung folgt).

Hans Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler, im Auftrage des Rheinischen Provinzialverbandes herausgegeben. Heft I: Die römischen Skulpturen. 10 S. XXXIV Tafeln. Lex. 8°. Bonn 1905, Kommissionsverlag von Fr. Cohen. *M* 1,50.

Eine überaus dankenswerte Publikation, der man baldige Fortsetzung und eifrige Nachahmung von seiten anderer Museen nur aufs dringendste wünschen kann. Hoffentlich entwickelt sich aus dieser Form der Veröffentlichung provinzialrömischer Kunstdenkmäler mit der Zeit auch noch das System des Vertriebs von Einzelblättern provinzialarchäologischer Denkmäler, das ich im 'Archäol. Anzeiger' von 1904 (S. 17) als eine fast unerläfsliche Vorbedingung für die wissenschaftliche Erforschung der römischen Provinzialkunst bezeichnet habe. Das vorliegende Heft bildet die 'bildliche Ergänzung' zu Lehners im J. 1904 erschienenen Führer durch das Bonner Provinzialmuseum; es gibt auf 6 Seiten eine ganz kurze Übersicht über den Inhalt der 34 Tafeln, in der aufser einer kurzen Inhaltsbezeichnung und der Inventar- und Katalognummer nur die neueste wissenschaftliche Publikation der einzelnen Monumente angegeben ist; es wäre — zumal wenn man die Möglichkeit späteren Einzelverkaufs der Lichtdruckblätter anbahnen will — m. E. noch zweckmäfsiger gewesen, diese Angaben als Unterschrift auf die einzelnen Tafeln zu verteilen; auch empfiehlt sich vielleicht, die Art des Materials in allen Fällen anzugeben, nicht nur in denen, wo es sich um Marmor handelt, sowie irgendwie die Gröfsenverhältnisse der Denkmäler kenntlich zu machen, was wohl am besten durch Mafsstäbe auf dem Lichtdruck selbst geschieht. Die Anordnung der Monumente ist mit Recht nach sachlichen Rubriken vorgenommen: I. Grabdenkmäler A. Soldatengrabsteine; B. Grabsteine von Civilpersonen. Sarkophage. II. Votivdenkmäler (eine vielleicht etwas zu enge Bezeichnung!). Wo die Zuweisung an eine dieser Abteilungen fraglich ist, wie z. B. bei der interessanten Gruppe des Jünglings mit dem Löwen und dem Eber Taf. XIV 1, ist das in der Übersicht ausreichend hervorgehoben. Ein behutsames Fragezeichen fehlt auch da nicht, wo die Deutung des Denkmals unsicher ist, wie u. a. bei dem Altar

Digitized by Google

der Nymphae Fines Taf. XXXI 4; ich hätte ein solches Fragezeichen auch der 'fliehenden Amazone' des Bonner Reliefs Taf. XXXIII 1 beigegeben; jedenfalls aber scheint mir die Bezeichnung der Amazone als 'fliehend' die Situation nicht richtig zu fassen; es handelt sich doch bereits um den Augenblick, wo die Amazone fällt und ihre Tötung unmittelbar bevorsteht. Die Publikation umfafst auch die neuesten, noch nicht im Führer aufgeführten Funde, wie den Grabstein des Gaius Iulius Verecundus Taf. VIII 2. Dafs einzelne Denkmäler aufgenommen sind, von denen sich das Original anderswo, in Bonn nur der Abgufs befindet (z. B. VIII 4 Grabstein des Gaius Iulius Primus; Mithräischer Fackelträger Taf. XXX 10; Sarkophag des Gaius Severinius Vitealis Taf. XXII), scheint mir ein durchaus berechtigtes Verfahren, das namentlich in Fällen der vergleichenden Zusammenstellung verwandter Denkmäler von verschiedener Provenienz auf einer Tafel sehr zu empfehlen ist. Mit Freude erblickt wohl jeder Fachgenosse in Lehners schönem Hefte ein neues Symptom dafür, dafs für die provinzialarchäologische Forschung immer bessere Tage heraufziehen; ein freundlicher Zufall hat neben der Lehnerschen Arbeit den Katalog der Agramer Skulpturen auf meinen Schreibtisch gebracht, dessen sehr willkommene Fortsetzung soeben J. Brunšmid im 1905er Jahrgang des 'Vjesnik' geliefert hat; zu wie zahlreichen Vergleichungen in Bezug auf Inhalt und Formgebung der Denkmäler gibt ein solches Nebeneinander Anlafs! Und beherrscht wird der Eindruck auch hier wieder durch das unbestreitbare Vorhandensein einer einheitlichen römischen Reichskunst, die gewifs sehr zahlreiche lokale Nuancen in der Formgebung und Unterschiede im religiösen und genrehaften Inhalt der Denkmäler aufweist, aber bei alledem doch deutlich erkennen läfst, wie sehr das Imperium Romanum auch in Bezug auf Kunst und Kunsthandwerk eine Einheit bildete.

Frankfurt a. Main. **Julius Ziehen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 19 (12. Mai 1906).

S. 607. R. Sabbadini, Eine Stelle Varros handschriftlich verbessert. In der Ambrosianischen Vergilhandschrift Petrarcas (saec. XIV) findet sich auch der Kommentar des Servius mit vortrefflichen Lesarten. In ihr hat das Scholion zu Aen. III 58 die Fassung: 'Proceres. Varro ad Ciceronem dicit: 'proceres' qui processerunt ante alios; unde et 'proceres' tigna, quae alia tigna porro excesserunt'. Ad Ciceronem weist auf de lingua latina V—XXV hin, da diese Bücher dem Cicero gewidmet waren; da sie aber in V—X nicht stehen, so müssen sie in XI—XXV gestanden haben. — S. 608 Berichtigung einiger sinnentstellenden Druckfehler in No. 16 Sp. 483—488.

Byzantinische Zeitschrift XV, 1/2. Ausgegeben am 27. Februar 1906.

Paul Maas, 'Die Chronologie der Hymnen des Romanos' (S. 1—44). Vgl. die Anzeige der S.-A. dieser Arbeit von J. Dräseke: Wochenschr. No. 24 Sp. 660–664. — J. B. Bury behandelt (S. 45/46) 'The Oracle in Procopius B. G. I 24.' — R. Vári, der verdiente Herausgeber des erst jüngst entdeckten, dem Namen nach nicht bekannten byzantinischen Kriegsschriftstellers (Bibl. Teubner.), macht in einem durch zahlreiche Textvergleichungen den Sachverhalt veranschaulichenden Aufsatz sehr wichtige Mitteilungen 'Zur Überlieferung mittelgriechischer Taktiker' (S. 47—87). Aus der Nebeneinanderstellung der beiden Fassungen des sog. Maurikios und Kaiser Leos beantwortet er die Frage, ob die Taktik des Kaisers Leo auf die florentinische, oder auf die ambrosianische Fassung der Taktik des sog. Maurikios zurückgeht, dahin, dafs in chronologischer Beziehung die Taktik Leos früher anzusetzen ist, als die ambrosianische Überarbeitung des sog. Maurikios. Was sich hier scheinbar mit Leo berührt, beruht nicht auf Übernahme, sondern auf dem Bestreben, die geläufigere und modernere Ausdrucksweise an Stelle der veralteten zu setzen, wobei es nicht ausgeschlossen zu sein braucht, dafs so manche Wendungen im ambrosianischen Maurikios auf ein Exemplar zurückgehen, welches durch die Hände Kaiser Leos gegangen ist. Nicht ein neues Werk zu schaffen, schwebte dem Bearbeiter des ambrosianischen Maurikios vor, sondern nur ein seinen Zeitgenossen leichter verständliches zu geben. Der ganze Wortschatz der ambrosianischen Fassung ist unstreitig jünger als der der Taktik Leos. Des Verfassers Darlegungen zufolge sind wir nur berechtigt, die ambrosianische Fassung unter dem landläufigen Namen des Maurikios anzuführen, etwa so, wie Vári p. V. die Fassung der Taktik Leos als die Konstantinische Taktik anführt ohne Berechtigung zwar, aber aus Bequemlichkeitsrücksichten. Die florentinische Fassung hingegen mit diesem Namen zu benennen, dafür fehlt uns jede Berechtigung. Und so kommt Vári auf die Frage der Zeitbestimmung und der an den Namen Urbikios sich knüpfenden Beziehungen. Er zeigt, dafs die unter Kaiser Leos Namen überlieferte Taktik nur von Leo VI (886—911) herstammen kann und dafs die in jenen Zusammenhängen mehrfach genannten *τακτικά* sich auf die Taktik des Urbikios beziehen, die schon früh als ein Sammelwerk angesehen sein mag. Was alles im Werke des Urbikios aus dem von Zachariä von Lingenthal in den Vordergrund gerückten Rufus stammen mag, das mufs nach Váris Meinung späteren Forschungen vorbehalten bleiben. Nur eine neue, auf Kenntnis sämtlicher Hss. fufsende Ausgabe, die wiederum die Ausgabe der Tactica Leonis zu ihrer Voraussetzung hat, kann uns hier selber sehen

machen. Dafs in der Taktik des Urbikios fremde Bestandteile sind, unterliegt keinem Zweifel. Dafs das Werk noch ärger zusammengeflickt ist, als die Zusammentragung Leos, zeigt der ihm vorangestellte *πίναξ*. Ja selbst der Grundstock, der Rufus, scheint eine Zusammentragung gewesen zu sein. — Lehrreiche Aufschlüsse über 'Die Anlage der historischen Encyklopädie des Konstantinos Porphyrogennetos' (S. 88—120) geben die Ausführungen des leider inzwischen verstorbenen Th. Büttner-Wobst. Das ganze, auf Konstantinos' Veranlassung etwa in den Jahren 945—959 von zahlreichen Gelehrten hergestellte, in 53 Abteilungen zerfallende Sammelwerk würde, wenn erhalten, etwa in 212 Bänden Teubnerschen Formats untergebracht werden können, während uns nur 4 Abteilungen, *περὶ πρέσβεων*, *περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας*, *περὶ ἐπιβουλῶν* und *περὶ γνωμῶν*, und zwar diese auch nicht vollständig, erhalten sind, die etwa sechs Bände der genannten Art füllen würden. Es sind in den uns erhaltenen Teilen 28 Schriftsteller genannt, die im Auszug mitgeteilt sind. Freilich lagen diese damals den Gelehrten nicht vollständig vor. So war das 17., 19. und 26. Buch des Polybios nicht mehr vorhanden, desgleichen auch das Geschichtswerk des Dio Cassius nicht mehr vollständig, in dessen Auszüge sechs ganze Abschnitte aus Plutarchs Sulla eingeschwärzt wurden. Nach Büttner-Wobst waren die Redaktionsgeschäfte bei dem Sammelwerk des Kaisers in doppelter Weise verteilt und zwar so (S. 99): 'Jeder für das Werk zu bearbeitende Autor war von der Zentralstelle einem bestimmten Gelehrten zugeteilt, der die einzelnen abzuschreibenden Abschnitte für die 53 Kategorien bezeichnete und die nötigen Verweise eintrug, um sodann seine Arbeit der Zentralstelle wieder zuzustellen. Wenn sich nun im Cod. Bruxellensis 11301/16, einem der sog. codices Schottani, der die exc. de legationibus Romanorum ad gentes enthält, auf dem Rande von fol. 2^{r} von anderer Hand der Zusatz findet: *ὁ ἐρανίσας τὸ παρὸν Θεοδόσιος ἐστὶν ὁ μικρός*, so soll damit gesagt sein, dafs dieser Theodosios der Kleine den zweiten untergeordneteren Teil der Redaktionsgeschäfte führte, insofern er die von den betr. Gelehrten bereits bearbeiteten Schriftsteller in der von der Zentralstelle getroffenen Auswahl übernahm und die exc. de legationibus aussondern und abschreiben liefs (vgl. meine Ausgabe des Polybios IV S. V f.), nachdem er die etwa nötigen Anfangs- und Endworte den einzelnen Abschnitten hinzugefügt hatte'. Von den 144 Geschichtsbüchern des Nikolaos von Damaskos waren den Gelehrten damals nur die ersten 7 Bücher zur Hand. Der Verf. behandelt sodann im zweiten Teile seiner Abhandlung die einzelnen 53 Titel der konstantinischen Encyklopädie (S. 105—120) und schliefst mit einem beachtenswerten Hinweis auf die Bedeutung des grofsen Werkes. 'Wenn Photios', sagt er S. 120, 'in der Mitte des 9. Jahrhunderts, . . . aufser anderen historischen Werken noch den vollständigen Appian in 24 Büchern, von Arrian die Anabasis, *Ἰνδική, τὰ μετὰ Ἀλέξανδρον, τὰ Βιθυνιακά, τὰ Παρθικά*, Ktesias' *Περσικά* und *Ἰνδικά*, von Theopomp alle 58 Bücher mit Ausnahme der schon verlorenen 6., 7., 11., 29. und 30. lesen konnte, und 100 Jahre nach ihm Ktesias und Theopomp gar nicht, von Appian und Arrian nur die oben angeführten Werke in Konstantins Sammlung berücksichtigt wurden, weil nicht mehr vorhanden war, so müssen wir dem Kaiser von Herzen dankbar sein, dafs er durch seine Encyklopädie einen grofsen Teil von Autoren uns rettete. Denn, wenn in 100 Jahren die griechische Literatur derartige Verluste erlitt, so würden uns nach mehreren Hunderten von Jahren ohne Konstantins Tätigkeit nur geringe Bruchteile erhalten geblieben sein. Ja, besäfsen wir seine ganze Sammlung, so könnten ohne grofse Mühe die benutzten Autoren im wesentlichen rekonstruiert werden'. — Papadopulos-Kerameus' Artikel *Εἰς Κωνσταντῖνον Ὑέλλιν* (S. 121—124) bringt aus einer Jerusalemer Hs. Beiträge zu den von L. Sternbach aus Cod. Paris Suppl. 690 herausgegebenen *στίχοι ἰαμβικοὶ εἰς τὴν τελευτὴν τῆς Σκληρίνης*. — J. R. Asmus behandelt (S. 125—136) eingehend 'Die Ethopöie des Nikephoros Chrysoberges über Julians Rhetorenedikt', eines Schriftstellers, von dem M. Treu 1892 drei — von J. Dräseke in dieser Wochenschrift (Jahrg. IX, No. 27, Sp. 744—748) zur Anzeige gebrachte — Reden herausgab. Er weist deren Abhängigkeit von den Invektiven des Nazianzeners Gregorios schlagend im einzelnen nach. Die Art, wie Chrysoberges die aufgewiesene Quelle benutzt, 'zeigt', sagt Asmus, 'ganz den byzantinischen *φιλολόγος*, der weder im Wortschatz noch in der Stilistik noch in den Gedanken irgendwelche Originalität besitzt. Wenn man es den Byzantinern als Hauptverdienst anrechnet, dafs sie durch ihren Sammelfleifs uns die ihnen noch zugänglichen Reste der griechischen Literatur erhalten haben, so legt auch die Wahl des Themas unserer Ethopöie beredtes Zeugnis für diese konservative Tendenz ab. Mufs man andrerseits auch die kommentierende Tätigkeit der Byzantiner in Ehren halten, so hat Chrysoberges sich mit seinem *προγύμνασμα* auch auf diesem Gebiete ein kleines Verdienst erworben. Hat er doch aus dem weitschichtigen Stoffe der Invektiven Gregors von Nazianz den urkundlich interessantesten Kern herausgeschält, paraphrasiert und eben dadurch seinen Schülern und Lesern verständlicher gemacht. Dafs er sein Thema überhaupt bei dem Nazianzener finden konnte, beweist für diesen wie nahe er selbst schon dem Byzantinismus steht, Auf jeden Fall aber haben wir in dem Wiederauf. greifen desselben einen unverächtlichen Beleg für die historische Kontinuität des Glaubens an den Bildungswert griechischen Schrifttums zu erblicken. Dafs sich diese Anerkennung bei Chrysoberges nur auf die formale Seite der *λόγοι* erstreckt, hängt mit seiner echt byzantinischen *ὀρθοσέβεια* zusammen, die für eine humanistische Auffassung derselben noch nicht reif war'. — P. Marc macht an der Hand einer von P. Jean-Gabriel Arnould des Augustins de l'Assomption in Philippopel ihm gewordenen Mitteilung auf die merkwürdige Übereinstimmung von 'Bessarion und Joseph von Methone' (S. 137/8) aufmerksam, d. h. auf die Berührungen und wörtlichen Wiederholungen zwischen Bessarions Schrift *Περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ ἁγίου πνεύματος* und den unter Josephs von Methone Namen überlieferten *Πέντε κεφάλαια τῆς*

Digitized by Google

ἐν Φλωρεντίᾳ συνόδου, die wohl kaum anders erklärt werden kann, als durch die Annahme, dafs Bessarion ebenfalls der Verfasser der letzteren Schrift ist. — Derselbe P. Marc bringt (S. 139/140) Nachrichten über 'Neue Handschriften des Porikologos'. — In seiner 'Neuplatonisches in des Gregorios von Nazianz Trinitätslehre' überschriebenen Abhandlung (S. 141—160) geht J. Dräseke von der trinitarisch berühmten Stelle der 3. theol. Rede (XXIX, 2) des Nazianzeners aus, deren Fassung und innersten Gedankengehalt er als neuplatonisch nachweist, und verfolgt den Hauptgedanken derselben (*Μονὰς ἀπ' ἀρχῆς εἰς δυάδα κινηθεῖσα μέχρι τριάδος ἔστη*) durch die Erklärungen der vorzüglichsten Ausleger des Nazianzeners, Maximos (Scotus Erigena), Elias von Kreta, Nikolaos von Methone und Georgios Akropolites, hindurch, mit dem Ergebnis, dafs dem Nazianzener Gregorios nicht, wie Dorner meinte, 'durch die christliche Gotteserkenntnis die abstrakte regungslose Einfachheit des göttlichen Wesens gebrochen' ist, sondern dafs vielmehr der Neuplatonismus für diese Frage in erster Linie in Anspruch zu nehmen ist. — In einem, wie immer, gewandt und anziehend geschriebenen Aufsatz erörtert L. Bréhier (S. 161—178) 'L'origine des titres impériaux à Byzance'. — N. Jorga spricht (S. 179—222) über 'Latins et Grecs d'Orient et l'établissement des Turcs en Europe (1342—1362)'. — 'Un Itinéraire de Chypre en Perse d'après le Parisinus 1772' gibt im griech. Wortlaut (nach fol. 424 mit der Überschrift *Περὶ εἰς οὓς βούλονται πορευθῆναι εἰς τὸν τύπον τοῦ Οὐζοίχασαν*) mit geographischen Erläuterungen Jean Eberholt (S. 223—226). — V. Gardthausen verbreitet sich in sehr lehrreicher Weise (S. 227—242) über 'National- und Provinzialschriften'. Danach sind die verschiedenen Abstufungen der Verwandtschaft im Stammbaum der Schrift folgende: 1. Die Schrift bleibt in Umfang und Form dieselbe, beim Lehrer wie beim Schüler, wenn ihr auch die Individualität beider ein anderes Aussehen gibt (Normalschrift, im Duktus versch. Arten, griech. u. latein.). 2. Sie behält denselben Umfang, ändert sich aber im Schriftcharakter, der nicht durch das Individuum, sondern durch das Volk bestimmt wird: Nationalschrift (für d. Latein.: merovingisch, westgotisch, langobardisch u. s. w.). 3. Die Schrift wird auf eine andere Sprache übertragen; überflüssige Buchstaben werden ausgeschieden, andere neu erfunden: Nationale Schrift der Schüler (koptisch, gotisch, armenisch, georgisch, cyrillisch u. s. w., angelsächsisch-irisch). — Über den reichen Inhalt (s. die 129 Nummern auf S. 255), den 'Eine Sammelhandschrift des 16. Jahrhunderts' bietet, macht E. v. Dobschütz (S. 243—274) ausführlichere Mitteilungen. — Textverbesserungen zu dem gewöhnlich Georgios Pisides zugeschriebenen *Ἐπίγραμμα τῶν Βλαχερνῶν* (Anth. Pal. I 120) steuert Papadopulos-Kerameus (S. 275/6) bei. *Π. Ν. Π.* eine *Διορθωσις χωρίου γράμματος τοῦ Ἡρακλείας Θεοφάνους* (S. 276), ebenderselbe auf S. 278 *Σίπυλον ὄρος ὁ νῦν Κουσινᾶς B. Z.* XIX 167 und *Περὶ τῆς ἐπιγραφῆς B. Z.* XIV 35, 38a, jener behandelt S. 276/7 *Δύο χυμικὰ χωρία*. — Weitere Observations sur les 'Inschriften aus Syrien' (*B. Z.* XIV, p 18—68) teilt endlich (S. 279—284) Clermont-Ganneau mit.

Revue des études grecques. No. 80. Avril-Juin 1905.

S. 143-158. Michel Clerc, La prise de Phocée par les Perses et ses conséquences. Die weitverbreitete Ansicht, dafs Massilia zweimal von den Phokäern besiedelt worden ist, zuerst zwischen 600 und 594, dann nach dem Fall von Phokäa, 540, ist zurückzuweisen. Aus Herodot I, 141, 152, 161—169 ist mit Sicherheit nur zu lesen, dafs der gröfsere Teil der Einwohner die Stadt auf Schiffen verliefs und Phokäa dann von den Persern besetzt wurde, ferner dafs die ausgewanderten Phokäer sich nach ihrer Korsischen Kolonie Alalia wandten. Bei Antiochus von Syrakus (Strabo VI, 1, 1) ist statt Massilia Alalia zu lesen, wie schon Casaubon annahm; dieser Verwechselung sind alle späteren Autoren gefolgt, die von einer Fahrt nach Massilia sprechen. Aristoteles und Justin, welche die Frühgeschichte von Massilia behandeln, wissen auch nichts von einem zweiten Besiedelungsnachschub nach Massilia. Dafs sich aber die Phokäer von Alalia aus nach der Seeschlacht von Alalia nach Westen gewandt hätten, ist ganz unwahrscheinlich, nachdem ihr Freund Arganthonios in Tartessos nicht mehr lebte und die Herrschaft über das ganze westliche Meer den den Griechen feindlichen Karthagern und Etruskern angefallen war. — Sie haben sich nach dem Aufgeben von Corsika nach Grofsgriechenland geflüchtet und Hyele (Elea, Velia) an der Lucanisch-Campanischen Grenze gegründet. — S. 159—164. Théodore Reinach, Villes méconnues. III. Aranda. Verbesserungen zu der in den Comptes rendus der Académie des inscriptions (1905 S. 93) von Franz Cumont veröffentlichten belinguen (griechisch und aramaeisch) Inschrift aus Aghatcha-Katé (Klein-Armenien). Im Griechischen sind bei dieser Stoichedon geschriebenen, also um die Mitte des 3. vorchristlichen Jahrhunderts spätestens zu datierenden Inschrift zum Teil Hexameter zu erkennen. Statt *οἵνεκε ἕδραν δομῶν ἔκτισ'* liest Reinach *οἵνεκε Ἀράνδων ὧν ἔκτισε* und will eine Stadt Aranda, deren Gründung und aus farbigen Ziegeln gebauten Mauern die Inschrift erwähnt, erkennen, vielleicht identisch mit Arangas der Peutinger'schen Tafel oder Aranis des Itinerarium Antoninum. In der gleichen Gegend kennt Ptolemäus eine Stadt Oromandes, die an den in der Inschrift genannten *Ὀρομάνης* erinnert. — S. 165—206. H. de la Ville de Mirmont, Théophane de Mitylène I Schilderung der Schicksale von Mitylene während der Kämpfe mit Mithradates, dessen Parteigänger die Stadt war, und die des Pompejus bis zum Jahre 62, dem Todesjahr des Mithradates und Ende des Krieges, da Pompejus auf der Rückkehr von Asien Lesbos besuchte. Damals gab Pompejus seinem Geschichtsschreiber Theophanes von Mitylene in der Stadt selbst das römische Bürgerrecht auf die Weise wie Cicero (pro Archia X, 24) und Val. Maximus (VIII, 14, 3) es gleichmäfsig schildern. Wie Alexander der Grofse den Chares von Mitylene, so hatte auch der andere Besieger Asiens, Pompejus der Grofse, seinen Historio-

Digitized by Google

graphen in Mitylene gesucht; zahlreiche Beispiele zeigen, wie römische Feldherren darauf ausgingen, sich durch Dichter oder Historiker verherrlichen zu lassen. — II. Über das dem Jahre 62 vorausgegangene Leben des Theophanes ist nichts Sicheres bekannt; er kann als Dichter und Redner in Rom gelebt, aber auch erst nach der Lex Manilia die Bekanntschaft des Pompejus gemacht haben, auf dessen Feldzügen in Asien 67—62 er sein Begleiter war. Theophanes war in seinem Werk nicht allein Panegyriker, sondern auch verständiger Grammatiker und unterrichteter Mythолog. Wie Fabricius annimmt, wurde das eher τὰ περὶ Πομπήϊον als τὰ Μιθριδατικά genannte Werk 63/62 zu Ephesos vollendet. Dagegen sind die von Fabricius zusammengestellten 63 aus Strabon herausgesuchten Theophaneszitate auf die fünf sicheren bei Müller fr. h. gr. zu reduzieren. Dafs Rutilius den Mithradates zum Mord der Römer aufgestachelt habe, wie, nach Reinach, Theophanes von Rutilius erzählt haben soll, ist nicht richtig. Theophanes war kein Geschichtsfälscher. Plutarch hat die Erwähnung des Verräterbriefes des Rutilius nicht aus Theophanes, sondern aus dem dem Theophanes feindlichen Timagenes geschöpft. III. Theophanes in Rom und seine politische Rolle. Die zahlreichen Stellen bei Cicero, namentlich in den Atticusbriefen und bei anderen Autoren, erlauben es, die grofse politische Rolle, die Theophanes durch seinen Einfluſs auf Pompejus (familiarissimus Pompejo et particeps consiliorum ejus) spielte, leichter zu reconstruieren. Er ist der Veranlasser des Triumvirats und betreibt nachher den Bruch mit Cäsar. Die Laufbahn des von Theophanes adoptierten Balbus, der bei Cäsar die gleiche Rolle spielte wie sein späterer Adoptivvater bei Pompejus, wird genau betrachtet; die Adoption des 'Gaditanus' durch den 'Mitylenäus', die bei der Allianz des Cäsar und des Pompejus zu stande kam, wurde bei dem Bruch der beiden wieder rückgängig gemacht. Theophanes konnte daher erst nachher (49 v. Chr.) eine Ehe schliefsen, aus der ein Sohn hervorging. IV. Theophanes als praefectus fabrum während des Bürgerkrieges. Pompejus' Gattin Cornelia mag während des Bürgerkrieges im Hause des Theophanes in Mitylene geweilt haben. Dafs sich Pompejus für Ägypten entschied, um dort den Tod zu finden, ist wohl nicht Theophanes zuzuschreiben — trotz Plutarch, der hier den verleumderischen Timagenes zu folgen scheint. Seine letzten Tage mag Theophanes in Mitylene zugebracht haben, das ihm göttliche Ehren bis in die Mitte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts erwies. Pompejus Macer, den Freund des Tiberius und Ovids, Administrator der Bibliotheken Roms unter Augustus, dann Procurator Asiae, war der Sohn und nicht der Enkel des Theophanes, was Meineke annehmen wollte, daher Pompeia Marcina (Ann. VI, 18) seine Enkelin war und l. c. bei Tacitus avus statt proavus zu lesen ist. — S. 207—210. Paul Tannery, Notes sur trois manuscrits grecs mathématiques de Turin. Notizen über drei bei dem Brand der Turiner Bibliothek zu Grunde gegangene Manuscripte, 1. Ms. C. III. 16 (Pasini 73), 2. Ms. C. VI. 16 (Pasini 160). 3. Ms. C. VI. 21 (Pasini 238). Es handelt sich um mathematische, grammatikalische, astronomische Gegenstände. — S. 211—223. Adhémar d'Alès Un fragment Pseudoclémentin. Das Fragment einer Vita des Clemens von Alexandrien Cod. Par. Suppl. Gr. No. 1000 der Bibliothèque nationale enthält nichts als die Pseudoclementinische zweite Epitome 'de Gestis Petri'. Der Parisinus wird genau abgedruckt, um den Dressel'schen Text (Leipzig 1859) zu verbessern. — S. 224—252. Émile Renauld, Notes et observations critiques sur la chronographie des Psellos. Bemerkungen und Verbesserungen zu den beiden Sathas'schen Ausgaben der Chronographie des Psellos, deren Renauld mit genauer Textangabe des angegriffenen Sathas'schen Wortlautes und ausführlichen Erklärungen über 70 aufzählt. — S. 253—276. Hubert Pernot, La dissimitation du Σ intervocalique dans les dialectes néo-grecs. Der ausführliche und in mehrere Unterabschnitte zerfallende Aufsatz resümiert darin, dafs alle im eigentlichen Griechenland oder in Pontos, Chios beobachteten Fälle des Verschwindens eines intervocalischen Σ die Folge einer Dissimilation sind (d. h. einer Unähnlichmachung, weil die folgende Silbe auch ein Σ enthält). Ebenso ist es in Bova (bei Reggio). Das Zakonische entspricht mit mathematischer Regularität dem Bovesischen, so oft die Morphologie der beiden Dialekte es überhaupt gestattet. Dies bekräftigt die Hypothese von Morosi über den gemeinsamen Ursprung der Zakonier und der Kolonisten von Bova. Das Zakonische hat uns hier kein Überbleibsel einer Lakonischen Aussprache hinterlassen. — S. 277—284. Jules Nicole, A propos d'une récente supercherie littéraire (aus dem Journal de Genève vom 13. März 1905). Über die jüngsten Fälschungen durch Pierre de Querlon und Charles Vessier am Romane des Achilles Tatius von den 'Liebesabenteuern des Clitophon und der Leucippe', die dieselben in der 'Revue bleue' vom 28. November und 5. Dezember 1903 veröffentlicht hatten. — S. 285—289. Actes de l'association (Sitzungen des Comités vom 5. Januar bis 11. Mai 1905). — S. 289—290. Ouvrages offerts à l'association. — S. 291—294. Comptes rendus bibliographiques (nichts Bemerkenswertes).

Mémoires de la société de Linguistique de Paris. XIV 1 (1906).

S. 1—26. A. Meillet, La phrase nominal en indoeuropéen. Die Frage ob in Sätzen, wie Pierre (est) savant, Pierre est dans la maison, das Verbum des Seins ursprünglich fehlte oder stand, wird von Delbrück dahin beantwortet, dafs in dem eigentlich Indoeuropäischen die Setzung des Verbs die Regel war, dafs aber in einer noch älteren Epoche das Verb regelmäfsig fehlte. Brugmann bestritt, dafs der rein nominale Typus im Indoeuropäischen die Regel bilde. Meillet untersucht nun darauf hin einige Sprachen, besonders das Griechische und Indoiranische. Er stellt fest, dafs in der ältesten Zeit die Auslassung des Verbs sich auf den Fall beschränkt, wo eine dritte Person Singularis Indic. Praes. hätte stehen müssen, dafs aber dann die rein nominale Form ohne Verb sich mehr und mehr ausgedehnt habe und in gewissen Fällen zur Regel wurde. — S. 27—96. J. Bloch,

Digitized by Google

La phrase nominal en Sanskrit. Verf. untersucht sehr eingehend die Behandlung der Verbalform in nominalen Phrasen im Sanskrit. Er konstatiert eine fortlaufende Entwicklung des Gebrauches, die unter Umständen zur Datierung von Texten benutzt werden könne.

Athenaeum 4099 (19. Mai 1906).

S. 613. In der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9. Mai las Pinches über die babylonischen Kriegsgötter und ihre Legenden. — S. 614. In der 'Hellenic Society' vom 8. Mai gab Cecil Smith einen Bericht über die neueren Erwerbungen des British Museum an griechischen und römischen Altertumsgegenständen. Es ist in dem Museum die praktische Einrichtung getroffen, dafs die Neuerwerbungen ein Jahr lang in einem besonderen Raum ausgestellt werden, ehe sie den Sammlungen einverleibt werden. — S. 616 f. R. Lanciani, Nachrichten von Rom. Auf dem Forum Romanum hat man in gewissen Vertiefungen des Pflasters aus der Zeit des Maxentius oder Diokletian Buchstaben von 38 cm Höhe erkannt; die Inschrift erstreckt sich von den Marmor-Plutei Trajans bis zur Phokassäule und bestand ursprünglich aus Bronzebuchstaben, von denen nur die Vertiefungen, in die sie eingelassen waren, zu sehen sind. Sie lautet L. NAEVIVS C. F. [AMERI] MNVS. Diese Persönlichkeit gehört dem 1. Jhd. n. Chr. an; dafs die Inschrift auf einem so sehr viel späteren Pflaster steht, beruht darauf, dafs man sie bei der Erhöhung des Niveaus abtrug und auf die neue Stelle setzte; vergl. die Inschrift am Pantheon. Das Relief im Konservatorenpalast, das den Opfertod des Mettius Curtius darstellt, findet sich auf einer Marmortafel, deren andere Seite die Inschrift zeigt: L. NAEVIVS. L. F. SVRDINVS; dieser Naevius war Praetor Peregrinus unter Augustus und Consul 30 n. Chr. Diese Inschrift sowie die neue in unmittelbarer Nähe des Lacus Curtius gefundene zeigen eine gewisse Verbindung der Naevii mit der Wiederherstellung des Lacus Curtius, die zur Zeit des Augustus erfolgte. — Am 24. April ist das städtische Antiquarium zu Rom eröffnet worden; es enthält u. a. das jüngst auf dem Gebiete der Horti Liciniani gefundene Mosaik, auf dem eine Jagd auf wilde Tiere (für Amphitheaterzwecke) mit grofser Lebenswahrheit dargestellt ist. Zwei Fünftel davon liegen noch in der Erde und können erst gehoben werden, wenn die Eisenbahnschienen, die über die Stelle der Horti führen, umgelegt werden. Das Mosaik mifst 70/30 Fufs und ist das drittgröfste, das sich in römischen Museen befindet. (Das 'Mosaico Antoniniano', 1824 in den Thermen des Caracalla gefunden, j. im Lateranmuseum, ist beinahe doppelt so grofs, ebenso das zur Zeit Pius' VI. in den Thermen von Otricoli gefundene, j. in der Rotunda des Vatikan.) — Ein am Rhein gefundenes Militärdiplom besagt, es sei das Original angebracht 'in Capitolio ad casam Romuli'; es wird dadurch erwiesen, dafs es zwei casae Romuli gab, eine auf dem Palatin bei den Scalae Caci, die andere auf dem Capitol nahe der Curia Calabra [die letztere erwähnen auch Conon Narr. 48, Vitruv. II 1, 5]. — Ein jüngst zu Trastevere gefundenes Piedestal einer kleinen Votivstatue hat die Inschrift 'Theogenea, die Frau des C. Rutilius, weiht diese Statue der Bona Dea auf Grund eines Gelübdes'. Es scheint, dafs die Hilfe der Göttin besonders bei Augenleiden angerufen wurde; eine 1861 entdeckte Inschrift erwähnt, dafs jemand, 'derelictus a medicis', durch die Güte der Göttin das Augenlicht wiedererhalten habe. — In der Nähe des Colosseums wurde ein Altar gefunden, der an dem Kreuzungspunkt zweier Durchfahrten stand, von denen die eine Vicus Statae Matris hiefs; auf dem Altar stehen die Namen der vier Beamten, die die Kosten der Errichtung trugen, und die Angabe, dafs diese im Jahre 2 v. Chr. unter dem Konsulate des Caninius Gallus und Fufius Geminus geschehen sei. [S. über diesen wichtigen Fund die 'Mitteilungen', Wochenschrift No. 24 S. 671.]

Bollettino di filologia classica XII, 9 (März 1906).

S. 206—208. R. Sabbadini, Die lateinischen Diminutivsuffixe auf -ita und -itta. Man will das Suffix -itta von -ita trennen und darin das etruskische -da, -ta erkennen und es nur anerkennen in weiblichen Eigennamen vom Typus Politta, Gollitta, Julitta; Sabbadini möchte auch in sagitta, corbita (= corbitta) und Salvitto dieses Suffix annehmen. — S. 208—210. N. Vianello, Horaz, Epod. XVI 59 f. Unter cornua sind nicht antennae, sondern die prora selbst zu verstehen. — S. 210. V. Fabiani, Hinweis auf die noch gröfstenteils ungedruckte, vortreffliche Übersetzung der Punica des Silius von dem Empolesen Niccolò Lami.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 2, 28. Februar 1906.

S. 97—121. J. Kvičala, Enniana: s. Wochenschrift 1906 No 19 S. 528. Der Verfasser fährt fort, Vahlens Ausgabe mit den Arbeiten Lucian Müllers zu vergleichen und stimmt in der grofsen Mehrzahl der Fälle — zuweilen allerdings mit einer gewissen Modifikation — Vahlen bei. — S. 121 f. Derselbe liest in dem Verzeichnis hervorragender Deipnosophisten bei *Athenaios* (*Ἐκ τοῦ Α.*) *Μάγνος* für *Μόνος*. — S. 128 f. Fr. Stolz gibt den Inhalt der Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereins der Universität München (1905) an. Sie enthält Arbeiten von *Wissowa* (die Leidener Germania-Handschrift), *Zielinski* (die Cicerokarikatur im Altertum), *Ammon* (Cicero als Naturschilderer), *Semenov* (Simonides), *Renner* (Epiktet), *Götz* (Weifs und Schwarz bei den Römern), *Hasenclever* (Momos bei Lukian) u. a. — S. 184—188. M. Nistler berichtet über die im *Eranos Vindobonensis* 1903/4 und 1904/5 gehaltenen Vorträge.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Axel W. Ahlberg, Studia de accentu latino: *BphW.* 16 S. 502-505. Sämtliche Argumente, die der Verf. gegen Vendryes beibringt, lassen sich als nicht stichhaltig erweisen. *Max Niedermann.*

Digitized by Google

Ammianus Marcellinus. The text tradition of A. M. by *Ch. U. Clark*: *ZöG.* 57, 3 S. 206 f. Die Arbeit modifiziert die bisherigen Verhältnisse des Autors in einer Weise, die für die Praxis der Textkritik von Bedeutung ist. *J. Golling.*

Boas, M., De epigrammatis Simonideis: *J. des sav.* III S. 162 f. Der negative Teil der Arbeit ist anzuerkennen, die positiven Ergebnisse sind zweifelhaft. *A. Hauvette.*

Carton, La colonisation romaine dans le pays de Dougga: *LC.* 19 S. 646. Die wertvolle Schrift wird gelobt von *A. S.*

Philippe Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée: *NphR.* 9 S. 195-197. Verf. hat statt des kritischen Verstandes die dichtende Phantasie walten lassen. *Gustav Lang.*

Cicero, Tusculanae disp. I II by *T. W. Dougan*: *Classr.* 20, 2 S. 199-122. *A. C. Clark* rühmt vor allem die Genauigkeit des kritischen Apparats und den auf ihn verwandten Fleifs.

Dörpfeld, W., Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka: *Mus.* XIII. 7 S. 258-263. Erwünschte Veröffentlichung. *E. van Hille.*

Epitaphes, publiés par *Fr. Plessis*: *Mus.* XIII, 7 S. 243 f. Sehr brauchbar. *G. Roos.*

Adolf Erman, Die ägyptische Religion: *BphW.* 16 S. 495 502. Für die sachliche Art, in der Verf. uns hier sein reiches Wissen mitgeteilt hat, mufs ihm die Forschung dankbar sein. *Fr. W. von Bissing.*

Geffcken, J., Das griechische Drama: *N. Korr. f. Württ.* S. 107. Mit ebenso gesundem geschichtlichen und ästhetischen Urteil als warmer Begeisterung geschrieben. *W. Nestle.*

Gerland, E., Geschichte des lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel: *Mus*, XIII. 7 S. 263 f. Gegründet auf die gelehrten Forschungen von K. Hopf. *D. C. Hesseling.*

Graf, R, Unregelmäfsige griechische Verba in alphabetischer Reihenfolge. 3. A. von *Meltzer*: *N. Korr. f. Württ.* S. 109. Eine durchweg verbesserte Auflage. *Stroelin.*

Greenidge. A. H. G., A history of Rome during the later republic and early principate: *Mitt. hist. Lit.* S. 133. Der Geschichtslehrer wird aus dem Werke reiche Anregung und manche Vertiefung des Verständnisses schöpfen können. *Dietrich.*

Harvard Studies in Classical Philology, vol. XVI: *Classr.* 20, 2 S. 129 f. Inhaltsübersicht von *H. Richards.*

Hippolytos, Die Chronik des H. im Matritensis Graecus 121 von *Adolf Bauer*, nebst einer Abhandlung über den Stadiasmus Maris Magni von *Otto Cuntz*: *LC.* 19 S. 656 f. Diese Publikation hat unsere Kenntnis der Überlieferungsgeschichte altchristlicher Chronographie wesentlich gefördert. *G. Kr.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian: *Mitt. hist. Lit.* S. 136. Ein unentbehrliches Rüstzeug für alle Studien auf dem Gebiete der kaiserlichen Verwaltungsgeschichte. *Dietrich.*

1. Huelsen, Chr., Das Forum Romanum. Seine Geschichte und seine Denkmäler. Zweite, verbesserte Auflage. — Petersen, Eugen, Comitium, Rostra, Grab des Romulus: *LC.* 19 S. 662 f. 1. ist gut geschrieben und von vorzüglicher Brauchbarkeit. — 2. Dieser scharfsinnige Versuch scheint nicht geglückt zu sein. *G. W . . . a.*

Hermann Kleinguenther, Quaestiones ad Astronomicon libros, qui sub Manilii nomine feruntur, pertinentes: *NphR.* 8 S. 170-173. Die übersichtlich gegliederte Dissertation findet Beifall bei *A. Kraemer.*

Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: XIII, 7 S. 258-263. Polemisch, aber angenehm zu lesen. *E. van Hille.*

Lucian, 1. The works of L. translated by *H. W.* and *F. G. Fowler*, 2. Translations from L. by *Augusta M. Campbell Davidson*: *Classr.* 20, 2 S. 118. 1. Recht gut. 2. Genau, doch 1. nachstehend. *H. Richards.*

John Pentland Mahaffy, The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *NphR.* 8 S. 169 f. Diese in ansprechendem Stil geschriebenen Vorträge werden warm empfohlen von *R Hansen.*

Marchant, E. C., Greek Reader I: *Classr.* 20, 2 S. 130. Interersante Bearbeitung des Wilamowitzischen Lesebuches. *J. P. P(ostgate).*

Mélanges *Nicole*: *J. des sav.* III S. 164 f. Manigfaltiger Inhalt, interessante und lehrreiche Aufsätze. *R. C.*

Meyer, W, Gesammelte Abhandlungen zur Mittellateinischen Rhythmik: *Mus.* XIII, 7 S. 243-248. Sehr reichhaltig und anregend. *J. J. Salverda de Grave.*

Michael, M., Die Heimat Odysseus: *Mus.* XIII, 7 S. 258 - 263. Bringt nichts Entscheidendes. *E. van Hille.*

Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of Modern Excavations: *Classr.* 20, 2 S. 139. Nützlich. *H. B. W(alters).*

Munro, H. A. J, Criticisms and elucidations in Catullus. 2. ed.: *Classr.* 20, 2 S. 130. J. D. Duff hat die erste Ausgabe kaum verändert. *J. B. Postgate.*

Natorp, P., Platos Ideenlehre: *Z. f. Philos und philos. Kritik* 128, 1 S. 84-92. An dem hochbedeutsamen Werke kann die Platoforschung und die Geschichtsschreibung der Philosophie nicht vorübergehen, obschon die herrschende Auffassung der platonischen Ideen als Dinge dadurch schwerlich verdrängt werden wird. *E. Hohmann.*

Pascal, C., Graecia capta: *J. des sav.* III S. 163 f. Geistvoll, aber nicht immer überzeugend. *G. Lafaye.*

Michael Philipp, Zum Sprachgebrauch des Paulinus von Nola. 1. Teil: *BphW.* 16 S. 493 f. Verf. hat eine sehr fleifsige Arbeit und einen beachtenswerten Beitrag geliefert. *Anton Zingerle.*

Th. Plüfs, Das Jambenbuch des Horaz: *Classr.* 20, 2 S. 123 f. Die Frage, die der Verf. sich stellte, ist im ganzen richtig beantwortet. *J. Gow.*

Poulsen, F., Die Dipylongräber und die Dipylonvasen: *Classr.* 20, 2 S. 139 f. Anziehende und nützliche Monographie. *H. B. W(alters).*

Rudolf Preiswerk, De inventione orationum Ciceronianarum: *NphR.* 9 S. 194 f. Eine fleifsige,

Digitized by Google

aus langen Studien hervorgegangene Schrift. *Franz Lutterbacher.*

Preuschen, Erwin, Antilegomena. Die Reste der aufserkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen herausgegeben und übersetzt. 2., umgearbeitete und erweiterte Auflage: *LC.* 19 S. 641 f. Das Werk erscheint hier bereichert und verbessert, beides jedoch nicht in dem wünschenswerten Umfange. *Schm.*

Profumo, A., Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *J. des sav.* III S. 138-148. Sehr verdienstlich als Sammlung und Sichtung der Überlieferung, aber im Ergebnis nicht überzeugend. *Ph. Fabia.*

Rasi, P., Dell' anno di nascita di Lucilio- *ZöG.* 57, 3 S. 205. *J. M. Stowasser* kann dem Verfasser nicht zustimmen.

R. Reitzenstein, Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur: *BphW.* 16 S. 481-489. Verf. dieses inhaltreichen Buches wird der Forschung auf vielen Gebieten für lange Zeit Anregung bieten. *W. Kroll.*

Sallustius, Bellum Jugurthinum, herausgegeben von *K. Stegmann*: *ZöG.* 57, 3 S. 207 f. *E. Perschinka* äufsert allerlei Bedenken gegen diese Schülerausgabe.

Scholia Aristophanica III by *W. G. Rutherford*: *Classr.* 20, 2 S. 115-117. *T. Nicklin* hebt die grofse Bedeutung dieses Bandes ('A Chapter in the History of Annotation') nach den verschiedensten Seiten hin hervor.

Rudolf Schubert, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien: *BphW.* 16 S. 494 f. Dieser Versuch ist verdienstlich, insofern er zu neuer Prüfung anregt. *Benedictus Niese.*

Senecae Dialogorum libros XII ed. *E. Hermes*: *Bull. crit.* 9 S. 164. Im ganzen anerkennende Beurteilung des textkritischen Verfahrens des Herausgebers. *J. Vessereau.* — Dass.: *Mus.* XIII, 7 S. 243. Läfst noch viel zu tun übrig. *T. Karsten.*

Sethe, Kurt, Urkunden der 18. Dynastie. II. Historisch-biographische Urkunden aus der Zeit der Könige Thutmosis I. und II.: *LC.* 19 S. 654 f. Die Arbeit des Herausgebers wird für den Historiker und Philologen gleich bedeutsam sein. *J. Leipoldt.*

P. Terentius, Die Komödien des P. T., erklärt von *A. Spengel.* Zweites Bändchen: Adelphoe. Zweite Auflage: *BphW.* 16 S. 490-493. Es gibt in dem Buche wohl wenig Seiten, die nicht Änderungen und zugleich Verbesserungen aufweisen. *O. S.*

Tonks, O. S., Brygos: *Classr.* 20, 2 S. 140. *H. B. W(alters)* berichtet teils zweifelnd, teils widersprechend über den Inhalt.

Vollbrecht, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis 10. Aufl.: *ZöG.* 57, 9 S. 205. 'Möge es dem Buch noch lange vergönnt sein, den griechischen Unterricht zu beleben und zu befruchten.' *J. Golling.*

Wägner, W., Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Aufl. von *O. E. Schmidt*: *Mitt. hist. Lit.* S. 133. Wird warm empfohlen von *B. Clemenz.*

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Mus.* XIII, 7 S. 241 f. Interessant. *J. van Leeuwen jr.*

Weir, J., The Greek Painter's Art: *Classr.* 20: 2 S. 140. Dilettantisch. *H. B. W(alters).*

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg: *Mitt. hist. Lit.* S. 135. Nicht als besonderer Fortschritt bezeichnet von *Dietrich.*

Xenophons Anabasis von *C. Rehdanz* und *O. Carnuth*; 2. Bd. Buch IV-VII. 6. Aufl., besorgt von *Wilhelm Nitzsche*: *NphR.* 9 S. 193 f. Der wissenschaftliche Wert des Buches ist nach wie vor anzuerkennen. *Hansen.*

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum rec. *G. Pierleoni*: *Classr.* 20, 2 S. 129. Sorgfältig und brauchbar. *H. Richards.* — Dass.: *NphR.* 8 S. 169. Wird gelobt von *Max Wiesenthal.*

Zimmern, H., Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl: *Mitt. hist. Lit.* S. 129. Kann jedem Freunde der orientalischen Kultur empfohlen werden. *B. Clemenz.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. Februar.

S. Reinach bespricht die Plutarchstelle vom Tode des Grofsen Pan. Die Todesnachricht beunruhigte Tiberius, und Spätere haben in ihr eine Bekundung des Todes Jesu Christi gesehen, aber die Worte sind ein Vers auf den Tod des Adonis, den man jährlich betrauerte, und lauten *ὁ πανμέγας τέθνηκε.*

Verzeichnis neuer Bücher.

List & Francke (Buchhandlung und Antiquariat, Leipzig, Talstr. 2), Antiquariats-*Katalog* No. 380. Bibliotheca philologica classica. I. Scriptores (zum Teil aus der Bibliothek des Studienrat Prof. Dr. Büttner-Wobst). 90 S. 8. No. 381 desgl. II. Altertumskunde. 84 S. 8.

Mills, H., Zarathustra, *Philo*, The Achaemenids and Israel, being a treatise upon the antiquity and influence of the Avesta. I. II. Leipzig, F. A. Brockhaus. XIII, 460 S. 8. ℳ 12.

Paepcke, C., De *Pergamenorum* litteratura. Rostock, H. Warkentien. 37 S. 8. ℳ 1,50.

Sjögren, H., Zum Gebrauch des Futurums im *Altlateinischen.* Upsala, Akademische Buchhandlung. VII, 243 S. 8. ℳ 4,50.

Wiedemann, A., und B. Pförtner, Ägyptische *Grabreliefs* aus der Grofsherzoglichen Altertümer-Sammlung zu Karlsruhe. Strafsburg, Schlesier & Schweikhardt. 32 S. 4. Autogr. mit 7 Tafeln in Lichtdruck. ℳ 7,50.

Wolf, J., Der *Unsterblichkeitsglaube* der alten Kulturvölker. Feldkirch, F. Unterberger. 20 S. 8. ℳ 0,40.

Xenophon, Erinnerungen an Sokrates. Übertragen von *O. Kiefer.* Jena, E. Diederichs. IV, 176 S. 8. ℳ 4; geb. ℳ 5,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Ratschläge auf den Lebensweg

Deutschen Jünglingen erteilt

von

Ludwig Weniger

Direktor des Wilhelm-Ernst-Gymnasiums in Weimar

gr. 8°. (VII u. 291 S.)

geh. 5 M., in eleg. Leinwandband 6 M.

Vorwort.

Wie an den meisten höheren Schulen unseres Vaterlandes, so besteht auch am Wilhelm-Ernst-Gymnasium in Weimar die Sitte, daß die Schüler, welche den neunjährigen Kursus vollendet und zuletzt die Reifeprüfung bestanden haben, in einer öffentlichen Feier von ihrem Direktor mit einer Ansprache entlassen werden, die, zusammenfassend und ausblickend, ihnen Ratschläge auf den Lebensweg mitgibt.

Durch ein Vierteljahrhundert ist es dem Verfasser beschieden gewesen, in der Stadt der großen Klassiker dieses Amtes zu warten, und er hat sich bemüht, von dem Besten, was er eigener Lebenserfahrung, stillem Nachsinnen und fremder Weisheit verdankt, den Scheidenden mitzuteilen. Jetzt, nach Ablauf dieser langen Zeit, wagt er es, die Reden alle vereint herauszugeben, von der Hoffnung geleitet, nicht bloß früheren Schülern ein willkommenes Andenken zu bieten, sondern auch weiteren Kreisen, Jungen und vielleicht auch Alten, Förderung zu bringen. Denn ein Schulmann ist Optimist und säet in Hoffnung. Jedes Wort der Lehre hat eine Geschichte. Bleiben tausend ohne sichtbaren Nutzen, so senkt sich eins und das andere tiefer in die Seelen und bringt unerwartete Frucht. Das Gleichnis vom Säemann ist ewig gültig.

So sind denn diese Reden vornehmlich für Jünglinge bestimmt, welche die Aufgaben des Lebens noch erfüllen sollen, solche zunächst, die man reif nennen darf im Sinne der Schule. Aber auch Konfirmanden aus gebildeten Häusern werden sie mit Nutzen lesen. Verstehen sie nicht gleich alles, so wird ihnen von Jahr zu Jahr mehr aufgehen.

Die Hauptgedanken des Verfassers drehen sich um die drei Sterne seines Lebens: Evangelium, Vaterland, Hellenismus. Dem Leser werden Wiederholungen auffallen. Möge man bedenken, daß zwischen den gehaltenen Ansprachen allemal die Frist eines Jahres gelegen hat, in der das letzthin Dargebotene vergessen wurde, und daß die Zuhörer jedesmal andere waren. Gleiche Umstände rufen gleiche Gedanken hervor; auch pflegt sich das Sinnen der Menschen oft jahrelang um bestimmte Gegenstände zu bewegen. Es wird sich empfehlen, nicht viele der Reden nacheinander zu lesen. Man nehme sie einzeln vor, lese langsam und erwäge in Stille, was darin enthalten ist.

Möge das kleine Buch Segen stiften! Es ist das Vermächtnis eines alternden Schulmannes, der sich selber bereits als Abiturienten fühlt und keinen sehnlicheren Wunsch hegt, als die große Reifeprüfung zu bestehen.

Inhalt.

1. Von der Tugend des Maßes (1882). — 2. Vom Lichte (1883). — 3. Vom Schwinden des Raumes und der Zeit (1884). — 4. Vom Gebrauche des Wissens (1885). — 5. Vom Dienen (1886). — 6. Wettstreit und Leistungen (1887). — 7. Wir Deutschen fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt (1888). — 8. Von der Misologie (1889). — 9. Von der Katharsis (1890). — 10. Der Mensch lebt nicht vom Brot allein (1891). — 11. Vom Zweifel (1892). — 12. Von der Ordnung (1893). — 13. Von der Arbeit (1894). — 14. Von der Ehre (1895). — 15. Vom Ursprunge der Leistungen (1896). — 16. Von der Begeisterung (1897). — 17. Von Lebensgrundsätzen (1898). — 18. Von der Wahl des Berufes (1899). — 19. Von der Gesundheit (1900). — 20. Vom Idealismus (1901). — 21. Von der Willenskraft (1902). — 22. Klassisch (1903). — 23. Von Kairos, dem Gotte der Gelegenheit (1904). — 24. Von den Zeichen der Zeit (1905). — 25. Triptolemos (1906).

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF
JUL 1

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 27. Juni. **1906. No. 26.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Th. Zielinski, Die Antike und wir. Übersetzung von E. Schoeler (O. Weifsenfels) 705

W. Sc. Ferguson, The oligarchic revolution at Athens of the year 103/2 (Schneider) 709

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Staedler (W. Nitsche) II 710

P. Oltramare, L'épître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition (O. Weifsenfels) 716

O. Kern, Goethe, Böcklin, Mommsen (J. Ziehen) 717

Spalte

Auszüge: Indogermanische Forschungen XVIII, 3—5. — Classical Philology 1, 2. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 60, April. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 3. 4. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 3 719

Rezensions-Verzeichnis 722

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 17. Mai. — Weitere Funde beim Artemistempel zu Sparta. — Papyrusfunde. . 725

Verzeichnis neuer Bücher 727

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Die Antike und wir. Vorlesungen von **Th. Zielinski.** Autorisierte Übersetzung von E. Schoeler. Leipzig 1905, Dieterich. IV u. 126 S. gr. 8°. *M* 2,40.

Das vorliegende Buch bietet eine Übersetzung von Vorträgen, welche in Petersburg vor Gymnasial- und Realschulabiturienten gehalten worden sind. Obwohl auf russische Verhältnisse berechnet, liefsen sie sich doch leicht auch dem deutschen Leser verständlich machen. Nicht als ob alles auf Rufsland Bezügliche ausgemerzt wäre. Aber es ist, wie der Verf. versichert, bei dieser Übertragung ins Deutsche auf ziemlich umfangreiche Exkurse, die aufserhalb Rufslands von geringem Interesse gewesen wären, verzichtet worden. Sowie das Buch sich hier bietet, wird kein deutscher Leser finden können, dafs es sich darin um ferne, fremde Dinge handele, die ihn nichts angehen. Es hat im Gegenteil ein eigentümliches Interesse, auf die der unserigen so ähnliche russische pädagogische Revolution gelegentlich einen Blick werfen zu können. Der Verf. findet, dafs das feindliche Verhalten der russischen Gesellschaft dem Altertum gegenüber teils auf gutgläubigen, unwillkürlichen Irrtum, teils auf beabsichtigten Betrug zurückzuführen ist. Freilich würde dieser Betrug keinen Glauben finden, wie er gesteht, wenn er nicht in Herzen fiele, die schon vorbereitet sind, ihn aufzunehmen. Jeder Unsinn finde Glauben, und der Verleumder werde der allgemeine Liebling. Vor allem sucht er die Betrüger unter den Leitern der öffentlichen Meinung, die sich in Zeitungen und Journalen breit machen. Dort findet er die Quellen, aus denen sich die Verleumdung des Altertums in die Breite ergiefst. Dies Räsonnement ist wohl nicht ganz richtig. Auch bei uns sind die Zeitungen dem Altertum und dem humanistischen Gymnasium im allgemeinen feindlich gesinnt. Darf man dahinter aber beabsichtigten Betrug und Verleumdung wittern? Gewifs nicht! Diese Leute sind offenbar überzeugt, dafs sie der modernen Gesellschaft einen Dienst erweisen, wenn sie die Ruine des Gymnasiums abtragen helfen und Platz schaffen für das von Leben strotzende Moderne und Nationale. Es mag hin und wieder allerdings einer darunter sein, der, um auf sein Persönchen aufmerksam zu machen, den Mund besonders voll nimmt und geradezu gegen seine bessere Überzeugung redet. Mit aller Parteibildung stellt sich ferner etwas Unredliches in der Kampfesweise ein und eine sophistische Geschicklichkeit dem Gegner zu schaden. Das ist schlimm, aber psychologisch erklärlich, und selbst den, der durch eine mehr geschickte als redliche Angriffstaktik der Sache, die er aus Überzeugung vertritt, zu nützen sucht, kann man noch nicht als Verleumder bezeichnen. Von beabsichtigtem Betrug möchte ich deshalb hier nicht reden. Man mufs im Gegenteil die Gründe aus einer bedeutenden Tiefe herholen, um die Fort-

Digitized by Google

dauer des Gymnasiums in einer reif und mündig gewordenen Zeit zu rechtfertigen. Die gewöhnlichen Nützlichkeitserwägungen genügen dazu nicht. Ja, unter dem, was dem Gymnasium geschadet hat, sind an erster Stelle mit die flachen Reden zu erwähnen, durch welche es so oft von seinen Freunden verteidigt worden ist. Es war den Gegnern leicht, derartiges zu widerlegen, und leider scheint den meisten mit der Zurückweisung einer schlecht formulierten Rechtfertigung die Sache selbst auch beseitigt zu sein. Gestehen wir vor allem, auch wenn wir überzeugte Anhänger des Gymnasiums sind, dafs diese Institution, um verstanden und gewürdigt zu werden, aus einem sehr schwer zu findenden Gesichtspunkte betrachtet werden mufs. Dazu kommt, dafs die Gymnasien in den letzten fünfzig Jahren an humanistischem Ertrage ärmer und an Schwierigkeiten reicher geworden sind. Zum Teil erklärt sich das aus dem vielen Neuen, was hinzugekommen ist, teils auch aus dem eigentümlichen Bildungsgange der heutigen Vertreter des Griechischen und Lateinischen. Die Universitäten bieten ihnen heute nicht mehr in erster Linie, was, wer als Bildner der Jugend wirken will, in erster Linie nötig hat. Die Wissenschaft hat eben auch ihre Entwicklungsperioden, und nicht in allen ihren Perioden ist sie für den künftigen Erzieher und Bildner in gleichem Grade ertragreich. Durch Erwägungen solcher Art möchte man die Erörterungen des Verfassers modifiziert und vervollständigt sehen.

Besonders gefährlich und zahlreich sind unter den Feinden des Gymnasiums die, welche, unzureichend begabt, es sich nicht zum Segen und deshalb auch nicht zur Freude besucht haben. Manet alta mente repostum. Sie haben während langer entwicklungssehnsüchtiger Jahre eine Last tragen müssen, die sie bei allen ihren Bewegungen hinderte, und doch haben sie nichts Bemerkenswertes zum Lohn dafür eingetauscht. Dazu kommt, dafs die Eitelkeit über das beschämende Gefühl der mangelnden Befähigung nicht immer hinwegtäuschen kann. Über diesen Punkt handelt der Verfasser in einer sehr ansprechenden Weise. Doch bedürfen auch hier seine Ansichten der Modifikation. Er sagt, nur in Rufsland werde der Vorwurf laut, die Antike sei reaktionär. Mag sein, dafs man nur dort diesen politischen Terminus anwendet, wiewohl auch in Frankreich von den Freunden einer höheren Bildung genug über die zunehmende Demokratisierung der Schulen geklagt worden ist. Wird nicht aber der geistig Arme — und die geistig Armen bilden überall die Majorität — gegen alle Veranstaltungen das Niveau der Bildung über die ihrer bescheidenen Kraft erreichbare Höhe zu steigern feindlich gestimmt sein? Auch bei uns möchte man alles allen zugänglich machen. Mit den ewigen Ausgleichungen und Zugeständnissen verdirbt man die Schulen. Mag man das fehlerhafte Zuviel, die *ὑπερβολή*, die nicht *κατὰ τὸν ὀρθὸν λόγον* ist, bekämpfen; aber es ist vom Übel, blofs um des lieben Friedens willen immer freundlich nachzugeben und das pädagogisch Wertvolle durch solche stufenweis fortschreitenden Schwächungen schliefslich um seine Wirkungskraft zu bringen. Das vorliegende Buch hat einen vielseitigen Gelehrten zum Verfasser, und in den Kapiteln, die über den Bildungswert und über den Kulturwert der Antike handeln, bietet sich viel Neues und Interessantes. Aber nirgends hat er seinen Gedanken einen schärferen und zugleich glücklicheren Ausdruck gegeben als in dem Abschnitt, wo er gegen die versöhnlichen Tendenzen einer wenig erleuchteten Pädagogik ankämpft. 'Um Gottes willen keine leichte Schule', ruft er aus. 'Eine leichte Schule ist ein soziales Verbrechen'. Er warnt vor einer falschen Humanität. Schon jetzt, wo die Schwierigkeit abschrecke, treten doppelt und dreifach so viel in die höheren Schulen, als eintreten sollten. Der Mifserfolg der Fähigen hemmt den Fortschritt, aber der Mifserfolg der Unfähigen fördert ihn. Er will, dafs man möglichst verschiedene Typen von Mittelschulen schaffe, in welchen jeder fähige Knabe gerade das finde, was seinen Fähigkeiten entspreche. Wer für keine dieser Schulen passe, der gehe in die Fachschule. Wer aber überhaupt unfähig ist, geistig zu arbeiten, der soll ein Handwerk lernen, als Schiffsjunge in die Flotte eintreten oder zur Mutter Erde zurückkehren. Wird er so kein Offizier, so wird er doch ein Gemeiner in der Arbeitsarmee werden. Es ist also das Gesetz der Selektion, das er anruft; er gesteht aber zugleich, dafs diese natürliche Selektion in der menschlichen Gesellschaft von einem andern mächtigen Prinzip durchkreuzt werde, von dem der Liebe, welches dem Fallenden die hilfreiche Hand zu reichen und den eigenen Überflufs mit ihm zu teilen gebietet. Weniger befriedigt wird der philosophisch gesinnte Leser von dem sein, was im Eingangskapitel über die Evolution der klassischen Bildung gesagt wird. Überhaupt geziemt sich auf die Verherrlichung des occidentalischen Fortschritts ein Kapitelchen zur Abkühlung. Aller Fortschritt bedeutet zugleich einen Verlust, und das Altertum war im

Digitized by Google

Anfange des neunzehnten Jahrhunderts etwas weit Bildungskräftigeres als heute.

Noch ein Wort über die Darstellung des Verfassers. Sie besitzt in diesem Buche die Vorzüge seiner Schrift über Cicero nicht in gleichem Grade. Nicht in allen Teilen macht das hier Gesagte den Eindruck des fein Ausgearbeiteten. Bisweilen glaubt man Improvisiertes, was nachstenographiert worden ist, zu lesen. Gesprochen mag selbst so Ausgedrücktes und Entwickeltes ganz gut gefallen; an Vorlesungen aber, die durch den Druck festgehalten sind, ist man berechtigt, höhere Anforderungen zu stellen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

William Scott Ferguson, The oligarchic revolution at Athens of the year 103/2 B. C. Sonderabdruck aus Bd. IV Heft 1 der 'Beiträge zur alten Geschichte', herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1904, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 8°. 17 S.

Die Wahl der Archonten ward 487/6 durch das Los ersetzt; es blieb, als 457/6 die Zeugitai, dann auch die Thetes das passive Wahlrecht erhielten. Nun zeigen die Inschriften, dafs nach 103 v. Chr. die angesehensten Bürger das Archontat bekleideten, einige sogar mehrmals. Dies ist nur erklärbar durch eine Verfassungsänderung im oligarchischen Sinne. Wann ist diese, die die Losung abschaffte, erfolgt? Die Ephebeninschriften lehren hinsichtlich der Rechenschaftspflicht, dafs zwischen 104/3 und 100/99 die gerichtliche Aufsicht verschwand und dafs der Kranz dem Kosmetes an demselben Tage erteilt werden konnte, an dem die Boule entlastete. Eine solche Änderung mufs auch für die andern Ämter gegolten haben. Für den Grammateus der Prytaneia tritt zwischen 104/3 und 100/99 freie Wahl ein, so auch für den athenischen Serapispriester zu Delos, für die Beschickung der Pythien, die damals den reichen Athenern anheimfiel. Der Strateg *ἐπὶ τὰ ὅπλα* rangiert vor dem Archon, und einflufsreicher als dieser ist auch der *κῆρυξ βουλῆς τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου*. Der General des Landheeres konnte die erste Stelle erst einnehmen, wenn die Flotte ihre Bedeutung eingebüfst hatte. Eine Reform der Mafse, Gewichte und Münzen erfolgte nach 106/5 und vor 103/102. Seit diesem Jahre finden sich nämlich die Angaben in Drachmen *Στεφανηφόρου* bis 86, und der Areiopag hatte die Aufsicht über die Ausgaben des Staats. In dieser Zeit 103–86 erscheinen neue Familien. Sie haben infolge des Sklavenhandels enge Beziehungen zu dem römischen Residenten in Delos. Rom begünstigte ein timokratisches Regiment. Unter seinem Einflufs hat sich 103 der Wechsel der Verfassung vollzogen, der eine beschränkte Freiheit Athen beliefs. Anlafs für das Eingreifen der Römer bot vielleicht der Aufstand der Sklaven in den Bergwerken von Sunion. Der Senat, der Cilicien zur Provinz machte, hat auch die demokratische Ordnung in Athen beseitigt. Ferguson bietet noch eine lebendige Erzählung der Geschicke Athens bis auf Sulla, der die Verfassung von 103, nicht eine nur angenommene von 146 wiederherstellte.

Frankfurt a. O. **Schneider.**

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8°. 3 *M*. (Fortsetzung u. Schlufs.)

O. III 16 ist abgefafst 'nachdem Mäcen dem Horaz das Sabinergut zu seinem Geburtstage, dem 8. Dezember 34, geschenkt und beide eben die Besitzung besichtigt hatten'. Ich meine, dafs v. 30 *segetis certa fides meae* beweist, dafs Horaz schon mehrere Ernten auf dem Gute gewonnen hatte, aber noch nicht viele, da er, nach diesen Worten zu urteilen, keine Mifsernte erlebt hatte (vgl. III 1, 30). Auch würde er, eben mit dem Gute beschenkt, schwerlich v. 38 die Äufserung tun: *nec, si plura velim, tu dare deneges*. Das wäre doch ungeschickt und ungehörig. Dagegen sagt er (offenbar vor Abfassung von III 16) S. II 6, 4 *nil amplius oro* und O. II 18, 2 *nec potentem amicum largiora flagito*. — O. II 18 soll Horaz, nach dem Umzuge in die neue ihm von Mäcen auf dem geschenkten Gute gebaute Villa gedichtet haben; aber wäre ihm auch die Villa von Mäcen gebaut, so würde er diese nicht nur so nebenbei S. II 6, 2 in den Worten erwähnen: hortus ubi et *tecto* vicinus iugis aquae fons, sondern seinen Dank ausdrücklich auch hierfür ausgesprochen haben. Zum Überflufs geht doch wohl aus S. II 3, 308–312 hervor, dafs Horaz sich seine Villa selbst gebaut hat.

S. II 4 und S. II 2, auch O. I 22 und S. II 5 sind darauf Beispiele, wie St. seinen Stoff je nach dessen Eigenart in phantasievoller Weise anschaulich zu beleben und anziehend zu machen weifs, wenn er auch nicht für alle Einzelheiten völlige Sicherheit seiner Darstellung wird verbürgen wollen. Dagegen kann ich mir z. B. nicht seine Auffassung von O. II 16, die im Herbst 32 gedichtet sein soll, aneignen: 'Pompeius Grosphus;

Digitized by Google

Kriegskamerad von 44—42, den Horaz schon (S. 5) in Athen lieb gewonnen hatte, Grofsgrundbesitzer auf Sicilien, hat eben brieflich den neuen sabinischen Gutsherrn beglückwünscht und dabei eine Klage einfliefsen lassen über das lästige otium, wozu er sich verurteilt sehe, da er sich ebenso wenig an dem bevorstehenden Kriege beteiligen möge, wie er in dieser Zeit zu reisen wage'. — Von E. 9, 30 *ventis non suis* gibt St. eine eigentümliche Deutung. Wenn er Mäcen 'Reichsverweser' nennt, so sagt Dio Cass. 51, 3 genauer: *Μαικήνου, ᾧ καὶ τότε ἥ τε Ῥώμη καὶ ἡ λοιπὴ Ἰταλία προσετέταχτο.* — O. I 34 darauf ist von St. sehr fein aufgefafst. — Frühere meinten, dafs der Dichter durch S. II 6 vor allem dem Mäcen seinen Dank für das geschenkte Landgut habe ausdrücken wollen. Nach Staedlers Vermutung war die heimliche Absicht des Dichters Erlangung des Urlaubs von Mäcen. Aber nach v. 16 hat sich ja Horaz in Wirklichkeit aus der Stadt 'auf seine Burg' zurückgezogen, und nur bei der Schilderung eines Tages in Rom bricht er zum Schlufs v. 60 in die Worte der Sehnsucht aus: *o rus, quando ego te aspiciam?* Dies soll nun nach St. eine Schilderung eines Tages in Rom ohne Mäcen sein; aber dagegen spricht doch v. 31 f. Auch der Meinung vermag ich nicht beizutreten, dafs in den beiden Mäusen Horaz und Mäcen unschwer zu erkennen sind. Was soll da z. B. die Furcht auch der Stadtmaus zum Schlusse des Gedichts bedeuten? — O. I 37 'Antonius geschieht keinerlei Erwähnung, vermutlich in Befolgung bereits des neuesten Senatsbeschlusses; der Senat verfügte die Vernichtung auch des Namens und Bildes des Antonius'. Ich möchte meinen, dafs Horaz schon aus eigenem Antriebe und auch auf des Caesars Wunsch Antonius nicht erwähnt hat. Bei v. 26 *asperas tractare serpentes* konnte auf Gardthausen I S. 436 hingewiesen werden. Das Imperfekt v. 4 *nunc .. tempus erat ..; antehac nefas depromere Caecubum* erklärt sich aus E. 9, 1 *Quando repostum Caecubum ad festas dapes, victore laetus Caesare, tecum .. bibam?* Mäcen hatte damals warten heifsen. — O. II 19 schreckt St. nicht vor kühner Deutung zurück: 'Nicht Antonius, sondern Octavian ist der wahre Bacchus'. Von dieser Deutung hätten doch gleich die ersten Worte zurückhalten sollen: *Bacchum in remotis carmina rupibus vidi docentem, credite posteri.* Eher kann man sich die Kombination gefallen lassen, dafs das in O. III 25 bezeichnete neue Gedicht die O. I 12 sei. Beide Gedichte setzt St. in den Herbst des J. 30; andere versetzen dagegen O. I 12 wohl mit Recht in die Zeit vor der Vermählung des Marcellus mit der Julia. Staedler fafst dieses Gedicht als Vorbote des Säkularliedes auf. Vielleicht aber wollte Horaz die alte Sitte wieder beleben, von der Cic. Tusc. IV § 3 erzählt: *Cato in Originibus dixit morem apud maiores hunc epularum fuisse, ut deinceps, qui accubarent, canerent ad tibiam clarorum virorum laudes atque virtutes*; vgl. Cic. Brut. § 15 und Hor. O. IV 15, 25 *nosque et profestis lucibus et sacris inter iocosi munera Liberi cum prole matronisque nostris, rite deos prius apprecati, virtute functos more patrum duces .. et almae progeniem Veneris canemus.*

Bei O. I 26, die Staedler in das J. 29 setzt, hätten wir gern den Sinn der Worte v. 10 erfahren: *hunc fidibus novis, hunc Lesbio sacrare plectro.* Manche Gelehrte meinen, das sei Horazens erstes Gedicht in alcäischen Strophen gewesen (vgl. die Bemerkung oben über O I 32, 3 *Latinum carmen).* — Demselben Jahr wird O. III 4 zugeschrieben, in welchem v. 73—76 vor 65 gestellt und in v. 78 das Präsens *relinquit*, die Lesart fast aller Hss., hergestellt wird. Wie diese Ode, ist III 1 und 2 schön interpretiert; zu III 2 wird III 5 in engere Beziehung gebracht. — O. I 21 fafst St. recht eigentümlich auf: 'Am 9. Oktober 28 sollte die Weihung des Heiligtums mit feierlichem Opfer stattfinden und ein Doppelchor von Knaben und Mädchen nach griechischem Brauche dasselbe mit Reigen und Gesang begleiten, alten griechischen Hymnen, in denen natürlich die Beziehung auf Caesar, den Stifter des Heiligtums, fehlte ..; so schreibt denn, diese Lücke auszufüllen, Horaz auf Mäcens Veranlassung einige Strophen, womit der Chorführer den Gesang erklärend einleiten konnte'. — Wiederum S. 145 äufsert St. eine sehr ansprechende Vermutung, dafs Augustus, veranlafst durch die Worte S. II 1, 75 *infra Lucili censum* dem Horaz Ritterrang verliehen habe, in welchem er S. II 7, 53 erscheint. Staedler fügt die Bemerkung hinzu, dafs der Herrscher überdies die notwendige Erhöhung seines Vermögens auf den Ritterzensus durch Schenkung des Hauses in Tibur bewirkt habe, welches Sueton noch gesehen. 'In diesem Hause nun feiert Horaz diesmal (im J. 28) die Saturnalien (S. II 7)'. Indes hiergegen dürfte doch v. 28 sprechen: *Romae rus optas.* Hier ist von einem dritten Aufenthaltsort keine Spur, und doch würde der Dichter den Ort erwähnt haben, darf man annehmen, um den Herrscher zu ehren und seinen Dank auszudrücken. Mir scheint die Szene in Rom zu spielen, vgl. v. 118. Aufenthalt des Dichters in Tibur dürfte mit Sicherheit nur

Digitized by Google

O. IV 2, 31 und 3, 10 hervortreten, und ich vermute, dafs Augustus jenes Haus in Tibur dem Horaz erst geschenkt hat nach Überreichung der ersten drei Bücher seiner Carmina, in welchen Augustus O. I 7, 12 ff. das begeisterte Lob des schönen Ortes las und O. II 6, 5 ff. den Wunsch des Dichters, dort im Alter zu leben.

Bei O. III 3 ist zu verwundern, dafs St. nicht, wie Gardthausen I S. 544 ff., darauf hingewiesen hat, dafs kurz vor Abfassung der Ode in Rom das Gerücht ging, Augustus wolle den Sitz der Regierung nach Ilion verlegen, wie schon ähnliches vorher Caesar und Antonius geplant haben sollten. — Die Ode an Iccius I 29 ist sehr hübsch erklärt, ebenso der Brief an ihn I 12. — O. II 2 an Sallustius, der an Stelle Mäcens Vertrauensmann des Augustus geworden war, ist nach St. doppelsinnig und in Wahrheit eine beifsende Verhöhnung des Adressaten. — E. I 2, die doch, nach v. 2 zu urteilen, in Präneste abgefafst ist, soll an der See geschrieben sein (also doch wohl in Salernum oder in Velia, nach S. 191 zu schliefsen), wohin sich Horaz seines Nervenleidens wegen begeben hatte. Den Rückweg nach Rom soll der Dichter über seinen Heimatsort Venusia genommen und dort die Quelle Bandusia in O. III 13 gefeiert haben. Nun aber steht in Hss. in der Überschrift des Gedichts *in fontem Bandusinum qui est in Sabinis*; dazu kommt Porphyrio, der zu E. I 16, 12 *fons etiam rivo dare nomen idoneus* sagt: *fons Bandusiae rivo qui Digentia dicitur.* Danach dürfte man doch wohl besser bei der älteren Ansicht bleiben, dafs eine Quelle auf dem Sabinergut gemeint ist, der Horaz den Namen der Nymphe der Heimatquelle (*Ἁνδοσία* ursprünglich?) verliehen habe. Da Horaz dem Mäcen E. I 7, 13 versprochen hatte, mit der ersten Schwalbe zurückzukehren, so setzt St. O. III 13 in den Frühling; das Fest der fontanalia wurde am 13. Oktober gefeiert. — Unmittelbar nach der Heimkehr von der weiten Reise gibt Horaz, wie St. will, seinem vielgeliebten Freunde, dem Dichter Virgil, in demselben Frühling des J. 22 das Geleit nach Brundisium und sendet ihm seine heifsen Segenswünsche zur Reise nach Athen in der O. I 3 nach, in welcher eine noch immer vorhandene nervöse Schwäche nicht zu verkennen sei. Mit dem eben angegebenen Zeitansatz sucht Staedler den chronologischen Bedenken zu entgehen, zu welchen (vgl. oben über O. IV 12) auch dieses zweite Virgilgedicht des Horaz, die andere *crux* für die Chronologie der Oden, den Anlafs gab. Gardthausen I S. 768 setzt nämlich die Verschwörung des Murena (welchem Horaz die O. II 10 gewidmet hatte) in das J. 22. Wenn nun der von Donat angegebene Zeitansatz der Abreise Virgils, das J. 20, mit Staedler gegen das J. 22 vertauscht wird, so ist einerseits die Abreise Virgils eben die wirklich von ihm ausgeführte nach Griechenland, und andererseits können (nach Hinzufügung der Schlufsode III 30) die ersten drei Bücher der Oden noch vor der Entdeckung der Verschwörung Murenas und vor seiner Hinrichtung herausgegeben sein. 'Das erste fertige Exemplar hat Augustus sich ausbedungen, das ihm, da er im September 22 nach dem Orient abgereist ist (Gardthausen 807 f.), nach Sicilien nachgesandt worden sein mufs'. Lachmann hatte aus der Nichterwähnung des Meeres E. I 13, 10 geschlossen, dafs die Überreichung in Italien geschehen sei, nachdem Augustus aus Spanien zurückgekehrt war; und allerdings scheint Horaz jedesmal, wenn der Herrscher aus der Ferne nach Italien zurückkehrte, ihn mit einer neuen Gedichtsammlung begrüfst zu haben. Den Überbringer nennt Staedler *Asina*; doch so heifst er nur in einer schlechten Hs. des Horaz (Mewes, Jahresb. 1879, S. 91, 1), die übrigen Hss. haben Asella, für welche Form auch die wohl richtige Konjektur in der Vita Suetons *Oniscus* spricht. Gegen Staedlers Meinung, dafs Vinius Asella zu dem Gefolge des Herrschers gehört habe, spricht der Ton der Epistel. — E. I 1, die Empfehlung der Philosophie, will St. in Beziehung setzen zu der Geschichte mit Murena; aber auch in diesem Falle war doch Schweigen und Nichtanrühren das Gebotene; auch ist in der Epistel wirklich nichts auf Murena Bezügliches zu entdecken. — Anders als E. I 13 und I 20, sei E. I 14, meint St., wirklich und ernstlich an den Adressaten gerichtet.

O. IV 9 wird mit Rücksicht auf v. 39 consulque non unius anni in das Konsulatsjahr des Lollius 21 gesetzt. Ich ziehe den späteren Zeitansatz nach seiner Niederlage im J. 16 vor, zumal aller Wahrscheinlichkeit nach die Oden des 4. Buches sämtlich nach dem Carmen saeculare gedichtet sind, das gewifs gleich bei der Feier für sich allein veröffentlicht worden war (anders St. S. 244, 1). — Auf dasselbe J. 21 wird E. I 19 zurückgeführt. 'Dichterlinge und Kritiker suchen die drei Bücher Oden des Horaz totzuschweigen'. Vielleicht ist aber diese Epistel, wie E. I 7, schon vor der Herausgabe der Oden verfafst, da v. 23 ff. nur von den Jamben des Horaz die Rede ist; ist dies richtig, so sind unter den *opuscula* v. 35 die einzelnen Epoden zu verstehen. Staedler behält v. 14 *edixit* und schreibt v. 18 *palleret* (Subjekt

Digitized by Google

exemplar); *locus* v. 47 will er vom Termin verstehen. In der vorangehenden Anmerkung über *auditor* und *ultor* hätte zur Erläuterung E. II 2, 97 f. herangezogen werden können; E. II 2, 87 wird geheilt, wenn man *fautor* für *frater* liest. Den ersten Teil dieser Epistel, der die Hindernisse lyrischer Dichtung behandelt, würde ich bis v. 86, bis zur Erwähnung des Atheners führen; den zweiten darauf mit St. bis 140, bis zur Geschichte des Argivers; Inhalt: Die Beschäftigung mit der Poesie hat für Horaz aufgehört; 3. Teil: Jetzt treibt er Philosophie. So kommen drei ziemlich gleiche Teile heraus. — Dem J. 21 soll auch O. IV 8 angehören; 'eine Geburtstagsgabe': dagegen spricht v. 2 *meis sodalibus;* v. 17 und 33 werden getilgt; wie ist's mit 14—16? — E. I 3 ist schön erklärt; frigida curarum fomenta v. 26 werden verstanden von mifstrauender Kälte. — Zu I 20 wird hervorgehoben, mit welcher bescheidenen Erwartung Horaz seine Briefe veröffentlicht habe ganz im Gegensatz zu seiner Stimmung O. III 30. E. I 20, 19 würde ich, wie andere, lieber vom Beginn des Schulkursus verstehen. Interessant ist übrigens, dafs das Schema der Vita, die Horaz von sich selbst gibt, nach der Reihenfolge der Teile dasselbe ist wie in der Vita Suetons. — Das Carm. saec. verteilt St. in neuer Weise zwischen den Knaben und Mädchen. Mit der dieses Gedicht betreffenden Inschrift bringt er O. IV 3 in Beziehung. — Wie er bei E. I 9 zeigt, dafs sie mit aller Kunst auf den Charakter des Tiberius berechnet war, so glaubt er auch in O. IV 4, 28. 73 und IV 14 die Vorsicht zu erkennen, die Horaz ihm gegenüber beobachtet habe. Doch dürfte Tiberius auf seinen Bruder kaum eifersüchtig gewesen sein, dem er über den Tod hinaus mit aufopfernder Liebe zugetan war. Nach der Inhaltsangabe Staedlers zu urteilen, scheint er die letzte Strophe von IV 4 Horaz geben zu wollen; aber nach des Dichters Absicht gehört sie wohl ohne Zweifel noch dem Hannibal; so wurde die Empfindlichkeit des Augustus nicht verletzt, der übrigens durch die Gedichte so erfreut war, dafs er ihretwegen die Herausgabe des 4. Buches der Oden verlangte. Der Ausdruck 'des erlöschenden julischen Namens' geht zu weit; Augustus hatte die ihm von Agrippa und Julia 20 und 17 geborenen Enkel sofort adoptiert: Gardthausen I S. 1117. — O. IV 2 setzt St. der Zeit nach hinter die von ihm schön erklärte O. IV 5. Da aber IV 2, 33 ff. ein Triumph über die Sigambrer erwartet wird, die doch unmittelbar, nachdem sie Lollius überfallen, und noch vor der Ankunft des Augustus in Gallien sich hatten zum Rückzug bewegen lassen, so mufs man annehmen, dafs das Lied bald nach der Abreise des Augustus gedichtet ist, da jene Nachricht über den Rückzug der Sigambrer noch nicht in Rom angekommen war und man hoffte, dafs der Herrscher bald mit ihnen fertig werden würde. — E. II 2 ist nach St. im J. 15 geschrieben, E. II 1 im J. 14, und schliefslich die Ars poetica zwischen Herbst 11 und Herbst 10. Diese zerlegt er in drei Teile, indem er die Einschnitte nach v. 88 und v. 294 macht; bestätigt wird diese Teilung durch ein äufserliches Zeichen: im ersten Teile werden alle drei Pisonen angeredet, im zweiten nur die Söhne, im dritten allein der ältere von diesen (vergleiche dazu Gaetano Curcio, Le invocazioni nell' arte poetica, Riv. di filol. e d'istr. cl. 30, S. 593 ff.).

Wohl wird nicht jeder Leser von allem überzeugt werden, was dem Verf. bei jahrelanger, liebevoller Beschäftigung mit dem Dichter, bei seinem eindringenden, feinfühligen, durch kräftige Phantasie befruchteten Studium zur Gewifsheit geworden ist; aber alle werden ihn mit Genufs auf seinen Wegen begleiten und dankbar sein für die lebhaft aufgefafsten Bilder, die er zeichnet, und für die aufserordentliche Vergegenwärtigung jener entfernten geschichtlichen Vorgänge und die mannigfache Anregung und Belehrung. Gar manches Neue wird auch vor der Kritik bestehen bleiben.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

P. Oltramare, L'Epître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition. Extrait des 'Mélanges Nicole'. Genève 1905. 14 S. gr. 8°.

Der Verfasser spürt der Ordnung und der Gedankenentwicklung jener Epistel (II 1) nach, die Horaz auf die aus Sueton bekannte Veranlassung an Augustus gerichtet hat. Allerdings wird man sich beim Anblick einer Horazischen Satire und Epistel versucht fühlen, auszurufen: 'Heifst das ponere totum? Erfüllt Horaz hier selbst das Gesetz, das er dem Dichter auferlegt, ut iam nunc dicat iam nunc debentia dici, pleraque differat et praesens in tempus omittat?' Auf der andern Seite wäre es höchst verwunderlich, wenn Horaz, der den älteren römischen Dichtern Nachlässigkeit und Kompositionslosigkeit vorwirft, selbst nachlässig im Ausdruck und in der Anordnung gewesen sein sollte. Über den ersten Punkt, über den Ausdruck, ist leichter zu einem unanfechtbaren Resultat zu gelangen. Glätte und gleichmäfsigen Wohllaut hat Horaz seinen Sermonen offenbar

Digitized by Google

nicht geben wollen. Eine gewisse künstliche Rauheit schien ihm für diese Zwittergattung geeigneter, und es kümmerte ihn wenig, dafs seine Gegner spottend sagten, solche Verse mille die deduci posse. Wenn Horaz seine Satiren und Episteln selbst sermones repentes per humum nennt, so ist das freilich nicht ganz ernst zu nehmen, und, wie um vor einem Mifsverständnis zu warnen, läfst er unmittelbar nach jenen geringschätzig klingenden Worten (epist. II 1, 251) seine Verse zur höchsten Pracht und Kühnheit des Ausdrucks emporsteigen. Was zweitens die Abwesenheit des lucidus ordo in den Sermonen des Horaz betrifft, so meint der Verf., dafs die tatsächliche Anordnung genau der Reihenfolge entspreche, in welcher sich die Gedanken im Kopfe des Dichters entwickelt hätten. Erst wer diese letztere erkannt habe, besitze den Schlüssel zu einer Horazischen Epistel. Von diesem Prinzip sucht er die Anwendung auf die Epistel an Augustus zu machen. Was Horaz mit der Epistel gewollt hat, darüber kann freilich kein Zweifel bestehen, und man mufs leider gestehen, dafs die Sache durch das viele schiefe Gerede darüber nicht aufgeklärt, sondern verfinstert worden ist. Der Verfasser hat auch recht, wenn er sagt, Horaz habe seiner Epistel nicht das pedantische Aussehen einer methodischen Erörterung geben wollen. Nur soll man nicht glauben, dafs der Dichter sich positiv bemüht habe, seiner Gedankenentwicklung das Aussehen des Springenden und Unmethodischen zu geben. Man mufs, um diese freiere Anordnung zu verstehen, sich von der dichterischen Art des Denkens überhaupt und von Horaz' Art im besonderen eine klare Vorstellung gemacht haben. Sonst verliert man sich bei Aufgaben, wie die hier behandelte, an falsche Subtilitäten.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Otto Kern, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike. 101 S. 8°. Berlin 1906, Weidmann. Preis 1,80 *M*.

Von einer Inhaltsabgabe darf ich wohl absehen; denn diese schon durch die Wahl der Einzelthemen anziehende Schrift gehört zu dem obligatorischen Teil der Fülle von Büchern, zu denen diese Zeitschrift ihre Benutzer in ein Leserverhältnis bringen will. Dafs ich Kerns Ausführungen ihrem Grundgedanken nach von Herzen zustimme, bedarf auch wohl kaum besonderer Betonung; auf die Antike, die geschichtlich verstanden, nicht mit einer schlechthin normativen Bedeutung versehen wird, gründet sich das humanistische Bildungsideal, an dessen ungeminderte Lebenskraft wir glauben, und es gilt dabei durchaus der treffende Ausspruch Böcklins (S. 63; s. auch S. 15): 'Nur dann sind auch wir Griechen, wenn wirs auf unsere Art fassen.' Offen halten aber möchte ich, ob nicht in Kerns 'Einführung' — namentlich für die Auffassung derer, die in der Sache nicht unmittelbar drin stehen — Lessing und die Vertreter des 'Dogmas vom klassischen Altertum' etwas zu ungünstig dargestellt sind. Ob nicht selbst die Laokoongruppe, die er übrigens in Rom wohl gesehen hat (s. Erich Schmidt, Lessing ³ II 151 f., anders Kern S. 21) im Vergleich zu der Barockskulptur doch etwas von der edlen Einfachheit und stillen Gröfse besitzt, die ihr Lessing nachrühmt? Die Bedeutung des Klassizismus als einer Reaktion gegen die Kunst der Gegenreformation würde ich meinerseits mehr betont haben, als es bei Kern geschieht, und habe auch nichts dagegen, wenn Schillers 'Götter Griechenlands' — natürlich unter deutlichem Hinweis auf die Verhältnisse, unter denen sie entstanden sind — auf der Schule gelesen werden. In dem fesselnden Kapitel über Goethe ist besonders das Verhältnis des Dichters zu Homer anregend behandelt; die Stellung Goethes zur antiken Baukunst als zu einer 'zweiten Natur, die zu bürgerlichen Zwecken handelt', hätte daneben vielleicht eine kurze Andeutung verdient, die sich hübsch zu der Bemerkung auf S. 15, über das Oxymoron einer Hauptwache in Tempelform, hätte in Beziehung setzen lassen. Die sehr glückliche Darstellung von Böcklins Verhältnis zur Antike im 3. Abschnitt verträgt, wenn ich recht sehe, noch einen kleinen Zusatz eigener Art: er würde darin bestehen, dafs man den Maler der antiken Sagenwelt auch an dem System der wissenschaftlichen Behandlung der griechischen Mythologie mifst, dem Böcklin, unbewufst, aber aus demselben Empfinden heraus, so ganz besonders nahe steht. Auch sähe ich der *Μοῦσα σεμνή* gern ein Plätzchen gegönnt in der Reihe der Meisterwerke, die Kern eindrucksvoll vorzuführen weifs. So wird gewifs jeder Leser des schönen Buches hier und da noch Seitenpfade einschlagen neben dem Wege, den der Verf. führt, aber er wird sich doch immer wieder gern und dankbar unter die Führung des Mannes stellen, der in diesem Hochschulkurs mit so viel bester Sachkenntnis und klarem Blick für den Gesamtgeist des Altertums das Fortleben der Antike an drei ihrer besten Interpreten (S. 72) schildert.

Frankfurt a. Main. **Julius Ziehen.**

Digitized by Google

Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen. XVIII, 3—5.

S. 133—204. K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. In 3 Kapiteln werden der unabhängige Gen. (Gen. der Zeit, des räumlichen Bereiches, bei *εἶναι*), der adverbiale Gen. und der adnominale Gen. (Gen. partitivus, possessivus, definitivus [umschreibender Gen.], objectivus, subjectivus, comparationis) behandelt. Die Sprache der altgortynischen Gesetze und der übrigen archaischen Sprachdenkmäler aus Kreta zeigt im Gebrauch des Gen. noch manche Altertümlichkeit, aber die Richtung der Weiterentwicklung ist dieselbe wie in allen griech. Mundarten. — S. 204—296. R. Meringer, Wörter und Sachen III (Fortsetz.). I. 3. *φόρος* Zins. 6. Lat. *opus est*. 9. *νέμω*. III. 2. Lat. *solum, solere*. 5. Lat. *oppidum*. V. 5. Lat. *paries*. 6. *σορός*. VI. 4. Lat. *testis*. — S. 296—376. J. Heckmann, Über präpositionslose Ortsbezeichnung im Altlateinischen, formuliert die Frage, die er untersucht, so: Welche Adverbia und welche Nomina werden im Altlat. präpositionslos zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwandt? I. Adverbien wie *ubi, intus, iuxtim*. II. Substantiva. A. Appellativa, die präpositionslos verwendet werden, sind *rus, vicinia, domus, humus, duelli, militiae, terrae, terra marique, toto oppido, locus, fini, ire malam crucem*. Ablativus originis: bei substantivischem Pronomen fehlt die Präpos. nie, sonst ist sie fakultativ. *infitias ire, suppetias, venum, pessum*. B. Nomina propria. Sämtliche Stellen für die Namen von Ländern, Inseln, Städten, Flüssen, Meeren, Bergen u. s. w. werden aufgezählt. — S. 376—381. Aug. Zimmermann, Zur Entwicklung des Suffixes *-tor (-ter)* im Lat., stellt lat. Nomina agentis auf *-ter* = gr. *-τήρ* zusammen: *arbiter* ist Kompositum von *pater*, vgl. umbr. *arputrati*; *sequester, rapister* neben *raptor, raster* neben *rastrum, patraster patrater* neben *patrator*. *equester* ist Weiterbildung von *equiso*; danach entstanden *pedester* und weiter *silvester, campester* etc. — S. 423—439. K. Brugmann, Alte Wortdeutungen in neuerer Beleuchtung. 2. Hom. *χρείατος* erweist keine Stammform *χρεσ-* = skr. *çīrṣ-*, es ist nicht aus **χρέσατος* entstanden, sondern beruht auf metrischer Dehnung von **χρᾰ̆(σ)ατος*. 3. *λοῖσθος* aus **λοῖσθλος* mit dissimilatorischem Schwund des 2. *λ*, weiter aus **loid-dhlo-*, dies mit Danielsson zu lit. *at-laidà* Erlafs, lat. *loidos* = *ludus*; vgl. dtsch. letzter zu lassen. — S. 439—484. F. Stolz, Neue Beiträge zur lat. Sprachgeschichte und Lautlehre. I. Der Gedanke von Planta wird bestritten, dafs in *miser, caesaries, aser, laser* der Rhotazismus durch die dissimilatorische Wirkung des folgenden *r* verhindert sei. *aurōra, cūrāre, sperāre, haurīre, aerārius*, deren *r* alle aus *s* entstanden sind, beweisen, dafs das Lat. *r—r* duldete. II. *trīduum* ist aus **tridiuom*, dies aus **trīdiuom* entstanden. *-dius* in *interdius* ist Gen. Sg. = skr. *-dyuṣ* in *pūrvédyuṣ* 'Tags zuvor'. Damit ist der Nom. Sg. *Dius (Dius Fidius, Vedius)* = idg. **dǐēus* über *dǐous* lautlich zusammengefallen. Es folgen Belege für Verwendung des schwachen Stammes im 2. Gliede der Komposita: *πέρυσι, Ἑκατόμβη, ἐπίβδας, δρυ-, πρόχνυ, πύξ, δδάξ, ἅπαξ* etc., Basen von *γόνυ* und *δόρυ*. III. *nēmo* beruht auf **ne hemo est* (vgl. *nefās* aus **ne fās est*), das schon in vorlitterarischer Zeit zu einem einheitlichen Begriff verschmolz. IV. Während in *emo, gemo, fremo* die *e*-Formen die durch den *o*-Umlaut entstandenen *o*-Formen **omō, gomō* etc. verdrängt haben, ist in *vomo* das *o* durchgeführt worden, weil hier die Wirkung des *o*-Umlautes durch das vorhergehende *v-* noch verstärkt wurde. V. Die Längung des Vokals vor *-ns* ist nicht italisch, sondern einzeldialektisch. Chronologische Folgerungen. Der Übergang von *en* + guttural in *in* + gutt. ist vorlitterarisch. Dafs die Vokalabsorption italisch, die Vokalschwächung aber, die eine geringere Akzentwirkung darstellt, später eingetreten ist, bildet einen noch ungelösten Widerspruch. VI. *inquilīnus* ist älter als der Wandel von *que-* zu *co-*. — S. 485—509. Evald Lidén, Baumnamen und Verwandtes bespricht unter anderem lat. *tignum, uva* (gr. *ὄα* Sperberbaum), gr. *ἄγνος, ἄρχευθος*. — S. 531—534. K. Brugmann, Umbr. *purditom* 'porrectum' gehört zu Wz. *dā-* 'teilen' skr. *dáyate, δαίομαι*.

Classical Philology I, 2.

S. 97. G. L. Hendrickson, The 'de analogia' of Julius Caesar: its occasion, nature, and date, with additional fragments. Nach einer einleitenden Untersuchung über die Begriffe Hellenismus, Atticismus, Latinitas sucht H. zu beweisen, dafs Caesars Schrift de analogia durch gewisse Äufserungen in Ciceros de oratore veranlafst worden ist, dafs das Buch im Frühjahr 54 geschrieben wurde mit der frischen Erinnerung an Ciceros eben veröffentlichte Worte und dafs es eher eine gegnerische Schmähschrift als eine systematische Abhandlung war. — S. 121. Frank Gardner Moore, Ciceros Amaltheum. Ciceros vorübergehendes Interesse an dem Amaltheum des Atticus stand nicht in besonderer Verbindung mit den verchiedenen Amaltheae widerstreitender Legenden, doch regte ihn möglicherweise die Gleichsetzung (der Amalthea) mit der Sibylle von Cumae an. Scheinbar haben ihn die Reihen von Büsten oder Statuen römischer Würdenträger mit passenden Inschriften angezogen. Für seine Absicht war die allgemeine Form einer Palaestra wohl geeignet. Wenn es richtig ist zu behaupten, der Plan sei vor der Vollendung aufgegeben, so dürfen wir wohl annehmen, dafs Schwierigkeiten in der Frage nach einer Statue seiner eignen Person auf seinem eignen Gute nicht ohne Einfluſs auf die Änderung seines Vorhabens waren. — S. 127. Robert J. Bonner, Did Women testify in homicide cases at Athens? ist geneigt auf Grund demosthenischer und platonischer Studien die Frage, ob Frauen in Athen als Zeugen in Mord- (resp. Totschlag-) prozessen auftreten durften, zu bejahen. — S. 133. Elmer Truesdell Merrill, The date of 'Notitia' and 'Curiosum', kommt zu folgenden Resultaten. Das 'Notitia' genannte Regionarium hat seine gemeinsame Quelle mit dem Curiosum in einem statistischen Dokument, das wahrscheinlich im Jahre 314 n. Chr. (oder innerhalb eines Jahres von diesem Datum nach beiden Richtungen hin gerechnet) die Form annahm, von welcher vor 334 oder sehr bald nachher eine

Digitized by Google

Abschrift hergestellt wurde, die später durch eine stufenweis erfolgende Anhäufung von Glossen interpoliert wurde, von denen eine etwa dem Jahr 334 zugewiesen werden kann. Aber nur ein paar Generationen höchstens trennen die konstantinische Quelle von der Notitia der Speyerer Handschrift des 8. oder 9. Jahrhunderts. Möglich ist also, dafs der Archetypus der Notitia oder des Curiosums nicht eine Kopie der Handschrift von 314, sondern die wirkliche Handschrift gewesen ist. In diesem Falle mufs die Kopie, welche als Archetypus des Schwesterdokumentes diente, gemacht sein, bevor der Interpretierungsprozefs ordentlich begonnen hatte. — S. 145. Thomas D. Goodell, Bisected trimeters in Attic tragedy, bringt metrische Untersuchungen, welche beweisen wollen, dafs die in der Mitte durch eine Caesur geteilten iambischen Trimeter nichts Häfsliches an sich hatten, sondern durchaus der griechischen Auffassung von Einheit und Schönheit entsprachen. — S. 167. Edgar J. Goodspeed, A group of Greek papyrus texts, veröffentlicht 12 Texte seiner Sammlung, die aus Originalpapyri der römischen Periode stammen. No. 1—8 und 10—12 stammen aus Fayûm und zwar ziemlich sicher von Kôm Ushîm, dem alten Karanis; No. 9 stammt wahrscheinlich von Ashmunên, der alten Hermopolis Magna. Verf. hat sich der Mitarbeit von Grenfell und Hunt zu erfreuen gehabt. — S. 176. J. W. W. Sir Richard C. Jebb (Nachruf). — S. 177. Notes and Discussions. 1. John Williams White, Verse 1681 of the Aves of Aristophanes. — 2. J. J. Schlicher, The subjunctive in indirect quotation. — 3. W. G. Hale. Schlichers 'Moods of indirect quotation'.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 60. Jahrgang, April.

Erste Abt. S. 213. G. Sachse, Zur Organisation der Gymnasien, macht einen Vorschlag, wodurch dem Griechischen seine Stellung auf dem Gymnasium gewahrt bleibt und die Schüler besser für das praktische Leben ausgerüstet werden. — S. 217. J. Freund, Zu den Versetzungsbestimmungen. — S. 221. E. Huckert, Die Erdkunde Griechenlands und Italiens im Geschichtsunterricht.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 3 und 4.

S. 241. E. Wüst, Über Fremdwörter bei Aristophanes, will, ohne auf Vollständigkeit Anspruch zu machen, einen Beitrag zur Kenntnis der attischen Umgangssprache zur Zeit des Aristophanes bieten, der auch den Kulturhistorikern willkommen sein dürfte. In alphabetischer Anordnung werden Entlehnungen aus dem Ägyptischen, Semitischen, Persischen, Lydischen, Phrygischen, Assyrischen, Galatischen, Thessalischen, Kleinasiatischen, Cyprischen, Libyschen, Makedonischen, Phönizischen behandelt. — S. 251. K. Meiser, Zum Verständnisse von Horaz Sat. I 4, 35, verteidigt seine in den Bayer. Bl. 1904 S. 696 dargelegte Auffassung noch einmal gegen Höger. — S. 265. Phil. Hofmann, Der Becher des Nestor (Rekonstruktionsversuch Aristarchs), erklärt in den Worten *δύο δ' ὑπὸ πυθμένες ἦσαν* das *πυθμένες* = Böden (nicht = Stützen) und nimmt *ὑπό — ἦσαν = ὑπῆσαν = ὑπῆρχον* = waren vorhanden. Dies sei die richtige Ansicht und sei zugleich Aristarchs Auffassung gewesen. An einer Figur wird dies und zugleich die Anbringung der Taubenpaare veranschaulicht.

Korrespondenz-Blatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 3.

S. 81. W. Nestle, Randglossen zur Praefatio des Livius, macht Anmerkungen zu den §§ 3 (nobilitate ac magnitudine), 7 (datur haec venia antiquitati), 7 (Martem potissimum), 9 (nec vitia nostra nec remedia pati possumus), 10 (inde tibi tuaeque reipublicae, quod imitere capias etc.). Er verweist auf die zwischen Livius und Polybios in der Auffassung der Geschichte und der Tendenz der Werke sich offenbarende Ähnlichkeit. Beide seien im Grunde Rationalisten.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

W. J. Anderson und R. Phené Spiers, Die Architektur in Griechenland und Rom. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von *Konrad Burger*: *NphR.* 9 S. 201 f. Die deutsche Textbearbeitung steht nicht auf derselben Höhe wie die äufsere Ausstattung. *Ernst Neuling.*

Benndorf, Cornelie, Die englische Paedagogik im 16. Jahrhundert. *LC.* 20 S. 699. Eine gelehrte und feinsinnige Schrift. *Behn.*

Carl D. Buck, Elementarbuch der oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von *E. Prokosch. NphR.* 6 S. 173 f. Die Darstellung mufs zweifelsohne als wohlgelungen bezeichnet werden. *Fr. Stolz.*

Chudziński, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs: *ZöG.* 57, 3 S. 278. Wird für eine verständnisvolle Lektüre des Horaz und Tacitus gute Dienste leisten. *E. Groag.*

Ciceros Rede für Sestius erkl. von *O. Drenckhahn: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 381. Zweckentsprechend. *L. Pr.*

Cybulski, St., Die Kultur der Griechen und Römer: *ZöG.* 57, 3 S. 213-215. Dieser Bilderatlas wird dem Lehrer vielleicht noch gröfseren Nutzen als dem Schüler bringen. *J. Fritsch.*

Diels und Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 372-375. Musterhaft. *S. Budez.*

Pedanii Dioscuridis Anazarbei De Materia Medica libri quinque edidit *Max Wellmann.* Volumen II, quo continentur libri III et IV: *BphW.* 17, S. 517-523. Vorliegender Band wird freudig begrüfst von *Eugen Oder.*

Euripide Hécube, texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par *Henri Weil.* Troisième édition remaniée: *BphW.* 17 S. 513-516. Die Vorzüge dieser Ausgabe dürfen als bekannt angenommen werden. *Wecklein.*

Eusebii evangelicae praeparationis libri XV, vol. I-IV, rec. *E. H. Gifford*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 378-381. Die Ausgabe ist nicht frei von Fehlern, bedeutet aber einen Fortschritt. *O. H.*

Hans Fischl, Fernsprech- und Meldewesen im Altertum mit besonderer Berücksichtigung der Griechen und Römer: *NphR.* 9 S. 199 f. Verf. stellt eine Reihe von Nachrichten zusammen. *F. Luterbacher.*

C. J. B. Gaskoin, Alcuin, his life and his work: *BphW.* 17 S. 536 f. Das Buch erweitert unsere Kenntnis nicht; aber man liest es gerne, weil es mit Liebe geschrieben ist. *S. Hellmann.*

Otto Gradenwitz, Laterculi Vocum Latinarum: *NphR.* 9 S. 202-204. Wird der Beachtung der Fachgenossen empfohlen.

Grofs, K., Aurea dicta: *ZöG.* 57, 3 S. 276. Eine reichhaltige Zusammenstellung für Schüler, an der Freunde der römischen Spruchweisheit Gefallen finden werden. *Fr. Kunz.*

Georg Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Untergang der heidnischen Kultur. 2. Anfänge der christlichen Kultur: *BphW.* 17 S. 530 f. Für die 'römische Kultur' wird aus diesem Werke nichts gewonnen; für die 'christliche' mag der Stand besser sein. *L. Bloch.*

Hohlwein, Nicolas, La papyrologie Grecque: *BphW.* 17 S. 529 f. Diese fleifsige Sammlung wird sehr willkommen geheifsen werden. *Adolf Bauer.*

Huber, P., Zusammenhängende Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische: *Bayer. Bl.* 42 S. 296. Ein in hohem Grade brauchbares Hilfsmittel für den Unterricht. *Heindl.*

Huelsen, Ch., Das forum Romanum: *Bayer. Bl.* 42 S. 307. Empfohlen von *Karl Rück.*

Knauth, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Abiturienten, 5 Aufl.: *ZöG.* 57, 3 S. 277. Geniefst sein Ansehen mit voller Berechtigung. *J. Dorsch.*

Lechat, H., Pythagoras de Rhégion: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 369-371. *M. Laurent* ist von Form und Inhalt der Arbeit gleich befriedigt.

Livii a. u. c. l. XXII erkl. von *E. Wölfflin*, 4. Aufl.: *ZöG.* 57, 3 S. 209-213. *R. Bitschofsky* widmet dem 'verdienstvollen' Bearbeiter (*Luterbacher*) aus Interesse für die Sache eine gröfsere Reihe einzelner Bemerkungen.

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen: *Bayer. Bl.* 42 S. 304. Eine wesentliche Verbesserung gegenüber der ersten Auflage. *Otto Stählin.*

Magnus, Hugo, Sechs Jahrtausende im Dienst des Aeskulap: *LC.* 20 S. 686 f. Immer ist Verf. quellenmäfsig unterrichtet, immer weifs er zu fesseln. *K. S.*

Meyers Reisebücher: Griechenland und Kleinasien. 6. Aufl. *NphR.* 9 S. 204. Der Führer ist in allen Abschnitten vollständig durchgearbeitet.

Meyers Reisebücher: *Th. Gsell Fels*, Rom und die Campagna. Sechste Auflage: *NphR.* 9 S. 205. R. Schöner, der Herausgeber dieser Auflage, hat das Buch jedenfalls auf der Höhe seiner Zuverlässigkeit erhalten.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. I. Juristische Schriften: *Bayer. Bl.* 42 S. 311. Inhaltsübersicht von *J. Melber.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XV: *LC.* 20 S. 696-698. Diese Publikation wird für die Ursprünge der Stadt Rom dauernd fundamentale Bedeutung behaupten. *U. v. W. M.*

Hermann Nohl, Sokrates und die Ethik: *BphW.* 17 S. 516 f. Die Ableitung der Sokratischen Philosophie aus der Heilkunst wird versucht, aber nicht erwiesen. *K. Lincke.*

A. Noordtzij, De Filistijnen, hun afkomst en geschiedenis: *BphW.* 17 S. 533-536. Verf. hat seinen Gegenstand mit Gelehrsamkeit und in fesselnder Sprache behandelt. *F. Justi.*

H. C. Nutting, Studies in the Si-Clause. I. and II: *NphR.* 8 S. 174-179. Die Unterscheidungen und Gruppierungen des Verfs. halten sich meist an der Oberfläche, und ein tieferes Eindringen in die psychischen Vorgänge wird vermifst. *A. Dittmar.*

Ovid. 1. Auswahl aus den Gedichten des *O. v. Tegge*, II, 2. Metamorphosen I—VII. erkl. von *Haupt*, 8. Aufl. von *Ehwald*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 382 f. 1. Wird abgelehnt. 2. Hat an Wert gewonnen. *L. Pr.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, her. von *Kalbfleisch* und *Schöne*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 372-376. Bewundernswürdig. *J. Bidez.*

Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte *par Th. Reinach*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 377. Sehr sorgfältige Publikation. *F. C(umont.)*

Platonis opera IV. rec. *S. Burnet*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 371 f. 'Au point de vue critique l'édition de M. Burnet annule les précédentes'. *L. P(armentier).*

Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores ed. *G. Lehnerdt*: *BphW.* 17 S. 526 529. Mit Umsicht und Sorgfalt hat Verf. hier eine zuverlässige kritische Grundlage gegeben. *C. Hammer.*

Rettore, A., Livio et la decadenza della lingua latina: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 383 f. Wertvolle Untersuchungen. *L. Pr.*

Rodochanachi, E., Le Capitole romain antique et moderne: *Bull. crit.* 10 S. 194. Sehr reichhaltig. *A. Baudrillart.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Bayer. Bl.* 42 S. 308. Nur als Grundlage für weitere Forschung anerkannt von *Carl Wunderer.*

Schodorf, Konrad, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern: *LC.* 20 S. 691. Wenn man auch im einzelnen manches auszusetzen hat, ist Verf. doch seiner Aufgabe durchaus gerecht geworden. *B.*

Schweiger-Lerchenfeld, A. Frhr. v., Kulturgeschichte. Werden und Vergehen im Völkerleben: *LC.* 20 S. 679. Die ganze Veröffentlichung verspricht zu einem die neuesten Forschungsergebnisse zusammenfassenden kulturgeschichtlichen Werk sich durchzugestalten.

Soltau, Wilhelm, Himmelfahrt und Pfingsten im Lichte wahren evangelischen Christentums: *LC.* 20 S. 673 f. Verf. polemisiert gegen die 'Nachbildungen jüdischer Legenden'. *G. N.*

Digitized by Google

Taciti annalium l. 13-16 by *H. Pitman: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48 S. 6 384 f. Gut und nützlich. *L. Pr.*

Tacitus' Germania deutsch von *Will Vesper*: *Bayer. Bl* 42 S. 297. Abgelehnt von *G. Ammon.*

Theodoreti Graecarum affectionum curatio rec. *Joannes Raeder*: *Bayer. Bl.* 42 S. 295. Handlich angelegt und mit Freude zu begrüfsen. *Brambs.*

Traube und Ehwald, Jean-Baptiste Maugérard: *ZöG.* 57, 3 S. 215-217. Dieser 3. Teil der 'Paläographischen Forschungen' verdient Dank und Anerkennung. *W. Weinberger.*

1.) Hermann Ubel, Die griechische Tragödie . . 2.) Johannes Geffken, Das griechische Drama. Aischylos, Sophokles, Euripides: *NphR.* 9 S. 197-199. 1) ist in warmer, hier und da etwas gesuchter Sprache für weiteste Kreise geschrieben, während 2) sich sachlicher und methodischer an engere Kreise wendet. *Robert Petsch.*

Vergils Aeneide, Textausgabe von *O. Güthling*: *Bull. crit.* 10 S. 185. Wird als sorgfältig anerkannt von *J. Vessereau.*

Hans Vollmer, Jesus und das Sacaeenopfer: *BphW.* 17 S. 532 f. Dieser gewandte, verdienstliche Vortrag betitelt sich mit Recht 'Religionsgeschichtliche Streiflichter'. *von Dobschütz.*

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *BphW.* 17 S. 523-526. Diese kritische Vorstufe wird weitere Untersuchungen in Flufs bringen. *J. Häußner.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

17. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Koser überreichte den Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae Historica. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff machte Mitteilung von einigen Ergebnissen der Grabungen, die die königlichen Museen in Hermupolis und Elephantine auf Papyri veranstaltet haben. Das Merkwürdigste sind Reste von zwei Gedichten der Korinna und ein Blatt aus der ältesten Ptolemäerzeit mit einer Anzahl poetischer Sprüche. Herr Pischel machte Mitteilung aus einem Briefe des Leiters der Königlich Preufsischen Expedition nach Chinesisch-Turkestan, Prof. Grünwedel, datiert aus Kumtura bei Kutscha vom 21. Februar 1906. Danach war die Ausbeute an Manuskripten in den Ming Oi-Höhlen bei Kumtura nicht sehr bedeutend, da im Frühjahr 1903 die Japaner die Höhlen ausgeräumt hatten. Um so bedeutender waren die archäologischen Funde. Besonders merkwürdig sind die Typen der Stifter der Höhlentempel: Leute, die einem rothaarigen, blauäugigen Volke angehören, in unzweifelhaft iranischer Tracht, mit ganz ungeheuren eisernen Schwertern. Ferner sind figurenreiche buddhistische Fresken gefunden worden, die ein ganz eigenartiges buddhistisches Pantheon aufweisen. Durch die Bemühungen des Herrn v. Lecoq ist ferner eine ausgezeichnete ethnographische Sammlung zusammengebracht worden, wie sie kein Museum der Erde besitzt und in dieser Vollständigkeit nie mehr zusammenbringen kann. Die eigenartige altertümliche Keramik des Landes und zahlreiche Stickereien in alttürkischen Mustern, die in Turkestan selbst schon Seltenheiten sind, sind vornehmlich gesammelt worden. Grofse Verdienste hat sich um die Sammlungen der Expedition auch der energische und unermüdliche Hilfsarbeiter Herr Bartus erworben. — Zu wissenschaftlichen Unternehmungen hat die Akademie bewilligt u. a. Herrn Diels zur Fortführung der Arbeiten an einem Katalog der Handschriften der antiken Ärzte 3000 ℳ; Herrn Koser zur Fortführung der Herausgabe der Politischen Korrespondenz Friedrichs des Grofsen 6000 ℳ; Herrn v. Wilamowitz-Möllendorff zur Fortführung der Sammlung der griechischen Inschriften 5000 ℳ; der Deutschen Kommission zur Fortführung ihrer Unternehmungen 3000 ℳ; für die Bearbeitung des Thesaurus linguae Latinae über den etatsmäfsigen Beitrag von 5000 ℳ hinaus noch 1000 ℳ und zur Bearbeitung der hieroglyphischen Inschriften der griechisch-römischen Epoche für das Wörterbuch der ägyptischen Sprache 1500 ℳ. Die Akademie hat auf den Vorschlag der vorberatenden Kommission der Bopp-Stiftung den Jahresertrag der Stiftung im Betrage von 1350 ℳ dem Direktorialassistenten am Museum für Völkerkunde in Berlin Herrn Prof. Dr. Friedrich Wilhelm Karl Müller in Anerkennung seiner scharfsinnigen und folgenreichen Entzifferung der in Chinesisch-Turkestan gefundenen manichäischen Schriftwerke zuerkannt. — Die Akademie hat das korrespondierende Mitglied der philosophisch-historischen Klasse Herrn Oskar v. Gebhardt in Leipzig am 10. Mai durch den Tod verloren.

Weitere Funde beim Artemistempel zu Sparta. — Papyrusfunde.

Wir haben bereits in No. 23 S. 645 f. über die Auffindung des Tempels der Artemis Orthia zu Sparta berichtet; die weiteren Ausgrabungen haben wichtige Anhaltspunkte für die Festsetzung des altspartanischen Stadtteiles Limnai ergeben. Vom Artemistempel sind nur die Grundmauern zweier Seiten freigelegt; im übrigen ist zunächst die Enteignung nebenanliegender Privatgrundstücke sowie die Ableitung eines jetzigen Mühlenbachs vor der Fortsetzung der Grabungsarbeiten erforderlich. Die weiteren Funde der nunmehr dreimonatlichen Arbeiten sind in der Nähe des Artemis Heiligtums gemacht worden. Die oberste der dort ausgehobenen beiden Schichten enthielt wertvolle Objekte aus der korinthischen Zeit der Jahre 700 bis 550 v. Chr. und die untere Schicht Funde aus der geometrischen Epoche des 8. bis 9. Jahrhunderts v. Chr. Die hauptsächlichsten Fundstücke in der korinthischen Erdschicht sind zahllose kleine Figuren von Blei und Bronze, die bewaffnete Männer, Tiere, Frauen, Kränze u. s. w. sowie die Göttin Artemis darstellen; die meisten sind zwei bis vier Zentimeter grofs, viele noch kleiner. Die Zahl dieser Funde beläuft sich auf rund 20 000. Von Vasen fanden sich nur Scherben in kleineren Stücken vor, auch Elfenbeinfigürchen sind nur wenige gefunden worden. Besonderes Interesse erregten die Tonmasken, die in grofser Anzahl sich fanden. Sie sind komische und ernste, z. B. solche von alten Frauen mit offenem Munde und Zahnlücken, mit

Digitized by Google

Runzeln u. s. w. Die Masken mit Frauenfrisuren zeigen eine sorgfältig ausgearbeitete symmetrische Ornamentik. Einige von ihnen sind so klein, dafs sie für wirkliche Verwendung nicht in Betracht kommen können. — Grenfell und Hunt haben wieder 131 Kisten mit Papyrusresten aus Oxyrynchos nach England geschickt. Bereits jetzt ist festgestellt, dafs sich darunter wichtige literarische Fragmente befinden. So enthält ein Papyrus sechzehn noch unbekannte Päane Pindars und ein anderer ein grofses Fragment der Tragödie Hypsipyle des Euripides. Von den Prosa-Manuskripten enthalten zwei den Phädrus und eines das Symposion Platos, andere die Rede des Demosthenes gegen Böotus und Reden von Isokrates und Lysias. Eines der wertvollsten Fragmente ist ein Stück einer noch unbekannten Geschichte Griechenlands, und man hofft, unter den kleinen Stücken noch weitere Teile dieser Geschichte zu finden. Das schon entzifferte gröfsere Stück behandelt einen Abschnitt des peloponnesischen Krieges. Unter den hier gemachten Funden befand sich auch das Woch. No. 24 S. 670 f. erwähnte Evangelienfragment.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bacha, E., Le génie de *Tacite*. La création des Annales. Bruxelles, Lamartin. Fr. 4.

Croiset, M., *Aristophane* et les partis à Athènes. Fontemoing. Fr. 3,50.

Davillé, L., Le *Pagus Scarponensis*. Berger-Levrault. Avec 1 carte. Fr. 2,50.

Denkmäler, antike, in Bulgarien, bearbeitet von *E. Kalinka* (Schriften der Balkankommission, antiquarische Abteilung. IV). Wien, A. Hölder. 440 Sp. 4. Mit 1 Karte und 162 Abbildungen. Kart. ℳ 20.

Glotz, G., Etudes sociales et juridiques sur *l'antiquité grecque*. Hachette. Fr. 3,50.

Grassi Bertazzi, G. B., Coscienza ed incoscienza nella psicologia *platonica*. Catania. 504 p. 8. L. 5.

Kiefer, O., Liebesgedichte aus der *griechischen Anthologie*. Mit Benutzung älterer Übersetzungen herausgegeben und eingeleitet. München, R Piper & Co. XXI, 242 S. 8. Mit 8 Abbildungen nach antiken Bildwerken. ℳ 3; geb. ℳ 4.

Kukula, C., E. Martinak und H. Schenkl, Der Kanon der *altsprachlichen Lektüre* am österreichischen Gymnasium. Wien, K. Graeser & Co. V, 97 S. 8. ℳ 3.

Mélanges *Nicole*. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie. Genève, H. Kündig. Avec portrait, 19 vignettes et 20 planches. Fr. 30.

Melcher, P., De sermone *Epicteteo* quibus rebus ab attica regula discedat. Halle, M. Niemeyer. 113 S. 8. ℳ 2,80.

Molli, G., La *marina* antica e moderna. Genova, CXXXII, 608 p. 8 fig. e tavola. L. 5.

Platone, Il Timeo, tradotto da *G. Fraccaroli*. Torino. 442 p. 16. L. 8.

Veniero, A., I poeti de l'*Antologia* palatina. I, 1 Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida, Terentino, Posidippo. Catania. CXII, 272 p. 8. L. 5.

Windisch, H., Die Theodizee des christlichen Apologeten *Justin*. Leipzig, J. C. Hinrichs. 49 S. 8. ℳ 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II. PARS II.

gr. Lex. 8. (IV u. S. 737—1040.) Geh. 10 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I. gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 24 Mk.

Kleiner Leitfaden

für den

sprachlichen Unterricht

insonderheit

für den

deutschen.

Von

Prof. Emil Stutzer,

Direktor des Gymnasiums in Görlitz.

Zweite, umgearbeitete Auflage.

8°. (40 S.) Geh. 50 Pf.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
JUL 23 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 4. Juli. 1906. No. 27.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
G. Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. III. Further Asia, Northern Africa, Western Greece (H. v. Fritze)	709
Fr. Seiler, Griechische Fahrten und Wanderungen (O. Weifsenfels)	734
Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. 2. Juristische Schriften. 2. Band (E. Kornemann)	736
W. Wägner, Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage von O. E. Schmidt (R. Oehler)	737
Aesop. Der illustrierte lateinische, in der Handschrift des Ademar. Cod. Voss. Lat. oct 15. Einleitung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini photographice depicti, Suppl. III. (H. Draheim)	741
G. Boerner, Extemporier-Aufsätze (O. Weifsenfels)	744
Spruchwörterbuch, herausgegeben von Fr. v. Lipperheide. Lieferung 5—8 (Fr. H.)	744
Auszüge: Bonner Jahrbücher 113. — Revue de Philologie XXIX, 4. — The Classical Review XX, 2. — Mnemosyne XXXIII, 3	745
Rezensions-Verzeichnis	753
Mitteilungen: Académie des inscriptions. 2. März. — Ausstellung der Altertümer vom Nemi-See. — Ausstellung der Fundgegenstände aus der Gegend von Vindonissa. — Auffindung römischer Altertümer in Pommern	756
Verzeichnis neuer Bücher	758

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

George Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. University of Glasgow. Vol. III. Further Asia, Northern Africa, Western Greece. Glasgow 1905, James Maclehose and Sons. gr. 4°. 709 S. 40 Tafeln.

Mit dem dritten Bande hat das grofse Werk seinen Abschlufs gefunden*), ein Werk, das nach 12 Jahren emsigen Schaffens dem Verfasser das sichere Gefühl hinterlassen mufs, nicht umsonst gearbeitet zu haben. Die beiden Faktoren, welche das Rückgrat eines so umfangreichen Unternehmens bilden, eine trotz aller niemals fehlenden Hindernisse unermüdliche Arbeitskraft und reichlich fliefsende finanzielle Mittel vereinigten sich hier in seltener Weise. Der grofsherzige Spender, dessen Freigebigkeit die vornehme Ausstattung zu danken ist, Herr James Stevenson of Hailie hat nicht mehr die Freude gehabt, den dritten und letzten Band zu erleben. Es ist eine Ehrenpflicht, dieses Mannes nochmals zu gedenken, dessen 'enlighted public spirit' unter den die Wissenschaft selbstlos unterstützenden Gönnern nicht vergessen werden wird. Der Verlag von Maclehose & Sons leistet alles, was moderne Ansprüche verlangen. Die Tafeln des dritten Bandes (mit Abbildungen von über 1100 Münzen), in der Ausführung so gleichmäfsig, wie das bei einer grofsen Zahl wohl nur selten zu finden sein dürfte, sind mustergültig. Ein Katalog mit im Ganzen 102 Lichtdrucktafeln in Grofsquart und etwa 2500 hier wiedergegebenen Münzen, mehr, als dem fünften Teile des Bestandes, ist schon an sich eine Seltenheit.

Es waren schwierige Arbeitsgebiete, die des Verf. in diesem Schlufsbande harrten. Nicht als ob die ersten zwei leichte Aufgaben an ihn gestellt hätten. Aber die Münzen der zuletzt behandelten Gebiete, im Ganzen von der numismatischen Forschung stiefmütterlich behandelt, bedurften eingehender Vorstudien, die sich nicht nur auf das in der Huntersammlung vorhandene Material stützen konnten, z. T. andererseits so ausgedehnt sind, dafs eine erschöpfende Bearbeitung erst eine Aufgabe der Zukunft sein kann. Und dazu dienen Kataloge wie der vorliegende als Basis. Vor allem denke ich an die beiden grofsen Serien der Ptolemäer- und Seleucidenmünzen. Es war der einzig richtige Weg, den Verf. einschlug, als er das während der Arbeit erscheinende Corpus von I. N. Svoronos seiner Anordnung der Ptolemäermünzen zu Grunde legte, trotz seiner nicht

*) Vgl. die Besprechungen in dieser Wochenschrift von Bd. I: Jahrg. 16 (1899) No. 30/31, S. 838 ff.; von Bd. II: Jahrg. 19 (1902) No. 11, S. 287.

Digitized by Google

immer mit diesem übereinstimmenden Ansichten (siehe S. 356, Anm.). Wo sich Berichtigungen ergeben werden, ist innerhalb eines nach denselben Prinzipien verfafsten Katalogs die Orientierung viel leichter. Für die Seleucidenmünzen fanden sich nur unbedeutende Vorarbeiten, meist als beiläufige Untersuchungen. Hier bedurfte es neben historischen Forschungen vor allem des Porträtstudiums und diesem hat sich Verf. selbst in einer Spezialarbeit unterzogen (Journ. of hell. Studies, No. 23, S. 92 ff.). Er versucht hier die Chronologie zunächst ohne Berücksichtigung des Porträts auf rein numismatischer Grundlage festzulegen und hat zu diesem Zwecke eingehendste Beobachtungen angestellt. Aber auch diese haben die Frage nach der Verteilung der Münzen unter die verschiedenen Könige des Namens Antiochos nicht zu lösen vermocht. Trotz einer Reihe feiner Bemerkungen sind doch die Voraussetzungen nicht stichhaltig. Ich führe in Kürze einige solche an: Hohes Relief braucht nicht zeitlich am Anfang einer Reihe zu stehen (S 103). (Vgl. das von Wace als Portrait Attalos I. bezeichnete Philhetairosbildnis, das aus äufseren Gründen in der Reihe der Münzen dieser Dynastie unmöglich die Serie eröffnen kann. Zuletzt abgebildet: Journ. of hell. Stud. 1905, Tf. X, 5 u. 6.) Ähnlichkeit des Stiles zweier Gepräge braucht nicht notwendig auf die räumliche Nähe ihrer Entstehung zu weisen (S. 104), da wir von herumziehenden Stempelschneiderateliers wissen, die ihre Dienste bald hier bald dort anboten (vgl. H. Gaebler, Zeitschr. f. Num. XXIV, S. 288 f.). So braucht die Biene als Beizeichen nicht, weil Alexandreia Troas nahegelegen, auf die politisch ganz unbedeutende troische Stadt Gentinos zu weisen (S. 102), sondern in erster Linie mufs Ephesos als Ursprungsort diskutiert werden. Dieses Stück (Taf. I, 9) gehört aber zu denen mit Flügeldiadem und damit würde die eine Prämisse des gleichen oder doch benachbarter Prägorte fortfallen und zugleich die Herleitung dieses Flügels von einer mit dem Dynasten identifizierten lokalen Gottheit. Zutreffend ist die Bemerkung Macdonalds, dafs der Perlkreis auf späteren Münzen verschwindet, aber seine häufig wechselnde Form darf uns nicht verleiten, ihn für stilistische Gruppierungen als wichtigen Faktor heranzuziehen (S. 104.) Vor allem steht aber eine andere, für die weitere Untersuchung bedeutsame These auf schwachen Füfsen: Verf. sieht in dem Porträt auf Taf. II. 1 'a mere boy', und im Gegensatz dazu in den Porträts Taf. I, 12 u. 13 'a face, thinned by age'. Ich stehe nicht an, diese drei Exemplare unter einander und mit sämtlichen Stempeln auf Taf. II (ausgenommen No. 12) aufs engste zu verbinden. Vergleicht man schon die Rückseiten dieser Stücke und deren ganz von einander abweichende Wiedergabe, so ist es klar, dafs auch das jünglingshaft aufgefafste Porträt der Vorderseite überall dasselbe sein sollte, nur je nach räumlich getrennten und verschieden begabten Stempelschneidern abweichend zum Ausdruck gebracht resp. in Folge eiligen Prägens im Feldlager flüchtig ausgeführt.

Der Tendenz, einen naturalistischen Vorwurf zu idealisieren und hierzu noch als besondere Charakteristik das 'übertrieben Idealisierte' hinzuzufügen, dieser Tendenz zeitlich Anfang und Dauer und zwar innerhalb einer verhältnismäfsig kurzen Periode genau bestimmen zu wollen, um dies zu begrenzten Datierungen zu verwenden, halte ich für sehr gewagt und methodisch nicht zu rechtfertigen. Ich betone dies, weil neuerdings hieraus in ausgedehntem Mafse auf die Entwickelung der hellenistischen Porträtkunst Schlüsse gezogen worden sind. Wir dürfen nicht vergessen, dafs verschiedene Kunstzentren zu verschiedenen Zeiten eigene Ideen vertreten und ausführen, bald kontinuierliche, bald sporadische Erscheinungen zu Tage fördern, die deshalb bei dem Überschauen und Sichten des grofsen über dreihundert Jahre reichenden Materials nur unzuverlässige Zeugen sind. Wir können solcher Hypothesen zwar nicht entraten, dürfen sie aber nicht als feste Unterlagen für unsere Konstruktionen benutzen.

Eine andere These des Herrn Macdonald verficht die Ansicht, dafs das Silbergeld des Antiochos II. Theos über dessen Lebzeiten hinaus geprägt worden sei. Er schliefst dies (S. 106 vgl. 115 Taf. II, 8) aus dem Auftreten des ω statt Ω in der Legende. Das sehr seltene Vorkommen in der Seleucidenreihe beweist, dafs dies Vorläufer des erst später allgemein verbreiteten Buchstabens sind und als solche angesehen werden müssen. Zwar wird die Form ω in den attischen Inschriften erst zum Beginn der christlichen Ära gewöhnlich, ist aber doch schon um 168 v. Chr. dort festgestellt. Wenn Reinach als sein Ursprungsland Ägypten angibt und in die Zeit um 230 v. Chr. hier sein erstes Auftreten ansetzt, so ist an und für sich nichts dagegen einzuwenden, wenn wir es um 250 v. Chr. auf Seleuciden-Münzen in Kleinasien finden — vereinzelt wohlgemerkt. 20 und 30 Jahre spielen in solchen Fragen keine Rolle mehr und daher halte ich es methodisch für unrichtig, ein Porträt auf Grund eines solchen An-

Digitized by Google

satzes 229 v. Chr., als Hierax noch lebte, für möglich, und 246 v. Chr., dem letzten Jahre des Theos, für unmöglich zu halten (so Macdonald S. 115). Daher werden wir auch nicht mit Verf. den Schluſs ziehen dürfen, daſs Hierax die ω-Tetradrachmen und zwar mit den Typen des Vaters prägte, um so weniger, als uns das Bild des 'mere boy' (Taf. II, 1), selbst nicht einmal mehr aus äuſseren Gründen, als Hieraxbildnis zur Verfügung steht: Auſser dem hierfür nicht in Frage kommenden Kinderkopf Taf. II, 12 haben wir einen Knaben eben nur auf Taf. I, No. 6 und 7; wir müssen aber nach einem solchen suchen, da es allem Brauch entgegenstehen würde, wollte man annehmen, daſs der Gegenkönig nicht sein eigenes Bild gemünzt hätte, um so mehr, als Kinderporträts ja nichts auſsergewöhnliches sind (vgl. Taf. II, 12). Und wohin verbannt Verf. jene Bildnisse Taf. I, 5 u. 6? Seine Annahme, hier das Porträt des Selenkos, des älteren, später vom Vater getöteten, Sohnes des ersten Antiochos zu sehen, der mit dem Namen des Vaters signierte, ist zu künstlich, um ernsthaft ins Auge gefaſst zu werden. Eben der Gang seiner Untersuchung wies Verf. gleichsam gegen seinen Willen zu der Feststellung des Hieraxporträts (Taf. I, 5 u. 6), das er nicht eliminieren konnte und wir immer noch als dessen Ausgangspunkt ansehen müssen. Mit dem Angeführten erledigt sich auch die von Wace, (Journ. of hell. Studies 1905, S. 101,[31]) geäuſserte Ansicht, daſs Hierax überhaupt kein eigenes Bild geprägt habe. Seine Gedanken über die politische Konstellation der Epoche bleiben ohne Stütze.

Bei einem so weite Gebiete umfassenden Katalogwerk, wie dem vorliegenden, dürfte es nicht schwer sein, schwache Punkte herauszufinden. Das liegt in der Natur der Dinge und ist nicht Schuld des Herausgebers. Hat sich dieser auch mit Eifer und Sachkenntnis selbst in das Studium vieler offener Fragen gestürzt, wie, um nur einige zu nennen, die Chronologie der Münzen des Tigranes I., die Ären von Rhosos, Tripolis und Apameia, über die Zahlzeichen auf syrischen Münzen und die Prägungen von Antiocheia, so wäre es doch ein Ding der Unmöglichkeit, sie alle so zu lösen, daſs nicht Reste übrigblieben. Das, was ein solcher Katalog erreichen kann, ist von Herrn Macdonald in dem vorliegenden Werk erreicht worden: die Anordnung des Materials auf Grund neuer und neuester Forschungen. Wer sich über den Stand der numismatischen Wissenschaft orientieren will, nehme getrost den neuen Hunterkatalog zur Hand. Er gehört zu den Werken, die man gern konsultiert, da aus jeder Seite dem Fragenden entgegentritt, was ernste, unermüdliche Gelehrtenarbeit nach intensivem Ringen mit dem Stoffe zu Tage gefördert hat.

Was die Anordnung der Indices betrifft, so sind dieselben Rubriken beigegeben, wie in den ersten Bänden, nur ist das in dieser Abteilung fortfallende Verzeichnis der Stempelschneidernamen passend durch eine Liste der Ären ersetzt. Eine weitere, neue, enthält zu bequemer Übersicht, die von Combe abweichenden Zuteilungen. Das Supplement bringt endlich die Incerta, nur 77 an der Zahl, überraschend wenig im Vergleich zu der Gesamtsumme und groſsenteils wohl für alle Zeiten unbestimmbar, ferner die Addenda und Corrigenda.

Wenn Herr Macdonald mit der Vollendung dieser Aufgabe auch seine Stellung als Direktor der Huntersammlung aufgegeben hat, um seine Kräfte einem weiteren Wirkungskreise in Edinburgh zu widmen, so dürfen wir doch hoffen, daſs die Münz-Wissenschaft sich auch fernerhin seiner Mitarbeit erfreuen wird, da wir wohl mit Recht voraussetzen, daſs sein auf diesem Gebiete so fruchtbar betätigtes Interesse die liebgewordenen Studien nicht in den Hintergrund treten lassen wird.

Berlin. **H. v. Fritze.**

Fr. Seiler, Griechische Fahrten und Wanderungen. Reiseeindrücke und Erlebnisse. Mit einem Titelbild und 17 Zeichnungen von M. Lobach. Leipzig 1904, F. W. Grunow. VIII, 423 S. 8°. 4,50 *M*.

Das Buch wendet sich nicht an gelehrte Archäologen. Immerhin bringt es auch viel Archäologisches und geht bei einigen Gelegenheiten, wo ein Vortrag des Führers der Reisegesellschaft rekapituliert wird, sogar auf gelehrte und noch angefeindete Hypothesen ein. Solcher Art sind Dörpfelds Erörterungen über das griechische Theater und seine Behauptung, daſs nicht das heutige Ithaka, sondern das nördlich davon gelegene Leukas die Heimat des Odysseus gewesen sei. An eigentlich archäologischen Büchern über Griechenland, streng fachwissenschaftlichen wie für einen weiteren Leserkreis bestimmten, ist ja auch kein Mangel. Weshalb hätte der Verfasser also nicht Reiseeindrücke und Reiseerlebnisse aus seinen Wanderungen in Griechenland veröffentlichen dürfen? Dabei tritt es aber auf jeder Seite des Buches zu Tage, daſs das alles aus der Feder eines Mannes stammt, der mit der Geschichte und Literatur der Griechen vertraut geworden ist. Schon der Bericht eines, der ohne gelehrte Vor-

Digitized by Google

bildung, aber mit offenem Sinne Griechenland bereist hätte, würde von hohem Werte sein können. Was nicht in der schweren Hoplitenrüstung archäologischer Fachgelehrsamkeit einherschreitet, mufs das gleich mit dem auf eine Linie gestellt werden, was in leichtem Plauderton nur unterhält, ohne weder Gedanken noch Empfindungen zu wecken? In diesem Buche erblicken wir etwas Mittleres: es bietet mehr als blofs popularisierte Archäologie, aber auch mehr als gewöhnliche Reisebeschreibungen, die mit übermütiger Munterkeit allerhand Kurioses über fremde Lebensgewohnheiten berichten. Hinter dem Gegenwärtigen wird in dem Buche fortwährend das Vergangene fühlbar, und was an dahin zielenden Bemerkungen eingefügt ist, das sind nicht Notizen, die aus gelehrten, während der Arbeit benutzten Hilfsmitteln schnell herübergenommen sind, sondern stets solche, die in dem Geiste des Verfassers Keimkraft gewonnen haben. Er besitzt aufserdem eine grofse Leichtigkeit des Schreibens. Sein Stil ist klar, lebendig und anschaulich. Auch gehört er zu denen, die über dem Studieren das Lachen nicht verlernt haben. Die *ἀγέλαστοι* werden sich vielleicht oft über das Buch ärgern, aber er darf ihnen mit dem *Ἀλέξανδρος θεοειδής* antworten: *Οὔ τοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν ἐριαυδέα δῶρα.* Was der Verfasser sagt, geht nicht alles aus derselben Tonart. Bisweilen redet er mit so schwungvoller Feierlichkeit, dafs auch denen, die wie Hölderlin über Griechenland denken, damit genügt sein wird. An anderer Stelle hört man die Sprache der sachlichen Belehrung. Am allgemeinsten gefallen werden wohl die Naturschilderungen, die mit natürlicher und warmer Empfindung gesättigt sind und nichts von jenem frostigen, erquälten Enthusiasmus an sich haben, durch welchen im Grunde ihrer Seele prosaische Reiseberichterstatter einer literarischen Pflicht zu genügen suchen. Seine charakteristische Physiognomie aber gewinnt das Buch durch die Schilderung der ganzen Art des Reisens in dem heutigen Griechenland, durch die Vorführung von Volkstypen, durch glückliche Proben von dem Martyrium des Lebens in einem teils uncivilisierten, teils halb nur civilisierten Lande. Wer aus dem für die Reisenden so bequem zurecht gemachten Mitteleuropa kommt, wird dort oft ausrufen: Difficile est satiram non scribere; er müfste denn durch langjährige gelehrte Studien ganz zu Geist geworden sein und alle menschliche Bedürftigkeit abgestreift haben. Das Buch kann für die leichtfertigen Reiseenthusiasten zugleich eine Warnung sein. Wer dorthin gehen will, kann aus den lebendigen Schilderungen des Verfassers im voraus lernen, auf welche Unannehmlichkeiten, ekelhafte Widerwärtigkeiten, ja Qualen er sich bei dieser Reise gefafst machen mufs. Das wird ihn widerstandsfähiger machen. Ante non provisa terrent vehementius. Seine Individualität zum Schweigen zu bringen hat der Verf. nicht versucht. Er hat im Gegenteil mit der Teilnahme seines ganzen Menschen über diese seine Reise in Griechenland schreiben wollen. Da er nun ein sehr eindrucksfähiger und keineswegs schon so alter Mensch ist, als er den Leser glauben machen will, so gesellte sich seinen sachlichen Erörterungen stets Persönliches hinzu. Ich kann aber nicht finden, dafs der satirische und geistreiche Übermut des Verfassers jemals in Skurrilität ausarte.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abtlg. Zweiter Band. Juristische Schriften. Zweiter Band. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VIII, 459 S. 8°. 12 *M*.

Das Jahr 1905 hat uns auch noch den zweiten Band der Gesammelten Schriften Mommsens gebracht. Auch dieser Band ist in der Hauptsache nach der eigenen Anordnung des Verfassers zusammengestellt und nur um eine Anzahl von Aufsätzen aus dem literarischen Nachlafs nach Angaben O. Hirschfelds vermehrt. Die Herausgabe lag wieder unter der Oberleitung Hirschfelds in den bewährten Händen Bernhard Küblers, der sich, wie beim ersten Band, der Unterstützung Mitteis', Dessaus und Wilckens zu erfreuen gehabt hat.

Der Band führt uns 'Mommsens Forschertätigkeit auf dem ganzen Gebiet der Quellen des Römischen Rechts von ihren ersten Anfängen an bis weit in das Mittelalter hinein' vor Augen und läfst uns den grofsen Meister auf seinem Lebensweg oder, was bei ihm dasselbe ist, bei seiner Lebensarbeit von der Jugend bis zum Tode begleiten.

Die Artikel über Leben und Werke der grofsen Juristen der Kaiserzeit von Salvius Julianus bis hin zu Papinian, 'dem Meister der Meister', eröffnen den Band. Es folgen, eingeleitet durch No. XII über 'die Bedeutung des Wortes *digesta*' die Aufsätze zu den Pandekten Justinians, gipfelnd in der berühmten Abhandlung (XIV) 'über die kritische Grundlage unseres Digestentextes' aus den Jbb. des gemeinen Rechts V (1862), daran angeschlossen einige kleinere Arbeiten über andere

Digitized by Google

Gesetzbücher. Von No. XVIII ab setzt ein neuer Abschnitt ein, der um das 'Kaiserrecht' sich gruppiert, im Mittelpunkt die in den Abhandlungen der Berliner Akademie 1860 zuerst erschienene mühevolle und bahnbrechende Arbeit (XXI) 'über die Zeitfolge der Verordnungen Diocletians und seiner Mitregenten' auf Grund des codex Justinianus, in der zunächst erst einmal eine kritisch gesicherte Grundlage für den Text der Subskriptionen dieses Codex gewonnen worden ist. Mit No. XXVI beginnt die Reihe der Aufsätze, die sich auf die Konstitutionensammlungen beziehen: über den codex Gregorianus und codex Hermogenianus hinweg zum codex Theodosianus. Hier ist No. XXVIII 'das theodosische Gesetzbuch' das Hauptstück, um das sich alles übrige gruppiert, das Gegenstück zu No. XXI, insofern hier, und zwar im Jahre 1900, die Richtlinien gezogen sind für die letzte grofse juristische Textausgabe, die der Nimmermüde z. T. noch selbst fertig gestellt hat. Den Abschluſs bilden die Aufsätze (von No. XXXV ab) über das Fortleben der Rechtsstudien und Gesetzeswerke bis tief in das Mittelalter hinein.

Wir schliefsen mit den Worten der Vorrede: 'Grade die Aufsätze dieses Bandes lassen vielleicht deutlicher wie alle andern erkennen, in welch beispielloser Weise Mommsen tiefe juristische Kenntnisse mit hoher Meisterschaft in Handhabung der philologischen Methode und genialer Kombinationsgabe vereinigte.'

Tübingen. **E. Kornemann.**

Wilhelm Wägner, Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Auflage, bearbeitet von Prof. Dr. O. E. Schmidt, Rektor des Königl. Gymnasiums in Wurzen. Mit 322 Abbildungen und 2 Karten. Leipzig 1905, O. Spamer. XIV u. 846 S. 8°. 10 ℳ; gebunden 12 ℳ.

W. Wägners Rom hatte ich, als ich noch Gymnasiast war, mit grofsem Interesse gelesen. Deswegen freute ich mich, als mir die 8. von O. E. Schmidt bearbeitete Auflage zur Besprechung zuging, den alten Freund wiederzusehen. Der hatte sich aber in der langen Zwischenzeit in Text und Bild gehörig verändert, und zwar zu seinen Gunsten. Populär ist der Text immer noch geblieben, so dafs ihn die Schüler unserer höheren Lehranstalten verstehen können, aber populär auf wissenschaftlicher Grundlage. Das hat denn infolge der grofsen Fortschritte der Wissenschaft in der 8. Auflage wieder eine tiefergehende Umgestaltung des Buches nötig gemacht. Eine ganze Anzahl (34) neuer Abschnitte sind hinzugefügt, die sich von den ältesten Zeiten Roms in der Königszeit bis in die sinkende Kaiserzeit hinab ziemlich gleichmäfsig über das Buch verteilen. Der Raum dafür ist gröfstenteils durch kürzende Bearbeitung anderer Teile des Textes gewonnen worden. Was seine Fassung angeht, so habe ich eigentlich nur gegen zwei Abschnitte Bedenken, die Ansetzung der Schlacht von Cannae, die nach Polybius zweifellos auf dem rechten Ufer des Aufidus stattgefunden hat, und die Darstellung von Hannibals Alpenübergang. Der Verfasser folgt hier dem Obersten Perrin, der zwar eine Autorität auf dem Gebiet der Alpenforschung ist, aber in seiner Ansetzung von Hannibals Marsch quer durch die 'Insel' ebenso wie Wickham-Cramer, Mommsen u. a. trotz alledem Unrecht hat: Wer Polybius III 50, 1 (*ἐν ἡμέραις δέκα πορευθεὶς παρὰ τὸν ποταμόν*) folgen will, der kann Hannibal, da ein Weitermarsch an der Rhône unmöglich ist, nur an der Isère entlang zum Arctal ziehen lassen; wer das nicht tut, folgt nicht mehr Polybius, sondern geht seine eigenen Wege. Auch das beigegebene Kärtchen müfste geändert werden. So fehlen z. B. am rechten Rhôneufer nördlich des Einflusses der Ardèche die dicht an den Flufs herantretenden Berge, die ein Weitermarschieren für ein grofses Heer unmöglich machten. Von kleineren Anstöfsen habe ich folgende notiert: S. 173 f. spricht S. von einer Stadt Sidicinum, die ich nicht kenne; gemeint ist wohl Teanum, Stadt der Sidiciner? — S. 293. Das Fort von Sagunt ist vom Marschall Suchet 1811 nicht erstürmt worden, sondern hat nach heldenmütiger Verteidigung kapituliert, als das spanisch-englische Heer unter den Mauern von Sagunt geschlagen und jede Hoffnung auf Entsatz geschwunden war.*) — S. 329 mufs es heifsen: Hannibal ad (nicht ante) portas (Cic. Phil. I 5, 11; de fin. IV 9, 22). — S. 439 wird als Todesjahr des Mithridates 64 (statt 63) angegeben. — S. 487 und 489: Über den alten Namen von Pistoja (Pistorium oder Pistoriae?) hat F. Harder in dieser Zeitschr. 1904 No. 45 Sp. 1235 kurz gehandelt.

Auch hinsichtlich der Illustrationen ist von dem Buche Gutes zu sagen: Die neue Auflage bringt etwa 100 neue Abbildungen, darunter die bekannten Gemälde von C. Maccari im Senatspalast zu Rom (Fig. 62, 76, 79, 100, 156) und

*) Vgl. die in meiner topographischen Abhandlung 'Sagunt und seine Belagerung durch Hannibal' (N. Jahrb. für klass. Philol. und Päd. 1891 S. 426 f.) aus den Mémoires du maréchal Suchet (Paris 1828) angeführten Belegstellen.

Digitized by Google

fünf Landschaften von F. Schreyer. Von den übrigen Bildern, die meist nach Photographien angefertigt sind, hebe ich hervor Fig. 38, 78, 96, 97, 98, 102, 111, 113, weil sie von A. Dressel nach den schönen Nöhringschen Lichtdrucken des Prachtwerks 'Aus dem klassischen Süden' gezeichnet sind. Diese Quelle hätte m. E. ausdrücklich genannt werden sollen, weil es sich hier nicht um gewöhnliche Photographien handelt.

Aber trotz der Bemühungen des Bearbeiters und des Verlegers gibt es hier noch manches zu bessern. Zu ersetzen bezw. wegzulassen sind bei einer neuen Auflage, die ich dem Buche recht bald wünsche, vor allem folgende Abbildungen: Fig. 72 (S. 185): Nach dem Erscheinen der italienischen Generalstabskarte darf doch ein Plan nach Rizzi Zannoni nicht mehr beibehalten werden. Vgl. die Kritik H. Nissens in seiner 'Italischen Landeskunde' I S. 54. — Fig. 81 (S. 219) ist zu ersetzen durch Abb. 12 und 13 aus R. Schneiders 'Legion und Phalanx' (Berlin 1893). — Fig. 83 (S. 221): Eine Balliste mit Winkelspannung ist unmöglich nach E. Schramm, Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde XIV (1904) S. 145. — Fig. 80 (S. 217) ist durch H. Nissens verbesserten Lagerplan in 'Novaesium' (Bonner Jahrbücher Heft 111/12 [1904]) S. 32 zu ersetzen. — Fig. 123 (S. 383): Der Plan von Karthago nach Beulé ist, wenn bis dahin nicht der grofse amtliche Plan erschienen ist, zu ersetzen durch den von A. Audollent in 'Carthage romaine' (Paris 1901). Von den Beischriften bezw. Unterschriften sind folgende als unrichtig nachgewiesen: Magalia, Steinschnitte im Meer. — b. Tempel der Astarte, c. die ältesten Cisternen, f. Forum (e. Sentor ist Druckfehler). — Eine punische Totenstadt am Dschebel Khawi gibt es nicht; vgl. A. L. Delattre, Gamart ou la nécropole juive de Carthage, Lyon 1895. — Abbildungen wie Fig. 105 (S. 289): 'Angebliche Büste Hannibals', Fig. 174 (S. 529): 'Sogenannter Marius' u. a. dergl. sind wegzulassen. Es ist ja begreiflich, dafs man der Jugend gern Abbildungen von so berühmten Männern bieten möchte; aber es ist nicht zu billigen, wenn dann Denkmäler abgebildet werden, die den berühmten Namen zu Unrecht tragen; denn dadurch wird die kindliche Phantasie auf falsche Wege geleitet, während sie beim Fehlen der Abbildung nur auf sich angewiesen ist. — Der Plan von Cartagena, Fig. 104 (S. 287), reicht nicht weit genug nach Norden; es wäre besser gewesen, den Almajar im Norden der Stadt mitabzubilden, auch fehlt der Mafsstab wie auf den Plänen 26, 71, 77, 112. Einen Plan ohne Mafsstab sollte niemand veröffentlichen, er vermindert dadurch seinen Wert.

Ferner müssen bei einer ganzen Anzahl Abbildungen die Unterschriften geändert werden. Fig. 17 (S. 31): Die in der Unterschrift wiedergegebene Ansicht Caninas und anderer Italiener haben die Ausgrabungen unter dem Palazzo Caffarelli (vgl. S. 77) endgültig widerlegt: Juppitertempel (mit dem Tarpejischen Felsen) und Junotempel müssen ihre Stelle wechseln. — Fig. 38 (S. 75) mufs es heifsen 'Mola'. — Fig. 42 (S. 83): Entweder ist ein Szepter in der erhobenen Linken der Vesta Giustiniani zu ergänzen, oder es ist wenigstens in der Unterschrift zu erwähnen, dafs die Statue so zu ergänzen ist, damit der noch immer verbreiteten unrichtigen Deutung der Handbewegung der Boden entzogen wird. — Abb. 51 (S. 110) würde ich lieber schreiben: 'wo Konradin durch Johannes Frangipani an Karl von Anjou verraten wurde'. — Fig. 82 (S. 220) müfste für den Schüler die Unterschrift so gefafst werden: 'Rekonstruiertes Pilum, daneben zwei Pileneisen verschiedener Befestigungsart'. — Fig. 90 (S. 230): Nur rechts öffnet sich eine *ala*, links sind nur Eingänge zu drei *cubicula* zu sehen. — Fig. 94 (S. 246) ist, wie die Tracht deutlich zeigt, eine Isispriesterin. — Fig. 95 (S. 249) Rekonstruktionen von A. Daux sind mit der gröfsten Vorsicht aufzunehmen. Auch in dieser rekonstruierten Ansicht von Utika ist vieles recht fraglich. — Fig. 96 (S. 253) war auf den merkwürdigen Doppelgipfel des Dschebel-Bu-Kurneïn, Sitz des Dienstes des *Saturnus Balcaranensis* aufmerksam zu machen. — Fig. 103 (S. 283) der Furlopafs liegt nicht bei Fossombrone (am Metauro), sondern mindestens 10 km westlich davon (am Candigliano). — Fig. 125 (S. 389) mufste angegeben werden, welche Cisternen gemeint sind, die bei Bordsch-Dschedid am Meere oder die landeinwärts bei la Malga liegenden. — Fig. 127 (S. 401) ist nicht eine Rekonstruktion Caninas, sondern das Bild des heutigen Zustandes. Der Zinnenaufsatz rührt von den Caetani her, welche das Grabmal der Caecilia Metella im XIII. Jahrh. zum Turm ihrer Burg machten. — Fi. 159—162 u. 167 sind aus V. Duruy, Histoire des Romains entnommen. — Fig. 164 (S. 505) wird gewöhnlich bezeichnet als 'Sarkophag der Vigna Ammendola'. — Fig. 183 (S. 353) lies G. Rehlender!' —

Davon abgesehen, kann ich das Buch den Schülern unserer höheren Lehranstalten warm empfehlen. Druck und Ausstattung sind gut,

Digitized by Google

der Preis im Verhältnis zum Gebotenen nicht zu hoch.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

Der illustrierte lateinische **Aesop** in der Handschrift des Ademar. Codex Vossianus Lat. oct. 15 fol. 195—205. Einleitung und Beschreibung von Georg Thiele. In phototypischer Reproduktion (Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries, Supplementum III). Leiden, A. W. Sijthoff. V, 68 S. 4°. Mit 5 Abbildungen im Text und 22 Tafeln. ℳ 33.

In der einzigartigen Sammlung der Codices photographice depicti liegt als Supplementum III eine Reproduktion der lateinischen Fabelhandschrift des Ademar vor, ebenso ausgezeichnet durch die glänzende Ausstattung und technische Vollendung, die sie dem Verlage Sijthoff verdankt, wie durch die gründliche und klare Einleitung und Beschreibung, deren Verfasser sich als hervorragender Kenner illustrierter Handschriften und sicherer Führer in dem Wirrsal der mittelalterlichen Fabelliteratur bewährt.

Der Text, um den es sich handelt, steht auf S. 195 r bis S. 205 v des aus 212 Blättern bestehenden Sammelbandes Codex Vossianus Latinus 8° 15 der Leidener Universitätsbibliothek, welcher zum Bücherschatz des Presbyters Ademar von Chabannais gehörte (ex libris Ademari grammatici), übrigens auch fast durchgängig von seiner Hand geschrieben ist. Die Vorlage war nach der Meinung des Herausgebers eine Handschrift des 4. Jahrhunderts mit farbigen Bildern in gröfserem Format. Die Bilder sind in dieser Abschrift nur gezeichnet, jedoch stehen überall Farbenanweisungen, z. B. a (weifs), v (grün), ru (rot), oc (gelb); die Auswahl der Farben bezeichnet der Herausgeber mit Recht als dürftig. Die Schrift steht in den Zwischenräumen der Zeichnungen, nur hat auf S. 204 v. der Schreiber den Zeichner überholt und ihm Platz gelassen. Der letzte Besitzer vor Vofs, Denis Petau, geb. 1583 in Orleans, gest. 1652 in Paris, schrieb an den Rand der ersten Seite: Harum, quae sequuntur, fabularum quaedam sunt e Phaedro, verbatim desumptae. Friedrich Nilant liefs 1709 die Fabeln bis S. 203 v drucken als Fabulae antiquae ex Phaedro fere servatis eius verbis desumptae — verbatim wollte er nicht nachschreiben — et soluta oratione expositae und fügte noch einen schlechten Romulustext hinzu. Seine beiden Fabelsammlungen werden als Anonymus Nilantinus und Romulus Nilantinus zitiert. Diesen Anonymus Nilantinus hat nun G. Thiele neu herausgegeben, indem er nicht nur die von Nilant unberücksichtigt gebliebenen Bilder beschrieben, sondern auch den Schlufs der Handschrift, eine Anzahl von Rechenrätseln, hinzugefügt hat. Durch diese Rechenrätsel, die auch aus römischer Quelle stammen, von denen aber der Herausgeber die letzten dreifsig auf Blatt 206 stehenden weggelassen hat, wird der Zusammenhang mit dem Fabelbuch des Romulus klar; sie stehen ebenso in anderen Romulushandschriften, finden sich jedoch auch vom Aesop abgelöst als Propositiones arithmeticae ad acuendos iuvenes und als Anhängsel andere Klosterbücher.

Was für ein Werk war die Fabelsammlung des Romulus? Die Frage ist noch nicht beantwortet; sie wird sich vielleicht beantworten lassen, wenn der Herausgeber unseres Anonymus Ademar dazu gelangt, seine angekündigte Absicht auszuführen, nämlich eine neue Ausgabe des Romulus zu veranstalten. Soviel ist sicher, dafs das Romulusbuch nicht eine einfache Prosaparaphrase des Phaedrus, sondern eine selbständige Bearbeitung des alten Fabelstoffes ist. Es besteht aus vier Büchern, von denen jedes, wie schon Steinhöwel vermutete, auf zwanzig Fabeln angelegt war. Die darin enthaltenen Phaedrusfabeln unterscheiden sich sowohl in der Reihenfolge wie in der Textgestaltung wesentlich vom Phaedrusbuche. Welche Quellen Romulus benutzt hat, wissen wir nicht; das Buch ist aber selbst die Quelle für mittelalterliche Fabelbücher geworden — zuletzt für Steinhöwels Aesop, zuerst allem Anschein nach für die Vorlage unseres Anonymus. Auch Steinhöwels Bilder stehen zu den Illustrationen dieses Anonymus in Beziehung. Merkwürdigerweise hat nun der Verfasser unseres Textes neben dem Romulus noch einen Phaedrustext zur Ergänzung benutzt, und zwar so, dafs 1. seine Lesarten für die Textkritik von 16 Phaedrusfabeln in Betracht kommen (I 1. 2. 3. 4. 5. 8. 9. 10. 13. 20. 22. 23. 24. 25. 31; III 12), 2. aus seiner Sammlung sich jene zwölf 'neuen' Phaedrusfabeln ergeben, deren Wortlaut bereits Burmann, Dreſsler, Müller u. a. mit mehr oder weniger Gelingen wiederherzustellen versucht haben. Ob es möglich sein wird, durch ein methodisches Verfahren mehr zu gewinnen, bleibt abzuwarten. Ich möchte darauf hinweisen, dafs in unserer Handschrift einzelne Wörter in ziemlich regelmäfsigen Abständen mit grofsem Anfangsbuchstaben beginnen. Die Vorlage war wohl nicht in Unzialen geschrieben, sondern auch schon in Minuskeln, aber mit grofsen Buchstaben für die Versanfänge.

Digitized by Google

Von den bisher erwähnten Punkten handeln die sieben Kapitel der Einleitung: A. Phaedrus, Romulus und Ademar, B. Der Anonymus Ademari und die Phaedrushandschriften, C. Der Anonymus als Auctarium Phaedri, D. Der Anonymus und der Romulustext, E. Der Anonymus als Auctarium Romuli, F. Die Rechenrätsel, G. Die Illustrationen. Es ist ein Verdienst des Herausgebers, den Fabeln ihren Platz in der Fabelliteratur angewiesen und die Illustrationen in ihrem Werte erkannt zu haben. So tritt uns in diesem Codex gewissermafsen der älteste Vorgänger des Hey-Speckterschen Fabelbuches vor Augen.

Beides, Fabeln und Bilder, gibt nun die folgende Beschreibung der Tafeln mit tunlichster Genauigkeit wieder. In der Deutung der oft mifsratenen Bilder ist jeder Strich nach seiner Absicht und Bestimmung erklärt. Es ergibt sich aus der Tracht, den Ornamenten und der Architektur, ferner auch aus der Kontinuität der Darstellung, dafs die Bilder römischen Ursprunges sind. Den Text, welcher vor 200 Jahren wohl von Nilant an vielen Stellen besser gelesen werden konnte als heut, hat der Herausgeber nachgeprüft und transskribiert. Die Nachprüfung hat einige aber nur wenige Ungenauigkeiten Nilants erwiesen; die Transskription hätte ich genauer gewünscht, sowohl hinsichtlich der Orthographie (ae und e, u und v, grofse und kleine Anfangsbuchstaben) wie hinsichtlich der Interpunktion, welche wir nicht gut durch Komma und Punkt nach unserem Gebrauche ersetzen können. Es würde dies auch für die beabsichtigte Romulusausgabe in Betracht kommen, da die überlieferte Zeichensetzung der Handschriften den stilistischen und rhythmischen Parallelismus der meist kurzatmigen Satzglieder markiert. In der vorliegenden Ausgabe ist man genötigt, Zeile für Zeile die Tafeln zu vergleichen, was eine nicht sehr bequeme, aber sehr lohnende Arbeit ist, bei welcher man auch fortgesetzt die vortreffliche phototypische Wiedergabe der Handschrift zu bewundern Gelegenheit hat.

Möchte das schöne Werk, auf welches Fleifs, Mühe und Kosten von allen Beteiligten reichlich verwendet sind, eine neue Belebung der bei uns stark in Stocken geratenen Phaedrusforschung herbeiführen. Sicher wird es dazu beitragen, dafs den Illustrationen der Handschriften immer mehr Aufmerksamkeit zugewendet wird.

Friedenau. **H. Draheim.**

G. Boerner, Extemporier-Aufsätze. Fürstenwalde (Spree), J. Seyfarth. IV u. 84 S. gr. 8°. 1 *M*.

Zunächst macht das Buch den Eindruck, als hätte es sich aus Versehen in unsere Zeit verirrt. Es handelt sich hier nämlich um lateinische Aufsätze. Bei näherer Durchsicht aber gewinnt es den Leser. Der Verfasser bietet fünfzig disponierte Skizzen zu lateinischen Aufsätzen. Entnommen sind die Stoffe aus Sallust, Livius und den historischen Teilen Ciceros. Die dabei zu grunde gelegten Kapitel sind genau angegeben, zugleich sind über alles irgend Schwierige des lateinischen Textes der deutsch formulierten Skizze sprachliche und sachliche Anmerkungen beigegeben. Das Buch ist für die oberen Klassen der Gymnasien und Realgymnasien bestimmt und soll zu häuslichen Aufgaben, Klassenübungen und zum Selbstunterricht dienen. Man mufs gestehen, dafs die Themata gut gewählt und gut formuliert sind und dafs die Skizzen selbst aus einer langen Reihe hervorragend bedeutsamer Abschnitte jener drei genannten Schriftsteller das Substanzielle ziehen. Auch heute würde es nicht über die Kraft eines Schülers der oberen Klassen gehen, mit solcher Hilfe eine lateinische Ausarbeitung zu stande zu bringen. Wer eine Sprache auch nur soweit lernen will, um das von anderen in dieser Sprache Gesagte und Geschriebene verstehen zu können, kann sich doch die Übungen im eigenen schriftlichen, ja mündlichen Gebrauche der fremden Sprache nicht ersparen; er müfste sich denn an einem überaus bescheidenen Resultat genügen lassen. Auch das ist klar, dafs es nicht ausreicht, von Zeit zu Zeit ein Stück aus der Muttersprache in die fremde Sprache zu übersetzen. Ergänzend müssen sich dazu andere Übungen im freien Gebrauche der fremden Sprache gesellen, die, wenn man sie geschickt vorbereitet und ihnen kein zu hohes Ziel steckt, übrigens weniger Schwierigkeiten bieten als jene anderen gebundenen Übungen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Spruchwörterbuch u. s. w. herausgegeben von Franz Freih. von Lipperheide. Lieferung 3—8 (S. 97—384). Berlin, Exped. d. Spruchwörterb. Je 0,60 *M*.

Wir haben die beiden ersten Lieferungen des Spruchwörterbuches in No. 10 S. 263 ff. angezeigt und können uns hier darauf beschränken, den Lesern kurz von dem rüstigen Fortschreiten des Werkes Mitteilung zu machen. Die Anlage ist natürlich dieselbe, wie sie dort beschrieben ist,

Digitized by Google

aber auf den Umschlägen finden sich zahlreiche Vermehrungen und Verbesserungen, die später sachgemäfs geordnet auf Textpapier und mit leerer Rückseite gedruckt, noch einmal ausgegeben werden sollen, so dafs sie an den entsprechenden Stellen am Rande eingeklebt werden können — gewifs ganz praktisch. — Zu wünschen wäre, dafs bei geflügelten Worten angegeben werde, auf wen sie sich ursprünglich beziehen, denn das möchte man oft gerade aus solchen Wörterbüchern erfahren; so hätte z. B. die Angabe, dafs S. 97 semper idem auf Sokrates oder vielmehr seine Miene (vultus) geht, nicht viel Platz fortgenommen. — S. 137 wird bei Ei nur die Geschichte von Columbus angeführt, während doch ein Hinweis darauf, dafs Vasari dasselbe von Brunelleschi erzählt, von Interesse gewesen wäre, schon darum, weil die Geschichte auf diesen bezogen viel sinnreicher ist. — Die in den Lief. 3—8 behandelten Artikel reichen von 'Denken' bis 'Heiraten'.

Berlin. Fr. H.

Auszüge aus Zeitschriften.

Bonner Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 113. (Mit 16 Tafeln und 60 Textfiguren.)

S. 56 ff. H. Lehner, Berichte über die Tätigkeit der Provinzialmuseen in der Zeit vom 1. April 1902 bis 31. März 1903. I. Bonn: Urmitz. Neue Funde der sogen. Pfahlbauzeit (Untergrombacher Periode) sind in der Tiefe der Sohlgräben der grofsen Erdfestung unter so charakteristischen Umständen gemacht, dafs die Datierung des Erdwerks in eine spätere als die genannte Periode völlig ausgeschlossen ist. — S. 57 f. Aufserordentlich reich und wertvoll sind diesmal die vorgeschichtlichen Erwerbungen aus der Gegend von Bingerbrück (Fig. 28, 29). — S. 59 ff. Auf dem Gebiete der römischen Forschung haben vier Museumsgrabungen stattgefunden. Die wichtigste galt den römischen Befestigungen von Remagen (Bericht: B. J. 110, S. 142); durch sie ist vor allem die vielerörterte Frage nach der Existenz eines niedergermanischen rechtsrheinischen Limes endgültig beantwortet: Ein solcher hat nie bestanden, vom Vinxtbach abwärts war der Rhein stets Reichsgrenze. — S. 148 f. Von dem Steinkastell Remagen wurde 1903/4 die abgerundete Südwestecke mit einem trapezförmigen Eckturm zum Teil freigelegt und die Beschaffenheit des Lagerwalls aufs genaueste festgestellt. Die Ausgrabungen dort haben an ein und derselben Stelle die zeitlich aufeinanderfolgenden Befestigungsarten von Erdkastell, Steinkastell und spätrömischer Ortsmauer festgestellt; über die dauernde militärische Besetzung Remagens vom Anfang des 1. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts waren wir bereits durch Inschriften unterrichtet. — S. 61 f. Unter der aufserordentlich grofsen Zahl der geschichtlich und kulturgeschichtlich wichtigen Einzelerwerbungen aus römischer Zeit ist von höchster Bedeutung für die Kenntnis der Kölner Terrakottafabriken die Erwerbung einer Terrakottabasis, deren Inschrift das genaue Datum der Herstellung angibt, nämlich den 25. Februar 164 v. Chr. (Westdeutsches Korrespondenzbl. XXII, 1903, No. 20); dadurch hat die geschichtliche Kenntnis dieses Industriezweiges plötzlich eine ganz neue und feste Grundlage erhalten. — S. 66 ff. II. Trier. Die Beobachtungen des für die ständige archäologische Beaufsichtigung der städtischen Kanalisation gewonnenen Professors H. Dragendorff haben 1902/3 nur die schon von Professor Hettner aufgestellte Behauptung bestätigt, dafs das römische Trier ein vollkommen rechtwinkliges Strafsennetz gehabt habe, und ebenso Hettners Beobachtung, dafs die römischen Strafsen in 4—5 Schichten übereinanderliegen und dafs sie gröfstenteils nicht kanalisiert waren. Auch die Häuser hatten 3—4 Perioden. Entschieden ist es schon durch die bisherigen Beobachtungen, dafs das älteste Trier keine Stadtmauer hatte. — S. 67. Möglicherweise sind Fundamente des Brückentors da gefunden, wo die in ihren Pfeilern römische Moselbrücke an die Stadtbefestigung herantritt. — S. 156. Eine nähere Untersuchung im Jahre 1903/4 ergab, dafs auch dies Tor aus grofsen, roh bossierten Sandsteinquadern wie die Porta Nigra, aber nach einem anderen Plane erbaut war. — S. 155 f. Weitere Beobachtungen der Kanalisation 1903/4 bestätigten, dafs der unausgegrabene Westflügel der Thermen dem Ostflügel völlig symmetrisch entsprochen hat. Reste eines grofsen Prachtbaues in der Palastparadeplatzstrafse sind ein neues Zeugnis dafür, dafs gerade der Osten des römischen Trier besonders reiche Häuser gehabt hat. — S. 157. Der kostbarste aller Kanalfunde ist das Mosaik vom Konstantinsplatze (Korrespondenzbl. 1904, Heft 1). — S. 82 f. Bei den behufs Baus der Eisenbahnstrecke Kleve—Trompet auf dem sog. Bornschen Felde unweit Kalkar vorgenommenen Ausschachtungen sind keine Spuren eines römischen Lagers entdeckt worden; es ist also wohl anzunehmen, dafs zur Zeit der Abfassung des Itinerar. Antonin. die dort genannte Ala zeitweilig in der Kolonie Burginatium in Garnison gelegen und dafs es dort nie ein festes Lager gegeben hat; alle auf dem Felde und in der Nähe gemachten Funde weisen darauf hin, dafs das römische Burginatium schon in den ersten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts n. Chr. bestanden haben mufs. — S. 148 f. Über Lage und Ausdehnung des Prätoriums im Bonner Legionslager sind wir durch neuere Feststellungen genauer unterrichtet: Es mafs 92 m × ca. 72 m. Die Porta decumana (Westtor) hat im Gegensatze zum Nordtor nur eine Bauperiode. Von der Nordwestecke des Lagers wurde ein doppelter, sehr breiter und tiefer Graben festgestellt. — S. 194—271. Erster Bericht der römisch-germanischen Kommission des Kaiserlichen Archäologischen Instituts über die

Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. I. Über vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland, äufsert sich R. Schumacher (d. La Tène-Periode). — S. 203. Die Bodenfunde entsprechen ganz den Nachrichten der griechischen und römischen Schriftsteller, nach welchen ganz Süd- und Mitteldeutschland während des gröfseren Teils der zweiten Hälfte des letzten Jahrtausends vor Chr. von Galliern bewohnt war und von den Germanen erst infolge der Züge der Cimbern und der Sueben des Ariovist besetzt wurde. — S. 204. Schon jetzt bestätigen die Bodenfunde die durch verschiedene Erwägungen naheliegende Vermutung, dafs die Scharen des Ariovist und deren Nachfolger das Maintal herabkamen und sich zuerst im unteren Maingebiet, in Rheinhessen und der bayrischen Rheinpfalz festsetzten (vgl. O. Breuer, Ethnographie der germanischen Stämme 1900, S. 61). In diesen Kämpfen zwischen Galliern und Germanen haben ohne Zweifel die auf isolierten Bergkuppen liegenden Ringwälle eine grofse Rolle gespielt. — S. 205. In einigen Gegenden, namentlich im nördlichen Odenwald und dem mittleren Neckar haben sich die Gallier sogar bis in die ersten Jahrhunderte n. Chr. gehalten. Auch Gräberfunde scheinen dies bereits zu bestätigen. Der Übergang der gallischen und germanischen Herrschaft bezw. Kultur in die römische hat sich in den verschiedenen Gegenden offenbar recht verschieden vollzogen, namentlich hat die entwickeltere gallische Kultur sich ziemlich lange neben der römischen behauptet. Am klarsten liegen diese Verhältnisse auf dem linken Rheinufer. — S. 209. Sehr Interessantes für die Besiedelungsverhältnisse Südwestdeutschlands bietet Fabricius' Schrift, die Besitznahme Badens durch die Römer (Neujahrsblätter der badischen Historischen Kommission 1905, N. F. 8), namentlich in dem Abschnitte über die Helvetierwüste (S. 12 f.). Den gegenwärtigen Stand unseres Wissens über die Zeit der ersten Anlage des obergermanischen Limes fafst Fabricius S. 32 ff. zusammen. In den *agri decumates* sieht er (S. 55) kaiserliche Domänen, die man verpachtete, um so das herrenlose und verödete Land wieder zu besiedeln. — S. 211. Die Frage nach der Örtlichkeit der Varusschlacht ist für H. Dragendorff unentschieden. Bei dem sog. Varuslager im Habichtswalde kann es sich nach Oberstleutnant von Keiser nicht um das Lager der Reste des Varianischen Heeres handeln. — S. 212. Zur Frage nach der Lage von Aliso ist Neues im Jahre 1904 nicht beigebracht worden. Für die Geschichte der Römerfeldzüge ist ein wesentlicher Fortschritt der Forschung 1904 nicht zu verzeichnen. Und ein schneller Fortschritt ist auch nicht zu erwarten. Die planmäfsige Forschung darf den Fortschritt vor allem von der Wegeforschung erhoffen, weil die Römer in Norddeutschland natürlich die alten Völkerverkehrswege benutzt haben, die sie vorfanden und die noch lange nach der Römerzeit benutzt wurden. (Ebenso spricht sich C. Schuchhardt aus in Abschnitt VIII 'Nachrömisches [Fränkisches und Sächsisches in Norddeutschland]' S. 264 f.) — S. 213. (Haltern.) Es ist wohl sicher, dafs die sämtlichen Uferbefestigungen keine Türme zur Flankierung des Walles hatten. Diese Befestigungen liegen wirklich an einem römischen Ufer. Im westlichen Teile der jüngsten Anlage (vgl. den Plan in 1 : 1000 auf Beilage I) fanden sich regelmäfsige Barackengrundrisse, die, wenn auch in viel kleinerem Mafsstabe, ganz augenscheinlich an die Baracken des Lagers von Novaesium erinnern. Unklar und weiter zu untersuchen bleibt noch das Verhältnis dieser Uferbefestigungen zu dem grofsen Lager. In diesem wurde an den beiden Ostfronten gearbeitet; es ergab sich als wichtigstes Resultat, dafs eine Vergröfserung des Lagers stattgefunden hatte. An der Wallkonstruktion, die vollkommen gleichartig mit der der Uferkastelle war, und dem Grundrifs der beiden *portae praetoriae* (Abb. S. 214) zeigt Dragendorff, wie der Steinbau der römischen Lager unmittelbar an den Holz- und Erdbau anknüpft, dessen Formen gleichsam in Stein übersetzt. Erst von diesem Gesichtspunkte aus würden manche Einzelheiten der steinernen Kastellbauten verständlich, wie z. B. die verhältnismäfsig geringe Stärke und Höhe der steinernen Kastellmauer. — S. 216. Das sogenannte Römerlager bei Knoblinghausen weist vollkommen römisches Lagerschema auf, ist aber nicht als römisch erwiesen (Kleinfunde aus dieser Erdbefestigung sind abgebildet auf Beilage II). — S. 217. Im Frühling 1904 ist es entschieden worden, dafs in Höchst a. M. ein römisches Lager anzunehmen ist. — S. 218 f. H. Dragendorff will mit H. Lehner (Novaesium S. 250) auf Grund der Kleinfunde, vor allem der keramischen, die Gründung des Lagers von Novaesium später als H. Nissen ansetzen. — S. 221. Aus mancherlei Anzeichen und Funden läfst sich entnehmen, dafs die Anfänge des römischen Bonn älter sind als die Gründung des Legionslagers. — S. 222. Besonders im Vorlande von Mainz bis an den Taunus hin mehren sich die Spuren dauernder frührömischer Besiedelung rechtsrheinischen Gebiets. Für ausgemacht gilt es jetzt, dafs das rechtsrheinische Land mit der Aufgabe der Eroberungspolitik unter Tiberius nicht vollkommen aufgegeben wurde — S. 222 f. Die Ausgrabungsfunde in Hofheim ergaben, dafs das frührömische Erdlager unter Caligula im Jahre 40 oder 41 n. Chr. angelegt und wohl schon um 60 aufgegeben ist. Unter Domitian wurde in nächster Nähe das Steinkastell erbaut. Dies Resultat Ritterlings verwertet nun Dragendorff rückschliefsend für Haltern dahin, dafs von einer Fortbesetzung von Haltern bis in klaudische Zeit hinein nicht die Rede sein könne. (Vgl. C. Koenen in dieser Wochenschr. 1904, S. 520). — S. 224. Die Reichslimeskommission unternahm die Ausgrabung des Kohortenkastells bei Urspring unweit der Lohnequelle; ein neues Numeruskastell aus Stein wurde bei Westernbach nördlich von Öhringen an dem geradlinigen äufseren Limes entdeckt. — S. 225. In Ems entdeckte man eine Ecke des Kastells samt einem Eckturm. — S. 226 f. An der Donaugrenze ist die Lage von Boiodurum in der Nähe von Passau bei Innstadt ermittelt. Von der Mauer der Castra Regina wurde die Nordostecke aufgefunden. In Österreich hat die Erforschung des Limes-

Digitized by Google

abschnitts Wien-Enns begonnen. Das Legionslager Lauriacum wurde an der bisher angenommenen Stelle festgestellt und 5 km östlich von L. an der anderen Seite der Enns ein zweites annähernd ebenso grofses weit späteres Lager nachgewiesen. — S. 227. Am englischen Grenzwall des Antonius Pius wurde ein neues Kastell bei Rough-Castle ausgegraben und ein zweites in Barhill aufgedeckt. — S. 228. Bei Alzey wurde ein Strafsenkastell festgestellt, auch bei Eisenberg in der Pfalz fand man Reste eines spätrömischen Kastells. — S. 229 ff. III. Neues zur römischen Städte- und Ortskunde: Fortschreitende Feststellung des Stadtplans des römischen Trier (S. 229—231), Metz (S. 231—233), Köln (S. 233), Heddernheim (S. 233—234). — Villen und Bauernhöfe. — S. 236 ff. Besiedelungsverhältnisse gröfserer Gebiete: des Kreises Düren; die römischen Strafsen in Rheinhessen. — Einzelgräber und Friedhöfe (S. 236 ff.). — S. 238 f. Numismatik von H. Dragendorff: Für die Münzgeschichte der frühen Kaiserzeit sind eine Reihe wichtiger Funde in Haltern, Hofheim und Neufs planmäfsig und mit bestem Erfolge ausgebeutet worden. — S. 242. Für die Geschichte des antiken Handels ist es wichtig, dafs Ostpreufsen nach Peiser ganz besonders reich an römischen Münzen zu sein scheint. — S. 244 f. V. Epigraphik von H. Dragendorff. — S. 246 f. Provinziale Keramik von H. Dragendorff: Hofheim gibt ein ebenso klares Bild von der Keramik der Mitte des 1. nachchristlichen Jahrhunderts wie Haltern von dessen Anfang; beide sind von Ritterling bearbeitet. — S. 253 f. gibt D. die Hauptergebnisse von Déchelettes ausgezeichnetem Werke: Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine (2 Bde., Paris 1904). — Hervorgehoben wird, dafs Ludowici, Stempelnamen römischer Töpfereien in Rheinzabern (1901/4), die von ihm gefundenen Stempel in faksimilierter Zeichnung veröffentlicht. — S. 257. In Arezzo haben wir neben Stücken, die der Fabrikbesitzer stempelt, solche, die von Sklaven (*manu*) signiert sind. Der Grund dieser Verschiedenheit ist nach D. noch nicht ganz klar. In Rheinzabern findet sich meist: *fecit*. — S. 259 ff. Provinziale Kunst von H. Dragendorff: In dem Streite zwischen Furtwängler, Studniczka und Cichorius über das Tropaion von Adamklissi ist D. — mit der nötigen Reserve, weil ihm die Autopsie fehle — wegen des Zeugnisses der Inschrift, die F. als zu dem Denkmal gehörig nachgewiesen hat, dafür, dafs das Denkmal eher traianischen als augusteischen Ursprungs sei.

Revue de Philologie XXIX, 4.

S. 277—288. P. de Labriolle, Der Gebrauch des Diminutivums bei Catull. Die häufige Anwendung des Diminutivums bei Catull ist nicht zu erklären aus einer blofsen Vorliebe des Dichters für diese Form oder aus metrischen Gründen (vgl. S. Platner, American Journal of Philology, t. XVI, 1895, S. 186—202), sondern entspringt einer ganz bestimmten Absicht. Die Untersuchung zeigt, dafs Catull die Verkleinerungsform wählt 1. im eigentlichen Sinne des Wortes, um einen Gegenstand von kleiner Gestalt zu bezeichnen; 2. zum Ausdruck der Ironie, Geringschätzung, Beschimpfung; 3. in allen Fällen, wo es sich um die Nüancierung eines bestimmten Gefühls, einer Stimmung oder Empfindung handelt. — S. 289—291. E. Faral, Theokrit als Nachahmer des Sophron, vergleicht die Idylle II, 1 des Theokrit mit Sophron, Fragm. 5, ed. Kaibel (Berlin 1899) und findet, dafs Theokrit in dem ersten Teil seiner Idylle (bis v. 68) sich an Sophron angelehnt hat. — S. 291 f. P. Roussel, Anchurus, ersetzt unter Hinzuziehung einer bei Plutarch erhaltenen Legende in dem ersten der beiden Stücke der Anthologie das Wort *τάγχουρος* durch *Ἄγχουρος*. — S. 293—295. P. Roussel, *Κέλμις ἐν σιδήρου*, stellt aus einem Sprichwort bei Zenobius (Paroemiographi graeci, ed. Leutsch-Schneidewin: Zenobius, IV, 80) und zwei Erzählungen des Firmicus Maternus (De Err. Prof., 15) und des Clemens von Alexandrien (Protr., II, 20) eine alte Legende über den Ursprung des Eisens wieder her. — S. 296—305. A. Cartault, Zu einer Verbesserung Scaligers bei Tibull I 2, 65. 66, verteidigt und begründet Scaligers Berichtigung, welcher 'fuit' durch 'fuat' ersetzt. Wenn der Dichter trotz des Protestes an dieser Stelle doch Delia verlassen hat, so tat er es nicht auf eine Einladung des Messalla hin, sondern unter dem Druck einer ihm nahestehenden Persönlichkeit, wahrscheinlich irgend eines patruus. Im Zusammenhang mit diesen Erörterungen wird die Reihenfolge der Elegien des ersten Buches festgesetzt. Es zeigt sich, dafs Tibull in seiner Ausgabe die chronologische Ordnung mit 2 Ausnahmen bewahrt hat: I 10, 2, 3, 1, 4, 5; 6, 7, 8, 9; 10 gehört dem Jahre 31 oder 30 v. Chr. an; 2, 3, 1, 4, 5, 6 reihen sich für 29—28 an einander; 7 stammt aus dem Ende von 27 oder dem Anfang von 26; 8 und 9 und die Veröffentlichung des 1. Buches sind bald darauf gefolgt. — S. 306—309. Mortimer Lamson Earle, Über das horazische Carmen IV, 8, spricht im Hinblick auf den unechten Vers 17 und die sich daran anschliefsenden Verderbnisse den Verdacht aus, dafs das ganze Gedicht unecht sei. Die Vermutung wird durch viele Indicien erhärtet. — S. 309—314. J. Lévy, Der Ursprung des Namens 'Phönicien', verwirft alle bisher gemachten Erklärungsversuche und Hypothesen bezüglich der Herkunft des Namens *Φοινίκη*. Die Bezeichnung des Küstenstriches von Tyrus und Sidon mit dem Namen Phönicien ist vielmehr als die Folge eines eigentümlichen, aber häufig beobachteten Vorganges in der geographischen Benennung zu betrachten, demzufolge der Name eines bekannten Landes sich oftmals auf die sich anschliefsenden unbekannten Hinterländer ausdehnt. Nun wissen wir durch Athenäus, dafs Corinna und Bacchylides unter *Φοινίκη* Karien verstanden. Diese alte Bezeichnung für Karien bestand noch in der ersten Hälfte des 6. Jhds. in Milet, wurde aber später — aus welchen Gründen, ist nicht bekannt — durch *Καρία* ersetzt. Der Name *Φοινίκη* aber verschob sich nach Süden, um schliefslich an der Gegend haften zu bleiben, die man allgemein mit Phönizien bezeichnet. Im Anschlufs an diese Erörterung werden zwei oft kommentierte Literaturstellen, Herodot I 170 und ein Fragment des

Digitized by Google

Choirilos, erklärt. — S. 315—318. F. Gaffiot, Zwei Stellen aus Plautus. Mil. 435—439 wird, abweichend von dem Spengelschen Text, gemäfs der Hs. B. wiederhergestellt und dem Sinne nach erklärt. Truc. 826—831. Für die Verse 829/30 wird eine Lesung in Vorschlag gebracht, die sich mehr als die Texte von Leo und Goetz-Schoell der Hs. B. nähern. — S. 319 f. J. Bidez, *Κρόνου* oder *'Ηλίου ἀστῆρ* (Epinomis 987 C)? Die Anmerkung Stallbaums zu dieser Stelle (in seinem kritischen Apparat): 'Recte *Κρόνου* ceteri' ist falsch. Die Lesart *ἡλίου* ist vielmehr zuzulassen. — S. 321—327. J. Bidez, Psellus und Proclus' Kommentar des Timäus. Die vier von Linder veröffentlichten Schriftchen von Psellus, welche nach Timäus über die Formation der Seele handeln, setzen sich fast gänzlich aus Sätzen zusammen, die aus Proklus abgeschrieben sind. An einigen Beispielen wird gezeigt, dafs man allen Grund hat, dieser Traktate des Psellus bei der Festsetzung des Textes von Proklus' Kommentar in Timaeum Rechnung zu tragen. — S. 328—331. F. Préchac, Minucius Felix, Oct. ed. Boenig. Der Text wird an folgenden Stellen geändert und erklärt: IV, 3, S. 4 Z. 18; XXIV, 2, S. 38 Z. 11; XXXIV § 9. — S. 331 f. P. Médan, Minucius Felix, Oct., schlägt vor, in § 19, 9—10 lieber der durch die Hs. P gegebenen Ordnung als dem Text von Roeren-Boenig zu folgen, unter Zulassung der Havet'schen Besserung quamvis variet aus quamvis varie. — S. 332 f. J. de Decker, Minucius Felix, Oct. V, 2—3 (ed. Boenig S. 5 Z. 15—20). Die Besserung von 'nonnullos' in 'non multos' ergibt einen verständlichen Sinn. V, 8 (S. 6, Z. 23). Statt judice ist indice zu schreiben. — S. 334—336. B. Keil, ändert die von B. Haussoullier veröffentlichte ionische Inschrift (vgl. 'Offrande à Apollon Didyméen' [Extrait des Mémoires de la Délégation en Perse, t. VII], Chalon-sur-Saône, 1905) an einigen Stellen und liest sie folgendermafsen: *Τάδε τἀγάλματα οἱ*] *Π. λεῖον, Ἀριστόλοχ*[*ος καὶ*] *Θρᾴσων, ἀνέθεσαν τ*[*ῶι· πόλλωνι δεκάτην· ἔχε*[*ν δ'αὐτὰ (Η) σικλῆς ὁ Κνδιμάνδ*]*ρο.*

The Classical Review XX 2, März 1906.

S. 97—99. R. M. Henry verteidigt noch einmal seine Ansicht, die Doloneia sei eine Posse: s. Wochenschrift 1906 No. 9 S. 249. — S. 99 f. A. C. Pearson hält *Isocr. Panegyr.* 140 die Konjektur von *Platt* für unnötig: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 100—103. J. E. Harry verteidigt seine Ansicht über die Behandlung des Konjunktivs usw. Perfekti in Griechischen Grammatiken gegen *E. A. Sonnenschein*: s. Wochenschr. 1906 No. 9 S. 249. — S. 103 f. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, De antiquissimis Theocriti membranis, bespricht einige von ihm bisher übersehene, doch für den Text des Theokrit unwichtige Handschriften-Trümmer. — S. 104—109. A. J. Kronenberg gibt den Schlufs seiner kritischen Bemerkungen zu Epiktet (III—IV): s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 109—113. H. Richards beendet seine Noten zu den Erotici Graeci (Heliodorus): s. Wochenschr. a. a. O. — S. 113 f. G. M. Hirst vergleicht *Ovid metam.* XI 119 ff. mit *Verg. Aen.* I 168 ff. und VII 106 ff., ferner *Ov. met.* X 11 ff. mit *Verg. Aen.* VII 312 und X 39 f. — S. 114. A. E. Housman schlägt eine neue Ergänzung des Epicedium CIL II suppl. 5839 vor. — S. 114 f. E. H. Blakeney bespricht *Bacchyl.* V 140 ff. (Jebb). — S. 115. A. E. Housman verlangt für einige Stellen des *Bacchylides* Anastrophe bei Präpositionen (IX 39, XI 26 und XVII 119 *πάρα*, XI 96 *πότι*). — W. R. Hardie erklärt *Hor. epod.* V 29 *abacta nulla conscientia* durch *'excluded from no complicity'*. — S. 128 f. H. W. Smyth erklärt, die Verantwortung für die Dinge übernehmen zu wollen, die an der *Medea*-Ausgabe des verstorbenen Prof. *Earle* bemängelt wurden (s. Wochenschr. 1906 No. 1 S. 16), und widmet diesem einen Nachruf. — S. 132—136. Th. Ashby jun. berichtet über neue Ausgrabungen in Rom, gröfstenteils im Anschlufs an Hülsens Jahresbericht in den Römischen Mitteilungen 1905 (s. Wochenschrift 1905 No. 48 S. 1323 und 1906 No. 21 S. 583 f.). — S. 137. C. Torr äufsert sich *W. W. Tarn* gegenüber noch einmal über die Trieren: s. Wochenschrift 1906 No. 23 S. 640. — S. 140 f. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von Funden in *Kleinasien*: Ephesus (Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen vom Herbst 1904), Pergamum (Ausgrabungsergebnisse vom Herbst 1905); *Griechenland*: Kapakly [Volo] (mykenische Gräber), Lusi in Arkadien (Bild der Artemis Hemera), Cynuria (Töpferofen); und *Afrika*: Timgad *(mensa ponderaria)*.

Mnemosyne XXXIII, 3.

S. 229—268. H. T. Karsten bespricht im letzten Kapitel der Untersuchungen über das Commentum die rhetorischen Scholien der Interpolatoren. An Zahl fast zweihundert, stellen sie teils kürzere, teils längere Auszüge aus den Commentarien der Rhetoren dar, die in den Schulen unter Zuhilfenahme des Terenz lehrten. Sie lassen sich leicht von den Scholien des Donatus unterscheiden; die beiderseitigen Merkmale werden im einzelnen hervorgehoben. Was die Beziehungen dieser Scholien zu Eugraphius betrifft, so lassen sich im Eunuchus, in den Adelphi, der Andria, Hecyra und im Phormio insgesamt nur 32 Stellen feststellen, die mehr oder weniger ähnlich sind. Diese Übereinstimmungen sind auf gemeinsame Quellen zurückzuführen, über welche K. nichts Sicheres erforschen kann. — S. 269—292 gibt S. A. Naber kritische Bemerkungen zu den Reden des Andocides zum Zwecke gröfserer Verständlichkeit. Im Zusammenhang damit wird die Behauptung aufgestellt und begründet, dafs mit Ausnahme der vierten Rede gegen Alcibiades, welche niemals gehalten worden sein kann, es müfste denn innerhalb der Schulwände gewesen sein, die drei andern dem Andocides nicht abgesprochen werden können. — S. 292. v. L(eeuwen) macht im Anschlufs an das schol. zu Aristoph. Pac. fab. v. 31 f. auf fehlerhafte Erklärungen des *τέως ἕως* aufmerksam. — S. 293—316. H. v. Herwerden, Zu Sophokles' Antigone, unterzieht die neue Ausgabe des sophokleischen Dramas von F. Blaydes einer Besprechung und Würdigung. Es werden zuerst diejenigen Emendationen mitgeteilt, welche den Herausgeber zum Urheber haben und v. H.s Beifall finden, sodann die Lesarten, die

Digitized by Google

B. dem Scharfsinn holländischer Gelehrten verdankt; endlich werden gewisse verderbte Stellen angeführt, an denen andere Besserungen berechtigter erscheinen, desgl. solche, wo die bessernde Hand mit Unrecht und ohne Grund eingegriffen hat. — S. 316. H. v. H(erwerden) liest Horaz Carm. I 6 v. 13 ff. 'Is Martem .... parem.', ohne Fragezeichen. — S. 317—329. I. v. Wangeningen, Über das Damoklesschwert. Die Erzählung und Redensart vom Damoklesschwert findet sich bei den Alten verhältnismäfsig selten; es lassen sich aus der griechischen und lateinischen Literatur nur acht Belegstellen anführen, deren chronologische Folge ist: Cicero Tusc. disp. V 21 § 61, Horaz C. III 1, 17, Persius III 39 ff., Ammianus Marcellinus XXIX 2 § 4, Eusebius Praep. Evang. VIII 14, 29 (24), S. 391 (D), Macrobius Somn. Scip. I 10 § 16, Apollinaris Sidonius Ep. II 13 § 6, Boethius (524 n. Chr.) cons. phil. III pros. 5, 15, ed. Peiper S. 61. Cicero, der älteste Zeuge, an den sich alle übrigen mehr oder weniger anlehnen, hat die kleine Erzählung höchstwahrscheinlich aus Timaeus entlehnt. In der neueren und neuesten Literatur einiger romanischer und germanischer Völker kommt die Phrase sehr häufig vor. Sie ist den Holländern, Deutschen, Engländern, Franzosen und Italienern geläufig und wird nicht nur angewandt, wenn das scheinbare Glück oder die Ruhe eines Menschen eine plötzliche Störung zu erfahren droht, sondern überhaupt bei jeder grofsen Gefahr. — S. 329. v. L(eeuwen) schreibt im schol. Aristoph. Pac. 459 *μιμεῖται δὲ τοὺς βάρος τι ἐξέλκοντας* statt *μιμεῖται δὲ τοὺς βαρβαριστὶ ἑξέλκοντας*. — S. 330—332. S. A. N(aber), Zu Plautus Rudens, veröffentlicht die Stelle v. 1235—1253 in der griechischen Übertragung von Macaulay und würdigt die Kunst des Übersetzers. — S. 332. P. H. D(amsté), Zu Boethius, liest Cons. IV 7. 43 animis ac re für animis acre.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Choephoroe, transl. from a revised text by *W. Headlam*: *Classr.* 20, 3 S. 165-168. *A. Sidgwick* erkennt den hohen Wert der Leistung an, ohne indes im einzelnen mit allem einverstanden zu sein.

Allègre, F., Sophocle: étude sur les ressorts dramatiques de son théâtre et la composition de ses tragédies: *Bull crit.* 11 S. 208. Eine von Sympathie getragene, aber unabhängige Studie über die Kunst des Dichters. *A. Dupuoy.*

Anton Arendt, Syrakus im zweiten punischen Kriege. Teil II. Geschichte der Stadt. *BphW.* 18 S. 556 f. Im ganzen wird man der Arbeit einer umfangreichen und sachgemäfsen Heranziehung aller Quellen Anerkennung nicht versagen können. *Th. Lenschau.*

Aristotelis *πολιτεία Ἀθηναίων*. Quartum editit *Fr. Blass*. Aristotelis res publica Atheniensium editit *Fr. G. Kenyon* *BphW.* 18 S. 545-551. Kenyon bietet die zuverlässigste Grundlage für jede wissenschaftliche Benutzung; Blass' Konjekturen sind bestimmt durch eine Theorie, die wohl von Scharfsinn, aber durchaus nicht von Besonnenheit zeugt. *Friedrich Cauer.*

Brablec, St., De gloriae cupidine a Romanis poetis expressa: *ZöG.* 57, 3 S. 282 f. Wertvolle Zusammenstellungen. *Fr. Kunz.*

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze: *ZöG.* 57, 3 S. 201-204. *H. Schenkl* mahnt die Leser dieser Vorträge zur Vorsicht; dies scheint ihm um so notwendiger, je mehr es zu bedauern wäre, wenn sie nicht recht viel gelesen würden.

Cagnat, R., Cours d'épigraphie latine. Supplément: *Class. phil.* S. 192. Notiert von *Walter Dennison.*

Cardinali, Giuseppe, Frumentatio: *DLZ.* 11 S. 682. *Referat.*

Cauer, P., Beigaben zu Ilias und Odyssee: *Rev.* 8 S. 132. Inhaltsangabe. *My.*

Ch. Daremberg, Edm. Saglio et Edm. Pottier, Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines, orné de plus des 7000 figures d'après l'antique dessinées par *P. Sellier*. *NphR.* 10 S. 223-225. Auf allen Gebieten dieses grofsen Wörterbuches sehen wir französische Gelehrte tätig, die zu den ersten ihres Faches gehören. — *u* —

D. Detlefsen, Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum. (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausgegeben von *W. Sieglin*: *NphR.* 10 S. 226-230. Einzelheiten erörtert beifällig *Eduard Wolff.*

Diehl, Ch., Etudes byzantines: *Bull. crit.* 11 S. 212. Für den Gelehrten und den Spezialisten unentbehrlich; in einzelnen Abschnitten auch den Bedürfnissen des grofsen Publikums entsprechend. *A. Vogt.*

Dieterich, A., Mutter Erde: *Classr.* 20, 3 S. 187 f. Solide und glänzende Arbeit. *F. Granger.*

Dulaure, J.-A., Des divinités génératrices chez les anciens et les modernes: *Rev.* 8 S. 121. Unnötiger Neudruck. *M. G. D.*

Euripide, Hécube. Texte, récension etc. par Henri Weil 3e édition remaniée: *DLZ.* 17 S. 1056. Enthält verhältnismäfsig wenig bedeutendere Änderungen.

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Classr.* 20, 3 S. 186 f. *F. Granger* ist von den Ergebnissen nicht voll befriedigt.

Frank, T., Attraction of mood in early latin: *Class. phil.* S. 194. Geht in verschiedenen Punkten über Thulins Buch „de coniunctivo latino" hinaus. *Charles E. Bennett.*

Gaspar, C., Olympia: *Bull. crit.* 11 S. 216. Für die Frage der olympischen Spiele erschöpfend. *C. E. R.*

Greenidge, A. H. J., A history of Rome during the later Republic and early principate. I: *Class. phil.* S. 183. Das Buch ist die interessanteste, gelehrteste, kritischeste Geschichte der letzten Jahre des zweiten Jahrhunderts, die wir haben. *Frank Frost Abbot.*

Harvard Studies in classical philology. XV (1904): *ZöG.* 57, 3 S. 204. Anerkennende Inhaltsangabe von *H. Schenkl.*

Hebenstein, J., Gliederung der gelesensten Lebensbeschreibungen des *Cornelius Nepos*: *ZöG.* 57, 3 S. 283. Die Arbeit wird bei ihrem praktischen Werte manchem willkommen sein. *Fr. Kunz.*

Helbig, W., Sur les attributs des Saliens: *Classr.* 20, 3 S. 187. Interessant und wichtig. *F. Granger.*

Digitized by Google

Hirt, H, Die Indogermanen. I: *Rev.* 8 S. 121—123. Anziehend und lehrreich. *V. Henry.*

L. Hirzel, Über Schillers Beziehungen zum Altertum. Neue Ausgabe: *BphW.* 18 S. 568 f. Gründliche Sachkenntnis, sichere Methode und fein ausgearbeitete Sprache zeichnen diese Arbeit aus. *O. Weißenfels.*

Homeri Ilias, ed. *P. Cauer.* II. Editio minor: *Rev.* 8 S. 132. Notiert. *My.*

Homeri Ilias in verkürzter Ausgabe von *A. Th. Christ.* 3. Auflage: *Rev.* 8 S. 132. Ein Drittel der Dichtung ist weggeblieben. *My.*

Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes: *Class. phil.* S. 193. Wichtige und verdienstliche Publikation. *Edward Capps.*

Orientis graeci inscriptiones selectae ed. *W. Dittenberger*: *ÖLbl.* 7 S. 206. Vortrefflich. *H. Schenkl.*

de Jong, E., Dienstweigering bij de oude Christenen: *Museum* XIII, 7 S. 269. Willkommen. *S. Speyer.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Classr.* 20, 3 S. 185 f. Wird niemand ganz befriedigen, aber jedem viel Befriedigendes bieten. *A. P. Oppé.*

Kirmis, M., Münzen und Medaillen. Ein Hilfsbüchlein für Sammler und Liebhaber: *LC.* 21 S. 729. Der Zweck des Verfassers wird in eigenartiger und ganz vorzüglicher Weise erreicht. *F. Friedensburg.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Classr.* 20, 3 S. 179-182. Ausgezeichneter Führer durch die in dem Gegenstand liegenden Probleme. *A. H. J. Greenidge.*

Lysias, Ausgewählte Reden, von *A. Weidner*, 2. Auflage von *P. Vogel. Rev.* 8 S. 132. Gut. *My.*

Lysiae orationes, rec. *C. G. Cobet*: Editio quarta, quam novis curis recensuit *J. J. Hartman*: *NphR.* 10 S. 217-219. Man hat allen Anlafs, diese Ausgabe als verfehlt zu bezeichnen. *Gustav Wörpel.*

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero: *LC.* 21 S. 726. Das Ziel des hochverdienten Verfassers ist als vollständig erreicht zu betrachten.

Odau, Max, Quaestionum de septima et octava Platonis epistola capita duo: *DLZ.* 17 S. 1047. Diese Schülerarbeit trägt zur Aufklärung des schwierigen Problems nichts bei. *Th. Sinko.*

Der alte Orient. 6. Jahrgang, Heft 3: *Otto Weber*, Sanherib. — Heft 4: *Alfred Wiedemann*, Magie und Zauberei im alten Ägypten. — 7. Jahrgang, Heft 1: *Bruno Meißner*, Aus dem altbabylonischen Recht. Heft 2: *Hugo Winckler*, Die Euphratländer und das Mittelmeer. Heft 3: *Heinrich Zimmern*, Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl: *NphR.* 10 S. 225 f. Über den Inhalt macht kurze Angaben *R. Hansen.*

Petschar, M., Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altklassischen Unterricht: *ZöG.* 57, 3 S. 284. *J. Rappold* erscheint der Vorschlag des Verfassers als Ganzes nicht annehmbar, aber in Einzelheiten verwendbar und beachtenswert.

Picavet, F., Esquisse d'une histoire générale et comparée des philosophies médiévales: *Rev.* 8 S. 127—130. Das Verhältnis des Mittelalters zum Neu-Platonismus bedarf noch der Aufklärung. *J. Bidez.*

Richter, Ernst, Xenophon in der römischen Literatur. *BphW.* 18 S. 551 f. In den meisten Punkten erklärt sich mit dem Verf. einverstanden *Johannes Tolkiehn.*

Schlerka, A., Rückblicke auf die *Demosthenes*-Lektüre: *ZöG.* 57, 3 S. 283. Wird von *Fr. Kunz* den Fachgenossen zum Gebrauch bei der Schullektüre des D. empfohlen.

Skeat, W. W., A primer of classical and english philology: *Class. phil.* S. 195. Warm empfohlen von *Carl D. Buck.*

Steuding, Hermann, Griechische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Auflage: *NphR.* 10 S. 222 f. Das gutgeschriebene Büchlein wird auch fernerhin nützliche Dienste tun. *P. W.*

C. Suetonii Tranquilli de vita Caesarum libri VIII. Recensuit *Leo Preud'homme*: *BphW.* 18 S. 552-556. Der neuen Ausgabe kann zu seinem Bedauern kein empfehlendes Wort mit auf den Weg geben *Max Ihm.*

Torp, Alf, Die vorgriechische Inschrift von Lemnos. *BphW.* 18 S. 557-568 und 19 S. 593-599. Diese Abhandlung gehört ohne Zweifel zu dem allerbesten, was über das vielbehandelte Denkmal überhaupt geschrieben worden ist. *O. A. Danielsson.*

Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie. In Urschrift, Umschrift und Übersetzung herausgegeben von *J. E. Peiser.* Dazu Rechtsausführungen von *Josef Kohler*: *LC.* 21 S. 725 f. Interessante und lehrreiche Urkunden in sehr praktischer Ausgabe. *A. Ungnad.*

Vollmer, Fr., Die Überlieferungsgeschichte des Horaz: *DLZ.* 17 S. 1053. Die Resultate der „eindringenden und sorgsamen Arbeit", wonach unsere ganze direkte Überlieferung auf ein einziges antikes Exemplar zurückgehe, kann *W. Kroll* nicht billigen, nur scheint die ganze Porphyriofrage in nuce gelöst zu sein.

de Waal, Anton, Die ewige Stadt in ihren christlichen Denkmälern und Erinnerungen alter und neuer Zeit: *LC.* 21 S. 719 f. Der Hauptwert des Buches für die Wissenschaft liegt ohne Zweifel auf der archäologischen Seite. *V. S.*

Werenka, D., Die Schlacht bei Mantinea: *ZöG.* 57, 3 S. 284 f. Nützlich. *J. Oehler.*

1) Th. Zielinski, Das Clauselgesetz in Ciceros Reden, Grundzüge einer oratorischen Rhythmik. 2) Friedrich Blafs, Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. 3) J. May, Rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro Roscio Amerino: *NphR.* 10 S. 219-223. 1) ist eine abgerundete schöne Arbeit; in 2) hat die Subjektivität zu viel Spielraum; auch bei 3) kann von sicheren Ergebnissen keine Rede sein. *O. Weise.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

2. März.

Héron de Villefosse, Römische Inschrift aus Beirut mit den Götternamen Jupiter, Venus, Mercurius. Die heliopolitanischen Götter Jupiter und Venus scheinen den syrischen Göttern Hadad und Atargatis zu entsprechen, der syrische Mercurius ist noch nicht erklärt. — Héron de Villefosse, In-

Digitized by Google

schrift aus Carthago: Deo Libero amplissimae Karthaginis oenopolae cum meraris omnibus. Die Inschrift befindet sich auf der Basis für eine Bacchusstatue, welche von den Weinhändlern geweiht wurde; die mit diesen vereinigten Merarii sind die Wirte oder die Trinker des unvermischten Merum.

Ausstellung der Altertümer vom Nemi-See. — Ausstellung der Fundgegenstände aus der Gegend von Vindonissa. — Auffindung römischer Altertümer in Pommern.

Im Thermenmuseum zu Rom ist in einem eigens dafür hergerichteten Saale eine Ausstellung der Altertümer, die man auf dem Grunde des Nemi-Sees gefunden hat, eröffnet worden. Die 'V. Z.' berichtet darüber u. a.: Die antiken Schiffsteile, die da ans Licht gebracht werden, lassen keinen Zweifel, dafs, wie man längst vermutet hatte, hier die berühmten beiden Schiffe des Tiberius versenkt waren. Bis jetzt war es freilich nicht möglich, die Schiffe selbst zu Tage zu fördern, aber von der reichen Ausstattung und der Pracht dieser Vergnügungsjachten der römischen Kaiser, von denen noch der Architekt De Marchi, der 1535 in den See hinabstieg, wunderbare Dinge zu erzählen wufste, geben die ausgegrabenen Bronzen und Geräte, die nun gesammelt ausgestellt sind, dennoch einen schwachen Abglanz. Man sieht da noch Teile der prächtigen Bodenbedeckung, die in all den Jahrhunderten, in denen sie verborgen in der Tiefe des Sees ruhten, ihren Glanz nicht verloren haben. Unter den gefundenen Geräten sind Kästen hervorzuheben, die vorn mit einem schön gearbeiteten Löwen- oder Wolfskopf geschmückt sind, der den üblichen grofsen Ring im Maul trägt. Von den Bronzen ist die schönste der Medusa-Kopf, der sich wahrscheinlich am Vorderteil des Schiffes befand. Eine andere interessante Bronze, eine wie drohend ausgestreckte Hand in archaischem Stil, diente ursprünglich, wie verschiedene Archäologen annehmen, als eine Art Amulett zur Beschwörung des bösen Blicks. Diese Bronzehand war am Hinterteil des Schiffes befestigt, als Schutz gleichsam gegen drohendes Unheil. Von den kleineren Schiffsutensilien sind noch die zahlreichen Kupfernägel zu nennen, die quadratische Form haben und deren Kopf eine abgestumpfte Pyramide bildet. — In der Kirche zu Königsfelden hat die 'Antiquarische Gesellschaft von Brugg' (Kanton Aargau), die jetzt den Namen 'Pro Vindonissa' führt, eine Ausstellung der zahlreichen Altertumsfunde veranstaltet, die in und bei dem Gebiete von Windisch gemacht worden sind. Einen ausführlichen Bericht darüber gibt die 'Voss. Z.' No. 258 (6. Juni 1906). — Die 'Stett. Neuest. Nachr.' bringen die Kunde von einem interessanten Funde auf der Feldmark des Dorfes Vietkow bei Schmolsin in Pommern: In einem sogenannten Steinkistengrab wurden verschiedene Urnen, stark verrostete eiserne Geräte, ein $2^1/_2$ Fufs langes, in der Mitte durchbrochenes Schwert, eine gröfsere Anzahl Bernstein- und Tonperlen, sowie zwei sehr merkwürdige Trinkgläser aufgefunden. Das eine dieser Gläser ist becherförmig und hat starke Wände mit eingeschliffenen Kreisflächen, während das zweite Glas Tulpenform zeigt und einen Griffelstiel besitzt. Der Fund entstammt der römischen Kaiserzeit, in der rege Handelsbeziehungen zwischen den römischen Ländern und den baltischen Küstenländern bestanden. Die beiden Trinkgefäfse sind ohne Zweifel römischen Ursprungs, da die pommersche Glasfabrikation erst aus dem späteren Mittelalter datiert. Während in Mitteldeutschland und am Rhein ähnliche Gläser schon verschiedentlich gefunden wurden, kommen sie in Pommern nur sehr selten vor. Die Vietkower Gläser gehören zu den ältesten Glassachen, die vor fast 2000 Jahren aus Italien nach Pommern kamen. In Vietkow wurde übrigens erst vor einigen Jahren der gröfste Schatzfund aus der Bronzezeit in Pommern gemacht. Dieser setzte sich aus Speerspitzen, Schmuckschalen, Schmuckspiralen, Fibeln, Schwertgriff, Paradebeil, Arm- und Halsringen, Messern, Meifseln, Ambossen und Gufsmetallen zusammen. Beide Funde befinden sich jetzt im pommerschen Altertumsmuseum in Stettin als Zeugen längstvergangener Kulturen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Ballheimer, R., *Griechische Vasen* aus dem Hamburger Museum. Hamburg, Boysen & Maasch. 55 S. 8 mit Abbildungen. *M* 3.

Brandenburg, E., Neue Untersuchungen im Gebiete der *phrygischen* Felsenfassaden. München, G. Franz. S. 635-716 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. *M* 3.

Falter, G., Beiträge zur Geschichte der Idee. I. *Philon* und Plotin. Giessen, A. Töpelmann. 66 S. 8. *M* 1,20.

Furtwängler, A., Die *Aegineten* der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung. München, A. Buchholz. 58 S. 8 mit 14 Tafeln und Abbildungen im Texte. *M* 3.

Haverfield, J., The romanisation of roman *Britain*. Clarendon Press. Net, Sh. 2,6.

Herodotus IV. Edited by *S. Shuckburgh*. Cambridge University Press. 350 p. 12. Sh. 4.

Hesselmeyer, E., *Hannibals* Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte. Tübingen, J. C. B. Mohr. 47 S. 8. *M* 0,80.

Kinkel, W., Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. I. Von *Thales* bis auf die Sophisten. Giefsen, A. Töpelmann. VIII, 276 und 76 S. 8. *M* 6; geb. in Leinw. *M* 7.

Pöhlmann, R., *Sokratische* Studien. München, G. Franz. S. 49-142 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. *M* 1,20.

Prüfer, C., Ein *ägyptisches* Schattenspiel. Erlangen, M. Mencke. XX, 151 S. 8. *M* 2,40.

Sedgwick, W., A short history of *Italy*, 476—1900. Constable. 456 p. 8. Net, Sh. 8,6.

Sophokles, Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of *C. Jebb*, by *S. Shuckburgh*. Cambridge, University Press. 272 p. 8. Sh. 4.

Torp, A., Bemerkungen zu der *etruskischen* Inschrift von S. Maria di Capua. Christiania, J. Dybwad. 20 S. 8. *M* 0,75.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Collectio librorum iuris anteiustiniani
in usum scholarum

ediderunt

Paulus Krueger, Theodorus Mommsen, Guilelmus Studemund.

Volumen I. **Gai institutiones ad codicis** Veronensis Apographum Studemundianum novis curis auctum in usum scholarum ediderunt **P. Krueger** et **G. Studemund.** Editio quinta. Insunt supplementa ad codicis Veronensis Apographum a Studemundo composita. Accedunt fragmenta interpretationis Gai institutionum Augustodunensia ad recensionem Aemilii Chatelain edita a **Paulo Kruegero.** (LXX u. 206 S.) gr. 8°. 3 Mk.

Volumen II. **Ulpiani liber** singularis regularum, **Pauli libri** quinque sententiarum, **fragmenta minora** saeculorum p. Chr. n. secundi et tertii recensuit **Paulus Krueger.** (VIII u. 168 S.) gr. 8°. Geh. 2,40 Mk.

Volumen III. **Fragmenta Vaticana Mosaicarum et Romanarum Legum Collatio** recognovit **Theodorus Mommsen. Consultatio veteris cuiusdam iurisconsulti. Codices Gregorianus et Hermogenianus. Alia Minora** edidit **Paulus Krueger.** (VIII u. 323 S.) gr. 8°. Geh. 4,60 Mk.

Corpus iuris civilis.

Volumen I. Editio stereotypa decima. **Institutiones** recognovit **Paulus Krueger. Digesta** recognovit **Theodorus Mommsen.** 4°. (XXII u. 56, XXXII u. 882 S.) Geh. 10 Mk.

Volumen II. Editio stereotypa septima. **Codex Justinianus** recognovit **Paulus Krueger.** 4°. (XXX u. 513 S.) Geh. 6 Mk.

Volumen III. Editio stereotypa tertia. **Novellae** recognovit **Rudolfus Schoell.** Opus **Schoellii** morte interceptum absolvit **Guilelmus Kroll.** 4°. (XVIII u. 813 S.) Geh. 10 Mk.

Iustiniani Augusti Digesta.

Recognovit adsumpto in operis societatem **Paulo Kruegero Th. Mommsen.**
2 voll. 4°. Preis 56 Mk.

Volumen I. Accedunt tabulae duae. (LXXXXVI, LVI, 906, 54 S.) Geh. 24 Mk.
Volumen II. Accedunt tabulae decem. (969, 75 S.) Geh. 32 Mk.

Codex Iustinianus

recognovit **Paulus Krueger.**
(LXXX, 1102 u. 84 S.) 4°. Geh. Preis 42 Mk.

Codicis Iustiniani fragmenta Veronensia

edidit **Paulus Krueger.**
(VII u. 84 S.) gr. Fol. Kart. 20 Mk.

Mit einer Beilage von Gebr. Borntraeger in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0.25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 11. Juli. **1906. No. 28.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

J. H. Breasted, Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. I. The first to the seventeenth dynasties (A. Wiedemann) . . . 761
O. Weifsenfels, Aristoteles' Lehre vom Staat (A. Döring) 764
Orazio, Le Satire, commento del P. Rasi (O. Weifsenfels) . . . 766
H. Hagemann, Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz (O. Weifsenfels) . . . 769
A. Bloch, Le praefectus fabrum (Fr. Fröhlich) . . . 769
Nägelsbach, Lateinische Stilistik. 9. Auflage von Iw. Müller (C. John) . . . 773

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 21. — Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 3. — Revue numismatique X, 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 3. . . . 778
Rezensions-Verzeichnis . . . 780
Mitteilung: Académie des inscriptions, 9. und 16. März . . . 783
Verzeichnis neuer Bücher . . . 784

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

James Henry Breasted, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. I. The first to the seventeenth Dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. XLII u. 344 S. 8°. 3 $.

Die altägyptische historische Literatur ist schwer übersehbar Die Inschriften, soweit sie überhaupt veröffentlicht worden sind, finden sich in zahlreichen Zeitschriften, grofsen Sammelwerken, heterogenes Material enthaltenden Ausgrabungsberichten zerstreut, in Werken, die schon infolge ihrer Kostspieligkeit nur wenigen in umfassendem Mafse zugänglich sein können. Seit einigen Jahren hat hier Steindorff begonnen, in seinen 'Urkunden des ägyptischen Altertums', von denen bisher 7 Hefte erschienen sind, die wichtigeren ägyptischen Texte in zuverlässiger Gestalt zusammenzustellen. Diese höchst dankenswerte Sammlung kommt jedoch für den Nichtägyptologen kaum in Betracht, da den in Hieroglyphen wiedergegebenen Inschriften keine Hinweise darüber beigefügt worden sind, wo Übersetzungen und Bearbeitungen der einzelnen Texte eingesehen werden können. Solche Behandlungen sind aber häufig schwer aufzufinden, da sie vielfach nicht bei Gelegenheit der Textpublikationen, sondern in ganz anderen Werken veröffentlicht wurden. Es ist freilich einmal der Versuch gemacht worden, eine gröfsere Zahl von Übersetzungen zu vereinigen; es geschah das in den in zwei Serien ausgegebenen Records of the Past (1873—81, 1888—98), doch sind diese jetzt, besonders in den älteren Bänden, in zahlreichen Punkten von der Forschung überholt. Sonst wäre nur Brugsch mit seiner Geschichte Ägyptens zu nennen, für den aber nur die wichtigsten Texte in Betracht kamen. Es war daher ein sehr glücklicher Gedanke von Breasted, diese Lücke in der modernen ägyptologischen Literatur auszufüllen und sämtliche für rein geschichtliche Zwecke interessante Texte auf grund einer möglichst sorgfältigen Revision der Originale in englischer Übersetzung vorzulegen.

Der vorliegende erste Band seines Werkes beginnt nach einer kurzen Vorrede mit einer Übersicht über die ägyptischen Geschichtsquellen im allgemeinen, und über die Art und Weise, in der ihre Texte vom Verfasser gesammelt worden sind. Dann folgt ein Inhaltsverzeichnis für alle vier in Aussicht gestellten Bände und hierauf ein Kapitel über ägyptische Chronologie. In diesem entwickelt der Verfasser im ganzen die gleichen Anschauungen wie Eduard Meyer in seiner Ägyptischen Chronologie, 1904, und benutzt gleichfalls zur Festlegung der absoluten Zeit der 12. Dynastie auf 2000—1788 v. Chr. das sog. Sothisdatum von Kahun. Er weist dabei gewifs mit Recht die Anschauung zurück, dafs man auf grund dieses Datums die

ganze Dynastie um eine volle Sothisperiode, also um 1460 Jahre höher hinauf rücken könne, da dann für die 13.—17. Dynastie zu wenig Überlieferung vorhanden sein würde. Ich möchte aber glauben, dafs man gegen seinen eigenen Ansatz mit Recht den Einwurf erheben kann, dafs eine Beschränkung dieser Periode auf etwa 200 Jahre durch die erhaltenen Notizen und Denkmäler, die Zahl der Königsnamen und überlieferten Regierungsdauern gleichfalls ausgeschlossen erscheinen mufs. Die Deutung der Angabe des Kahun-Papyrus wird, falls überhaupt von einem Aufgang des Sothisterns und nicht von einer festlichen Erscheinung der Sterngöttin Sothis in ihr die Rede ist, mit der Annahme einer im ausgehenden Mittleren Reiche erfolgten Kalenderreform zu rechnen haben. Eine solche würde auch die S. 48 angeführte Datierung in Berscheh, wenn sich diese tatsächlich auf eine Flachsernte bezieht, was bei dem verstümmelten Zustande des Textes fraglich bleiben mufs, erklären.

An diese einleitenden Kapitel schliefsen sich die nach der Zeit der Textabfassung geordneten Übersetzungen an, welche, um das Citieren zu erleichtern, in kurze Paragraphen zerlegt sind. Begleitet werden sie jeweils von kurzen Einleitungen, in denen die verschiedenen Veröffentlichungen der Texte angeführt sind, und von Anmerkungen über sachlich schwierigere Punkte und sprachliche Fragen. Die Urkunden sind in grofser Vollständigkeit vertreten; von rein historisch für das Alte und Mittlere Reich Wichtigem ist, soviel ich sehe, nichts übersehen worden. Kulturgeschichtliche Inschriften sind, soweit sie nicht gleichzeitig für die politische Geschichte von Bedeutung waren, dem Plan des Werkes entsprechend unberücksichtigt geblieben. Für sie scheint der Verfasser nach einer Bemerkung im Vorwort eine weitere sehr wünschenswerte ergänzende Publikation zu planen.

Die Übersetzungen sind übersichtlich und zuverlässig. Dafs man bei der Auffassung einiger Einzelpunkte verschiedener Meinung sein kann, liegt in der Natur der Sache. Auf solche fraglichen Punkte wird man im allgemeinen durch die Anmerkungen sofort aufmerksam gemacht, so dafs auch der Nichtägyptologe das Werk vertrauensvoll benutzen kann. Es wird sich bei der Bearbeitung geschichtlicher Fragen in weitem Umfange nutzbringend erweisen und es ist nur zu wünschen, dafs seine weiteren Bände baldmöglichst ausgegeben werden. Nach dem Prospekt soll dies bis zum 1. Juli dieses Jahres geschehen und späterhin, wenn irgend tunlich, auch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke erscheinen. Als Ergänzung der Ägypten gewidmeten Serie sind zwei weitere Serien beabsichtigt, deren eine Assyrien und Babylonien behandeln soll, während die zweite Palästina, Phönizien und Syrien gewidmet sein wird.

Bonn. **A. Wiedemann.**

O. Weissenfels, Aristoteles' Lehre vom Staat. (Hoffmann, Gymnasialbibliothek, Heft 40.) Gütersloh 1906, C. Bertelsmann. 88 S. 8°. 1,20 *M*.

Diese im Rahmen der bei Bertelsmann erscheinenden 'Gymnasialbibliothek' herausgekommene kleine Schrift entspricht ihrem nächsten Zwecke durch klare und verständliche Darstellung und sorgfältigste Stilisierung. Nach einer kurzen einleitenden Bemerkung und einer gedrängten Darlegung des Zustandes, in dem die Politie des Aristoteles uns vorliegt, folgen zwei zusammengehörige Abschnitte 'der Staat Platos, verglichen mit dem des Aristoteles' und 'Aristoteles' Kritik des platonischen Staats'. Der erste dieser beiden Abschnitte stellt mehr den allgemeinen Gegensatz in der Geistesart und Lebensauffassung der beiden Denker, auch sofern er sich in ihren Staatsidealen ausprägt, als die Züge der beiderseitigen Staatsideale selbst dar, und so kommt denn auch bei der Erörterung der aristotelischen Kritik des platonischen, welche Kritik ja keineswegs auf den Kern dieser Utopie eingeht und an der der Verf. auch seinerseits wieder Kritik übt, nicht gerade viel heraus. Dabei fällt auf, dafs die Aufhebung der Ehe im Wächterstande und überhaupt die Stellung des Weibes im platonischen Staate einigermafsen verschleiert wird (S. 20). Und bei der Kritik der Aufhebung des Privatbesitzes in diesem Stande gerät der Verf. in doxographische Abschweifungen, die wenig zur Sache gehören (S. 21 ff.). So hätten diese beiden Abschnitte als kaum zum Verständnis der aristotelischen Staatslehre dienend vielleicht erspart werden können, zumal an späterer Stelle (S. 70 ff.) nochmals auf den platonischen Staat eingegangen wird.

Die folgenden Abschnitte 'die leitenden Gedanken der aristotelischen Lehre vom Staate', 'die Hauptformen des Staates nach Aristoteles', 'die Ursachen der Staatsumwälzungen', 'die beste Verfassung nach Aristoteles', 'die Erziehung im Staate des Aristoteles', geben im Allgemeinen den Gedankengang der Bücher III—VIII wieder, nur dafs an die Erörterung des Königtums gleich die der übrigen Staatsformen vollständig angeschlossen, also die Bücher V und VI umgestellt werden. Hier

Digitized by Google

entsteht nun die Frage, ob es nicht lehrreicher gewesen wäre, dem allerdings von Aristoteles selbst nur wenig zum Ausdruck gebrachten, trotzdem aber im Grunde vorausgesetzten, tief innerlichen Zusammenhange seiner Staatslehre mit seiner Ethik nachzuspüren und dementsprechend vorab und in erster Linie seinen Musterstaat in einer deutlicheren Beleuchtung erscheinen zu lassen, als in der ihn die isoliert betrachtete Politie darstellt. Versichert ja doch Aristoteles selbst im 'Staate' wiederholt, dafs das *εὖ ζῆν*, also die Glückseligkeit, Zweck des Staates sei. Den Aufschlufs aber über die wahre Natur des *εὖ ζῆν* bietet die Ethik und von ihr aus würde es daher möglich sein, stringenter, als Aristoteles selbst es versucht hat, die Grundzüge des besten Staats abzuleiten und so die von ihm selbst nur wenig zum Ausdruck gebrachte innere Folgerichtigkeit seiner Gedanken ins Licht zu stellen. (Vgl. m. Gesch. d. gr. Phil. II S. 61 ff.) So nur kann es völlig gelingen, die der modernen Denkweise vielfach so fremdartigen Bestimmungen dieser Staatslehre recht verständlich zu machen und den richtigen Ausgangspunkt für eine Kritik zu gewinnen. Der Inhalt der Bücher III—VI könnte dann noch kompendiarischer behandelt werden, als der Verf. getan hat.

Es folgen schliefslich noch zwei Abschnitte, die nur lose mit dem Gegenstande zusammenhängen: 'die Urteile der alten Philosophen über den *βίος πολιτικός*' und 'der *μεγαλόψυχος* des Aristoteles'. Hinsichtlich des ersteren derselben seien nur einige Einzelpunkte hervorgehoben, wo die Darstellung wohl nicht ganz das Richtige trifft. S. 72 soll dem platonischen Staate die Aufgabe zufallen 'die ganze Gemeinschaft [sic] das Lebensideal erfüllen zu helfen, das dem Einzelnen vorschweben soll', was wohl kaum behauptet werden kann. Und ebendort heifst es, 'dafs wir von keinem berühmten Stoiker hören, der im staatlichen Leben eine bemerkenswerte Rolle gespielt hätte'. Dies gilt doch von Persäus, dem Lieblingsschüler Zenos, und von Sphärus, dem Schüler des Kleanthes (vgl. a. a. O. S. 150 u. 226 f.). Endlich wird hier S. 79 f. der *βίος θεωρητικός* des Aristoteles so dargestellt, als ob dieser sich kritisch zu ihm verhalte und in ihm einen bedenklichen Abweg erblicke, was keineswegs der Fall ist. Im letzten Abschnitte wird der *μεγαλόψυχος* so dargestellt, als ob er gewissermafsen das Menschheitsideal des Aristoteles schlechthin darstelle, während er doch nur in der Reihe der ethischen Tugenden die rechte Mitte im Verhalten zu Ehre und Schande darstellt (1107b, 22), wobei er allerdings IV 7 f. über den gewöhnlichen Ehrliebenden erhoben und ihm auch hinsichtlich der übrigen Tugenden das richtige Verhalten zugeschrieben wird.

Von sonstigen Einzelheiten möchten wir nur noch den lapsus calami S. 57 hervorheben, wo *τοῖς θεοῖς* durch 'den Priestern' wiedergegeben ist (1331a, 24).

Grofs-Lichterfelde. **A. Döring.**

Le Satire di **Q. Orazio Flacco**, commento ad uso delle scuole del Dr. Pietro Rasi. Milano 1906, Remo Sandron.

Die vorliegende Ausgabe unterscheidet sich nicht wesentlich von den erklärenden deutschen Ausgaben der Horazischen Satiren. Der Verfasser hat sich mit allen, die in Deutschland, Frankreich und Italien auf diesem Gebiete mit einiger Selbständigkeit gearbeitet haben, beraten. Er kennt von unseren Erklärern Orelli-Mewes, Krüger, L. Müller, Kiefsling-Heinze und von den Franzosen Lejay, von seinen eigenen gelehrten Landsleuten zu schweigen. Auf jeder Seite begegnet man deshalb schon oft gehörten Dingen. Wie könnte das auch anders sein bei einem so vielfach behandelten Gegenstande! Der Verfasser ist darum aber kein schüchterner Nachsprecher. Unter den genannten Herausgebern ist keiner, durch dessen Ansehen er sich unterjochen liefse. Er wagt es, in zweifelhaften Fällen, das Für und Wider von neuem abzuwägen und selbst eine Entscheidung zu treffen. Die Ausgabe hält die Mitte zwischen den wissenschaftlichen und den elementaren Schulausgaben. Scharfe fachwissenschaftliche, reich mit Citaten ausgestattete Erörterungen finden sich oft dicht neben Bemerkungen, die ein Schüler der obersten Stufe kaum noch nötig hat. So steht zu II 3, 100: Servos proicere aurum In media iussit (Aristippus) Libya, quia *tardius irent*, dafs tardius 'zu langsam' heifst und dafs der Konjunktiv steht, weil das aus dem Sinne Aristipps gesprochen sei. Zu II 6, 58 wird angemerkt, dafs alti silenti neben mortalis der Genetiv der Eigenschaft ist. Derselben elementaren Anmerkung begegnet man öfter. So wird in derselben Satire zu v. 97 Vive memor quam sis *aevi brevis* wiederum angemerkt, das sei der Genetiv der Eigenschaft. Ebenso findet es der Herausgeber nötig, zu II 1, 11 multa *laborum* praemia laturus nötig, zu bemerken, dafs laborum der objektive Genetiv ist, dafs propria in *propria* haec mihi munera faxis (II 6, 5) prädikativ zu fassen ist. Doch das sind Ausnahmen: die Ausgabe macht weder den Eindruck des Trivialen noch den des Unselbständigen. Dafs der Verfasser

Digitized by Google

nicht auf neue, sich schroff gegen das allgemein Angenommene auflehnende Erklärungen aus ist, wird ihm zum Lobe angerechnet werden müssen. Er macht deshalb doch den Eindruck eines, der mit Horaz selbst Fühlung gewonnen und zugleich eine gelehrte Kenntnis der römischen Literatur erworben hat. Auffallend ist es, dafs nicht häufiger und deutlicher von ihm auf die rhythmische Mannigfaltigkeit des Horazischen Hexameters hingewiesen wird. Zu II 5, 39 (seu rubra Canicula findet Infantes statuas) redet der Verfasser von dem karikierenden Pathos dieser Stelle. Zu solchen Bemerkungen hätte sich öfter die Gelegenheit geboten. Horaz liebt es, den lässigen Plauderton der Sermonen durch pathetische Stellen zu unterbrechen, und es gehört zu den feinsten Aufgaben der Horazerklärung, genau in jedem Falle zu erkennen, was an diesem Pathos ernst, was satirische Übertreibung ist. Das Urteil Quintilians, dafs Horaz obscuritatis vitio minime laborat, bezieht sich auf die Ausprägung der Gedanken. Was die Färbung des Gesagten aber betrifft, so bedarf es eines sehr geübten Blickes, um sie richtig zu bestimmen. Man denke z. B. an die Stelle in der vierten Satire, wo Horaz seiner Satirenprosa in Versen jene Verse aus den Annalen des Ennius gegenüberstellt, wo die Discordia taetra Belli ferratos postes portasque refregit. 'Wenn man die Wörter in meinen Versen umstellt', sagt er, 'dann merkt man nichts mehr von Poesie. Anders bei Ennius. Ja, dem merkt man den Dichter immer an. Jeder Fetzen von ihm verrät den Dichter'. Die Satire des Horaz ist nicht persönlich; aber er liebt es doch, quasi praeteriens einzelnen einen Stich, ja einen Fufstritt zu erteilen. Er liebt es ferner, den Tadel neckisch in ein Lob, das Lob, zumal wenn er von sich selbst spricht, in einen Tadel zu kleiden. Dafs er nicht zu den Bewunderern des Ennius gehörte, weifs man ja doch (epist. II 1, 50). Anstatt nun ein Beispiel der hohen Poesie zu geben, führt er eine Stelle aus Ennius an, in der das Erhabene bis zum Schwulst gesteigert ist. Was in solchem Posaunenton redet, bleibt ja natürlich als Poesie kenntlich, auch wenn das Gefüge des Verses aufgelöst ist. Der Gedanke liegt dabei nahe, dafs es weder das Höchste ist, alles möglichst pomphaft auszudrücken, noch auch verdienstlos, eine einfache Sprache zu reden. Zu dem nachfolgenden *puris* versum perscribere verbis merkt dieser Herausgeber, in Übereinstimmung mit allen übrigen an, dafs damit das Fehlen der Schmuckmittel gemeint sei. Dem Ausdruck nach, ja. Wie Horaz aber eben statt des Erhabenen den Schwulst setzte, so nennt er statt der eleganten Einfachheit der wahren literarischen tenuitas übertreibend jetzt die glanzlose Nüchternheit. Nicht alle Metaphern, nicht alle Schmuckmittel fehlen der Darstellung, die er meint, sondern nur die kühneren Metaphern und die insigniora ornamenta. Auch dieses kann man hinzufügen, dafs, selbst des dichterischen Rhythmus entkleidet, die Sermonen des Horaz sich als in Versen verfafst erkennbar machen würden, auch wenn man von den Stellen absieht, wo der Ausdruck bis zum Erhabenen gesteigert ist. Sie sind eben nicht blofs ein sermo merus (I 4, 48). Was Horaz über sich selbst sagt, ist alles mit Vorsicht aufzunehmen. Er fühlte sich fast zu sicher, von denen, auf deren Urteil er etwas gab, nicht mifsverstanden zu werden.

Im allgemeinen bietet die vorliegende Ausgabe die heute üblich gewordenen Erklärungen und Lesarten. Manches werden die Nachfolgenden feiner oder schärfer formulieren können; aber, abgesehen von einigen aller Bemühungen spottenden Stellen ist man, was die elementare Erklärung des einzelnen betrifft, diesem viel behandelten Dichter gegenüber ja heute einig. Weshalb der Herausgeber sat. II 1, 1 (sunt quibus in satira vide*ar* nimis acer) den Konjunktiv setzt, ist nicht recht verständlich. Electr*an* (II 3, 140) und insp*a*rsos (I 6, 67) sind doch wohl nur Druckfehler. Wozu ferner an der Apula gens mit einem p festhalten (II 1, 38)? — Male *tutae* mentis Orestis (II 3, 137) ist der Sache nach natürlich gleich insanae mentis. Will man es aber genauer erklären, so mufs man nicht mit Kiefsling-Heinze sagen, es sei hier eine mens gemeint, der gegenüber man sich nicht sicher vor plötzlichem Ausbruch der amentia weifs. Diese mens selbst ist vielmehr vor solchen Ausbrüchen nicht sicher. Auch König Lear fleht zu den Göttern, sie möchten ihn vor Wahnsinn schützen. — nihilo plus *explicet* (II 3, 270) deckt sich dem Sinne nach allerdings mit proficiat, ist hier aber in der ursprünglichen Bedeutung zu fassen: wer in diesen chaotischen Aufruhr Ordnung zu bringen, d. h. das durcheinander Wogende zu trennen und dadurch die Empfindungen zu klären unternimmt, der will das Unmögliche. — II 1, 79 nihil hinc *diffingere* possum. Hier möchte der Lesart diffindere doch der Vorzug gebühren. — Die Vorbemerkungen zu den einzelnen Satiren sind knapp und klar und hüten sich vor dem Fehler, dem, was gar nicht streng disponiert sein will, eine strenge Disposition aufzuzwingen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels.

Digitized by Google

H. Hagemann, Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz. Festschrift zur Einweihung des neuen Schulgebäudes zu Clausthal. 1905. 33 S. 8°.

Wieder ein Versuch, den Gedankenzusammenhang Horazischer Oden dem Schüler klar zu machen. Da werden Dispositionsschemata geboten, die überleitenden, bei Horaz fehlenden Gedanken hinzugefügt und manchem frei sich gebärdenden Kinde der Muse regelmäfsige Bewegungen aufgezwungen. Allerdings besitzt der Dichter nicht jene quidlibet audendi potestas, und hinter seiner scheinbaren Willkür verbirgt sich oft Ordnung und Vernunft. Aber eine grofse Freiheit im Anordnen und Weiterspinnen seiner Gedanken besitzt er doch. Er gehorcht nicht blofs der gebietenden Stunde, sondern sogar dem gebietenden Augenblick. Man soll deshalb nicht in der Ordnung, am allerwenigsten in der tadellos proportionierten Ordnung die höchste Schönheit eines Gedichts erblicken. Es gibt sehr wertvolle, aber in logischer Hinsicht so anfechtbare Gedichte, dafs man unwillkürlich ausruft: Excludit sanos Helicone poetas Democritus. Anderseits gibt es sehr korrekte und gut geordnete Gedichte, die aber eine sehr matte poetische Seele in sich haben. Aber die Ordnung ist eine Göttin, die der Schule wie der Wissenschaft heilig ist. Daraus erklärt es sich, dafs Schulmänner und Gelehrte mit so rührendem Eifer bemüht sind, Dispositionsschemata aufzustellen und das Bild ihrer Lieblingsdichter durch scharfsinnige Erklärungen zu retten. Hac professione, ut Taciti verbis utar, hic quoque libellus aut laudatus erit aut excusatus.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

Albert Bloch, Le praefectus fabrum. Louvain 1905, Charles Peeters. 53 pag. 8°.

Im Jahre 1887 veröffentlichte Mané eine gröfsere Arbeit unter dem Titel: 'Der praefectus fabrum. Ein Beitrag zur Geschichte des römischen Beamtentums und des Collegialwesens während der Kaiserzeit'. Unter Zugrundelegung dieser Monographie und mit Benutzung anderer einschlagender Arbeiten, sowie des seit 1887 erschienenen inschriftlichen Materials, wagte sich neuerdings Albert Bloch an eine Untersuchung des rätselhaften praefectus fabrum.

Die Arbeit Blochs zerfällt in zwei Teile. Der erste enthält die Widerlegung der These Manés, dafs es zwei Arten von praefecti fabrum gegeben habe, nämlich: 1. den vom Feldherrn oder Statthalter oder Kaiser berufenen, ihm persönlich nahestehenden, mit keiner bestimmten Aufgabe betrauten, sondern zu allen möglichen vertrauten Missionen verwendeten Ordonnanzoffizier; 2. die vom Kaiser zur politischen Überwachung und Kontrolle der in vielen Städten bestehenden, zum Löschen von Feuersbrünsten organisierten Collegien der 'fabri' eingesetzten Beamten.

Bloch weist nach, dafs in der römischen Kaiserzeit der Kaiser oder der Senat darüber entschieden, ob und welche Vereine gegründet werden dürften, dafs aber keine Spezialbeamten die Aufsicht über die Vereine führten, diese vielmehr den Statthaltern der Provinzen oblag. Die Stelle in dem Briefe des jüngeren Plinius, in welchem dieser als Statthalter von Bithynien dem Kaiser Trajan die Gründung eines Collegiums der 'fabri' in Nikomedia zu Löschzwecken empfiehlt mit dem Zusatz, es werde nicht schwer sein, so wenige zu überwachen, kann unmöglich als Beweis für die Existenz besonderer Beamten behufs Beaufsichtigung der Vereine aufgefafst werden. Plinius versichert dem Kaiser nur, um ihn für die Gründung günstig zu stimmen, er, der als Statthalter für die Ruhe der Provinz verantwortlich sei, werde den Verein schon im Auge behalten. Gegen Mané spricht namentlich auch die Tatsache, dafs in den uns erhaltenen Inschriften keine direkten Beziehungen zwischen den praefecti fabrum und den Collegien der fabri sich nachweisen lassen. Ebenso wenig ist Mané der Nachweis geglückt, dafs Namen von praefecti fabrum nur aus solchen Städten bekannt sind, in welchen Collegien der fabri existierten. Es sind uns z. B. Inschriften erhalten von praefecti fabrum, die in Afrika und Griechenland stationiert waren, wo niemals Collegien der fabri bestanden; Mané kann solche Collegien nur in Italien, im cisalpinischen Gallien, im transalpinischen Gallien, in Spanien, in Pannonien und Dalmatien nachweisen.

Kühn und nicht überzeugend bewiesen sind die Behauptungen Manés, dafs sehr wahrscheinlich alle praefecti fabrum, welche laut den Inschriften aufser der Präfektur nur noch municipale Ämter bekleideten, ebenso in der Regel diejenigen praefecti fabrum, welche aufser municipalen auch noch Offizier- und kaiserliche Verwaltungsposten oder nur solche bekleidet haben, für collegiale praefecti zu halten seien. Die Einschränkungen 'sehr wahrscheinlich' und 'in der Regel' zeigen immerhin, dafs Mané bei diesen letzteren Thesen sich nicht ganz sicher fühlte.

Mané mufs selbst zugestehen, dafs das Amt

Digitized by Google

seiner collegialen praefecti fabrum eine eigentümliche Mittelstellung zwischen municipaler Würde und staatlichem d. h. kaiserlichem Amt, zugleich aber auch zwischen militärischem und civilem Amt einnahm. Ein derartiger Chamäleoncharakter läfst sich bei keiner andern römischen Beamtung nachweisen.

Bloch bemerkt auch mit Recht, es würde den sonst so fein unterscheidenden Römern widerstrebt haben, zwei so verschiedenen Funktionären, wie dem militärischen Adjutanten und dem die Collegien überwachenden Beamten, den gleichen Titel zu geben.

Im zweiten Teil seiner Arbeit hat Bloch alles gesammelt, was wir Positives über die militärischen praefecti fabrum wissen. Den Titel 'praefectus fabrum' kann Bloch ebenso wenig mit Sicherheit erklären, wie alle seine Vorgänger. Der Name scheint darauf hinzudeuten, dafs ursprünglich, als die praefectura fabrum geschaffen wurde, der betreffende Offizier Vorgesetzter von 'fabri' war. Die Servianische Verfassung spricht allerdings von zwei Centurien fabri; über ihre Verwendung im Krieg sind wir aber durchaus ungenügend unterrichtet, und ob der praefectus fabrum ihr Vorgesetzter war, wird nirgends überliefert. Schon 1884 habe ich in meiner Arbeit über 'die Bedeutung des II. punischen Krieges für die Entwicklung des römischen Heerwesens' (p. 47 ff.) nachgewiesen, dafs in historischer Zeit in der römischen Republik gar kein ständiges, aus römischen Bürgern gebildetes Arbeiterkorps in den literarischen Quellen erwähnt wird. Für Arbeiten, welche technische Fertigkeit erforderten, wurden aus den Legionen die fabri der verschiedensten Art nach Bedürfnis ausgezogen, aber nie zu einer besonderen Truppe vereinigt. So erklärt es sich auch, dafs von der vermutlichen ursprünglichen Tätigkeit des praefectus fabrum als eines Vorgesetzten der technischen Truppen keine Spur mehr sich nachweisen läfst. Der Titel blieb dem Offizier, seine Funktionen wurden aber ganz andere. Ein Analogon finden wir in dem 'magister equitum', welcher diesen Titel beibehielt, als er längst nicht mehr die Reiterei des römischen Heeres befehligte.

Auch in der Kaiserzeit bieten die Inschriften und die zuverlässigen literarischen Quellen nicht den geringsten Anhaltspunkt dafür, dafs wir in dem praefectus fabrum den Vorgesetzten eines Arbeiterkorps erblicken können. Einzig Vegetius (2, 11) spricht von fabri, welche jede Legion gehabt haben soll, und dafs der 'iudex' dieser fabri der praefectus fabrum gewesen sei. Schon die Bezeichnung dieses Offiziers als 'iudex' ist sehr auffällig und die Unzuverlässigkeit des Vegetius, welcher die verschiedensten Perioden des römischen Heerwesens verwechselt und eine Menge von Irrtümern enthält, so erwiesen, dafs dieses Zeugnis neben den Inschriften und den Nachrichten der ernsthaften Schriftsteller keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit erheben kann.

Welche Funktionen versah denn aber der praefectus fabrum in historischer Zeit? Eine bestimmte Antwort läfst sich leider nicht geben. Aus den Zeugnissen der Inschriften und der Schriftsteller ersehen wir nur, dafs der praefectus fabrum dem ihn berufenden Feldherrn oder Statthalter oder Kaiser persönlich nahe stand und zu allen möglichen vertrauten Missionen verwendet wurde, ohne dafs ihm eine bestimmte Aufgabe zugefallen wäre; das Charakteristische dieses Postens liegt in dem vertrauten persönlichen Verhältnis des praefectus fabrum zu seinem Vorgesetzten.

Jeder Oberbeamte hatte natürlich, wie das soeben geschilderte Verhältnis es bedingt, nur einen praefectus fabrum bei sich und die Dauer des Amtes des praefectus fabrum war von der des Oberbeamten abhängig. Die praefectura fabrum konnte auch zu verschiedenen Malen bekleidet werden, wie die Hinzufügung von Zahlen oder Zahladverbien zum Titel in den Inschriften beweist.

Im Gegensatz zu Mauë weist Bloch nach, dafs der praefectus fabrum immer der Ritterschaft angehörte. Es war das auch gar nicht anders möglich, da die Römer zur Zeit der Republik und in den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit nur zwei nach ihrem bürgerlichen Stand scharf gesonderte Kategorien von Offizieren kannten. Die eine Kategorie bildeten die aus der Plebs sich rekrutierenden Centurionen als die Subalternoffiziere, zu der andern Kategorie gehörten sämtliche Stabsoffiziere, somit auch der praefectus fabrum.

Mauë setzt das Eingehen der praefectura fabrum in die Zeit des Kaisers Alexander Severus, weil damals eine Änderung des Charakters der Vereine, also auch des Collegiums der fabri, stattfand. Da jedoch nach den obigen Ausführungen die praefecti fabrum mit den Vereinen nichts zu tun hatten und Inschriften mit solchen Titeln nur bis zum Ende des zweiten Jahrhunderts der Kaiserzeit sich nachweisen lassen, vermutet Bloch mit Recht, dafs die praefectura fabrum schon unter

Digitized by Google

Septimius Severus einging, welcher bekanntlich im römischen Heerwesen wichtige Reformen vornahm.

Wenn auch Albert Bloch wegen mangelhafter Überlieferung uns über den praefectus fabrûm nicht viel mehr Positives sagen konnte, als was wir bereits wufsten, so ist seine Arbeit doch dankenswert wegen der begründeten Ablehnung unrichtiger Thesen seines Hauptvorgängers Maué.

Aarau. **Franz Fröhlich.**

Nägelsbachs Lateinische Stilistik. 9. vermehrte und verbesserte Auflage besorgt von Iwan Müller. Nürnberg 1905, C. Geiger. gr. 8°. XXXII u. 942 S. 12 *M*.

Siebenzehn Jahre trennen die 9. von der 8. Auflage, auch ein Zeichen, dafs die vergleichende lateinische Stilistik nicht mehr im Vordergrund der neuzeitlichen Interessen steht. Sie wird auch nach der Überzeugung des Bearbeiters nicht die 'Stilistik der Zukunft' sein, wohl aber in harmonischem Verein mit den anderen Betrachtungsweisen, der klassizistischen Hands und der von Schmalz begründeten historischen, die Bausteine dazu liefern, wenn es nicht etwa zuvor 'den fragwürdigen Methoden und Lehrplänen', die die alten Sprachen oder eine von beiden aus dem höheren Jugendunterricht verdrängen wollen, gelingt, den klassischen Studien überhaupt den Lebensfaden abzuschneiden. Inzwischen hält der Bearbeiter an dem grundsätzlichen Standpunkt des Verf. fest und findet seine Hauptaufgabe in dem Nachweis, wie weit der lateinische Ausdruck zur Deckung moderner Begriffe und Anschauungen ausreicht. Man wird ihm gern zugestehen, dafs er seinem Programm treugeblieben ist, wenn er auch Ausdrücke modernster Fassung wie 'Übermensch' S. 195 und 316; 'Spottgeburt aus Dreck und Feuer' S. 195; 'Falbs kritische Tage' S. 284; 'pechkohlrabenschwarzer Mohr' S. 285; 'Studienrat' S. 337; 'quecksilberartig' S. 599 in den Bereich seiner Betrachtung zieht. Indessen hätte er vielleicht die Brauchbarkeit des Buches erhöht, wenn er die neue Auflage noch mehr den Bedürfnissen des Herübersetzens angepafst hätte. Hierzu wäre vor allem dem Sachregister die Vollständigkeit zu geben gewesen, die dem Wort- und dem Stellenregister zuteil geworden ist. Im übrigen darf sich die Neuauflage mit vollem Recht vermehrt und verbessert nennen. Abgesehen von dem neuen Rechtschreibgewand, wobei z. B. noch S. 39 blos, S. 180 Abwechslung zu verbessern bleibt, von sachgemäfserer Verwendung des Sperrdrucks sowie von einem löblichen Ansatz unnötige Fremdwörter wie substituieren, subsumieren, problematisch, respektive zu meiden, ist mit Anerkennung zu erwähnen: die Sichtung und Ergänzung der Literatur, die Vermehrung und kritische Revision der schriftstellerischen Belege, das Streben nach stilistischer Kürzung und Beschränkung der Polemik, die nur noch weitere Abstriche vertragen hätte, z. B. S. 299 Anm. gegen Holzer, S. 433 gegen Andresen, S. 533 gegen Nipperdey, weil sie inzwischen gegenstandelos geworden oder auch gewesen ist. Gleichwohl ist das Buch um 70 Seiten gewachsen. Die Vermehrung kommt besonders auch auf Rechnung der neueren lexikographischen Literatur, darunter der Semasiologie und des Spätlateins, dem überhaupt vermehrte Aufmerksamkeit zugewandt ist. Wie billig, ist der Thesaurus linguae latinae ausgenutzt, aus dem z. B. admirationi esse als nachklassisch und magni aestimare mit persönlichem Objekt im Sinne moralischer Wertschätzung als ungewöhnlich nachzuweisen war. Bei dem weiten Rahmen, den schon der Verf. dem stilistischen Blickfelde gegeben hat, wäre nur auch dem Gebiet der silbernen Latinität eine eingehendere Berücksichtigung zu wünschen gewesen. Kottmann, de elocutione Columellae, Rottweil 1903 ist erst im Nachtrag berücksichtigt. Noch schlechter ist meine Dialogusausgabe von 1899 weggekommen. Man wird mir den Nachweis erlauben, dafs es dem Werke nicht unnütz gewesen wäre, wenn sein Bearbeiter nicht blofs da meiner Dialogusausgabe und ihrer stilistischen Einleitung Beachtung geschenkt hätte, wo eine — vollends ganz unbegründete — Ausstellung zu machen war. Vgl. S. 459. Schade ist es auch, dafs die Neuauflage des Antibarbarus wiederum der der Stilistik erst nachfolgt. So mufste noch die sechste von 1886 herangezogen werden. Neu sind die Hinweise auf die Nägelsbachschen Übungen des lat. Stils, deren 2. und 3. Heft jetzt von J. Müller besorgt wird.

Die hauptsächlichsten Neuerungen bieten die Abschnitte über die subst. mobilia auf tor § 54, 1 und 6, wobei der Bearbeiter die s. Z. vermifste Sammlung der selteneren Beispiele bei Cicero nun selbst gibt, ferner über die Verbalien auf io, wofür Goelzer, Latinité de S. Jérôme Stoff bot, über die Synonymenhäufung S. 296, celeber S. 324, 'ausdrücklich' S. 366, latine dicere S. 375, abuti S. 462 A. Über philosophicus wird jetzt nach Schmalz Antibarb. gehandelt, zu politicus auf rem publicam gerere hingewiesen, dessen Bedeutung

Digitized by Google

sich mit πολιτεύεσθαι deckt. Für 'einmal', 'öffentlich', 'gegenseitig' werden weitere Ersatzmittel beigebracht. Den archaischen Gebrauch von populares für 'Genossen' bei Sallust nimmt unter griechischem Einfluſs Seneca wieder auf für 'Glaubensgenossen'. Da und dort werden die Schranken eines Sprachgebrauchs jetzt erweitert: Mancher Lehrer würde in dem Satze numerorum vocumque vis maxime a Graecia vetere celebrata den kollektiven Gebrauch des Ländernamens beanstanden, und doch hat ihn Cicero de or. III 51, 197. Der Gebrauch von sensus alicuius rei 'Sinn, Gefühl für etwas' gewinnt einige Ausdehnung durch Beispiele wie Cic. Phil. V 18, 49 qui sensum verae gloriae ceperit. Verr. I 18, 47 tametsi nullus in te sensus humanitatis fuit. Bleibt auch ex eo, inde sequitur ut als unklassisch verpönt, so wird es jetzt doch schon bei Sen. de ir. II 25, 1 nachgewiesen. Die Schulregel, daſs nec aut—aut für et neque—neque gesagt werden müsse, wird S. 772 als hinfällig aufgezeigt. Sätze wie novi viam qua perveniatur oder debes circumspicere, quibus vitiis affectum esse necesse sit eum, cui vere istud obici possit lauten wie Germanismen. Müller lehrt (S. 180 u. 676), unter welchen Umständen diese deutsche Ausdrucksweise auch im Lateinischen notwendig ist. — Richtig gestellt ist die Bedeutungsentwicklung von officium, das von ursprünglich objektiver Bedeutung 'Dienstleistung' zu seiner nachklassischen 'Staatsamt' gelangt ist. Für Caes. b. c. III 5, 4 toti officio maritimo praepositus wird besser noch die allgemeinere Bedeutung 'Dienst', 'amtlicher Wirkungskreis' anzunehmen sein. Neben labor in objektivem Sinn waren S. 94 auch cura und studia erwähnenswert. Zu § 19, 1 hätte Tacitus' Dialogus weitere Ausbeute geboten: vgl. c. 6 rerum omnium abundantia, c. 8 augustiae rerum und meine Anm. zu 6, 22 trepidatio animi. Dagegen war occupationes rerum c. 21 durch den Gegensatz cogitationum bedingt. Über nullus, idem als Ersatzmittel deutscher Substantiva handelt auch Nipperdey-Andresen zu Tac. ann. 3, 9, wo zugleich auf cuncta, omnia etwa für 'Allgemeinheit' hingewiesen ist. S. 101 wird muliebres furiae bei Liv. I 47, 7 mit mulieris (Tanaquil) furiae gleichgestellt. So heiſst ihre Leidenschaft aber nur, sofern sie in ihrem weiblichen Wesen begründet ist. Vgl. Lex. Tac. s. v. muliebris. Eher wäre paterni beneficii an jener Stelle so zu deuten. Der Gebrauch der ungeschlechtigen Formen der Neutra von Adjektiven und Pronomina geht schon in klassischer Sprache sehr weit. Zu den § 24, 2 erwähnten Belegen vgl. noch Cic. de off. II 14 ex quibus multisque aliis perspicuum est; de nat. deor. I 119 quibus explicatis; II 56 caelestium ordo; de fin. I 13 ut a facillimis ordiamur; III 8 vir omnibus excellens; ad Att. VIII 3, 3 illō absentis in omnibus [rebus addit Wesenberg] adiutor. Tacitеische Beispiele gibt Nipperdey zu ann. 3, 18. Richtiger wird nun S. 124 geurteilt über Verbindungen wie omnia sollemnia, cetera tristia. Die Behauptung (S. 142 A.), daſs Tacitus in der Substantivierung perfektischer Partizipien im Masc. Plur. verhältnismäſsig sparsam (früher hieſs es 'sehr sparsam') sei, geht immer noch zu weit. Vgl. Dial. 20 positi; hist. III 71 egressi; V 13 profecti; ann. 1, 39 legati ab senatu. Sehr häufig ist victi, dediti, obsessi, auch capti. Zu den substantivierten präsentischen Partizipien nachklassischer Prägung gehört auch provincias obtinentes für Statthalter bei Tac. ann. 15, 31. Mancherlei Neues bieten die Abschnitte über das Gerundium, dessen passiver Gebrauch nicht mehr aus ursprünglicher Indifferenz dieser Verbalform erklärt wird. Unter den S. 165 aufgeführten Hauptwörtern, die durch Zerlegung wiedergegeben werden können, möchte man 'Archiv' lieber missen. Bei Cic. Cael. 78 kann Archiv nur als Erklärung, nicht als Ersatz für memoria publica gelten. Und wer Archiv zu übersetzen hat, wird schwerlich je mit Recht zu diesem pathetischen Ausdruck greifen. Für 'Zweck' denkt man zunächst an Umschreibungen. M. zeigt, wann finis zu gebrauchen ist. So gibt es auch für 'Barwert' (S. 171) ein einfaches Ersatzwort in pretium. Vgl. Tac. Agr. 19 luere pretio. Ita si und ita ut, worüber S. 176 gehandelt wird, deckt sich häufig mit unserem den angehenden Stilisten so sehr genierenden 'dadurch daſs'. Beispiele gebe ich zu Dial. 1, 8, darunter auch 33, 19 nisi ut, was jedenfalls an dieser Stelle nicht 'mit dem Vorteile, Nachteile, daſs' (S. 177) gegeben werden kann. Daſs das lateinische Deminutiv 'frühzeitig' seine Kraft verloren habe (S. 196), kann doch nur von der Volkssprache gelten. Contemptus (S. 287) heiſst nicht bloſs 'verächtlich', sondern auch 'unscheinbar'. Vgl. Tac. Dial. 8 habitu corporis contemptus. Zu suus 'selbständig' (S. 312) vermiſst man einen Hinweis auf alienus = 'unselbständig' (S. 325), desgleichen zu increpare alicuius arrogantiam (S. 484) auf § 74. Für 'einseitige' Belehrung (S. 326 f.) bietet der Dialogus c. 32 simplex quiddam et uniforme doceri, für 'viel'- und 'allseitige' Bildung c. 2 omnis, c. 30 multa eruditio, plurimae artes, omnium rerum, multarum artium scientia. Cic. Brut. 205 omnis doctrina. 'Sonst' (S. 359) bleibt auch weg, wenn

Digitized by Google

ein allgemeiner Relativsatz als abschliefsendes Glied dient. Vgl. zu Dial. 35, 19. Kühne Beispiele der Ergänzung einer Partizipialform von sum (S. 413) sind auch Hor. Sat. I 6, 32 dignos adsumere prava ambitione procul und einzelne der Dial. Einl. S. 19 angeführten Fälle. Über die nur durch ein deutsches Hilfswort wiederzugebenden Futura fatebor, nominabo, censebo (vgl. zu Dial. 21, 1) gehen die Grammatiken und Stilistiken hinweg. Vielleicht wäre § 99 ein passender Ort für die Erwähnung dieser Spracherscheinung gewesen. Partae victoriae spes Tac. ann. 4, 51 wird jetzt (S. 433 vgl. mit 8. Aufl. S. 707) mit Roth, Stahr und neuestens auch Andresen erklärt als 'die aus dem bisherigen Sieg entstandene Hoffnung'. Greef schiebt prope ein, weil victoria doch nicht wohl blofser Erfolg, Teilsieg sein kann, weder sprachlich noch sachlich. Vgl. c. 49 barbari successu noctis alacres. S. 502 wird zu dissociabilis Agr. 3 auf meine Besprechung von Gudemans Agricola verwiesen. Man findet dort aber nur einen Wink über insociabilis, das nicht von sachlicher Unverträglichkeit gebraucht wird. Mehrfach (S. 510. 656 vgl. auch 676) wird der stilistische Unterschied berührt, wonach der Lateiner gern das logische Prädikat unterordnet, das für uns minder Wichtige in das Hauptverb verlegt. M. begründet diese Erscheinung teils völkerpsychologisch (der antike Lateiner bevorzugt die Handlung, der Moderne die Motivierung), teils durch die Rücksicht auf das logische Gedankengewebe. Aber der Lateiner und ebenso der Grieche verfahren so, auch wo keiner dieser Gründe zutrifft. Vgl. zu Dial. 28, 2. Mitwirkend war jedenfalls die weit gröfsere Beweglichkeit der antiken Partizipialkonstruktion. Vermeiden wir das Partizip, so ist uns diese Fügung auch geläufig. Vgl. Plat. Krit. c. 9 *περὶ πολλοῦ ποιοῦμαι πείσας σε* (mit deiner Zustimmung) *ταῦτα πράττειν, ἀλλὰ μὴ ἄκοντος*. Zum selben Kapitel gehört die § 185, 5 behandelte Verwendung der Adverbialia zum Ausdruck des logischen Prädikats. Genaueres wird jetzt § 121 besonders nach Kunze, Sallustiana über die Wiederholung oder Unterdrückung der Präposition bei der Verbindung mehrerer Hauptwörter, vor dem Relativ und vor der Apposition gelehrt. Hat aber nicht bei dem dargelegten Stand der Dinge das sog. Wundersche Gesetz das Recht der ausführlichen Besprechung überhaupt verwirkt? Zur Aufnahme unter die uns fremden Metaphern möchte ich noch empfehlen z. B. devorari (Cic. Brut. 283), odorari und imbui (Tac. Dial. 19). Die Darstellung der Nägelsbachschen Theorie von Chiasmus und Anaphora in der Ausdehnung dieser Begriffe auf die stilistische Wortfolge hat eine einschneidende Erweiterung erfahren durch die neue Lehre vom prosaischen Rhythmus. Noch ist zwar die Überschrift des § 171 geblieben, aber sein Inhalt deckt sich damit nicht mehr. Ob freilich die Lehre von dieser 'okkasionellen', formal bedingten Wortstellung je zu so abgeklärten Ergebnissen führen wird, dafs auch die Schulstilistik und das Lateinschreiben daraus Nutzen ziehen wird, läfst sich noch nicht zuversichtlich bejahen. Auch auf die neuere Ansicht über das fragende an (Schmalz, Hdb. II 2, 325) wird S. 743 zunächst nur hingewiesen. Neben quam pridem und quam mox (S. 749) sollte auch quam paene Hor. carm. II 13, 21 nicht fehlen. Mit Recht wird der rein pleonastische Gebrauch der Umschreibung mit facere ut bestritten und auch für fore ut die Möglichkeit angenommen, dafs es die Wirklichkeit des eintretenden Falls betone, aber doch wohl nur, wenn diese Umschreibung nicht durch die Flexionsverhältnisse des Verbs geboten war. Für die versichernde Bedeutung von enim ist enimvero, verum enimvero angeführt, ferner ein brachylogischer Gebrauch von tamen und dessen Anwendung nach scilicet erwähnt. Wegen eines gleichfalls noch ungenügend aufgeklärten Gebrauchs von tamen darf ich den Bearbeiter vielleicht auf Tac. Dial. 41, 9, sowie für ita est = 'ja so ist es' auf c. 30, 23, für ego vero auf c. 5 meiner Ausgabe verweisen.

Den Schlufs bildet eine recht ansehnliche Liste von Berichtigungen. Sie ist aber nicht erschöpfend, bedarf vielmehr selbst wieder der Berichtigung: z. B. Z. 5 v. u. Sulla *25* (nicht 24), 70. Offenbar hätten besonders die Zitate vor Abschlufs des Drucks eine sorgfältige Nachprüfung brauchen können. Z. B. auf S. 264, 548 und 549 finden sich je zwei falsche bezw. unvollständige Zitate. Häufig fehlt der Schriftstellername, dessen Wiederholung durch die Einfügung eines neuen Zitats nötig geworden ist. Aufserdem lies S. 235 Jérôme, S. 369 Z. 15 v. o. Pompeium, S. 545 Z. 24 v. o. utrisque.

Möge dem trefflichen Lehrmittel die verdiente Beachtung und noch manche Neubearbeitung durch so sachkundige Hand beschieden sein!

Schwäb. Hall. **Constantin John.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 21 (26. Mai 1906).

S. 671 f. C. Jörgensen, Berichtigung. In einer Besprechung des Werkes von Skovgaards, Die Apollon-Giebelgruppe des Zeustempels in Olympia, Berl. phil. Woch. 1906 Sp. 467 f., hatte Engelmann geäufsert,

dafs sichere Resultate erst dann erreicht werden könnten, wenn Versuche mit den Gipsabgüssen gemacht worden wären. J. betont nun, dafs Sk. selbst auf S. 18 des deutschen Textes mitteilt, er habe mit Unterstützung des Carlsbergsfonds und des Herrn Jacobsen eingehende Versuche gemacht, mehrere einzelne Gruppen in die rechte gegenseitige Stellung zu bringen.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 3 (4. April 1906).

S. 297—332. Lewis Robinson, Untersuchungen über Spinozas Metaphysik. (Schlufs folgt.) — S. 333—379. W. A. Heidel, Qualitative change in pre Sokratic philosophy. [Über diese Arbeit wird demnächst eingehender berichtet werden]. — S. 380–407. Arthur Lovejoy, On Kant's reply to Hume. — S. 411—425. H. Gomperz, Jahresbericht über die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901—1904. II (Fortsetzung). — S. 426—446. M. Horten, Berichte über Neuerscheinungen auf dem Gebiete der Geschichte der arabischen Philosophie.

Revue numismatique. 4. Serie X. Band. 1. Trimester 1906.

S. 1. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: scarabées du cabinet de France. Griechischer Scarabaeus des V. Jahrh. mit Herakles und Eros. Griechisch-italischer Scarabaeus mit Theseus, die Sandalen ablegend. Etruskischer Scarabaeus mit Thanatos, einen Gefallenen tragend. Griechisch-ägyptischer Scarabaeus mit Isis und Harpokrates. — S. 9. A. Dieudonné, Une monnaie des Aleuades à Larissa. Drachme mit dem Kopfe des Aleuas. Das *EAAA* auf der Rückseite wird bezogen auf einen Aleuaden Hellanokrates, vielleicht nach seinem gleichnamigen, berühmten Grofsvater genannt; die *ENNO-AIA*-Münze von Pherai noch einmal besprochen. — S. 14. Jules Maurice, Iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles (5. Artikel). Tafel I—IV. Von Constantius II und Constans I werden ausgewählte Münzporträts, nach den verschiedenen Altersstufen und Münzstätten geschieden, besprochen und abgebildet. — S. 51. Anonym, Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Fortsetzung. Taf. V. Münzen von Heraclea, Laus, Metapontum, Posidonia, Siris und Pyxus, Sybaris, Thurii, Velia. — S. 76. Chronique: Funde antiker Münzen, Auktionsnachrichten. — S. 83. Notices: Auszug aus Hills Aufsatz über die 30 Silberlinge des Judas. — S. 101. Bibliographie méthodique. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique: S. II. Blanchet teilt einen schönen Denar des Postumus Rs. Herculi Pisaeo mit (Textabb.).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 3, 31. März 1906.

S. 193—197. L. Steinberger, Horaz und Walter von der Vogelweide, weist auf Ähnlichkeiten hin, die sich zwischen beiden Dichtern in ihren Äufserungen über Liebe, Freundschaft, Gott, ihr Verhältnis zu den Mächtigen der Erde u. a. finden. Auch *Plaut. Amphitr.* 941 ff. wird anhangsweise mit *Walt.* 70, 3 verglichen. — S. 197—200. E. Vetter bespricht im Hinblick auf *Waldes* lateinisches etymologisches Wörterbuch die Etymologie von *moenia* und *passus*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Johannine Vocabulary: *Classr.* 20, 3 S. 172-175. Sehr lehrreicher Vergleich der Sprache des Johannes-Evangeliums mit der der Synoptiker. *T. Nicklin.*

Römische Annalisten: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. S. 193-208. Bericht für 1893-1905 von *H. Peter.*

Archambault, G., Le témoignage de l'ancienne littérature chrétienne sur l'authenticité d'un *Περὶ ἀναστάσεως* attribué à Justin l'Apologiste: *ThLZ.* 9 S. 266 f. Sehr vorsichtig, aber noch nicht abschliefsend. *R. Knopf.*

Archer-Hind, R. D., Translations into Greek Verse and Prose: *Classr.* 20, 3 S. 175-178. Der Verfasser besitzt eine beneidenswerte Kenntnis des Griechischen und Gewandtheit des Stiles. *G. Dunn.*

Aristotle's Theory of conduct: by *Th. Marshall*: *Athen.* 4099 S. 605 f. Der Wert des Buches liegt in der Erklärung und der Anführung moderner Beispiele.

Augustinus, Die Bekenntnisse, Buch I-X, übersetzt von *G. v. Hertling*: *ThLZ.* 9 S. 267-270. Stellenweise wohl gelungen, aber nicht gleichmäfsig. *O. Scheel.*

Sancti Aurelii Augustini episcopi de civitate dei libri XXII. Tertium recognovit *B. Dombart.* Vol II, lib. XIV-XXII: *BphW.* 19 S. 51-583. Zweifellos bedeuten diese Ausgaben einen anerkennenswerten Fortschritt. *Jos. Zycha.*

Bacchylidis Carmina, cum fragmentis tertium ed. *Fr. Blass*: *Athen.* 4099 S. 604 f. Unentbehrlich, obschon man die ruhige Vorsicht, die Jebb in seiner Ausgabe zeigt, hier stark vermifst.

Bacchylides ed. and transl. by *R. C. Jebb*: *Classr.* 20, 3 S. 168-170. Anerkennende, von einem warmempfundenen Nachruf für den verstorbenen Herausgeber begleitete Anzeige von *J. A. Nairn.*

Berendts, A., Die Zeugnisse vom Christentum im slavischen De bello Judaico des Josephus: *ThLZ* 9 S. 262-266. Interessante Zusätze zum Text des Josephus, die aber der Herausgeber mit Unrecht für echte und alte Dokumente hält. *E. Schürer.*

Berger, H., Mythische Kosmographie der Griechen: *Rev.* 9 S. 138. Nützlich, aber anscheinend nicht vollendet und abgerundet. *My.*

Boas, M., De epigrammatis *Simonideis* I: *Classr.* 20, 3 S. 170 172. 'Das Haus ist auf Sand, wenn auch recht fest gebaut.' *E. Harrison.*

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian Courts: *DLZ.* 19 S. 1204. Eine empfehlenswerte Schrift, deren Verständnis freilich Vertrautheit mit dem englischen Recht erfordert. *L. Wenger.*

Bucolici Graeci ed. by *U. von Wilamowitz-Moellendorf*: *Athen.* 4099 S. 604. An der Textgestaltung werden einige Ausstellungen gemacht.

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. S. 159-192. Bericht für 1903-1905 von *G. Ammon.*

Digitized by Google

Cousin, Georges, Kyros le jeune en Asie mineure: *LC.* 22 S. 750 f. Verf. ist ebenso einseitig wie die, gegen die er sich wendet. *W. Reichardt.*

Damasus I., Vier Epigramme des hl. Papstes D. I. Erklärt von *Carl Weyman*: *BphW.* 19 S. 584. Herausgeber beschränkt sich im wesentlichen auf Ergänzungen und Berichtigungen zu dem knappen Kommentar der Teubnerausgabe. *M. Ihm.*

Demosthenes against Midias ed. by *W. W. Goodwin*: *Athen.* 4099 S. 604. Vortrefflich, doch hätte der Kommentar hier und da ausführlicher sein und mehr Hülfen bieten sollen.

Dussaud, R., Notes de mythologie Syrienne: *ThLZ.* 10 S. 294-296. Zieht zum ersten Mal die bildlichen Darstellungen aus der griechisch-römischen Epoche heran. *W. Baudissin.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *Rer.* 9 S. 140 f. Lehrreich und vielversprechend. *P. Lejay.*

Euripides Hippolytos. In deutsche Verse gebracht von Otto Altendorf: *DLZ.* 19 S. 1184. Kann sich nicht im entferntesten mit Wilamowitz messen. *Joh. Geffcken.*

Fries, Karl, Das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon: *LC.* 22 S. 748 f. Verf. ist einer fast krankhaften Analogienjägerei verfallen und hat seine Aufgabe keineswegs gelöst. *O. J.*

Georgii Monachi Chronicon t. II ed. *C. de Boor*, und: *Procopii* Caesariensis opera recogn. *J. Haury*, De bellis 2 vol.: *Bull. crit.* 12 S. 231. Beide Ausgaben werden gelobt von *A. V.*

Römische Geschichte: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 257-280. Bericht für 1894-1904 von *L. Holzapfel.*

Grützmacher, Georg, Hieronymus. 2. Bd. Sein Leben und seine Schriften von 385-400: *LC.* 22 S. 747. Der zweite Band bestätigt das günstige Urteil über den ersten. *G. K.*

Otto Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl.: *BphW.* 19 S. 577-580. Dem Verf. spendet für das so reichlich und in so ansprechender Gestalt Gebotene wärmsten Dank *Albert Müller.*

Griechische Historiker mit Ausschluss des Herodot, Thukydides und Xenophon: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 209-213. Bericht für 1900-1904 von *P. Reuß.*

Hommel, Fr., Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients. 2. Auflage. I: *ThLZ.* 10 S. 289-294. Reichhaltig und wertvoll. *A. Jeremias.*

Immisch, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos: *ÖLbl.* 8 S. 241. Die vom Verf. mit Recht bekämpfte Ansicht ist nicht so verbreitet, dafs ein eigener Feldzug gegen sie eröffnet werden mufste. *E. K.*

Juvenalis' Saturae ed. *A. E. Housman*: *Athen.* 4099 S. 605. Der Ton der Einleitung ist zu beanstanden; sonst enthält das Buch manches Gute.

Kellerman, J., On the syntax of some prepositions in the greek dialects: *Class. phil.* S. 199. Die Methode ist gesund, der Gewinn aber bleibt hinter der Erwartung zurück. *Lester Dorman Brown.*

Klingmüller, Fritz, Die Lehre von den natürlichen Verbindlichkeiten. Eine historisch-dogmatische Untersuchung: *LC.* 22 S. 757 f. Die geschichtlichen Untersuchungen bilden den wertvollsten Teil dieses Buches.

Laloy, L., Aristoxène de Tarente: *Rer.* 9 S 138 f. Ein sicherer Führer auf diesem Gebiet. My.

Macdonald, C., Coin Types: *Classr.* 20, 3 S. 184 f. Gelehrt und nützlich. *P. Gardner.*

Mack, Joseph, Kritik der Freiheitstheorien. Eine Abhandlung über das Problem der Willensfreiheit: *LC.* 22 S. 749 f. Man liest sich holpernd und stolpernd durch das Buch durch und ist dann ebenso klug, wie man vorher gewesen. *Joh. Jónás.*

Methner, Rud., Der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen: *DLZ.* 19 S. 1186. Inhaltsbericht.

Natorp, Paul, Johann Heinrich Pestalozzi. I.—III. Teil: *LC.* 22 S. 765 f. Der wertvollste Teil ist die Biographie Pestalozzis (Bd. I.) *Behn.*

Olcott, G. N., Thesaurus linguae Latinae epigraphicae I 1-4: *Classr.* 20, 3 S. 178 f. Das gut angelegte und nützliche Werk verdient jede Förderung. *J. P. Postgate.*

Orientis Graeci inscriptiones selectae ed. *W. Dittenberger*: *Class. phil.* S. 195. Die Bände werden der Aufmerksamkeit aller, welche griechisch lesen, herzlich empfohlen von *William Scott Ferguson.*

Γεώργιος Δ. Παχτίκος, 260 *δημώδη Ἑλληνικὰ ᾄσματα. Τόμος Α. Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ, ἀρ.* 278-280: *BphW.* 19 S. 599-601. Verf. hat sich ein grofses und bleibendes Verdienst erworben. *Karl Dieterich.*

Paläographie und Handschriftenkunde: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII. S. 214-256. Bericht für 1901 und 1902 von *W. Weinberger.*

Phillimore, Index verborum Propertianus: *Bull. crit.* 12 S. 228. Wird gute Dienste leisten. *Fr. Plessis.*

Plato, Theaetetus and Philebus, by *H. F. Carlill*: *Athen.* 4099 S. 605. Sucht Plato vom Standpunkte Lotzes aus zu interpretieren und tritt gegen Zeller für Natorp ein.

Reinach, S., Cultes, mythes et religions. II: *ThLZ.* 9 S. 257-259. Hervorhebung der Ergebnisse für die Wissenschaft des Alten und des Neuen Testaments. *E. Schürer.*

W. H. Roscher, Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen, ein Beitrag zur vergleichenden Chronologie und Zahlenmystik.

W. H. Roscher, Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen, nebst einem Anhang: Nachträge zu den 'Enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen' enthaltend: *BphW.* 19 S. 585-589. Zustimmung und Widerspruch äufsert *Ludwig Ziehen.*

O. v. Sarwey und E. Fabricius, Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lieferung XXIV: Kastell Urspring. Kastell Theilenhofen: *BphW.* 19 S. 590-593. Die interessanten Mitteilungen finden Beifall bei *Georg Wolff.*

Tacitus, Annals I to VI, transl. by *A. V. Symonds*: *Athen.* 4099 S. 605. Die Übersetzung gibt eine fliefsende Erzählung, aber nicht die Eigentümlichkeit des Taciteischen Stiles.

Digitized by Google

Tonks, O. S., Brygos: his characteristics: *Class. phil.* S. 191. Die Methode bemängelt teilweise *F. B. Tarbell.*

Trahey, J. J., De sermone Ennodiano, Hieronymi sermone in comparationem adhibito: *Class. phil.* S. 200. Notiert von *John C. Rolfe.*

Josephs Truhlář, Catalogus codicum manu scriptorum Latinorum qui in C. R. Bibliotheca publica atque universitatis Pragensis asservantur: *L. C.* 22 S. 751 f. Dem Verf. gebührt für seine mühevolle Arbeit aufrichtiger Dank. *M. M.*

Werenka, Daniel, Die Schlacht bei Mantinea am 13. Juli 362 v. Chr: *DLZ.* 19 S. 1198. Inhaltsbericht.

Wyse, W., The speeches of Isaeus: *Class. phil.* S. 187. Ein monumentales Werk. *T. D. Seymour.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

9. März.

Ph. Berger, Römische Inschrift aus Ziane (Tunis) mit dem Götternamen Caelestis. — E. Pottier, Die Episoden des trojanischen Krieges auf einer Vase aus Brygos im Louvre.

16. März.

Ph. Berger, Athenekopf auf dem Stein eines in Tunis erstandenen Goldringes mit den punischen Buchstaben Alef und Tav, welche vielleicht Ummat Tanit bedeuten und die Identifizierung von Tanit und Athena bestätigen. — Cagnat, Römische Stadtbibliotheken (Fortsetzung). — P. Foucart, Didymos (Fortsetzung).

Verzeichnis neuer Bücher.

Boetticher, K., Zur Kenntnis antiker Gottesverehrung. Aufsätze. Eine Gabe zur 100. Wiederkehr seines Geburtstages. Berlin, Deutsche Bücherei. 86 S. 8. ℳ 0,25; geb. in Leinw. ℳ 0,50.

Catullus, Sämtliche Dichtungen in deutscher Übersetzung nebst ausführlichen Erläuterungen von *M. Schuster.* M.-Ostrau, R. Papauschek. VIII, 276 S. 8 ℳ 3,20.

Furtwängler, A., Zu den Skulpturen der archaischen Bauten der Akropolis zu *Athen.* München, G. Franz. S. 143—150 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. ℳ 0,20.

Hoffmann, O., Die *Makedonen*, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8. ℳ 8; geb. ℳ 9.

Mélanges *Nicole.* Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie, offerts à J. Nicole, à l'occasion du XXXe anniversaire de son professorat. Basel, Georg & Co. VII, 672 S. 8. ℳ 24.

Schmidt, M. C. P., Kulturhistorische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen *Altertums.* I. Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik. Leipzig, Dürr'sche Bh. 134 S. 8. ℳ 2,40.

Soltau, W., Das Fortleben des *Heidentums* in der altchristlichen Kirche. Berlin, G. Reimer. XVI, 307 S. 8. ℳ 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

Vol. I. gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I. gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 24 Mk.

Vol. II, pars II. gr. 8. (IV u. S. 737—1040.) 1906. 10 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW.

Soeben erschien:

T. Livi ab urbe condita libri.

Wilhelm Weißenborns erklärende Ausgabe.

Neu bearbeitet von

H. J. Müller.

Achter Band. Erstes Heft.

Buch XXXV—XXXVI.

Dritte Auflage.

8°. (VI u. 194 S.) Geh. 2,20 Mk.

(Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller mit deutschen Anmerkungen. Begründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
AUG 4 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 18. Juli. **1906. No. 29.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung (O. Weise) 785

Sophoclis Antigone. Denuo recensuit M. Blaydes (H. G.) 787

Limes, Der Obergermanisch-Rätische, des Römerreiches. Lieferung XI–XXVI (M. Ihm) 789

Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. IV. Tertulliani liber de praescriptione haereticorum; accedunt S. Irenaei adversus haereses III, 3–4; V. Vincentii commonitoria (J. Draeseke) 795

O. Güthling, Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. II. Deutsch-griechisch (H. Gillischewski) 801

L. Weniger, Ratschläge auf den Lebensweg (Leuchtenberger) 803

Auszüge: Journal international d'archéologie numismatique VIII, 3. 4. — Mnemosyne XXXIII, 4. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei II. 12. — Bollettino di filologia classica XII, 10 807

Rezensions-Verzeichnis 810

Mitteilungen: W. Crönert, Die Neuordnung der Neapler Papyrussammlung. — O. Weifsenfels † 813

Verzeichnis neuer Bücher 814

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Aufl. I. Teil: Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung. Jena 1906, H. Costenoble. V u. 236 S. Lex. 8°. ℳ 8.

Die dritte Auflage von Schraders Sprachvergleichung und Urgeschichte wird in zwei Teilen veröffentlicht, einem theoretischen mit zwei Abhandlungen 'zur Geschichte der linguistischen Paläontologie' und 'zur Methode und Kritik der linguistisch-historischen Forschung', der uns hier vorliegt, und einem praktischen, dessen beide Abteilungen, 'die Metalle' und 'die Urzeit' bald nach Ostern erscheinen sollen. Während die erste Abhandlung des bereits veröffentlichten Teils trotz der Hinzufügung neuen Stoffes an Umfang kleiner geworden ist, hat die zweite einen grofsen Zuwachs erhalten. Sie ist fast durchaus neu ausgearbeitet und enthält den Versuch, die junge Wissenschaft der Altertumskunde in ihrer Methode und in ihren Zielen tiefer und ausführlicher, als dies bisher geschehen war, zu begründen. Der Verf. hat die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung, die seit dem Erscheinen der zweiten Auflage (1880) gewonnen worden sind, gewissenhaft berücksichtigt. Dabei zeigt er sich mafsvoll und besonnen, klar und bestimmt in seinem Urteil, und da er auch über eine gewandte und flüssige Darstellung verfügt, so versteht er es, den Leser zu fesseln und für die linguistisch-historische Forschung zu interessieren. Eine grofse Zahl passender Beispiele, die ihm namentlich sein 'Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde' an die Hand gegeben hat, dienen zur Erläuterung und Veranschaulichung der vorgetragenen Ansichten.

Störend wirkt nur, dafs er es in der zweiten Abhandlung für nötig befunden hat, sich mit einer Reihe von Einwendungen auseinanderzusetzen, die gegen seine andern Schriften gemacht worden sind. In den meisten Fällen wird man ihm, wenn man billig denkt und nicht voreingenommen ist, ohne weiteres recht geben; eben deshalb halte ich sie für überflüssig. Überdies sind Leute, die sich z. B. nicht davon überzeugen lassen wollen, dafs nubere alicui von Haus aus nur bedeuten kann 'sich für jemand verhüllen' und darum blofs von der Braut gesagt wird, auch mit solchen Rechtfertigungen nicht zu bekehren. Wünschenswert erscheint ferner hier und da etwas gröfsere Vorsicht in der Auslegung der herangezogenen Schriftsteller. So kommt es mir gewagt vor, die Worte der Ilias 18, 55: *ὅτε σε βροτοῦ ἀνέρος ἔμβαλον εὐνῇ* zu übersetzen: 'als sie dich in das Bett eines Sterblichen hineinwarfen' und damit die Annahme zu

Digitized by Google

begründen, dafs bei den alten Griechen das Hochzeitsgefolge die Braut ins Bett geworfen habe, wie sich dies für Litauer und Deutsche mit verschiedenen Zeugnissen belegen läfst. Denn einmal wird diese Sitte durch keine weitere Stelle der griechischen Literatur bestätigt und sodann braucht *ἐμβάλλειν* gar nicht 'hineinwerfen' zu bedeuten (vgl. Il. 14, 218; Od. 19, 10). Offenbar hat der Dichter das Wort nur gewählt, um auszudrücken, dafs sich Thetis (denn um diese handelt es sich) widerstrebend dem Gebote des Zeus fügte, als sie den Peleus heiratete. Darum sagt sie auch 18, 423 ff. zu Hephäst: *Ἥφαιστ', ἦ ἄρα δή τις, ὅσαι θεαὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ, τοσσάδ' ἐνὶ φρεσὶν ἧσιν ἀνέσχετο κήδεα λυγρά, ὅσσ' ἐμοὶ ἐκ πασέων Κρονίδης Ζεὺς ἄλγε' ἔδωκεν; ἐκ μέν μ' ἀλλάων ἀλιάων ἀνδρὶ δάμασσεν, Αἰακίδῃ Πηλῆι, καὶ ἔτλην ἀνέρος εὐνὴν πολλὰ μάλ' οὐκ ἐθέλουσα.* Endlich möchte ich erwähnen, dafs hier und da die Literatur nicht ganz vollständig angegeben ist, z. B. vermisse ich bei dem Abschnitte über das Lehnwort S. 79: A. Holtzmann, Kelten und Germanen, Stuttgart 1855, wo S. 90 ff. die gallischen Wörter im Latein aufgezählt sind; S. 81 konnte erwähnt werden, dafs den Anfang zu einer Sammlung keltischer Wörter im Deutschen K. A. Fr. Mahn gemacht hat in einem Vortrage, über den in der Zeitschr. f. Gymnasialwesen 1879 S. 58 ff. berichtet wird; S. 84 fehlt H. Berger, Die Lehnwörter in der französischen Sprache der ältesten Zeit, Leipzig 1899 und dazu G. Paris, Les mots d'emprunt dans le plus ancien Français im Journal des Savants 1900 p. 294—307 und 356—375 sowie Th. Clausen, Die griechischen Wörter im Französischen, Erlangen 1904. Zu der Literatur über die lateinischen Lehnwörter im Irischen ist hinzuzufügen: J. Loth, Les mots latins dans les langues brittoniques (gallois, armoricain, cornique). Paris 1892. Die S. 82 erwähnte Schrift von Fr. Seiler, Die Entwickelung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts ist 1905 in zweiter Auflage erschienen.

Doch können und sollen diese kleinen Ausstellungen den Wert des trefflichen Buches nicht beeinträchtigen; vielmehr möchte ich dieses allen denen dringend zur Lektüre empfehlen, die sich über die Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung unterrichten lassen wollen.

Eisenberg, S.-A. **O. Weise.**

Sophoclis Antigone. Denuo recensuit et brevi annotatione critica instruxit Fredericus H. M. Blaydes. Halis Saxonum 1905. Buchhandlung des Waisenhauses. 104 S. gr. 8°. *M* 2.

Die 'Antigone' bildet die Fortsetzung der neuen kritischen Sophoklesausgabe von Blaydes, deren zwei erste Hefte in No. 22 der Wochenschrift von 1905 von uns angezeigt wurden. Das vorliegende dritte Heft entspricht in allen wesentlichen Beziehungen den bisher erschienenen. Der Text nimmt auf jeder Seite etwa den dritten Teil ein, der Kommentar beschränkt sich fast ausschliefslich auf kritische Noten, da für die erklärenden und sprachlichen Bemerkungen der Raum in dem 'Spicilegium Sophocleum' (Halis Sax. 1903) des Herausgebers gewonnen war. An der Lesbarmachung des überlieferten Textes hat Bl. in seiner bekannten Weise weitergearbeitet und bietet daher eine an vielen Stellen von der früheren Ausgabe abweichende Gestalt desselben dar. Er hat die kritischen Arbeiten der neueren Zeit fleifsig benutzt und tut, wo er den Besserungsversuchen der anderen Herausgeber die Aufnahme in seinen Text versagt, ihrer doch häufig Erwähnung. Vor allem aber sieht er es für seine Aufgabe an, selbst bessernd überall einzugreifen, wo ihm irgend ein Anstofs in dem überlieferten Texte vorzuliegen scheint. Dabei geht er infolge übergrofser Empfindlichkeit gegen vermeintliche Anstöfse viel weiter als man billigen kann und verfährt bei seinen Änderungen oft mit erstaunlicher Kühnheit und Willkür. Charakteristisch für sein Verfahren ist die Behandlung von Antig. v. 4 f. wo allerdings in den sinnwidrigen Worten *ἄτης ἄτερ* eine Schwierigkeit vorliegt, die man durch künstliche Mittel der Erklärung zu heben vergebens sich bemüht hat. Blaydes schreibt: *loco diu perpenso Sophoclis manum restituisse mihi videor corrigendo — οὔτ' ἀτηρὸν οὔτ' | ἄτιμον οὔτ' οὖν αἰσχρὸν ἐσθ' κτλ.*, er setzt also *ἀτηρὸν* an Stelle von *ἄτης*, streicht *ἄτερ* und nimmt dafür aus dem folgenden Verse *οὔτ'* herüber, unbekümmert um die Elision am Versende, vertauscht die Stellung der Adjektiva *αἰσχρόν* und *ἄτιμον* und schiebt, um die so entstandene Lücke auszufüllen, die sehr überflüssige Partikel *οὖν* vor *αἰσχρόν* ein — lauter Änderungen, von denen keine einzige auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen kann. — Noch weniger zulässig als das von ihm erst erfundene neue Beispiel der Episynaloephe (*οὔτ' | ἄτιμον*) erscheint die Elision am Schlufs der Periode v. 119, wo er — nach Naucks verwerflichem Vorgange — statt des allerdings unverständlichen *ἐπτάπυλον στόμα* in seinen Text gesetzt hat *ἐπτάπυλον πόλισμ'* obgleich der Hiatus an dieser Stelle durchaus legitim ist und zu einer Änderung keinen Anlafs bot.

Die Addenda S. 99—104, welche Nachträge

Digitized by Google

und Berichtigungen bringen sollen, scheinen ohne genauere Vergleichung mit dem voranstehenden kritischen Kommentar abgefafst zu sein; denn sie wiederholen an mehreren Stellen dasselbe, was dort bereits gesagt war: so steht S. 104 zu vs. 960 '*lege ἐσίπετο*', ebenso wie S. 65. S. 42 v. 599 f. steht im Texte *ἀπὸ ῥίζας* und im Kommentar: '*correxi ἀπὸ ῥίζας*' und S. 102 im Nachtrag: 'corrigendum, ni fallor, *ἀπὸ ῥίζας*.

Die geschmackvolle äufsere Ausstattung macht der Verlagshandlung alle Ehre und verdient volle Anerkennung, nur sind einzelne Druckversehen unerledigt geblieben, wie S. 12 Z. 17 Supplendem st. supplendum, S. 15 v. 153, *ἐπέλθωμεκ*, S. 50 v. 698 *μήδ'* st. *μηδ'*, S. 104 Z. 11 *ἄμιπτος* st. *ἄμιππος*. H. G.

Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreiches. Lieferung XI—XXVI. Heidelberg 1900—1906, O. Petters. 4°.

Bis zum Februar 1906 sind von dem Limeswerk, das erfreuliche Fortschritte macht, 26 Lieferungen erschienen, sämtlich zur Abteilung B gehörig, in der die Hauptkastelle behandelt werden. Bis zur 18. Lieferung besorgte Hettner die Herausgabe, nach dessen Tod hat Prof. Fabricius die Leitung übernommen. Nahezu 60 Kastelle liegen nunmehr in exakter Beschreibung vor. Über Liefg. 1—10 ist früher berichtet worden.*) Aus der Fülle des jetzt vorliegenden Materials kann nur das wichtigste hervorgehoben werden. Es sei darauf hingewiesen, dafs einzelne Lieferungen nicht käuflich sind,**) dafs aber die einzelnen Kastellbeschreibungen in Sonderabdrücken bezogen werden können.

Liefg. XI: No. 36 Wörth, No. 37 Trennfurt (beide zur Mainlinie gehörig), No. 51 Schlofsau (Main-Neckarlinie). Die Einzelfunde sind unerheblich. Die Besatzung von Schlofsau bildete der numerus der Brittones Triputienses (CIL XIII 6502); für den Beinamen Tr. wird die Deutung versucht 'die am Dreiborn gelegenen'.

XII: No. 2a Niederberg (bei Ehrenbreitstein), No. 3 Arzbach. Die Anlage von Niederberg erfolgte um 100, als Besatzung erhielt es die coh. VII Raetorum equitata (Votivaltar an die Fortuna, Ziegelstempel), die aus der Schweiz dorthin verlegt wurde.

XIII: No. 25 die Erdbefestigungen von Heldenbergen (a. d. Nidder), No. 54/55 Kastell und Vicus bei Wimpfen, No. 66b Heidenheim. Aus No. 25 erwähnenswert die Aufdeckung eines Töpferofens und mehrerer zu ihm gehöriger Abfallgruben mit Resten von mindestens 1000 verschiedenen Gefäfsen, von denen etwa 30 vollständig zusammengesetzt werden konnten (Taf. III). Zum Kastell Wimpfen (gegenüber der Jagstmündung) gehörte ein befestigter Vicus. Die Besatzung bildete vielleicht zeitweise die cohors II Hispanorum; doch ist auf den einen Ziegelstempel kein Verlafs. Für Heidenheim vermutet man als Garnison die ala II Flavia, die später in das benachbarte Aalen kam (vgl. Liefg. XXIII). Aus H. stammt die Inschrift CIL III 11914, die einen *cives Kal(etus)* nennt, falls diese Deutung Zangemeisters richtig ist.

XIV: No. 73 Pfünz (a. d. Altmühl). Wälle und Gräben dieses vom Limes über 11 km in der Luftlinie entfernten rätischen Kastells sind noch heute zur Hälfte fast unverändert sichtbar. Das südlich anstofsende Lagerdorf weist zahlreiche Gebäudereste auf, darunter einen Tempel des Juppiter Dolichenus, wie aus zwei bronzenen Votivplättchen hervorgeht (CIL III 11926/7, die Dative *Doloceni* und *Duliceno*). In dem an Einzelfunden sehr reichen Kastell garnisonierte die cohors I Breucorum (CIL III 11929 ff.); erbaut wurde es anscheinend spätestens unter Trajan, zerstört um 234. Der Name Pfünz wird von *pons* abgeleitet und das geltend gemacht gegen die Identifizierung mit dem *Vetoniana* der Peutingerschen Tafel. Das Heft (Einzelpreis 15 *M*) ist mit nicht weniger als 20 Tafeln ausgestattet.

XV: No. 7 Kemel (bei Langenschwalbach), No. 67a Halheim (bei Ellwangen), No. 69 Dambach. Nur aus dem rätischen Kastell Dambach sind erheblichere Einzelfunde zu registrieren, darunter Kannen, Schalen, Becher aus Bronzeblech (Taf. III), die ziemlich gut erhalten sind; ferner Bruchstücke einer Ehreninschrift auf Commodus.

XVI: No. 25a Okarben (a. d. Nidda), No. 75 Pföring (an der Donau, bei Ingolstadt). Okarben gehört zu den Kastellen der Wetterau, die aus Domitians Zeit stammen (Ziegelstempel der 21. und 14. Legion, die zur Okkupationsarmee Domitians gehörten). Die Münzen erstrecken sich über die Regierungen von Nero bis Trajan. Das Kastell bei Pföring liegt auf einer vom Volk 'Biburg' genannten Anhöhe; es dürfte mit dem Celeusum der Tab. Peut. identisch sein. Von der Porta decumana stammt die Inschriftplatte mit aufgehefteten Kupferbuchstaben (CIL III 11917)

*) S. diese Wochenschrift 1895 No. 20. 49, 1896 No. 32, 1897 No. 1. 44, 1898 No. 13, 1899 No. 12, 1900 No. 42.

**) Der Gesamtpreis für Liefg. 1—25 beträgt 133 *M*. Liefg. 26 kostet 8 *M*.

Digitized by Google

und die dem Ant. Pius im J. 141 gesetzte Dedikationsinschrift der ala I singularium pia fidelis civium Romanorum. Die lange Zeit verschollene Inschrift an die Campestres und Epona nennt die nämliche Truppe (CIL III 11909).

XVII: No. 16 Arnsburg, No. 58 Benningen. Ziegelstempel der 14. und 22. Legion setzen die Entstehung des Kastells Arnsburg, das in Gröfse und Form mit dem von Langenhain (Lfg. VIII) nahe verwandt ist, in frühe Zeit (Domitian oder Trajan). Als gleichzeitig gelten zwei Stempel der cohors I Aquitanorum, die dort vielleicht in Garnison lag. Das benachbarte Gräberfeld lieferte einen interessanten Fund: eine Lampe und vier kleine Terrakotten, nämlich eine sitzende weibliche Figur mit einem Apfel in der Hand, eine Frauenbüste in hoher Frisur mit umgelegtem Zopf, ein widderähnliches Tier und eine Taube, die beide durch eingelegte Steinchen als Kinderspielzeug (Rasseln) charakterisiert sind. Das Kastell auf der 'Birk' bei Benningen wurde schon von Studion (Ende des 16. Jahrh.) durchforscht, der hier eine stolze Römerstadt 'Veneria' vermutete, indem er die Heimatsbezeichnung *Sicca Veneria* der Inschrift CIL XIII 6449 *(Campestribus sacrum)* als den antiken Namen von Benningen (das 'trockene', d. h. ohne Quellen) faßte. Das Kastell liegt am Neckar, gegenüber der Murrmündung, und *vicus Murrensis* hiefs die dem Kastell angegliederte bürgerliche Niederlassung (CIL XIII 6454 *Volkano sacrum vicani Murrenses)*. Erbaut wurde das Kastell, das Standquartier der cohors XXIV voluntariorum civium Romanorum, in derselben Zeit wie die anderen Neckarkastelle von Cannstadt bis Wimpfen. Unter den Steindenkmälern ein schlecht erhaltener achtseitiger Wochengötterstein und eine Reliefplatte mit Darstellung des Mercurius und acht anderer Gottheiten (Taf. IV 1).

XVIII: No. 19 Ober-Florstadt, No. 35 Obernburg. Das Kastell auf der 'Warte' bei Ober-Florstadt (Wetterau) kann seit Trajan bestanden haben (zahlreiche Stempel der 22. Legion). Als Garnison vermutet man die cohors XXXII voluntariorum, die andere nach Heddernheim setzen. Dicht am Kastell lag das 1888 ausgegrabene, ziemlich gut erhaltene Mithrasheiligtum, das mehrfach besprochen worden ist. Am Kastell Obernburg (am Main, südlich von Aschaffenburg) hat die Limeskommission keine Grabungen vorgenommen, sondern verwertet die Untersuchungen Conradys, der das Kastell 1884 ausgegraben und Westd. Ztschr. IV 152 ff. beschrieben hat. Als Garnison nennen die Inschriften die coh. IV Aquitanorum equitata civium Romanorum (Pauly-Wissowa IV 244). Aus Obernburg stammt auch die Inschrift der *agentium in lignaris* (aus dem J. 207), CIL XIII 6623. Die Deutung des Fragments (S. 29) *d(is) T(riviis) Qu(adruviis)* ist bedenklich; auch die tria nomina stecken schwerlich darin.

XIX: No. 1 Heddesdorf, No. 18 Echzell, No. 46b Seckmauern. Da das gröfsere Kastell Niederbieber (bei Neuwied) erst Ende des 2. Jahrh. erbaut ist, war zu vermuten, dafs in der Nähe ein anderes älteres Kastell lag; dies wurde 1898 in Heddesdorf nachgewiesen. Wahrscheinlich wurde es aufgegeben, als Niederbieber erbaut wurde. Über die Besatzung war kein sicherer Aufschluß zu gewinnen; eine Inschrift (Cichorius bei P.-W. IV 354) nennt eine cohors voluntariorum, die Zahl läfst sich nicht feststellen. Im Baderaum wurde eine Votivinschrift an Fortuna gefunden, ebenda Bruchstücke einer weiblichen Gewandstatue (Fortuna?). In Echzell (bei Friedberg) wurden zwei Kastellanlagen konstatiert; die östliche scheint die ältere zu sein, die westliche die jüngere (zwei Steinfragmente mit den Consuln des Jahres 197). Sonst sind die Reste dürftig, ebenso die des kleinen Erdkastells bei Seckmauern (westlich von Wörth, No. 36).

XX: No 5a Marienfels, No. 23 Grofs-Krotzenburg. Auch No. 5a (im Mühltal südlich von Ems) ist ein Erdkastell, die Überreste sind spärlich. Von der 1849 ausgegrabenen Badeanlage befindet sich ein Modell im Wiesbadener Museum. Wichtiger ist No. 23 (am Main, südlich von Hanau), ein kleines Cohortenkastell, dem Prof. G. Wolff eine eingehende Beschreibung gewidmet hat. Bekannt das Mithrasheiligtum, eine der primitivsten Anlagen dieser Art (Kultbild Taf. VII 5). In der Ziegelei (drei Brennöfen) stellte die cohors IV Vindelicorum ihr massenhaft erhaltenes Material her, mit dem auch noch andere Kastelle versorgt wurden. Die datierten Steininschriften stammen aus dem Ende des 2. und Anfang des 3. Jahrh., darunter ein Dolichenusaltar (geweiht von einem praefectus der coh. I civ. Rom.).

XXI: No. 39 Alteburg bei Walldürn, No. 45 und 45a die Kastelle bei Welzheim. Aus dem Bad des kleinen Kastells No. 39 stammt der interessante Fortunaaltar, den im J. 232 *expl(oratores) Stu . . . et Brit(tones) gentiles ⟨et?⟩ officiales Bri(tonum) et deditic(iorum) Alexandrianorum* dedizierten (vgl. Mommsen, Limesblatt Sp. 659). Der merkwürdige Umstand, dafs das 1886 bekannt gewordene Kastell Welzheim aufserhalb der geraden Limes-

Digitized by Google

linie liegt, liefs die Frage aufwerfen, ob nicht ein zweites westliches Kastell vorhanden wäre. Dies wurde 1895 entdeckt, eine sehr geräumige Anlage (Südseite 236, Westseite 181 m lang; von den rätischen Kastellen ist nur Aalen gröfser, s. unten). Die Garnison bestand in einer ala (ala I Flavia?), während für das kleinere und später entstandene Ostkastell ein *praeposit(us) Brit(tonum) et expl(oratorum)* bezeugt wird (CIL XIII 6526, J. 198—211).

XXII: No. 6 Holzhausen (nordwestl. von Langenschwalbach). Ebenfalls eine jüngere Anlage, nicht vor Marc Aurel entstanden. Die cohors Antoniniana Treverorum brachte im J. 213 über dem Eingang der porta principalis sinistra eine Inschrift zu Ehren des Kaisers Caracalla an, die z. T. erhalten ist. Die Buchstaben sind einzeln aus Bronzeblech ausgeschnitten, vergoldet und mit Nieten aus Weifsmetall auf der Kalksteinplatte befestigt gewesen. Ob aber diese ganze Cohorte, die auch ein Marsrelief stiftete, in dem verhältnismäfsig kleinen Kastell untergebracht werden konnte, ist zweifelhaft. Für das benachbarte gröfsere Kastell Zugmantel wird ebenfalls eine Trevererkohorte bezeugt (J. 223), weshalb Hettner vermutete, dafs beide Truppen identisch seien und dafs dieselbe Cohorte die Besatzungen für beide Kastelle gestellt habe.

XXIII: No. 9 Alteburg-Heftrich (westlich von der Saalburg), No. 46 Lützelbach (südlich von Seckmauern, s. oben), No. 66 Aalen. Die beiden ersten sind kleine Anlagen, dagegen gehört Aalen zu den gröfsten Befestigungen am rätischen Limes und ist strategisch ein wichtiger Punkt. Vier Kilometer vom Limes abliegend, umschliefst es ein Areal von 60 740 qm. Zur Besatzung vgl. Kastell Heidenheim (Liefg. 13). Einzelfunde sind verhältnismäfsig gering; das interessanteste Stück eine (ursprünglich dreieckige) Platte aus Goldbronze mit flott und gleichmäfsig eingeritzten Darstellungen aus dem Dolichenuskult. Eine Dedikation an die Fortuna (CIL III 15209 [1]) nennt einen *Q. S⟨l⟩edius Qui(rina) Proculus*; der Name *Sledius* ist wohl ausgeschlossen, auch die Vorschläge *S⟨e⟩edius* und *S⟨tl⟩edius* haben ihr Bedenken; nach der Abbildung (S. 17) scheint *S⟨p⟩edius* möglich. Nach gewöhnlicher Annahme ist Aalen das Aquileia der Peutingerschen Tafel, Zangemeister dagegen möchte Aquileia für Heidenheim in Anspruch nehmen, was unsicher bleibt.

XXIV: No. 66a Urspring, No. 71a Theilenhofen. Urspring (in der Rauhen Alb, auf dem Plateau an der linken Seite des Lonetales, unweit der Lonequelle) ist von E. Fabricius bearbeitet in einer von der bisherigen vorteilhaft abstechenden Art (analog Kastell Weifsenburg, Liefg. XXVI) und folgender Gliederung des Stoffes: 1. Lage und Gröfse (nach dem Areal von 17874 qm war es für eine cohors quingenaria peditata bestimmt). 2. Verteidigungswerke und Tore. 3. Das Mittelgebäude, gewöhnlich *praetorium* genannt, während die richtige Bezeichnung *principia* lautet (vgl. Domaszewski, Neue Heidelb. Jahrb. IX 1899 S. 142 ff.). Über die Bautechnik (Holzfachwerk) lese man den Bericht nach. Hier waren die Waffenkammern *(armamentaria)* untergebracht mit den Diensträumen der *principales* (Unteroffiziere), das Fahnenheiligtum u. s. w. 4. Der Pfeilerbau. Er liegt neben dem Mittelbau und wird probabel als Speicher für die Aufbewahrung von Getreide *(horreum)* gedeutet. 5. Die übrigen Innenbauten. 6. Die Umgebung (Strafsen). 7. Zur Geschichte des Kastells. Bestimmte Daten fehlen hierfür, doch lassen die Einzelfunde die Annahme zu, dafs das Kastell unter Domitian erbaut, unter Trajan umgebaut ist. Die Besatzungstruppe und der antike Name (schwerlich *ad Lunam*, Tab. Peut.) sind unbekannt. — Kastell Theilenhofen liegt auf einem Hochplateau 90 m über dem Altmühltal (östlich von Gunzenhausen) und hat genau die Gröfse des Kastells Pfünz (No. 3, Liefg. XIV), also ein Cohortenkastell, wahrscheinlich das Iciniacum der Peutingerschen Tafel (vgl. unten Liefg. XXVI). Unter den Einzelfunden beachtenswert ein fein gearbeiteter massiver Bronzehenkel (Abbild. S. 14) und Bruchstücke eines Schuppenpanzers (ähnliche in Urspring gefunden, S. 35).

XXV: No. 10 Kastell Feldberg (bearbeitet von Jacobi). Der Gröfse nach für einen numerus bestimmt, liegt es, nach Nordwesten orientiert, an einer der rauhesten Stellen des Taunus und 'ist mit 700 m Seehöhe das höchst gelegene des ganzen Pfahls', landschaftlich einer der schönsten Punkte am Limes. Aus dem Fahnenheiligtum stammt der Inschriftstein der Julia Mamea, dediziert von der *expl(oratio) Halic* ... (Mommsen, Limesblatt 5). Jacobi vermutet, dafs der Name des Altkönigs von diesem *Halic* ... hergeleitet sein könnte. Mommsen hat die vielbesprochene Mainzer Inschrift CIL XIII 6763 zum Vergleich herangezogen, deren *Haliq* ... aber unmöglich etwas mit der exploratio des Feldbergkastells zu tun haben kann. Ein anderes Zeugnis für die Besatzung des Kastells existiert nicht. Bestanden hat es also bis zur Mitte des 3. Jahrh., die Zeit der Errichtung ist unbekannt. Die Einzelfunde

Digitized by Google

sind sehr mannigfaltig und zahlreich: Münzen, Gold- und Silberringe, Bronzen verschiedenster Art, Waffen und sonstige Geräte aus Eisen, Steinskulpturen (Geniusstatuetten) und Inschriften, Tongefäfse, Ziegel, Gegenstände aus Glas, Blei, Holz, Leder (darunter zwei offene Schuhe). Unter den Bronzen befindet sich ein vorzüglich erhaltener Dodekaëder, eine Gattung von Denkmälern, über deren Verwendung (Leuchter?) man noch nicht im Klaren ist (Conze, Westd. Zeitschr. 1892 S. 204 ff.).

XXVI: No. 72 Weifsenburg. Das Kastell liegt in dem sog. Kesselfeld westlich von Weifsenburg, auf der rechten Seite der ganz in der Nähe entspringenden Schwäbischen Rezat. Mit einem Areal von rund 30 000 qm scheint es von Haus aus für eine cohors equitata miliaria bestimmt gewesen zu sein (Pfünz, No. 73, das Standlager der coh. I Breucorum, ist kleiner, Pföring dagegen, das Kastell der ala singularium [oben Liefg. XVI], erheblich gröfser). Für die Geschichte des Kastells kommen hauptsächlich zwei datierte Urkunden in Betracht: das Militärdiplom vom J. 107 (vorzüglich erhalten, Abbild. Taf. XII) und eine Votivinschrift aus dem benachbarten Emetzheim (CIL III 11911 = Dessau 2527) vom J. 153. Beide rühren von Angehörigen der ala I Hispanorum Auriana her, und diese Truppe lag noch im 3. Jahrh. in Weifsenburg. Ferner ist aber für das Kastell bezeugt die *coh(ors) IX Bat(avorum) eq(uitata) (miliaria) expl(oratorum)*, s. S. 45 und Tafel XIII 4 (die Wiedergabe im CIL III 11918 ist nicht genau). Diese kann nur vor der ala Auriana in Weifsenburg gelegen haben; später kam sie, wie es scheint, nach Passau (Cichorius bei Pauly-Wissowa IV 253). In oder vor dem J. 153 wird der Garnisonswechsel stattgefunden haben. Aus den übrigen Funden ergibt sich dann noch, dafs die ursprüngliche Anlage des Kastells bis in die Flavierzeit zurückreicht (vgl. S. 25 f.); die Münzen lehren das Fortbestehen bis zur Mitte des 3. Jahrh. Bald nach 253 wird das Kastell von den Germanen erobert und zerstört worden sein. Wenn die Gleichung Iciniacum—Theilenhofen richtig ist, wird man mit gutem Recht in Weifsenburg die Station *Biriciana (-ni?)* der Tab. Peut. wiedererkennen dürfen.

Halle a. S. **M. Ihm.**

Florilegium patristicum digessit, vertit, adnotavit Gerardus Rauschen. Fasc. IV: Tertulliani liber de praescriptione haereticorum (Accedunt S. Irenaei adversus haereses III 3—4). Fasc. V: Vincentii Lerinensis Commonitoria. Bonnae sumptibus P. Hanstein MCMVI. gr. 8°. IV u. 69 S. bezw. III u. 71 S. 1 ℳ bezw. 1,20 ℳ.

Rauschen hat sein Florilegium patristicum, dessen erste drei Bändchen in dieser Wochenschrift von mir besprochen sind, rüstig weiter gefördert. In dem 4. und 5. Bändchen legt er Ausgaben zweier lateinischer Schriftsteller des christlichen Altertums vor, die, als rein philologische Leistungen betrachtet, ganz besondere Anerkennung verdienen. Es sind das Tertulliani liber de praescriptione haereticorum und Vincentii Lerinensis Commonitoria. Da die Wiener Tertullianus-Ausgabe von Reifferscheid und Wissowa in ihrem ersten, 1890 erschienenen Bande die eben genannte Schrift noch nicht gebracht hat, so ist Rauschens Ausgabe (S. 9—61), der kurze, über Tert.s Leben und Schriften, insbesondere De praesc. haeret. handelnde Prolegomena (S. 1—8) voraufgeschickt sind, z. Z. die einzige, welche auf der besten handschriftlichen Überlieferung ruht. Öhler sah sich für seine gröfsere Ausgabe (1853/54) auf die Benutzung der von Stephan Baluz und G. F. Hildebrand herrührenden Vergleichungen des ältesten Codex Agobardinus (Bibl. Nation. Paris. no. 1622 saec. IX) angewiesen, die Hs. selbst hat er nicht gesehen. Bei der grofsen Verschiedenheit der beiden Vergleichungen war er sehr häufig in Ungewifsheit, für welche er sich entscheiden sollte. Die Hs., über deren Beschaffenheit M. Klufsmann in seinen Curarum Tertullianearum particulae III (Halis Sax. 1881) p. 6—20 genaue Auskunft gab, enthielt, ihrem Index zufolge, 21 Schriften des Tertullianus, von denen jetzt 8 fehlen. Rauschen hat sie im August 1905 für De praescr. zum ersten Male sorgfältig verglichen. Schon vorher war er infolge des freundlichen Entgegenkommens von Seiten des Schlettstadter Magistrats in der glücklichen Lage, den nächstältesten, nämlich den dem XI. Jahrh. angehörigen Schlettstadter Pergament-Codex (No. 88, nur 9 Schriften, darunter De praescr. enthaltend), um den, wie es scheint, seit dem Herausgeber der editio princeps vom Jahre 1521, Beatus Rhenanus, sich niemand wieder gekümmert hat, auf der Kgl. Bibliothek zu Bonn in Mufse zu vergleichen. Diese beiden Hss., durch deren planmäfsige Berücksichtigung und Verwertung Rauschen den Text der Schrift an vielen Stellen erheblich verbessert hat, bilden die Grundlage seiner Ausgabe mit besonderer Bevorzugung der ersteren. Von ihnen hat Rauschen die Lesarten, die er nicht aufgenommen, sämtlich in der adnot. crit. verzeichnet, so dafs dem Forscher in seiner Ausgabe — und das ist entschieden ein philologisches Verdienst — zum ersten Male ein

Digitized by Google

genaues Bild dieser beiden wichtigsten Hss. geboten wird. Aufserdem hat R. die Lesarten des von Öhler verglichenen Cod. Leidensis (saec. XV), der weit geringeren Wert besitzt, herangezogen und die Ausgaben von Gagneius (Parisiis 1545), Gelenius (Basileae 1550), Pamelius (Antwerpiae 1579), Öhler (1854) und Preuschen (Freiburg 1892) berücksichtigt. Die unter der adn. crit. befindlichen Anmerkungen führen nicht blofs sämtliche Schriftstellen an, sondern geben in verständiger, schon bei Besprechung der früheren Bändchen des Florilegium lobend anerkannter Weise (in dieser Wochenschr. u. a. 1904 Sp. 847; 1905 Sp. 517) über zahlreiche, nicht immer leicht verständliche sachliche Einzelheiten erwünschte, wenn auch öfter ein wenig zu kurze Auskunft. Als solche erscheint mir, um nur ein Beispiel herauszugreifen, die Anm. 8 auf S. 42: 'In doctrina Apelles Marcionem secutus est; cfr. Augustinum, De haeres. 23 (Migne P. l. 42, 29)'. Hier hätte der Leser auf Harnacks [auf den Rauschen sich doch sonst mit Vorliebe beruft, während man von protestantischem Standpunkt aus meinen sollte, dafs ihm doch der wackere Bardenbewer (Gesch. der altkirchlichen Literatur) näher gelegen haben müfste] grundlegende, jene Frage erschöpfend behandelnde Schrift 'De Apellis gnosi monarchica' (Lipsiae MDCCCLXXIV. 92 S.) verwiesen sein sollen. Mit dieser Vorliebe Rauschens für die am weitesten fortgeschrittenen Vertreter der patristischen Wissenschaft im protestantischen Lager hängt auch der Umstand zusammen, dafs er stets nur die neuesten Forschungen in der betreffenden Frage nennt und zwar diese fast ausschliefslich. Sind dieselben darum aber auch immer zugleich die besten? Ich habe es früher (Wochenschr. für klass. Philol. 1905 Sp. 514—517) gerügt, dafs die wissenschaftliche Betrachtung nicht zu ihrem Rechte komme, wenn die völlig auf der wissenschaftlichen Höhe befindlichen Forschungen anderer, aufserhalb der Harnackschen Schule stehender Theologen, wie z. B. Hilgenfelds, von Rauschen einfach unbeachtet gelassen werden. Ähnlich scheint mir der Fall auch in diesem 4. Bändchen zu liegen. Rauschen verweist S. 4 der Prolegomena einzig auf Nöldechens 'Tertullian' (Gotha 1890), für die Frage nach der Abfassungszeit der Schrift des Tertullianus gleichfalls auf Nöldechen (Die Abfassungszeit der Schriften Tertullians, Leipzig 1888, i. d. Texten und Untersuchungen V 2). Ich kann dies Verfahren ebenso wenig wie in dem früheren Falle für das richtige halten. Dafs es Nöldechen s. Z. gelang, seine zahlreichen, in den verschiedensten wissenschaftlichen Zeitschriften während einer Reihe von Jahren erschienenen, auf Tert. bezüglichen Aufsätze zu einem einheitlichen Lebensbilde desselben zusammenzufassen und das bei seiner Arbeit bezüglich der zeitlichen Anordnung der Schriften Ermittelte zuvor in den Texten und Untersuchungen niederzulegen, darüber konnte man sich im Hinblick auf den unermüdlichen Fleifs des Mannes und die damit geschaffene bequemere Erreichbarkeit seiner Forschungen nur freuen. Wer aber damals diese einzelnen Arbeiten Nöldechens in ihrer gesuchten und gezierten Sprache, die in den Dienst einer Beziehungenriecherei sondergleichen gestellt war, aufmerksam gelesen, der wird immer und immer wieder den Eindruck gewonnen haben, dafs die von Nöldechen oft mit so viel persönlich gestaltetem Urteil umkleideten und trotzdem mit so überraschender Sicherheit vorgetragenen Ergebnisse denn doch mindestens zu grofser Vorsicht mahnen. Viel nüchterner und durch ihre Überzeugungskraft sachliche Zustimmung erzwingend sind die an dieser Stelle von Rauschen nicht genannten Untersuchungen Bonwetschs, die freilich über zwei Jahrzehnte zurückliegen, aber damit nichts von ihrem Werte und ihrer Richtigkeit eingebüfst haben. Ich meine dessen Buch: 'Die Schriften Tertullians nach der Zeit ihrer Abfassung' (Bonn 1878). Nach Rauschen (ebenso Krüger, Gesch. d. altchrist. Lit., 1895, S. 164) ist De praescr. haeret. von Tert. in seiner vormontanistischen Zeit, etwa um 200 geschrieben worden (N. 5). Er vertritt die Ansicht der älteren katholischen Forscher, 'eum librum inter haereseos septa crescere non potuisse scriptumque esse, antequam ab ecclesia catholica auctor recederet'. Ob diese Behauptung so unbedingt zutreffend ist, dürfte denn doch einigem Zweifel unterliegen bezw. einer erneuten Beleuchtung würdig oder bedürftig sein. Rauschen folgert aus des Tert. letzten Worten (De praescr. haer., in seiner Ausgabe S. 61, c. XLV 14): 'De reliquo, si dei gratia adnuerit, etiam specialiter quibusdam [d. h. haereticis] respondebimus' —, dafs die gegen einzelne Häretiker, wie Marcion, Hermogenes, Praxeas gerichteten Schriften der von ihm mit jenen Worten geschlossenen gefolgt seien. Er fährt dann fort: 'Itaque quae Adversus Marcionem I 1 leguntur: 'Sed alius libellus hunc gradum sustinebit adversus haereticos etiam sine retractatu doctrinarum revincendos, quod hoc sint de praescriptione novitatis', non de libro scribendo, sed de vi et effectu libri iam scripti intellegenda sunt'. Rauschen

Digitized by Google

scheint mir hier doch Bardenhewer vor Augen zu haben, der (a. a. O. S. 360) zu der auch von ihm angeführten Stelle aus Adv. Marc. I 1 die Bemerkung macht: 'Das Futurum 'sustinebit' will nicht besagen, dafs De praescript. erst noch geschrieben werden solle, sondern nur die Erwartung aussprechen, dafs das bereits geschriebene Buch seine Wirkung auf den Leser nicht verfehlen werde. Endlich ist das Buch sonder Zweifel zu einer Zeit veröffentlicht worden, da Tertullian noch Katholik war und dem Montanismus fern stand (vgl. c. 22)'. Sehen wir von Rolffs' (TU XII 4 1895, S. 93), wie mir scheint, nicht genügend begründeter Vermutung ab, dafs Tertullianus vielleicht erst 213/14 zum Montanismus übergetreten sei, und halten wir an der alten Ansicht fest, dafs er 204 oder, vorsichtiger ausgedrückt, zwischen 200 und 207 mit der katholischen Kirche gebrochen habe, so ergeben sich im Anschlufs daran folgende Erwägungen. Die einzige bestimmte zeitliche Angabe, die wir für ein Werk des Tert. besitzen, ist eben die in Adv. Marc. I 15 enthaltene, wonach die dritte Ausgabe dieses Buches im 15. Jahre des Kaisers Septimius Severus, d. h. im Jahre 207/8 verfafst wurde. Um diese Zeit war Tert. bereits Montanist. Wenn Bonwetsch nun (a. a. O. S. 42) hervorhebt, dafs Tert. jetzt den Parakleten zwar als Autorität und seine Disziplin als verpflichtend bezeichnet, daneben aber nichtsdestoweniger jedem spiritus haereticus (c. 16 ed. Leopold, S. 58) gegenüber sich als Glied der Kirche fühlt, vollüberzeugt, dafs die Kirche immer die Wahrheit besessen hat, so sollte man aus diesen und ähnlichen Erscheinungen in seinen Schriften den Schlufs ziehen, dafs, wie schon Niedner (Lehrb. d. christl. Kirchengesch. Berlin 1866, S. 269) mit Nachdruck behauptete, es verfehlt ist, Tertullianus' Leben in zwei grundverschiedene Abschnitte und seine Schriften in solche zu teilen, die vor, und solche, die nach seinem Übertritt zum Montanismus geschrieben sind. In der Bezugnahme von Adv. Marc. I 15 auf De praescr. haeret. hat das Futurum sustinebit (s. o.) viel Anlafs zu Erörterungen gegeben. 'Die Möglichkeit', sagt Bonwetsch (a. a. O. S. 43), 'dafs dies auch von einem schon geschriebenen Buch gesagt sein könne, gibt man zu, behauptet aber die rein zeitliche Fassung von etwas durchaus Zukünftigem sei doch viel dem Gebrauch entsprechender. Aber gerade das Gegenteil gilt von Tertullians Sprachgebrauch, bei dem ... die rein Zukünftiges bezeichnenden Futura unter der Menge der anderen fast verschwinden. An dieser Stelle machen aber die vorangehenden auch nichts erst blofs zukünftiges aussagenden Futurformen wahrscheinlich, dafs die vermutlich durch sie veranlafste Futurform 'in gradum sustinebit' in gleicher Weise aufzufassen ist. Auch konnte Tert. die Häretiker nur 'de praescriptione revincendos' nicht 'revictos' nennen, denn noch hat er ja mit ihnen zu kämpfen, noch sind sie nicht besiegt. Der Inhalt der Bemerkung des Tert. spricht aber entschieden für eine bereits vollendete Abfassung der Schrift de praescriptione'. Nach Bonwetsch ist somit De praescr. haeret. vor 207, d. h. vor der dritten Ausgabe des 1. Buches adv. Marc., vermutlich schon vor dessen erster Ausgabe verfafst, wobei wir zwischen der 2. und 3. Ausgabe höchst wahrscheinlich nur kurze Zeit anzunehmen haben, wenn auch die Länge des Zeitraums zwischen der 1. und 2. Ausgabe ungewifs bleibt. Als Spielraum ergäben sich die Jahre 199—206. Die Schrift kann somit von Tertullianus noch zur Zeit seiner Zugehörigkeit zur Kirche geschrieben sein; um der Nichterwähnung des Parakleten willen aber, etwa als des Wahrers und Bestätigers der Glaubensregel, braucht sie es nicht. — Als Anhang fügt Rauschen diesem Bändchen hinzu: Irenaei adversus haereses III 3—4, den griechischen Text nach Ed. Schwartz Eusebiosausgabe (Leipzig 1903), die lateinische Übersetzung nach der Ausgabe Harveys (Cambridge 1857).

Die im 5. Bändchen von Rauschen gegebene neue Ausgabe (Prolegomena S. 1—7, Text S. 8—71) von Vincentii Lerinensis Commonitoria, einer seit Alters viel und gern gelesenen, sehr geschickt und gewandt geschriebenen Schrift, ist durch dieselben philologischen Vorzüge ausgezeichnet, wie die Tertullianusausgabe des 4. Bändchens. Auch hier hat Rauschen mit rühmlichem Fleifs die seit Stephan Baluz um die Mitte des 17. Jahrhunderts von niemandem wieder eingesehenen vier Codices Parisini, die einzigen, welche erhalten sind, im Sommer des vorigen Jahres genau verglichen und bietet — was ihm gleichfalls zum Verdienst angerechnet werden mufs — deren sämtliche Lesarten in seiner adn. crit. sowie diejenigen der Ausgaben Sichards (1528), Baluzs (3. Ausg. 1684) und Jülichers (1895). Sachliche Erläuterungen vermitteln auch hier das Verständnis schwierigerer Stellen. — Wie Rauschen im Vorwort mitteilt, sollen diesen Ausgaben noch die des Apologeticum des Tertullianus und eine Zusammenstellung der Monumenta eucharistica et liturgia vetustissima folgen. Es sei ihm für diese dankenswerte Arbeit ein herzliches Glückauf! zugerufen.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Digitized by Google

Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II. Deutsch-griechisch. Zusammengestellt von **Otto Güthling**. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. kl. 8°. VII u. 547 S. Geb. in Leinw. 2 *M*.

Dafs die Langenscheidtsche Verlagshandlung dem in dieser Wochenschrift 1903 No. 36 von mir angezeigten 1. Teile des griechischen Taschenwörterbuches nun auch den zweiten Teil (deutsch-griechisch) hat folgen lassen, der sich wie der erste durch gute Ausstattung, klaren Druck und übersichtliche Anordnung unter Benutzung aller typographischen Hilfsmittel auszeichnet, mufs ihr als ein schönes Zeichen von Uneigennützigkeit hoch angerechnet werden; wird es doch kaum viele geben, die sich noch in unserer Zeit veranlafst sehen werden, ein solches Wörterbuch zu kaufen und ihren grammatischen und stilistischen Übersetzungsübungen damit vorwärts zu helfen. Wollte Menge, der Herausgeber des ersten Teiles, wie er in seiner Vorrede sagt, vor allen Dingen durch sorgfältige Sichtung und Gruppierung des Gesamtstoffes ein brauchbares Buch für die Hand der Schüler schaffen, das auch ein gröfseres Wörterbuch zu ersetzen imstande wäre, so scheint sich Güthling sein Ziel weiter gesteckt zu haben: hat er doch anscheinend die ganze Gräcität, nicht nur die Schulautoren auf engem Raume verarbeitet. 'Anscheinend' mufs man leider sagen, weil es nicht für erforderlich erachtet worden ist, ein Geleit- oder Vorwort an die Spitze des Buches zu setzen. Unzweifelhaft aber ist es in hohem Grade wünschenswert, dafs der Verfasser eines solchen Buches über die Gesichtspunkte seiner Arbeit eingehend Auskunft gibt, also sagt, für wen er schreiben wolle, was sein Buch bringen, was es weglassen solle, welche Autoren es in seinen Bereich gezogen habe usw. Dies ist um so mehr erforderlich, wenn das Buch — wie doch wohl hier angenommen werden darf — für Schüler verwendbar sein soll, denen man erfahrungsgemäfs nicht blindlings die Auswahl unter mehreren möglichen Übersetzungen desselben Wortes ohne genauen Fingerzeig überlassen kann. Daran ändert auch die Tatsache nichts, dafs der Begriff 'klassische Autoren' heute von vielen als überwundener Standpunkt angesehen wird. Man könnte sich vielleicht mit dem Gedanken trösten, dafs für die schriftlichen Arbeiten unserer Schüler, soweit sie Übertragungen in das Griechische sind, ein Wörterbuch in den seltensten Fällen noch in Frage kommt und sie infolgedessen kaum in Versuchung kommen, aus einem Lexikon entlegene, späte oder gar verkehrte Wörter und Wendungen herauszufischen. Indessen hätte es auch für andere Liebhaber deutsch-griechischer Übungen aufserhalb der Schule, wenn es solche noch geben sollte, nicht geschadet, sondern den Reiz erhöht, wenn man ihnen im Vorwort das Nötige über Herkunft, Auswahl, Anordnung und Benutzung des Stoffes gesagt hätte. Hoffentlich bringt eine Neuauflage das Gewünschte.

Die Reichhaltigkeit des Buches läfst kaum etwas zu wünschen übrig. Wenn nur der Benutzer immer das für seinen Fall Richtige auszuwählen imstande ist! Nur ein paar Einzelheiten seien notiert. Bei dem Worte 'Fach' steht folgendes: *χωρίον, θήκη, σηκός*. Kann nun der Benutzer des Wörterbuches übersetzen: 'Er ist recht tüchtig in seinem Fache'? Wie übersetzt man mit Hilfe dieses Lexikons: 'In diesem Falle', 'im andern Falle'? 'Andernfalls'? Wie übersetzt man 'von ferne'? Bei dem Worte 'fassen' fehlt *χωρεῖν* = enthalten. Entbehrlich waren dagegen meines Erachtens die vielen deutschen zusammengesetzten Eigenschaftswörter mit den Vorsilben 'aller-', z. B. allerbest, allererst, allerletzt, allernächst, allerschönst. Das mufs doch einer, der überhaupt ein Wörterbuch benutzen kann, selbst machen können. Gut sind die grammatischen Zusätze, z. B. der Casus zu den Verben wie: einstehen für etwas *ἐγγυᾶν τι*, überschütten *περιχεῖν τινί τι* usw. Dadurch wird die praktische Brauchbarkeit des Buches wesentlich erhöht. Zuverlässig sind diese Angaben, soweit ich bis jetzt habe sehen können, nur dürften sie noch reichhaltiger sein. Es fehlt z. B. ein *τινά* bei den griechischen Verben für 'fliehen, entfliehen.'

Gewundert habe ich mich über den grofsen Raum, den Fremdwörter aller Art, nicht zum wenigsten Termini technici einnehmen. Hier scheint mir Einschränkung und Ersatz durch gutes Deutsch geboten. Schülern werden zu Übungsarbeiten nicht so zugerichtete Stoffe geboten, und Dilettanten und Privatstudierende werden doch nicht Zeitungsausschnitte oder fachtechnische Schriften ins Griechische übertragen wollen. Ich zähle eine Reihe solcher Ausdrücke auf: absolut, Abszefs, Adieu, Admiralitätsflagge, Advokat, Brigg, Kanton, Kaserne (*στρατόπεδον!*), Kassation, Kaution, konkav, konkret, konvex, Porosität, Potentat, Principal, Produktion, Professionist, Profil, Profitchen, Publikum, Sentimentalität, Servilismus, Spediteur, Trubel, Wardein u. ä. Auch ungewöhnlichen, vulgären und provinziellen Wendungen scheint mir zu viel Raum

Digitized by Google

gewährt. Immerhin mag sich mancher freuen, dafs er z. B. folgendes übersetzen kann: Ein aalglatter Mensch, sich abächzen, abbürsten, abfeuern, abhaspeln, abhorchen, ablisten, abpeitschen, abschiffen, absitzen (eine Strafe), abwürgen, ein Achtender (*ὀκτάρριζος*!), haarklein, der Mittelstand (*ὁ δῆμος*!), Platzregen, Posto fassen, Schandbube, Schandmaul, Scharbaum, strohgelb, Triller, verschlämmen, wirtbar (?) usw.

Im übrigen gebe ich zu, dafs die Frage danach, was in ein deutsch-griechisches Wörterbuch gehört und was nicht, eine sehr schwierige und heikle ist. Sehr ergötzliche und lehrreiche Erörterungen darüber hat seinerzeit M. Sengebusch gegeben in der Abhandlung: Über griechische und deutsche Lexikographie und Grammatik. Offener Brief an Herrn Valentin Christian Friedrich Rost. Braunschweig 1861. Die mufs jeder einmal zu seinem Vergnügen lesen, der etwas mit Lexicis zu tun hat.

Berlin. **H. Gillischewski.**

Ratschläge auf den Lebensweg, deutschen Jünglingen erteilt von **Ludwig Weniger**, Direktor des Wilhelm Ernst-Gymnasiums zu Weimar. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. gr. 8°. VII u. 291 S. 5 *M*; geb. 6 *M*.

Reden mufs man eigentlich nicht blofs gelesen, man mufs sie auch gehört haben, wenn man ihnen ganz gerecht werden will. Manches, was, blofs gelesen, entbehrlich, selbstverständlich, vielleicht trivial erscheint, kann, ernst, würdig, nachdrucksvoll, in einer Weihestunde gelesen oder gar frei gesprochen, sehr eindrucksvoll gewesen sein.

In der vorliegenden Sammlung von 25 Abiturienten-Entlassungsreden begegnet erfreulicherweise nur hie und da eine kurze Stelle, die nur unter Voraussetzung einer tüchtigen Pronuntiatio mit Beifall aufgenommen werden kann.

Es sind durchweg wert- und kraftvolle Gedanken, die hier in schöner Sprache geboten werden. Und diese Gedanken erscheinen in guter Gliederung und Folge und bekunden eine edle Auffassung des Menschentums und des Menschenlebens. Sie verraten zudem einen Schulmann, der seine Schüler auch auf betendem Herzen trägt.

Eine Klippe solcher Schulreden hat der Verfasser mehr, als er selbst, nach dem Vorwort zu schliefsen, hoffte, im ganzen glücklich vermieden, nämlich öftere Wiederholungen gewisser Gedanken. Sogar Einleitung und Schlufs der Reden gestalten sich zum Vorteil des Ganzen meist sehr verschieden; besonders die ersteren zeigen oft glücklichen Griff und grofses Geschick.

Dafs die Gedanken des Verfassers sich, wie er selbst sagt, immer wieder um die drei Sterne seines Lebens drehen, nämlich 'um Evangelium, Vaterland und Hellenismus', gibt seinen Reden ein besonderes, mir sympathisches Gepräge. Jede dieser Reden erhebt sich und die Leser zu Ewigkeitsgedanken, aus den meisten spricht ehrliche Begeisterung für gut deutsches Wesen, für des deutschen Reiches Herrlichkeit und für deutsche Helden, besonders für den grofsen Kaiser Wilhelm I. und für seinen gewaltigen Kanzler, und das klassische Altertum zeigt sich in dem Weimaraner Schulmann mit deutscher Art und Bildung und mit christlicher Gesinnung und Gemütstiefe zu schöner Humanität vereinigt.

Nicht nur ein erfahrener Schulmann und treuer Freund der Jugend redet hier, sondern auch ein Mann, der den Lauf der Welt und den Geist der Zeit mit hohem Ernst und immer von hohen Gesichtspunkten aus betrachtet, beobachtet, prüft und beurteilt. Er erkennt die grofsen Errungenschaften des Zeitalters an, aber er hat auch gründlich nachgedacht über Schäden und Gefahren der Zeit. Das tritt überall hervor, besonders wohl in der 10. und in der 11. Rede. Wie wahr ist z. B., was er auf S. 119 von den 'Surrogaten geistiger und religiöser Bildung' oder auf S. 125 ff. vom Entstehen des Zweifels sagt! —

Nun einige Anmerkungen über einzelnes, teils inhaltlicher, teils sprachlicher Art, die vielleicht bei einer Neuauflage Berücksichtigung verdienen.

Auf S. 7 wird nach dem Wesen des Mafses gefragt. Es wird die Auffassung bekämpft, als sei Mafs soviel wie die aurea mediocritas des Horaz. Dann heifst es: 'Wer z. B. dürfte auf dem Gebiete des Sittlichen raten, sich in der Mitte zwischen schlecht und gut zu halten? Daher verbinden wir auch mit dem Begriff des Mittelmäfsigen einen Tadel; wenn es von einem heifst, er sei ein mittelmäfsiger Kopf oder ein mittelmäfsiger Schüler, so ist das kein Lob. In diesem Sinne kann also das Mafs nicht als eine Tugend gefafst werden'. Da ist die Lehre des Aristoteles, auf den ja die aurea mediocritas des Horaz zurückgeht, mifsverstanden. Aristoteles nennt die ethische Tugend *στοχαστικὴ τοῦ μέσου*: sie sucht die Mitte zwischen einem Zuviel und einem Zuwenig, einem *ὑπερβάλλον* und einem *προσλεῖπον*, z. B. Tollkühnheit — Feigheit, die Mitte ist Tapferkeit. Aber von 'gut' gibt es ja überhaupt kein Zuviel.

Auf S. 38 sehe ich ungern den Satz: 'Die allergröfste Macht auf Erden bildet das Wissen'. Später schränkt der Verfasser den Satz wesentlich und

Digitized by Google

sehr zutreffend selbst ein, so dafs nicht blofs das 'allergröfste', sondern auch das 'gröfste' schwindet und das allgemein anerkannte 'Wissen ist Macht' übrig bleibt. Es ist doch auch psychologisch und historisch aufser Zweifel, dafs nicht das Gedächtnis des Menschen gröfste geistige Kraft ist, auch nicht einmal Gedächtnis und Urteil zusammen, also 'Kopf', sondern das Gemüt (Herz).

Zu S. 39 möchte ich bemerken, dafs ein Mensch, der gegen das Evangelium geradezu 'Verachtung' zeigt, er sei auch wer er wolle, überhaupt nicht mehr unter die 'Bildungsträger' zu rechnen sein dürfte, geschweige unter die 'höchsten' Bildungsträger.

S. 42 wird die Schulzeit (oder nur die Abiturientenzeit?) eine 'Zeit der Mühsal und mancher Sorge' genannt. Das ist vom Standpunkt der Schüler gesprochen, den man gut tut zu bekämpfen. Mühsal und Sorgen trägt man im späteren Leben; der Schüler soll sich nicht vorstellen, dafs das, was er trägt, diese Namen verdient. Auch ist der vernünftige Grund der Freude eines als reif Entlassenen genau besehen doch tatsächlich der Wunsch und Wille, in seiner Lebensentwicklung vorwärts zu kommen.

S. 43 heifst es: das Dienen steht zur Freiheit 'im Gegensatz'. In der Folge aber zeigt gerade der Verfasser sehr eingehend, dafs es sich hier nicht um einander ausschliefsende Begriffe handelt. Also hätte von vornherein nur von einem 'scheinbaren' Gegensatz gesprochen werden sollen.

Ähnlich ist es mit dem Satz auf S. 45: 'die Menschheit zerfällt in zwei Abteilungen, nämlich in solche, die der Leitung bedürftig sind —, und solche, die der Leitung fähig sind. Ich meine aber, alle normalen Menschen leiten zugleich und werden geleitet, herrschen zugleich und dienen. Und so führt es auch der Verfasser nachher sehr schön aus.

Auf S. 46 übersetzt der Verfasser das Wort des Aristoteles (Pol. I 2) *ἄνθρωπος φύσει ζῶον πολιτικόν* mit: der Mensch ist ein staatenbildendes 'Tier'. Aber ein 'Tier' ist der Mensch auch bei Aristoteles nicht, sondern ein 'lebendiges Wesen'; vgl. Plato im Tim. *πᾶν ὅπερ ἂν μετάσχῃ τοῦ ζῆν ζῶον ἂν λέγοιτο*. Also 'der Mensch ist von Natur ein politisches Wesen'.

S. 62. Im Jahre 1887, wo die Rede gehalten ist, war der Satz allerdings noch wahr: 'Auch in den Berufsfächern aus der philosophischen Fakultät sind mehr der Suchenden als der Begehrten'. Die Zeit ist jetzt glücklicherweise längst vorüber und wird m. E. auch so bald nicht wiederkehren.

S. 73 'Das verschleierte Bild zu Sais hat ein furchtbares Antlitz, und doch soll der Forscher den Mut haben, wie jener Jüngling, die Hülle herabzureifsen'. Aber die Schlufsstrophe des Gedichts? Das Wort 'Weh dem, der zu der Wahrheit geht durch Schuld: Sie wird ihm nimmermehr erfreulich sein'? Ich denke über das dem Menschen zukommende Wahrheitsstreben freudiger und mit Schillers anderm Wort: 'Aus der Wahrheit Feuerspiegel lächelt sie den Forscher an'. Ist es nicht besser, der Jugend von der hohen geistigen Freude zu sprechen, die aus ernstem geistigen Streben erblüht?

In der Rede 9 von der Katharsis habe ich den Eindruck, als stünde der erste Teil, der wirklich von der *κάθαρσις* handelt, nicht in festem Zusammenhang mit dem zweiten Teil, der S. 100 Z. 5 beginnt. Ob man nun die ganze Rede mit dem Aristotelischen Begriff überschreiben kann?

Das Wortspiel auf S. 108 mit 'kosten' und 'köstlich' wird nicht jedermanns Geschmack sein; ebenso S. 110 die erweiterte Beziehung des Wortes Jesu von 'jeglichem Wort, das durch den Mund Gottes geht', auf geistige Nahrung überhaupt.

Zu S. 130. Ist es wirklich so, dafs 'das Gewissen zu den grofsen Gegenständen der Offenbarung Ja sagt'?

Zu S. 131. Ist es wirklich so, dafs es dem frommen Menschen immer 'wohl ergeht auf Erden'?

S. 133 sagt der Verfasser mit Recht: 'die grofsen Denker der Alten waren nicht im stande, 'die Macht der Liebe zu erkennen'; ich füge hinzu, auch Plato nicht im Symposion, so viel Schönes und Wahres dort auch über einige Arten der Liebe steht. Aber der Grundmangel ihrer Ethik ist doch nicht dies, sondern dafs es ihnen an einem sicheren, absoluten Mafsstab für das Gute fehlt, weshalb selbst ein Aristoteles das 'gut' nennt, 'was die Guten tun'.

S. 135 heifst es in der Rede 'vom Zweifel': 'Mancherlei Skrupel und Bedenken bleiben übrig. Die Zeit reicht nicht aus, den Versuch zu machen, sie zu bannen'. Das ist wohl mehr ein rhetorischer Übergang zum Schlufs. Die Leser dürfen zweifeln, ob der Versuch glücken würde. Es bleibt doch wohl bestenfalls immer so: 'Ich glaube, Herr, hilf meinem Unglauben!'

Von sprachlichen Ausdrücken und Wendungen sagen mir folgende nicht zu: S. 12 'das Leben Jesu macht den 'entzückenden' Eindruck eines Kunstwerks ohne gleichen'. S. 47 Z. 3 v. o. 'in ihren Dienst anstellen'. Ich meine: entweder einstellen oder in ihrem Dienst. S. 71, Mitte, ist

Digitized by Google

der Satz 'Denen die Sprache u. s. w. bis 'sollen' nur ein Nebensatz und doch in Punkte eingeschlossen. S. 72 Z. 10 v. o. wird eine Behauptung 'gestellt' statt 'aufgestellt'. S. 115, Mitte, 'das Ende vom Lied'. S. 134, Mitte, 'die Früchte der Sittlichkeit reifen in einer Fülle und 'Üppigkeit' ohnegleichen'. Ebenda Z. 6 v. u. sollte es heifsen: 'abgepflückte Blumen wirft man auf den Kehricht'. S. 47, Mitte, ist das Bild zulässig: eine Brücke 'erschliefsen'?

In der Rechtschreibung ist aufgefallen: Vieles, Alles, Beides, Anderes, Mancher (neben: mancher), Lebewohl sagen (neben: lebewohl sagen), Recht haben (neben: recht haben), die besten (neben: die Besten. S. 70, Mitte, 'den' ersten Deutschen ist wohl Druckfehler statt 'der'. S. 139, 2. Abs. Z. 4 mufs geschrieben werden 'im Stande', nicht 'imstande': Jedes Ding ist in jedem Fall zur Hand und wohl im Stande'.

Die Ausstattung des Buches, Papier und Druck, ist vorzüglich.

Berlin. **Leuchtenberger.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Journal international d'archéologie numismatique VIII. 3. und 4. Trimester 1905.

S. 177. C. Gerojannis, Greek coins. Stater von Lindus mit Blume als Beizeichen, grofse Kupfermünze von Rhodus (?) mit Prora, lycische Bundessilbermünze von Aulae, Kupfermünze von Seleucia in Cilicien. — S. 195. K. M. Konstantopoulos, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν.* Fortsetzung dieses Kataloges: abgenutzte Bleie; arabische Bleie; *σφραγίδια*; *ποικίλα νομισματόμορφα μνημεῖα* u. s. w. — S. 223 K. M. Konstantopoulos, *Ἐμμέτρων Βυζαντιακῶν ἐπιγραφῶν διόρθωσις.* Verbesserungen der Lesungen einiger metrischer Inschriften auf Bleien. — S. 227. J. N. Svoronos, *Νομίσματα Ἐθνῶν, ἔθνους ἀγνώστου Θεσσαλίας καὶ Ἠπείρου.* Kupfermünze mit epirischen Typen und der Aufschrift *Ζεὺς Ἐθνῶν* auf der Vorderseite, *Ἀργείων* auf der Rückseite. Die *Ἔθναι* werden in den *Ἐθνέσιαι* bei Stephanus Byz. erkannt, deren Stadt also Argos geheifsen hat. — S. 237. G. P. Begleres, *Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζοῦντος Δαβίδ.* Tritt für seine Deutung dieses David auf den letzten Kaiser von Trapezunt ein gegen die von Konstantopoulos geäufserte Meinung, wonach es David, Bruder des Alexius, des ersten Kaisers von Trapezunt sei. — S. 249. Afsmann, Der phönicische Kronos mit Mauerkrone auf Münzen von Byblos. Der bisher verkannte Kopfputz des Kronos ist die Mauerkrone. — S. 251. J. N. Svoronos, *Ἔκθεσις περὶ τοῦ ἐθνικοῦ νομισματικοῦ μουσείου καὶ τῆς ἰδιαιτέρας νομισματικῆς συλλογῆς τοῦ ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου κατὰ τὸ ἀκαδημαϊκὸν ἔτος* 1904—1905. Summarischer Erwerbungsbericht. — S. 257. J. N. Svoronos, *Νεοελληνικαὶ παραδόσεις περὶ ἀρχαίων νομισμάτων.* Tafel VI. VII. Eine Anzahl wohlbekannter, münzähnlicher Stücke, die auf der Rückseite eine Sau mit Jungen zeigen, werden erklärt als hergestellt zum Verkaufe bei der griechischen Landbevölkerung, in deren Volkssagen solchen Münzen eine magische, wundertätige Rolle (bes. beim Schatzfinden) zugeschrieben wird. Die numismatischen Vorlagen für dies Bild werden besprochen. Für die Darstellungen auf der Vorderseite werden Deutungen gesucht. Zum Schlufs werden einige in diesen Kreis gehörende Stücke aus Zinn mit abweichenden Darstellungen bekannt gemacht. — S. 293. K. M. Konstantopoulos, *Τὸ μολυβδόβουλλον Δαβὶδ τοῦ Κομνήνου.* Verteidigt seine Auffassung dieses Bleisiegels gegen die im selben Heft S. 237 ff. entwickelte abweichende Meinung von Begleres. — S. 323. J. N. Svoronos, *Ἀρχαῖα πήλινα σύμβολα καὶ ἐκμαγεῖα νομισμάτων καὶ δακτυλιολίθων (εἰσιτήρια θεάτρων καὶ Χαρώνεια νομίσματα).* Taf. IX. X. XI. Verzeichnis der münzähnlichen Terrakotten im Athener Münzkabinett sowie aus einigen Privatsammlungen. Dieselben sind teils Abdrücke von Münzen oder Gemmen teils tragen sie nur Buchstaben; letztere sind Theatermarken, erstere Surrogat für das Geld, das man den Toten mitgab, oder auch nur müfsige Spielereien. — S. 339. J. N. Svoronos, *Νομίσματα Μακεδονίας (Σκιώνης;), Κυζίκου καὶ Κῶ.* Taf. XI No. 17—22. Einige archaische Münzen mit der Traube auf der Vorderseite und verschiedenen Darstellungen auf der Rückseite werden an eine Stadt der Chalkidike, fragweise Skione, gegeben, Münzen von Kyzikos und Kos publiziert. — S. 344. J. N. Svoronos, *Εὕρημα Ἀττικῶν μολυβδίνων συμβόλων.* Bei Koropion in Attika wurden 93 Bleimarken gefunden, teils mit Eule auf Ähre (Getreideverteilungsmarken), teils mit *ΦΙΛ* im Monogramm (dort lag der Demos *Φιλαίδαι*), aus dem Anfang des 3. Jahrh. v. Chr.. — S. 345. Begründung eines Lehrstuhls für Numismatik am numismatischen Museum zu Athen.

Mnemosyne XXXIII, 4.

S. 333—378. J. J. Hartman setzt in der Commentatio de Ovidio poeta seine kritischen Erörterungen einzelner Stellen der Metamorphosen, und zwar der Bücher V—XIII, fort, wobei sich öfter die Lesarten der codd. 'deteriores' gegenüber denen der codd. 'meliores' als die besseren erweisen. — S. 378. C. G. Vollgraff liest bei Antonius Liberalis C. XXXI § 4 *Ἠὰν ὅσον* für *πᾶν ὅσον* und verweist hinsichtlich des Gebrauchs von *ἐπιδιδόναι* auf Eurip. Bacch., 1127 sq. — S. 379 f. C. G. Vollgraff, *ΔΙΟΝΥΣΟΣ ΒΡΑΙΤΗΣ*, schlägt nach Besprechung anderer Besserungsversuche für die im Bulletin de correspondance hellénique, 1895, XVI—XVII veröffentlichte Inschrift folgende Lesung vor: [*Δεῦρ', ἄνα Δ*]*ιθύραμβε Βάκχ' ε*[*ἴτις, ταῦρε, κισσοχ*]*αῖ-τα, βρόμιε κτλ.* — S. 381—397. J. C. Naber erläutert im XCII. Kapitel der Observatiunculae de iure Romano das 'interdictum quorum bonorum' und seine Bedeutung für die Erbfolge, wobei er häufig den Erklärungen anderer entgegentritt (vgl. Leist, Serie der Bücher 37 und 38, I. II.; Ubbelohde, Serie der Bücher 43 und 44, I; Fabricius, Urspr. und Entw. der bon. poss, 1837, u. a.). — S. 397. M. L. Earle, Livius Praef. 3: et si in

Digitized by Google

tanta scriptorum turba mea fama in obscuro sit, nobilitate ac magnitudine eorum meo qui nomine officient me consolor. — S. 398—420. P. H. Damsté, Zu Velleius Paterculus. Da Velleius aus mehrfachen Gründen unsere Beachtung verdient, so ist die Ausgabe von R. Ellis (1898) freudig zu begrüfsen. Sie ist vortrefflich, doch hat sie bei ihren grofsen Vorzügen unleugbar auch mancherlei Mängel, die in der Hauptsache darin bestehen, dafs der Herausgeber öfter offenbaren Fehlern des Amerbach'schen Apographons (cod. Murbacensis) besseren Lesarten gegenüber den Vorzug gegeben oder bereits bekannte Besserungen nicht beachtet hat. In dieser Erkenntnis bringt D. zu einer Reihe von Stellen seinerseits Änderungen und Erklärungen in Vorschlag. — S. 420. v. L(eeuwen), *Σημεῖον αἰνιγματῶδες*, glaubt nicht wie Allen (in der Vorrede zu der photographischen Wiedergabe des cod. Ven. Marc. 474 [Aristoph. V]) vor der fraglichen Zahl vier Punkte, sondern das Zeichen 'Ν Ν Ε' oder '*νομίσματα πέντε*' zu erblicken. Das ist die Preisangabe des Codex. Ein sehr passendes Beispiel dazu bietet Omont Manuscrits Grecs datés n° 39. — S. 421—441. J. C. Vollgraff, Thucydidea, setzt die kritische Besprechung einzelner Stellen aus Thukydides' Historien fort (s. Mnemos. XXXIII S. 57—67). — S. 441—444. J. J. Hartman verteidigt die Echtheit der Helena-Episode bei Vergil Aen. II, 567—588, besonders gegen die Angriffe von E. Norden und R. Heinze. Dafs die angezweifelte Stelle unbedingt für Vergil in Anspruch zu nehmen ist, ergibt sich aus einer glücklichen Beobachtung von Leeuwen, derzufolge häufig 22 Verse ausgelassen oder versetzt worden sind. — S. 444. M. L. Earle gibt dem Prooemium zu Herodots Historien folgende Lesung: *Ἡροδότου Ἁλικαρνησσέος ἱστορίης ἀπόδεξις ἥδε, ⟨γενομένη⟩ ὡς μήτε ἔργα μεγάλα τε καὶ θωμαστά, τὰ μὲν Ἕλλησι τὰ δὲ Βαρβάροισι ἀποδεχθέντα, ἀκλεᾶ γένηται μήτε τὰ λεγόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῶι χρόνωι ἐξίτηλα γένηται, τά τε ἄλλα ⟨καὶ δι'⟩ καὶ δι' ἣν αἰτίην ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι.*

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 11/12 (15. April 1906).

S. 347—364. R. Monaci, Mirabilia Rome nach einem Codex, der dem Grafen Carlo Lochis zu Bergamo gehört hat. Der Text zeigt die ältere Redaktion, die Urlichs zur ersten Gruppe rechnet. Er ist hier vollständig abgedruckt. — S. 365—405. Fr. Halbherr, Bericht über die Resultate der von der Missione archeologica Italiana in Kreta vom 15. Dezember 1903 bis zum 15. August 1905 veranstalteten Ausgrabungen. Mit zahlreichen Abbildungen.

Bollettino di filologia classica XII, 10. (April 1906).

S. 229—233. M. Barone, Eingehende Darlegung des Inhalts von der Abhandlung Bracketts, Temporal clauses in Herodotus (Proceedings of the American Academy of arts and sciences, Vol. XVI. n. 8. Juli 1905). — S. 233 f. C. Pascal, Zu der Stelle des Ratherius XI S. 639 Bollerini; er liest: Plautum iam olim lego neglectum.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ammon, Gg., Cicero als Naturschilderer: *DLZ.* 20 S. 1251. Inhaltsangabe.

Bevan, Edwin Robert, The House of Seleucus: *NphR.* 11 S. 247-249. In der Leistung des Verfassers steckt viel an ehrlicher und gewissenhafter Arbeit. *Heinrich Swoboda.*

Bittlinger, E., Die Materialisierung religiöser Vorstellungen: *Rev.* 10 S. 157 f. Beachtenswert. *P. L.*

Catullus: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI S. 145-148. Bericht f. 1897-1904 von *H. Magnus* (Schlufs).

Classen, J., Zur Erinnerung. Von *H. Bubendey* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 19-33.

Cybulski, Stephan, Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt an der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Bauten: *BphW.* 20 S. 621 f. Dafs diese verkleinerte Ausgabe ihren Zweck erfüllt, wird in Zweifel gezogen von *H. Blümner.*

Detlefsen, D., Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum: *Museum* XIII, 8 S. 295-300. Sehr wertvolle umfassende Zusammenstellung aller Nachrichten auf Grund eingehender Plinius-studien. *W. Koch.*

Detlefsen, D., Die geographischen Bücher (II, 242-VI) der Naturalis historia des Plinius: *Museum* XIII, 8 S. 300 f. Gut, aber die Unsicherheit der geographischen Namen bei Plinius bleibt immer noch grofs. *W. Koch.*

J. Endt, Die Glossen des Vaticanus Latinus 3257. *BphW.* 20 S. 618-620. Verf. macht es dem Leser nicht immer leicht, mit vollem Verständnis zu folgen. *P. Wessner.*

Farnell, L. R., The evulution of religion. An anthropological study: *LC.* 23 S. 778 f. Diese Vorträge erfüllen in vortrefflicher Weise ihren Zweck, in die religionsgeschichtliche Forschung einzuführen. *v. D.*

Finck, N., Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft: *Museum* XIII, 8 S. 281. Übersichtlich, geistreich und sehr beachtenswert. *A. Kluyver.*

Fraenkel, Ernst, Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *LC.* 23 S. 790 f. In dieser vortrefflichen Erstlingsschrift zeigt Verf. exakte Methode und gute sprachwissenschaftliche wie philologische Kenntnisse. *R. M.*

Freytag, W., Die Entwicklung der griechischen Erkenntnistheorie bis Aristoteles in ihren Grundzügen dargestellt: *LC.* 23 S. 779 f. Diese Ausführungen sind im allgemeinen scharfsinnig und eindringend; aber meist zu knapp und kompendiarisch. *Drng.*

Graf, Georg, Die christlich-arabische Literatur bis zur fränkischen Zeit. Zu: Strafsburger Theologische Studien, VII, 1: *BphW.* 20 S. 620 f. Dieser Versuch ist mit grofser Freude zu begrüfsen. *Eb. Nestle.*

Güthling, Otto, Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch-Griechisch: *NphR.* 11 S. 250-252. Das Ganze mufs als eine sorgfältige und gediegene Arbeit bezeichnet werden. *Schleußinger.*

Digitized by Google

Harvard Studies in classical philology XV: *Rev.* 10 S. 154 f. Enthält fünf sehr gründliche Aufsätze. *P. L.*

Haube, O., Nekrolog von *Nieländer in Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 34-37.

1) Haussleiter, Joh., Der Missionsgedanke im Evangelium des Lucas. Ein Beitrag zur Würdigung des dritten Evangeliums. 2) Clemen, Carl, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren text-, quellen- und historisch-kritischen Forschungen: *BphW.* 20 S. 614-616. Zu 1: der Verf. hat zwar seine Schwächen, lebt aber mit ganzer Seele in seinem Gegenstand. Zu 2: diese Arbeit ist wichtiger, läfst aber vieles zweifelhaft. *Eb. Nestle.*

Heller, J., Nekrolog von *E. Loew* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 14-18.

Hemme, Adolf, Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen? Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage: *NphR.* 11 S. 252 f. Das Werk kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen.

Hense, Otto, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl.: *DLZ.* 20 S. 1277. Fördert zwar die Kenntnis von dem praktischen Maskengebrauch, doch bleibt für vielerlei noch ein vertieftes Verständnis anzubahnen. *A. Frickenhaus.*

Hertz, Wilhelm, Gesammelte Abhandlungen. Herausgegeben von *Friedrich von der Leyen*: *BphW.* 20 S. 631 f. H. hat die streng wissenschaftiche Ausstattung mit einer anheimelnden Darstellung zu verbinden gewufst. *O. Weifsenfels.*

Hubert, H., Etude sommaire de la représentation du temps dans la religion et la magie: *Rev.* 10 S. 153 f. Beachtenswert. *S. Reinach.*

Kommentar, anonymer, zu Platons Theaetet, bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart* (Berliner Klassikertexte II): *Museum* XIII, 8 S. 282-286. Der Text ist gering, die Behandlung sehr sorgfältig; der Index könnte mehr enthalten. *M. Fraenkel.*

Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur I: *Hum. Gymn.* 17, 3 S. 134. Diese Sammlung von Textstellen aus der römischen Literatur empfiehlt *U(hlig).*

1) Der römische Limes in Oesterreich. Heft V und VI. 2) Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für das Jahr 1902/1903: *LC.* 23 S. 794 f. Bericht über den Inhalt von *A. R.*

Titi Livi ab urbe condita libri I, XXI, XXII ed. by *Emory B. Lease*: *BphW.* 20 S. 616-618. Wir haben es mit einer fleifsigen, umsichtigen und sachverständigen Arbeit zu tun. *F. Fügner.*

Lohmann, Rich., Nova studia Euripidea: *DLZ.* 20 S. 1250. Verf. verrät sich allenthalben als Anfänger. *H. Gleditsch.*

Loeper, R., Das alte Athen. Erklärender Text zu den Tafeln XIV a und XIV b von St. Cybulskis Tabulae: *BphW.* 20 S. 623. Ein brauchbares Hilfsmittel ist dieser Text auf alle Fälle. *H. Blümner.*

1) Lysias' ausgewählte Reden von *A. Weidner.* 2. Auflage von *Paul Vogel.* 2) Lysias' Reden. Auswahl für den Schulgebrauch von *Hans Windel*: *NphR.* 11 S. 241-244. 1) ist nicht ohne Mängel, dürfte aber doch im ganzen seiner Aufgabe gerecht werden. Auch 2) ist nicht ganz einwandfrei, doch sind die Erläuterungen klar und knapp. *Gustav Wörpel.*

Meinsma, O., Middeleeuwsche Bibliotheken: *Museum* XIII, 8 S. 305-309; 9, S. 350-353. Die Ergebnisse sind nicht immer sicher, aber die Bearbeitung ist fleifsig und dankenswert. *M. Schoengen.*

Michael, Hugo, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese: *BphW.* 20 S. 609-613. An dem Heftchen ist vieles sehr erfreulich; aber mehrere Punkte nötigen zum Widerspruch. *Wilhelm Becher.*

Michaelis, Adolf, Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts: *NphR.* 11 S. 245-247. Ein von Anfang bis zu Ende spannendes und lehrreiches Buch von streng wissenschaftlichem Charakter. *Paul Weizsäcker.*

Molhuysen, C., Geschiedenis der Universiteits-Bibliotheek te Leiden: *Museum* XIII 8 S. 309 f. Enthält viel wissenswertes. *J. de Goeje.*

C. de Morawksi, De Athenarum gloria et gloriositate Atheniensicum: *BphW.* 20 S. 623 f. Die Arbeit, die ein reiches und interessantes Material vor dem Leser ausbreitet, ist nicht ganz einwandfrei. *O. Weifsenfels.*

Niedermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Museum* XIII, 8 S. 286. Gelehrt und umsichtig. *K. Sneijders de Vogel.*

Phaedrus und Avianus: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI S. 149-158. Bericht für 1899-1903 von *H. Draheim.*

T. Macci Plauti comoediae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay.* T. I. et II: *NphR.* 11 S. 244 f. Ein wertvoller Zuwachs der bibliotheca Oxoniensis. *P. Weifsner.*

v. Prott, H., Nekrolog von *H. Schrader* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 1-13.

Schäfer, H., Urkunden der älteren Äthiopierkönige. Urkunden des ägyptischen Altertums III, 1: *BphW.* 20 S. 624. Diese Urkunden haben in Sch. einen ganz besonders gut vorbereiteten Bearbeiter gefunden. *Fr. W. v. Bissing.*

Science et religion, collection Bloud: *Rev.* 10 S. 155 f. Enthält auch einige für die klassische Philologie wichtige Abhandlungen, z. B. *Alfaric*, Aristote, *Baudrillart*, la religion romaine. *P. L.*

Spemann, Wilhelm, Kunstlexikon: *NphR.* 11 S. 249 f. Als zuverlässiger Ratgeber in allen Kunstangelegenheiten eignet sich das Lexikon trefflich für Privatbüchereien wie für die Bibliotheken höherer Lehranstalten.

Stern, Adolf, Grundrifs der allgemeinen Literaturgeschichte. *LC.* 23 S. 791 f. Auch diese vierte Auflage steht auf der allgemeinen Höhe.

Vollmer, H., Jesus und das Sacaeenopfer: *Rev.* 10 S. 166. Das Urteil über die Studie von Reich ist anzuerkennen, neues bringt die Schrift nicht. *A. L.*

Wunderer, Karl, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios: *BphW.* 20 S. 613 f. Diese Materialsammlung ist als Vorarbeit zu einer eingehenden Darstellung sehr willkommen. *Julius Ziehen.*

Digitized by Google

Wundt, W., Die Sprache. Zweite umgearbeitete Auflage. Zweiter Teil: *BphW.* 20 S. 625-631. Eine Reihe von Bedenken äufsert *K. Bruchmann.*

Xenophon. Schulwörterbuch (Anab., Hellen., Memor.) von *W. Gemoll*: *Hum. Gymn.* 17, 3 S. 134. Vortrefflich. *U(hlig).*

Mitteilungen.

Die Neuordnung der Neapler Papyrussammlung.

Es wird wohl schon manchem bekannt geworden sein, dafs die älteste und würdigste aller Papyrussammlungen, die im Neapler Nationalmuseum aufbewahrte Bibliothek des Piso aus seiner Villa in Herculaneum, unlängst nach einem fast dreifsigjährigen Interregnum einen neuen wissenschaftlichen Leiter erhalten hat, den klassischen Philologen Domenico Bassi, der zuletzt eine Bibliothekarstelle in Palermo innegehabt hatte. Dies geschah zu Anfang des Januars dieses Jahres. Damit war einer der dringenden Wünsche, die von der Neapler Akademie der Wissenschaften und insbesondere von ihrem rührigen Mitgliede Emidio Martini schon seit Jahren und zu wiederholten Malen beim italienischen Unterrichtsministerium vorgebracht worden sind, in Erfüllung gegangen.

Damit nun das Unternehmen nicht auf halbem Wege stecken bliebe, hat Bassi sogleich die Durchsetzung der übrigen Wünsche erstrebt, und nach vielen Kämpfen und Mühen ward ihm in diesen Tagen die Genugtuung zu teil, sich am Ziele zu sehen. Das Ministerium hat ziemlich umfängliche Mittel bewilligt, die vor allem dazu dienen sollen, eine bessere Aufbewahrung der Papyri zu ermöglichen. Es werden neue Zimmer eingerichtet, Schränke, Rahmen und Kästen angefertigt, auch die Hilfskräfte vermehrt. Dadurch wird es endlich möglich, den schon aufgerollten, aber noch nicht unter Rahmen gebrachten Stücken ein sicheres Fortbestehen zu gewähren. Die geschlossenen Rollen sollen in Zukunft nicht in langen Tafeln auf harter Unterlage paradieren, sondern auf das Sorgfältigste geschützt werden, der flüchtige Besucher aber wird nur eine kleine, lehrreich ausgewählte und erläuterte Schausammlung vorfinden, während man bisher nutzlos mit riesigen Massen die Wände und Glasschränke füllte. Auch ein Archiv ist begründet worden, das nach und nach sammeln soll, was aus Urkunden und anderen Resten der früheren Geschäftsleitung erhalten ist (das Meiste ist leider verloren), endlich eine Bibliothek, die alle über die Rollen erschienenen Werke und Aufsätze aufnimmt.

Mit diesen Arbeiten wird Sommer und Herbst dahingehen. Doch hat sich Bassi nicht auf das Äufserliche beschränkt, sondern mit Eifer alsbald einen noch unbekannten Papyrus vorgenommen, No. 346, wichtige Reste einer moralischen Schrift Philodems, bei denen die Vergleichung des noch erhaltenen Papyrus bereits erkennen liefs, dafs man noch ein tüchtiges Stück über die bisher unter den disegni inediti aufbewahrte Abschrift hinauskommt. Neue Aufrollungsversuche werden zunächst nicht unternommen, und das ist verständig, da erst die grofse Masse der aufgerollten Stücke zu ordnen, zu sichten und, wo der Inhalt noch nicht bekannt ist, zu bestimmen ist, eine Arbeit, die zweckmäfsig durch die kurzgefafste, übersichtliche, insbesondere die einzelnen Abhandlungsstoffe genau bezeichnende Papyrusliste, deren wir notwendig bedürfen, gekrönt werden wird. Jedoch ist schon jetzt die Frage der besten Rollenlösung nicht aus den Augen zu lassen, zumal da nun seit vielen Jahren in Herrn Ibscher an den Königlichen Museen in Berlin ein Mann beschäftigt ist, der auf Grund eigener, immer weiter fortgeschrittener Kunst zu meisterhafter Geschicklichkeit in der Ausbreitung selbst der schwierigsten ägyptischen Rollen gelangt ist. Es wäre sehr wertvoll, wenn einmal diesem Herrn Gelegenheit gegeben würde, seine Fertigkeit an den schon von vielen aufgegebenen herkulanensischen Rollen zu erproben.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

O. Weifsenfels †.

Am 4. Juli verstarb in Gr. Lichterfelde ein hochgeschätzter Mitarbeiter der Wochenschrift für klassische Philologie, Prof. Dr. Oscar Weifsenfels, im vollendeten 61. Lebensjahre.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus, Lyrical dramas, translated into English verse by *J. St. Blackie.* Dent. 444 p. 12. Net, Sh. 1; lr., net, Sh. 2.

Bacchylides, The text edited by *R. C. Jebb.* Cambridge University Press. VIII, 56 p. 12. Sh. 1,6.

Crönert, W., *Kolotes* und *Menedemos.* Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte (Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, herausgegeben von C. Wessely, VI). Leipzig, E. Avenarius. IV, 184 S. 4. *M* 30.

Decharme, P., *Euripides* and the spirit of his dramas. Macmillan. Net, Sh. 12,6.

Herodotus, IV. Melpomene. Edited by *S. Shuckburgh.* Cambridge University Press. XXXIII, 315 p. 8. Sh. 4.

Mitteilungen der *Herderschen* Verlagsbuchhandlung zu Freiburg im Breisgau. Neue Folge. No. 1. Mai 1906. 50 S. 8. (Wird kostenlos versendet.)

Papyri Schott-Reinhardt. I. Herausgegeben und erklärt von *H. Becker* (Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. III). Heidelberg, C. Winter. IX, 119 S. 4 mit 12 Tafeln in Lichtdruck. Kart. *M* 24.

Plato, The republic. In ten books. Translated by *H. Spens.* Dent. 364 p. 12. Net, Sh. 1; lr., net, Sh. 2.

Proceedings of the *Cambridge Philological Society.* 70—72. Lent, Easter, Michaelmas Terms 1905. Cambridge University Press. 36 p. 8. Net, Sh. 1.

Reppe, R., De L. Annaeo *Cornuto.* Leipzig, E. Gräfe. 87 S. 8. *M* 1,80.

Schmidt, M. C. P., Kritik der Kritiken. Ein Wort zur Abwehr und zur Verteidigung der realistischen *Chrestomathie.* Leipzig, Dürr. 37 S. 8. *M* 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Quaestiones Plinianae geographicae

scripsit

Alfredus Klotz.

gr. 8°. (VII u. 228 S.) Geh. 7 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. Heft 11.)

Die italischen Rundbauten.

Eine archäologische Studie

von

Walter Altmann.

Mit 20 Abbildungen. gr. 8°. (III u. 101 S.) Geh. 3 Mk.

De Aeschyli copia verborum
capita selecta

Scripsit

Wolfgang Aly,

Dr. phil.

gr. 8°. (VI u. 114 S.) Geh. 4 Mk.

Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

gr. 8°. (83 S.) Geh. 2 Mk.

Italische sakrale Poesie und Prosa.

Eine metrische Untersuchung

von

Karl Thulin.

gr. 8°. (III u. 80 S.) Geh. 2 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GEN. SAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
AUG 30 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 25. Juli. **1906. No. 30/31.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

G. Macdonald, Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) . . . 817

H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Brunn. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (A. Korte) . . . 822

Die hellenistische Kultur, dargestellt von Fr. Baumgarten, Fr. Poland, R. Wagner u. Weifsenfels) 824

W. v. Christ, Griechische Nachrichten über Italien (Fr. Matthias) . . . 828

K. Lehmann, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien (Fr. Reuss) . . . 830

Caesaris commentarii de bello Gallico, herausgegeben von L. Prammer. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen in Cäsars gallischen Kämpfen, von E. Kalinka. 9. Auflage (Ed. Wolff) . . . 834

W. Bauer, Die Verfasser- und Zeitfrage des Dialogus de oratoribus (G. Wörpel) . . . 835

E. Bacha, Le génie de Tacite, la création des Annales (F. Gustafsson) . . . 837

H. Kleingünther, Quaestiones in Astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes (Breiter) 839

Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen, herausgegeben von H. Lietzmann. Heft 5–16 (R. Knopf) . . . 840

G. Harendza, De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit (C. Weyman) . . . 842

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker, herausgegeben von Krafft und Ranke. 1. Homers Odyssee I und V. 10 und 11 Auflage. 5. Xenophons Anabasis I. 6. und 7. Auflage. 17. Sophocles' Aias. 4. und 5. Auflage. 25. Platon, Apologie. 4 und 5. Auflage. 29. Homers Ilias VII–XII. 3. und 4. Auflage. 31. Sophocles Philoktetes. 2. Auflage. 35. Homers Ilias XIII–XVIII. 3. u. 4. Auflage. 45. Thukydides I und II in Auswahl. 2. Auflage. 61. Xenophons Hellenika I und II in Auswahl. 2. Auflage. 91. Euripides Hippolytos. 2. Ovids Metamorphosen I und II in Auswahl. 7. und 8. Auflage. 4. Caesars Gallischer Krieg I. 10. und 11. Auflage. 6. Caesars Gallischer Krieg II–IV. 9. und 10. Auflage. 34. Livius XXII. 3. und 4. Auflage. 38. Ciceros Reden gegen Catilina I. III. IV. 3. und 4. Auflage. 49. Horaz Oden III und IV nebst dem Jahrhundertlied. 3. und 4. Auflage. 46. Sallusts Catilina. 2. Auflage. 56. Sallusts Jugurtha. 2. Auflage. 90. Ovids Metamorphosen III–IX in Auswahl. 2. Auflage. 66. Horaz Satiren. 2. Auflage. 70. Livius I. 3. und 4. Auflage (F. H.) . . 845

Auszüge: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XX, 2. — Archäologischer Anzeiger 1905, II. — Revue des études anciennes VII, 4. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 4 . . . 848

Rezensions-Verzeichnis . . . 854

Mitteilungen: Die neueste Papyrus-Publikation. – Académie des inscriptions, 23. März. — Philologische Programm-Abhandlungen 1906, I . . . 857

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

George Macdonald, Coin Types, their origin and development, beeing the Rhind Lectures for 1904. Glasgow, James Maclehose and Sons, 1905, 275 S. 10 Tafeln und 20 Textabbildungen. 8°.

Das vornehm ausgestattete Buch verdankt seine Entstehung einer Reihe von Vorlesungen, die vom Verf. im Jahre 1904 gehalten und in dieser Form herausgegeben sind. Er beschränkt sich innerhalb des grofsen Gebietes der antiken Numismatik auf eine Betrachtung der Münztypen und auf Studien über ihren Ursprung. Es wird nicht nur referiert, sondern es werden eigene Forschungsergebnisse vorgetragen. Nach Ablehnung der bisher vertretenen, der 'religiösen' und 'kommerziellen' Theorie, beginnt Verf. die seine zu entwickeln (S. 36 f.). Er stellt 2 Grundthesen auf: 1. Keine Erklärung ist befriedigend, die sich nicht auf alle Münzen einer homogenen Gruppe anwenden läfst, und nicht den archaischen Typen Rechnung trägt. 2. Jede Typentheorie mufs auch eine Beizeichentheorie sein. Denn diese sind in Funktion und Charakter identisch. Ist das Beizeichen Magistratswappen, so ist der Typus Stadtwappen (S. 43 f.). Zu der ersten These ist zu bemerken, dafs wir zunächst die archaische Münzprägung, da lokal beschränkt, als eine solche homogene Gruppe anzusehen haben, hier also den Typen unzweifelhaft eine und dieselbe Bedeutung zukommen mufs. Dem widerspricht das Ergebnis der Untersuchung (S. 49 f.). Verf. sieht in den ältesten Elektrongeprägen eines Teils der freien Griechenstädte Kleinasiens Beamtenwappen, eines anderen (Kyzikos, Phokaia) ursprünglich Stadtwappen, die erst später durch jene abgelöst werden. Ein solcher Vorgang aber ist nicht denkbar zu einer Zeit, als ein neues, so einschneidendes Verkehrsmittel in Anwendung kam. Gerade im Beginn mufs ein durchaus einheitliches System öffentlicher

Digitized by Google

Garantiezeichnung bestanden haben, wenn anders eine Stadtmünze Kredit über die Landesgrenze hinaus haben sollte. Und einer Magistratsbürgschaft konnte niemals — auch nicht in späteren Zeiten — eine mehr als lokale Bedeutung innewohnen. — Die zweite These scheint, als bedingungslose Voraussetzung hingestellt, kein glücklich gewählter Ausgangspunkt. Vor allem ist der Satz durchaus nicht zwingend: Wenn Beizeichen = Beamtenwappen, so Typus = Stadtwappen, da wir viel allgemeiner Typus = Autoritätswappen zu setzen haben und diese Autorität als solche erst festzustellen ist, unabhängig von dem Beamtenwappen. Letzteres entspricht nur dem bei jeder Rechtshandlung üblichen und im orientalischen wie hellenischen Altertum weit verbreiteten persönlichen Siegelgebrauch. Die wichtige Inschrift *Φαενος εμι σημα* spricht schon gegen die These (S. 51 f.), da die etymologische Ableitung M. Fränkels vom Nominativ *Φαινώ*, nicht entkräftet ist (vgl. zuletzt Hill, Handbook s. 80 Anm. u. S. 181). Aber auch gesetzt den Fall, es handle sich um einen Phanes, so wäre in erster Linie nicht an eine Behörde oder gar einen Privatmann zu denken, sondern an einen Dynasten, wie sie so zahlreich in Kleinasien safsen. Wenn mit der 'Commercial theory', welche Ridgeway aufstellte, wohl ein für allemal, was den Ursprung der Münze betrifft, aufgeräumt ist und Verf. sie mit guten Gründen zurückweist (S. 23 ff.), so ist die von Burgon und ausführlicher von Ernst Curtius begründete 'religiöse' Theorie durchaus nicht widerlegt worden (S. 16 ff.). Verf. bezeichnet als Schwäche der Burgonschen These, dafs er die Münzperioden nicht scheidet. Das ist hier weniger nötig als sonst. Denn bei dem offiziellen Wesen der Münze ist ein in den Grundideen einheitlicher Ursprung und in der Hauptsache einheitliche Entwickelung die unerschütterliche Voraussetzung. 'If consistency is to be maintained — and consistency is really essential' — sagt Verf. S. 23 und widerspricht dieser conditio sine qua non selbst, indem er von der Mitte des IV. Jahrhunderts ab den durchgehend religiösen Charakter der griechischen Münze anzunehmen genötigt ist (S. 122 u. 147 f.). Aber es ist durchaus kein Kontrast dieser Periode zu dem Gelde der Frühzeit nachweisbar, am wenigsten gegenüber den 'types parlants'. Wenn z. B. ein den Wohlstand einer Stadt begründendes Landesprodukt Ursache war, dafs sich jene danach nannte, so wurde es gleichzeitig, wenn nicht schon vorher eng mit der Lokalgottheit verbunden. Sobald nach längerer oder kürzerer Zeit an diesem Ort die ersten Münzen geschlagen wurden, was lag näher, als das bedeutendste Wahrzeichen göttlicher Gnade als Typus zu verwenden. Wenn der Thunfisch mit Wollbinden geschmückt auf dem ältesten Gelde von Kyzikos erscheint, so ist das Motiv der Auswahl der Münztypen deutlich gekennzeichnet. Finden wir Gerätschaften wie die *κυψέλη* oder die *τράπεζα*, so ist die Verbindung mit der Gottheit nach Analogie z. B. des Dionysischen Kantharos vorauszusetzen, nur dafs wir diese Verbindung nicht immer kennen. Überhaupt ist die Methode, alles erklären zu wollen, nicht angängig. Hier wie in allen anderen Zweigen historischer Forschung hat das 'non liquet' in sein Recht zu treten in den Einzelfällen, die angesichts der überwältigenden Mehrzahl der deutlich erkennbaren religiösen Typen unserer Interpretation ausweichen. Wie wenig wir von Lokalsagen wissen, zeigen die Darstellungen auf den Grofsbronzen der Kaiserzeit, besonders in kleinasiatischen Geprägen. Zu den durch Einzelobjekte repräsentierten redenden Wappen der 'Inselmünzen' stehen wir nicht anders, als zu jenen, nur dafs wir hier leichter verzichten, als angesichts figurenreicher Szenen, die der Deutung lockende Perspektiven zeigen. Dafs die ältesten Münzen Symbole tragen, liegt ganz einfach an der auch sonst festzustellenden Entwickelung der Kunst, die Tiere und Geräte früher nachzubilden weifs, als Menschen. Stutzig sollte Verf. aber geworden sein, dafs vereinzelte Köpfe schon in sehr alter Zeit die Vorderseite der Münze schmücken, die direkten Vorläufer der späteren Götterköpfe. Wohin die Ableugnung des religiösen Einflusses für die älteren Typen führt, erkennt man an Annahmen des Verf., wie dafs die Darstellung von Flufsgöttern — auf älteren griechischen Münzen — geographische nicht göttliche Bilder seien (S. 92); dafs Zeus Aitnaios auf Geprägen von Ätna, nicht den Gott, sondern den Berg bedeute (S. 93), dafs die Heroen nicht weil sie religiöse Verehrung genossen, auf den Münzen erscheinen, sondern weil sie mit Stadt oder Distrikt verbunden sind (S. 104), dafs endlich rein sportliche Motive den Anlafs abgegeben (S. 97 ff.) usw. Wie ist überhaupt der Übergang denkbar, der zu dem nach des Verf. Ansicht um 350 v. Chr. allgemein werdenden religiösen Einflufs leitet? Dafs so mechanisch imitative Gründe dabei mitgesprochen hätten, wie Verf. (S. 135) glaubt, hiefse das Niveau über Gebühr herabsetzen. B. V. Heads treffende Formulierung (hist. num. p. LVI) bleibt auch heute zu recht bestehen. Von Anfang bis zu Ende griechischer Münzprägung ist das religiöse Moment in der Auswahl der Münztypen allein ausschlaggebend.

Digitized by Google

Einer Einteilung in vier bestimmende Faktoren als dekorative, imitative, kommemorative und religiöse Motive kann ich demnach nicht zustimmen. Freilich spielen die ersten drei bei der Ausstattung des Münzbildes hier und da eine gewisse Rolle, sind aber selbst nicht als Mittel zur Scheidung von Unterabteilungen verwendbar, da sie, wie Verf. selbst bemerkt, oft in einander überfliefsen. Widersprechen mufs ich aber vor allem der Behauptung (S. 79 ff.), dafs — besonders auf dem archaischen Gelde — rein formale Kompositionen ohne innere Bedeutung je verwendet wären. Wenn orientalische Mischwesen hierhin gerechnet werden, so beweist das Aufgehen von Greif, Sphinx, Pegasos und Chimaira in die hellenische Mythologie, dafs man jene heterogenen Wesen den eigenen Vorstellungen assimilierte. Wo das nicht nachhaltig geschehen konnte, verschwinden die krankhaften Ausgeburten semitischer Phantasie schnell und für immer aus den Darstellungen der Kunst. Auch Gruppen wie Stier und Löwe, die kalbsäugende Kuh u. ä. fanden ihre Symbolik in griechischen religiösen Vorstellungen. Ebenso wenig scheint es mir hellenischem Geiste zu entsprechen, wenn angenommen wird, dafs gewisse (besonders sizilische) Typen ihrer Schönheit wegen anderorts nachgebildet seien (S. 82). Das war in zweiter Linie nur dann der Fall, wenn die religiöse Vorbedingung bestand. Rein imitativ sind nur die rohen, barbarischen Nachprägungen hellenischen Kreditgeldes fern von den Stätten der Kultur (vgl. S. 84 u. 89). Wenn wir noch aus dem zweiten vorchristlichen Jahrh. und früher Festmünzen nachweisen können (vgl. meinen Aufsatz in der demnächst erscheinenden Festschrift für B. V. Head), wo der Stadtname z. T. ganz fehlt und die Gottheit auf der Legende als Münzherrin erscheint (vgl. oben: *Φαενος εμι σημα*), wenn wir die Stücke mit der Aufschrift *εγ Διδυμων ιερη* u. a. m. kennen, so ist für mich im Verein mit anderen Beobachtungen der Schlufs zwingend, dafs dies Überbleibsel der Uranfänge der Münze sind, die im Tempel beginnt, bald aber in der Erkenntnis ihrer Bedeutung verstaatlicht wird. Und dieser Übergang war keine Revolution, da sie nur in der Übertragung der Kontrollgewalt und Verantwortlichkeit aus Priesterhänden in die von Beamten der Stadt bestand, die sich ja selbst gewissermafsen unter die aufsichtführende Oberhoheit ihrer Gottheit stellte.

Kann ich also Verf. nicht hinsichtlich des 'Origin' der Münztypen folgen, so doch dem von ihm dargestellten 'development' vielfach zustimmen, wie seinen Untersuchungen über die Erblichkeit resp. persönliche Auswahl des Familienwappens (S. 53–60), der Auffassung der grofsgriechischen Gepräge und ihrem eigentümlichen vertieften Bilde der Rückseite (S. 12 ff.) und der Ausführung über die ersten menschlichen Bilder auf Münzen (S. 150 ff.), um nur einzelnes herauszugreifen. — Zwei abschliefsende Kapitel behandeln endlich kurz die Typenentwickelung der römischen Münzen bis in das Ende der byzantinischen Zeit hinein, die treffende Beobachtungen enthalten, wie z. B. über die historische Grundlage des ersten Auftretens des Bildes Christi im Gegensatz zu dem andringenden Islam auf Münzen Justinians II. (S. 236). Noch mancher Punkt regt zur Diskussion an und es ist der Vorteil des Werkes, dafs es sich mit prinzipiellen Fragen auf Grund neuer Studien auseinandersetzt und damit zur Stellungnahme zu diesen wichtigen Problemen auffordert. Niemand wird daher bereuen, dem Gedankengange des verdienten Verfassers gefolgt zu sein, auch wenn ihn seine Ergebnisse nicht immer überzeugen.

Berlin. **H. v. Fritze.**

Heinrich Brunn's Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Brunn. II. Band. Zur griechischen Kunstgeschichte. Leipzig 1905, B. G. Teubner. Lex. 8°. VI, 532 S., 69 Textabbildungen, 1 Doppeltafel. 20 *M.**)

Dem im Jahre 1898 erschienenen ersten Bande von Heinrich Brunns kleinen Schriften ist erst nach 7 Jahren der zweite gefolgt. Die Schuld an dieser Verzögerung tragen nicht die Herausgeber, sondern, wie sie in der Vorrede angeben, 'äufsere Hindernisse', also wohl der geringe materielle Erfolg des ersten Bandes. Die Beihilfe von Freunden und Schülern Brunns hat schliefslich das Erscheinen des zweiten Bandes ermöglicht und ein abschliefsender dritter soll ihm bald folgen.**)

Es ist dringend zu wünschen und zu hoffen, dafs dieser zweite Band, der die Aufsätze Brunns zur griechischen Kunstgeschichte enthält, mehr gekauft und gelesen wird als der erste, dessen Inhalt, Aufsätze über römische Denkmäler, an sich auch wertvoll ist, aber nicht so weite Kreise interessiert. Gewifs würde der äufsere Erfolg der Sammlung stärker gewesen sein, wenn beide Bände ihren Platz getauscht hätten, und zu Gunsten dieser Umstellung liefse sich die zeitliche Priorität der griechischen Kunst anführen; die Herausgeber haben sich bei Voranstellung der

*) Vergl. Wochenschr. 1906 No. 15 S. 398 ff.

**) Ist während des Drucks erschienen.

Digitized by Google

römischen Denkmäler von der Erwägung leiten lassen, dafs Brunn an ihnen die Grundsätze seiner archäologischen Methode gefunden hat.

Sehr glücklich ist die Disposition des neuen Bandes. Nicht nach der Chronologie ihres Entstehens, sondern nach der ihres Stoffes folgen die Aufsätze einander, so kann man mit einem Blick die Weite des von Brunn bebauten Feldes überschauen und mühelos feststellen, wie er im Laufe seiner langen Tätigkeit gewisse Lieblingsfragen, z. B. über Giebelkomposition, immer wieder neu durchdacht und vertieft hat. Ebenso zweckmäfsig wie die Gruppierung des Materials ist die mafsvolle Ausstattung des Buchs mit Illustrationen. Man kann das Wesentliche sämtlicher Aufsätze verstehen, ohne weitere Abbildungswerke heranzuziehen. Hinweise in eckigen Klammern auf Winters Kunstgeschichte in Bildern, auf Brunn-Bruckmanns Denkmäler und auf die Hauptzeitschriften erleichtern auch den Lesern, die in der modernen archäologischen Literatur nicht ganz zu Hause sind, ein genaueres Nachforschen. Ich möchte grade die Diskretion, mit der Bulle ein störendes Zuviel ebenso zu vermeiden gewufst hat wie ein Zuwenig, besonders hervorheben. In vorbildlicher Weise haben die Herausgeber alles getan, um die Wirkung der Worte ihres Meisters zu erhöhen, ohne jemals mit der eigenen Person hervorzutreten, als Philologen im besten Sinne haben sie die *Editio* gefertigt.

Dank ihrer entsagungsvollen Arbeit tritt uns die ganze Persönlichkeit Brunns in dieser Sammlung voller und runder entgegen als in irgend einem seiner grofsen Werke, weder die Künstlergeschichte, noch der Torso der Kunstgeschichte, noch die Götterideale geben so sehr den ganzen Brunn wie dieser Band. Auf nicht weniger als 45 Jahre (1847—92) verteilen sich die 30 Aufsätze, von der Kunst bei Homer bis zum Laokoon werden fast alle Zeiten und Stile berücksichtigt und doch ist der Gesamteindruck der bunten Vielheit ein einheitlicher, weil die eine starke und reine Persönlichkeit aus allen zu uns spricht. Ganz mit Recht haben die Herausgeber auch Aufsätze aufgenommen, deren Ergebnisse jetzt zweifellos veraltet sind, denn auch da, wo er irrt, ist Brunn noch belehrend durch die strenge Methodik seiner Forschung. Ich bin nicht Archäologe genug um genauer abschätzen zu können, wie grofs der Prozentsatz an dauernd wertvollen Resultaten ist, aber das darf ich wohl sagen, dafs den stärksten Eindruck noch heute diejenigen Aufsätze machen, in denen Brunn unbelastet von philosophischen Theorien und philologischen Interpretationen durch die liebevolle Analyse der Formen zum Verständnis des Kunstwerks hinführt, um ihm dann mit sicherer Hand den Platz in der grofsen Entwicklung der griechischen Kunst anzuweisen. Reizvoll ist es ja, wenn eine philologische Kombination der stilistischen Untersuchung den krönenden Abschlufs verleiht, wie bei der Eirene des Kephisodot, dem Marsyas des Myron, dem attalischen Weihgeschenk, aber auch wo eine Entdeckung in äufserem Sinne nicht erstrebt wird, wirkt die klare, schlichte, niemals durch pathetische Phrasen blendende Stilanalyse mit zwingender Kraft. Glänzende Muster dieser Methode sind vor allen der Aufsatz über den Münchener Öleingiefser und und der über die kunstgeschichtliche Stellung der pergamenischen Gigantomachie — weitaus das Beste was über den Stil des pergamenischen Altars gesagt worden ist.

Dem einen wird dieser, dem andern jener Aufsatz besonders viel geben, niemand aber, der in die Formensprache der griechischen Kunst einzudringen strebt, wird den Band ohne das Gefühl lebhaften Danks gegen den Verfasser und auch gegen die Herausgeber aus der Hand legen.

Basel. **Alfred Körte.**

Die hellenische Kultur, dargestellt von **Fr. Baumgarten, Fr. Poland, R. Wagner.** Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und gegen 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln. Leipzig und Berlin 1905, B. G. Teubner. X u. 491 S. Lexikonf. geb. 12 *M*.

Ein mit gröfster Sorgfalt vorbereitetes, glänzend ausgestattetes, in allen Teilen mit tadelloser Sauberkeit ausgearbeitetes Werk, bestimmt für Schule und Haus, um der erkaltenden Liebe zum Altertum neue Wärme zuzuführen. Drei Verfasser haben sich in die umfangreiche Aufgabe geteilt: das Politische und Religiöse wird von Fr. Poland behandelt, die bildende Kunst von Fr. Baumgarten, die Literatur und Wissenschaft von R. Wagner. Der vorliegende, in sich abgeschlossene Band umfafst die hellenische Kultur von ihren Anfängen bis zum Abschlufs ihrer selbständigen Entwicklung in der Zeit Alexanders des Grofsen. Als Gegenstück dazu wird ein zweiter Band vorbereitet, der die Kultur des Hellenismus und des Römervolkes schildern soll. Die drei Verfasser waren im Einklang mit ihren Ansichten über den Wert und das Wesen des Altertums. Es ist ihnen deshalb nicht schwer geworden, etwas Einheitliches herzustellen. Die berühmte Verlagshandlung ihrerseits hat alles

Digitized by Google

darangesetzt, dem Werke ein würdiges Aussehen zu geben. An Bücher dieser Art werden heute hinsichtlich der Abbildungen sehr hohe Anforderungen gestellt. Was irgend in dieser Hinsicht geleistet werden konnte, wird in diesem Buche geleistet, sowohl was die Fülle als was die Ausführung der bildlichen Darstellungen betrifft. Zu den in allen ähnlichen Büchern gebotenen Denkmälern gesellt sich hier eine stattliche Anzahl neuentdeckter und bisher noch wenig bekannter Kunstwerke.

Die Verfasser erklären, dafs sie nicht die Bedürfnisse der Fachgelehrsamkeit im Auge gehabt haben. Das Buch sollte vielmehr die sicheren Ergebnisse der neueren Forschung in einer für jeden Gebildeten fafslichen und lesbaren Form zusammenfassen, unter besondererer Berücksichtigung der Bedürfnisse und Ergebnisse des Unterrichts in den oberen Klassen unserer höheren Schulen. Es ist deshalb in der äufseren Anlage alles, was wie eine gelehrte Ausstattung erscheinen könnte, vermieden und in zweifelhaften Fällen ohne breite Erörterungen dem Wahrscheinlichen der Vorzug gegeben worden. Überhaupt ist man sichtlich bemüht gewesen, dem Buche die richtigen Proportionen zu wahren. In einer so autoritätsfeindlichen, auf Umsturz der alten Vorstellungen und immer auf neue und überraschende Auffassungen gerichteten Zeit wie der unsrigen, war es nicht leicht, in einem Buche dieser Tendenz die richtige Mitte zu treffen. Dazu kommt, dafs der durchwühlte Heimatboden der alten Völker von Jahr zu Jahr reichere Trümmer hergibt, die zum Wiederaufbau des antiken Lebens scheinen verwendet werden zu können. Diese Funde habe dann lebhafte, bisweilen leidenschaftlich erregte Diskussionen zur Folge gehabt. War man in der Zeit, welche die Flamme der Begeisterung für das Altertum hoch hatte emporlodern lassen, auf die Periode gerichtet gewesen, in der man die volle, harmonische, charakteristische Entfaltung des antiken Geistes zu erkennen glaubte, so bevorzugt die heutige Forschung die jener vorhergehende und die nachfolgende Zeit. Das Wort Klassizismus selbst hat durch phrasenselige Übertreibungen einen faden Beigeschmack bekommen. Die ganze Altertumswissenschaft möchte man nunmehr auf einer neuen Grundlage aufbauen. Einem verehrten Haupte nach dem andern wird sein Ehrenkranz abgerissen. Quo usque eadem? scheinen auch manche zu denken. Man dürstet förmlich nach res integrae. Nun ist zwar richtig, dafs jene Funde historischen, wenn auch meistens nur prähistorischen Wert haben. Aber man soll ihre Bedeutung nicht überschätzen. Für die Erkenntnis des eigentlich Substanziellen des Altertums liefern sie keinen wesentlichen Beitrag. Die Urteile über die Literatur und Kultur der zurückliegenden Zeit müssen freilich fortwährend nachgeprüft werden. Die Bedeutung mancher Leistungen wird durch das häufige, immer voller klingende Nachsprechen lobender, aber der Einschränkung bedürftiger Urteile nach einiger Zeit viel zu hoch angeschlagen, wie es sich anderseits nicht selten herausstellt, dafs geringschätzig beiseite Geschobenes doch auch seinen Wert hatte. Alles neu Ausgegrabene aber gleicht immer einem Stein, der in das still gewordene Wasser der Fachwissenschaft geworfen ist. Kann man sich da wundern, dafs derartiges, und wäre es noch so nichtssagend, zunächst eine Weile im Vordergrunde des fachwissenschaftlichen Interesses steht. Folgen derartige Funde aber, wie heute, schnell aufeinander, so kann die ganze fachwissenschaftliche Beschäftigung mit einer verflossenen Kultur überhaupt den Schwerpunkt ihres Interesses wechseln. Man begreift danach, wie schwer es für ein Buch wie dieses war, ein Gesamtbild der hellenischen Kultur zu stande zu bringen, ohne der zu grofsen Anziehungskraft der modernsten Probleme dabei zu unterliegen. Ungestraft gehört freilich niemand seiner Zeit an. Mag man sich auch noch so fest aufstemmen, etwas wird man immer durch die Strömung, wenn sie, wie heute, eine starke ist, wankend gemacht. Auch dieses Buch hatte natürlich den Ehrgeiz, auf der Höhe der heutigen Wissenschaft zu stehen. Daher die ausführliche Behandlung, welche dem Archaischen und Prähistorischen gewidmet wird. Die Verfasser rechtfertigen das damit, dafs der durch gründliche historische Studien umgestalteten Auffassung des Hellenentums Rechnung getragen werden mufste. Es ist richtig, dafs man sich früher die Reife der Griechen als zu leicht erreicht vorstellte. Deshalb will auch dieses Buch nach der gewissenhaften Methode der heutigen historischen Forschung den Wurzeln des Griechentums nachgraben und das allmähliche Aufsteigen von recht bescheidenen Anfängen anschaulich machen. Es werden dieser bescheidenen Anfänge nur gar zu viele und gar zu armselige in den heutigen Gesamtdarstellungen geboten. Manchmal machen die Bücher, welche heute den Geist des Altertums mit Hilfe der Archäologie zu veranschaulichen suchen, geradezu den Eindruck, als sei es auf eine Chrestomathie des Häfslichen abgesehen gewesen. Wimmelt es

doch darin von widerwärtigen Fratzen und albernen Kritzeleien, die vor den ersten Malereien unserer kleinen Kinder wirklich nicht viel voraus haben. Der Archäologe von Fach mag mit angestrengtem Auge den ersten leisen Regungen des Kunsttriebes darin nachspüren; wer aber nicht im Banne des fachwissenschaftlichen Interesses steht, wird erst verdutzt dastehen, dann aber laut auflachen, wenn man auf diese Kriegervase aus Mykenä, auf diese Pflüger, auf diesen Apollo als Zitherspieler, auf diesen Achilleus, der den Troilos tötet, auf diese vorsündflutlichen Schiffe mit ihrer Bemannung, auf diese heroisierten Toten, auf den widerwärtigen Apollo von Tenea, auf die Sirenen des altkorinthischen Vasenbildes hinweisend, zu ihnen sagt: 'Hört nun endlich auf, euch an schönen Phantasiegebilden zu laben. Hier habt ihr die Wahrheit. Hier stellen sich euch die Wurzeln der griechischen Kunst und des Hellenentums überhaupt dar. Es gilt jetzt, mit überlebten Anschauungen zu brechen und das von Ignoranten leichtfertig geschaffene Bild des Hellenentums mit den reichen Mitteln unserer heutigen Wissenschaft und mit reifer und sicherer Forschungsmethode durch etwas nachweisbar Wahres zu ersetzen'. Das klingt ganz schön. Leider kann man nur nicht zugeben, dafs die nachfolgende Reife durch eine organische Entwicklung wie bei Naturprodukten aus jenen unscheinbaren und in der lächerlichsten Weise oft fehlgreifenden Anfängen entstanden sei. Es ist überhaupt ein Irrtum, als gebühre der Archäologie die Führerschaft, wenn es sich darum handelt, die Kultur einer vergangenen Periode zu schildern. Wie wenig will das, was sie bieten kann, sagen im Vergleich zu der reich fliefsenden Quelle der Erkenntnis, die sich in den Literaturdenkmälern bietet! Auch für das Verständnis Homers wird der Wert dieser archäologischen Funde viel zu hoch angeschlagen. Ja, durch das Anschauen dieser Merkwürdigkeiten aus der ältesten Zeit wird das Bild Homers gefälscht, weil diese bildlichen Darstellungen tief unter der von der dichterischen Einbildungskraft damals schon erreichten Höhe stehen. Was kann uns die in einem mykenischen Schachtgrabe gefundene Dolchklinge mit ihren wunderlichen Kriegergestalten und ihrem keinem Kinde heute imponierenden Löwen über jene Zeit lehren? was das Bild des Kriegers auf der Schale des Duris? Was die auf Euboia gefundene Leibbinde? Was der Gürtel aus einem Caeretaner Grabe? Was die Schwertkoppel aus einem mykenischen Grabe oder der in Parma gefundene Bronzedolch oder der Anblick von Burgresten aus mykenischer Zeit? Ich meine deshalb, dafs selbst dieses sauber ausgearbeitete und prächtig ausgestattete Werk in einer neuen Auflage doch noch gewinnen würde, wenn es den letzten archäologischen Funden einen weniger breiten Raum gönnen wollte, auf die Gefahr selbst hin, den fanatischen Bewunderern des Archaischen nicht auf der Höhe der heutigen Forschung zu scheinen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels †.

W. v. Christ, Griechische Nachrichten über Italien. (Aus Sitzungsber. der Bayer. Akademie der Wiss.) gr. 8°. (S. 59—132.) München 1905, G. Franz' Verl. 1 *M*.

W. v. Christ, der bedeutende, eben erst verstorbene Münchener Altertumsforscher, bespricht im 1. Heft der Sitzungsberichte d. Bayer. Akademie v. J. 1905 'Griechische Nachrichten über Italien' aus alter Zeit.

Im ersten Kapitel wird über die Tyrannis des Aristodemos Malakos v. Cumae, der um 500 v. Chr. herrschte und als Bundesgenosse der vertriebenen Tarquinier auch den römischen Annalisten bekannt war, gehandelt. Über diesen finden sich bei Dionys v. Halicarnafs VII, 3—11 und Plutarch de mulierum virtutibus 26 besondere Angaben, die nach Christ p. 71 u. 122 auf eine gemeinsame griechische Quelle zurückgehen und zwar auf Diokles von Peparethos, der etwas vor 150 v. Chr. (p. 116) anzusetzen sein dürfte.

In recht alte Zeiten weist uns auch das zweite Kapitel der Abhandlung 'Italische Weihgeschenke in Delphi'. Von diesen waren die ältesten von der Insel Lipara, nördlich von Sizilien, gestiftet (p. 73) und zwar in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts; es waren Beutestücke aus wiederholten siegreichen Seegefechten mit den Etruskern. Gleichfalls aus dem 6. Jahrhundert stammte das Schatzhaus der tyrrhenischen Stadt Agylla oder Caere, dessen Gründung schon bei Herodot I, 167 erzählt wird. Als dritte italische Stadt, von der in Delphi Weihgeschenke vorhanden waren, ist Rom zu nennen (p. 76), das nach Einnahme von Veji 396 im Schatzhause der Massilioten einen goldenen Dreifufs mit ehernem Untersatz im Werte von 8 Talenten aufstellen liefs, wovon nach dem Heiligen Kriege nur noch der Untersatz übrig geblieben war. Die vierte Stadt der Appenninhalbinsel, die durch ein Schatzhaus Zeugnis von ihren alten Beziehungen zu dem Delphischen Gotte ablegte, war das früh verschollene Spina am

Digitized by Google

Adriatischen Meere an einer der Pomündungen. Leider läfst sich die Zeit und der Anlafs der Absendung von Weihgeschenken nicht mehr feststellen. — Alle diese Nachrichten gehen nach Christ p. 80 zurück auf einen Periegeten, den Polemo, der 177/6 die Proxenie in Delphi erhielt und Verfasser eines Buches *περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς θησαυρῶν* war.

Im dritten Kapitel kommt der Münchener Gelehrte p. 80 'auf den dunkelsten und schwierigsten Punkt, die Pelasger in Italien' zu sprechen. Ohne die Pelasgerfrage selbst aufrollen oder lösen zu wollen, beschränkt er sich darauf, zu ermitteln, woher die Nachrichten über die Pelasger in Italien kommen, und was für eine reale Bedeutung sie haben. Es werden zunächst p. 81 aus Dionys Hal. I, 28 folgende Mitteilungen desselben festgestellt: 'Von Thessalien aus wandten sie sich und zwar zu Schiff westlich nach Italien, wo sie bei Spina oder Spines an der Pomündung landeten, darauf landeinwärts zogen, die mitten in den Apenninen gelegene Stadt Kroton (Cortona) einnahmen und von da unter neuem Namen das Reich der Tyrrhener gründeten'. Diese Angaben gehen sicher auf Hellanikos zurück, 'die Pelasger des Hellanikos scheinen demnach die in alter Zeit von Osten aus Griechenland und den Nachbarländern nach Italien gekommenen Einwanderer zu sein, und Hellanikos scheint nur die verschiedenen Ansiedler unter dem dehnbaren, altertümlichen Namen der Pelasger zusammengefafst und dann, als ihm aus dem Namen der Tyrrhener, die doch auch aus dem Osten gekommen zu sein schienen, Schwierigkeiten erwuchsen, sich einfach mit der Annahme geholfen zu haben, dafs auch die Tyrrhener Pelasger seien'. — Für die Ergänzung und Fortsetzung der Nachrichten des Hellanikos bei Dionys I, 17—30 über diese 'Pelasger' und andere Unternehmungen derselben nimmt Christ p. 86 den Myrsilos, der um 250 v. Chr. lebte, als Gewährsmann in Anspruch. Sind nun auch die Pelasger erst in Italien durch den Hellanikos eingeführt (p. 95), so neigt Christ doch der Ansicht zu, dafs jene Überlieferung vom Zuge derselben eine alte geschichtliche Tatsache zum Hintergrunde hat: In alter Zeit wird ein über den Hellespont aus Kleinasien kommendes Volk nach Italien gezogen sein, wo es, den arischen Stamm der Umbrer entweder zur Seite werfend oder von ihm gedrängt, über die Gegend von Cortona in die fruchtbaren Gefilde Etruriens gelangte.

Am interessantesten ist das 4. Kapitel der vorliegenden Schrift 'Äneas und die Zwillinge Remus und Romulus'. Zunächst zeigt der Verfasser, ohne allerdings nach eigenem Zugeständnis hier neues zu bieten, in wie alte Zeiten die Sage von einer Fahrt des Äneas nach Westen hinaufreicht: Schon Stesichoros kannte sie um das Jahr 600 v. Chr., und Hellanikos erwähnte im 5. Jahrhundert die Gründung Roms durch Äneas. — Nachdem dann eine Übersicht über die zahlreichen, überraschend von einander abweichenden Gründungssagen von Rom gegeben ist, wird am Schlus des Kapitels S. 116 f. geprüft, ob die schöne Sage von Romulus und Remus zuerst von Fabius Pictor, wie Dionys von Hal. angibt, oder von dem schon oben genannten Diokles von Peparethos, wofür Plutarch zu sprechen scheint, verbreitet worden ist. Hierbei entscheidet sich Christ in durchaus überzeugenden Ausführungen für den ersteren.

Im 5. Kapitel werden endlich p. 123 f die wichtigsten in der Abhandlung vorkommenden italischen Namen, soweit sie für die griechische Überlieferung in Betracht kommen, nochmals zusammengestellt und erläutert. Es sind folgende: Aborigines, *Ἀβρία* und *Ἐνετοί*, Agylla, Ausonia, Graeci, *Γραονισκοι*, *Κρότων*, *Κύμη*, Larissa, *Οἰνωτροι*, *Ὀμβρισκοί* (Umbri), *Ὀπικοί*, Pelasger, *Πέργη*, *Πῖσα*, Spina oder Spines, *Τυρσηνοί* oder *Τυρρηνοί*.

Die Abhandlung zeigt die Vorzüge der Forschungsweise von Wilhelm v. Christ. Mit glücklicher Kombinationsgabe und umfassender Gelehrsamkeit wird aus der Prüfung zahlreicher und weit verstreuter Bruchstücke von Nachrichten ein Ergebnis gewonnen, das wohlbegründet erscheint, soweit das eben bei solchen mosaikartigen Zusammenstellungen möglich ist. Jeder, den seine Studien mit der älteren römischen Sagen- und Geschichtsüberlieferung in Berührung bringen, wird die vorliegende Schrift mit Nutzen lesen und darum dem verdienstvollen Gelehrten dankbar sein, der hier seine letzte Gabe geboten hat.

Charlottenburg. **Franz Matthias.**

K. Lehmann, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien. Leipzig 1905, Teubner. gr. 8°. (X, 310 S.) 10 *M*.

Während Osiander, Azan und Collin neuerdings den Mont-Cenispafs als denjenigen zu erweisen suchten, auf dem Hannibal die Alpen überschritten habe, huldigt Lehmann der in letzter Zeit mehr zurückgetretenen St. Bernhard-Theorie und glaubt vom quellenkritischen Standpunkte aus, nicht durch Behandlung der topographischen Fragen die Rätsel abschliefsend gelöst zu haben, welche des Puniers Alpenübergang aufgibt. Livius ist ihm der erste,

Digitized by Google

der diesen durch das Tal der Riparia in Italien einrücken läfst, in der vorlivianischen Überlieferung handelt es sich immer um einen Pafs, der zur oberen Dora Baltea führte (XXI 38, 6). Zwar könnte dieser Behauptung Polyb. bei Strabo IV 6 S. 209 zu widersprechen scheinen, aber Strabo zählt nur die bei Polyb. erwähnten Alpenübergänge auf (*ὀνομάζει*) und macht aus sich heraus den Zusatz *ἣν Ἀννίβας διῆλθεν*. Weil die Tauriner das erste Volk gewesen sind, mit dem Hannibal kämpfte, hat Livius es für nötig gehalten, die vor ihm geltende Überlieferung zu bekämpfen, und hierin ist ihm Strabo gefolgt. Die Erklärung des römischen Historikers: 21, 38, 6 Taurini Hannibali proxima gens erat in Italia degresso steht indessen schon bei Polyb.: III 60, 1 *καταστρατοπεδεύσας ὑπ' αὐτὴν τὴν παρώρειαν τῶν Ἄλπεων* und § 8 *τῶν Ταυρίνων οἳ τυγχάνουσι πρὸς τῇ ὑπωρείᾳ κατοικοῦντες*, ihr gegenüber verliert III 56, 3 *κατῆρεν εἰς τὰ περὶ τὸν Πάδον πεδία καὶ τὸ τῶν Ἰνσόμβρων ἔθνος* seine Beweiskraft für eine gegenteilige Auffassung. Mit dem Hauptheere überschritt der Karthager die Rhone bei St. Étienne-des-Sorts, während die Abteilung unter Hanno bei Viviers über den Strom ging (Polyb. III 42, 1—2 und 7—9). Mit *Σκάρας* wird die Isère bezeichnet, südlich von ihr in der Gegend von Valence lag die sogenannte Insel. Hannibal hat diesen Zufluſs der Rhone nicht überschritten, sondern ist auf seinem linken Ufer zum Bec d'Echaillon und nach Grenoble marschiert. Bei dem Dorfe Rovon begann der Eintritt in das Gebirge (*δυσχωρίαι*), von St. Étienne bis hierher sind Polybs 800 Stadien gerechnet. Diese Zahlenangabe ist aus der karthagischen Urquelle entnommen, während die für den Weg von der Rhone bis zu den Alpen angesetzten 1400 Stadien und die 1200 Stadien des Alpenweges (III 39, 6), die für Osiander den Ariadnefaden bilden, auf bloſser Schätzung beruhen und nachträglich eingeschaltet sind. Man sieht, auf wie unsicherer Grundlage Lehmann hier aufbaut; nicht besser begründet sind seine Auslassungen über Liv. 21, 31, 9—12 und 32, 6—7. Die hier vertretene Überlieferung hat mit der Polybianisch-Livianischen Hauptdarstellung keine Verwandtschaft, stimmt aber sachlich mit ihr überein, wenn die in sie eingedrungenen Fehler berichtigt werden. Auszumerzen ist der von Livius oder seiner Quelle eingefügte Übergang sedatis Hannibal Allobrogum certaminibus, einzusetzen Rhodanus für das fehlerhafte Druentia und 38, 10—12 auf den schon einmal geschilderten Rhoneübergang zu beziehen. Die Polybianisch-Livianische Hauptdarstellung geht auf eine vorzügliche Quelle aus dem karthagischen Hauptquartier d. i. Silenos zurück, neben ihm sind auch Sosylos und Chäreas benutzt. Polybs Darstellung ist frei von wesentlichen Widersprüchen und verdient in allen abweichenden Punkten den Vorzug, Livius dagegen hat alle erreichbaren griechischen und lateinischen Autoren herangezogen, wenn er auch die Polybianische Darstellung zur Grundlage seines mit anderweiten Zutaten ausgestatteten Berichts über den Alpenübergang machte. Nach diesen quellenkritischen Darlegungen unterzieht Lehmann die Polybianische Darstellung einer topographischen Nachprüfung. Hannibal wählte den Weg, welcher der Isère entlang auf den kleinen St. Bernhard und von hier ins Tal der Dora Baltea führte, Die *εὔκαιροι τόποι* (III 50, 3) lagen hinter dem Bec d'Echaillon, hier besetzten die Allobroger die Kuppe zwischen den Weilern le petit Port und le Béril (III 51, 4 *χρημνώδους*). Da unter der *παρακειμένη πόλις* (50, 7) sicher Cularo (Grenoble) zu verstehen ist, dies aber 17 km von den *δυσχωρίαι* entfernt liegt, so muſs man vermuten, daſs Polyb. hier seinen Gewährsmann nicht richtig verstanden hat. Nach dem Marsche durch die Talebene des Graisivaudan traf das Heer am 6. Tage auf die *φάραγξ δίοδατος καὶ χρημνώδης* (52, 8), eine enge Talschlucht bei dem Dorfe Cevins. Das *λευκόπετρον ὀχυρόν* (53, 3) erscheint zwar nicht als eine auffallend weiſse Wand, doch will Polyb. damit nur eine schroffe Felswand bezeichnen, genau so wie X 30, 5, wo freilich nach meinem Dafürhalten nichts die Annahme eines weiſsen Felsens ausschlieſst. Auch die Behauptung, daſs das karthagische Heer hier hätte vernichtet werden können, trifft nicht zu, indessen Polyb. läſst sich vielleicht eine Übertreibung der Gefahr zu schulden kommen. Hinter Cevins begann der eigentliche Hochgebirgsmarsch (53, 6), durch den man über Aigue blanche, Moutiers (Darantasia, Tarantaise) und Scéez die Paſshöhe erreichte. Bezüglich der Sichtbarkeit des Potieflandes entspricht diese den Bedingungen des Polybianisch-Livianischen Berichts ebenso wenig, wie Mont Cenis, Col du Clapier und Mont Genèvre, bei denen Lehmann dies auszusetzen hat (S. 71), aber Polyb. kannte diesen Teil der Alpen nicht aus eigener Anschauung und mochte daher leicht zu dieser irrigen Annahme gelangen. Für den Abstieg bot das Haupthindernis die Taillandschlucht. Hier lag die $1^1/_2$ Stadien breite Bruchsteinmasse (*ἀπόρρωξ*), welche noch kurz zuvor durch eine bedeutende Steinlawine vergröſsert war

Digitized by Google

(III 5, 7). In der Ebene von Ivrea, wohin man über Pré—St.-Didier gelangte, gönnte der Feldherr dem erschöpften Heere einige Tage Rast.

Die Verluste, welche Hannibal nach Polyb. gehabt haben soll, läfst Lehmann nicht gelten und hält nur die Angaben auf der lacinischen Tafel (III 56, 4) für authentisch, während er für die Mitteilungen in III 35 u. 60 die Herübernahme aus einer andern Quelle annimmt. Danach gelangte der Punier mit 20000 Mann zu Fufs und 6000 Reitern (Liv. 21, 38, 2) nach Italien, wobei die Leichtbewaffneten in der Zahl der Fufstruppen miteinbegriffen sind, Polyb. II 24, 17 aber die Zahl der Reiter ausgefallen ist. Bei seinem Aufbruche aus Spanien zählte das Heer etwa 25 000 Mann zu Fufs, 7500—8000 Reiter und 37 Elefanten, der Abgang während des ganzen Marsches betrug 5000 Mann zu Fufs und 1500—2000 Reiter. Obwohl Polyb. gegen die Wundersucht und Übertreibungen anderer Geschichtschreiber polemisiert (III 47, 6), hat er oder wahrscheinlicher seine Quelle doch gleichfalls in seinen Zahlenangaben der übertreibenden Fama Glauben geschenkt.

Auch die Kämpfe Hasdrubals und Magos in Italien hat Lehmann in den Bereich seiner Untersuchungen gezogen. Hasdrubal hat im Garonnegebiet überwintert und ist, Mitte Februar von hier aufbrechend, am Südrande der Cevennen nach der Rhone marschiert. Nach Livius und Appian (Hannib. 52) hat er denselben Alpenweg wie sein Bruder gewählt, nach Varro einen andern. Osiander ist der Ansicht, er sei durch die Auvergne nach Lyon gerückt und über den grofsen St. Bernhard gegangen. Doch bezieht er, wie Lehmann mit Recht entgegenhält, den Ausdruck *παρουσία* (Polyb. XI 1, 1) fälschlich nur auf den Alpenmarsch. Über die Schlacht am Metaurus ist uns der Bericht Polybs (XI 1 u. 3, 1—3) erhalten; der Vergleich mit Livius XXVII 48—49 ergibt, dafs wir in ihm ein Stück gediegener Überlieferung besitzen. Livius hat ihn wohl zur Grundlage seiner Erzählung gemacht, daneben aber auch die bei Appian und Zonaras erhaltene übertreibende annalistische Überlieferung mitverarbeitet. Gepräge des Polybius trägt auch die Livianische Darstellung der Kämpfe Magos und Hamilkars in Norditalien, auf ihn werden die Nachrichten über Magos Tod (30, 19, 1—6) zurückgeführt, während die abweichenden Angaben bei Appian und Nepos der annalistischen Geschichtschreibung zugewiesen werden.

Lehmann 'macht den Anspruch, die Frage des Hannibalischen Alpenüberganges abschliefsend gelöst zu haben', das wird man ihm bei den zahlreichen kühnen Hypothesen, zu denen er sich entschliefsen mufs, kaum zugestehen können. So lange nicht die Nachricht, dafs Hannibal zuerst zu den Taurinern gelangt ist, unwiderleglich als Irrtum nachgewiesen ist, wird die St. Bernhardtheorie auch fernerhin als wenig wahrscheinlich angesehen werden müssen.

Cöln. **Fr. Reuss.**

C Iulii Caesaris commentarii de bello Gallico. Für den Schulgebrauch herausg. von Ignaz Prammer. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen, von Ernst Kalinka. Mit 1 Titelbild, 1 Farbendrucktafel, 39 Textabbildungen und 11 Karten. Neunte Auflage. Leipzig, G. Freytag, — Wien, F. Tempsky. 1906. 8°. (XIV u. 291 S.) geb. 2 *M*.

Der achten Auflage (1904) dieser bewährten Schulausgabe ist rasch die neunte gefolgt. Wenn ich sie mit der vor 15 Jahren erschienenen vierten Bearbeitung vergleiche (die Fortschritte im einzelnen vermag ich nicht zu verfolgen), so fällt zunächst aufser dem besseren Einband (und dem, übrigens nicht unbillig gesteigerten Preise) der von 254 auf 291 Seiten angewachsene Umfang ins Auge, verursacht durch Vermehrung des Anhangs, der Illustrationen und Inhaltsverzeichnisse. — Hauptsache bleibt natürlich der von Prammers kundiger Hand sorgsam geprüfte, korrekt gedruckte lateinische Text (in dem die Schreibung Diviciacus zu empfehlen wäre; 5, 52, 6 sollte die singuläre Form laetatio nicht preisgegeben werden) sowie die erfreuliche Vervollkommnung des Inhalts jener Beigaben; namentlich die Abschnitte des Anhangs über Gefechtsordnung, Festungskrieg, Geschütze sind zweckentsprechend umgearbeitet worden. In der Veränderung des Titelbildes kann ich allerdings eine Verbesserung gegen früher nicht erkennen; auch der Farbendruck gefällt mir nicht sonderlich: warum hat man dem 'Römischen Legionssoldaten' (nach einer Statue des Museums in Mainz) keine Hosen angezogen, wie sie das frühere Exemplar trug? Man friert bei dem Anblick, und dafs die Mannschaften hierzulande so herumgelaufen wären, glaubt ja doch in unserem kritischen Zeitalter kein Tertianer mehr. — Die sonstigen Abbildungen sind den wohlbekannten Werken von Lindenschmit, v. Domaszewski, Fröhner, v. Kampen, Cichorius und Woltze-Schulze (die Saalburg) entlehnt und sämtlich gut ausgeführt. — Im Namenverzeichnis fallen einige (alte) Ungenauigkeiten auf: Batavorum insula ist nicht 'ein Teil Gelderns'; die Sugambri werden 'zwischen

Digitized by Google

Sieg und Lippe' st. Ruhr, die Ubii 'zwischen Lahn und Main' lokalisiert, was nicht ohne weiteres zu dem Beisatz stimmt: 'Hauptstadt das heutige Cöln'.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Willy Bauer, Die Verfasser- und Zeitfrage des dialogus de oratoribus. Programm, Hattingen-Ruhr 1905. 91 S. gr. 8°.

Die Frage nach der Authentizität des Dialogs ist bis zum Überdrufs erörtert, dieselben Gründe pro und contra sind mit mehr oder weniger Geschick unzählige mal ins Feld geführt, die Materie ist derart ad pulviculum erschöpft, dafs man nur mit Mifsbehagen an die Lektüre von Neuerscheinungen auf diesem Gebiet herantritt, in dem Bewufstsein, in den meisten Fällen nichts als eine korrekte Handwerkerarbeit vorgelegt zu erhalten und mit erneuten Beteuerungen alter Meinungen abgespeist zu werden. Wer Lust, Zeit und Geduld besitzt, kann die Geschichte des Streites in allen in- und ausländischen Ausgaben nachlesen: immer dieselbe Sache mit denselben Worten, die eine Schrift immer das Echo der anderen, aber kein neues Resultat und in Fragen von prinzipieller Bedeutung keine irgendwie nennenswerte Modifikation. Jeder hält an seiner Ansicht fest, eine Verständigung liegt noch in recht weitem Felde: das ist der Stand der Dialogus-kontroverse, eine verzweifelt ärgerliche, aber nicht hinwegzuleugnende Stagnation. Kein Wunder also, wenn alle diesbezüglichen Abhandlungen der letzten Lustren — bedauerlich genug wegen all' des darauf verwendeten ehrlichen Fleifses — geräuschlos und schnell dem Orkus zugesteuert sind! — Soll ich die zur Besprechung stehende Schrift kurz charakterisieren, so lautet mein Urteil: Richtig ist so ziemlich alles, neu nichts. Doch will ich gern anerkennen, dafs der Verf. in zweifelhaften Fragen gesundes Urteil zeigt und sich redlich bemüht hat, des weitschichtigen Materials Herr zu werden. Nachdem S. 9—16 in allzu wortreicher Fassung*) ein Referat über die von Verteidigern und Gegnern der Echtheit vorgebrachten Argumente gegeben ist, werden im 2. Kap. die Konkurrenten der taciteischen Autorschaft gemustert. Hier wäre weniger entschieden mehr gewesen: warum gegen längst ad acta Gelegtes polemisieren und Tote totschlagen? Übersehen ist das Programm von Nolte, Gleiwitz 1903, auch vermisse ich wenigstens einen Hinweis auf die nicht ganz ertraglosen Einleitungen zu den neueren ausländischen Ausgaben von Goelzer, Bennett und Manoni. Der Hauptabschnitt des ersten Teils (S. 29—47) behandelt Tacitus als Verfasser. Für seine Autorschaft wird zunächst das Zeugnis aller 11 Hss angerufen, ein Argument, dessen Kraft nicht überschätzt, aber ebenso wenig unterschätzt werden darf. Es ist B. entgangen, dafs Valmaggi, Nuovi appunti sulla critica recent. del dial. d. or. dieser Frage eine eingehende Untersuchung gewidmet hat; indes fehlt, glaube ich, seiner mit grofser dialektischer Gewandtheit und Gelehrsamkeit vorgetragenen Hypothese jeder Schatten eines Beweises. Zwar haben seine Ausführungen nicht verfehlt, hier und da gewissen Eindruck zu machen, allein mir scheint John in dieser Wochenschrift 1902 Sp. 1371 alle Bedenken zerstreut zu haben durch den Hinweis darauf, aus welch' trüben Quellen die italienischen Gelehrten des Mittelalters ihre Kenntnis von den Hssfunden in Deutschland zu schöpfen pflegten, wie sie sich denn auch sehr oft und leicht durch dreiste Fälschungen haben hinters Licht führen lassen. Einen zweiten äufseren Beweisgrund für die taciteische Autorschaft sieht B. in der vielberufenen Stelle Plin. ep. IX 10 *(inter nemora et lucos)* vgl. mit dial. 9, 37 — hier hätte notwendig John, Briefe d. jüng. Plin. u. d. Dial., Schwäb.-Hall 1896, zitiert werden müssen. Was über die inneren Gründe und über die Stilfrage vorgebracht wird, gibt zu längerem Verweilen keinen Anlafs.

Das drückendste Aporem in dem Streit ist wohl die chronologische Frage, die den Inhalt des zweiten Teils der Schrift bildet. B. schliefst sich mit Recht denen an, die das fingierte Gespräch auf das Jahr 74 fixieren, unterläfst es aber, sich bei der Behandlung des c. 17 *(sexta statio)* mit der Arbeit von Krozel, Quo tempore Tac. Dial. de or. habitus sit quaeritur, Tarnopol 1904, auseinanderzusetzen, vgl. auch Andresen, Jahresber. d. phil. Vereins 30, 1904, S. 324. Darauf sucht er einen chronologischen Ansatz für die Abfassung des Dialogs zu gewinnen, richtig ausgehend von Agr. 2, woselbst sich Tacitus über den Gang seiner schriftstellerischen Tätigkeit ausläfst. Nach seinem eigenen Bekenntnis enthielt er sich 15 Jahre hindurch jeder Publikation, ein Zeitraum, welcher als identisch anzusehen ist mit der Regierungszeit

*) Jeder der hier angeführten Gelehrten erhält als Passierschein eine kurze Biographie mit auf den Weg. Wozu? Auch der Stil ist hier und da als etwas salopp zu bemängeln. Den Audruck 'fadenscheinige Eintagsfliege' würde der Verf. in einem fremden Aufsatze doch wohl selber beanstanden. Druckfehler sind nicht selten, der ärgste ist jedenfalls der in der ersten Zeile der letzten Seite.

Digitized by Google

des Domitian. Hier hat sich nun Verf., wie schon viele andere vor ihm, ein wichtiges Beweismittel entgehen lassen, wenn er S. 54 behauptet, dafs die Stelle des Agr. die Möglichkeit, dafs Tacitus bereits vor Domitian sich publizistisch betätigt habe, unberührt lasse. Der Beweis läfst sich sehr wohl schliefsen. Wir wissen nämlich aus Plinius ep. VII 20 mit Bestimmtheit — bisher ist dieser Brief von der Radikalkur der Athesese verschont und von der Skepsis unbenagt geblieben —, dafs Tacitus schon in seinen jungen Jahren ein berühmter Mann gewesen ist. Diese Berühmtheit resultiert nicht etwa aus seiner politischen Karriere — diese war eine durchaus normale —, sondern ist auf seine schriftstellerische Tätigkeit zu beziehen, und wir werden nicht fehl gehen mit der Behauptung, dafs sein Ansehn mit der Herausgabe des aureus libellus in Zusammenhang zu setzen ist. Also vor Domitian ist der Dialog anzusetzen. Für eine frühe Abfassung, etwa 81, spricht auch die stilistische Verschiedenheit des Dialogs und der anderen unzweifelhaft echten Werke des Tacitus, die nimmermehr als Ausflufs erlernter, beliebig wechselbarer Kunst, sondern nur als Resultat einer genetischen Stilentwicklung zu verstehen ist.

Bauer fafst seine Ergebnisse in der conclusio dahin zusammen, dafs Tacitus den Dialog vor Domitian geschrieben haben konnte und der Autor der Schrift sein mufs. Das ist zu viel behauptet. Wofern man den Verzicht auf das Wissen als die gröfsere Weisheit anzuerkennen gewillt ist, mufs man sagen, dafs ein restloser Echtheitsbeweis sich schlechterdings nicht erbringen läfst. Gewifs, es sprechen die gewichtigsten Gründe für die Genuinität — irren wir, nun, so ist es ein schöner Irrtum, den wir uns so leicht nicht entreifsen lassen wollen.

Kiel. **Gustav Wörpel.**

Eugène Bacha, Le génie de Tacite, la création des Annales. Paris 1906, F. Alcan. 323 S. 12°.

Eine Entdeckung! Gewöhnlichen Leuten ist Tacitus für seine Zeit und deswegen gewissermafsen für alle Zeiten ein bedeutender Geschichtschreiber und wird es sein — ein echter, ernster Römer, der sich seit seiner Jugend mit Eifer und mit Erfolg der amtlichen Laufbahn widmete, der von den Besten seiner Zeit in dieser Tätigkeit und ebenso wegen seiner literarischen Verdienste hochgestellt wurde, der in seinen geschichtlichen Werken die Urteile als ein wahrer Richter genau begründet und genau abwägt, der oft mit einem *non liquet* abschliefst, wo ein advokatorischer Tendenzler, ein rhetorischer oder gar poetischer Stilkünstler den Mund voll genommen hätte, wie z. B. in dem Bericht über den Tod des Germanicus (ann. III 19).*) Dafs Tacitus aus seinem forschenden, alles umspannenden Geiste seinen originellen, eindringenden, aber kritischen, unschlüssigen, rhetorisch oder poetisch gefärbten, aber gar nicht poetischen Stil herausgebildet hat, dafs er nicht etwa umgekehrt, um sich stilistisch oder dichterisch auszuzeichnen, Geschichte macht, ohne dabei selbst zu forschen, selbst zu prüfen, wo er es nötig fand, das erkennt man gerade aus seinem Stil und glaubt das Gegenteil nur, wenn es durch wichtige Tatsachen bewiesen, nicht in mikrologischen Betrachtungen oder mit grofssprecherischer Nonchalance behauptet wird.

In Herrn Bacha, der schon früher als historischer Kritiker aufgetreten ist, findet Tacitus seinen unerbittlichsten Richter oder Scharfrichter. Er hat es entdeckt: Tacitus wird in seinen Annalen ein künstlerisch schlauer, bewufster Betrüger, weil er ein 'poète', ein 'romancier de génie' ist. Das meiste hat er kühn — wahrhaftig kühn! — erlogen, seine Gründlichkeit ist frech — wahrhaftig frech — erheuchelt. Wenn er Geschichtschreiber citiert und kritisiert (z. B. Plinius, den nahen Verwandten seines literarischen Freundes) ist das nur Verstellung und Finte — man lese selbst die ausführliche Note des Verfassers S. 25—29, um sich zu überzeugen. Wer möchte alsdann verneinen, dafs Tacitus über die Senatsakten nur fabelt, wobei allerdings seine amtliche Erfahrung ihn bereichert mit 'des suggestions nombreuses à sa fantaisie paradoxale'. Den kräftigsten (und zugleich eigentümlichsten) Beweis für seinen Satz sieht Verf. darin, dafs von Tacitus oftmals je zwei Städte, zwei Gegenden, zwei Ereignisse und dergl. antithetisch vorgeführt werden, wo eines von beiden mehr oder weniger erdichtet sein mufs, eine Beobachtung, die Verf. durch — ebenfalls zwei — ziemlich gleichwertige, immerhin fleifsige Zusammenstellungen näher ausführt. Auch hat Tacitus sich ein Schema für seine Komposition oder Fiktion, einen 'canevas' angeschafft, den er systematisch ausstickt. Wenn er aber sich eines besseren besinnt, wenn er in seiner 'invention absurde' zu weit gegangen ist, dann rügt er, immer heuchelnd, seine eigenen Erfindungen (S. 161).

*) Vgl. u. a. meine Schrift: Tacitus som häfdateckare, Helsingfors 1905, S. 62.

Digitized by Google

Überhaupt: l'esprit facétieux du poète ne perd jamais ses droits.

Dafs Tiberius und die Männer seiner Zeit unmöglich so wie bei Tacitus zu lesen ist, gar nicht 'logiquement' und gegen 'l'ordre naturel des choses' sich benommen haben, ist schon lange ein Dogma der Tacituskritikaster; dafs aber Nero und Tiberius von Tacitus schablonenhaft ähnlich gemacht worden sind (S. 183), ist wohl eine neue Entdeckung — die ganze Psychologie des Tacitus weifs ja kaum von Variationen, meint der Verf. (S. 188 f.).

Trotz dieser Mängel sind die Annalen 'un roman magnifique' (S. 211); anderseits ist Tacitus 'un artiste de la plus déconcertante originalité, qui a mis ses admirables facultés de poète, la finesse de son esprit, son merveilleux talent d'écrivain au service d'une prestigieuse mystification' (S. 213). Aber der wunderliche Mann ist zugleich 'un artiste malicieux', der sich in der oben genannten Weise in Acht zu nehmen versteht. Denn 'il y a le danger d'être pris en flagrant délit d'imposture et de se discréditer à jamais (S. 161). —

So hat es der hochgestellte, hochangesehene alte Herr Cornelius Tacitus — etwa mit dem Prädikat Excellenz — mit seinem leichtgläubigen Publikum im Centrum des Reiches und des literarischen Lebens ganz ungeniert betrieben. Aber mit dem allen wird es einem kaltblütigen, trägen Nordländer wie Ref. zu heifs. 'La critique a été induite en erreur' — malo errare. Doch gönne ich dem Verf. des hübsch ausgestatteten Buches alle Anerkennung, die er etwa bei anderen finden kann.

Der Verf. denkt an eine neue Ausgabe der Annalen in seinem Sinne und liefert reiche Materialien dazu. Wollte er aber nach seinen Grundsätzen z. B. die Geschichte unserer Zeit kritisch darstellen, würde er gar viele unlogische Handlungen, viele Beispiele seiner 'dualité' und 'antithèse' wahrnehmen. Ist nicht z. B. das Schicksal des Alexander von Serbien mit seiner Gemahlin nur ein sensationeller Zeitungsklatsch, eine erdichtete Doublette der — zwar auch schon 'romanesquen' — Entführung des unverheirateten Alexander von Battenberg u. s. w. u. s. w.? Oder wird die Welt erst jetzt so schlimm, wird sie erst jetzt toller und toller?

Helsingfors. **F. Gustafsson.**

Herm. Kleingünther, Quaestiones in Astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes. Lips. 1905, Fock. 60 S. 8°.

Die sehr fleifsige, scharfsinnige und in gutem Latein geschriebene Arbeit gibt in ihrem ersten Teil (1—15): 'de studiis Housmanianis' unter Abweisung der Housmanschen Aufstellungen die Ansicht dss Verfassers über den Wert der Handschriften, das Zeitalter und die Quellen des Manilius, behandelt im zweiten Teil eine stattliche Zahl der Emendation bedürftiger Stellen (16—44), stellt in einem ersten Exkurse (45—47) die in den Maniliushandschriften sich findenden Verwechselungen der Konsonanten 'b' und 'v', der Vokale 'i' und 'e', in einem zweiten (47—54) die überaus grofse Zahl der wiederkehrenden Versschlüsse zusammen und gibt uns als Anhang ein fast vollständiges (ich vermisse etwa Hermathena XIII No. XXX 1904 R. Ellis: a new edition of Manilius Book I) Verzeichnis der überreichen Maniliusliteratur. — Bei der Kürze des zu Gebote stehenden Raumes beschränke ich mich auf wenige Bemerkungen. Zur vollen Würdigung der Madrider Handschrift bedürfen wir einer noch fehlenden Untersuchung über ihre Abhängigkeit von der nicht korrigierten Leipziger (L. 1) — V. 53 in ponto caeli fortuna natabit erläutert zwar ein: 'hoc nisi fata darent', IV 492: für die Chronologie möchte ich es nicht heranziehen. — Etwas skeptisch urteilt der Verfasser über die Quellenforschung zu Manilius (p. 13) und dessen philosophische Richtung (14). — Aber wir sind jetzt sogar in der Lage, den Quellen nachzugehen, denen Manilius die *ἀποτελέσματα* in lib. IV, V entnahm (Asclepiades!). Unter den Emendationen hebe ich nur I 795: 'emeritus caelum et *tu* Claudia magna propago' hervor. **Breiter.**

Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen herausg. von H. Lietzmann. Bonn, Marcus & Weber. Heft 5—16. 8°. Heft 5: Liturgische Texte I; H. Lietzmann, Zur Geschichte der orientalischen Taufe und Messe im II. und IV. Jahrhundert. 16 S. '03. *M* 0,30. Heft 6: H. Lietzmann, Die Didache. 16 S. '03. *M* 0,30. Heft 7: C. Bezold, Babylonisch-assyrische Texte. I. Die Schöpfungslegende. 20 S. '04. *M* 0,30. Heft 8: Apocrypha II. E. Klostermann, Evangelien. 18 S. '04. *M* 0,40. Heft 9: A. Harnack, Ptolemäus, Brief an die Flora. 10 S. '04. *M* 0,30. Heft 10: C. Clemen, Die Himmelfahrt des Mose. 16 S. '04. *M* 0,30. Heft 11: Apocrypha III. E. Klostermann, Agrapha, Neue Oxyrhynchuslogia. 20 S. 8°. *M* 0,40. Heft 12: Apocrypha IV; A. Harnack, Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther. 23 S. '05. *M* 0,40. Heft 13: Ausgewählte Predigten. H. Lietzmann, Fünf Festpredigten Augustins in ge-

Digitized by Google

reimter Prosa. 16 S. '05. ℳ 0,30. Heft 14: H. Lietzmann, Griechische Papyri. 16 S. '05. ℳ 0,40. Heft 15/16: J. Meinhold und H. Lietzmann, Der Prophet Amos. Hebräisch und griechisch. 32 S. '05. 1 ℳ.

Heft 2—4 des Lietzmannschen Unternehmens habe ich bereits in Jahrg. 20, No. 36 dieser Zeitschrift besprochen. Die letzten zwei Jahre haben eine bedeutende Erweiterung der Reihe gebracht. Durchweg sind es wichtige, mindestens sehr bemerkenswerte Texte, die zum Abdruck gebracht werden. Der Empfehlung und dem Glückwunsche, die ich an der angegebenen Stelle aussprach, habe ich nichts weiter hinzuzufügen, höchstens die Feststellung der Tatsache, dafs die Hefte bereits nach meiner Beobachtung eine weite Verbreitung gefunden haben. Eine kurze Charakteristik ihres Inhalts mag folgen. Die Texte, die Lietzmann in Heft 5 zur älteren Geschichte der orientalischen Taufe und Messe zusammengestellt hat, sind die berühmte Angabe in Plin. ep. X 96, dann Didache 7 und 9 f, Justin Apol. I 61 und 65—67, Constit. Apost. II 57, endlich eine Reihe von kürzeren Abschnitten aus den Cyrillkatechesen. Auch Heft 6 ist von Lietzmann besorgt, eine durch ihre Einrichtung für den Seminarbetrieb vorzüglich geeignete Ausgabe der Didache. Sehr zeitgemäfs sind die babylonisch-assyrischen Texte von Bezold, als deren erster die berühmte Schöpfungslegende, der Kampf Marduks mit der Tiamat, vorliegt. Heft 8, von Klostermann geboten, schliefst sich an Heft 3 der Sammlung an. Kl. bringt jetzt die spärlichen Überreste von Hebräer-, Ebjoniten-, Ägypterevangelium und anderen Überbleibseln der reichen frühchristlichen Evangelienliteratur (darunter die vielbehandelten Oxyrhynchuslogia von 1897), Texte sowohl wie Testimonien. Den schönen und wertvollen Ptolemäusbrief, über den er bereits vor der Berliner Akademie (1902) gehandelt hat, bringt Harnack im 9. Heft. In Heft 10 hat Clemen die Ergebnisse einer erneuten Vergleichung des die Assumptio Mosis enthaltenden Palimpsests der Ambrosiana niedergelegt. Cl. hat sich schon in früheren Publikationen eingehend mit diesem jüdischen Apokryphon beschäftigt. Heft 11 sammelt Klostermann nochmals apokryphe Herrensprüche, und zwar unbestimmbarer Herkunft, 88 an Zahl, und fügt dazu die beiden Gruppen der Oxyrhynchuslogia von 1904. In Heft 12 stellt Harnack als Apocrypha IV pseudapostolische Literatur zusammen, den in vielen lateinischen Bibelhandschriften enthaltenen Laodicenerbrief und den apokryphen Briefwechsel des Paulus mit den Korinthern, der, wie wir jetzt wissen, ein Bestandteil der Acta Pauli gewesen ist. Als Proben der Predigtweise Augustins, der Formen seiner Rhetorik hat Lietzmann in Heft 14 August. serm. 184, 199, 220, 228 und 227 abgedruckt; gleichfalls von Lietzmann ausgewählt und erklärt sind die 11 Papyrustexte in Heft 14, die dem das Neue Testament lesenden Studenten eine Vorstellung der Koinesprache geben. Dem Alttestamentler endlich wie auch dem Neutestamentler, der sich mit den Septuaginta beschäftigt, wird die Nebeneinanderstellung des hebräischen und des Septuagintatextes von Amos hoch willkommen sein, die Meinhold und Lietzmann im Doppelheft 15/16 bieten.

Marburg i. H. **Rudolf Knopf.**

Guilelmus Harendza, De oratorio genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit. Breslau, Druck von Fleischmann 1905. 76 S. 8. Inaug.-Diss.

Die Eduard Norden gewidmete Abhandlung zerfällt in drei Teile. Im ersten ('Quid Hieronymus in epistulis de oratione exornanda iudicaverit' p. 7-13) sammelt der Verf. die Stellen der Hieronymusbriefe, an denen der Kirchenvater selbst sich über seinen oder anderer Autoren Stil, über Anwendung oder Beiseitelassung der rhetorischen Kunstmittel äufsert. Die p. 8 angeführte Stelle epist. 8, 1 'ut in rhetoricis Cicero ait' hätte als blosses Zitat aus de inventione (Lübeck, Hieron. quos noverit script. p. 134) weggelassen werden können, dagegen vermifst man die programmatische Äufserung epist. 22, 2 (Migne XXII 395) 'nulla erit rhetorici pompa sermonis' (im Briefe an Eustochium über die Jungfräulichkeit), über die bereits G. Grützmacher, Hieronymus I (Leipzig 1901) S. 251 richtig, aber etwas zu scharf bemerkt hat: 'Mit rhetorischer Unwahrhaftigkeit [es war eben ein *τόπος*; vgl. z. B. Norden, Kunstprosa II S. 564] gibt er vor, in diesem Instruktionsbüchlein für angehende Nonnen alles rednerische Gepräge . . . vermieden zu haben. Und gerade dies ist mit der feurigsten Rhetorik geschrieben und in formeller Beziehung bis ins Einzelne durchgefeilt.' Nicht anders ist die Stelle im Begleitschreiben zur Vita Pauli (epist. 10, 3; Harendza p. 12 f.) zu beurteilen. Wenn Hieronymus da schreibt 'misimus interim *te tibi* (! vgl. dazu Blätter f. d. [bayerische] Gymnasialschulw. XXXVIII [1902] S. 350) id est Paulo seni Paulum seniorem, in quo propter simpliciores quosque multum in deiciendo sermone laboravimus,' so hat

Digitized by Google

man Mühe, ihm zu glauben, und fühlt sich lebhaft an den Philosophen Seneca erinnert, der ernsthaft das Programm aufstellt 'quod sentimus loquamur, quod loquimur sentiamus' (epist. 75, 4) aber eben dieses Programm 'in ein pointiertes σχῆμα kleidet' (Norden, Kunstprosa I S. 307; vgl. II S. 529 Anm. 1). Tatsächlich ist ja auch die Vita Pauli eine 'composition littéraire où brillaient de belles fleurs de rhétorique' (J. de Decker, Contribution à l'étude des vies de Paul de Thèbes, Gand 1905 p. 60; vgl. auch Harendza p. 69), und erst ihre griechischen Bearbeiter, am gründlichsten der Redaktor der Fassung im cod. Messanensis 42 s. XII (vgl. Decker p. 51 ff. 85), haben das 'deicere sermonem' wirklich besorgt. Im zweiten Teile ('Quas orationis exornationes in epistulis imprimis adhibuerit' p. 14-65) werden der Gebrauch der Wortfiguren (alliteratio, similiter cadens, annominatio, traductio, iteratio), Sinnfiguren (contentio, correctio, exclamatio, interrogatio, fictio personarum, omissio) und Tropen (translatio, similitudo, sententia), Komposition d. h. Periodenbau (compar, commutatio, compar et commutatio inter se implicata oder nach anderer Terminologie Anaphora — im weiteren Sinne — Chiasmus und die Mischung von beiden; vgl. Nägelsbach-Müller, Lat. Stil. 9. Aufl. Nürnb. 1905. S. 679 ff.) und Satzklausel in den Briefen behandelt. Das erste Beispiel der annominatio (von Substantiven) ist epist. 7, 6 'sorores quae sexum vicere cum saeculo'. Es verdient angemerkt zu werden, dafs sich Gedanke und Formulierung vor Hieronymus bei Cyprian (De laps. 2 p. 238, 11 f. H. 'feminae — quae cum saeculo sexum quoque vicerunt'), nach ihm bei Gregor dem Grofsen (homil. in evang. 3, 4 bei Migne LXXVI 1088 C 'quando haec — d. h. die hl. Felicitas — ostendetur, quae cum saeculo et sexum vicit'; vgl. hom. 14, 5 bei Migne col. 1130 B) finden. Übrigens hat schon Seneca dial. VI 2, 2 an Marcia geschrieben: 'duo tibi ponam ante oculos maxima et *sexus* et *saeculi* tui exempla.' — Die 'Antithese von 'officium' und 'beneficium', die H. aus epist. 52, 5 notiert, schon bei Ambrosius expos. evang. Luc. II 78 p. 84, 5 f. Sch. 'qui (homo) divino magis adiuvatur *beneficio* quam naturali cernit *officio*'; vgl. die Stelle aus Caesarius von Arles im Thes. ling. lat. II col. 1885, 14. — Die Verbindung 'corporis et cordis (H. p. 17) hätte m. E. passender ihren Platz unter der Rubrik Alliteration (vgl. Wölfflin, Die allitt. Verbind. S. 52), die Antithese von 'spes' und 'res' (H. p. 18) unter der Rubrik 'Reim' (reiche Beispielsammlung bei Wölfflin, Archiv I [1884] S. 386 f.; Otto, Sprichw. S. 297 f.) erhalten. — Das Wortspiel 'non est *vertentis*, sed *evertentis*' (p. 18) hätte nicht (weil es im Partizip steht) von den analogen (p. 19 zusammengestellten) Fällen wie 'non es eius, cui *nata* es, sed cui *renata*' (vgl. Faust. Reiens. de grat. II 10 p. 83, 23 f. E. 'me illi scio debere quod *natus* sum, cui debeo quod *renatus* sum') oder 'vel *legere* vel *intellegere*' (öfters bei Augustinus) abgetrennt werden sollen. — Zu epist. 55, 4 (H. p. 20) 'non parcit medicus ut parcat' vgl. Archiv XIV (1905) S. 56 ff. — Die p. 21 wegen der Wiederholung von 'amicum' zitierte Stelle epist. 58, 11 'ad te ipsum veniam . . . amicum, amicum, inquam, meum antequam notum' ist auch wegen der Schlufspointe bemerkenswert; vgl. epist. 22, 13 (Migne XXII 401) 'viduas antequam nuptas' (Apul. apol. 76 'vidua ante quam nupta'). — p. 23 schreibt H.: 'species iterationis est, cum verba tantum sensu aequalia ad orationem amplificandam iterantur [vgl. Archiv XIV S. 52 f.; Berliner philol. Wochenschr. 1905 No. 33/34 Sp. 1061), quod apud Hieronymum satis saepe invenimus.' Das hierfür an vierter Stelle angeführte Beispiel epist. 22, 14 '*eadem domo*, *uno cubiculo*, saepe *uno* tenentur et *lectulo*' enthält zugleich eine χλῖμαξ, für die in den Sitzungsber. d. bayer. Akad. 1893 II S. 335 weitere Belege gegeben sind; vgl. auch Ps.-Quintil. declam. mai. VI 18 p. 127, 20 f. L. 'compara *terram* mari, *domum* navi, *lectulum* carceri;' Vulg. Exod. 8, 3 'ingredientur (ranae) *domum* tuam et *cubiculum* lectuli tui et super *stratum* tuum'; Aug. de gen. ad litt. XII 17 p. 403, 22 f. Z. 'quando ingrederetur (presbyter) et *fundum* et *domum* et *cubiculum*'; Paulin. Nol. carm. XXI 425 'abiurante fide *mundum patriamque domumque*'. Umgekehrt, d. h. mit successiver Erweiterung der Begriffe, Val. Max. IV 3 pr. 'ii demum *penates*, ea *civitas*, id *regnum*'; Flor. II 13, 43 'Philippicis campis *urbis imperii generis humani* fata commissa sunt'; Petrus Chrysol. serm. 1 (Migne LII 185 B) 'cum filium tulit e *gremio patris*, eiecit de *domo*, exemit *patria*'. — Zu p. 31 f. (Umschreibung von 'mori') vgl. O. Hey im Archiv XI (1900) S. 521 ff. B. Winand, Vocabulorum lat. quae ad mortem spectant historia, Marburg 1906, Diss. — Im dritten Teile ('Quomodo Hieronymus his exornationibus in diversis scribendi generibus usus sit' p. 66—73) werden die Anwendung von Gleichnissen und die Periodisierung in den Kommentaren zu Hoseas und Joel, den Biographieen des Paulus, Hilarion und Malchus und der Streitschrift gegen Jovinian untersucht zum Erweise der (keinen

Digitized by Google

Kenner überraschenden) Tatsache 'Hieronymum diversa scribendi genera (auch die einzelnen Briefe bezw. Briefgattungen; vgl. H. Peter, Der Brief in der röm. Lit. S. 241 f. und H. p. 66) non pariter luminibus distinxisse'. p. 68 hätte gesagt werden sollen, dafs die Stelle der Vita Malchi 9 'si iuvat dominus miseros, *habemus salutem*, si despicit peccatores, *habemus sepulcrum*' sich an Seneca Troad. 510ff. 'fata si miseros iuvant, *habes salutem*; fata si vitam negant, *habes sepulchrum*' anlehnt; vgl. die 2. Ausgabe der Senecatragödien von Peiper und Richter, Leipz. 1902 p. XXV und Literar. Centralbl. 1903 No. 26 Sp. 880.

Harendzas dankenswerte Zusammenstellungen haben gezeigt, dafs O. Bardenhewer den Stil der Hieronymusbriefe richtig beurteilt, wenn er in seiner Rektoratsrede über Hieronymus (München 1905 S. 14) sagt: 'Die meisten dieser Briefe sind von Haus aus [wie die des jüngeren Plinius, Seneca usw.*)] auf einen möglichst breiten Leserkreis berechnet, von Stimmung durchströmt und von Glanz überflutet, auf das Sorgfältigste abgewogen und gefeilt, mit einem Stich ins Gesuchte.'

München. **Carl Weyman.**

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker. Herausgegeben von Krafft und Ranke. Hannover 1905 bez. 1906, Norddeutsche Verlagsanstalt, O. Goedel. 8°.

Heft 1: Präparation zu Homers Odyssee. Buch I und V bearb. von J. A. Ranke, Fr. Ranke und H. Reiter. 10. u. 11. Aufl. 31 S. ℳ 0,60.

Heft 5: Präparation zu Xenophons Anabasis. Buch I. Von J. Simon. 6. u. 7. Aufl. 31 S. ℳ 0,60.

Heft 17: Präparation zu Sophokles' Aias. Von H. Schmitt. 4. u. 5. Aufl. 36 S. ℳ 0,75.

Heft 25: Präparation zu Platons Apologie des Sokrates. Von H. Gaumitz. 4. u. 5. Aufl. 32 S. ℳ 0,60.

Heft 29: Präparation zu Homers Ilias, Gesang VII—XII. Von H. Schmitt. 3. u. 4. Aufl. ℳ 0,75.

Heft 31: Präparation zu Sophokles' Philoktetes. Von H. Schmitt. 2. Aufl. 23 S. ℳ 0,55.

Heft 35: Präparation zu Homers Ilias, Gesang XIII—XVIII. Von H. Schmitt. 3. u. 4. Aufl. 52 S. ℳ 0,90.

Heft 45: Präparation zu Thukydides. Buch I und II in Auswahl. Von H. Schmitt. 2 Aufl. 56 S. ℳ 0,90.

Heft 61: Präparation zu Xenophons Hellenika. Buch I u. II in Auswahl. Von K. Braun. 2. Aufl. 31 S. ℳ 0,60.

*) Vgl. R. C. Kukula, Briefe des jüngeren Plinius. Einleit. und Komment. Wien 1904 S. XII, XV f., XXII f.

Heft 91: Präparation zu Euripides' Hippolytos. Von L. Hüter. 52 S. ℳ 0,90.

Heft 2: Präparation zu Ovids Metamorphosen. Buch I u. II in Auswahl. Von Th. Merklein. 7. u. 8. Aufl. 42 S. ℳ 0,75.

Heft 4: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch I. Von Fr. Ranke. 10. und 11. Aufl. 44 S. ℳ 0,75.

Heft 6: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch II—IV. Von Fr. Ranke und Chr. Wernerus. 9. u. 10. Aufl. 33 S. ℳ 0,65.

Heft 34: Präparation zu Titus Livius. Buch XXII. Von W. Soltau. 3. u. 4. Aufl. 25 S. ℳ 0,55.

Heft 36: Präparation zu Ciceros Reden gegen Catilina. I. III. IV. Von A. Krause. 3. und 4. Aufl., durchgesehen von H. Deiter. 17 S. ℳ 0,35.

Heft 40: Präparation zu Horaz' Oden. Buch III und IV nebst dem Jahrhundertlied. Von A. Chambalu. 3. u. 4. Aufl. 87 S. ℳ 1,20.

Heft 46: Präparation zu Sallusts Catilina. Von K. Braun. 2. Aufl. 26 S. ℳ 0,55.

Heft 56: Präparation zu Sallusts Jugurtha. Von K. Braun. 2. Aufl. 37 S. ℳ 0,65.

Heft 60: Präparation zu Ovids Metamorphosen. Buch III—IX in Auswahl. Von Th. Merklein. 2. Aufl. 47 S. ℳ 0,75.

Heft 66: Präparation zu Horaz' Satiren. Von A. Chambalu. 2. Aufl. IV, 47 S. ℳ 0,75.

Heft 76: Präparation zu Titus Livius. Buch I. Von W. Soltau. 3. u. 4. Aufl. 24 S. ℳ 0,55.

Es ist über die Krafft- und Rankeschen Präparationen in der 'Woch.' schon öfter berichtet worden, zuletzt 1903 No. 42 S. 1149 f., und wir haben das Unternehmen als ein hervorragend nützliches bezeichnen können. Überhaupt scheint auch in weiteren Kreisen die Abneigung gegen solche und ähnliche Hilfsmittel in Abnahme begriffen zu sein; so hat H. Ziemer in den Jahresberichten über das höhere Schulwesen in dankenswerter Weise seine ausdrückliche Zustimmung zu den Ausführungen Woch. 1904 No. 48 S. 1316 ff. erklärt, und von der Beliebtheit, deren sich gerade die vorliegenden Präparationen erfreuen, legen die z. T. hohen Auflagezahlen ein deutliches Zeugnis ab. Im einzelnen sei folgendes hervorgehoben. Heft 6 (Caes. d. b. g. II—IV) ist jetzt so eingerichtet, dafs die Lektüre des Buches I nicht mehr als nötig vorausgesetzt wird, vielmehr sind jetzt alle Wörter und Wendungen, auch wenn sie in I bereits vorkamen, aufgeführt, so dafs auch mit der Lektüre des Buches II begonnen werden kann. — Heft 36 war von dem allen seinen Freunden unvergefslichen, als Mensch wie als Gelehrter gleich hochgeachteten Arnold Krause bearbeitet.

Nach seinem allzu frühen Tode hat H. Deiter eine Durchsicht vorgenommen und dabei, wie das jetzt in der Sammlung allgemein durchgeführt ist, die früheren Anmerkungen mit in den Text hineingearbeitet. — Ganz neu ist 91, Euripides' Hippolytos von L. Hüter, der sich bereits durch seine bei Freytag erschienenen Kommentare zum Aias und zur Antigone rühmlich bekannt gemacht hat [s. Woch. 1903 No. 12 S. 323 f., 1905 No. 41 S. 1113 f.]. Die Präparation zum Hippolytus zeigt dieselben Vorzüge, wie jene früheren Arbeiten; sie geht auf die z. T. sehr schwierigen Fragen, die gerade dieses Stück bietet, mit grofsem Geschick ein und bietet auch für die inhaltliche Auffassung wertvolle Fingerzeige. Mögen diese auch bisweilen über den Rahmen hinausgehen, innerhalb dessen sich die meisten übrigen Hefte der Sammlung bewegen, so wird man sie sich doch gern gefallen lassen, einmal wegen der Schwierigkeit des Stoffes, dann auch in dankbarer Anerkennung dafür, dafs der Verf. sich nicht, wie er doch hätte tun können, an die Ausgabe von Altenburg angeschlossen hat, in der diese Schwierigkeiten gröfstenteils beseitigt sind, sondern einen vollen, mehr konservativ gestalteten Text im Auge hat. Auch hier bietet er bisweilen mehrere Erklärungen zu einer Stelle, auch wohl mit kurzer Begründung, warum die eine oder die andere vorzuziehen sei, kurz, man kann sagen, dafs auch diese Arbeit, wie die genannten früheren Kommentare Hüters, über die Grenzen einer bloßen Präparation hinausgehen und auch die Beachtung wissenschaftlicher Kreise verdienen.

Vor einiger Zeit hat die Buchhandlung eine Übersicht über die bisher erschienenen Hefte mit Proben u. s. w. versandt, in der sich auch eine längere Auseinandersetzung über 'Zweck und Eigenart des Unternehmens' findet; sie ist etwas reklamehaft gehalten (s. z. B. 4) 'sie gewähren die einzige Möglichkeit der stetigen Aneignung eines reicheren Wortschatzes und seiner Wiederholung in allen späteren Klassen), aber in einem Prospekt kann man das mithinnehmen, obschon die Firma solcher Mittel wohl kaum bedurfte; dafs aber diese ganze Auseinandersetzung in einem Teile der neueren Hefte abgedruckt ist und so in die Hände der Schüler kommt, erscheint uns als ein bedauerlicher Mifsgriff. Dergleichen gehört nicht in ein Schulbuch, und wir wollen hoffen, dafs davon später wieder Abstand genommen werde. F. H.

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Vol. XX. 1905, 2.

S. 47—96. Ernst Pfuhl, Das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs. Die Bedeutung dieser aus den Vorbereitungen zu einer Ausgabe der griechischen Grabreliefs Kleinasiens und der Inseln hervorgegangenen Untersuchung von späteren Grabsteinen, die als Masse aus der Zeit vom 2. Jahrhundert vor Christus bis in den Beginn der Kaiserzeit stammen, liegt im Gegensatz zu den attischen Reliefs fast nur in ihrem Zusammenhang untereinander und mit anderen Denkmälern und Zeugnissen. Der Ausgangspunkt dieser Einzeluntersuchung aus dem zukünftigen Typenkatalog liegt allein in dem Beiwerk architektonischer und landschaftlicher Art, das sich im ostgriechischen Kulturkreise gebildet hat und anderwärts nur spurenhaft und vom griechischen Osten abhängig auftritt. 1. Die Stele als Platte, nicht als Pfeiler, ist nur auf einem grofsen Totenmalrelief aus Kyzikos zu sehen. Sie ist ein Grabmal. 2. Der Pfeiler mit der Sirene oder der Sphinx, der Truhe, dem Kalathos, Urne und Lekythos, Füllhorn und anderen Gegenständen als Hut oder Schirm, Fächer, Rollen, Astragale, Spiegel? als Epitheme. Von dieser Art werden 37 verschiedene Pfeiler beschrieben, wozu noch vier Pfeiler ohne Epitheme und fünf Stelen treten, bei denen die Gegenstände auf den Pfeilern oder die Oberhälfte der Pfeiler selbst verloren sind. Die Pfeiler mit Sirene und Sphinx sind sicher Grabdenkmäler, bei den Pfeilern mit Truhen und Kalathoi spricht vieles dafür; die Grabvase als Urne und Epithem auf Säule und Pfeiler ist weit verbreitet, und auch die andern aufgezählten Gegenstände lassen sich sämmtlich als Urnen, als monumentale Epitheme oder als Weihgaben nachweisen. Es ist kein Zweifel, dafs der Steinmetz die Grabbezirke mit ihren Denkmälern deutlich vor Augen hatte. Bei der Betrachtung der Kompositionsweise zeigt sich ein nur beschränkter Vorrat an figürlichen Typen; nur in vereinzelten Fällen werden die Toten mit ihrer Umgebung zu einer einheitlichen Szene verbunden. Bei dieser parataktischen Kompositionsweise der ostgriechischen Reliefs ergibt sich für die Pfeiler, dafs ihre Bedeutung als Grabmäler von der figürlichen Darstellung im allgemeinen unabhängig ist. Der Pfeiler ist eine auf den kleinasiatischen Friedhöfen hellenistischer und kaiserlicher Zeit beliebte Denkmalsform, die von einem alten asiatischen Grabmaltypus abstammt. Während sie in Hellas nur in Spuren nachgewiesen werden kann, hat sie in Grofsgriechenland starke Verbreitung gefunden. 3. Die Herme, deren 25 beschrieben werden, und zwar bartlose (mit der Haartracht des Lebens, mit archaistischer Haartracht und solche, deren Einzelheiten unkenntlich sind), bärtige archaistische Hermen, solche von unkenntlicher Bildung, Heraklieshermen. Die meisten Hermen auf unsern Reliefs sind Grabdenkmäler, mögen auch einzelne Reliefs mit Hermes- und Heraklieshermen durch die Typik der agonistischen Weihungen beeinflufst sein. 4. Das Denkmal mit der Rundbasis, für welches die Gliederung in viereckigen Sockel, rundes Zwischenstück und Epithem wesentlich ist, ist auch Grabmal,

Digitized by Google

oftmals sogar als Ossarium ausgehöhlt. Die zuweilen als Epithem sich findenden Omphalos, Konus, Pinienzapfen haben vielfach vom Grabtumulus ihre Form, doch ist die Herleitung aus dem Phallos gleichberechtigt und der Phalloid der ältere. 5. Der Altar auf den Grabreliefs ist entweder als auf dem Grabe stehend oder als Symbol des Totenkultes zu betrachten. 6. Die Grabmalform der Trapeza war ebenso wie in Attika und Unteritalien auch in Kleinasien üblich, was bei dem starken Theoxenischen Charakter des Heroenkultes (Totenmalreliefs) natürlich ist. 7. Der Baum mit der Schlange ist Symbol des Grabes. Bäume um die Gräber zu pflanzen, war im ganzen Altertum Sitte. — Wenn auf den besprochenen Reliefs neben den Toten sich Denkmäler der aufgezählten Arten befinden, so läfst sich die gleiche Erscheinung auch bei den aus Gräbern stammenden Terrakotten konstatieren, die auch zumeist Grabdenkmäler sind. — (Fortsetzung folgt.) — S. 97—103. J. Six, Pamphilos. Nachdem schon Tölken darauf hingewiesen hat, dafs Plinius in dem Bericht über den Maler Pamphilos das 'Proelium ad Phliuntem ac victoria Atheniensium' vom Jahre 367 v. Chr. als von Pamphilos gemalt aufgezählt hat, glaubt Six in der Schilderung dieser Begebenheiten bei Plius in Xenophons Hellenica VII, II, 20—23 eine allgemeine Paraphrase des genannten Pamphilosgemäldes zu sehen. Bei Plinius mufs das Wort cognatio (X. H. XXXV, § 76) dem griechischen *καταγωγή* entsprechen; dieses hat aber im Griechischen nicht in der Bedeutung 'Stammbaum' (*καταγωγὴ τοῦ γένους*) sondern als wirkliches Bergabführen gestanden, was Plinius mifsverstanden hat. Die Trennung zwischen sikyonischer, attischer und jonischer Schule mag mehr in der Ausführung als der Komposition gelegen haben. — S. 103—108. Ulrich von Wilamowitz-Möllendorff, Der Leichenwagen Alexanders des Grofsen. Kurt Müllers Auslegung der auf Hieronymos beruhenden Diodorkapitel (18, 26—28) in seiner Dissertation 'der Leichenwagen Alexanders des Grofsen' (Beiträge zur Kunstgeschichte N. F. XXXI) bedarf der Berichtigung, und damit fällt die Rekonstruktion von selbst hin. Alexanders Leichenwagen mufs wie ein Reisewagen aufgebaut gewesen sein. Die Umkleidung mit prächtigem Materiale und hellenischen Schmuckformen änderte den Aufbau der *Καμάρα* nicht, die von dem Gebrauch des Lebens gegeben war. — S. 108—112. Max Goepel, Zum betenden Knaben und zur springenden Amazone. Betrachtung der beiden Statuen vom (modernen) gymnastisch-turntechnischen Standpunkt: Der sog. betende Knabe kann kein Ballfänger sein, wie man annehmen wollte. Die Art, wie die Amazone (s. Helbig Führer I S. 116—119) hingestellt ist, ist mit der Technik eines Stabsprunges, auch mit der Vorbereitung zu einem solchen unvereinbar. — S. 113—122. D. Detlefsen, Die Benutzung des zensorischen Verzeichnisses der römischen Kunstwerke in den N. H. des Plinius (ein Nachtrag zum Jahrbuch Band XVI). Zu dem im Jahrbuch 1901 publizierten Resultate, dafs dem Plinius ein offizielles, bei Gelegenheit der zensorischen Aufnahmen des Jahres 73 vielleicht unter seiner eigenen Mitwirkung gemachtes, nach den 14 Regionen Roms aufgestelles Verzeichnis der dem römischen Staate gehörenden Kunstwerke vorlag, gibt Detlefsen folgende nachträgliche Schlüsse auf Grund genauer Textuntersuchungen: Plinius hatte bei der Ausarbeitung des 34. Buches der N. H. das zensorische Verzeichnis zunächst nicht benutzt, da die Geschichte der Bronzegiefser §§ 49—93 bereits im wesentlichen fertig geschrieben war, als er dasselbe zur Ergänzung heranzog und Nachträge aus ihm an verschiedenen Stellen einschob. Nur geringe Einschübe aus ihm finden sich bei der antiquarischen Einleitung §§ 1—48. Etwas reichlicheren Stoff gab das zensorische Verzeichnis zur Geschichte der Maler, trotzdem Wandbilder überhaupt nicht aus Griechenland nach Rom kamen und Tafelbilder vielfach verdarben. Am stärksten ist es für die Marmorplastik herangezogen, für die, wie es scheint, dem Plinius bequeme andere schriftstellerische Quellen fehlten. Plinius hat dabei rein mechanisch, sozusagen mit der Schere, gearbeitet. Eine Tabelle gibt für Bücher 34, 35, 36 die Standorte und Zitate, welche für die einzelnen Kunstwerke angegeben werden, wobei die Regiones VIII und IX aus Bequemlichkeit die bevorzugten sind, da auf sie ja elf Standorte in den drei Büchern zusammen und 24 (VIII) resp. 25 (IX) Zitate entfallen.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1905, II.

S. 51—54. Jahresbericht über die Tätigkeit des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. — S. 54—57. Archäologische Funde im Jahre 1904. In der von Konstantinopel abhängigen Sphäre: Nabatäisches Relief mit Inschrift, hebräische Inschriften und Kleinfunde aus den Ausgrabungen des Palestine Exploration Fund, phoenikische Altertümer aus Sidon, Mosaik aus Jerusalem. Rekognoszierungsausgrabungen in Notion und Klaros. Erfolge in Aphrodisias, Ephesos und Kos. Lokalmuseum in Brussa, Pergamon, Milet, Priene, Smyrna, Mytilini. Die Ausgrabungen in Ephesos, Milet, Pergamon, Lindos, Kreta. Innerhalb des Königreichs Griechenland auf Delos und Ithaka, Korinth, Aegina, Nisaea, Tiryns usw. (nur kurze Hinweise und Aufzählungen, keine Berichte). — Es folgen nunmehr die aus den betreffenden Ländern stammenden oder von Autoritäten für die betreffenden Gegenden herrührenden vortrefflichen und ausführlichen Fundberichte, bei denen wir nur Land und jeweiligen Verfasser angeben können, da sie in extenso gelesen werden müssen; namentlich der russische Bericht ist höchst interessant, der nordafrikanische ein Meisterwerk. — S. 57—66. B. W. Pharmakowsky, Die Funde in Südrufsland im Jahre 1904. — S. 65—70. Otto Rubensohn, Griechisch-römische Funde in Ägypten. — S. 70—73. Eugen Petersen, Funde in Italien 1904. — S. 73—96. A. Schulten, Archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika (auf Grund zahlreicher Mitteilungen von Gauckler, Cagnat und Gsell). I. Tunis. II. Algier. Darin ist u. a. eine ganze Abhandlung über Gaucklers Artikel 'Musivum Opus' in Daremberg-Saglio's Dict. des Antiquités enthalten. — S. 96. E. Michon, Funde in Frankreich. — S. 96—97.

Digitized by Google

Jean de Mot, Découvertes en Belgique en 1904. — — S. 97—99. F. Haverfield, Funde in England. — S. 99—101. H. Blümner, Altertumsfunde in der Schweiz. S. 101. Die Entdeckungen auf der Insel Brioni grande, gegenüber Pola, und ihr Verhältnis zu den Pompejanischen Villen. — S. 101—102. Gabriel von Finály, Funde in Ungarn. — S. 102—109. Miloji M. Vassits, Funde in Serbien. — S. 109—112. E. Fabricius, Bericht über die Tätigkeit der Reichslimes-Kommission 1904. — S. 112—119. April-, Mai- und Julisitzungen der Archäologischen Gesellschaft in Berlin (hier bereits ausfuhrlich wiedergegeben). — S. 119. Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft am 25. März 1905. — S. 119—121. Internationaler archäologischer Kongrefs in Athen (kurzer Bericht). — S 121—125. Société française de fouilles archéologiques. Venus-Statue in New York. Gymnasialunterricht und Archäologie. Institutsnachrichten. Sammlung Lindenau. Neue verkäufliche Diapositive. — S. 125—139. Bibliographie.

Revue des études anciennes. Tome VII. No. 4. Octobre-Décembre 1905.

S. 325—328. Paul Graindor, Portefaix sur un vase d'époque hellénistique. Kantharos in einer Privatsammlung zu Athen, gefunden zu Oreos auf Euboea, auf dessen beiden Seiten je ein Lastträger, hellenistische Strafsenszene, dargestellt ist. Die Art, wie die Lastträger in an einer Stange aufgehängten Körben Tonwaren und anderes tragen, illustriert die Ausdrücke bei Pollux: *ἀχθοφόροι, ἀμφοραφόροι, σκευοφορεῖον = ἀναφορεῖον, ἀμφίκοιλον* u. s. w. — S. 329—356 M. Clerc, Les premières explorations phocéennes dans la méditerranée occidentale. Die griechischen Kolonien Spaniens sind nicht, wie man annimmt, solche von Massilia, sondern gehen der Gründung dieser Stadt voraus. In der Tarquinierperiode der römischen Geschichte, Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr., die in der Tat Etruskerherrschaft in Centralitalien und Rom selbst bedeutet, waren Beziehungen zwischen Phokaea und der Tibergegend, aber weiter nach Norden sind die Griechen damals nicht gekommen. Der Weg vom Aegeischen Meer nach Tartessos führte die Phokaeer über Sardinien direkt nach Spanien, und die Gründung von Marseille ist das Ende und nicht der Beginn der Phokaeischen Fahrten im westlichen Mittelmeer. Für die Beziehungen zwischen Tartessos (Arganthonios) und Phokaea ist folgende Chronologie aufzustellen: 630 Reise des Kolaios nach Tartessos, 625 Beginn der Regierung des Arganthonios, 558 Cyrus in Persien, 555 Croesus in Lydien, 554/3 Ephesus und Milet von Croesus unterworfen, 553 Croesus besiegt Astyages, 552—541 Croesus bereitet den Krieg gegen Cyrus, Erbauung der Befestigungen von Phokaea, 545 Tod des Argonthonios, 540 Einnahme Phokaeas durch Harpagos. Arganthonios herrschte noch nicht, als Kolaios, der Samier, nach Tartessos kam, und war gerade gestorben, als Phokaea fiel, weswegen die Phokaeer dann auch nicht mehr nach Tartessos sondern nach Alalia in Corsika auswanderten. Arganthonios hatte die Phokaeer als Hilfe gegen die Carthager nach Tartessos ziehen wollen; und als er dies nicht ausführen konnte, hatte er ihnen Geld zur Erbauung der Befestigungen von Phokaea gegeben. Nach seinem Tod hörten die Beziehungen ganz auf; und die Carthager wurden Herren des Meeres. Die 44 Jahre der Phokaeischen Seeherrschaft fallen zwischen die Gründung von Massilia (spätestens 593) und die Unterwerfung Phokaeas durch Croesus (549). Die spanischen Kolonien Mainake, Abdera (Adra in der Provinz Almeria), Hemeroskopion (Cullera, Provinz Valencia) sind keine Gründungen von Massilia, sondern frühere Gründungen von Phokaea vor 593, während lange dauernder Handelsbeziehungen zwischen Phokaea und Tartessos. — S. 357—371. L. Legras, Les 'Puniques' et la 'Thébaïde'. Fortsetzung aus R. d. ét. anc. 1905 No. 2: Nachdem festgestellt war, dafs die fünf letzten Gesänge des Silius auf die Publikation der Thebaïs folgten, dafs dagegen die Hälfte der Silven des Statius und sein Achilleis-Fragment nach der Publikation der zwölf ersten Gesänge der Punica gedichtet sind, untersucht Legras I. Imitationen bei Silius Italicus in den fünf letzten Gesängen der Punica. Silius hat den Statius sehr wenig nachgeahmt, man kann vielleicht in den von Scipio gegebenen Spielen Pun. XVI, 303 ff. einige Erinnerungen an die nemeischen Spiele (Theb. VI, 229 ff) finden. II. Ob Statius in den nach 92 geschriebenen Werken den Silius nachgeahmt hat. Auch hier sind sehr wenig Nachahmungen; die Ähnlichkeiten sind solche, wie sie sich bei allen Domitianischen Dichtern finden. III. Ähnlichkeiten zwischen der Thebaïs und den 12 ersten Gesängen der Punica. Helms Methode, wonach derjenige der beiden Dichter, welcher sich am wenigsten den Vorbildern Homer, Virgil, Ovid nähert, den andern abgeschrieben hat, ist nicht genügend. Auf anderem Wege ist zu erkennen, dafs Statius eher der Nachahmende ist. Aus der ganzen Abhandlung geht hervor: I. Dafs die 12 ersten Gesänge der Punica gleichzeitig mit der Thebaïs, wenn nicht vielleicht etwas vor ihr entstanden sind, und dafs das ganze Poem des Silius spätestens um 96 vollendet war; II. dafs im allgemeinen diese beiden Epopeen sehr wenig Einflufs auf einander geübt haben und, wo es der Fall war, Statius der Empfangende war. — S. 372—374. G. Gassies, Le dieu gaulois au sac. In Meaux gefundene und daselbst im Kabinet Dassy befindliche Statue (aus lokalem Steinmaterial gefertigt) eines sitzenden gehörnten Gottes mit einem Sack, der zum Unterschied ähnlicher gallischer Götter nicht gekauert sitzt und nicht 'torques' trägt. Dieser 'Cernunnus' ist wohl identisch mit dem gallischen Dispater und chthonischen Charakters. — S. 375—380. Notes Gallo-Romaines. XXVIII. Camille Jullian, Les Celtes chez Hérodote. Herodot erwähnt zweimal die Kelten II, 33 und IV, 49; beide Male nennt er sie ein Volk des Sonnenunterganges, benachbart den Kyneten, die am spanischen Kap Saint-Vincent wohnen. Es sind aber in der Tat nicht Keltiberen, welche Herodot meint, sondern nördlich von den Pyrenäen wohnende Kelten. Diese Kelten haben nach Herodot im Hyperboreer-Lande bis an die Nordsee gewohnt; am Ufer des atlantischen Meeres haben die Griechen bis zur Zeit des Pytheas keine anderen Kelten ge-

Digitized by Google

kannt als diese hyperboreischen, die man in nordöstlicher Richtung sofort nach Überschreiten der Pyrenäen antraf. Kelten, Eridanus und Bernstein gehören bei Herodot in eine und dieselbe Gegend. — S. 381—392. Chronique Gallo-Romaine: Cordouan und die Veränderungen der Küste. Museum von Metz. Ausgrabungen in Metz. Der Gott mit dem Hammer. Saint-Paulien und le Puy. Populäre Abbildungen. Ortsnamen in der Gironde. Die Göttinnen-Mutter von Orléans. Religionen (keltische) in Portugal. Fréjus. Die Inschrift von Rom (Deux-Sèvres). Prähistorische Glasproben. Caesars Weg über die Cevennen. Die Phokaeische Thalassokratie (gegen Clerc in der Revue des études grecques). Dispater. Gallo-römische Reliefs in Puy. Prähistorische Skulpturen. Le Puy de Corrent. Peregrinatio ad loca Sancta. Geschichte der keltischen Studien. Handbuch der keltischen Altertümer. Alesia und Numantia. Die Villa von Ruhling. Der bärtige Merkur von Beauvais. Folklore und geologische Theorien. Montlaurès und die iberischen Töpfereien. Prähistorische Strafsen. Keltische Dialekte. Fibulen. Gallo-römische Mauern von Gap. Die Katastrophe der Aude im Jahre 1320. Gallo-römische Wagen. Die Furt über die Dordogne zu Cubzac. Die Frage, ob und wie Saint-Seurin nach Bordeaux kam. Münzfunde im Dep. Seine Inférieure. Römische Villa in Le Thuit de Celloville. Legenden und alte Sitten. (Diese Titel sind zumeist Überschriften von in mehr oder minder schwer zugänglichen Zeitschriften Frankreichs, Spaniens, Portugals u. s. w. erschienenen Aufsätzen oder sonstigen Publikationen, denen dann in der Revue d. ét. anc. eine kurze Inhaltsangabe gewidmet ist). — S. 393—394. A. Leroux, Le Passage de la Vienne et l'origine de Limoges. — S. 395—409. Bibliographie. — S. 410—412. Variétés: die *Κατοικία Ἀλαινειτῶν* im Kaystros Tal. — Zu der Athos-Inschrift R. d. ét. anc. 1905 S. 319—320. — Bei der Revue eingegangene Bücher und Schriften. — S. 413—416. Namens- und Sachregister für den Band VII 1905.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 4, 30. April 1906.

S. 289—310. E. Gerland, Johann Georg von Hahn, erzählt die Lebensgeschichte dieses 1811 in Frankfurt a. M. geborenen und 1869 in Jena gestorbenen, mit der Geschichte des Königreichs Griechenland und mit den griechischen Studien eng verknüpften Mannes und berichtet über seine literarischen Arbeiten, die 'Albanesischen Studien', die homerischen Abhandlungen, die 'Motive der ionischen Säule', die Sammlungen griechischer und albanesischer Märchen und die Reisewerke. Als ein Vorläufer Schliemanns hat Hahn 1864 bei Bunarbaschi gegraben. — S. 362—372. K. Klement, die griechische Grammatik im Obergymnasium, erklärt grammatische Wiederholungen auch auf der Oberstufe für unbedingt notwendig und meint, sie müfsten auch von schriftlichen Übersetzungsübungen begleitet sein. Er beruft sich dabei auf das, was in Preufsen als notwendig erkannt sei.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amante, Antonio, Sui versi omerici Ω 602 sqq.: *Bph W.* 21 S. 641-646. Es ist bedauerlich, dafs hier wie sonst in der Homerforschung so viel Fleifs und Scharfsinn unbelohnt bleibt. *Dietrich Müller.*

Antilegomena, herausgegeben von *E. Preuschen.* 2. Auflage: *ThLZ.* 11 S. 328-330. Sehr nützlich. *E. Schürer.*

1) Apulei Psyche et Cupido, recensuit et emendavit *Otto Jahn.* Editio quinta. 2) Apulei opera quae supersunt. Vol. II fasc. 1. Apulei Platonici Madaurensis pro se de magia liber (Apologia), recensuit *Rudolfus Helm*: *Bph W.* 21 S. 654-656. Zu 1: Auch die neue Aufl. wird sich derselben Beliebtheit zu erfreuen haben wie ihre Vorgängerinnen. Zu 2: Eine gediegene Leistung. *G. Lehnert.*

Audollent, A., Carthage Romaine: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 336. Vortreffliche Übersicht. *A. H. J. Greenidge.*

Baumgarten, Poland, Wagner, Die hellenische Kultur: *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 333. Mehr für den grofsen Kreis der Gebildeten, als für den kleinen der Gelehrten. *D. G. Hogarth.*

Bloch, Albert, Le Praefectus Fabrum: *DLZ.* 21 S. 1320. *Referat.*

Bourguet, Emile, L'administration financière du sanctuaire Phythique au IVe siècle avant J.-C. *Bph W.* 21 S. 656-661. Das Buch bietet ein wertvolles Stück aus der Geschichte des griechischen Finanzwesens. *B. Büchsenschütz.*

Burn, R., Nekrolog von *P. Postgate* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 142 f.

Capasso, B., Napoli Greco-Romana esposta nella topografia e nella vita: *The Engl. Hist Rev.* 82 S. 340. Wird empfohlen von *Th. Ashby jun.*

Catalogue of greek coins in the Hunterian collection Vol. III. by *G. Macdonald*: *Athen.* 4102 S. 708 f. Vortrefflich. Dass. *Rev. num.* 1906 S. 89. Kurz angezeigt von *Blanchet.*

Clemen, Carl, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren text-, quellen- und historisch-kritischen Forschungen: *LC.* 24 S. 809 f. Wem es nicht möglich ist, Spezialstudien zu treiben, der wird dies Buch mit Freuden begrüfsen und auch gewifs mit Befriedigung durchlesen.

Constantinopel, Painted by *Warwick Goble*, described by *Alexander van Millingen*: *Athen.* 4102 S. 693 f. Die Beschreibung wendet sich besonders der byzantinischen Zeit zu, so dafs die türkische etwas zu kurz kommt; die Bilder sind z. T. vortrefflich.

Daebritz, Rudolfus, De Artemidoro Strabonis auctore capita tria: *Bph W.* 21 S. 646 f. Eine mit Umsicht und Gründlichkeit durchgeführte Arbeit. *E. Gerland.*

Demosthenes. Jahresbericht von *W. Nitsche*: *Z. f. d. Gymn.* April S. 73-104. Demosthenes und Anaximenes (Forts. folgt).

Dziatzko, K, Nekrolog von *C. Haeberlin* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 72-97.

Eucken, R., Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. 2. Auflage: *ThLZ.* 11 S. 338. Lehrreich und anregend, überwiegend ein neues Buch. *W. Mayer.*

Digitized by

Gaedechens, R., Nekrolog von *O. Unrein* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 115-135.

Garrod, H. W., The religion of all good men, an other studies in Christian ethics: *Athen*: 4102 S. 697. Enthält u. a. eine eigenartige Auffassung des Ausdrucks *ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου*.

Gaspar, E., Olympia: *Museum*: XIII, 9 S. 337 f. Interessant. *W. Vollgraff*.

Gitlbauer, M., Nekrolog von *R. v. Kralik* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 98-101.

de Gobineau, Deux études sur la Grèce moderne: *Rev.* 11 S. 181. Wertvoll ist die Studie über den Philhellenismus. *L. R.*

Gunnerson, C., History of U-stems in Greek: *Rev.* 11 S. 171. Die übrigen indo-europäischen Sprachen sind nur unvollständig herangezogen. *My.*

Hartman, J., De Ovidio poeta commentatio: *Museum* XIII, 9 S. 324-327. Interessant. *A. van Ijsendijk*.

van Herwerden, H., Vindiciae Aristophaneae: *Museum* XIII, 9 S. 321-323. Eine Art Rückblick mit hinzugefügten Bemerkungen. *J. van Leeuwen jr.*

Huelsen, Chr., Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902-1904: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 373 f. Meisterhaft. *L. Cantarelli*.

Hüter, L., Präparationen zu Euripides' Hippolytos: *Z. f. d. Gymn.* April S. 250. Bei seinem grofsen Fleifs u. seiner liebevollen Vertiefung in das Drama hätte der Vf. besser getan, einen Kommentar zu schreiben. *W. Gemoll*.

Inscriptiones Graecae ad inlustrandas dialectos selectae. Scholarum in usum iterum edidit *Felix Solmsen*: *DLZ.* 21 S. 1312. Anerkennendes Referat.

Isaeus, The speeches, with critical and explanatory notes by *W. Wyse*: *Ἀθηνᾶ* XVIII 1/2 S. 107—122. Ganz ausgezeichnete Leistung. *Π. Σ. Φωτιάδης*.

v. Kieseritzky, G., Nekrolog von *A. v. Polowzow* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 102-109.

Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel: *BphW.* 21 S. 650 f. K. hat das Werk mit allen Mitteln seiner bewährten Methode kritisch gereinigt. *K. Dieterich*.

Lucilii carminum reliquiae. Recensuit enarravit *Fr. Marx*. Volumen posterius. Commentarius: *La Cultura* XXV 3 S. 83-85. Ausgezeichnete, vorläufig abschliefsende Leistung. *P. Rasi*.

Macdonald, G., Coin types, their origin and development, being the Rhind lectures for 1904: *Athen.* 4102 S. 708. Von grofser Wichtigkeit.

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie et d'archéologie: *DLZ.* 21 S. 1307-1312. *R. Helm* berichtet über den überaus reichen und mannigfachen Inhalt dieser wertvollen Sammelschrift.

Milani, L. A., Monumenti scelti del R. Museo Archeologico di Firenze. Fasc. 1: *BphW.* 21 S. 661—665. Die Fachgenossen können diese Publikation in Zukunft nicht entbehren. *Friedrich Hauser*.

Die Schriften des Neuen Testaments neu übersetzt und für die Gegenwart erklärt von *O. Baumgarten, W. Bousset, H. Gunkel, W. Heitmüller, G. Hollmann, A. Jülicher, R. Knopf, F. Koehler, W. Luckau, Joh. Weiss*. Hsg. von *Johannes Weiss*. 4—6 Lieferung: *BphW.* 21 S. 647-650. Einer weiteren Empfehlung bedarf dieses Werk nicht mehr. *Eb. Nestle*.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten I: *The Engl. Hist Rev.* 82 S. 334. Eine solide Grundlage für das neue Material, welches spätere Entdeckungen bringen werden. *E. R. Bevan*.

Pinza, G., Il comizio romano nella età republicana ed i suoi monumenti: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 371-373. Ergebnisreich. *L. Cantarelli*.

Plinius des jüngeren Briefe. Herausgegeben und erklärt von R. C. Kukula: *Z. f. d. Gymn.* April S. 247. Nimmt in der Sammlung der „Meisterwerke" einen hervorragenden Platz ein und ist aufs angelegentlichste zu empfehlen. *O. Wackermann*.

Prein, O., Aliso bei Oberaden, neue Forschungen und Vermutungen: *Z. f. d. Gymn.* April S. 267. Die neue Hypothese übertrifft alle früheren weit an innerer Wahrscheinlichkeit. *H. Eickhoff*.

Richter, R., Nekrolog von *R. Opitz* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 38-71.

Rodocanachi, E., Le Capitole romain antique et moderne: *LC.* 24 S. 813. Heute ohne Zweifel die erschöpfendste Monographie über diesen Gegenstand.

Schmiedeberg, P., De Asconii codicibus: *Museum* XIII, 9 S. 327 f. Wenn auch nicht alle Folgerungen sicher sind, so ist die Arbeit doch wertvoll. *C. Brakman jr.*

Schneider, A., Nekrolog von *G. Weicker* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 110-114.

Schodorf, K., Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache: *Museum* XIII, 9 S. 323 f. Reichhaltig, aber nicht abgerundet. *K. Boekmeijer*.

Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. neubearb. Aufl. 1. Teil: Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung: *LC.* 24 S. 821-824. Wir dürfen uns des eingetretenen Wandels in den prinzipiellen Anschauungen des Verf. aufrichtig freuen. *Wilhelm Streitberg*.

Schultz, H., Outlines of Christian apologetics for use in lectures: *Athen.* 4102 S. 696 f. Behandelt die religiösen Probleme mit grofser Klarheit.

Schütte, W., Die Heimkehr des Odysseus: *Z. f. d. Gymn.* April S. 253. Für Schüleraufführungen vorzüglich geeignetes Drama. *E. Naumann*.

Scott, Studies in the Greek Vocative: *Rev.* 11 S. 172. Zwar kein neues Ergebnis, aber lehrreiche Statistik. *My.*

Seeliger, Herm., Antike Tragödien im Gewande moderner Musik. Ästhetische und metrische Studien: *Z. f. d. Gymn.* April S. 252. Sehr frisch geschrieben kommt die Abhandlung zu einem zweifellos richtigen Ergebnis, von „metrischen" Studien ist aber nicht viel zu merken. *H. Gutrauer*.

Sehermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Museum* XIII, 9 S. 338-341. Nicht fehlerlos, aber gründlich und besonnen. *P. Burger jr.*

von Soden, H., The history of early christian literature: the writings of the New Testament, transl.

Digitized by Google

by *J. R. Wilkinson, ed. by W. D. Morrison*: *Athen.* 4102 S. 695 f. Die Übersetzung bedarf der Revision.

Römische Staatsaltertümer: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII, S. 281-368. Bericht für 1889-1903 von *W. Liebenam.*

Stemplinger, Eduard, Horaz in den Lederhos'n: *Bph W.* 21 S. 652 f. Kernige und launige Umdichtungen. *G. Ammon.*

Stevens, G. P., The Christian doctrin of salvation: *Athen.* 4102 S. 696. Wichtiger Beitrag zur modernen theologischen Literatur.

Studien, orientalische, *Th. Nöldeke* gewidmet: *Museum* XIII, 9 S. 329 f. 86, zum Teil sehr wertvolle Beiträge. *J. de Goeje.*

Ulrich, J., Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters: *Museum* XIII, 9 S. 328 f. Anregend und lehrreich. *E. Slijper.*

Vaglieri, D., I consoli di Roma antica: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 374 f. Vortrefflich. *L. Cantarelli.*

de Waal, A., Roma Sacra, Die ewige Stadt in ihren christlichen Denkmälern und Erinnerungen alter und neuer Zeit: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 375. Sehr zweckentsprechend.

Weber, Ernst und Leo, Zur Erinnerung an Hugo Weber: *DLZ.* 21 S. 1291. Das Lebensbild des vortrefflichen Mannes kann jedem Philologen dringend empfohlen werden. *O. Francke.*

Wollseiffen, M., Nekrolog von *M. Siebourg* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII B S. 136-141.

Zielinski, Th., Die Antike und Wir: *Rcr.* 11 S. 171. Hauptsächlich für Rufsland geschrieben. *L. R.*

Mitteilungen.

Die neueste Papyrus-Publikation.

Soeben sind die ersten Exemplare der Ausgabe der Hibeh-Papyri (The Hibeh papyri, part I) in Deutschland eingetroffen. Damit haben die unermüdlichen Dioskuren Grenfell und Hunt der griechischen Literatur und der Altertumskunde ein neues grofses Geschenk gemacht, das wir um so höher schätzen müssen, als es wie die Petrie-Papyri ganz aus dem 3. Jahrhundert vor Christus stammt. Epicharm, Komiker und Tragiker, gar ein so seltenes Stück wie ein Vortrag des Sophisten Hippias über die Musik, ein neuer Lysias, zahlreiche Homerreste der vor-aristarchischen Zeit, ein langes Stück aus der Rhetorik des Alexandros, die schon ohnehin im Vordergrund der Tagesfragen steht, endlich eine lange Reihe von Urkunden, darunter anziehende Briefe und viele Rechnungen bilden den Inhalt des wertvollen Werkes.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23. März.

Pottier, Der Goldschatz von Javéa (Spanien): Der Frauenschmuck scheint von griechischen und zwar attischen Künstlern nach einheimischen Mustern gearbeitet zu sein. — Clermont-Ganneau, Griechisch-nabatäische Inschrift aus Milet. Die Widmung ist an Zeus Dusaris gerichtet, die Hauptgottheit der Nabatäer, und nennt den König Obodas und seinen Vormund Choullai. Dieser könnte identisch sein mit Syllaios dem Vormund des König Obodas II (25—9 v. Chr.), dem Feinde des Herodes, der nach Rom reiste, um seine Sache vor Augustus zu führen. Unterwegs konnte er diese Votivtafel gestiftet haben. Übrigens wurde er zum Tode verurteilt.

Philologische Programm-Abhandlungen 1906.

(1. Sendung.)

I. **Sprachwissenschaft.**

1. Berlin, K. Pr. Heinr. G. (97.) — *E. Mackel*, Über die Entstehung der Mundarten.

2. Graudenz, K. G. (36.) — *A. Preuss*, Syntaktische Prinzipien.

3. Duisburg-Ruhrort, R. G. (606.) — *E. Meyer*, Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft.

II. **Literatur,**

a) griechische, b) römische.

a) 1. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — *R. Arnoldt*, Zu griechischen Schriftstellern.

2. Wismar, Gr. St.-Sch. (820.) — *L. Bolle*, Die Bühne des Äschylus.

3. Frankfurt a. O., K. Fr. G. (82.) — *A. du Mesnil*, Adnotationes ad Aeschyli Supplices.

4. Grofs-Strehlitz, K. G. (260.) — *W. Andres*, Die Lehre des Aristoteles vom νοῦς.

5. Osnabrück, Rats-G. (388.) — *J. Knoke*, Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

6. Brandenburg a. H., v. 8. R. G. (76.) — *E. Abicht*, Der gegenwärtige Stand der Handschriftenfrage bei Arrian und kritische Bearbeitung des ersten Buches von Arrians Anabasis.

7. Posen K. Aug. V. G. (207.) — *M. Ficus*, Quid de Babrii poetae vita indagari possit, quaeritur.

8. Lyck, K. G. (12.) — *R. Berndt*, De Charete, Chaeride, Alexione grammaticis eorumque reliquiis. II. Alexionis grammatici quae supersunt.

9. Jena, G. Car. Al. (843.) — *O. Apelt*, Kritische Bemerkungen (zu Clemens Alexandrinus, Plato, Aristoteles).

10. Berlin, K. Joach. G. (66.) — *O. Schroeder*, De tichoscopia Euripidis Phoenissis inserta.

11. Stralsund, G., (187.) — *W. Hahn*, Stimmungen und Stimmungsbilder bei Homer, namentlich in der Odyssee.

12. Essen, St. G. (547.) — *Körtge*, Homer als Erzieher.

13. Hildesheim, K. G. Andr. (376.) — *D. Mülder*, Homer und die altionische Elegie.

14. Dessau, H. Fr. G. (851.) — *P. Schulze*, Lucian in der Literatur und Kunst der Renaissance.

15. Göttingen, K. G. (371.) — *W. Waehmer*, Erzählungen aus Nonnos' Dionysiaca. II.

Digitized by Google

16. Berlin, Falk-R. G. (110.) — *R. Adam*, Über die Echtheit der platonischen Briefe.

17. Plauen i. V., K. G. (680.) — *F. Bock*, Mendelssohns Phädon und sein platonisches Vorbild.

18. Rössel, K. G. (16.) — *E. Hohmann*, Plato ein Vorgänger Kants? Kritische Bemerkungen zu P. Natorps: Platos Ideenlehre, eine Einführung in den Idealismus.

19. Elberfeld, G. (543.) — *L. Martens*, Die Platolektüre im Gymnasium.

20. Cuxhaven, H. St. Sch. (905.) — *H. Wegehaupt*, Plutarchstudien in italienischen Bibliotheken.

21. Saarbrücken, K. L. G. (576.) — *J. Becker*, Der zweite Akt des ursprünglichen Ödipus von Sophokles.

22. Spandau, K. G. (101.) — Sophokles' Antigone übersetzt von *R. Kunert*.

23. Braunsberg, K. G. (3.) — *H. Reiter*, Beiträge zur Erklärung des Sophokles

24. Königsberg i. Pr., Altst. G. (8.) *G. Lejeune Dirichlet*, Thucydides I, 1-23. Unter Benutzung Lehrsscher Manuskripte übersetzt.

25. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — *W. Vollbrecht*, Über den Wert von Xenophons Anabasis als Geschichtsquelle.

b) 1. Sagan, K. kth. G. (256.) — *J. Mikolajczak*, Ciceros catilinarische Reden in der Schule.

2. Breslau, G. zu Mar. Magd. (233.) — *W. Volkmann*, Untersuchungen zu Schriftstellern des klassischen Altertums. I. Untersuchungen zu Vergil, Horaz und Cicero.

3. Berlin, Königstädt. R. G. (112.) — *W. Dahms*, Curae Hirtianae.

4. Breslau, K. kath St. M. G. (224.) — *P. Hoppe*, Die zweite Römerode. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Horaz.

5. Wandsbek, K. M. Claud. G. (352.) — *G. Sorof*, Bemerkungen zu Horaz.

6. Friedland, G. (828.) — *Langrehr*, Plautina.

7. Friedeberg Nm., K. G. (84.) — *R. Stadthaus*, De prologis fabularum Plautinarum.

8. Hildburghausen, G. Georg. (877.) — *Gnüg*, Sprachliches zu Serenus Sammonicus.

9. Königshütte O.-S., K. G. (249.) — *R. Macke*, Die Eigennamen bei Tacitus. VI. Eine sprachliche Untersuchung.

Vergl. noch III 7. 11.

III. Altertümer.

1. Königsberg Pr., K. Fr. K. (6.) — *H. Becker*, Zur Alexandersage. Der Brief über die Wunder Indiens in der Historia de preliis.

2. Schöneberg, Helmh. R. G. (127.) — *Paape*, Über die Heimat der Arier und der Ostgermanen.

3. Dt. Eylau, K. Prg. (32.) — *F. Ganske*, Osterferientage auf dem Athos.

4. Magdeburg, St. R. (330.) — *Köcher*, Das Münzwesen im alten Gallien. Mit einem Vorwort über das von C. Klöpper herausgegebene französische Reallexikon und einem Abrifs des Münzwesens bei den alten Kulturvölkern.

5. Herford, Fr. G. (432.) — *H. Windel*, Bericht über eine Studienreise nach Italien.

6. Mülheim (Ruhr), G. (569.) — *Busch*, Die Lichtbilder-Sammlung des Gymnasiums und der Realschule (antike Kunst, antike Bauwerke usw.).

7. Charlottenburg, St. R. Sch. (151.) — *H. Lessmann*, Die Kyrossage in Europa.

8. Bensheim, Grh. G. (788.) — *K. Henkelmann*, Das Odenwälder Bauernhaus (die Besiedelung des Odenwaldes, die Ortsnamen usw.).

9. Cleve, K. G. (537.) — *Mestwerdt*, Die römischen Tongefäfse der Altertumssammlung in Cleve. II.

10. Magdeburg, R.-G. (318.) — *K. Schirmer*, Bilder aus dem altrömischen Leben.

11. Chemnitz, K. G. (667.) — *O. Wolff*, Polyneikes, ein Beitrag zur thebanischen Sage.

12. Breslau, St. R. G. am Zw. (265.) — *C. Schmidt*, Übereinstimmung der Völker in Anschauungen und Gebräuchen.

IV. Mittelalter.

1. Erfurt, K. G. (289.) — Die Enzyklopädie des Arnoldus Saxo, zum ersten Mal nach einem Erfurter Codex herausgegeben von *E. Stange*. II. De naturis animalium. III. De gemmarum virtutibus. IV. De virtute universali.

2. Dortmund, G. (427.) — *K. Strecker*, Textkritisches zu Hrotsvit.

3. Potsdam, K. V. G. (95.) Manuelis Holoboli orationes I, edidit *M. Treu*.

4. Hamburg, R. G. d. Joh. (908.) — *P. Weise*, Petrus de Crescentiis. Ein Beitrag zur Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters.

V. Unterricht.

1. Fraustadt, K. G. (196.) — *Eichner*, Der griechische Unterricht

2. Wittenberg, Mel.-G. (312.) — *H. Guhrauer*, Die Aufgabe des Gymnasiums in der Gegenwart.

3. Gera, Frstl. G. (887.) — *G. Schneider*, Der Idealismus der Hellenen und seine Bedeutung für den gymnasialen Unterricht.

4. Hamburg, O. R. Sch. v. d. Holstentore (909.) — *M. Holzmann*, Kunsterziehung und höhere Schule.

5. Insterburg, K. G. (5.) — *Fr. Hoffmann*, Ausführlicher Lehrplan des Lateinischen für Gymnasium und Realgymnasium.

6. Meldorf, K. G. (346.) — *Worms*, Vorlagen für die lateinischen Extemporalien in den oberen Klassen nebst kurzer Einleitung über Wesen und Wert der Extemporalien.

7. Rendsburg, K. G. (350.) — Der lateinische Grundlehrplan der unteren Klassen.

8. Strasburg Wpr., K. G. (45.) — Zusammenstellung der in den einzelnen Klassen zu erlernenden lateinischen Stilregeln und Beispiele.

9. Bochum, G. (423.) — *W. Schwarz*, Ausführliche Lehrpläne für das Gymnasium zu Bochum. 1. Allgemeine Vorbemerkungen. 2. Lehrplan für das Griechische.

10. Lübeck, Kath. (895.) — Lehrplan des Katharineums zu Lübeck.

Vergl. noch: II a) 12. 19; b) 1; III 6.

Digitized by Google

VI. **Geschichte der Philologie und Pädagogik.**

1. Aachen, K. Kais. W. G. (526.) — *H. Savelsberg*, Aachener Gelehrte in älterer und neuerer Zeit.

2. Bielefeld, G. (421.) — *Th. Bertram*, Beschreibung der Inkunabeln, die sich in den Bibliotheken des Gymnasiums und der Altstädter Kirche zu Bielefeld befinden.

3. Berlin, K. Luis. G. (71.) — *Stephan*, Über das Buch Il cortegiano von Graf Baldassar di Castiglione. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gelehrsamkeit und Bildung der Renaissance.

4. Gotha, Hrz. G. Ern. (874.) — *M. Schneider*, Die Abiturienten des Gymnasium illustre zu Gotha von 1768—1859. II (Schluſs).

5. Hamburg, G. Sch. d. Joh. (906.) — *W. Meyer*, Aus der Abiturientenmatrikel des Johanneums zu Hamburg 1804—1827.

6. Hamburg, Wilh. G. (907.) — *G. Wegehaupt*, Beiträge zur Geschichte der Schule (Wilhelm-Gymnasium zu Hamburg).

7. Rastenburg, K. H. A. Sch. (15.) — *O. Maaß*, Die pädagogischen Ideale des jungen Herder.

8. Weimar, G. (845.) — Johannes Kromayer, Zwei Schulschriften von 1629 (Summarischer Bericht vom Methodo durch alle Klassen) und 1640 (Von Anordnung eines Gymnasii) herausgegeben von *L. Weniger*.

9. Marburg, K. G. Phil. (491.) — *E. Becker*, Nachtrag zum Album des akademischen Pädagogiums (1654—1779). (Marburg.)

10. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 340.) — *A. Wachholtz*, Aus Theodor Mommsens Schulzeit.

11. Paderborn, K. G. Th. (438.) — *W. Richter*, Zur Geschichte des Gymnasium Theodorianum zu Paderborn im 18. Jahrhundert.

12. Parchim, Fr. Fr. G. (816.) — *Kuthe*, Das Parallelsystem. Eine historisch-pädagogische Studie.

13. Ratibor, K. ev. G. (255.) — *P. Machule*, Die Entwicklung des öffentlichen Schulwesens der alten Provinzen des preufsischen Staates von 1816 bis 1901. Statistische und andere Notizen. I.

14. Ratingen, St. Prg. (574.) — *J. Petry*, Lehrbericht der früheren Minoriten-Lateinschule zu Ratingen aus dem Jahre 1793.

15. Kalk, St. G. (554) — *V. Müller*, Schleiermachers System der Pädagogik.

16. Küstrin, K. G. (91) — *R. Busse*, Ein Gedenkblatt zu Ludwig Wieses hundertjährigem Geburtstage.

17. Ludwigsburg, K. G. — *Raunecker*, Beiträge zur Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Württemberg im 17. und 18. Jahrhundert. I.

Vergl. noch II a) 14. 17. 18. 24.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT IV:

HIEROKLES

ETHISCHE ELEMENTARLEHRE

(PAPYRUS 9780)

NEBST DEN BEI STOBÄUS ERHALTENEN ETHISCHEN EXZERPTEN AUS HIEROKLES

UNTER MITWIRKUNG VON **W. SCHUBART**

BEARBEITET VON

H. v. ARNIM

MIT 1 LICHTDRUCKTAFEL

4°. (XXXVI und 76 S.) Geh. 6 Mk.

Verlag der

Weidmannschen Buchhandlung

in Berlin.

Soeben erschien:

Die Germanen im römischen Dienst

bis zum Regierungsantritt Constantins I.

von

Martin Bang.

Lex. 8°. (VIII u. 112 S.) Geh. 4,80 Mk.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von **Otto Hirschfeld.** Zweite neubearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 515 S.) 1905. Mk. 12.—.

Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903. geh. Mk. 20.—

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis.** gr. 8°. (161 S.) 1903. geb. Mk. 4.—.

Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) 1903. geh. Mk. 20.—. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Römische Komödien. Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder 8°. (XXXII u. 240 S.) 1903. Eleg. geb. Mk. 5.—.

Ciceros politisches Denken. Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

Inscriptiones latinae selectae. Edidit **Hermannus Dessau.** gr. 8°. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—. Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—. Vol. II. pars II. (IV u. S. 737—1040). 1906. geh. 10 Mk.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh Mk. 8.—. II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—.

Der Hannibalweg. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—.

Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit von **Walter Altmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—.

Der Mimus. Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)

Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1903. geh. Mk. 12.—.

Studien zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 501 S.) 1901. geh. Mk. 16.—.

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—.

Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik Festschrift f. d. 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland.** gr. 8°. (IV u. 104 S.) 1905. geh. Mk. 2.80.

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann,** Vol. II. Quo continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—.

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) 1903. geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer.** Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.—. Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adjutore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—.

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** I Abteilung: Juristische Schriften I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex.-8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—. II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh Mk. 12.—.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL ...
UNIV. OF MICH.
AUG 25 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 8. August. **1906. No. 32.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Chr. Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch (F. Solmsen) 865

E. v. Mach, Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber) 872

Horatius, erklärt von A. Kiefsling. II. Satiren. 3 Auflage von R. Heinze (O. Weifsenfels †) 874

M. Manitius, Mären und Satiren aus dem Lateinischen (W.) 877

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 22.23. — Hermes XLI, 1. — Bollettino di filologia classica XII, 11 . . 878

Rezensions-Verzeichnis 881

Mitteilung: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juli-Sitzung 884

Verzeichnis neuer Bücher 887

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Christian Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch. Strafsburg 1904, Karl J. Trübner. XXXII S. u. 2000 Sp. Lex. 8°. 50 ℳ.

So gering des Referenten Kenntnisse auf dem Gebiete der iranischen Sprachen sind, hat er doch geglaubt sich der Aufforderung der Redaktion dieser Wochenschrift in deren Spalten einiges über Bartholomaes Altiranisches Wörterbuch, seine Art und seine Bedeutung zu sagen, nicht entziehen zu sollen. Denn es gebührt sich, dafs auch die klassischen Philologen von diesem monumentalen Werke Kenntnis nehmen. Führt es doch vor einmal den Wortschatz der altpersischen Inschriften, die von den Königen Darius Hystaspis bis Artaxerxes Ochus herrühren, aus den Zeiten also, in denen die Perser mit den Griechen in ununterbrochener, feindlicher oder freundlicher, Berührung standen, zum andern den Wortschatz der heiligen Schriften der Parsen, deren Lehren im letzten Grunde auf den Weisen zurückgehen, der heute dank dem eigenartigen, wenn auch eigenwilligen Denker und wundervollen Dichter, der aus der Schule der klassischen Philologie erwachsen ist, in aller Gebildeten Vorstellung lebt.

B.s Werk fafst zusammen, was die Einzelforschung von genau vierzig Jahren, seit dem Erscheinen von F. Justis Handbuch der Zendsprache im Jahre 1864, geleistet hat, und wie gewaltig diese Arbeit, an der B. selbst sich eines hervorragenden Anteils rühmen darf, unser Verständnis der alten Texte gefördert hat, wird einem so recht klar, wenn man die Artikel unseres Wörterbuches mit denen des Lexikons vergleicht, das einen wesentlichen Bestandteil jenes Handbuches bildete. Freilich bleibt auch heute noch gar vieles dunkel oder zweifelhaft, zumal in den frühesten Abschnitten des Awesta, die wohl von Zarathrushtra selbst stammen und ungefähr das Schwierigste und Rätselvollste darstellen, was innerhalb des weiten Schrifttums indogermanischer Zunge auf uns gekommen ist. Hier kann, was B. gibt, oft nur als seine eigene Auffassung gelten, von der andere Kenner in mehr oder minder beträchtlichem Mafse abweichen.*) Die Dinge liegen in dieser Hinsicht für das Awesta ganz ähnlich wie für den Veda des Brudervolks der Inder; an unzähligen Stellen der beiden ehrwürdigen Denkmäler aus grauer Vorzeit stehen wir vor der Frage: ist die Deutung zutreffend, die eine durch Jahrhunderte fortgepflanzte einheimische Tradition vertritt, oder können wir besseres an deren Stelle setzen, indem wir durch Vergleichung der ver-

*) Als höchst erwünschte Ergänzung des Wörterbuches hat B. inzwischen, 1905, gleichfalls im Trübnerschen Verlage ein kleines Büchlein erscheinen lassen: 'Die Gathas des Awesta. Zarathushtras Verspredigten übersetzt von Ch. B.' Hier kann jeder, den es interessiert, lesen, was Zarathushtra einst in Wirklichkeit sprach.

wandten, insbesondere der nächststehenden Sprachen, also im wesentlichen auf etymologischem Wege einen passenderen Wortsinn erschliefsen? Das richtige wird für beide Religionsbücher in der Mitte liegen; es wird nötig sein, jene grofsen Quellen beide, aber auch sonst alle Mittel philologischer Erkenntnis, die uns zu Gebote stehen, auszunutzen und die Entscheidung von Fall zu Fall zu treffen. B. hat in diesem Betracht geleistet, was billigerweise verlangt werden kann; obwohl er der Überlieferung skeptischer gegenübersteht, dem rein sprachwissenschaftlichen Verfahren bei der Erklärung der Texte gröfseren Spielraum zubilligt als andere Gelehrte, hat er jene doch so weit zu Worte kommen lassen, dafs er jedem Ausdruck die mittelpersische Übersetzung aus der Zeit der Sasaniden beifügt und sehr häufig, meist mit knapper Kritik, auf die abweichenden Erklärungen neuerer Mitforscher verweist. Überhaupt aber hat er alles getan, was man im Rahmen eines Wörterbuches tun kann, um die einzelnen Ausdrücke und Stellen zum Verständnis zu bringen. Jeder seiner Artikel enthält die Belege, aufser bei besonders oft gebrauchten Wörtern, vollständig, nach den beiden Sprachzweigen getrennt und nach der mutmafslichen Bedeutungsentwicklung geordnet; dabei sind bemerkenswertere Stellen übersetzt, besonders schwierige in den jedem Stichwort beigegebenen Noten unter Angabe von Literatur genauer besprochen. Diese Noten bieten auch sachliche Erläuterungen zu Eigennamen und Termini technici der mannigfaltigsten Art. Sie bringen das Notwendige über die Ableitung und Bildungsweise des jeweiligen Wortes. Sie verzeichnen seine Entsprechungen in den heutigen iranischen Mundarten vom Ossetischen am Nordabhang des Kaukasus und Kurdischen in Armenien bis zu den Dialekten hoch oben auf dem Pamir, wo iranisches und indisches Volkstum sich berühren und in einander übergehen. Sie geben endlich die Etymologie; wo das nächstverwandte Indische Äquivalente hat, in der Regel nur diese, wo dem Indischen solche fehlen, die zugehörigen Wörter der europäischen Sprachen.

Von all diesen verschiedenen Gesichtspunkten dürfte für den klassischen Philologen der etymologische das gröfste Interesse besitzen; ich erlaube mir daher an dieser Stelle einige auf ihn bezügliche Einzelbemerkungen anzufügen. Natürlich ist das meiste, was B. in Hinsicht auf ihn anführt, seit längerem bekannt. Aber so mancherlei Neues ist doch von ihm gewonnen oder ergibt sich aus seinem lexikalischen Material ohne weiteres, und die Verfasser der beiden zur Zeit mafsgebenden etymologischen Wörterbücher des Griechischen und Lateinischen hätten mehrere ihrer Artikel besser gestalten oder doch nicht unerheblich bereichern können, wenn sie schon in der Lage gewesen wären, B.s Lexikon durchgehends zu benutzen. *(ϝ)αλίσκομαι* z. B. stellt Prellwitz S. 26 der zweiten Auflage nach Fick mit got. *wilwan* 'rauben' zusammen; B. vergleicht es Sp. 1368 evident richtig zu awest. *varəta-* 'gefangen, der freien Bewegung, der Freiheit beraubt, erbeutet' (npers. *barda* 'Gefangener'). — *εὔχομαι* in seinen verschiedenen Sinneswendungen 'ich bete, gelobe, rühme mich, prahle' ist offenbar identisch mit awest. *aog-* 'praedicare; verkünden, sagen (bes. in feierlicher Form), nennen, ansprechen' (B. Sp. 37 f.) und dem von Geldner Vedische Studien 3, 59 ff. als dessen Ebenbild erwiesenen aind. *ōh-* 'preisen, rühmen, sich rühmen, prahlen', beide ebenfalls nur medial. Das indische Verbum flektiert thematisch oder unthematisch, das awestische unthematisch; dazu halte man *εὔχομαι*, aber 3. Sg. Aor. *εὔκτο* Thebais Fr. 3, 3 Kinkel = awest. *aoxta* 3. Sg. Praet. Demnach verdienen lat. *vŏveo* und aind. *vāghat* 'Veranstalter eines Opfers', die Prellwitz S. 165 vor allem heranzieht, höchstens in zweiter Linie genannt zu werden, und die Schlufsfolgerung, die er aus der angeblichen Bedeutung von ai. *ōh-* 'erhebt sich, überhebt sich' zieht: 'als gemeinsame Grundbedeutung tritt uns die antike Stellung beim Beten, das Erheben der Arme, entgegen' fällt in sich zusammen. — *κήδω* 'verletze, kränke, Med. kümmere mich' verbindet Prellwitz S. 219 mit ai. *khadáti* 'ist hart', *khidáti* 'bedrückt', B. Sp. 1570 mit awest. *sādva-* n. 'Leid, Qual, Wehe'; was vorzuziehen ist, liegt auf der Hand. — Dafs das Element *-plo-* in gr. *διπλός*, lat. *duplus* u. s. w. nicht auf die europäischen Sprachen beschränkt ist, wird wahrscheinlich durch awest. *bi-fra-* n. 'Vergleich, Ähnlichkeit' (Sp. 965). — Zu *τῡρός* 'Käse' bemerkt Prellwitz S. 471 f.: '*s. τύρβα, τορύνη. τύνο* drehen, rühren, verwirren, woher auch kslav. *tvarogŭ* lac coagulatum (woraus d. *Quark* entlehnt)'; B. Sp. 656 setzt es im Anschlufs an Darmesteter mit aw. *tūray-* n. 'käsig gewordene Milch, Molke' gleich. — Für lat. *par* 'gleich' bekennt Walde S. 449 keine Anknüpfung zu wissen; B. Sp. 849 f. zieht es zu aw. *par-* 'gleich machen, vergleichen', mit *aipi* 'begleichen (eine Schuld)', ohne Objekt 'Bufse tun'. — *vŏltur* 'Geier' leitet Walde S. 687 von *vello*, got. *wilwan* 'rauben' ab; B. Sp. 1541 sieht etwas entsprechendes in dem aw. Partizip *urvant-*, urarisch **u̯rant-*, das als

Digitized by Google

Epitheton eines Raubvogels im Sinne '(die Beute von unten her, d. i. mit den Fängen) fassend, packend' vorkommt.

Allerdings wird, wer innerhalb der beiden klassischen Sprachen als Spezialist arbeitet, nicht alle von B. gegebenen Vergleichungen gut heifsen können. Bei jenem *urvant-* nennt B. aufser *voltur* auch gr. *ἕλωρ* 'Fang, Beute' unter Hinweis auf des Ref. Studien z. lat. Lautgeschichte 15. Aber ich habe die dort und schon vorher K. Z. 32, 280 unter ungenügender Berücksichtigung der homerischen Hiatusregeln verfochtene Meinung, *ἕλωρ* habe Digamma besessen, unterdessen (1901) Unters. z. griech. Laut- u. Verslehre 251 Anm. 1 bereits selbst widerrufen; die homerischen Belege sind für den Anlaut irrelevant, und da *ἑλεῖν*, von dem, wie ich auch heute noch meine, kein Unbefangener *ἕλωρ* wird trennen wollen, sicher digammalos war, so werden wir auch *ἕλωρ* kein Vau zuschreiben dürfen. — Ebenso entbehrte des Digamma, wie wir jetzt wissen (zuletzt darüber Ref. Unters. 142 Anm. 1), *ἕλκω*, darum durfte es nicht auch seinerseits neben lit. *velkù* 'ziehe' bei aw. *varək-* 'ziehen, schleppen' Sp. 1366 f. angeführt werden. — Unter *skarəna-* Adj. 'rund' als Beiwort der Erde Sp. 1587 wiederholt Verf. die von ihm bereits Idg. Forsch. 10, 199 empfohlene Zusammenstellung mit griech. *σφαῖρα* 'Kugel, Ball' aus **σφαρ̯ια*. Aber sie wird widerlegt durch att. *σφυρά̃ς*, ion. und *κοινὴ σπύραθος* (mit *π* für *φ* wegen des folgenden *ϑ*), die den Ziegenmist und Schafmist bezeichnen, d. h. eigentlich 'Kügelchen, Bällchen' bedeuteten und sich mit ihrem *υ* zu dem *α* von *σφαῖρα* verhalten wie etwa *ἄγυρις* zu neapolitanisch, d. i. westionisch *ἄγαρρις* aus **ἄγαρσις* 'Versammlung' neben *ἄγερσις ἀγείρω*, *σπυρίς* 'runder, geflochtener Korb' zu *σπάρτη* 'geflochtenes Seil' neben *σπεῖρα* 'Flechte, Windung'; ginge nämlich das *φ* von *σφαῖρα* auf Labiovelar zurück, so müfste dafür vor dem aus idg. Minimalvokal entwickelten *υ* reiner Guttural, also *χ*, erscheinen (vgl. *γυνή* neben böot. *βανά*, *κύκλος* neben ae. *hweohl* u. a.). Wir werden *skarəna-* nebst den *s*-losen Formen *kard* und *čerd* 'gekrümmt' gewisser Pamirdialekte vielmehr mit gr. *κυρτός*, lat. *curvos* 'gekrümmt, krumm' und was damit zusammenhängt verbinden dürfen; dann decken sich *κυρτός* und *kard čerd* in ihrer Bildung, d. h. sind *to*-Partizipien neben dem *no*-Partizip des Awestischen. Für den Personennamen *skārayatraϑa-* kann die Deutung 'der den (Streit)wagen kreisen läfst' sc. beim Wenden, die B. jetzt vorträgt, bei unserer Etymologie wohl bestehen bleiben; vgl. lat. *curvāre curvāri* von kreisender Bewegung. Von sonstigen Kombinationen iranischen und klassischen Wortmaterials, die ich mir bei der Durchnahme des Wörterbuches angemerkt habe, sei hier nur noch eine, wie mir scheint, besonders interessante vorgelegt. Jahrhunderte lang galt es als selbstverständlich, dafs lat. *nūbēs*, altlat. auch *nūbs*, 'Wolke, Gewölk' mit *nebula* 'Nebel, Wolke', *νεφέλη* u. s. w. etymologisch zusammenhänge, aber der Schwierigkeiten, die das lange *ū* innerhalb der *ē*-Reihe bereitet, hat niemand Herr zu werden vermocht, auch J. Schmidt nicht Plur. d. Neutra 145. Da kam Thurneysen KZ. 30, 488, trennte *nūbēs* völlig von *nebula* und verband es mit neukymr. *nudd* 'Nebel'. Und nun verzeichnet B. Sp. 1626 ein aw. *snaoδa-* m. 'Gewölk', das durch das von Geiger, Abh. der bayer. Akad. d. Wiss. phil. Kl. 19, 139 gebuchte südbalutschische, des anlautenden *s* entbehrende *nōd* 'leichtes Gewölk, Nebel, Regenwolken' gesichert wird, und damit ist aufser Zweifel gerückt, dafs wir neben *nebh-* für proethnische Zeit ein davon völlig unabhängiges **(s)neudh-* **(s)noudh-* 'Gewölk' vorauszusetzen haben, das jenem im Lateinischen nur durch den Zufall der besonderen Entwicklung von *dh* zu *b* hinter *u*-Lauten ähnlich geworden ist. Der Fall reiht sich den Sonderübereinstimmungen im Wortschatz zwischen den italokeltischen und arischen Sprachen an, die Kretschmer Einleitung 125 ff. gesammelt hat.

Unter den europäischen Sprachen, soweit sie uns näher bekannt sind, steht neben dem Griechischen auf der einen das Slavische auf der andern Seite dem Iranischen besonders nahe. Begreiflich daher, dafs demjenigen, der mit einiger Kenntnis dieses Ausschnittes der indogermanischen Welt an B.s Wörterbuch herantritt, sich aufser den von ihm hervorgehobenen Übereinstimmungen noch weitere aufdrängen. Ich will auch hier nur zwei dergleichen namhaft machen. Zu aw. *dav* 'drängen, bedrängen; sich drängen' (Präsens unthematisch gebildet und zwischen *dav-* und *duv-* wechselnd) vergleicht B. fragend ai. *dhūnōti* 'er schüttelt' (Sp. 688). Aber offenbar gehört viel enger dazu slav. *daviti*, im Kirchenslavischen 'würgen, ersticken', im heutigen Russischen z. B. 'drücken, pressen, würgen, erdrosseln', reflexiv 'sich würgen, sich drängen' vom Volke (*dávka* 'Gedränge'); damit hat man längst got. *af-daubs* 'geplagt, geschunden, *ἐσχυλμένος*', *daubs* 'tot' u. s. w. verbunden und hat weiter Kretschmer (Einl. 221) ansprechend die phrygische Benennung des Wolfes *δαος*, mit der wohl der typische Name des thrakischen und phrygischen Sklaven *Dāvos* identisch ist, als des

Digitized by Google

'Würgers' in Beziehung gebracht.*) — Sp. 1567 *sairya-* n. 'Dünger, Mist' (npers. *sargīn* dass.) stellt sich zu russ. *sorŭ* 'Schmutz, Dünger', neben dem das allen slavischen Sprachzweigen gemeinsame, in urslavischer Form als *serą sirati* anzusetzende Verbum für 'cacare' liegt; dazu weiter mhd. *hurwe* 'Kot', *hurmen* 'düngen' und wohl auch ahd. *harn* 'Harn' (weniger wahrscheinlich ist Pokrowskij's Zusammenstellung von *sorŭ* mit lat. *sordēs* KZ. 35, 232 f.).

Je länger und eingehender man sich mit Bartholomaes Werk beschäftigt, um so mehr wächst der Respekt vor seiner Leistung, das Staunen über die Arbeitskraft, die nicht nur für die Ausarbeitung, sondern auch noch für die Drucklegung des gewaltigen Bandes erforderlich war, die Bewunderung für die Gestaltungskraft, die sich in der Ausführung zahlreicher Artikel bekundet. Es ist eine wohlverdiente Auszeichnung, wenn die Petersburger Akademie, die von jeher die dem asiatischen Flügel unseres Sprachstammes zugewandten Studien unter ihre besondere Obhut genommen hat, den Verf. alsbald nach dem Erscheinen des Wörterbuches zu ihrem Mitgliede gewählt hat. Wir aber haben ihm zu danken, dafs er die Forschungsergebnisse eines Menschenalters auf einem der schwierigsten und dornenreichsten Gebiete der Allgemeinheit der Linguisten und Philologen in bequemer und lichtvoller Form zugänglich gemacht hat. Dieser Dank gebührt indes auch dem Verleger, der in gewohntem Hochsinn nicht nur das Werk übernommen, sondern es auch in würdigster und vornehmster Ausstattung herausgebracht hat, und der Drugulinschen Druckerei, die sich der überaus schwierigen und verantwortungsvollen Aufgabe des Satzes in musterhafter Weise entledigt hat. Das Ganze darf als eine Ruhmestat deutschen Gelehrten- und deutschen Gewerbfleifses gelten.

Bonn. **Felix Solmsen.**

*) Versehentlich hat Kretschmer in der Anm. 2 zu diesen Wörtern noch weiter gr. *δαίω* 'brenne', *δάϝιος* 'brennend', *δίη* 'Qual' und ai. *dunōmi* 'brenne' gezogen, obwohl doch das *d* der germanischen Ausdrücke notwendig auf idg. *dh* zurückgeht. Dagegen dünkt es mich viel glaublicher, dafs auch der *θώς*, der bei Homer *Λ* 474 ff. die Epitheta *δαφοινός* und *ὠμοφάγος* erhält und *Ν* 103 in Gesellschaft von *παρδάλεις* und *λίνκοι* genannt wird, der 'Würger' als dafs er der 'Läufer' ist nach der herkömmlichen Ableitung von *θέω*.

Dr. Edmund von Mach, Handbook of Greek and Roman sculpture. Boston. Bureau of University travel 1905.

Ein Bilderwerk mit Erläuterungen nach der Art von Friedrichs-Wolters Bausteinen. Auf 500 Tafeln werden in guten Autotypien nach photographischen Originalaufnahmen weit über ein halbes Tausend antiker Skulpturen reproduziert. Das beigegebene Textbuch enthält nochmals 45 Abbildungen und in einer angebundenen Mappe ebenfalls nach Originalaufnahmen den ganzen Parthenonfries mit Auslassung nur weniger Fragmente in einer sehr übersichtlichen Zusammenstellung, welche durch authentische Wiedergabe der Marmorreliefs noch mehr gibt, als die Zeichnungen im Werke von Michaelis. Die Bilder umfassen in geschichtlicher Reihenfolge die Hauptschöpfungen der griechischen und römischen Plastik von der mykenischen Zeit an bis zum Beginn der christlichen Epoche. Nur drei sachliche Gruppen sind abgesondert und an den Schlufs gestellt, die Grabreliefs, Porträts und Idealköpfe. Diese Trennung ist rationell. Überhaupt zeigt der Herausgeber in der Anordnung des Werkes und in der Zusammenstellung der Tafeln Selbständigkeit und gesundes Urteil, z. B. darin, wie zur stilistischen Vergleichung verwandte Skulpturen in denselben Ansichten auf einer Tafel gruppiert werden. Der Text bietet in knappster Form die wesentlichen Angaben über Herkunft, Erhaltung und Bedeutung der Bildwerke und verweist für prinzipielle Fragen auf das früher erschienene Handbuch desselben Verfassers, Greek Sculpture its Spirit and Principles, für die Literatur kurz auf Helbigs Führer, ein praktisches Verfahren, wenn der Leser beide Werke beständig zur Hand hat. Die am Schlufs angefügte Bibliographie, welche dem Bedürfnis des Anfängers genügen will, mutet etwas altmodisch an, wenn sie die doch vielfach veralteten Werke von Overbeck und Brunn ohne Einschränkung lobt und als erste Quellen empfiehlt, während neueste Werke, wie Reinachs Recueil de têtes antiques, ausgelassen werden. Anderseits erkennt man an der geschickten Zusammenstellung der Literatur, der Künstlerlisten, Fundorte und Denkmälergruppen, auch an mancher Seite des Textbuches, dafs der Verfasser einen wohlüberlegten Lehrplan mit Umsicht durchführt. Über Einzelheiten kann man, wie es bei dieser Materie natürlich ist, öfters anderer Meinung sein, auch Versehen und Irrtümer sind mehrfach untergelaufen. So richtig z. B. die Abschätzung der

Digitized by Google

Köpfe 479 links und 480 ist, so kann doch die Bewertung des Londoner Jünglingskopfes 479b als Apoll unmöglich zutreffen, auch ist der daneben gestellte Kopf weder stilistisch noch sachlich verwandt, vergl. Botho Gräf Röm. Mitt. 1897 p. 30. Die Artemis von Versailles 296 hat mit den (übrigens in Rom gefundenen) Gruppen 250 und 305 nichts zu tun. Im Text zu Tafel 311 hätte noch auf Michon, Mem. des antiquaires de France IV, 4 1893 p. 302 f. verwiesen werden können, bei Tafel 339 auf Amelung, Zeitschr. f. b. Kunst XIII p. 155. Bei dem Gallier der ludovisischen Gruppe wird immer wieder vergessen, dafs der antike, im Original allerdings nicht von unten sichtbare Teil des rechten Oberarms sicher beweist, dafs die jetzige Ergänzung falsch ist, das Schwert vielmehr wie ein Dolch geführt wurde, was auch sachlich deshalb gefordert ist, weil die Waffe nur in dieser Weise gegen die niederbrechende Frau verwendet worden sein konnte. Der wunderschöne Terrakottakopf 436/37 ist wegen Technik und Stil doch wohl moderne italienische Arbeit. Die Echtheit des interessanten Marmorkopfes 446 ist mindestens zweifelhaft. Statt am Detail zu mäkeln, möchte Ref. lieber seinen Dank für das wertvolle und brauchbare Werk aussprechen. Es wird auch in Deutschland Lehrern und Lernenden von Nutzen sein können, ersteren weil es reich ist an selten abgebildeten oder noch unedierten Bildwerken. Namentlich sind die neuen Erwerbungen des gesegneten und so wenig bekannten Bostoner Museums in grofser Anzahl herangezogen. Das ganze Tafelwerk könnte wegen der Handlichkeit des Formates als eine Art Zettelkatalog in Bildern zum raschen Nachschlagen mit Vorteil gebraucht werden, wenn nicht das leidige Gipspapier, gegen dessen immer allgemeiner werdende Verwendung im Interesse der Bücherbesitzer wie der Bibliotheken nicht laut genug protestiert werden kann, ein sorgloses Hantieren geradezu ausschlösse. Bei längerem Gebrauch werden diese Blätter brüchig und verschabt, die Ecken brechen ab, und die Tafeln werden schliefslich in Stücke zerfallen. Wenn sich die Herren Verleger bei uns und auswärts endlich entschliefsen wollten, dieses gleifsende, auf den äufseren Effekt berechnete Druckpapier aufzugeben, so würden sie die Werke ihrer Autoren nicht mehr von vornherein der Vernichtung preisgeben.

Leipzig. Theodor Schreiber.

Q. Horatius Flaccus, erklärt von A. Kiefsling. Zweiter Teil: Satiren. Dritte Auflage besorgt von R. Heinze. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. XXXII u. 284 S. 8°. ℳ 2,80.

Die wegen ihrer Frische und wissenschaftlichen Selbständigkeit namentlich in den akademischen Kreisen beliebte Kiefslingsche Horazausgabe liegt jetzt in ihrem zweiten Teile, der die Satiren enthält, zum zweiten Mal in der Bearbeitung eines Fremden vor. Die Änderungen sind zahlreicher und gehen tiefer als bei der vorhergehenden Auflage. Das zeigt schon das Anwachsen des Buches: es ist gegen die zweite Auflage um 40 Seiten umfangreicher geworden. Der neue Herausgeber ist selbst sicher, dafs Kiefsling gleichfalls den gröfsten Teil der Änderungen, die er für nötig gehalten hat, gebilligt haben würde. Aber auch ein Fremder wird nicht finden, dafs das Buch, wie es jetzt vorliegt, einen zwiespältigen Charakter trage. Ohne die Angabe des Titelblattes würde man es selbst dieser dritten Auflage schwerlich anmerken, dafs hier etwas von einem andern Überarbeitetes vorliegt. Der verdienten Ausgabe bleibt ihr Wert gesichert. Ich begnüge mich mit einigen Bemerkungen über die umfangreiche Einleitung, welche das Charakteristische der horazischen Satire scharf zu erfassen sucht.

Es ist bei dem heutigen Stande der Wissenschaft sehr schwer, den akademischen Charakter einer Ausgabe zu wahren und dabei doch ein lebendiges Bild des behandelten Schriftstellers zu bieten. Durch die emsige Arbeit vieler ist soviel bibliographisches Material von allen Seiten herbeigeschleppt worden. Wer das alles in seine Darstellung hineinarbeiten will, dem wird es fast unmöglich sein, etwas Einheitliches zu bieten. Aus diesem Grunde wohl haben sich der erste Herausgeber und der spätere Bearbeiter aller Angaben über die fachwissenschaftliche Horazliteratur enthalten. Auch so konnten sie ja durch die ganze Art der Behandlung zeigen, dafs sie von allem einigermafsen Bemerkenswerten, was über Horaz gesagt worden ist, Kenntnis genommen haben. Aber trotz dieses Verzichts auf bibliographische Ausstattung fehlt es dieser Einleitung an Proportion und Einheitlichkeit. Im Mittelpunkte müfste die ästhetisch-psychologische Analyse von Horaz' eigener Art stehen, und mit leiserer Stimme, vorbereitend oder vervollständigend, könnte, was wir sonst über die Trümmer der alten Satire wissen, hinzugefügt werden. Hier ist es umgekehrt. Das meiste, was gesagt wird, betrifft nur die kleinen Zuflüsse, nicht den grofsen Hauptstrom.

Digitized by Google

Dem Horaz selbst ist es ja gar nicht eingefallen, sich durch alle diese, die in der Satire oder auf den ihr verwandten Gebieten sich mit zweifelhaftem Erfolge versucht hatten, ernstlich beeinflussen zu lassen. Wenn er sich, des Treibens in der Hauptstadt müde, auf sein Landgut zurückzog, nahm er keinen von den hier aufgezählten Römern und Griechen mit, sondern Plato, Menander, Eupolis und Archilochos waren seine comites. Nicht an den hier genannten Quellen schlürfte er süfse Vergessenheit des langen Lebens (sat. II 6, 62). Zum grofsen Teil besteht die Einleitung also doch aus Mitteilungen, die man sich in Anmerkungen unter dem Text gefallen lassen würde, die aber, der Darstellung selbst eingewebt, dem Substanziellen das Licht nehmen und die originelle Schriftstellerei des Horaz von einem zu dichten Netz von Abhängigkeiten umstrickt erscheinen lassen.

Um von Horaz' Sermonen ein richtiges Bild zu verschaffen, ist es in erster Linie nötig, seine Lebensauffassung scharf zu charakterisieren. Mit dem, was der Verfasser in dieser Hinsicht über Horaz' Philosophie sagt, hat es auch wohl nicht ganz seine Richtigkeit. Den eigenen festen Halt, sagt er, habe dem Horaz die Philosophie Epikurs gegeben. Nicht als ob ihn die physischen und metaphysischen Spekulationen des Meisters zu tieferem Eindringen in die natura rerum gereizt hätten: was ihn anziehe, sei vielmehr die ruhige, verständige und vornehme Sicherheit des epikureischen *βίος*, die, auf wenige leichtfafsliche und eindringlich verkündete Sätze aufgebaut, von den falschen Meinungen über Göttliches und Menschliches befreie und Klarheit über die Ziele und Hindernisse des menschlichen Begehrens, über den Wert des Reichtums und der bürgerlichen Ehren wie über die Bedingungen des wahren, jedem so so leicht erreichbaren Lebensgenusses schaffe. Der Verfasser fügt sehr richtig hinzu, dafs Horaz für kein philosophisches System Propaganda mache, dafs er nicht fremde Lehre, sondern eigenste Erfahrung und inneres Erlebnis anderen mitteile. Bei der Frage nach Horaz' Philosophie hätte doch aber des Dichters eigenes philosophisches Glaubensbekenntnis als Ausgangspunkt der Erörterung gewählt werden müssen (epist. I 1, 10–19). Natürlich bedurfte es dabei eines feinen Abwägens, wie bei allem, was Horaz über sich selbst sagt. Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes klingt so, als sei er bald diesem bald jenem Philosophen gefolgt, blofs weil varietas debet occurrere satietati. So leichtfertig aber war sein Eklektizismus nicht. In seiner philosophischen Lebensauffassung ist Einheit und Zusammenhang. Auch kann man nicht sagen, dafs er in den verschiedenen Perioden seiner Entwicklung über die Philosophie verschieden geurteilt habe. Dafs er das Lehrgedicht des Lucrez gelesen hat, ist unzweifelhaft. Die philosophisch-römische Literatur war so übersichtlich damals, dafs es eine ganz müfsige Vermutung ist, durch Vergil und Varius sei er mit Lucrez bekannt gemacht worden. Der Schlufs der ersten Satire stammt ja sicher aus Lucrez. Weshalb zu dieser Stelle anmerken, dafs die Auffassung des Lebens mit einem Gastmahl vielleicht auch unmittelbar aus Bion stammt? Der conviva satur bei Horaz entspricht ja genau dem plenus vitae conviva bei Lucrez. Ferner erinnert die Schilderung der Urzustände unseres Geschlechts in der dritten Satire mit allen ihren Einzelheiten an das fünfte Buch des Lucrez. Für die breiten Erörterungen über die Atome bei Lucrez hatte Horaz natürlich kein Interesse, wie es auch für Epikur selbst in der Physik nicht auf die endgültige Lösung der Schwierigkeiten als auf den Nachweis ankam, dafs alles Entstandene sich aus rein natürlichen Ursachen herleiten läfst. Auch sonst finden sich bei Horaz sichere Anklänge an Lucrez und an die Sittenlehre Epikurs. Und dennoch hat er sich nicht selbst für einen Schüler Epikurs gehalten. Der Schlufsvers der Epistel an Tibull ist die einzige Stelle, wo er Epikurs Namen ausspricht, und hier redet er von dem gröblich mifsverstandenen Epikur. Weshalb vor allem nennt er diesen Philosophen nicht in jener ersten Epistel, wo er sein eigenes Philosophieren charakterisiert? Dies ist die Frage. Wie kann man sagen, Horaz sei ein Epikureer gewesen, wenn er doch selbst sagt, er schwanke zwischen der Lehre der Stoiker und der Aristipps hin und her? Weshalb nennt er Aristipp und nicht Epikur, den Weiterbildner und berühmteren Vertreter der Lehre von der Lust? Darauf bleibt der Herausgeber die Antwort schuldig. Wer aber mit Horaz' Denkweise und Lebensauffassung wirklich vertraut geworden ist, kann nicht zweifelhaft sein, wie er sich dieses Rätsel zu lösen hat. Unter *ἡδονή* versteht Aristipp eine *λεία κίνησις*, während Epikur sein Glücksideal in jener Seele verwirklicht erblickt, die dem schlafenden Meere gleicht ne minima quidem aura fluctus commovente. Epikurs Lehre von dem *εὐπόριστος τῆς φύσεως πλοῦτος* war dem Horaz sympathisch: auch er lobt die paupertas intra naturae fines viventis. Aber *ὕδωρ* und *μᾶζα* schien ihm zu einem menschlichen Glücke denn doch nicht ausreichend. In ihm lebte ein natür-

Digitized by Google

liches Verlangen nach einem Genufs, der die Mitte hält zwischen der raffinierten Genufssucht und der Askese Epikurs, dem alles Streben auf einen Mangel deutete und dem erst die vollkommene Ruhe das Zeichen einer voll ihrer selbst geniefsenden Natur war. Die aequa mens, die Horaz empfiehlt, mufs man nicht im Sinne Epikurs fassen, sondern vielmehr an Aristipp dabei denken, der ja auch fere praesentibus aequus war, ohne deshalb alles Streben in sich zu ertöten (epist. I 17, 23 u. 24). Epikurs Lebensideal trug in Horaz' Augen den Charakter des Verstiegenen, und er liefs sich deshalb an der verwandten, aber weniger hochpotenzierten Lehre Aristipps genügen. Ein so hohes Ziel wie Epikur steckte er sich nicht. *Ζήσῃ ὡς θεὸς ἐν ἀνθρώποις,* schreibt dieser dem Menekles. Seine menschliche Natur harmonisch zu erfüllen und wie ein wahrhaft Freier zu leben, darauf kam es Horaz an (epist. I 1, 19; epist. II 2, 144). Keiner verstand sich besser auf das utriusque fortunae patientem esse als Aristipp. Aber seine ganze Art zu denken konnte doch nicht zur allgemeinen Maxime gemacht werden. Er war eben ein einziger Lebenskünstler, wie Plato schon bewundernd von ihm sagte. Auf der von ihm betretenen Bahn würden andere zu Falle gekommen sein. Und weshalb? Optione data malebat lautius vivere quam parvo contentus esse. So weit gehende Zugeständnisse mochte Horaz der menschlichen Begehrlichkeit nicht machen. Er war der Lobredner der Einfachheit und jener Armut, die lateinisch paupertas heifst und nicht mit jener von den Kynikern verherrlichten egestas auf eine Linie gestellt werden darf. Um in der Philosophie aber eine sichere magistra vitae zu haben, mischte er sich einen philosophischen Trank, in welchem der süfse Chier Aristipps mit dem herben Falerner der stoischen Lehre in angemessener Mischung war. Das, meine ich, wäre die Richtung gewesen, die eine Untersuchung über die Philosophie des Horaz hätte einschlagen müssen. Es bliebe dann noch zu erörtern, weshalb er die Ergänzung Aristipps lieber bei den Stoikern als bei dem ernsten Epikur gesucht hat, von dem Seneca sagt, dafs er sancta praecipere et, si propius accedas, tristia.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels** †.

M. Manitius, Mären und Satiren aus dem Lateinischen. In Auswahl. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer (1905). V, 177 S. 8°. Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgeg. von J. E. v. Grotthuss. Geb. 2,50 *M.*

Das modern, aber hübsch ausgestattete Buch enthält in deutscher Übersetzung 1. die Psychefabel und die Kriminalnovelle von der bösen Stiefmutter aus den Metamorphosen des Apuleius; 2. einen Teil der cena Trimalchionis und die Geschichte von der ephesischen Matrone aus dem Roman des Petronius; 3. das Gedicht des Prudentius gegen Symmachus; 4. Sagen über Karl den Grofsen (nach Notker von St. Gallen); 5. Stücke aus den (von Manitius selbst, allerdings in nicht ganz befriedigender Weise, Leipzig 1888 zum erstenmale herausgegebenen) Satiren des Amarcius (Mitte des 11. Jahrhunderts); 6. den Torenspiegel des Engländers Nigellus Wirecker (Ende des 12. Jahrhunderts); 7. germanische und andere Sagen aus den Otia imperialia des Gervasius von Tilbury (dem durch Friedrich II. verdrängten Welfen Otto IV. gewidmet); 8. Klagen eines Schulmeisters aus dem Labyrinthus des Eberhardus Teutonicus (13. Jahrhundert); 9. ausgewählte Legenden, Novellen und Erzählungen des Cäsarius von Heisterbach. Am wenigsten scheint mir in diese bunte Gesellschaft die poetische Polemik des Prudentius gegen Symmachus zu passen, die doch vom Charakter 'volkstümlicher Dichtung', der nach M. das einigende Band für die verschiedenartigen Bestandteile der Sammlung bilden soll, herzlich wenig an sich trägt. Aber freilich, M. vernimmt auch aus der Psychefabel des Apuleius den 'Ton der römischen Volkssprache in Afrika'.

M. **W.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 22 (2. Juni 1906). 23 (3. Juni 1906).

S. 701—704. Bericht über die neuen Papyrusfunde von Grenfell und Hunt [s. Woch. No. 26 S. 727]. — 23 S. 733. K. F., *ΣΥΝΑΛΙΦΗ.* Die jetzt inschriftlich bezeugte Schreibung *ἀλιφή* findet sich auch in der Überlieferung des Dionys von Halikarnass de comp. verb. p. 43 R. = 30, 5 U.; 117 = 76, 12; 155 = 101, 9; 160 = 105, 7; 200 = 127, 10. Die Form ist in den Text einzusetzen. — S. 733 f. Erwiderung von St. Papademitrakopulos auf Solmsens Rezension seines Buches 'La tradition ancienne et les partisans d'Erasme' in No. 5 S. 151 der B. ph. W. und kurze Entgegnung Solmsens.

Hermes XLI, 1.

S. 1—44. A. Schulten, Vom antiken Kataster. (Nebst einer Tafel.) I. Das neue Katasterfragment von Arausio, gibt einen genaueren Kommentar zu der im vergangenen Jahr in Orange gefundenen Urkunde, die zuerst von Decheletto in den Mémoires de l'Académie de Vaucluse 1904, 209 f., dann von

Digitized by Google

Commandant Espérandieu in der Revue épigr. 1904, 97 f. und den D. R. de l'Acad. des Inscr. 1904, 497 f. veröffentlicht worden ist. Die Inschrift wird hergestellt und erklärt. Sie enthält ein Verzeichnis von praedia urbana der Kolonie Arausio, die auf ewig superficiarisch verpachtet werden, und nennt Manceps, Bürgen und Pachtzins. Trotz dieser Angaben aber darf man sie, wie das Zeichen -X, in dem Verf. die Bezeichnung des Denars erkennt, lehrt, nicht sowohl für eine Pacht, als vielmehr für eine Katasterurkunde halten. Indem sie sowohl die staatliche Grundsteuer als auch die städtischen Erbpachtzinsen, die auch den Charakter einer dauernden Auflage tragen, verzeichnet, stellt sie einen Kataster der staatlichen und städtischen Grundlasten dar. Zwischen den älteren Fragmenten (CIL. XII 1244 u. p. 824, vgl. Hermes XXVII, 1892, 103 ff.) und dem neuen bestehen die engsten Beziehungen. Erstere sind ein graphischer Kataster ländlicher, letzteres ein Kataster städtischer Grundstücke, die zur Gemeinde Arausio gehören. II. Die Katasterkarte von Arausio. Eine durch die Feststellung der Bedeutung des Zeichens — X angeregte neue Untersuchung der älteren Fragmente lehrt, dafs die Bruchstücke zu einer Katasterkarte der Kolonie Arausio gehören, einer graphischen, zu Steuerzwecken angelegten Darstellung der Stadtflur, in die aber auch die Besitzer, der Flächeninhalt der Parzellen und die Steuer eingetragen sind. Die Vermutung liegt nahe, dafs uns in den beiden Fragmenten ein Bruchstück des augusteischen Katasters erhalten ist. Für die genauere Datierung würde das Jahr 27 den Terminus post quem, das Jahr 12 den Terminus ante quem abgeben. — S. 45—58. S. Sudhaus, Eine erhaltene Abhandlung des Metrodor. Das stilistisch auffallende Stück in Philodems Ökonomik (Papyrus 1424 der Herkul. Bibl., 12, 45—21, 35) erweist sich samt dem anschliefsenden Auszuge als Citat aus einer älteren epikureischen Schrift. Diese läfst sich mit dem Werke des Metrodor *Περὶ πλούτου* identifizieren. Man kann das benutzte Buch eine ganze Strecke weit verfolgen. — S. 59—68. C. Cichorius, Zur Lebensgeschichte des Valerius Soranus, gewinnt aus einer bisher übersehenen Stelle bei Plutarch (Leben des Pompejus c. 10) eine Reihe wichtiger Daten für die bis heute wenig bekannte Lebensgeschichte des Sprachforschers. — S. 69—77. A. Wilhelm, Epigraphisches. 1. *Ἀγωνοθέται τοῦ μουσικοῦ*. Die Inschrift 102 aus Magnesia wird hergestellt und erläutert. Im Zusammenhang damit wird die Vermutung ausgesprochen und begründet, dafs in der in Assos gefundenen Inschrift Papers of the American School at Athens I p. 17 ein Beschlufs der Magneten vorliege. 2. *Ἐπὶ τοῦ παρόντος*. Dieser Ausdruck, der sich auf dem Stein J G XII 5, 471, I. Z. 8 ff. findet, bedeutet 'für jetzt' und ist nicht mit *'ἐπὶ τοῦ παρόντος* scil. *ἄρχοντος*, i. e. intra eundem annum', zu erklären. — S. 78—102. W. Dittenberger, Ethnika und Verwandtes, beweist, dafs bei Thukydides VI 2, 4 nicht *Ὀπικούς*, sondern *Ὄπικας* zu lesen ist. Im Anschlufs daran wird eine eigenartige Spracherscheinung genauer untersucht. Im Italischen kommen häufig mit dem Bildungssuffix -ko abgeleitete Adjektiva als Völkernamen vor (Opici — Osci, Hernici, Tusci — Etrusci), und mitunter finden sich Formen mit jenem Suffix und ohne dasselbe nebeneinander (Umbri — *Ὄμβρικοί*, Aurunci — *Αὔσονες* u. a.). Man hat in diesen Doppelbildungen eine Umgestaltung des italischen Namens im griechischen Munde erkennen wollen. Diese Annahme ist falsch. Es handelt sich bei den Bildungen auf -cu-s um eine echt italische Spracherscheinung, die den Hellenen fremd ist. Die Griechen fügten sich in der Behandlung solcher Volksnamen dem einheimischen Brauch, der dann sogar oft eine Rückwirkung auf die Behandlung echt hellenischer Ethnika ausübte. — S. 103—141. U. Wilcken, Ein Sosylos-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung, legt das erste Bruchstück vor, das wir von den griechischen Primärquellen über den Punier Sosylos kennen lernen. Der Papyrus stammt aus Ägypten, die Handschrift mag um 100 v. Chr. geschrieben sein. Der Text wird hergestellt, übersetzt und interpretiert. Hieran schliefsen sich einige den Inhalt des Fragments betreffende Bemerkungen, und zwar 1. über den im Text erwähnten Herakleides von Mylassa, wobei eine Abweichung der Darstellung des Sosylos von der analogen des Herodot (VIII 9 ff.) festgestellt wird. 2. über den historischen Vorgang, der erzählt wird und den W. mit der Seeschlacht an der Ebromündung vom Jahre 217 identifiziert. Doch zeigen sich Unterschiede in der Auffassung des Sosylos und des Polybios (III 95, 5 ff.). 3. über Sosylos, seine Person und sein Werk. Soweit das Fragment erkennen läfst, scheint Sosylos als Historiker und Schriftsteller doch höher dazustehn als nach Polybios III 20 anzunehmen ist. — S. 142—151. H. Dessau, Livius und Augustus, erklärt die Liviusstelle 4, 19 dahin, dafs der Schriftsteller hier, wie an einigen andern Stellen des ersten Teiles seiner Geschichte, seine Feder in den Dienst des Kaisers stellt: die Mitteilung der Inschrift an Livius von seiten des Augustus ist nicht aus historischem Interesse erfolgt, sondern um das Verhalten der Regierung dem M. Licinius Crassus gegenüber zu rechtfertigen, dem es versagt wurde, die Rüstung des von ihm i. J. 29 erschlagenen Bastarnerhäuptlings Deldo im Tempel des Jupiter Feretrius als Spolia opima zu dedizieren. — S. 152—156. Th. Thalheim, Der Eid der Schiedsrichter in Athen, weist nach, dafs die von Lipsius, das Attische Recht 222, vorgenommene Scheidung zwischen *διαλλακτής* und *διαιτητής* nicht gesetzlich begründet war und der Eid des Schiedsrichters seinem Spruche keine erhöhten rechtlichen Wirkungen verlieh. — S. 157—160. Miscellen. — S. 157 f. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Der Physiker Arrian. Die Annahme, dafs Arrian im 2. Jh. v. Chr. gelebt habe, auf welche sich die Abhandlung von W. Capelle (Hermes XL, 614) stützt, ist falsch. — S. 158 f. B. Warnecke, De Alexidis *Ὀπώρᾳ*. Unter den Gedichten des Alexis hiefs eins *Ὀπώρᾳ*, ein Titel, der sich auf den Namen einer Hetäre bezog. Diese Komödie scheint Aelianus in seinen Episteln 7 und 8 benutzt zu haben. — S. 159 f. C. Robert, Zu Pausanias. In der Stelle Pausanias X 9, 1 ist das erste *ἀθλητὰς* in *αὐλητὰς* zu verbessern. — S. 160. C. Robert, Zu Aristophanes' Vögeln, schlägt für v. 456 folgende

Digitized by Google

Lesung vor: *παραλειπομένην ὑπ' ἐμοῦ τἀξυνέτου.* — S. 160. Druckfehler-Berichtigung. Hermes XL, 4 S. 528 Z. 10 ist statt 'Fragen' zu lesen 'Fugen'.

Bollettino di filologia classica XII, 11 (Mai 1906).

S. 253—255. A. Taccone, Über die Datierung der Ode des Bacchylides auf Pytheas von Aegina: 481. — S. 255—257. M. L. de Gubernatis, Wann hat Theokrit das Idyll XVII geschrieben? Nachweis, dafs es 271 geschrieben ist, nach dem Frieden mit Antiochus und vor dem Tode der Arsinoë.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Archiv für Stenographie LVI, 1: *Rcr.* 12 S. 199. Enthält beachtenswerte Aufsätze von *O. Morgenstern, E. Preuschen* und *C. Wessely.*

Audollent, A., Defixionum tabulae: *Classr.* 20, 4 S. 236. Wird von *W. H. D. R(ouse)* gelobt.

Baudrillart, A., Le Saint-Paulin, évêque de Nola: *Rcr.* 12 S. 198. Lesbar und feinsinnig. *P. L.*

Baumgarten, F., F. Poland, R. Wagner, Die hellenische Kultur: *Hist. Z.* 1, 1 S. 153-155. Gediegener Inhalt in glänzender Ausstattung. *Br. Keil.*

Bernheim, Einleitung in die Geschichtswissenschaft: *Hist. Z.* I, 1 S. 182. Empfehlenswert.

Brakman, C., Sidoniana et Boethiana: *Rcr.* 12 S. 198. Inhaltsangabe. *P. L.*

Burger, X., Minucius Felix und Seneca: *Rcr.* 12 S. 197. Sehr sorgfältig. *P. L.*

Howard Crosby Butler, Architekture and other arts = The Publications of an American archaeological expedition to Syria in 1899-1900. Part. II: *Bph W.* 22 S. 692 f. Eine verdienstliche und anregende Publication. *A. Furtwängler.*

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, fasc. XXXVII: *Rcr.* 12 S. 196 f. Inhaltsangabe.

Dionysii Halicarnasei Opuscula. II, 1. Edierunt *H. Usener* et *L. Radermacher*: *Rcr.* 12 S. 189. Sehr gute Ausgabe eines sehr wichtigen Textes. *A. Hauvette.*

Pedanii Dioscuridis Anazarbei De materia medica libri quinque. Ed. Max Wellmann. Vol. II quo continentur libri III et IV: *DLZ.* 22 S. 1393. Die Textgestaltung ist abschliefsend und geradezu meisterhaft. *G. Helmreich.*

Disalović, V., Lateinische Grammatik für Mittelschulen, II. Satzlehre: *ZöG.* 57, 4 S. 379 f. Bedarf der Verbesserung. *G. Lazic.*

Erhardt, F., Über historisches Erkennen: *Hist Z.* I, 1 S. 182. Willkommen.

Geffcken, J., Aus der Werdezeit des Christentums: *Hist. Z.* 1, 1 S. 155-157. Sehr anziehend. *A. Jülicher.*

van Gils, Hengeninius? (Mnemosyne XXXII, 323): *Rcr.* 12 S. 197. Für die Aufdeckung des Fehlers in der Ausgabe der Bücher Ad Herennium von *Marx* wird verwiesen auf Revue critique 1895, 18. Februar. *P. L.*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 608 f. Bietet reiche Anregung. *Ed. Wölfflin.*

Hatzidakis, Georgios N., Die Sprachfrage in Griechenland: *DLZ.* 22 S. 1367. Die für eine Reform im Sinne der Volkssprache geltend gemachten Gründe sind von H. nicht widerlegt. *Alb. Thumb.*

van Hook, Larue, The Metaphorical Terminology of Greek Rhetorik and Literary Criticism: *Bph W.* 22 S. 676-678. Die Gliederung ist zweckmäfsig, aber die Sammlung und Verarbeitung des Stoffes weist leider mancherlei Mängel auf. *K. Fuhr.*

Jordan, Hedwig, Der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias: *Bph W.* 22 S. 673-675. Ein nützlicher Einzelbeitrag zur Geschichte der epischen Schlachtenmalerei. *Julius Ziehen.*

Isokrates. Index Isocrateus comp. *S. Preuß*: *ZöG.* 57, 4 S. 312 f. Unentbehrlicher und verläfslicher Führer bei Isokratesstudien. *Fr. Slameczka.*

Lucanus it. rec. *C. Hosius*: *Arch. f. Lat. Lex.* XIV 4 S. 607 f. Unentbehrlich. *Ed. Wölfflin.*

Mahaffy, J. P., The progress of Hellenism in Alexander's empire: *Bph W.* 22 S. 687-690. M.s Darstellung bleibt stets interessant, und am meisten vielleicht da, wo sie zum Widerspruch herausfordert. *Th. Lenschau.*

Mahaffy, John Pentland, The Silver Age of the Greek World: *DLZ.* 22 S. 1378. Referat; kritische Würdigung bleibt vorbehalten.

Manilius. Quaestiones ad libros Astronomicon Manilii scr. *Kleingünther: Classr.* 20, 4 S. 217 f. Wird von *R. Ellis* empfohlen.

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Classr.* 20, 4 S. 229-231. *P. Giles* ist von der gründlichen Arbeit sehr befriedigt.

1) Martialis, Juvenalis, Nemesianus in: Corpus poetarum latinorum ed. *Joh. Percival Postgate.* Fasc. V. 2) D. Junii Juvenalis saturae editorum in usum edidit *A. E. Housman: Bph W.* 22 S. 681 — 683. Die Ausgaben des Martial und Nemesian sind jetzt die mafsgebenden; nicht ebenso zu loben ist der Juvenal von Housman, obwohl er sich im Corpus zurückhaltender gibt als in 2). *Carl Hosius.*

Meister, A., Grundrifs der Geschichtswissenschaft: *Hist. Z.* I, 1 S. 180. Knappe Zusammenfassung der Hilfswissenschaften.

Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften: *Rcr.* 12 S. 189 f. Enthält neben wenigem Unsicheren viele ausgezeichnete Ergebnisse und Erklärungen. *My.*

Munro, J., Criticisms and elucidations of Catullus. 2. edition: *Rcr.* 12 S. 197. Wertvoll. *P. L.*

Ostermann, Lateinisches Übungsbuch für Sexta, Ausg. *C* von *Müller* und *Michaelis*: *ZöG.* 57, 4 S. 327 f. Der Beginn mit dem Verbum hat praktischen Wert und ist gut durchgeführt. *Fr. Kunz.*

Palladius, The Lausiac history of P. II. The greek text edited with introduction and notes by Dom *Cuthbert Butler*: *Bph W.* 22 S. 678-681. Diese erste ordentliche Ausgabe des liber ad Lausum verdient aufrichtigen Dank. *Adolf Hilgenfeld.*

Digitized by Google

Partsch, Josef, Die Schriftformel im römischen Provinzialprozesse: *Bph W.* 22 S. 690-692. Diese Arbeit ist, besonders in ihrem ersten Teile, sehr beachtenswert. *O. Geib.*

Pascal, C., Il poemetto Contra orationem Symmachi: *Rcr.* 12 S. 197. Enthält die Lesarten eines Cod. Ambrosianus. *P. L.*

Petronii cena Trimalchionis transl. into english prose by *W. D. Lowe*: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 608: Mehr für Studenten als für Gelehrte bestimmt. *Ed. Wölfflin.*

Plauti comoediae, rec. *M. Lindsay*. II: *Rcr.* 12 S. 197. Sorgfältige und selbständige Textbehandlung. *P. L.*

Ramorino, F., L'apologetico di Tertulliano e l'Ottavio di Minucio: *Rcr.* 12 S. 197 f. Versucht den Einfluss Tertullians zu beweisen. *P. L.*

Roscher, H., 1. Die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen; 2 Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen: *Rcr.* 12 S. 185 f. Wichtig ist die Zurückführung auf die Einteilung des Mondmonats. *My.*

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbststudium der lateinischen Sprache (Br. 18-37): *ZöG.* 57, 4 S. 380 f. *J. Golling* erkennt vieles an, hält aber die Latinität in den Lösungen der Aufgaben für revisionsbedürftig.

Sabbadini, R., Le scoperte dei codici Latini et Greci ne' secoli XIV et XV: *Classr.* 20, 4 S. 224—229. Eine unentbehrliche Ergänzung zu allen vorhandenen Darstellungen des Gegenstandes. *A. C. Clark.*

Samuelsson, Johan, Kasusassimilationen und Satzwörter im Latein: *Bph W.* 22 S. 693-697. Eine im besten Sinne des Wortes moderne Arbeit. *J. H. Schmalz.*

Schmalz, J. H., Antibarbarus der lateinischen Sprache, 7. Aufl., 1-3: *Classr.* 20, 4 S. 218-222. *E. B. Lease* lobt das Werk als Ganzes sehr, gibt aber eine gröfsere Liste von Verbesserungsvorschlägen für Einzelheiten.

Schrijnen, J., Inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche taalwetenschap: *Classr.* 20, 4 S. 229-231. Treffliche Einführung. *P. Giles.*

Suetoni de vita Caesarum libri VIII rec. *L. Preud'homme*: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 609. Die adnotatio critca ist zu knapp gehalten; manches ist als Schreibfehler der Memmianus übergangen, das doch vielleicht die richtige Form darstellt. *Ed. Wölfflin.*

Taccone, A., Antologia della melica Greca: *ZöG.* 57, 4 S. 311 f. Der Kommentar ist ziemlich reichhaltig, der Text nicht immer zuverlässig; in die Schule gehören solche Fragmente durchaus nicht. *H. Schenkl.*

Tacitus, Das Leben des Agricola. Schulausgabe von *A. Draeger*. Sechste, umgearbeitete Auflage besorgt von *W. Heraeus*: *Bph W.* 22 S. 683-687. Endlich ist Draegers Kommentar einer Revision von berufener Hand unterzogen worden, doch sind noch manche Unvollkommenheiten geblieben. *Eduard Wolff.*

Tertulliani opera rec. *A. Kroymann*. Pars. III: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 609 f. Die Kritik Kr.s ist sehr energisch. *Ed. Wölfflin.*

Trendelenburg, A., Erläuterungen zu Platos Menexenus: *Rcr.* 12 S. 188 f. Nützliche Erklärungen, aber Plato hat weniger den Epitaphios des Lysias als die Reden des Gorgias zum Ziel seiner Ironie gemacht. *My.*

Wägner, W., Rom. 8. Auflage von *E. Schmidt*: *Hist. Z.* I, 1 S. 191. Gut.

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *Rcr.* 12 S. 187 f. Feine Beobachtungen, aber unsichere Folgerungen. *My.*

Whibley, L., A companion to Greek studies: *Rcr.* 12 S. 190 f. Sehr brauchbares Handbuch. *My.*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juli-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz machte Mitteilung von der Aufnahme des Herrn Professor Dr. E. Preuner als ordentliches Mitglied. Die Abfassung des diesjährigen Winckelmannsprogramms hat Herr Regling übernommen.

Vorgelegt wurden: *Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts IX, 1; Sächs. Gesellschaft der Wiss. Abhandlungen XXIV, IV; Berichte über die Verhandlungen 1905, 5, 6; 1906. 1, 2; Accademia dei Lincei, Rendiconti XIV. 11, 12; Académie R. de Belgique: Annuaire 1906; Bulletin 1906, 1—4; Cambridge Antiquarian Society, Octavo Publications XLII; Bulletino di archeologia et storia dalmata 1905 (9—12); Mitteilungen der Kaiserl. historischen Gesellschaft (russisch) XXVI, Odessa 1906;* A. J. Evans, *The palace of Knossos and its dependencies, provisional report for the year 1905;* Breccia, *Rapport sur la marche du service du musée d'Alexandrie en 1904—5;* H. Sjögren, *Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen, Uppsala und Leipzig;* R. Frhr. v. Lichtenberg, *Beiträge zur ältesten Geschichte von Kypros (Mitteil. d. Vorderasiat. Gesellschaft 1906, 2); Atiso, Führer durch die Ausgrabungen bei Haltern, 3. Aufl. v.* Dr. Schuchhardt. *Haltern 1906; Die Überreste der Eroberung Nordwestdeutschlands durch die Römer, Sachsen und Franken, Vortrag v.* Prof. Dr. Schuchhardt *vor dem Provinzialverein des höheren Lehrerstandes; Carinthia I. (Mitteilungen des Geschichtsvereins für Kärnten, red. v.* Dr. Aug. v. Jäksch.) *96. Jahrg. Klagenfurt 1906.*

Herr Conze legte vor die unter Benndorfs Leitung entstandenen Forschungen in Ephesos, veröffentlicht vom Österreichischen Archäologischen Institut, Band I, Wien 1906, mit Beiträgen von Benndorf (Stadtgeschichte und Erzstatue eines Athleten) und seinen Mitarbeitern Niemann (seldschukische Bauwerke und Rundbau), Heberdey, Wilberg, Schindler und Kukula (Viersäulenbau, Rundbau, Artemision, Karte mit Erläuterungen und literarische Zeugnisse über den Artemistempel). Auf den reichen Inhalt dieses Werkes einzugehen verbot die Rücksicht auf die für diese Sitzung angemeldeten Vorträge auswärtiger Fachgenossen; doch durfte eine

Digitized by Google

so wichtige Erscheinung vor den Forien der Gesellschaft nicht unbegrüfst bleiben.

Sodann wies Herr Conze auf den Fortschritt der Herausgabe der 'Altertümer von Pergamon' hin, deren Band III, 1 (Architektur des grofsen Altars und des oberen Markts) von Jacob Schrammen als soeben erschienen angezeigt werden konnte. Im vorgelegten neuen Prospekte des Gesamtwerkes berichtigte der Vorlegende, dafs Herrn Professor Philippsons Abschnitt über Geologie der Kaikoslandschaft unter den zu erwartenden Beiträgen zu Band I aus bedauerlichem Versehen nicht erwähnt sei.

Herr L. Kjellberg aus Upsala sprach 'Ueber die Reliefriese von Larisa.' Diese Terrakottafriese kamen bei einer auf Kosten König Oscars und einiger schwedischen Kunstfreunde von J. Boehlau und dem Vortragenden vorgenommenen Ausgrabung auf der Akropolis des äolischen Larisa am Hermosflusse in der Nähe von Smyrna zutage. Sie wurden in der nächsten Umgebung eines kleinen Heiligtums in dem zur Füllung unter einer Rampe verwandten Schutt gefunden und stammen also von der Terrakottaverkleidung einer nicht mehr zu bestimmenden Anzahl verschiedener Gebäude. Die Friese sind teils ornamental, teils figürlich. Der Vortragende wies die Uebereinstimmungen und Verschiedenheiten nach, die zwischen den ornamentalen Friesen aus Larisa und der bekannten Tonverkleidung vom Schatzhause der Geloer in Olympia und von ähnlichen Bauten in Sizilien und Unteritalien bestehen. Die Friese mit figürlichen Darstellungen haben dagegen in dem westlichen Teile der griechischen Kulturwelt keine Analogien und stehen überhaupt vereinzelt da. Die acht derartigen Friese, die unter den Funden von Larisa in einer genügenden Anzahl von Fragmenten vertreten sind, um eine in der Hauptsache gesicherte Rekonstruktion zu ermöglichen, stellen Wettrennen, einen Kentaurenkampf und ein Gastmahl oder Trinkgelage dar. Diese Reliefbilder liefern vorzügliche Proben der ionischen Kunst im Anfang des sechsten Jahrhunderts und werden zur Feststellung der Stilunterschiede zwischen der originalen ionischen und der nachahmenden etruskischen Kunst sicher gute Dienste leisten.

Herr F. Noack aus Kiel berichtete zunächst über eine Anfang April d. Js an der athenischen Stadtmauer am Dipylon vorgenommene Grabung, die eine Aufklärung über den Zustand der untersten, nie untersuchten Fundamente bis zum gewachsenen Boden bringen sollte. Ueber das Ergebnis vgl. den vorläufigen Fundbericht Ath. Mitt. 1906, 238 f.

Sodann wendet sich der Vortragende zu seinem Hauptthema, das die Gestalt des eleusinischen Heiligtums in vorperikleischer Zeit behandelt. Wenn man die sicher jüngeren Anlagen, einschliefslich des grofsen, von den perikleischen Architekten erbauten Weihetempels samt seiner Umfassungs- und Befestigungsmauer ablöst, so läfst sich aus den vereinzelten älteren Mauerzügen, die die mächtigen Terrassierungen des 5. und 4. Jahrhunderts übrig gelassen haben, nur dann ein klares Bild gewinnen, wenn man sich das natürliche Gelände in seiner ursprünglichen Gestalt rekonstruiert. Dies hat der Vortragende im Anschlufs an die Messungen, die Philios und Dörpfeld während der Ausgrabungen (1883—87) vorgenommen haben, sowie mit Hilfe eines eigenen, in diesem Frühjahr ausgeführten umfangreichen Nivellements versucht. Das Ergebnis ist in einer Höhenkarte und gröfseren Längs- und Querschnitten dargestellt. Deutlich hebt sich nun die kleine, natürliche, auf steilerem Felsabhang nach Osten vorspringende Terrasse heraus, auf der schon im 2. Jahrtausend eine, von einer „mykenischen" Mauer abgestützte Kult- und Opferstätte lag, die einzige Stelle auch in der näheren Umgebung des alten Grottenheiligtums, die der Angabe des homerischen Hymnus über den Bau eines Tempels und Altars entspricht.

Von dem Bau, der in diese Zeit zurückreichen kann, sind nur geringe Reste erhalten; aber schon er war von einer doppelten Mauer umgeben, deren eigentümliche spitzwinkelige Grundform sich dadurch erklärt, dafs sie den Fufs der so vorspringenden Felsterrasse umschliefsen sollte. Die obere Mauer diente als Widerlager der vor dem Heiligtum im Osten aufgeschütteten Terrasse und war gröfstenteils massiv, die untere, äufsere als freistehende Befestigung aus Lehmgiebeln auf polygonalem Steinsockel. Beide Mauern waren durch eine in der Tiefe liegende, bisher nicht beachtete Toranlage verknüpft und sind dadurch als gleichzeitig erwiesen.

Der viel gröfsere Neubau der pisistratischen Zeit mufste bedeutend über die ursprüngliche Plattform nach Osten vorgeschoben werden und forderte dort neue Terrassierungen und neue Toranlagen, da eine starke Mauer, die damals wohl dem heiligen Bezirk die erste feste Abgrenzung nach Nordosten gab, die alten Tore teilweise kassierte und entwertete.

Die Restaurationszeit nach der Perserkatastrophe bringt das erste Projekt eines ganz grofsen, nun auch westwärts tief in den Felsen eingeschnittenen Weihetempels (Plut. Per. 13), ebenso eine neue Terrassenmauer, aber auch diese folgt nur der uralten, von der Bodengestaltung bestimmten Linie. Erst unter den perikleischen Terrassen ist die alte unregelmäfsige Gestalt verschwunden; nur ein aufserhalb der pisistratischen Mauer in der Nordostecke belegenes Dreieck bleibt von der geplanten Verschüttung aller älteren Reste ausgeschlossen und wird mittelst einer dreifachen Pfeilerstellung in eine unterirdische Magazinanlage (wohl die für die Aufnahme des Getreides bestimmten *σιροί* der Aparche-Inschrift, Dittenberger Syll.² I, 33, 10 f.) verwandelt.

Von da an bildet die Quermauer des perikleischen Peribolos und das bei dem (später eingestürzten) Turm daran anstofsende Stück der pisistratischen Mauer die innere Abschlufslinie des heiligen Bezirkes nach Nordosten (das *διατείχισμα* der Inschrift von 329/8). Nach Osten besteht die perikleische Mauer fort, im Süden fällt sie im 4. Jahrhundert einem letzten grofsen Erweiterungsplane zum Opfer (*Πρακτικά* 1895 Taf. 1).

Während dieser ganzen Entwicklung hat der alte heilige Weg von der Grotte her, allzeit unverändert, die Lage der Eingänge in den späteren Telesterien mitbestimmt. Dagegen ist der Altarplatz

Digitized by Google

vor ihrer Front mit dieser jedesmal weiter nach Osten vorgeschoben worden, innerhalb des bei jedem vergrößerten Neubau mit bewufster Sorgfalt neuangelegten oder erweiterten Hofes, den der Kult verlangte. Im Wesen des Demeterkultus wird es begründet gewesen sein, dafs die Vorstellung von Hof und Herrenhaus (*αὐλή, μέγαρον, ἀνάκτορον*) in seinen Hauptkulträumen besonders lebendig geblieben ist: wie die *αὐλή* in der eleusinischen Terminologie festsitzt, so ist das Telesterion in seinem Grundplan stets ein nur allseitig erweitertes Megaron geblieben; das Wohnhaus der Göttin hatte zum Hause einer ganzen Gemeinde werden müssen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristotle, Nicomachean ethics, with a preface and explanatory notes by *P. Chase*. Routledge. 350 p. 12. Net, Sh. 1; lr. net, Sh. 2.

Bruno, B., La terza guerra *Sannitica*. Roma. 122 p. 8. L. 5,50.

Farel, P., *Sénèque*. Fischbacher. Fr. 2.

Grassi, B., Coscienza ed incoscienza nella psicologia *platonica*. Catania. 504 p. 8. L. 5.

Guyot, H., L'infinité divine depuis *Philon* le Juif jusqu'à Plotin (Ier siècle avant Jésus-Christ; IIIe siècle apres Jésus-Christ). Avec une introduction sur le même sujet dans la philosophie grecque avant Philon le Juif. Alcan. Fr. 5.

Hill, F., Historical *greek coins*. Constable. 202 p. Illustr. Sh. 10,6.

Livy. The Second Macedonian war. Extracts from books 31, 32, and 33 by *J. Helmsley*. Blackie. Sh. 1,6.

Matthis, Ch., Die Wasenburg. Eine elsässische Ritterburg im 14. Jahrhundert und ein römischer *Merkurtempel*. Strafsburg, J. H. Ed. Heitz. 32 S. 8. Mit Abbildungen, 2 Tafeln und 2 Plänen. ℳ 1.

The Old Testament in Greek, accordiug to the text of Codex Vaticanus, supplemented from other uncial manuscripts, with a critical apparatus containing the variants of the chief ancient authorities for the text of the Septuagint, edited by *E. Brooke* and *N. Mc Lean*. I. The Octateuch. Pt. I. Genesis. Cambridge, University Press. Net, Sh. 7,6.

Plato, Euthyphro, Apology, and Crito. With introduction, translation and notes by *M. Stowell*. Dent. 192 p. 12. Sh. 2,6.

Propertius, translated by *S. Phillimore*. Clarendon Press. 196 p. 12. Sh. 3,6.

Stati Thebais et Achilleis, ed. by *W. Garrod*. Oxford, University Press. Sh. 5.

Tacitus, Annals, book 1 to 6, translated by *V. Symonds*. Sonnenschein. 310 p. 8. Net, Sh 3,6; lr. net, Sh. 4,6.

Werner, P., De incendiis urbis *Romae* aetate imperatorum. Leipzig, E. Gräfe. 87 S. 8. ℳ 1,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Lateinische Litteraturdenkmäler
des XV. und XVI. Jahrhunderts.

Herausgegeben von

Max Herrmann.

Heft 17.

Adrianus Rovlerius,
Stuarta Tragoedia.

Herausgegeben von

Roman Woerner.

8°. (XX u. 65 S.) Geh. 1,80 Mk.

Heft 18.

Petrus Mosellanus,
Paedologia.

Herausgegeben von

Hermann Michel.

8°. (LV u. 54 S.) Geh. 2 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Rede auf
Hermann Usener

von

E. Schwartz.

Gehalten in der öffentlichen Sitzung der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen am 5. Mai 1906.

Abdruck aus den Geschäftlichen Mittheilungen 1906 Heft 1.

Lex. 8°. (14 S.) Geh. 0,40 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
AUG 81 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 15. August. 1906. No. 33/34.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

M. Moore, Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) 889
J. Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. 2. Auflage (Chr. Harder) 891
M. Boas, De epigrammatis Simonideis. I. Commentatio critica de epigrammatum traditione (L. Weber) . . 893
L. Martens, Die Platolektüre im Gymnasium (O. Weißenfels) 905
J. Dietze, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) 906
J. Samuelsson, Studia in Valerium Flaccum. II. (R. Helm) 908
H. Gummerus, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (B. Kübler) 909
K. Zangemeister, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von E. Jacobs (E. Kornemann) 912
Auszüge: Wiener Studien XXVII, 1. — Athenaeum 4100. 4101. — 912
Rezensions-Verzeichnis 915
Mitteilung: M. Nath, Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung? 918

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Mabel Moore, Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation. With numerous illustrations. London 1905, W. Heinemann. 8°. 6 sh.

Die Verfasserin hatte sich bei ihrer Arbeit der besonderen Unterstützung des ehrwürdigen A. L. Delattre zu erfreuen, dessen Umsicht und unermüdliche Ausdauer im Verlauf der letzten Jahrzehnte der Stätte des alten Karthago so reiche, früher ungeahnte Schätze entlockt hat. Es ist nun zwar etwas zu viel versprochen, wenn zu Beginn des Vorworts gesagt wird, die Verfasserin wolle einen gedrängten Überblick über alles geben, was hinsichtlich der ältesten Bewohner Karthagos gegenwärtig bekannt und neuerdings entdeckt worden sei. Denn sie beschränkt sich in der Hauptsache darauf, über Delattres Funde zu berichten, neben dessen Bemühungen an jener Stelle doch auch noch andere und nicht eben belanglose hergegangen sind. Jedenfalls kann aber auch so das Buch aufrichtig willkommen geheißen werden, zunächst schon aus dem äußerlichen Grunde, weil es sehr schwierig ist, den zahlreichen und an verschiedenen, teilweise schwer zugänglichen Stellen verstreuten Veröffentlichungen Delattres selbst nachzukommen. Und auch innerhalb der bezeichneten Beschränkung ist das vorhandene Material reich genug und wohlgeeignet, einen Einblick in die altpunische Kultur und ihre Entwicklung mindestens vom 7. Jahrhundert v. Chr. bis zur Zerstörung der Stadt durch die Römer zu geben, — Verhältnisse, über welche die literarische Überlieferung nur gar zu dürftig ist, wenn sie auch nicht ganz versagt und z. B. über das allmähliche Eindringen griechischen Wesens richtige Fingerzeige gibt. Eine sehr schätzenswerte Beigabe sind die 25 Tafeln mit Abbildungen, unter denen eine in Farben ausgeführte noch besonderes Interesse erwecken wird. Die Verfasserin ist auch mit den anderwärts gefundenen und aufbewahrten punischen Altertümern wohlbekannt und zieht mit Nutzen ebenso diese zum Vergleich heran, wie sie hier und da auf noch gegenwärtig in Übung befindliche Gebräuche hinweist. Dabei und mehr noch in ihren Ausführungen allgemeineren, namentlich religionsgeschichtlichen Inhalts geht sie zwar ab und zu fehl oder greift zu weit aus, doch wird man gern darüber hinwegsehen; der eigentliche Wert des Buches liegt ja doch in den Berichten über das Tatsächliche. Für eine neue Ausgabe ließe sich vielleicht empfehlen, die Tafeln mit den Abbildungen zu numerieren und im Text ausdrücklich auf diese Nummern hinzuweisen. Auch würde Lesern, denen nicht ohne weiteres das Bild

Digitized by Google

der Örtlichkeiten vor Augen steht, gewifs die Beigabe einer Kartenskizze erwünscht sein, die immerhin auf die Umrisse des Geländes und die notwendigsten unter den sicher bestimmten Benennungen beschränkt sein könnte.

Dresden. **O. Meltzer.**

Jacob Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite, verbesserte Auflage. Mit einer Karte. Paderborn 1906, F. Schöningh. VIII, 257 S. ℳ 3,20.

Der Umfang des Buches ist gegenüber der ersten Auflage (201 S.; angezeigt in dieser Wschr. 1902, 793 ff.) erheblich vermehrt worden. Nicht nur sind im einzelnen zahlreiche Verbesserungen und Zusätze gegeben. Am Anfang reiht Vf. einen Abschnitt über Homers Leben und Werke ein: Die Nachrichten der Alten von den Lebensschicksalen des Sängers sind Erdichtungen; Ilias und Odyssee stellen sich nicht als einfache Zusammenfügungen von Einzelliedern dar; sowohl in der Anlage der Handlung als in der Art der Darstellung tritt uns eine gewaltige Dichterindividualität entgegen, die es verstanden hat, den reichen Stoff mit sicherem Griff um eine Haupthandlung, um eine sittliche Idee zu gruppieren.

Der Abschnitt über die Entstehung der Sage ist umgestaltet, die mythologische Bedeutung des Odysseus und die Wanderung der Sagenmotive sind m. E. richtig bestimmt. Sodann hat Sitzler über Ithaka S. 172 ff., was vorher angedeutet war, ausgeführt und ergänzt. Er erklärt sich gegen Dörpfelds Ansicht für die Identität des homerischen Ithaka mit der in der historischen Zeit so genannten Insel, mit guten Gründen. Endlich hat Vf. hinzugefügt im dritten Kapitel Abschnitte über Jahres- und Tageszeiten, Mahlzeiten und Bäder, im vierten Kapitel über Farbenbezeichnungen, Wechsel der Situation und anderes.

Dafs das Buch Anerkennung gefunden hat, beweist die sobald notwendig gewordene Neuauflage. Diese Anerkennung hat es sich namentlich erworben durch die zahlreichen feinsinnigen Hinweise auf die homerische Darstellungsform. Hier und da hätte man wohl ein tieferes Eingehen gewünscht. Manches ist nur angedeutet, Beweise oder auch nur Beispiele fehlen häufig. Aber dadurch wird das Urteil über die Brauchbarkeit des Werkes nicht beeinträchtigt. Mit Recht durfte der Vf. im Vorwort die Hoffnung aussprechen, dafs das Buch in seiner neuen Gestalt die vielen Freunde, die es sich schon erworben hat, erhalten und neue dazu gewinnen möge.

Neumünster. **Christian Harder.**

Marcus Boas, De epigrammatis Simonideis. Pars prior: Commentatio critica de epigrammatum traditione. Diss. Groningae 1905. 256 S.

Gegenstand der Untersuchung ist die Überlieferung und die Echtheit der unter dem Namen des Simonides erhaltenen Epigramme. In ihrem ersten bisher veröffentlichten Teile versucht sie, durch eine ausführliche und bis in alle Einzelheiten gehende Beweisführung zu ermitteln, wann die Sammlung der Epigramme entstanden und wie sie von den späteren Schriftstellern verwendet worden sei. Um sich für die Gesamtuntersuchung eine Grundlage zu verschaffen, wird zu Beginn das älteste Zeugnis über die Epigramme des S. (Her. VII 228) einer kritischen Besprechung unterzogen, bei der Boas zunächst zu dem Resultat kommt, dafs keine der bisher vorgebrachten Erklärungen der Stelle völlig genügen könne, um dann unter Benutzung von anderen Erklärern schon gewonnener Teilergebnisse eine seiner Meinung nach erschöpfende Deutung zu geben. Nachdem H(erodot) bei Erzählung der Kämpfe im Thermopylenpasse die drei Epigramme auf die 'Peloponnesier', die 300 Spartiaten und auf den Seher Megistias im Wortlaut angeführt hat, fährt er so fort: *ἐπιγράμμασι μέν νυν καὶ στήλῃσιν, ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπίγραμμα, Ἀμφικτίονές εἰσι σφέας οἱ ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ τοῦ μάντιος Μεγιστίεω Σιμωνίδης ὁ Λεωπρέπεός ἐστι κατὰ ξεινίην ὁ ἐπιγράψας*. Der Text ist in Ordnung, mit Recht wendet sich B. (p. 4) gegen dessen willkürliche Behandlung bei Bergk (P. L. G. III ^{4} 438) sowie gegen Krügers Annahme, dafs die Worte *ἔξω — ἐπίγραμμα* ein späterer Zusatz seien (p. 5). Was sagt nun H.? Mit den Epigrammen und den Stelen ehrten die Amphiktionen das Andenken der Gefallenen, ausgenommen das Epigramm auf den Seher Megistias, denn dieses hat Simonides verfafst *κατὰ ξεινίην*. Also war der, der für Megistias die Stele errichten liefs, ein anderer, als der für diesen das Epigramm verfafste und es auf der Stele einmeifseln liefs. Um dies recht bestimmt hervorzuheben, sagt Herodot nicht einfach *Ἀμφικτίονές σφεας ἐπεκόσμησαν* und *Σιμωνίδης ἐπίγραψεν*, sondern nimmt den Ausdruck um eine reichliche Nuance schärfer und gebraucht die mit *εἶναι* und dem Participium zusammengesetzte Form. S. hat das Epigramm auf Megistias verfafst: zwar nimmt B. nach dem Vorgange Pregers (vgl. p. 7) an, dafs *ἐπιγράφειν* hier nur 'epigramma inscalpere' heifsen könne; aber abgesehen davon, dafs es hier eine ganz müfsige und von B. als solche auch anerkannte Frage ist (p. 12), ob ein S. blofs

der 'dedicator' oder auch der 'auctor' sei, läfst es sich an der von B. herangezogenen Parallelstelle (p. 9) aus H. (IV 88) nachweisen, dafs mit *ἐπιγράφειν* nur der Verfasser des Epigramms gemeint sein kann. Dort heifst es von Mandrokles, dem Erbauer der Schiffsbrücke über den Hellespont, dem Darius alles zehnfach geschenkt hatte: *ἀπαρχὴν ζῷα γραψάμενος ... ἀνέθηκεν ἐς τὸ Ἥραιον ἐπιγράψας τάδε:* darauf folgt das Weihepigramm. B. hat hier nicht genügend auf die Gegenüberstellung des Mediums und des Aktivums geachtet: während mit *γραψάμενος* die Beziehung der hier von einem Zweiten ausgehenden Handlung (anders *γραφόμενοι* Her. II 82) auf das Subjekt, auf Mandrokles, ausgedrückt wird, bezeichnet das darauf folgende Aktivum *ἐπιγράψας* die Handlung einfach als nach aufsen hin ausgeführt. Es war für H. also ganz selbstverständlich, dafs Mandrokles das Epigramm selbst verfafst habe.*)

Bedeutet also bei H. *ἐπιγράφειν* 'ein Epigramm verfassen' so heifst *ἐπίγραμμα* daselbst nicht, wie B. meint (p. 10), blofs 'Aufschrift', sondern 'Epigramm' im engern Sinne. So auch Her. V 59, Thuk. VI 54. 59. — Recht gekünstelt ist die Art, mit der B. die bei H. aus der engeren Satzkonstruktion herausfallenden und darum auch mehrfach beanstandeten Worte *ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπίγραμμα* zu erklären versucht. Um den (zunächst) ganz auffallenden Umstand, dafs Stele und Epigramm von zweien anstatt von einem herrühren, recht deutlich hervorzuheben, habe H. *ἐπικοσμεῖν τινα στήλῃ* anstatt *ἀνατιθέναι τινὶ στήλην* und *ἐπικοσμεῖν τινα ἐπιγράμμασι* anstatt *ἐπιγράφειν τινὶ ἐπίγραμμα* gebraucht und habe durch die ausdrückliche Vereinigung der beiden zwar innerlich auf das engste zusammenhängenden, aber äufserlich durch verschiedene Worte bezeichneten Handlungen, unter einem Verbum *ἐπικοσμεῖν*, den Gegensatz zum folgenden *ἐπιγράφειν* in möglichster Kürze besonders kenntlich machen wollen: so hänge der Akkusativ *ἔξω ἢ τὸ τ. μ. ἐπίγραμμα* von einem ursprünglich zu grunde liegenden *ἐπιγράφειν* ab! Das klingt wenig glaublich und wird unmittelbar darauf von B. selbst widerlegt, der sagt (p. 12), H. habe nicht schreiben können *ἔξω ἢ τῷ τ. μ. ἐπιγράμμασι*, da kein Grieche *ἐπικοσμεῖν τινα ἐπιγράμμασι* anstatt *ἐπιγράφειν τινὶ ἐπίγραμμα* gebraucht habe. B. fühlt selbst damit den Gegensatz, der hier zwischen *ἐπικοσμεῖν* und *ἐπιγράφειν* besteht: das ist für das Verständnis der Stelle wichtig. Das Richtige haben bereits Stein und Abicht gefunden: der Akkusativ *ἐπίγραμμα* hängt ebenso von *ἐπικοσμεῖν* wie von dem gleich darauf folgenden *ἐπιγράφειν* ab. Das bezweifelt B. freilich (p. 11); aber wie H. *ἐπικοσμεῖν τι* (*τείχεα, ἱρά* I 184) sagt, so konnte er, um S. als den Verfasser des Epigramms bestimmt hervorzuheben und das ihm bereits vorschwebende *ἐπιγράφειν* richtig zu konstruieren, anstatt *ἐπικοσμεῖν τινα ἐπιγράμμασι* auch in freier Anwendung des Verbums sagen: *ἐπικοσμεῖν ἐπίγραμμα* 'ein Epigramm zur Verherrlichung anbringen'. Die ganze Ausdrucksweise ist hier eben exceptionell und darum kann auch das beliebte Universalmittel der Parallelstelle, die B. verlangt (p. 11), nichts helfen. H. gebraucht also *ἐπίγραμμα ἐπιγράφειν* in dem Sinne, 'ein Epigramm verfassen', es ist aber hier noch nicht zur eigentlichen figura etymologica geworden wie bei Plat. Phaedr. 264 c: ... *τοῦ ἐπιγράμματος* .... *ὃ Μίδᾳ τῷ Φρυγί φασί τινες ἐπιγεγράφθαι.* Da es sich hier zweifellos um ein literarisches Epigramm handelt, so kann Sokrates nur das Epigramm meinen, das auf Midas gemacht worden ist.

Die genauere Erklärung der Herodotstelle ergibt also, dafs S. der 'auctor', nicht blofs der 'dedicator' des Epigramms auf Megistias ist. Damit fällt auch die von B. aus H.s Worten gezogene Schlufsfolgerung fort, S. habe den Amphiktionen das zum Gedächtnis seines Gastfreundes verfafste Epigramm geschenkt, ohne (wie er sonst zu tun gewohnt gewesen sei) dafür Geld zu nehmen, darum sei er von ihnen als 'dedicator' genannt worden (p. 12 sq.). Sicher aber ist es, dafs S., wie auch B. hervorhebt (p. 13), der Verfasser nicht blofs des Epigramms auf Megistias, sondern auch der beiden anderen, des auf die 'Peloponnesier' und auf die 300 Spartiaten ist. Das ergibt sich aus dem Zusammenhang bei H. eigentlich von selbst. Denn dieser betrachtet ja ausdrücklich die 3 Stelen, welche die Amphiktionen den Gefallenen errichteten, als eine in sich abgeschlossene Gruppe; hat also S. für die dritte der von jenen gleichzeitig errichteten Stelen das Epigramm ver-

*) Indirekt wird diese Erklärung bestätigt durch das, was Thuk. I 132 von Pausanias erzählt: auf den Dreifufs, den wegen der Besiegung der Perser die Hellenen in Delphi weihten, *ἠξίωσεν ἐπιγράψασθαι αὐτὸς ἰδίᾳ τὸ ἐλεγεῖον τόδε· Ἑλλήνων ἀρχηγὸς κτλ.*; er hatte es sich angemafst, allein für sich das Distichon auf den Dreifufs aufschreiben zu lassen, *ὡς αὐτοῦ τοῦ ἔργου ὄντος καὶ τοῦ ἀναθήματος, ἀλλ' οὐ κοινοῦ τῶν συμμάχων*, wie gut paraphrasierend der Verfasser der Rede contra Neaeram 97 die Worte des Thukydides wiedergibt. Das Distichon liefsen die Lacedaemonier — so heifst es weiter — ausmeifseln *καὶ ἐπέγραψαν ὀνόματι τὰς πόλεις.*

faſst, so können wir gar nicht anders, als daraus zu schlieſsen, daſs auch die beiden anderen Epigramme von ihm herrühren und nicht von den Amphiktionen (wie auch B. annimmt); sagt doch H. auch mit deutlicher Gegenüberstellung: diese waren *οἱ ἐπικοσμήσαντες*, S. *ὁ ἐπιγράψας*. Beide führen also etwas ganz Verschiedenes aus: die Ehrung der Gefallenen setzten die Amphiktionen ins Werk, das Epigramm auf Megistias (und die beiden anderen) verfaſste S. H. hat also nicht deswegen den S. als den Verfasser auch der beiden anderen Epigramme ausdrücklich nicht genannt, weil er es tatsächlich nicht war, sondern weil er die Autorschaft des S. als so bekannt voraussetzte, daſs er es nicht der Mühe für wert hielt, sie noch besonders hervorzuheben. Einen Nebenumstand vielmehr hebt H. hervor, den er der Erwähnung für wert erachtet, S. habe das Epigramm auf Megistias *κατὰ ξεινίην* verfaſst. Denkt man sich dazu den von H. nicht mit besonderen Worten ausgesprochenen, aber doch in dem Verbum *ἐπικοσμεῖν* liegenden Gegensatz hinzu, so heiſst das, daſs die Amphiktionen mit der Errichtung der drei Stelen den Gefallenen eine Ehrung erwiesen, deren Ausführung ihrer Kontrolle unterlag, nur daſs sie bei der für Megistias von ihnen errichteten Stele es dem S. erlaubten, mit dem Epigramm, unabhängig von ihrer offiziellen Genehmigung, gleichzeitig eine persönliche Ehrenpflicht gegen seinen im Freiheitskampfe gefallenen Gastfreund zu erfüllen. Wir sehen also, daſs bereits Bergk das richtige Verständnis der Herodotstelle gefunden hatte (P. L. G. III ⁴ 438), daſs er aber durch ihre falsche Auffassung im einzelnen den klar herausgeschälten Gedanken gleichzeitig wieder verwischt hat. Bei dieser Erklärung verschwindet nun auch die zunächst befremdliche Tatsache, daſs Stele und Epigramm für das Grab des Megistias von zwei verschiedenen Personen stammen: in den beiden anderen Fällen ist es ja genau so und liegt in der Art der Ehrung begründet, die den Gefallenen erwiesen werden sollte. Auch das ist ein Beweis dafür, daſs alle drei Epigramme von S. stammen. Es bedeutet aber diese Handlungsweise der Amphiktionen zugleich eine Ehrung für S., die wahrlich nicht gering bewertet werden darf; sie ist darum auch das beste Zeugnis für die Beliebtheit und das Ansehen, dessen S. 'der Epigrammatiker' bereits damals sich erfreute.

Richtig hebt B. hervor (p. 7. 15), daſs, wenn H. auf der Stele des Megistias den Namen des S. gelesen hätte, er dann hätte annehmen müssen, daſs S. die Stele selbst errichtet habe: da dies nicht der Fall ist, so bleibt nur die eine Annahme übrig, daſs H. in dem, was er über die drei Epigramme sagt, aus einer schriftlichen Überlieferung schöpft. Ich stehe nicht an, dies als das wichtigste Ergebnis zu bezeichnen, das B. bei seiner Besprechung der Herodotstelle gewonnen hat. Damit aber entsteht eine neue Schwierigkeit. Ohne auf die Frage hier irgendwie näher einzugehen, ob die Schilderung, die H. von den Kämpfen im Thermopylenpasse gibt, mit der Örtlichkeit übereinstimmt oder nicht, so kann man doch mit gutem Grund behaupten, daſs der weitgereiste Vater der Geschichte es unter keinen Umständen versäumt haben wird, das Schlachtfeld und besonders die Denkmäler sich anzusehen. Gibt demnach H. den Wortlaut der Epigramme nach seiner eigenen Aufzeichnung wieder oder folgt er auch hierin eben jener schriftlichen Tradition, und in wieweit kann man dieser zutrauen, daſs sie den echten Text der Epigramme enthält? Die Beantwortung der Frage hängt mit der einer andern aufs engste zusammen: aus welcher Quelle schöpfte H.? Eines ist auffällig: nachdem H. das erste Epigramm, das auf die Peloponnesier, angeführt, fährt er fort: *ταῦτα μὲν δὴ τοῖσι πᾶσι ἐπιγέγραπται*. Zwar begeht H. einen offenbaren Irrtum, wenn er sagt (so auch VIII 25), daſs diese alle gefallen seien, indem er die Zahl der 4000, die nach der Grabinschrift kämpften, auf die Zahl der Gefallenen fälschlich übertrug; das erklärt aber noch nicht, weshalb das Epigramm nur das Kontingent der Peloponnesier nennt, nicht auch das der Thespier, Thebaner, Phoker, Lokrer, die alle in den früheren Gefechten mit den Persern gekämpft haben, ehe Leonidas mit dem auserlesenen Rest der Zurückbleibenden den Heldentod starb. Dann folgen die Epigramme auf die 300 Spartiaten und auf Megistias, und auch in diesem heiſst es vom Seher *οὐκ ἔτλη Σπάρτης ἡγεμόνα προλιπεῖν*. Also war auch er ein Spartaner. Es ist nicht zu leugnen, daſs diese Zusammenstellung ganz offenbar beabsichtigt, bloſs die Verdienste der Peloponnesier (richtiger der Spartaner) auf Kosten anderer am Kampfe gleichfalls beteiligter Stämme in ganz einseitiger Weise hervorzuheben. Diese Beobachtung, sowie der Umstand, daſs H. selbst am Ende von Kap. 228 die drei Epigramme als eine in sich abgeschlossene Gruppe auffaſst, vom letzten etwas Besonderes mitteilt, dessen Kenntnis er unmöglich den Inschriften entlehnt haben konnte, lassen mit Sicherheit vermuten, daſs H. diese Epigramme allein deshalb anführt, weil in der schrift-

lichen Tradition, der er folgte, mehr Epigramme überhaupt nicht standen. Demnach führt H. auch den Text der Epigramme nach dieser, nicht nach seiner Aufzeichnung an. Es lag nun für B. nahe, zu vermuten, dafs H. alle drei Epigramme einer in Sparta und in spartanischem Sinne geschriebenen Tradition entnommen habe (p. 24 sq.). Das anzunehmen sei durchaus glaublich, habe H. sich doch selbst in Sparta aufgehalten und erwähne auch sonst manches, was er nur dort habe kennen lernen können. Damit sei aber zugleich der Beweis erbracht, dafs der bei H. erhaltene Text der Epigramme der echte sei (mit einer Ausnahme: vgl. p. 82), da er notwendigerweise auf die Inschriften selbst zurückgehen müsse; so erkläre sich nun auch, warum H. nur die drei Epigramme anführe, nicht auch diejenigen, in denen die Verdienste der anderen Stämme, die am Kampfe teilgenommen hatten, gerühmt werden.

Nach kritischer Würdigung aller erhaltenen Berichte, in denen die Kämpfe in den Thermopylen geschildert werden, wobei natürlich die Erzählung H.s die Grundlage bildet, kommt B. zu dem Resultat, dafs es ursprünglich fünf Stelen gewesen seien, die man den tapferen Vaterlandsverteidigern errichtet habe. Zunächst fehlen die Thespier, deren lobende Erwähnung in einem besonderen Epigramm man gerade wegen ihres im letzten Kampfe bewiesenen Heldenmutes vermisse (p. 17). Dafs es 200 und nicht, wie man bisher H. folgend glaubte, 700 Thespier waren, dürfte eine überzeugende Vermutung sein: bei Diodor (d. h. Ephorus) ist die richtige Zahl erhalten, bei H. VII 202 ist der Text verdorben (B. p. 18 sq.). Ebenso glaube ich auch, dafs man nach den von B. angeführten Gründen (p. 19 sqq.) nicht länger mehr bezweifeln kann, dafs auch die Thebaner und zwar freiwillig, zusammen mit Spartiaten und Thespiern an dem letzten Verzweiflungskampf mit den Persern teilgenommen haben. Zwar erzählt H., dafs die Thebaner mit Gewalt von Leonidas zurückgehalten worden seien, und ist sichtlich bemüht, ihr Verhalten in ungünstigem Lichte erscheinen zu lassen, aber was er VII 205 über sie sagt, widerspricht dem völlig. Bereits Plutarch de Her. mal. 865c ist mit guten Gründen bemüht, diese schimpfliche Legende zu zerstören, wenn er auch den Grund zu dieser nach seiner Meinung absichtlichen Entstellung des wahren Sachverhalts am falschen Orte sucht. Auch die Thebaner, meint B., seien ähnlich wie die Thespier von den Amphiktionen durch eine besondere Stele geehrt worden (p. 22). Somit ergeben sich fünf Stelen für die Peloponnesier, die 300 Spartiaten, für Megistias, für die Thespier und Thebaner. Die Bestätigung dieser Annahme findet nun B. in einer bei Strabo erhaltenen Nachricht (IX 4, 2 p. 425), in der *πένττε στῆλαι τῶν περὶ Θερμοπύλας ἐπιγεγραμμένων* erwähnt werden und zwei Verse zitiert werden, die auf der ersten (*ἐπὶ τῇ πρώτῃ*) dieser Stelen gestanden hätten. Das Mifsliche dabei ist nur, dafs es Verse aus einem Epigramm auf die in den Thermopylen gefallenen Opuntischen Lokrer sind. Im übrigen ist das Epigramm unvollständig wiedergegeben, wie das fehlende Prädikat zeigt; nur die beiden Verse werden daraus angeführt, die beweisen sollen, dafs Opus die Mutterstadt der Lokrer ist. Doch B. ist bemüht, diese Schwierigkeit aus dem Wege zu schaffen, indem er sagt, Strabos Gewährsmann Apollodor habe hier irrtümlicherweise zwei ursprünglich ganz verschiedene Nachrichten mit einander vereinigt: die eine, dafs die gefallenen Lokrer durch ein Epigramm verherrlicht worden seien; die andere, die er aus einem uns gänzlich unbekannten Periegeten oder Geographen entnommen habe, dafs in den Thermopylen sich fünf Stelen befänden. Daraus habe nun Apollodor fälschlich gemacht, dafs das Epigramm auf der einen der fünf Stelen gestanden habe; *ἐπὶ τῇ πρώτῃ* bei Strabo soll also obendrein nicht einmal die ursprüngliche La. sein, sondern an Stelle von *ἐπὶ μιᾷ* später in den Text gekommen sein! Das Verfahren, das B. hier einschlägt, heifst im Grunde nichts anderes, als ein unbequemes Zeugnis, in dem ein Racker von sechstem Epigramm die ganze Rechnung umwirft, mit Beweisen zu entkräften suchen, die jeder tatsächlichen Grundlage entbehren. Wer gibt uns denn bei der grofsen Spanne Zeit, die zwischen Herodot und Apollodor liegt, die sichere Gewähr dafür, dafs die fünf Stelen, die Strabo erwähnt, sämtlich bald nach den Perserkriegen und auch wirklich von den Amphiktionen errichtet worden sind, zu denen also auch die drei, die von H. erwähnt werden, gehören müfsten? Wie soll es ferner nach B.s Meinung 'luce clarius' sein, dafs auch die übrigen Epigramme jener fünf Stelen, die der Lokrer ausgenommen, von S. herrührten (p. 27)? Anstatt uns gänzlich unsicheren Hypothesen anzuvertrauen, wollen wir uns lieber bescheiden und uns gegenwärtig halten, dafs im einzelnen unsere Kenntnis der Vorgänge aus jener Zeit sehr lückenhaft ist; schon der Umstand, dafs bis heute eine Einigung bezüglich der Teilnahme der Thebaner an den Kämpfen im Thermopylenpasse noch nicht besteht, sollte uns vorsichtig und mifstrauisch da-

Digitized by Google

gegen machen, alles bis ins einzelne hierüber genau wissen zu wollen.

Aber auch die von B. ausgesprochene Meinung, dafs H. bei der Wiedergabe der drei Epigramme einer schriftlichen spartanischen Tradition gefolgt sei, trifft, obwohl sie nicht gerade falsch ist, doch nicht ins Schwarze; oder um es anders auszudrücken: die Grundzahl ist richtig, aber der Exponent ist aufser Acht gelassen. Im Laufe der Untersuchung ist es B. ganz entgangen, dafs H. die Quelle selbst erraten läfst, sagt er doch ausdrücklich, dafs die Amphiktionen die drei Stelen errichtet hätten. Diese sind aber niemand anders als die Seele des ganzen Amphiktionenbundes, die delphische Priesterschaft. Sie hat die nationale Ehrung der im Freiheitskampfe Gefallenen angeregt und ausgeführt, nicht zum wenigsten aus dem Grunde, um dadurch ihre auffällige perserfreundliche Haltung zu Beginn des Krieges vergessen zu machen. Mit eigentümlichem Geschick hat die Priesterschaft Apollons es verstanden, sich den durch den unerwarteten Ausgang des Krieges gänzlich veränderten Zeitverhältnissen nach Möglichkeit anzupassen, ja sie zu ihrem Vorteile auszunutzen. Dafs sie dem S. die Abfassung der dem Andenken der Gefallenen gewidmeten Epigramme übertrug und ihm sogar die Auszeichnung zu teil werden liefs, mit dem Epigramm auf den Seher Megistias eine persönliche Ehrung seines toten Gastfreundes verbinden zu dürfen, davon hatten beide Teile Gewinn, am meisten aber die delphische Priesterschaft, da sie des gewünschten Erfolges um so sicherer sein konnte, sobald es ihr gelungen war, den bekannten, ja gefeierten Dichter für ihre Zwecke zu gewinnen. Aus der delphischen Tradition also schöpft H., wie er es nachgewiesenermafsen so oft tut, auch hier; wie stark diese Tradition beeinflufst, ja entstellt ist, zeigt sich deutlich an diesem Beispiel: denn wen unter den Helden des Freiheitskampfes zu erwähnen hatte Delphi am meisten Neigung und auf Interessengemeinschaft begründete Ursache, als Sparta, mit dem es seit alter Zeit durch eine 'entente cordiale' sich eng verbunden fühlte? So erklärt sich auch ungezwungen die zunächst befremdliche Tatsache, dafs H. nur solche Epigramme im Wortlaut anführt, die ausschliefslich das Lob der Peloponnesier oder Spartaner verkünden. Ob daneben die Amphiktionen ursprünglich auch den anderen Teilnehmern am Kampfe Stelen errichtet haben? Und welchen? Das können wir freilich nicht mehr wissen, obgleich man geneigt sein möchte, die Frage zu verneinen, besonders deswegen, weil man nun erst ganz verstehen kann, warum H., der mit Recht die Erwähnung der Thespier und wohl auch anderer in den Epigrammen vermifste, zu dem Irrtum kommen konnte, die Zahl der 4000 Kämpfer, die im Epigramm auf die 'Peloponnesier' erwähnt werden, für die Zahl der in sämtlichen Gefechten Gefallenen zu halten (VIII 25). Das ist sicher, dafs H. in jener delphischen Überlieferung den Namen des S. vorfand (anders B. p. 30); denn wie hätte er sonst des einen besonderen Umstandes Erwähnung tun können? Sicher ist ferner, dafs die von Delphi verbreitete Überlieferung bis unmittelbar auf die Inschriften zurückgeht und demnach, was den Text der Epigramme betrifft, das Gepräge der Echtheit trägt. Auch das erfahren wir nun nicht ohne Verwunderung, dafs H. selbst bei der Erzählung so wichtiger Ereignisse wie dieser, wo wir von vornherein geneigt sind, bei ihm die ausschliefsliche oder vorwiegende Verwendung der an Ort und Stelle selbständig erworbenen Kenntnisse vorauszusetzen, sich einer bereits bestehenden und schriftlich niedergelegten Tradition anschliefst, die, obwohl einseitig und tendenziös verfafst, dort bis in die Gegenwart hinein sichtlich herrschend und bestimmend eingewirkt hat. —

Trotz der Einwände, die gegen B. im einzelnen geltend zu machen waren, bleibt die eine Tatsache unangefochten bestehen: H. kennt einige Epigramme des S. Dessen Zeugnis aber ist nicht nur deshalb so wichtig, weil die ältere Zeit den Autor eines Epigramms sonst überhaupt nicht oder nur ganz vereinzelt zu nennen pflegt (das älteste, bisher bekannte inschriftliche Beispiel einer solchen Ausnahme bespricht B. p. 44 f), sondern man kann nunmehr auch mit Bestimmtheit hoffen, unter den Epigrammen, die von Schriftstellern der folgenden Jahrhunderte dem S. zugeschrieben werden, neben vielen zweifellos unechten auch authentische zu finden. Die Entscheidung dieser Frage hat B. dem zweiten noch nicht veröffentlichten Teile seiner Untersuchung vorbehalten, für ihn kommt es zunächst darauf an, die Überlieferung aller unter dem Namen des S. erhaltenen Epigramme genauer zu prüfen.

Dafs zu irgend einer Zeit eine Sammlung der Epigramme des S. veranstaltet worden ist, bestreitet niemand; nur darüber, wann und wie diese Sylloge entstanden sei, gehen die Meinungen auseinander. Auch B. untersucht diese Frage näher (p. 39 ff.): Kaibels Ansicht, der sogar zwei Sammlungen, eine ältere und eine jüngere annahm (p. 39), weist er mit Recht als zu wenig begründet zurück,

ebenso die Reitzensteins, nach der die Sammlung noch aus der ersten Zeit des Isokrates stammen soll (p. 43). Nach B.s Meinung ist die Sammlung viel jüngeren Ursprungs: erst zu Beginn des 3. Jahrh. v. Chr. sei ihre Existenz sicher beglaubigt (p. 63). Als Beweis hierfür dient ihm das 137. Epigramm: Korinthische 'Frauen' bitten Aphrodite, der Stadt im Kampfe gegen die Meder beizustehen. Da ich nicht auf die Einzelheiten der Untersuchung eingehen kann, so sollen hier nur die wichtigsten Punkte hervorgehoben werden. Dieses Epigramm wird im Schol. Pind. Ol. 13, 31 anonym, dagegen bei Plutarch (de Her. mal. 871 a) und bei Athenaeus (XIII 573d) als simonideisch zitiert. Auch der Text zeigt an allen drei Stellen starke Abweichungen. Aus welcher Quelle stammen ferner die Berichte der drei Gewährsmänner, welche von der im Epigramm erwähnten feierlichen Handlung erzählen und neben manchen Übereinstimmungen auch Verschiedenheiten aufweisen? Bei Plutarch l. c. gehen dem 137. Epigramm noch vier andere anonym überlieferte Epigramme voran, die ebenso wie dieses den Freiheitskampf der Korinthier verherrlichen. Sie alle stellen ein zusammenhängendes Stück 'korinthischer Apologetik' dar (nach einem treffenden Ausdruck von Schwartz), um die Korinthier von dem bei H. gegen sie erhobenen Verdacht der Feigheit zu reinigen. Da aber bei späteren Schriftstellern diese vier ersten Epigramme als simonideisch mit starken Abweichungen im Texte angeführt werden, so entnahm Plutarch den Wortlaut des 137. Epigramms nicht aus derselben Quelle, nach der er den Text der vier anderen wiedergab: während diese vier ebenso wie die im Schol. Pind. überlieferte und aus Theopomp entlehnte anonyme Fassung des 137. Epigramms auf Ephorus zurückgehen, hat Plutarch das letzte von ihm als simonideisch bezeichnete E. derselben Quelle entnommen, nach der Athenaeus es als ein Epigramm des S. und in einer im wesentlichen mit Plutarch übereinstimmenden Fassung anführt. Die genauere Erklärung der Athenaeusstelle ergibt nun, dafs Chamaeleon, den Athenaeus ausschreibt, von Theopomp den Inhalt der Erzählung, von Timaeus aber den Wortlaut des 137. Epigramms entlehnt, denn da der Text des Epigramms und die Erzählung bei Athenaeus sich nicht in allem genau entsprechen, mufs Chamaeleon zwei verschiedene Quellen benutzt haben. Also ist, was den Text des Epigramms betrifft, Timaeus die gemeinsame Quelle für Plutarch und für Athenaeus. Man wird nicht bestreiten können, dafs B. mit grofsem Scharfsinn alles ermittelt hat, was sich bei dem unvollkommenen Zustande der Überlieferung im einzelnen noch gewinnen läfst, und dafs er seine Ansicht geschickt begründet hat. Zweifellos richtig ist folgendes: der bei Plutarch und Athenaeus überlieferte Text des E. setzt trotz einiger Abweichungen eine ursprünglich völlig gleichlautende Fassung voraus, die ausdrücklich als simonideisch bezeichnet wird und damit in scharfem Gegensatz zu der ganz anders lautenden anonymen Überlieferung steht, die bei Theopomp (im Schol. Pind. l. c.) vorliegt und auf Ephorus zurückgeht. Wir haben demnach eine ältere anonyme Fassung (A) und eine jüngere, dem Simonides zugeschriebene (S.). Es ist interessant genug, beide näher mit einander zu vergleichen. A (vgl. B. p. 64) lautet so:

αἴδ' ὑπὲρ Ἑλλάνων τε καὶ ἀγχεμάχων πολιητᾶν
ἑστασαν εὐχόμεναι Κύπριδι δαιμονίαι·
οὐ γὰρ τοξοφόροισι ἐβούλετο δῖ' Ἀφροδίτα
Μήδοις Ἑλλάνων ἀκρόπολιν δόμεναι.

Ganz anders dagegen lautet die jüngere Fassung S, indem ich deren einzelne Abweichungen (bei Plut. und bei Athen.) hier übergehe (vgl. B. p. 65):

Σιμωνίδου
αἴδ' ὑπὲρ Ἑλλάνων τε καὶ εὐθυμάχων πολιητᾶν
ἑστάθεν εὐξάμεναι Κύπριδι δαιμονίαι·
οἱ γὰρ τοξοφόροισι ἐμήδετο δῖ' Ἀφροδίτα
Πέρσαις Ἑλλάνων ἀκρόπολιν προδόμεν.

Wir können mit B. nicht umhin, diese zweite Fassung als die aus der Sylloge Simonidea herrührende zu bezeichnen. Damit ist nicht nur deren Existenz an einem besonders deutlichen Beispiele auf das beste bewiesen, sondern wir vermögen, nachdem die Scheidung der beiden Überlieferungen reinlich durchgeführt ist, nun auch zu erkennen, wie der ursprüngliche Wortlaut des Epigramms in der aus der Sylloge stammenden Fassung entstellt ist. Während es in A der Art des Weihgeschenks entsprechend heifst: *ἑστασαν εὐχόμεναι* 'stabant (hae mulieres) precantes' heifst es in S.: *ἑστάθεν εὐξάμεναι* 'positae sunt, postquam precatae sunt?' aus der schlichten gemalten tabula votiva, von der Athenaeus und ebenso Theophrast (vgl. B. p. 51) sprechen, auf der die 'mulieres' bittend dargestellt sind (darunter das Epigramm), ist ein viel kostbareres Weihgeschenk geworden, eherne Standbilder ehrwürdiger korinthischer Matronen. Dafs die zu Aphrodite Betenden meretrices (richtiger Hierodulen) sind und als solche bereits von Chamaeleon verstanden sind, hat Wilamowitz unwiderleglich festgestellt, wie

Digitized by Google

B., der sonst häufig gegen ihn polemisiert, rühmend hervorhebt. — Ein p. 71 aufgestelltes Stemma fafst das gesamte Ergebnis der im einzelnen recht verwickelten Untersuchung über Epigramm 137 knapp zusammen.

Haben wir nun an diesem einen besonders geeigneten Beispiel gesehen, woran die aus der Sylloge stammende Fassung eines dem S. zugeschriebenen Epigramms kenntlich ist, so wird es um so leichter möglich sein, auch bei allen anderen, namentlich aber bei solchen, wo ähnlich wie im 137. Epigramm starke Abweichungen im Text vorhanden sind, die beiden 'Rezensionen A (d. h. die anonyme) und S (die mit dem Namen des Dichters bezeichnete) einander gegenüberzustellen, deren Überlieferung bei den einzelnen Autoren nachzuweisen und auf ihre Quellen zurückzuführen. Dieser Aufgabe unterzieht sich das III. Kapitel in gröfster Ausführlichkeit (p. 77—228), das in eine Reihe teils kürzerer, teils ausgedehnterer Einzeluntersuchungen zerfällt, auf dessen Inhalt ich aber mit Rücksicht auf den mir gegebenen Raum nicht näher eingehen kann. Auch eine andere Frage, die sich von selbst ergibt, dürfte durch B. eine befriedigende Erledigung gefunden haben: woher entnahm der Redaktor der Sylloge seine Epigramme? Während Reitzenstein im J. 1893 noch die Behauptung aufstellte, dafs die Sammlung den Inschriften unmittelbar entnommen sei (vgl. B. p. 41), hat eine im J. 1897 auf Salamis gefundene Inschrift, wie B. nachweist (p. 67), in anderem Sinne entschieden. Ein glücklicher Zufall hat dort Reste des 96. Epigramms, eines jener oben erwähnten 'korinthischen' Epigramme, wieder ans Tageslicht gefördert. Wie Wilamowitz erkannt hat, hat auf der Inschrift nur ein Distichon gestanden, während bei Plutarch a. a. O. (d. h. bei Ephorus) noch ein zweites Distichon folgt. Da der bei ihm überlieferten anonymen Fassung A auch die aus der Sylloge stammende, im einzelnen zwar abweichende, aber gleichfalls vierzeilige Fassung gegenübersteht (bei Ps. Dio Chrys. 37, 18), so kann der Redaktor der Sammlung sie nicht der Inschrift, sondern nur einer literarischen Überlieferung entnommen haben. Wenn wir dieses eine Beispiel, wo ein Zweifel absolut ausgeschlossen ist, verallgemeinern, so sind wir zu der Annahme berechtigt, dafs die Sammlung der Epigramme des S., wenn nicht ausschliefslich, so doch weitaus vorwiegend, aus den Schriftstellern entnommen ist. Neben Herodot und Thukydides scheint Ephorus eine für den Sammler besonders ergiebige Quelle gewesen zu sein (vgl. B. p. 69). Dieser wäre demnach, was die Entstehung der Sammlung betrifft, als terminus post quem zu betrachten, während als terminus ante quem nach dem oben Erwähnten sich Timaeus ergeben würde (vgl. B. p. 70). Noch genauer sucht B. den terminus post quem aus Aristoteles (Rhet. I 9) zu bestimmen. Dieser zitiert dort einen Vers aus dem von ihm als simonideisch bezeichnetes Epigramm 111 (auf Archedike), das vollständig, aber anonym bei Thuk. VI 59 wiedergegeben wird. Aristoteles zitiert ebenda den ersten Vers eines Epigramms auf einen Olympioniken, das er I 7 vollständig, aber ohne Angabe des Autors bereits angeführt hat; dieses zweite Epigramm aber (Simonid. 163) bezeichnet Aristophanes Byzantius (Eustath. 1761, 16) als simonideisch. Daraus schliefst B. mit Recht, dafs zwar Aristophanes die Sylloge benutzt habe, dafs aber bei Aristoteles ein neben Herodots Zeugnis ganz vereinzelt dastehendes Beispiel eines aufserhalb der Sylloge dem S. zugeschriebenen Epigramms vorliege (p. 70 ff.). Ich glaube nur nicht, dafs Aristoteles das Epigramm auf Archedike (111) blofs auf grund eigener Vermutung dem S. zugewiesen hat, sondern dafs dieses zu seiner Zeit bereits allgemein als simonideisch galt. Wir hätten demnach hier ein Mittelglied zwischen der Gewohnheit einer früheren Zeit, in der ältere Epigramme ohne Angabe des Autors weiter überliefert wurden, und der einer späteren Zeit, die (ohne sichere Gewähr für die Echtheit) bestrebt ist, für diese Epigramme den Autor ausfindig zu machen. Dafs es eine solche Zwischenstufe gegeben hat, versteht sich eigentlich ganz von selbst, denn es ist nicht anzunehmen, dafs die Epigramme, die bisher nur anonym weitergegeben worden waren, mit einem Male sämtlich für simonideisch erklärt worden wären. Wer das zugibt, mufs auch, weil das Beispiel bei Aristoteles ganz singulär ist, annehmen, dafs die anonyme Überlieferung der Epigramme des S. (= A) bis weit in das 4. Jahrh. hinein ausschliefslich die Regel war, und dafs die mit dem Namen des Dichters versehene Recensio (= S) verhältnismäfsig jungen Ursprungs ist. Das ist für die Konstituierung des 'Normaltextes' von Wichtigkeit.

Ob es mit den uns noch zu Gebote stehenden Mitteln möglich ist, die Zeit, in der die Sylloge entstanden ist, so genau zu bestimmen, wie es B. tat, der sie zwischen Ephorus und Timaeus, nach der Veröffentlichung der Rhetorik, und genauer um das Jahr 310 ansetzt (p. 74), ist sehr fraglich. Nur das eine läfst sich meiner Meinung nach mit einiger Wahrscheinlichkeit behaupten,

dafs die Sammlung nach Aristoteles' Rhetorik entstanden ist (denn aus ihr entnahm der Sammler das 163. Epigramm) und dafs sie spätestens nach den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrh. v. Chr. vorgelegen hat. Die Alexandriner haben sie zweifellos schon gekannt, denn Aristophanes zitiert aus ihr. Wichtiger ist es zu wissen, aus welchen Kreisen heraus sie entstanden ist, und darin wird man B. beistimmen können (p. 74), dafs die Sammlung aus der peripatetischen Schule hervorgegangen ist und in Athen ihren Ursprung gehabt hat.

Düsseldorf. **Leo Weber.**

L. Martens, Die Platolektüre im Gymnasium. Elberfeld 1906, Martini & Grüttefien. IV u. 65 S. gr. 8°. *M* 0,80.

Eine sehr ansprechende Schrift, die das löbliche Ziel verfolgt, der Platolektüre im Gymnasium eine kräftigere Wirkung abzugewinnen. Der Verfasser spricht nicht von Dingen, die er sich in einsamem Nachdenken ersonnen hat: was er hier anderen empfiehlt, hat er selbst mit vielen Generationen von Schülern geübt und getan. Es wird deshalb auch niemand behaupten können, dafs der Platolektüre hier ein utopisches Ziel gesteckt werde. Noch ein Zweites gereicht dem Buche zur Empfehlung: es hat etwas in gutem Sinne Persönliches. Der Verf. ist mit seinem Herzen bei dem Thema. Plato ist ihm eine lebendige Kraft. Wohin er auch blickt, bei den Gröfsten und Besten glaubt er Anklänge an das von Sokrates Gesagte zu hören, und was heute mit Eifer und Leidenschaft erörtert wird, darauf findet er in einfachen und ehrlichen Formulierungen bei Plato schon eine treffende Antwort. Freilich mufs ich gestehen, dafs mir seine eigene Seele etwas zu zart Modernes und im engeren theologischen Sinne Gottseliges zu haben scheint, als dafs man in ihm einen ganz richtigen Geistesverwandten des Sokrates und Plato erblicken könnte. Wer soviel Gemüt und Herz hat, wird Mufse haben, die erbarmungslose Logik, die in Sokrates' ganzem Tun liegt, sicher zu erfassen. So hätte er z. B. bei Gelegenheit des Sokratischen Daimonion nicht blofs an die berühmte Stelle im Tasso erinnern sollen, wo die Prinzessin, allerdings eine Schülerin Platos, von dem reinen stillen Wink des Herzens redet, von jener ganz leisen Stimme in unserer Brust, die uns anzeige, was zu ergreifen ist und was zu fliehen, sondern hätte in klaren Worten auf den sehr wesentlichen Unterschied zwischen jener *θεία φωνή*, die Sokrates in seinem Innern zu hören glaubte, und den feinen sittlichen Instinkten eines in sittlicher Hinsicht hochbegabten Innern hinweisen sollen. Auch das verlohnte sich zu sagen, dafs Sokrates nicht wie die Prinzessin von einer allgemeinen menschlichen Anlage redet, sondern von etwas ihm selbst Eigentümlichen. Derartige Einsprüche erhebt man hier und da beim Lesen. Das darf aber nicht hindern, dem Verfasser das Lob zu spenden, dafs er nicht blofs in der gelehrten Literatur über Plato herumgekramt, sondern sich Plato selbst zum Vertrauten gemacht hat. Ich freue mich überdies, mit einem Manne, der diese Seite der griechischen Lektüre mit besonderem Eifer gepflegt hat, in der Überzeugung übereinzustimmen, dafs jedenfalls Plato nach einer Auswahl gelesen werden mufs. Nur die Apologie und den Kriton kann man ganz mit Schülern lesen. Schon von Protagoras kann man nicht das Gleiche sagen. Noch weniger vom Gorgias, vom Phaidon, vom Symposion, vom Phaidros, um von den anderen Schriften zu schweigen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels †.**

Joh. Dietze, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen. Festschrift zur Begrüfsung der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg, Oktober 1905. Hamburg 1905, Herold. 62 S. Lex. 8°. 2,50 *M*.

Dietze stellt zunächst, indem er Ovid mit seinem Vorbilde für die Äneassage (met. 13 und 14), der Äneide Virgils, vergleicht, fest, dafs der Dichter der Metamorphosen, auch wo er, wie hier, aus einer bestimmten Quelle schöpft, immerfort Episoden einschiebt und den Stoff der Erzählung aus eigener Erfindung oder anderen Quellen erweitert und umgestaltet. In gleicher Weise verfährt er in den ersten Büchern der Metamorphosen mit einem mythographischen Handbuch, dem er sich im grofsen und ganzen anschliefst. Dieses besitzen wir nicht; aber aus der Übereinstimmung namentlich des Apollodor und Hygin mit Ovid können wir seinen Inhalt und die Aufeinanderfolge der erzählten Sagen, die meist nach Geschlechtern und Sagenkreisen aneinandergereiht werden, erschliefsen. Auch hier finden sich viele Einschaltungen anderer Verwandlungen und als besonderer Schmuck Citate aus den griechischen Tragikern, wie Euripides. Hervorragende Sagenkreise, die behandelt werden, sind der attische und der trojanische, beide in genealogischer Folge entwickelt. Einen eigenen Abschnitt bildet die Sage von Orpheus.

Das zweite Kapitel behandelt das Verhältnis des Ovid zu den Verwandlungen des Nikander.

Da wir diese so wenig besitzen wie das mythographische Handbuch, das Ovid benutzt hat, gilt es auch hier, in schwieriger Untersuchung die Quelle aus vereinzelten Anzeichen zu erschliefsen. Hierzu dient die Sagensammlung des Antoninus Liberalis, mit dessen Hilfe und Angaben der Einflufs des Nikander auf Ovid sich an einer ganzen Reihe von Fabeln nachweisen läfst. Aber auch hier spielen wieder andere Vorbilder herein, so die Ornithogonie des Böus, vielleicht auch die seines römischen Zeitgenossen Aemilius Macer.

Von einem dritten Gewährsmann des Ovid, einem gewissen Theodorus, der gleichfalls Metamorphosen geschrieben, handelt das dritte Kapitel. D. rechnet ihn mit Michaelis unter die Mythographen der alexandrinischen Zeit. Daneben ist als Quelle des Ovid Parthenius zu nennen. Die Stelle des Probus zu Verg. ge. 1, 399, die für den rätselhaften Theodorus von besonderer Bedeutung ist, scheint mir freilich nicht richtig behandelt zu sein.

Dies in kurzen Worten der Inhalt der Schrift. Die sorgfältige Arbeit bringt weniger neue Beiträge zu der gerade in letzter Zeit viel erörterten Frage, als sie vielmehr das Ergebnis der bisherigen Forschung nach den Quellen der Metamorphosen Ovids zusammenfafst. Daher ist es bedauerlich, dafs die dem gleichen Zweck dienende Arbeit des feinsinnigen französischen Philologen Lafaye dem Verf. nicht bekannt war. Auch hat er die Quellen der Metamorphosen, so weit sie bis jetzt aufgedeckt sind, nicht erschöpfend behandelt. So vermisse ich, ganz abgesehen von der viel umstrittenen alexandrinischen erotischen Elegie, einen Hinweis auf den Einflufs der griechischen volkstümlichen Philosophie, der neueren Komödie und des Epigramms, der unzweifelhaft vorhanden ist; vgl. z. B. das Thema der Liebesverirrungen der Iphis. Ferner hätte Nonnos gröfsere Berücksichtigung verdient; er schöpfte aus hellenistischen Quellen, aus denen auch die augusteischen Dichter vielfach ihre Stoffe entlehnt haben. Aus Ovids Metam. käme hier z. B. die Daphnesage in Betracht.

Sodann ist nach meiner Meinung ein Punkt nicht genügend beachtet, der eine besondere Untersuchung verdient: wie viel Ovid in seinen Metamorphosen den älteren und gleichzeitigen römischen Dichtern verdankt. Aufser Virgil kommen hier Catull, Helvius Cinna (Ehwald zu met. 10, 298), Lucrez, Varro, Aemilius Macer, Properz u. a. in Betracht. Hierzu vergleiche man aufser den Vorarbeiten von Zingerle Ehwald in seinem Kommentar der Metam. und Wilhelm (Rhein. Mus. LXI 1, S. 94 u. 98).

Es darf schliefslich nicht verschwiegen werden, dafs die Untersuchung über den schier unerschöpflichen Gegenstand noch immer nicht abgeschlossen ist. Zufällig brachte erst eines der letzten Hefte des Rhein. Mus. (1906, 1) neue Beiträge zur Beantwortung dieser interessanten Frage von Wilhelm.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Joh. **Samuelsson**, Studia in Valerium Flaccum. II. Sonderabdruck aus Eranos VI. Upsal. 1906. S. 72—100.

Der Verf. kehrt damit zu den Studien zurück, die er vor sieben Jahren in einer recht beachtenswerten Dissertation niedergelegt hat, jetzt offenbar angeregt durch die Möglichkeit, die sich ihm bot, den cod. Vat. 3277 selber zu kollationieren. So bringt er zuerst im Anschlufs an die Ausgabe von Thilo Nachträge zu den handschriftlichen Lesarten. Hier wird z. B. III 416 'placitis', was Baehrens durch Konjektur fand, als hs.liche Überlieferung erwiesen. Sodann behandelt er die Frage nach dem Wert des Sangallensis und der Hs. Carrions. Hier polemisiert er gegen die jüngst erschienene italienische Ausgabe von Giarratano, dem er allerdings mit Recht das Verdienst zuschreibt, durch Sammlung des Materials eine methodische Erörterung der Frage ermöglicht zu haben. S. vertritt die alte Ansicht von Thilo, dafs der Sangallensis, der uns jetzt nur in seinen Abschriften noch vorliegt, aus dem Vaticanus selber stammt, während Giarratano mit Clark und Bury beide für Schwesterhandschriften erklärt; ein paar neue Lesarten aus dem Vaticanus, die S. jetzt gefunden, vergröfsern die Übereinstimmung zwischen beiden. Aber im Grunde verschlägt die Frage bei diesen beiden nichts wegen ihrer grofsen Ähnlichkeit. Wichtiger ist die Entscheidung betreffs der Hs. Carrions, die zahlreiche Verbesserungen enthält. Auch hier polemisiert S. gegen Giarratano, der diese Hs. aus demselben Archetypus wie den Vat. oder einem sehr ähnlichen abgeschrieben glaubt. Indessen wagt er nicht sich fest zu entscheiden. Jedenfalls hat er Recht, wenn er die Lesart Carrions 'gracia' und des Vaticanus 'oro' IV 173, die auch Langen als Spuren verschiedener Überlieferung ansehen zu müssen glaubte, beide auf Ora — es handelt sich um den Versanfang — zurückführt, das leicht zu Gra bzw. Gŕa werden konnte. Den Hauptteil der Arbeit nimmt die Besprechung einzelner Stellen ein. Darunter ist zweifellos Richtiges, so die

Digitized by Google

Verteidigung der Überlieferung von II 294: 'solvimus — heu serum — furtis scelus', des Konjunktivs II 528/9: 'quantum ventis adiuta vetustas 'inpulerit' gegenüber der falschen Konjektur inpulerat'. Auch ansprechende Verbesserungen finden sich; III 175 schlägt S. vor: 'et dapibus sacrasse diem', III 638 stellt er den richtigen Vers her durch Einfügung von ⟨vir⟩ vor 'iurgia' und bespricht bei der Gelegenheit die Gewohnheit nicht nur dieses Dichters, in einem zusammengesetzten Satz den Namen durch ein Appellativum aufzunehmen, wie 'Venus — dea', 'Aesonides — ductor', 'Juno — regina' u. s. w. Auch V 196 ist durch 'cura properanti' die Stelle nicht unwahrscheinlich emendiert. Dafs in anderen Fällen Zweifel bleiben, bedarf nicht der Erwähnung. II 11/3 scheint mir die Vertauschung von 'sancte pater' und 'namque potes' — denn so ist die Überlieferung, nicht 'potest' —, obwohl dann 'potes' bleiben kann, doch nicht richtig.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

Hermann Gummerus, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella. Beiträge zur alten Geschichte herausg. von C. F. Lehmann-Haupt und E. Kornemann. Fünftes Beiheft. Leipzig 1906, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. VIII und 100 S. gr. 8°. 5 *M*.

Vf. stellt sich die Aufgabe, die bei den heutigen Nationalökonomen herrschende, von Roscher, Rodbertus, Ad. Wagner, M. Weber und Bücher vertretene Oikentheorie, wonach es im alten Rom zur Zeit der Sklavenwirtschaft selbständige Industrie und Handwerk so gut wie gar nicht gab, vielmehr alle Bedarfsgegenstände im Hause erzeugt wurden, einer Prüfung zu unterziehen. Zu diesem Zwecke analysiert er in drei Kapiteln sorgfältig die Schriften des Cato, Varro und Columella über die Landwirtschaft, zieht aber gelegentlich auch andere Quellen, wie Plinius und die Digesten heran. Das Resultat der umsichtigen und methodischen Untersuchung ist jener Theorie gegenüber negativ. In den drei Jahrhunderten von Cato bis auf Columella, der Blütezeit der römischen Sklavenwirtschaft, hat man Werkzeuge, Ackergeräte, Maschinen und Kleider, ja selbst Nahrungsmittel, zum grofsen Teil oder ausschliefslich in den Städten und sonstigen Industriestätten gekauft und sie selbst auf weite Entfernungen, ohne die hohen Transportkosten zu scheuen, kommen lassen. Dafs man gelegentlich auf den Gütern freie oder unfreie Schmiede, Zimmerleute, Maurer und andere Handwerker hatte, widerspricht dem nicht. Auch bei uns wird man auf jedem Gute mittlerer Gröfse, in jedem Dorfe eine Schmiede finden; denn man kann nicht um jeden verbogenen Pflug, jede beschädigte Hacke oder Schaufel in die Stadt schicken. Ebenso pflegt man Maurer und Zimmerleute auf Gütern ständig zu halten, da an Scheunen, Ställen und anderen Gebäuden immer etwas zu bessern ist. Die Schriften des Cato, Varro und Columella repräsentieren den kleinen, mittleren und grofsen Betrieb; aber in bezug auf die hier erörterten Fragen besteht zwischen ihnen ein wesentlicher Unterschied nicht. Höchstens kann man sagen, dafs 'wenn wir bei Varro und Columella eine Bewegung zu einer gesteigerten wirtschaftlichen Selbstgenüge des Gutsbetriebes beobachten können, dies darauf beruht, dafs der durchschnittliche Umfang des Betriebes allmählich gewachsen ist'.

Die Arbeiter sind in erster Linie Sklaven. Die familia bildet den festen Stamm, mit dem das Gut dauernd bewirtschaftet wird. Daneben werden aushilfsweise auch freie Arbeiter — operarii — herangezogen, indem solche entweder auf bestimmte Zeiten gedungen werden oder eine ganze Arbeitsleistung, wie die Getreideernte oder Weinlese einem Unternehmer in Auftrag gegeben wird. Bei Columella finden auch die freien Zeitpächter, die coloni, von denen in den Digesten so viel die Rede ist, häufiger Erwähnung. Sie haben ein Stück Land gepachtet, das sie selbständig bewirtschaften. Über diese und ihr Verhältnis zu den Sklaven habe ich in einem dem Vf. unbekannt gebliebenen Aufsatz in der Festschrift für Vahlen ausführlich gehandelt. Sie sind, wie Vf. gegen M. Weber nachweist, niemals zur Leistung von Hand- und Spanndiensten auf dem Gute des dominus verpflichtet gewesen; dafs sie solche freiwillig gegen Entgelt übernehmen konnten und auch übernommen haben, ist selbstverständlich. Am schwierigsten ist die Beantwortung der Frage, was unter den obaerati des Varro (de r. r. I 17, 2) zu verstehen ist. Sollten es, woran Vf. denkt, die Schuldknechte sein, die auf grund des altrömischen, Nexum genannten, Schuldvertrages dem Gläubiger mit ihrer Person verfallen waren, sei es nun infolge einer Selbstverpfändung oder infolge der exekutorischen Wirkung jenes (obligatorischen) Vertrages, so könnte die Erwähnung dieser obaerati bei Varro nur eine historische Reminiscenz sein; denn die Personalhaftung des Nexum war durch lex Poetelia um 300 v. Chr. aufgehoben: Liv. 8, 28, 9 *ne quis, nisi qui nexum meruisset, donec poenam lueret, in compedibus aut in nervo*

Digitized by Google

teneretur, pecuniae creditae bona debitoris, non corpus obnoxium esset. ita nexi soluti, cautumque in posterum, ne necterentur. cf. Varro de l. l. 7, 105. Cic. de rep. 2, 34, 59. Es ist allerdings möglich, dafs Varro hier von einer Institution redet, die zu seiner Zeit längst beseitigt war, ja der Wortlaut der Stelle scheint sogar darauf hinzudeuten, wenn er sagt: *iique quos obaeratos nostri vocitarunt, et etiam nunc sunt in Asia atque Aegypto et in Illyrico complures.* Also jetzt, d. h. zur Zeit Varros, kommen solche Schuldknechte noch in Asien, Ägypten und Illyricum vor, mithin in Italien nicht mehr. Indessen hat es doch auch zu Varros Zeiten an Fällen der Verknechtung römischer Bürger nicht ganz gefehlt; erinnert sei nur an die noxae datio und an die Schuldknechtschaft des durch Lösegeld aus der Kriegsgefangenschaft befreiten Bürgers (vgl. Mommsen in der Festgabe für Beseler S. 262), um von der causa mancipii zu schweigen. Auch die eigentliche Schuldknechtschaft war durch die lex Poetelia nicht völlig beseitigt. Der iudicatus, der nicht innerhalb der *trigiata dies iusti* die Urteilssumme bezahlte, wurde dem Gläubiger addiciert, ebenso der confessus und der indefensus (Bethmann-Hollweg, Röm. Civilprozefs II § 113 bes. Not. 4), und wenn auch manche Forscher der Ansicht sind, dafs der addictus zur Arbeit nicht gezwungen werden konnte, so geben doch selbst sie zu, dafs 'die verhafteten Schuldner freiwillig, wenn ihnen Gelegenheit geboten wurde, gern ihre Schuld abverdient haben mögen' (Bethmann-Hollweg a. a. O. S. 665). Aber diese Auffassung ist kaum zu halten, wie das kürzlich von Kleineidam in einer sorgfältigen Studie 'zur Kenntnis der lex Poetelia (Festgabe für Felix Dahn, Breslau 1905) dargetan worden ist. Unter den Stellen, die er für Fortbestehen der Schuldknechtschaft nach der lex Poetelia, gröfstenteils in Übereinstimmung mit Bethmann-Hollweg, anführt, ist besonders durchschlagend Quintil. Inst. Or. 7, 3, 26: *an addictus, quem lex servire donec solverit iubet, servus sit,* und die hieran sich knüpfende Erörterung, in der ausgeführt wird, dafs der addictus faktisch in der Stellung des servus, rechtlich in der des Freien sich befindet. cf. 5, 10, 60. An diese Addicti also wird Varro in erster Linie gedacht haben. Wenn er auf ähnliche Einrichtungen in den Ländern des Ostens hinweist, so sagt er uns damit nichts neues. Zumal in Ägypten ist die Personalexekution etwas so Gewöhnliches, dafs ihre Androhung in Verträgen aller Art gradezu formelhaft auftritt.

Gr. Lichterfelde. **B. Kübler.**

Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften von Karl Zangemeister. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von Emil Jacobs Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XI, 189 S. 8°. 6 M.

Ein Buch, das wohl einzig dasteht in der Weltliteratur: 1513 Nummern mit Titeln von Büchern, Abhandlungen und Schriften aus der Feder eines einzigen Mannes aus einem Zeitraum von nahezu 70 Jahren (1837—1905). Emil Jacobs hat sich durch die Fortführung des von Karl Zangemeister zu Mommsens 70. Geburtstag (30. November 1887) Gebotenen ein grofses Verdienst erworben. Seine Arbeit ist sogar mehr als eine Fortführung: auch eine Revision und Erweiterung des schon Vorhandenen. Die No. 920, mit der Zangemeisters Zusammenstellung Mitte November 1887 abschlofs, ist No. 1124 in der neuen Übersicht. J. hat auch die Schriften, die Mommsen im Auftrag der Akademie oder einer anderen Gesellschaft verfafst hat, und sogar Briefe wissenschaftlichen oder politischen Inhalts, soweit sie schon gedruckt waren — abgesehen von Brieffragmenten, wie sie in den Nekrologen zahlreich erschienen sind —, aufgenommen. Der Begriff 'Schriften' hat also eine etwas sehr weitgehende Auslegung gefunden. Aber dem Herausgeber erschien 'lieber ein Zuviel als ein Zuwenig das Richtige'. Wir wollen darob mit ihm nicht rechten, sondern uns der schönen Gabe freuen, die die gewaltige Aufgabe, die dem zukünftigen Biographen Mommsens gestellt ist, wesentlich erleichtern, andererseits aber auch jedem wissenschaftlichen Arbeiter auf dem Gebiete der römischen Geschichte und des römischen Rechtes von unschätzbarem Nutzen sein wird.

Tübingen. **E. Kornemann.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Wiener Studien XXVII, 1.

S. 1—34. J. Kromayer, Zu den griechischen Schlachtfelderstudien, unternimmt im Anschlufs an die Auffindung des Grabhügels der Makedonen auf dem Schlachtfelde von Chäronea durch Sotiriades (Mitteil. des deutsch. arch. Inst. in Athen. 1903. Bd. 28, S. 301 ff.) eine erneute Prüfung der Frage nach dem genauen Ort des Kampfes und knüpft daran Bemerkungen zu den in seinem ersten Bande der antiken Schlachtfelder behandelten Untersuchungen. Die Abhandlung stellt sich in der Hauptsache zwei Aufgaben: einerseits die Einwendungen E. Lammerts (Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum u. s. w. von Ilberg und Gerth. 1904. Bd. XIII, S. 112 ff., 196 ff., 253 ff.), der die hier vorliegenden Probleme in neuer Weise gelöst hat und auf Grund seiner Ausführungen von H. Delbrück als eine 'Autorität' auf kriegswissenschaftlichem Ge-

biete bezeichnet worden ist (Preufs. Jahrb. 1904, S 209 f.), zu widerlegen und anderseits eine neue, von der bisher allgemein gültigen Ansicht abweichende Auffassung der Schlacht bei Mantinea zu entwickeln. Behandelt wird 1. Mantinea, 2. Chäronea (mit Skizze), 3. Sellasia (mit Skizze). — S. 35—61. R. Mollweide, Textkritische Beiträge zu Ciceros Officien. — S. 62—74. A. Engelbrecht, Lexikalisches und Biblisches aus Tertullian. 1. Das Adjektivum *bestivus* (überliefert *vesticus*), 2. *canicola* (überliefert *canicula*), 3. *adonerare*, 4. *viritas* (überliefert *veritas*) = virilitas, 5. *subsurio*, 6 *decerpere* = *punire*, 7. *sonitus* = significatio, 8 Daniel 7, 13 f. in lateinischer Fassung verglichen mit anderen Übersetzungen. — S. 75—92. J. M. Stowasser, Allerlei Bemerkungen zu Pseudacro. — S. 93 f. J. Hilberg, Ein verkanntes Bruchstück aus Ciceros Rede pro Q Gallio (in Hieronymus' Brief an Nepotian, Ep. 52 c. 8). S. 95—105. E. Hauler, Die in Ciceros Galliana erwähnten Convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser: es war vielleicht ein Stück des Syrus. — S. 106—129. J. Endt, Der Gebrauch der Apostrophe bei den lateinischen Epikern. Die römischen Dichter gehen über Homers Vorbild weit hinaus, manchmal um Interesse zu erwecken oder der Abwechselung wegen, manchmal um kurze Silben zu gewinnen, oft an Stellen, die einen lyrischen Charakter tragen, oft ohne ersichtlichen Grund oder aus Manier. — S. 130—136. Fr. Stolz, Griechisch-Lateinisches. 1. *Ἀλλοπρόσαλλος*, 2. nuntio, nontio. — S. 137 f. H. Schickinger, Zu Hor. Sat. I, 1, 105: Est inter Tanain quiddam collumque sitellae. — S. 138—140. N. Vulić, Zur Inschrift von Aïn-Wassel, vergl. A. Schulten, Herm. XXIX S. 204 ff. — S. 141. J. M. Stowasser, Burca, Caia. Die Vergilglosse C. G. L. IV lautete einst claua, ca⟨ia⟩, burca. — S. 141—146. J. Endt, Bemerkungen über den Codex Parisinus Latinus 7985 (Horazscholien). — S. 146. E. Hauler, Zu Fronto S. 152 Z. 3 (Naber). Die Glosse lautet nicht *mire*, sondern *misti*. Diese Form kommt also zu den anderen seltenen Nebenformen von mittere (Catull. 14, 14, Lucil. 742, Neue-Wagener, Formenl. III 500 f.) hinzu.

Athenaeum 4100 (26. Mai 1906). 4101 (2. Juni 1906).

S. 643. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' vom 17. Mai wurden gezeigt u. a. eine Grofsbronze der älteren Agrippina, Rs. Wagen, zwei Bronzemünzen des Carausius, von denen eine den üblichen Typus der Pax zeigt und 133 g. wiegt, die andere eine behelmte männliche Figur vor einem Tropaion stehend, an dem zwei Gestalten sitzen; dieser letztere Typus ist noch unveröffentlicht. Sodann las Grueber über das Münzwesen von Luceria in Apulien. Es fragt sich, ob die beiden Serien des Aes grave, die der Stadt Luceria zugeschrieben worden (314—230), eine autonome und eine mit römischem Typus, wobei ein L hinzugefügt ist, wirklich dieser Stadt angehören; ob nicht die letztere einer anderen mit L beginnenden Stadt in der Nähe Roms, etwa Lanuvium, zuzuschreiben sei. — 4101 S. 674. In der Sitzung der 'British Academy' vom 23 Mai las Rhys einen Auszug einer Abhandlung über 'Die keltischen Inschriften in Frankreich und Italien'. Er hat das ganze Material sorgfältig durchgearbeitet und ist von dem keltischen Ursprung des Coligny Kalenders sowie der bei Avignon und Nimes gefundenen Inschriftsteine überzeugt, während d'Arbois de Jubainville das erstere für ligurisch, die letzteren für italisch hält. — S. 674. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 10. Mai las O. M. Dalton über das Verlosungsgerät, welches auf karolingischen Darstellungen der Kreuzigung Christi abgebildet ist und bei der Verteilung der Gewänder Christi verwendet wurde. Es ist ein urnenartiges Gefäfs, das mit einer rotierenden Versperrung in der Weise verbunden ist, dafs bei jeder Rotierung eine der als Los dienenden Kugeln herausfällt, da der Hals des Gefäfses zu eng ist, um mehr als einer den Durchgang zu gestatten. Solche Geräte wurden im Circus für die Verteilung der Plätze der Wagen gebraucht, und es sind zwei Abbildungen aus dem vierten Jahrhundert erhalten, eine auf einem Kotorniaten, die andere auf einem Marmorrelief des Hippodroms zu Konstantinopel, während die Verwendung in späterer Zeit von Constantinus Prophyrogenitus beschrieben ist. Graeven wies darauf hin, dafs dieses Gerät auch in dem Psalter von Utrecht erscheint, und Dalton hat es auf zwei Elfenbeinschnitzereien karolingischer Zeit gefunden; das eine befindet sich in der Kathedrale von Narbonne, das andere im 'Victoria and Albert Museum'. In der Sitzung vom 17. Mai gab A. Price Martin eine Übersicht über die Resultate der 1905 vorgenommenen Ausgrabungen zu Caerwent. — S. 676 f. Archäologische Notizen; u. a.: Sayce hat in einer noch nicht veröffentlichten Abhandlung, die er vor 22 Jahren begonnen hat, die wahren Namen der von Ktesias in griechischer Form angeführten assyrischen Könige festzustellen gesucht: Sosermos = Samas-Ramman, Bellepares = Bilu-labiru, d. h. Bel der ältere (identisch damit ist Bellerophon); dafs Semiramis = Sammu-ramat, hat man schon längst vermutet, aber Sayce hat jetzt auch die entsprechende Maskulinform des Namens gefunden, Sumu-rame, ein westsemitisches Wort mit einer etwas anderen Form des Namens des Sonnengottes. Die Abhandlung wird in der 'Proceedings' der 'Society of Biblical Archäology' erscheinen. — Garstang: Ausgrabungen zu Kostamneh in Nubien, wo eine Nekropole gefunden wurde, die Licht zu verbreiten geeignet ist über die praedynastische Zivilisation. — Hinweis auf Foucarts Abhandlung über die bemalten Vasen von Negadahr. — Golenischeff, Übersetzung eines in der Eremitage zu St. Petersburg befindlichen Textes, der Seemannsabenteuer schildert wie die Odyssee oder die Geschichte von Sindbad (in Masperos Recueil de Travaux). — M. Croiset hat der Académie des Inscriptions eine Studie über die Kalypsosage vorgelegt; er meint, es seien in der Odyssee zwei Auffassungen vermischt; nach der einen sei Kalypso die Tochter des Okeanos und ohne jedes Erbarmen für ihren Gefangenen, nach der anderen, jüngeren, die Tochter des Atlas und um den Helden liebreich bemüht. — Reynold Nicholson, Über die Entstehung des Sufismus ('Journal of the Royal Asiatic Society', Aprilheft); er führt die Bewegung

Digitized by Google

auf den Einfluſs der griechischen Mystik zurück, wie sie durch die christlichen Gnostiker und die heidnischen Neuplatoniker vertreten wurde.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Dix leçons sur le martyre: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 203-205. Vortrefflich geschrieben. *C. Cipolla.*

Amante, A., 1. Sui versi Omerici Ω 602 sqq.; 2. Note Parteniane: *Rer.* 14 S. 221. 1. Geistreich, aber nicht überzeugend. 2. Geistreich und überzeugend. *My.*

d'Arbois de Jubainville, H., La famille celtique: *Rer.* 14 S. 225 f. Sehr lehrreich, besonders die Zurückführung der Nachrichten auf Poseidonios. *G. Dottin.*

Benndorf, O., Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesos: *J. des sav.* V S. 251-264. Lichtvolle Darstellung. *G. Radet.*

Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana: *Galen, Didymus, Dionys. Hal., Pseudacro*: *ÖLbl.* 10 S. 303. Kurze Besprechungen von *H. Schenkl.*

Bonnet, E., Antiquités et monuments du département de l'Hérault: *Bulletin monum.* 1906, 1/2. S. 192-195. Vortrefflich; von besonderer Wichtigkeit ist die Behandlung der Inschriften und der alten römischen Strafsen. *E. Lefèvre—Pontalis.*

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze: *GgelA.* V S. 322-327. Sehr wertvoll. *E. Schwartz.*

Buck, C. D., Elementarbuch der oskisch-umbrischen Dialekte: *ZöG.* 57, 4 S. 313-315. Die von *E. Prokosch* herrührende Bearbeitung des Werkes des amerikanischen Gelehrten wird von *Fr. Stolz* als zur Einführung vorzüglich geeignet empfohlen.

Bucolici Graeci rec. et em. *U. de Wilamowitz-Moellendorf*: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 195 f. Ausgezeichnet. *A. Taccone.*

Caesars Bürgerkrieg erl. von *H. Kleist*: *ZöG.* 57,4 S. 323-327. Die ganz willkürliche Behandlung des Textes wird von *A Polaschek* getadelt; auch der Kommentar findet nicht seinen Beifall.

Ciceronis in C. Verrem actio prima con note di *R. d'Alfonso*: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 198-200. Im ganzen gelungen. *V. Brugnola.*

Colin, G., Le culte d'Apollon Pythien à Athènes: *Rer.* 14 S. 221 f. Sorgfältig und ergebnisreich. *A. de Ridder.*

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 avant Jésus-Christ: *LC.* 25 S. 848-851. Der fesselnden Darstellung des Verfassers dieses preisgekrönten Werkes wünscht viele Leser *W. Schubart.*

Cousin, Georgius, De urbibus quarum nominibus vocabulum *πόλις* finem faciebat: *BphW.* 23 S. 718 f. Das Verzeichnis ist nicht unnütz, läfst uns aber an manchen Stellen über wichtige Fragen in Stich. *E. Gerland.*

Didymos' Kommentar zu Demosthenes, bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart*; *Didymi* De Demosthene commenta, rec. *H. Diels* et *W. Schubart*: *GgelA.* V S. 356-366. Man sieht aus dem Vergleiche der kleineren Ausgabe mit der gröfseren, wie der Text in immer gröfserer Vollkommenheit hergestellt wird. *P. Wendland.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 605. Verf. stellt die These auf: 'Préneste forme la transition naturelle entre le latin et l'osque.' Einen Nachtrag gibt *Ed. Wölfflin.*

Euagrii altercatio legis inter Simonem Judaeum et Theophilum Christianum. Ex rec. *Eduardi Bratke.* Vol. XXXXV des Wiener Corpus scriptorum ecclesiasticum: *BphW.* 23 S. 717 f. Verf. hat sich durch seine fleifsige und genaue Arbeit den Anspruch auf volle Anerkennung erworben. *Jos. Zycha.*

Euripide, Hécube, par *H. Weil.* 3e Edition: *Rer.* 14 S. 224 f. Enthält einige neue Textverbesserungen. *A. Martin.*

Euripides, Iphigenie im Taurierland, erklärt von *N. Wecklein.* 3. Auflage: *Rer.* 14 S. 224 f. Sehr sorgfältige Revision. *A. Martin.*

Friz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 606 f. Zustimmende Darlegung des Inhalts, von *Ed. Wölfflin.*

Galdi, M., Cornelio Gallo e la critica virgiliana: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 200-202. Wenn auch der Beweis, dafs Gallus der Verfasser der Ciris sei, nicht gelungen ist, so verdient das Buch doch wegen seiner Gründlichkeit und Gelehrsamkeit gelobt zu werden. *N. Vianello.*

Geffcken, J., Das griechische Drama: *ÖLbl.* 10 S. 305. Ein trefflicher Führer. *A. Zipper.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor.* I. II: *GgelA.* V S. 371-382. Sehr dankenswert. *Ph. Boissevain.*

Gerson, Adolf, Der Chacham Kohelet als Philosoph und Politiker: *LC.* 25 S. 841-843. Das Werk ist nicht unverdienstlich, leidet aber an einigen Unzukömmlichkeiten. *S. Kr.*

Giorni, C., Letture greche di prosa e poesia: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 196 f. Sehr brauchbare Anthologie. *L. Cisorio.*

Hepding, H., Attis; seine Mythen und sein Kult: *The Amer. journ. of phil.* XXVII S. 83. Eingehend besprochen von *G. Showerman.*

Herrmann, Johannes, De epyllio Alexandrino: *BphW.* 23 S. 705-714. Verf. zeigt ausreichende Kenntnis der Literatur, Sorgfalt und nüchternes Urteil. *Max Rannow.*

Holder, A, Altceltischer Sprachschatz. 15. und 16. Lieferung: *Rer*: 14 S. 226 f. Sehr wertvoll trotz einiger unwahrscheinlicher Erklärungen. *G. Dottin.*

Justin apologies. Texte grec, traduction française, introduction et index par *Louis Pautigny*: *BphW.* 23 S. 714 f. Kurze Inhaltsangabe nebst einigen Einzelbemerkungen von *Carl Weyman.*

Keyzlar, J., Die Übersetzung der lateinischen Metapher: *ZöG.* 57, 4 S. 382. Den Zweck, für das Bedürfnis der Schüler einige bestimmende Gesichtspunkte aufzustellen, hat die fleifsige Arbeit vollkommen erreicht. *L. Brichta.*

1) Lang, Gustav, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. 2) Champault, Philippe, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée: *LC.* 25 S. 864-866. 1) Bringt, obgleich nicht frei von Mängeln,

gewichtiges Material gegen die Ithaka-Leukas-Hypothese. 2) Wird abgelehnt von *E. Drerup*.

Laudien, Arthur, Studia Ovidiana: *Bph W.* 23 S. 715-717. Diese scharfsinnige Arbeit läfst in vielen Punkten eine eifrige Beschäftigung mit den Fragen der Ovidforschung erkennen. *Br. Preßler.*

Lipsius, H., Das Attische Recht und Rechtsverfahren: *Rev.* 14 S. 222-224. Gut. *A. Martin.*

Mayr, A, Aus den phoenikischen Nekropolen von Malta: *Rev.* 14 S. 217 f. Verdienstlich. *A. de Ridder.*

Mommsen, Th, Gesammelte Schriften. 1. Abt. Juristische Schriften. 1. II: *Ggel A.* V S. 408-419. Die erneute Lesung dieser Schriften möge anregend und vorbildlich wirken. *L. Wenger.*

Montelius, Oscar, Kulturgeschichte Schwedens aus den ältesten Zeiten bis zum 11. Jahrhundert nach Chr: *LC.* 25 S. 851 f. In diesem gründlichen Werk wird auch die römische Eisenzeit behandelt.

Moore, M., Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation: *Rev.* 14 S. 217. Gut. *C.*

Mortet, V., Notes sur le texte des *Institutiones* de *Cassiodore*: *ZöG.* 57, 4 S. 315-323. *F. Perschinka* schätzt des Verfassers interessante Betrachtungen hoch ein, geht ausführlich auf sie ein und skizziert dabei den gegenwärtigen Stand der Forschung.

Pic, L., Le Hradischt de Stradonitz en Bohême. Traduction de *J. Déchelette*: *J. des sav.* V S. 278 f. Die bei Prag gelegene alte Burg hält der Verfasser für die Burg des Marbod, der Übersetzer für eine bojische Festung. *R. C.*

Plauti comoediae rec. *W. M. Lindsay.* Tom II: *Boll. di filol cl.* XII 9 S. 198. Angezeigt von *L. V.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Α'. Β'.*: *Ggel A.* V S. 367-371. Sehr reichhaltig mit genauen Nachweisen. *F. Hiller von Gaertringen.*

Poulsen, Fr., Die Dipylongräber und die Dipylonvasen: *Ggel A.* V S. 339-356. Füllt eine längst empfundene Lücke vortrefflich aus; es ergibt sich, dafs die Vernichtung der vergänglichen Leichenteile durch Feuer aus der Beobachtung entstand, dafs diese Teile mit der Zeit von selbst verfielen. *E. Pfuhl.*

Procopii Caesariensis opera, rec. *J. Haury.* Vol. I. II: *Ggel A.* V S. 382-396. Vorzügliche Grundlage für Neuuntersuchung der handschriftlichen Überlieferung und der Quellen des Prokop. *W. Crönert.*

Schmalz, J. H., Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl. Lief. 3: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 607. Angezeigt von *Ed. Wölfflin.*

Schulten, A., Numantia: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 205 f. Von hohem Werte. *L. Cantarelli.*

Sjögren, H., Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 605 f Den Inhalt skizziert *Ed. Wölfflin.*

Solari, Lutazio Catulo nella narrazione della guerra Cimbrica in Plutarco: *Rev.* 14 S. 239. Es wird erwiesen, dafs Plutarchs Quelle nicht Sulla, sondern Poseidonios war. *My.*

Svoronos, *Τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων*: *Z. f. Num.* XXV, 344. In der Gesamtanlage gelungen und wertvoll, die Zuteilungen im einzelnen oft fraglich. *K. Regling.*

Taciti Historiarum liber III. ed by *W. C. Summers*: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 203. Anspruchslose, aber brauchbare Schulausgabe. *L. V.*

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit. I. Grammatik: *Ggel A* V S. 419-424. Sehr fleifsig und für Linguistik lehrreich, aber nicht frei von Fehlern. *R. Schmidt.*

Vergil, Aeneis VI erklärt von *E. Norden*: *The Amer. journ. of phil.* XXVII S. 70. Ausführliche Besprechung dieses 'valuable book, of prime importance to all students of Vergil'. *Ch. Knapp.*

Winand, B., Vocabulorum latinorum quae ad mortem spectant historia: *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S. 606. Skizzierung des Inhalts, von *Ed. Wölfflin.*

Wundt, W., Volkerpsychologie. Zweiter Band, erster Teil: Mythus und Religion: *Bph W.* 23 S. 726-729. Über den Inhalt verbreitet sich eingehend und nicht ohne Zustimmung *K. Bruchmann.*

Mitteilung.

Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung?

Die Schulreform des Jahres 1900 würde Ruhe schaffen, das war wohl vieler Hoffnung und Wunsch, sie würde ein Ende machen mit den tausenderlei Einwürfen und Vorwürfen, Plänen und Vorschlägen, die von berufener wie unberufener Seite kommend den Gang des höheren Schulwesens störten, das Vertrauen zu seinem Werte minderten, das seelische Gleichgewicht der Lehrer und Schüler erschütterten. Weit gefehlt, dafs diese Wünsche und Hoffnungen sich erfüllt hätten. Nach wie vor werden Stimmen laut, die an den bestehenden Verhältnissen Kritik üben, die Abänderungen und neue Einrichtungen befürworten. Mit geteilten Empfindungen zumeist, nicht selten mit unmutiger Ablehnung, wird der Schulmann, der in der praktischen Arbeit steht, von diesen Bewegungen Kenntnis nehmen. Und doch wäre es unrecht, sie von vornherein zu verdammen, wenigstens für eine kürzer oder womöglich länger bemessene Zeit ihr Verstummen zu fordern. Gegen das eine mag man sich wehren, — dafs zu schnell durch neue offizielle Vorschriften der Lehrgang und die Methodik geändert werde; dafs weitere Kreise den Fragen des Schulwesens ihr Interesse zuwenden und es durch, wenn auch noch so anfechtbare Forderungen und Vorschläge betätigen, mufs man zum besten der Sache begrüfsen. Es wird sich in den Wein der laienhaften Angriffe ja manch Wassertropfen fachmännischer Richtigstellung gieſsen lassen.

Von der Ansicht ausgehend, dafs die Frage weite Kreise der Bevölkerung angehe, dafs ihre Beantwortung sehr verschieden ausfallen werde, je nachdem der Angefragte zur öffentlichen Schule in Beziehungen steht oder nicht, je nachdem er ein Gelehrter, Beamter, ein Mann des praktischen Lebens ist, dafs eine Sammlung von Urteilen aus so verschiedenen Gesichtspunkten für ihre Entscheidung nicht ganz ohne Wert sein könne, haben die 'Berliner Neuesten Nachrichten' an eine Reihe von Männern die Bitte gerichtet, sich darüber auszusprechen, 'ob die Ausbildung der Jugend

gewinnen würde durch die Abschaffung des Abiturienten-Examens'. 39 der eingelaufenen Antworten hat die Zeitung dann in den Nummern 24 (16. Jan.), 38 (24. Jan.), 50 (31. Jan.), 58 (4. Febr.), 70 (11. Febr.) des Jahrganges 1906 abgedruckt. Zu Wort gekommen sind 12 Hochschulprofessoren, 11 Schulmänner, 5 Staatsbeamte, 3 Parlamentarier, 2 höhere Militärs, 5 Männer des praktischen Lebens, endlich der Primus omnium eines Berliner Gymnasiums*).

*) I. Hochschulprofessoren.

1. Brentano, Prof. d. Nationalökonomie i. München.
2. Diels, Prof. der klass. Philologie in Berlin.
3. Furtwängler, Prof. d. Archäologie in München.
4. Gierke, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
5. Harnack, Prof. der Theologie in Berlin.
6. Hegar, Prof., Geheimrat.
7. Königsberger, Prof. der Mathematik in Heidelberg.
8. Krumbacher, Prof. u. Mitglied der Kgl. Bayer. Akademie in München.
9. Lamprecht, Prof. der Geschichte in Leipzig.
10. v. Oechelhäuser, Prof. an der Techn. Hochschule in Karlsruhe.
11. Stölzel, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
12. v. Wilamowitz-Möllendorff, Prof. der klass. Philologie in Berlin.

II. Schulmänner.

13. Franz, Prof. in Kassel.
14. Gäde, Gymnasialdirektor in Strasburg i. Westpr.
15. Glatzel, Realschuldirektor in Berlin.
16. Hoche, Schulrat a. D. in Hamburg.
17. Keim, Direktor des Mädchen-Gymnasiums zu Karlsruhe.
18. Schultze, Prof. u. Pfarrer am Joachimstalschen Gymnasium in Berlin.
19. Schulze, Georg, Direktor des Französischen Gymnasiums zu Berlin.
20. Uhlig, Gymnasialdirektor a. D. in Heidelberg.
21. Wendler, Gymnasiallehrer in München.
22. Wendt, Gymnasialdirektor in Karlsruhe.
23. Werner, Prof. am Luisenstädtischen Realgymnasium zu Berlin.

III. Staatsmänner.

24. v. Bitter, Präsident der Hauptverwaltung der Staatsschulden in Berlin.
25. v. Brauer, Badischer Ministerpräsident a. D. Staatsminister.
26. v. Holleben, Kaiserlicher Botschafter a. D.
27. Raschdau, Kaiserl. Gesandter z. D.
28. v. Rheinbaben, Preufsischer Finanzminister.

IV. Parlamentarier.

29. Bassermann, Mitglied des Reichstages.
30. Bender, Mitglied des Herrenhauses, Oberbürgermeister von Breslau.
31. Bürcklin, Dr. A., Wirklicher Geheimer Rat.

V. Höhere Militärs.

32. Reifsner Frhr. v. Lichtenstern, Generalleutnant z. D. in München.
33. v. Viebahn, Generalleutnant z. D.

VI. Verschiedene.

34. Goldberger, Geheimer Kommerzienrat in Berlin.
35. Lehmann, Dr. med., prakt. Arzt in Wermsdorf in Sachsen.
36. Schnetzler, Oberbürgermeister von Karlsruhe.
37. Sello, Justizrat, Rechtsanwalt in Berlin.
38. Thoma, Amtsrat, Westend bei Berlin.
39. Primus omnium eines Berliner Gymnasiums.

Die Schriftleitung dieser Zeitschrift hat mich gebeten, die Äufserungen einer Besprechung zu unterziehen, und ich komme dieser Bitte, die mich vor eine interessante Aufgabe stellt, mit Vergnügen nach. Das Ergebnis ist in der Tat überraschend. Kennte ich es nicht, würde ich nur von der Tatsache der Umfrage unterrichtet und gefragt, welche Antworten nach meiner Ansicht wohl eingelaufen seien, so würde ich entgegnen: 'Ein einhelliges, zum mindesten ein weit überwiegendes Verurteilen der Einrichtung; abgesehen natürlich von den Voten der Schulmänner'! Das Gegenteil ist der Fall! Von jenen 39 Gutachten stimmen nur 10 für die Abschaffung der Reifeprüfung, auch von diesen immer noch 3 in bedingter Weise. 7 dieser Ablehnungen rühren aus den Kreisen der Hochschullehrer her, 2 von Parlamentariern, 1 von einem Schulmann. Die übrigen 29 Antworten sprechen sich, zum grofsen Teil mit Entschiedenheit, für die Beibehaltung der Reifeprüfung aus, sie begründen diese ihre Ansicht stellenweise sehr eingehend und originell, so dafs in der Tat ein Überblick über das zusammengetragene Material an Gründen das Unternehmen der Zeitung als mehr als eine Art von Plebiszit erscheinen lassen wird.

Wenden wir uns zunächst einmal den Gegnern der Einrichtung zu. An erster Stelle steht unter ihnen v. Wilamowitz-Möllendorff, der dankbare Schüler der alten Pforta, der ihren Lehrern einst ein so schönes Denkmal warmherziger Dankbarkeit gesetzt hat. Aus Idealismus ist er gegen die Reifeprüfung, das Erzeugnis der 'preufsischen Schulbureaukratie'. 'Damit alle das Minimum wissen, verwehrt man dem einzelnen sein Maximum zu leisten'. 'Sich etwas einzubüffeln, damit man es heute wisse und morgen vergesse, ist ebenso verdummend wie unsittlich'. Dafs es lähmend, wenn nicht ertötend auf jene Lernfreudigkeit wirke, ohne die ein fördernder Unterricht nicht möglich ist, meint Furtwängler, und nennt deshalb die Abschaffung einen Segen für unsere Jugend. Eine Prämie auf das Bauausentum schilt Georg Schulze das Reglement, wie es auch gefafst und wie es gehandhabt werden möge. Jeder, der seinen papiernen Anforderungen genüge, müsse für reif erklärt werden, wenn er auch noch so wenig für ein akademisches Studium sich eigne, und selbst bei anfänglichem Mifserfolg sei schliefslich das Ergebnis das gewünschte. Im Interesse des Staates, der vor der Mittelmäfsigkeit bewahrt werden müsse, sei er gegen die Beibehaltung der Einrichtung, mit der er persönlich keine schlechten Erfahrungen gemacht habe. In der Hinrichtung auf äufsere Ziele durch Unterbindung der Selbständigkeit — darin mit Wilamowitz sich treffend — sieht Diels den Schaden, den die Reifeprüfung stiftet. Hiermit stehe in Verbindung die Schroffheit des Übergangs von der höheren Schule zur Hochschule, die auf ihr zu einer grofsen Zahl von Mifserfolgen führe. Auch Bassermann tadelt, dafs durch das heutige Lernen auf das Examen hin ein Scheinwissen erzeugt werde, welches ebenso schnell wieder vergessen sei. Mit dem schweren Geschütz geschichtlicher Betrachtung geht Lamprecht vor. Das Schulwesen habe sich von autonomer Selbstverwaltung zu bureaukratischem Regiertwerden entwickelt,

seine Selbständigkeit sei durch das Berechtigungswesen zerstört worden. Die Folge sei stärkere geistige Unselbständigkeit, vielleicht etwas Wissen mehr, aber sicherlich unersetzlicher Verlust an persönlichen und korporativen sittlichen Idealen. Denn durch die Berechtigungsprüfungen, zu denen auch das Abiturienten-Examen gehöre, sei die freie ethische und intellektuelle Durchbildung der Nation unterbunden worden. Und im besonderen hätten darunter die Hochschulen zu leiden, die unter ihre Bürger aufnehmen müfsten, wer durch das Examen glücklich hindurchgeschlüpft sei, die infolgedessen mit einer Menge minderwertigen Studentenmaterials überladen seien und unter starken Schwankungen der Frequenzen in kurzen Fristen litten

Solchen Anklagen gegenüber ist es ein mildes Urteil, wenn Georg Schulze sich dahin ausspricht, die Reifeprüfung könne fallen 'ohne ernsten Schaden für Lehrer oder Schüler', und wenn Brentano das Abiturientenexamen als Prüfung der Schüler für überflüssig erklärt, weil das Lehrerkollegium, das die Schüler jahrelang beobachtet hat, besser im stande sei, über ihr Wissen und ihre Befähigung ein Urteil abzugeben, als der Examinator auf Grund des Ausfalles eines Examens. Er trifft mit seinem Urteil hier fast wörtlich mit Stölzel zusammen, der unter der Voraussetzung, dafs gleichmäfsige Schulpläne nicht blofs bestehen, sondern auch unter ständiger Kontrolle der Aufsichtsinstanz eingehalten werden, unter den vorhandenen Prüfungen — die er insgesamt für einen Notbehelf erklärt — die Reifeprüfung für Schüler, die jahrelang von demselben Lehrer ausgebildet sind, für entbehrlich erklärt und wünscht, dafs ihr Fortfall der so sehr erwünschten Steigerung der Körperkräfte und dem körperlichen Wohlbefinden unserer Jugend zu gute kommen möge. Einen Sinn habe die Reifeprüfung nach seiner Meinung nur dann, wenn sie vor anderen als den unterrichtenden Lehrern geschieht. Seine Anschauung teilt mit ihm übrigens Lehmann, der sonst keineswegs zu den Gegnern des Examens gehört.

Wenn nun diese Gegner mehr oder weniger energisch die Abschaffung der Prüfung fordern, so begnügen sie sich meistens mit dieser Forderung, ohne zu sagen, was etwa an die Stelle des Abgeschafften zu setzen sei. Eigentlich nur Lamprecht macht den Versuch, die Lücke auszufüllen, mit seinem Vorschlage, an Stelle eines Examens eine Prüfungszeit einzuführen, ein Noviziat gleichsam, 'dessen Abschlufs nicht ohne weiteres das Amt bringen darf.' Hierbei könnte der Staat dann nicht blofs die Kenntnisse, sondern auch den Charakter prüfen. Er bezieht sich dabei auf die Einrichtungen im Heerwesen, bei der Auswahl der Offiziere, und an den Universitäten bei der Einrichtung der Privatdozentur. Er macht diesen Vorschlag allerdings im Hinblick auf alle Staatsexamina, aber doch immerhin mit einer gewissen Beziehung auf das Abiturientenexamen, das er übrigens den Hochschulen gegenüber durch eine 'für alle Studierende gleiche und obligatorische Aufnahmeprüfung auf der Universität' ersetzt sehen möchte, 'der zur Kontrolle der Ordnung ein Staatskommissar beiwohnen könnte.' Und man kann es vielleicht auch als einen Vorschlag betrachten, wenn Wilamowitz jene schöne alte Portenser Sitte erwähnt, wo die Lehrer die Schüler im letzten Halbjahr von allen schriftlichen Arbeiten entbanden und dafür nur eine selbstgewählte Arbeit erwarteten, 'die man beim Scheiden abgab, keinem Zensor und nicht um Lobes oder Erfolges willen, sondern als ein Dankopfer für die Schule, die uns vom Gehorsam zur Freiheit, vom Lernen zum Denken geführt hatte'.

Hatten wir bisher nur Gegner gehört, deren Urteil eine gewisse Leidenschaftlichkeit der Stellungnahme nicht verleugnet, so hat dagegen Wendler ganz objektiv die Gründe, die für die Abschaffung sprechen, und die Vorteile, die aus ihr sich ergeben könnten, zusammengefafst. Einmal erfülle das Absolutorium den Zweck, als Leistungsmafsstab zu dienen, nur unvollkommen, dann aber könne nach seiner Abschaffung der Unterricht in der obersten Klasse freier behandelt werden, es würde bei der nun durchführbaren Vertiefung des Stoffes ein intimerer geistiger Verkehr mit den Schülern eintreten und damit die Möglichkeit zuverlässigerer Beurteilung ihrer geistigen Reife; man werde ferner den Wünschen der Hochschullehrer hinsichtlich der Vorbildung in einzelnen Disziplinen leichter entgegenkommen können, die Schroffheit des Überganges von der Schule zur Hochschule werde sich mindern, die Arbeitsfreudigkeit der Lehrer bei der gröfseren Bedeutung ihrer nunmehrigen Aufgabe sich heben.

Man wird dem allen zustimmen können, ohne die Notwendigkeit oder auch nur das Wünschenswerte der Abschaffung der Reifeprüfung daraus zu folgern. Franz weist mit Recht darauf hin, dafs die Abschaffung eine Unmöglichkeit ist. 'Aus allgemeinen Gründen schon kann man eine Einrichtung, wenn auch an ihr manches zu bemäkeln ist, nicht einfach abschaffen, sofern man mit dieser Abschaffung einen Rückschritt zu früheren Zuständen vollzieht. Ebensowenig läfst sich auch das Einjährigenwesen, in dem so viel Unwesen steckt, einfach abschaffen. Die Entwickelung der Menschheit und der Kultur läfst sich eben niemals rückwärts schrauben, jedenfalls nicht ungestraft.'

Aber ganz abgesehen von dieser Erwägung stützt eine reiche Fülle bedeutsamer Gründe die Voten derjenigen Männer, die für die Beibehaltung sich ausgesprochen haben. Gegen die ins Feld geführten Ausstellungen richten sich eine Reihe dieser Ausführungen. Dafs das Examen keine Gefahr für gute Schüler sei, darauf weisen v. Holleben und Königsberger hin, dafs jeder Lehrer am Ende weifs, ob sein Schüler das Examen bestehen werde oder nicht, dafs er, wenn dieser trotzdem entschuldbare Schwächen zeige, ex aequo et bono, d. h., nach der Lage des konkreten Falles, urteilen soll, dafs er stets mit Erfolg die früheren Leistungen des Schülers geltend machen und die weniger befriedigenden Resultate der Prüfung gewissen Zufälligkeiten beimessen könne. Wendt gesteht zu, dafs das Examen eine Plage für den Schüler nicht nur, sondern auch den Lehrer werden könne, aber doch nur bei ungeschickter Handhabung, wenn nämlich auf die Menge des auswendig gelernten Lehrstoffes das Hauptgewicht gelegt wird. Und ent-

Digitized by Google

sprechend hebt v. Holleben hervor, dafs bei einem Wegfall des Abiturienten-Examens die Gefahr vorliege, dafs das Studium ein uferloses wird, welches richtig einzudämmen dem Lehrer nicht ganz leicht sein dürfte. Schnetzler erklärt es bei richtiger Durchführung geradezu als einen Schutz für solche Schüler, die von ihren Lehrern aus Unverstand oder Übelwollen geringer taxiert werden, als sie es verdienen, während Uhlig andererseits in der Prüfung und zwar gerade in der unter Hinzuziehung eines besonderen staatlichen Kommissars einen Schutz der Schule bei dieser wichtigsten Entscheidung über das Schicksal ihrer Zöglinge gegen den Vorwurf zu hoher Anforderungen sieht. Und ähnlich Gäde. Auch Königsberger weist auf die Möglichkeit hin, die den Lehrern geboten sei, durch die Prüfung sich in ihrem Urteil den Schülern, deren Eltern und der Schulbehörde gegenüber zu rechtfertigen. Giercke erklärt sie, wie alle anderen Examina, als zu den notwendigen Übeln gehörig, die wir zur Vermeidung gröfserer Übel in den Kauf nehmen müssen.

Vielfach ist hingewiesen worden auf die Bedeutung, die die Abiturienten Prüfung für die Erhaltung eines gleichmäfsigen Niveaus aller Anstalten bez. der Höhe der überlieferten Kenntnisse und Gesamtbildung und als Kontrolle der Arbeit der Lehrer habe. So äufsern sich Uhlig, Bürcklin, Giercke, dafs nur durch eine Prüfung die Gleichmäfsigkeit der Anforderungen für das zu erreichende Ziel einigermafsen verbürgt werden könnten, und dafs bei aller wünschenswerten Besonderheit, die den einzelnen Anstalten zugestanden werden solle, doch verhütet werden müsse, dafs diese Besonderheit in einem Herabsinken unter das für unsere deutsche akademische Bildung geforderte Niveau bestehe. Auch v. Bitter ist der Ansicht, dafs jede Prüfung eine gesichertere und objektivere Grundlage für die Beurteilung gewähre, als die Ergebnisse des gewöhnlichen Unterrichts, und dafs sie durch die Anwesenheit eines aufserhalb des Lehrerkollegiums stehenden Königl. Kommissars einen gröfseren Anspruch auf Richtigkeit und Unparteilichkeit zu erheben vermöge. Ein Beschlufs des Lehrerkollegiums werde sich von subjektiven Erwägungen und Empfindungen nicht in gleichem Mafse frei halten wie eine Prüfung, die Beurteilung werde unwillkürlich milder und nachsichtiger werden, wie das in der Natur der menschlichen Verhältnisse begründet sei und immer bleiben werde. So erscheine die Prüfung als eine Art Rechenschaft, aus der ein Rückschlufs auch auf den Fleifs und die Fähigkeit der Lehrer gezogen werden könne, ähnlich wie es bei den militärischen Herbstübungen geschieht (Lehmann), und ähnlich bezeichnet Keim das Examen als eine Selbstkontrolle für die Lehrer, für die Behörde als einen Mafsstab, gleiches Ziel und gleichen Wert aller von ihr beaufsichtigten Anstalten herbeizuführen. Schon mehrfach ist die Kontrolle der Lehrer erwähnt worden, die die Reifeprüfung leisten soll. Eine solche hält z. B. v. Wilamowitz für nötig. Aber wirksamer kann sie nach seiner Meinung ausgeübt werden durch Inspizierung bei der Alltagsarbeit, und wenn sie von verschiedenen Beurteilern, 'nicht blofs von dem Herrn Provinzialschulrat', unternommen wird. Nicht als zur Kontrolle der Lehrer dienend fafst Harnack die Prüfung auf, weil sie durch andere Mittel ausgeübt werden könne und den Schülern nichts auferlegt werden solle, was nicht um ihrer selbst willen notwendig und heilsam sei. Dagegen sehen Brentano, Hoche und Königsberger in dem Abiturienten-Examen eine Gelegenheit, die Tätigkeit der Lehrer zu kontrollieren, der letztere insbesondere noch mit der Absicht, sich über die pädagogische Begabung und wissenschaftliche Tätigkeit der einzelnen ein Urteil zu bilden. Auch Krumbacher macht diese Erwägung geltend, wenn er die Beibehaltung der Prüfung wenigstens für die 'furchtbar überfüllten, oft auch durch häufigen Wechsel der Lehrer und Schüler leidenden' Riesengymnasien, wie sie heute in vielen grofsen Städten bestehen, befürwortet.

Ein anderer Gesichtspunkt, der bei der Frage nach der Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung oft hervorgehoben wird, kann kurz als der der Auslese bezeichnet werden. 'Sollte es wirklich zweckmäfsig sein, in einer Zeit, da die Zahl der Kandidaten für den gelehrten Beruf jährlich zunimmt, die Qualität aber abnimmt, das Mifsverhältnis noch zu fördern, indem man den Unbegabten und Faulen den Zugang zur Universität erleichtert?' fragt v. Brauer. Bürcklin und v. Bitter denken ähnlich. Bei dem grofsen Andrange seien die Pforten zur Universität eher zu verengen als zu erweitern. Eine nicht ganz leichte Prüfung müsse da eine gewisse Schranke abgeben. Sonst sei zu fürchten, dafs nicht nur die Zahl der Studierenden, sondern auch das allgemeine Fähigkeits- und Bildungsniveau sinke. Goldberger, v. Lichtenstern, Raschdau und Uhlig schliefsen sich dieser Auffassung an. Auch Gäde weist auf die voraussichtlich eintretende Vermehrung des Studentenproletariats hin. Schultze sieht in der Abschaffung des Examens ein Experiment, das die Gefahr einer Herabdrückung der allgemeinen Bildung in sich schliefse, und v. Rheinbaben ist der Ansicht, dafs eine Feststellung, ob das hohe ideale Bildungsgut des Gymnasiums von dem Schüler auch wirklich angeeignet worden ist, für die Aufrechterhaltung des gesamten, erfreulicherweise im Vergleich zu anderen Nationen hohen Bildungsniveaus unseres Volkes um so notwendiger sei, als das spätere, durch Arbeit und Lebensberuf ganz ausgefüllte, vielfach überlastete Leben des Mannes nur wenigen noch Zeit und Raum biete, die idealen Grundlagen unserer Bildung weiter auszubauen.

So kann denn das Abiturienten-Examen als 'ein Markstein im Leben unserer Jugend' (Hegar) bezeichnet werden, es erscheint natürlich und selbstverständlich als Abschlufs einer Lebensperiode, berechtigt und unentbehrlich als die grofse Rechnungsablegung darüber, ob in die geistige Welt, deren man in diesem Lebensabschnitte Herr geworden sein sollte, auch wirklich Ordnung und Einheit gebracht ist, und damit, ob sie mit voller Reife beherrscht wird (Keim). Nötig ist freilich dazu eine einmalige Zusammenfassung der Kenntnisse. Aber in der Nötigung, für einen gewissen Moment den ganzen Erwerb der Schulbildung zusammenzufassen und präsent zu halten, sieht Harnack etwas Nützliches. Schnetzler

führt das näher aus, indem er darauf hinweist, dafs der Schüler sich so für die Zukunft ein Kapital von Wissen sichere, dessen Wert höher anzuschlagen sei als die Nachteile, die mit den zur Erzielung dieses Kapitals erforderlichen Anstrengungen etwa verknüpft sind. Wendt hält es für erforderlich für das geistige Streben der jungen Leute, wenn sie am Schlusse ihres letzten Schuljahres gerade durch die ihnen bevorstehende Prüfung veranlafst werden, das zuletzt absolvierte geschichtliche oder mathematische Pensum 'für sich' zu wiederholen. Damit scheint er auf einen Punkt hinzuweisen, der auch wohl sonst hervorgehoben worden ist, dafs nämlich, wollte man die Reifeprüfung fortfallen lassen, man höchst wahrscheinlich die den jungen Mann auf seinem späteren Lebenswege erwartenden Prüfungen würde erschweren oder vermehren müssen (Raschdau), dafs der Nachweis einer präsenten geistigen Reife nur durch ein Examen zu erbringen sei, und dafs bei Wegfall des Abiturienten-Examens spätere Examina, die doch den meisten bevorständen, noch viel gröfsere Schwierigkeiten bieten würden. In jedem von diesen müsse aber an der Forderung festgehalten werden, für einen bestimmten Termin die erworbenen Kenntnisse präsent zu haben und auch die Fähigkeit zu zeigen, sie von sich zu geben (Thoma). Die Arbeitsanspannung, die mit der Vorbereitung verbunden ist, hat schon an und für sich ein Gutes. 'Sie fördert die Willensenergie, vertieft das Wissen, reift den Verstand und gewährt bei gutem Erfolge eine grofse innere Befriedigung' (v. Bitter). Keim rühmt als Gewinn der Zusammenfassung des Wissens und der Kraft im Maturitätsexamen: 'das frohe, stählende Bewufstsein, sich die Freiheit errungen zu haben zu selbstständiger Tätigkeit — die Klarheit, ob und wo er im einzelnen verkehrt gearbeitet hat und inwieweit er überhaupt zu der oder jener Fortsetzung seiner Bahn befähigt ist — die Nötigung, sich ernst zu befassen mit manchem, was ihn weniger anzieht, wodurch aber doch jede Wissenschaft ihn zwingt sich durchzuringen, — zuletzt nicht am wenigsten die geistige Zucht, dafs man sich gewöhnen mufs und kann, all seine Sachen ohne Nervosität mit resoluter Frische zu erledigen.' Auch Schultze und Werner machen auf die Notwendigkeit aufmerksam, einen Gesamtüberblick über das durchmessene Gebiet zu gewinnen, wie es am nachdrücklichsten durch die dem Examen vorhergehenden Repetitionen erzielt werde, und weisen auf den sittlichen und erzieherischen Wert hin, der in der Zusammenfassung des Wissens und der Darstellung des Könnens für jeden Prüfling liege.

Spricht Bender nur ganz im allgemeinen davon, dafs die Anspannung auf eine Abschlufsprüfung für die jungen Leute sehr ihr Gutes habe, so werden von andern die sittlichen Wirkungen noch stärker hervorgehoben, als schon berichtet ist. Glatzel nennt das Abiturienten-Examen einen Segen für die ausreichend begabten und körperlich gesunden, aber die Erfüllung der Pflichten nicht voll erfassenden jungen Leute. So gewöhne die Nötigung, alle Kräfte für ein Jahr oder auch nur ein halbes Jahr für eine bestimmte Aufgabe anzuspannen, an ein eindringendes Arbeiten und bringe als Lohn die Genugtuung einer strengen Pflichterfüllung. Er befürwortet daher die Beibehaltung der mündlichen Prüfung im Interesse der Heranbildung von Männern, welche von strenger Pflichterfüllung beseelt sind. Ganz ähnlich v. Viebahn. Der Stolz, die Schwierigkeiten überwunden, die erste Stufe erstiegen zu haben, welche als Grundlage der von ihm erwählten Laufbahn erscheint, gibt dem jungen Mann ein berechtigtes Selbstgefühl, er fühlt sich zur Überwindung weiterer Schwierigkeiten gefestigt, er erfährt hierdurch eine Stärkung seines Charakters. Von diesem günstigen Einflufs des Zwanges zur Zusammenfassung auf die Charakterentwicklung spricht auch v. Oechelhäuser. Mit denselben Gründen verteidigt Sello die Beibehaltung des Examens mit temperamentvollen Ausfällen gegen die Übertreibungen der Gegner. 'Wer sich als Jüngling von 19 Jahren nicht geistig und sittlich genügend zusammenraffen kann, um die nicht allzu hoch geschraubten Forderungen einer solchen allgemeinen Wissensprobe zu erfüllen, der wird auch später den ernsten Proben gegenüber, die er am Krankenbett, auf dem Richterstuhl, auf dem Katheder zu bestehen hat, leicht versagen.' Als ein Zeichen zunehmender Verweichlichung bezeichnet es Giercke, wenn man unserer Jugend Feuerproben wie die Maturitätsprüfung zu ersparen wünscht, und besonders energisch wendet sich gegen die Erfüllung derartiger Wünsche Franz, 'besonders in der heutigen Zeit, wo die weise Lehre in Vergessenheit zu geraten scheint, dafs nur im Schweifse des Angesichts die Tüchtigkeit und das Recht auf eine Stellung im Leben erworben wird.' 'Wer so schwächlich und nervös ist, dafs er diese Nachteile nicht überwinden kann, der taugt überhaupt nicht für die Kämpfe des Lebens,' ist die Ansicht Schnetzlers.

Klar und sachlich hat endlich wieder Wendler die hauptsächlichsten Gründe gegen die Abschaffung in den vier Punkten zusammengefafst:

1. Die stetige Zunahme der Studierenden bei gleichzeitiger Abnahme ihrer Qualität und die Notwendigkeit, der wachsenden Nachgiebigkeit hinsichtlich der Leistungen unserer Jugend einen Riegel vorzuschieben.

2. Die heilsame Selbstüberwindung, zu der das Absolutorium Schüler und Lehrer zwingt, sowie die Einheitlichkeit in der Beurteilung der Leistungen durch die Schulbehörde.

3. Der Nutzen des Absolutoriums für den jungen Mann als einer nicht zu unterschätzenden technischen Vorbereitung für die in seinem späteren Leben doch unerläfslichen Staatsprüfungen. Je früher man sich an die Arbeit für Examina gewöhnt hat, desto mehr Nervenkraft spart man später bei den Examenstudien ein.

4. Der Gewinn für das tatsächliche Wissen, das in jedem zusammenfassenden Studium liegt, sofern es eben nicht nur ödes Büffeln ist.'

In der Einleitung dieses Aufsatzes bezeichnete ich es als ein unerwartetes Ergebnis der Zeitungsumfrage, dafs so viele Stimmen so nachdrücklich für die Beibehaltung der Reifeprüfung sich erhoben haben. Um diese immerhin auffallende Erscheinung zu erklären, bin ich nicht abgeneigt, mich der Ansicht von Franz anzuschliefsen: 'Ich kann mich des Gedankens

kaum erwehren, dafs die in dieser Zeitung veröffentlichten Gutachten gegen die Abschaffung zum grofsen Teil von Erfahrungen diktiert sind, die man an den letzten Produkten unserer Schultätigkeit, an jungen Leuten aus dem letzten Jahrzehnt und etwas weiter zurück gemacht hat'. In der Tat werden die Zustände, die durch die preufsische Prüfungsordnung vom 6. Januar 1892 geschaffen worden waren, von manchem Gutachter nicht eben wohlwollend gestreift. Im besonderen kommen Glatzel, Uhlig und Wendt darauf zu sprechen, wie niederdrückend die Bestimmung gewirkt habe, dafs jeder Schüler, der in allen Fächern auch nur Genügendes leiste, dispensiert werden müsse, wie unerfreulich dadurch die mündlichen Prüfungen geworden seien, in denen nur schlechte Schüler zu Wort kamen, und wie bei dieser Gestaltung der Prüfungsvorschriften dem gewissenhaften Lehrer sich fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegengestellt hätten, wenn er das Pensum der Prima in seinem Aufbau und Zusammenhang noch einmal abschliefsend durchnehmen wollte. Die Genannten sind sämtlich Schulmänner, sie wissen, wo der Schuh drückt. Wohl möglich, dafs mancher andere, der für die Beibehaltung gesprochen hat, mit weniger genauer Fachkenntnis nach dem allgemeinen Eindruck urteilte, den die jüngsten Generationen, die von höheren Schulen abgingen, ihm machten.

Denn merkwürdig genug, keiner, der zu Wort gekommen, stöfst in das Horn der Schulverbesserer, die das Bestehende verdammen. Zwar ist es eigentlich nur Uhlig, wieder der Schulmann, der die Fama von dem überanstrengten Abiturienten bekämpft, doch spricht v. Bitter aus, unsere akademische Jugend beweise, dafs ihr trotz Abiturums der jugendliche Sinn und die Jugendlust nicht abhanden gekommen sind und dafs von einem Abnehmen der Jugendkraft nichts zu spüren sei, und er gesteht zu, dafs das jetzige Abiturienten-Examen gegen früher ganz wesentlich gemildert und ungleich leichter geworden ist. Dafs die Einrichtung verbesserungsbedürftig sei, wird vielfach ausgesprochen. Man hält sie aber auch für verbesserungsfähig. Und so fehlt es nicht an mancherlei Vorschlägen, die zunächst durchmustert werden sollen.

Ein treffliches Wort führt Thoma an, mit dem s. Z. der ehemalige Chef des Militär-Bildungswesens, General der Infanterie v. Kefsler, die von ihm neu bearbeitete Prüfungsordnung eingeleitet hat: 'Bei der Prüfung kommt es nicht darauf an, was der Examinand nicht weifs, sondern wie er das, was er weifs, von sich zu geben versteht.' In diesem Satz ist in der Tat fast alles beschlossen, was an Einzelvorschlägen und Ausstellungen noch angeführt werden wird. v. Bitter glaubt, dafs viel weniger das Examen, als die Art des Unterrichts es sei, gegen die die Vorwürfe sich richten. Er müsse so gestaltet werden, dafs er für die Schüler eine Freude, und nicht eine Qual sei, dann werde auch von einer Überanstrengung bei der Vorbereitung zum Abiturienten-Examen nicht mehr gesprochen werden können. Uhlig wendet sich dann auch gegen die Gepflogenheit, vor der Prüfung viele Unterrichtsstunden zu Repetitionen zu verwenden, während sie viel besser benutzt werden könnten, um den demnächst Scheidenden noch mancherlei Wertvolles auf den fernern Weg mitzugeben. Folgerichtig empfiehlt er daher, beim mündlichen Examen die Vorführung von reinem Gedächtniswerk stets mit Entschiedenheit zurückzuweisen. Und wie er, so Lehmann: 'nicht eingepaukter Gedächtniskram, sondern Urteilsfähigkeit und Auffassungsgabe, weniger Geschichtszahlen, als Ursache und Wirkung der Ereignisse.'

Einige der Änderungsvorschläge halten sich in allgemeinen Wendungen. v. Rheinbaben wünscht die Prüfung so gestaltet, dafs sie weniger an der Form und an Einzelheiten haftet, dafs sie sich vielmehr bestrebt, in die tiefen und dauernden Quellen unserer Bildung zu dringen. Keim rät dazu, alte Zöpfe abzuschneiden, neue, wie die Beschränkung des mündlichen Examens auf schwache Schüler, zu beseitigen, absolut gleiches Recht und gleiche Pflicht für alle zu schaffen. Schnetzler hebt ebenfalls hervor, dafs die Prüfung von verständigen Männern mit gerechtem Wohlwollen abgenommen werden müfste, und dafs auch die Leistungen der Schüler in der Klasse gebührend berücksichtigt werden möchten. Freilich, meint v. Lichtenstern, darf die Aussicht auf das Schlufsexamen den Unterricht der letzten Klasse nicht zu einem Prüfungsdrill stempeln, der lediglich dazu geeignet wäre, eine gewisse Routine zu befördern und jeder Vertiefung entbehren müfste. Und Bender hält eine wesentliche und bewufste Minderung der Forderung für nötig, dafs der Abiturient auch in denjenigen Fächern, die ihn nicht interessieren, oder für die er keine Begabung hat, die volle Reife nachweisen soll. Er schlägt vor, die allgemeine Bildung mit der Sekunda abzuschliefsen und dementsprechend die speziellen Forderungen im Examen auf einige Hauptfächer zu beschränken. Die Allgemeinbildung würde dadurch nach seiner Ansicht keinen Schaden leiden, aber die beklagenswerte Erscheinung würde fortfallen, dafs in den letzten Schuljahren die jungen Leute zu wenig Zeit hätten, sich mit vollem freien Interesse ihrer Lieblings- und Zukunftswissenschaft zu widmen. Für die Entwickelung tüchtiger Fachmänner würde eine derartige Reform sehr förderlich sein.

Mit noch spezielleren Vorschlägen treten andere hervor. Brentano, in der Absicht, die Prüfung nur auf die eine Feststellung zu beschränken, ob es den Lehrern gelungen ist, ihre Schüler zu selbstständigem Sehen, Auffassen, Urteilen und zum klaren Ausdruck ihrer Gedanken zu erziehen, schlägt vor, allein die Anfertigung eines deutschen Aufsatzes zu verlangen, nur müfste als dessen Thema etwas gegeben werden, was innerhalb des Erfahrungsbereiches eines jeden Schülers liegt. Auszuschliefsen sei also alles, was von den Schülern nicht anders als durch Wiederholung von Ausführungen, die sie vom Lehrer gehört haben, beurteilt werden könnte. Die Zerlegung der Prüfung in eine Reihe von Teilexamina schlägt Schultze vor, etwa so, dafs 'an einem Gymnasium von Semester zu Semester erst Mathematik und Physik, dann Geschichte und Religion, dann Griechisch und Französisch, zuletzt Deutsch und Latein den Prüfungsgegenstand bildeten.' Er hofft, dafs das Arbeitspensum der Prima sich durch eine solche

gleichmäfsige Verteilung der zu leistenden Aufgabe für Lehrer und Schüler erfreulicher und ermutigender werde gestalten lassen. Thoma tritt für die Möglichkeit ein, dafs ein Schüler, der bei der mündlichen Prüfung möglicherweise nur infolge zeitlicher Indisposition den Eindruck der Unreife machte, sich sofort zu abermaliger Prüfung bei einer anderen Schule auf Befürwortung seiner bisherigen Lehrer melden dürfte, vorausgesetzt, dafs seine schriftlichen Arbeiten eine solche Erlaubnis von seiten des Schulrats genügend motivieren. Ausführlich hat auch Franz seinen Gedanken über die Art, wie die Prüfung zu verbessern sei, Ausdruck gegeben. Seine Vorschläge beziehen sich einmal auf die Klarheit und Durchsichtigkeit der Prüfung und dann auf ihre Vereinfachung. Die erste glaubt er herbeiführen zu können, wenn nicht nur ein Schulrat der Prüfung beiwohnte, der schlechterdings der Aufgabe nicht gewachsen sei, die ihm gestellt werde. 'Wir haben doch heute keine Männer mehr, die man Polyhistor oder gar Panhistor nennen könnte.' Er schlägt vor, zwei oder drei Männer als Kommission zu schicken, die wirklich das ganze Gebiet übersehen könnten, 'die nach ihren eigenen Erfahrungen aus ihrer Lehrerzeit ein Urteil darüber haben, ob die für die schriftliche Prüfung gestellten Aufgaben auch wirklich aus den allgemeinen Kenntnissen eines Abiturienten ohne besonderes Einpauken gerade des Stoffes für die vorliegenden Aufgaben gelöst werden können, und die durch Fragen nach den Grundlagen sich überzeugen, ob der Schüler die Sache, die er da zum besten gibt, auch wirklich versteht.' Unter Vereinfachung aber versteht er, dafs man sich während der ganzen Schulzeit 'an weniges hält, was zum Ziele erforderlich ist, wenn es auch langweilig und trocken erscheint, und dafs man nicht in den Unterricht schon von den unteren Klassen an zur Verherrlichung und Verschönerung des Lehrstoffes Dinge mit hineinzieht, die nicht hineingehören, dafs man nicht Schöngeisterei und ähnlichen Unfug treibt.' Endlich hat Wendler in einer gröfseren Zahl von Leitsätzen seine Vorschläge zur Verbesserung der Schäden zusammengefafst. Ich hebe aus ihnen hervor, dafs das Aufrücken in die letzte, neunte Klasse (O I) abhängig sein soll von einer auf alle obligatorischen Fächer sich erstreckenden schriftlichen und mündlichen Prüfung, die nach Art des bisherigen Absolutoriums abzuhalten wäre. Die Schüler der obersten Klasse würden dann unter gleichen Bedingungen wie bisher der Anstalt weiter angehören und auch ihren Gesetzen weiterhin unterworfen sein. Aber sie würden neben gewissen auch jetzt noch gleichmäfsig obligatorischen Fächern Wahlfreiheit geniefsen für gewisse andere (an Gymnasien alte Sprachen oder Mathematik und Naturwissenschaften). Aus den einzelnen Probearbeiten in den gemeinsamen Pflichtfächern, den mündlichen Leistungen und zwei gröfseren vor Ostern und Herbst in der Schule zu fertigenden Aufsätzen aus dem Sachgebiete der jeweiligen Abteilungen entständen dann die Noten für ein Abgangszeugnis, dessen Ausfall freilich ohne Belang für den Übertritt zur Hochschule sein würde.

Damit wäre die nächste Aufgabe erledigt, die mir gestellt war. Aus den vielfach nur einzelne Punkte der Frage hervorhebenden und besprechenden Gutachten habe ich ein Bild zu gestalten versucht, das die zu Tage getretenen Ansichten geordnet und übersichtlich in ihrer Übereinstimmung und ihrem Widerstreit, in ihren verschiedenen Schattierungen überblicken läfst. Ich werde mich kürzer fassen können, wenn ich nun dazu übergehe, zu dem, was zum Ausdruck gekommen ist, Stellung zu nehmen. Jeder meiner Leser — es werden ja an dieser Stelle ausschliefslich Fachmänner sein — wird es so wie so schon für sich getan haben. Im wesentlichen, denke ich, wird er die vorhergegangenen Ausführungen mit Befriedigung gelesen haben. Sie zeigen doch eine Reihe Männer von Erfahrung und Urteil in erfreulicher Übereinstimmung mit der Schule. Die Hauptgesichtspunkte, von denen aus die Beibehaltung der Reifeprüfung empfohlen werden kann, sind in den einzelnen Äufserungen zur Erörterung gekommen. Etwas neues ist uns Schulmännern damit schwerlich gesagt worden. Alle diese Überlegungen sind uns geläufig und lassen uns, wie wir auch im besonderen uns stellen mögen, für das Examen eintreten. Die Abänderungsvorschläge wird man ja verschieden beurteilen müssen. Gut gemeint sind sie gewifs ausnahmslos, teilweise freilich nicht neu, zum Teil bereits überholt durch die Wirklichkeit. Gäde hat denn auch hervorgehoben, wie tatsächlich die Reifeprüfung den geltenden Bestimmungen nach ganz in dem Geiste gehandhabt werde, den so manche Gutachter ihr einflöfsen zu müssen meinen. Wenden wir uns noch einmal denen zu, die sich gegen die Prüfung ausgesprochen haben, so ist vieles von dem, was sie gesagt, ja durch die Ausführungen derer widerlegt, die für das Examen sind. Lamprechts Standpunkt, statt des Absolutoriums eine allgemeine, an den Hochschulen abzuhaltende Aufnahmeprüfung einzuführen, gewinnt etwas Bestechendes durch den Hinweis auf das Verhalten der höheren Schulen, die doch ihrerseits auch durch eine Prüfung eine Auslese unter denen träfen, die sich zur Aufnahme bei ihr meldeten. Ganz zutreffend ist das aber nicht. Die Vorschulen lassen ihre Schüler ohne besondere Aufnahmeprüfung in die höheren Schulen eintreten, und gewissermafsen in diesem Verhältnis steht doch die höhere Schule zu den Hochschulen. Der von Lamprecht herbeigewünschte Zustand galt vor 1788, und eben um die unter ihm hervorgetretenen Übelstände zu beseitigen, wurde die Abgangsprüfung an den gelehrten Schulen eingeführt. Es erscheint mir fraglich, ob die damals empfundenen Mifsstände in der Gegenwart ferngehalten werden könnten, sehr fraglich aber, ob in irgend einer Weise bei dem heutigen — nicht nur Andrange, sondern auch — Bedarf akademisch gebildeter Männer die Hochschulen eine solche Aufnahmeprüfung verläfslicher gestalten könnten als, — alle Unvollkommenheiten zugegeben — die Praxis der höheren Schulen es tut! Unzweifelhaft kommt durch die Pforten der Prüfung viel Mittelgut, — viel, was diese Bezeichnung kaum noch verdient, hindurch. Aber vielleicht ist das ein Übel, das gegenwärtig überhaupt gar nicht mehr zu vermeiden ist. Seit 1788 hat sich doch unendlich vieles in den gesellschaftlichen Verhältnissen

Digitized by Google

verschoben. In einer Zeit, wo nicht nur für die vier alten Fakultäten, wo für die technischen Berufe, wo für so gut wie den gesamten Offizierstand, wo für Apotheker-, Zahnarzt-, Veterinärkarrière die Reifeprüfung gewünscht und gefordert wird, wo in einer ganzen Anzahl von sogenannten Subalternbeamtenlaufbahnen diejenigen Anwärter bei der Annahme bevorzugt werden, die eine höhere Lehranstalt bis zur Maturität durchlaufen haben, wo Banken und gröfsere Kaufmannshäuser für ihre Angestellten dieselbe Forderung stellen, — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe unentschieden — in einer solchen Zeit gewinnt mit Notwendigkeit das Ergebnis der Prüfungen ein anderes Aussehen. Es treten Erscheinungen auf, wie Furtwängler und Georg Schulze sie beklagen. Aber man hat doch wohl unrecht, sie ganz oder auch nur in erster Linie der Prüfung zur Last zu legen. Vielleicht ist im Verhältnis zur Gesamtzahl der Nation die Nachfrage nach akademisch Gebildeten zu stark gewachsen. Vielleicht, dafs zu seiner Befriedigung die Zahl derer nicht ausreicht, die die Natur mit den für eine solche Vorbildung wünschenswerten Geistesgaben ausrüstet. Ob das Hinaufschrauben der Anforderungen an die allgemeine Vorbildung, die in so vielen Ständen jetzt viel weniger aus sachlichen als aus gesellschaftlichen Rücksichten eifrig betrieben wird, für das Wohl der Gesamtheit wirklich zuträglich ist, scheint mir mindestens einer näheren Untersuchung wert. Wenn Bender von der Ausführung seines Vorschlages, die speziellen Forderungen im Examen auf einige Hauptfächer zu beschränken, eine Einschränkung des gelegentlich beklagten 'Bildungs'-Hochmutes erhofft, so hat er vielleicht ähnliche Erwägungen angestellt, wie sie meinen Worten zu Grunde liegen. Bemerkenswert scheint mir auch, dafs gerade ein Mann des praktischen Lebens, wie Sello es ist, es für grenzenlos verkehrt hält, 'wenn man die Abgangsprüfung in erster Linie für die grenzenlose Fadheit und Flachheit des gebildeten Durchschnittsmenschen verantwortlich machen will'. Und v. Wilamowitz' Vorschlag? Wer unter uns wird nicht aufmerksam auf seine Worte hören! Ich möchte nicht als unausführbar bezeichnen, was er rät. Jedenfalls aber ist es nicht überall ausführbar. Wo eine Eliteschülerschar sich zusammenfindet, wie es noch immer an der alten Pforta und an einigen anderen Stellen der Fall sein mag, da ist dieser Weg vielleicht gangbar, da möge er betreten werden. Dann wird solche Anstalt freilich den nicht ganz beliebten Stempel der 'Sonderschule für hervorragend Befähigte' tragen. Aber es ist zuzugeben: 'radikale Gleichmacherei ist das schädlichste!'

In neuester Zeit haben die 'Blätter für deutsche Erziehung' einen Angriff gegen das Abiturienten-Examen veröffentlicht[1]), dessen Übertreibungen und Unrichtigkeiten so auf der Hand liegen, dafs sie bei jedem ruhig Denkenden nichts anderes als Lächeln bewirken können. Anerkennung und Zustimmung wird er deswegen in gewissen Kreisen doch gefunden haben. Aber auch mannigfache Abwehr und Richtigstellung, wie z. B. in temperamentvoller Weise von einem 'Abiturienten von 1883'[1])! Seinen Worten wird gewifs auch der Primus omnium beistimmen, der so ruhig und sachlich die Mär entkräftet, als sei der Durchschnittschüler durch das bevorstehende Examen zu 'öder Büffelei' genötigt. In seiner jüngsten Schrift 'Eltern, Lehrer und Schüler in der Gegenwart'[2]) hat Wilhelm Münch natürlich auch die Reifeprüfung berühren müssen. Da ist es nun recht beruhigend zu bemerken, wie die Stimmen aus den Schülerkreisen mit der des erfahrenen Fachmannes zusammentreffen. Von den bequemen Schülern, die nur die gerade gestellten Aufgaben erledigen möchten, spricht der Primus omnium, für sie sei das Examen ein notwendiges Übel, — von den Dekadenzjünglingen, die eigentlich gar nicht auf das Gymnasium passen, von der modernen Waschlappenerziehung der Abiturienten von 1883, und Münch führt aus, dafs um der Matten, Willenlosen, Dekadenten, Unbegabten, Nervösen willen nicht auf die ernste und grofse Erprobung des Wollens und Könnens Verzicht geleistet werden könne, die das Examen sei[3]).

Es ist interessant, dafs zu gleicher Zeit Wilhelm Fries[4]) zwei Äufserungen von W. Schrader und L. Wiese veröffentlicht, die sich auf dieselben Fragen beziehen, und unter denen die von Wiese aus dem Jahre 1884 schon auf einen Ausweg weist, der in Zukunft vielleicht einmal zur Lösung der Schwierigkeiten führen wird, der ja auch sonst in letzter Zeit des öfteren vorgeschlagen worden ist[5]), nämlich 'auch bei der Abiturientenprüfung in unbedenklichen Fällen der Wahlfreiheit mehr Raum zu geben, als jetzt der Fall ist'. Wiese hält den Vorschlag der Erwägung wert, jeden Abiturienten wenigstens zwei Gebiete bezeichnen zu lassen, aus denen er eingehend sich prüfen zu lassen bereit ist. Unter den Gutachten hat das von Bender gegebene diese Frage am deutlichsten berührt.

Gegen die Vorschläge, von einer Maturitätsprüfung Abstand zu nehmen, hat Werner sich mit dem Hinweis gewendet, dafs dazu ein Erlafs des Kultusministers nicht genüge, dafs ein Beschlufs des gesamten Staatsministeriums dazu nötig sei, und dafs es doch sehr unwahrscheinlich sei, ob sich ein solcher werde erzielen lassen. Und noch unwahrscheinlicher, ob einem etwaigen Vorgehen Preufsens die übrigen deutschen Staaten folgen würden. 'Es gibt eine heillose Verwirrung, Unstimmigkeit aller Art, — und davon haben wir, dächte ich, schon mehr als genug'.

Dieser Umstand darf nicht einschläfern. Verbesserungsbedürftiges ist gewifs vorhanden. Fr. Paulsen hebt in einer Besprechung des Münchschen Buches[6]) hervor, wie die Unzufriedenheit, das Schimpfen der Eltern mit begründet sei in dem Umstande, dafs sie sich im wesentlichen ausgeschaltet fühlen, dafs sie keine Selbsttätigkeit und Verantwortlichkeit haben, die erst 'die tausend Begrenzungen und Hemmungen

[1]) Vgl. Tägliche Rundschau No. 296, 28. Juni 1906.

[1]) Vgl. Tägliche Rundschau No. 300, 30. Juni 1906.
[2]) Berlin 1906, Alexander Duncker.
[3]) a. a. O. S. 108.
[4]) Lehrproben und Lehrgänge Heft 87, S. 98.
[5]) z. B. R. Wessely, Neue Jahrb. für das klassische Altertum etc. Jahrg. 1906. II. Abt. S. 320.
[6]) Schuljammer und Jugend von heute. (No. 26 der Sonntagsbeilage zur Vossischen Zeitung. 1. Juli 1906.)

des Wünschenswerten empfinden und in Anschlag bringen' läfst. Kritik und Klagen, die aus ihren Kreisen an unsere Ohren schlagen, mögen daher nicht leicht genommen werden. Man tut unrecht, wenn man die vielfachen Bestrebungen zur Abänderung unseres Bildungswesens kurzerhand als laienhaft abtut und ihnen keine Beachtung schenkt. Symptome eines Druckes und einer Spannung sind sie sicher. Ihnen nachzugehen und ihre Gründe zu prüfen, die Ursachen womöglich abzustellen, ist unsere Pflicht. So werden wir mit Münch die Möglichkeit einer Reform der Prüfungen, soweit sie verbesserungs- und vervollkommnungsfähig sind, zugeben können, aber gegen eine Abschaffung derselben als einer Verirrung uns wehren. Es wird uns immerhin von Wert sein, dafs wir mit diesem Verhalten uns eins wissen können mit manchem guten Mann in unserem Volke. Mit Recht sieht v. Holleben in der Befürwortung der Abschaffung des Abiturienten-Examens lediglich ein Ergebnis des sich mehr und mehr breit machenden nivellierenden Geistes, mit Recht weist Franz auf die Unstetigkeit und das Nachgeben hin, auf das 'Flattern des mafsgebenden Willens nach der aura popularis'. Mit dem guten Gewissen ernster Pflichterfüllung, mit einer nicht zu kleinen Dosis von Humor werden wir den Angriffen und Anschuldigungen ruhig die Stirn bieten können und uns fähig erhalten für die Durchführung von Reformen, die die nächste oder eine spätere Zukunft erforderlich machen wird. Denn

Haupt in den Lüften,
Fufs auf den Grüften,
Fest auf dem Festen,
So ist's am besten.

Nordhausen a. Harz. **Max Nath.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft

im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin

herausgegeben von

Georg Schuster.

XXVII. Jahrgang (1904).

Erste Hälfte: Altertum, Deutschland. Lex. 8. (XII, 249 u. 643 S.)
Zweite Hälfte: Ausland. Allgemeines. Register. Lex. 8. (VIII, 441 u. 298 S.)
Preis für beide Bände: geh. 44, geb. 48 M.

Die 'Jahresberichte der Geschichtswissenschaft' sind in der gesamten historischen Literatur das einzige Unternehmen, das eine vollständige alljährliche Orientierung über alle Neuerscheinungen auf den verschiedensten Gebieten des historischen Wissens anstrebt. Die 'Jahresberichte' wollen nicht nur dem Forscher wie dem Geschichtsfreunde die Möglichkeit geben, in kurzem Überblicke alles zu erfahren, was im Laufe des Jahres über einen beliebigen Teil der Geschichtswissenschaft erschienen ist, sondern auch eine Anleitung bieten, das Wichtige vom Unwichtigen leicht unterscheiden zu können.

Die Nachbargebiete der Philologie, Theologie, Geographie, Anthropologie usw. finden, sowie sie in das Gebiet der Geschichte einschlagen, die ausgiebigste Berücksichtigung. Die Literatur der Rechts- und Staatswissenschaft, namentlich die der wirtschaftlichen Fragen in ihren Beziehungen zur deutschen Geschichte, bildet den Gegenstand besonderer Berichterstattung.

Begründet im Auftrage der 'Historischen Gesellschaft' zu Berlin und unterstützt von dem Königl. Preufs. Unterrichts-Ministerium, sind die 'Jahresberichte' in die Welt getreten als ein Unternehmen der deutschen Wissenschaft, haben aber den Überlieferungen derselben entsprechend eine internationale Umfassung des Gesamtgebiets stets als ihre Hauptaufgabe betrachtet. Über Gegenstand, Umfang und Art ihrer Berichterstattung gibt das systematische Inhaltsverzeichnis Auskunft.

Erschienen sind: Jahrgang 1878 12 *M*, 1879 16 *M*, 1880 16 *M*, 1881 18 *M*, 1882 22 *M*, 1883 22 *M*, 1884 26 *M*, 1885 24 *M*, 1886 25 *M*, 1887 24 *M*, 1888 30 *M*, 1889 30 *M*, 1890 30 *M*, 1891 30 *M*, 1892 30 *M*, 1893 30 *M*, 1894 30 *M*, 1895 30 *M*, 1896 32 *M*, 1897 30 *M*, 1898 30 *M*, 1899 36 *M*, 1900 32 *M*, 1901 32 *M*, 1902 40 *M*, 1903 36 *M*.

Die ersten 25 Jahrgänge 1878–1902, Ladenpreis 677 Mark, sind zusammengenommen zu dem ermäfsigten Preise von 400 Mark zu beziehen.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

Aly, Prof. Dr. Fr., Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

Blass, Dr. F., Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

Böhme, W., Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

Cauer, Dr. Friedrich, Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Cauer, Paul, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI Übersetzen oder Erklären? VII Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze. Schluß: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

Detto, A., Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

Engelhardt, M., Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

Gemoll, Dr. Wilhelm, Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8 (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,00 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

Heynacher, M., Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

Horatius Flaccus, Q., Sermonen. Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

Horaz, Satiren. Im Versmaß des Dichters übersetzt von Edmund Vogt und Fr. van Hoffs. Zweite Auflage, vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Fr. van Hoffs. gr. 8. (VII u. 145 S.) 1904. geh. 2,40 *M*.

Kettner, Gustav, Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

Komödien, Römische. Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

Marx, Anton, Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

Methner, Dr. Rudolf, Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

Staedler, Karl, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 252 S.) 3 *M*.

Tegge, Dr. Aug., Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

Weißenfels, O., Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL ...
UNIV. OF MICH.
SEP 15 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 29. August. 1906. No. 35.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

R. Eucken, Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie (O. Weifsenfels) 937

Hitzig, Die Bedeutung des altgriechischen Rechtes für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Pfaff) . . . 940

Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen (J. Wagner) . 941

A. Rüegg, Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Curtius (Fr. Reuss) 942

G. Biedermann, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. 6. Auflage (K. Boetticher) 947

N. Terzaghi, Nota sul. cod. Monac. Gr. 29 (G. Wartenberg) 949

H. Krüger, Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können (G. Wartenberg) 949

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 24. — Archiv für lateinische Lexikographie XIV, 4. — Athenaeum 4102. — Ἀθηνᾶ XVIII, 1. — The Classical Review XX, 6. — The American journal of philology XXVII, 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 5 . . 950

Rezensions-Verzeichnis 956

Mitteilungen: Preufsische Akademie, 14. und 21. Juni, 12. und 19. Juli. — Antikythera. — Funde in Thessalien. — Funde in Korfu. — Ein Corpus der messapischen Inschriften. — M. Niedermann, Zur Kritik und Erklärung der lateinischen Fluchtäfelchen des Audollentschen Corpus 959

Verzeichnis neuer Bücher 966

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

R. Eucken, Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. Leipzig 1906, Dürrsche Buchhandl. VI u. 196 S. gr. 8°. ℳ 3,60.

Das Buch ist eine umgestaltete und erweiterte neue Auflage der 1886 von dem Verfasser veröffentlichten 'Beiträge zur Geschichte der neueren Philosophie'. Der Inhalt ist mannigfaltig. Der erste Abschnitt bietet Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, ein zweiter Beiträge zur Würdigung Kants. An dritter Stelle erscheint eine Rede, die dem Andenken A. Trendelenburgs gewidmet ist. Der vierte Abschnitt handelt über philosophische Parteien und bietet Beiträge zur Geschichte der Parteinamen. Den Schlufs bilden Gedanken und Anregungen zur Geschichte der Philosophie. Völlig neu sind die Aufsätze 'Bayle und Kant' und 'Gedanken und Anregungen zur Geschichte der Philosophie'. Trotz seines zuerst bunt scheinenden Inhalts macht das Buch beim Nähertreten nicht den Eindruck eines auseinanderstiebenden Vielerleis. Was sich hier darbietet, ist alles aus demselben Geiste geboren und strebt ungefähr demselben Ziele zu. Von besonderem Interesse ist die bei der Säkularfeier in Eutin gehaltene Rede auf A. Trendelenburg. Sie wird nicht blofs von denen gern gelesen werden, die Trendelenburg gehört und in seinem Seminar Aristoteles interpretiert haben. Eucken war in diesem Falle ein berufener Sprecher, nicht blofs als Schüler Trendelenburgs, sondern als ein natürlicher Geistesverwandter dieses Mannes. *Τὰ ὅμοια γιγνώσκεται τοῖς ὁμοίοις.* Trendelenburgs Vorlesungen haben auf ihn stärker und nachhaltiger gewirkt als auf viele andere, weil sie in seinem ähnlich gestimmten Innern eine volle Resonanz erweckten. Wie Trendelenburg versteht er eigenes Denken mit geduldiger Hingabe an die Probleme der eigentlichen Gelehrsamkeit zu vereinigen. Er hofft und wünscht sogar, dafs endlich einmal eine gelehrte Korporation einen umfassenden Thesaurus der philosophischen Terminologie in Angriff nehmen möge. Freilich denkt er dabei an etwas Höheres als an einen blofsen gelehrten Pyramidenbau. Jeder Mensch, der nicht blofs der grofsen Herde folge, sagt er, habe seine eigene Welt und seine eigene Sprache. Dem also nachspürend, was zunächst Äufserlichkeiten des Ausdrucks zu sein scheinen, darf man hoffen, das Besondere einer bedeutenden Leistung wie auch die Beziehungen zu früheren Leistungen klar zu erkennen. Dieser historische Sinn, der das einzelne in seine Zusammenhänge einzureihen

Digitized by Google

treibt und das Vergangene nicht vergangen sein lassen möchte, ist dem Verfasser mit seinem Lehrer Trendelenburg gemeinsam. Das scharfe Aburteilen liegt nicht in ihrem Wesen. Mit Wissen gepanzert und zugleich mit behutsamster Akribie greifen sie das verkehrt Scheinende an, und ihre Kritik hat etwas Vornehmes, weil sich nirgends Spuren einer persönlichen Gereiztheit zeigen. Für beide ist die Geschichte der Philosophie mehr als ein Hin- und Herwogen individueller Ansichten, die alle ungefähr gleich richtig und gleich falsch sind. Wo andere nichts als abgerissene Fäden und plötzliche Anfänge sehen, erblicken sie Weiterführungen oder neue Betätigungen eines schon für erstorben gehaltenen philosophischen Triebes. Uralte Gegensätze sehen sie sich in veränderter Gestalt immer wieder erneuern, obgleich in der Erbitterung eines entbrannten Parteikampfes die Gegner selbst oft nicht sehen, dafs sie sich eigentlich auf gemeinsamem Boden befinden. Allerdings liegt es im Charakter dieses gewissermafsen historisch gesinnten Philosophierens, zum Frieden zu mahnen; aber Eucken erklärt doch ausdrücklich, dafs man das Eigentümliche nicht abschleifen, nicht zu rasch auf einen glatten Abschlufs dringen, sich vor willkürlichen Vereinfachungen und Verflachungen hüten solle. Einer solchen schwächlichen Versöhnlichkeit möchte immer noch die entgegengesetzte Denkweise vorzuziehen sein, welche das Eigentümliche möglichst hervorkehrt, bei den Widersprüchen verweilt und lieber die Probleme ungelöst läfst als sie sich bequem zurechtlegt. Zu einer solchen, vor schnöder Geringschätzung wie vor charakterlosem Zustimmen sich in gleichem Grade bewahrenden Betrachtung des Vergangenen gibt der Verfasser treffliche Anleitungen. Sehr ansprechend ist die neu hinzugekommene Studie über Bayle und Kant. Es ist ein Huldigungsopfer, dem grofsen französischen Denker zum bevorstehenden Gedächtnistag seines Todes dargebracht. Auch der des Französischen unkundige Leser gewinnt aus diesem Aufsatz eine Vorstellung von der wundervollen Klarheit und und dem unerschöpflichen Reichtum dieser Gedankenausprägungen. Hoffentlich bringt das laufende Jahr eine neue Ausgabe von Bayle. Denn der Anblick der Riesenfolianten vom Jahre 1697 und 1738 schreckt vom Lesen förmlich ab. Doch hat dieser Aufsatz nicht blofs die Absicht, mit einem besonders in Deutschland jetzt wenig bekannten Manne bekannt zu machen, der von dem ehrlichsten Streben nach Wahrheit beseelt gewesen war und durch die bis zum Ungewöhnlichen gesteigerte Kraft seines Geistes wie seiner Feder den Zeitgenossen die kräftigsten Anregungen geboten hatte: Bayle wird hier als ein Vorläufer Kants vorgeführt und zugleich der Unterschied zwischen Skeptizismus und Kritizismus beleuchtet. Auch der erste Teil des Buches, Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, bietet mehr als blofse gelehrte Kuriositäten. Wir sind es heute gewohnt, aus allen Winkeln der Vergangenheit tausenderlei, was längst eines verdienten Todes gestorben war, wieder ans Licht hervorgezerrt zu sehen und mit Posaunenton als etwas Aufserordentliches angepriesen zu hören. Anders hier. Der Verfasser weifs auch diese Mitteilungen über längst überholte Philosophen zu seinem leitenden Gedanken in Beziehung zu setzen. Einzelsysteme, welche ihre Frucht der Gesamtbewegung mitteilen und neue zutreffendere Synthesen vorbereiten, sind in seinen Augen nicht vergeblich gewesen. Bei den schaffenden Geistern, deren Lebenszweck den Besitz der Menschheit gemehrt habe, sei auch der Irrtum ehrwürdig. So dachte auch Trendelenburg, und auch Aristoteles liefs nicht leicht irgend etwas als durchaus gleichgültig ganz beiseite liegen. Schon im Lallen des Kindes erkennt man die Rede des Erwachsenen. Und war das nicht auch Hegels Standpunkt? Den Gipfel der Philosophie glaubte er selbst erklommen zu haben; aber er gestand doch huldvoll, dafs die früheren Systeme als aufgehobene Momente in seinem eigenen vorhanden seien.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels †.**

Hitzig, Die Bedeutung des altgriechischen Rechtes für die vergleichende Rechtswissenschaft. Sonderabdruck aus der Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft. XIX. Bd. Stuttgart 1906, F. Enke. 28 S. gr. 8°. ℳ 1,20

Die schon öfters aufgeworfene Frage, welche Wechselwirkungen zwischen griechischem Recht und anderen Rechten stattgefunden haben, will Vf. obgenannter, interessanter Studie nicht erörtern; er hält dies für verfrüht. Vorher müsse erst das griechische Recht viel genaueren Untersuchungen unterzogen werden, als dies bisher der Fall war.

Dafs das griechische Recht — von wenigen Ausnahmen abgesehen — ein Stiefkind juristischer Erforschung gewesen ist, hat in der Beschaffenheit der Quellen (Inschriften und Gerichtsreden), an die man dabei herantreten mufs, seinen Grund.

Immerhin hat es, infolge der modernen Papyrusforschung, vermehrte Beachtung gefunden, und ist zu hoffen, dafs neben dem griechischen Recht in den Papyri auch dem in den Inschriften und Gerichtsreden enthaltenen griechischen Recht eine eingehendere Pflege zu teil werden dürfte. Der Zweck des lehrreichen Aufsatzes, in dem vom Vf. auch neues, in der Literatur bisher nur wenig oder gar nicht benutztes Material herangezogen wird, so insbesondere der Freundschaftsvertrag zwischen Ephesos und Sardes aus dem Jahre 98 v. Chr., ist es denn auch, zu einer intensiveren Behandlung griechischen Rechtes von neuem anzuregen. Zu diesem Ende zeigt Vf., der mit Recht an der von Mitteis erwiesenen Einheitlichkeit des griechischen Rechtes, trotz neuerlicher Angriffe, festhält, an einigen Punkten des Verkehrsrechtes, wie den Griechen manche moderne Ideen bereits geläufig waren, die dem römischen Recht entweder fehlen oder in ihm nur in geringerem Mafse vorhanden waren. Pacht- und Kaufverträge, Freilassungen, Werkverträge, Darlehns- und Kreditgeschäfte, Pfandrecht und Pfändungsrecht werden, um dies auszuführen, in Kürze besprochen und dabei eine Menge feiner Details erörtert. Es geht nicht an, den Inhalt der kleinen Schrift hier zu skizzieren; ich empfehle allen, die sich für Fragen des griechischen Rechtes interessieren, die Lektüre der inhaltreichen Arbeit. Was speziell die modernen Ideen des griechischen Rechtes anlangt, so hebt Vf. bei den Erbpachtverträgen hervor wie die ἔμβασις, die Einweisung in den Besitz 'an die Bestrebungen moderner Gesetzgebungen den Moment des Besitzüberganges zu fixieren' erinnert, verweist auf die neuestens gefundenen Kataloge von Sachen, die der Pfändung entzogen sind, und erörtert in vorsichtiger Weise die Frage nach Inhaber- und Ordrepapieren, sowie die Frage, ob im griechischen Recht die Anfänge des Wechselrechtes gelegen seien.

Hitzig, der schon Bedeutendes zur Aufhellung griechischen Rechtes geleistet, hat sich durch diesen Aufsatz entschieden ein neuerliches Verdienst erworben. Möchte es ihm gelungen sein, in weiteren Juristenkreisen für das griechische Recht das Interesse erweckt zu haben, das es wirklich so sehr verdient.

Prag. **J. Pfaff.**

Aristophanis Pax. Cum prolegomenis et commentariis edidit J. van Leeuwen. Lugd. Bat. apud Sijthoff. 1906. 5 *M*.

Mit dem 'Frieden' hat van Leeuwen seine Gesamtausgabe des Aristophanes abgeschlossen. Für die Textkritik standen ihm die im gleichen Verlage erschienenen Facsimilia des Ravennas und des Venetus zu Gebote; aufserdem hat er zuweilen den Laurentianus *Γ* und die Parisini B und C herangezogen. Die Arbeiten und Ausgaben der Vorgänger sind sorgfältig beachtet, leider auch die von Blaydes. Der Herausgeber zeigt sich auch bei diesem Stücke als mafsvoller und feinsinniger Kritiker, dem man fast immer zustimmen kann. Einige seiner Konjekturen, wie v. 18: *χάρδοπον*, 337: *χορεύετ'*, 605: *ἦγξεν αὐτήν*, 834: *λαμπρότατος νῦν ἐστ'*, 840: *βαδίζουσ' ἑσπέρας*, 1154: *ἐξ παρ' Αἰσχίνου*, die Tilgung von vs. 417, 831, 1002 sowie manche Änderungen in der Zuteilung der Worte an die Personen verdienen angenommen zu werden. Auch die Verwerfung einer zweiten gleichnamigen Komödie von Aristophanes, die v. L. in den Prolegomena behandelt, ist zu billigen. Ob dasselbe der Fall ist mit der Einsetzung der beiden Sklavennamen Sosias und Xanthias in das Personenverzeichnis, ist ihm selbst nicht ganz sicher; notwendig ist diese Neuerung wohl nicht. Der erklärende Kommentar ist ansprechend und reichlich, doch nicht überladen; öfters sind holländische Übersetzungen gegeben, die dem deutschen Leser wohl verständlich sind. Vielleicht hätte v. L. seine Polemik gegen die Scholien etwas einschränken können; man glaubt zuweilen eine mit Ausfällen wider einen törichten Gegner gewürzte Vorlesung zu hören. Druckfehler sind leider im Text wie in den Kommentaren nicht ganz selten, fast zwei Dutzend. Zu v. 1154 heifst es: 'tres (ramos convivae) manu tenebunt, cum canent scholia'. Das ist die Strafe für die Scholienbefehdung.

Berlin. **J. Wagner.**

Aug. Rüegg, Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Curtius. Inaug. Diss. Basel 1906. 119 S.

In dieser Dissertation wird ein neuer Versuch gemacht, die verschiedenen in unserer Alexanderüberlieferung übereinander lagernden Schichten abzugrenzen. Von der als sicher angenommenen Erkenntnis ausgehend, dafs die drei Darstellungen der Vulgata, die diodorische, justinische und curtianische, das Werk Kleitarchs als gemeinsame Urquelle haben, sucht Rüegg zunächst den Charakter dieser Primärquelle festzustellen und findet ihre besondere Eigentümlichkeit in der panegyri-

schen Auffassung und der schwungvoll poetischen Darstellung Alexanders, die im Gegensatz zu der nüchternen Auffassung der beiden Hauptquellen Arrians, Ptolemaios und Aristobulos, stehen. Urheber dieser Panegyrik, die wir auch bei Hegesias, Chares und Onesikritos vorauszusetzen haben, ist Kallisthenes gewesen, aus seiner fast tendenziös nationalhellenisch gefärbten Darstellung hat Kleitarch sie übernommen. Alexander, den ritterliche Grofsmut und Offenheit auszeichnen, wird als der Rächer Griechenlands an den Persern gepriesen und als epischer Held gefeiert, der mit Dionysos, Perseus, Herakles und vor allem mit Achill wetteifert. Die Autorschaft Kleitarchs ist gesichert durch die Fragmente mit Namensnennung und die Angaben über die Gründung Alexandrias (Diod. XVII 52; Curt. IV 8, 1—2; Justin XI 11, 13 ff.) und über die Verwundung des Ptolemaios in Indien (Diod. XVII 103, 7; Justin XII 10, 3; Curt. IX 8, 22 ff.). Keiner der Vertreter der Vulgata hat indessen Kleitarch direkt benutzt, auch Diodor nicht, von dem Schwartz (bei Pauly-Wissowa) dies angenommen hat. Die ausführlichen Digressionen über die gleichzeitige griechische Geschichte weisen auf einen mehr universalgeschichtlichen Charakter der benutzten Quelle hin; ihr ist eine stark antimakedonische Tendenz eigen (z. B. Sympathie für die griechischen Söldner des Dareios), die es wahrscheinlich macht, dafs in die kleitarchische Traditon eine speziell griechische Geschichte hineingearbeitet ist. Diese sekundäre Quelle bringt auch Motive aus der ersten Diadochenzeit, so die Vergiftungslegende, die vielleicht durch Hieronymos von Kardia Aufnahme in die geschichtliche Literatur gefunden hat. Eine weitere Eigentümlichkeit von ihr ist die Kontamination kleitarchischer und arrianischer Tradition, die in der Nichterwähnung des Ptolemaios unter den Rettern des Königs beim Sturm auf die Mallerstadt, in den Notizen Diodors über Alexanders Heereszählung und sonst sich kundgibt. Auf einen nachkleitarchischen Autor führen die Mitteilungen über Agathokles (Diod. XVII 23) und über die Unterstützung der Tyrier durch die Karthager; sie danken Einflüssen des Timaios oder Duris ihre Entstehung und weisen auf nachtimäischen Ursprung hin. Verschiedene Züge, welche die diodorische Darstellung bietet, gehören dem Stile Phylarchs an. Mit dem Bericht der so gezeichneten Vorlage haben wir es bei Diodor zu tun, Curtius und Justin dagegen haben eine über sie hinausgehende Quelle, die auch eine Hauptquelle Plutarchs gewesen und selbst auf Arrian nicht ohne Einfluss geblieben ist. Mit der Timageneshypothese (Kaerst) brechend, hat E. Schwartz in der Vulgata zwei weitere Schichten arrianischen Gutes aufgedeckt, die eine ist Curtius und Justin gemeinsam, die andere kommt nur Curtius zu. Dies nimmt Rüegg zum Ausgangspunkt seiner Darlegungen. Justin ist der Vertreter der alexanderfeindlichen Tendenz, die aus dem Makedonenkönig einen entnationalisierten Tyrannen macht, Philotas und Parmenion zu Märtyrern stempelt und in Dareios einen tapferen Helden sieht. Die Bitterkeit dieser Kritik erinnert an Timaios und Theopomp, von denen sie augenscheinlich beeinflufst ist. Auch an inhaltlichen Abweichungen von der Diodorquelle fehlt es nicht, so wenn Justin XII 3 (II 4) für die Amazonenkönigin noch einen zweiten Namen kennt, u. a. m. Arrianische Tradition ist neu aufgenommen in die Erzählung über das Ammonsorakel, über die Einzelkämpfe am Granikos, über den Anschlag des Lynkestiers Alexander und über die Gesandtschaften des Dareios. Auch die Tertiärquelle, die eine sowohl bei Justin wie bei Curtius stark hervortretende Partherfreundlichkeit verrät, war vermutlich von universalgeschichtlichem Charakter, ihr lysimachosfreundlicher Standpunkt, der Curtius VIII 1, 11—19 kritisiert wird (vgl. VIII 2, 34—40), ist bezeichnend für die Diadochengeschichte Justins. Eine Weiterentwicklung der justinischen Quelle liegt endlich bei Curtius vor; der Autor, dem er folgt, hat die sekundäre (diodorische) und tertiäre (justinische) Quelle zu einer neuen Alexandergeschichte zusammengearbeitet und zum dritten Male einen Einschlag von arrianischer Überlieferung in die kleitarchische Darstellung gemacht. So ist es gekommen, dafs bei Curtius die Spuren der günstigen und ungünstigen Auffassung von Alexander nebeneinander stehen, dafs die ursprüngliche Anordnung mehrfach verschoben ist und einzelne Begebenheiten doppelt, ja dreifach erzählt sind. Widerspruchsvoll sind die Charaktere der beiden Könige gezeichnet, zur Lösung des Widerspruchs zwischen den kleinlichen Menschen und ihren grofsen Taten mufs die Vorstellung vom Glücksspiel des Zufalls dienen. Hervorzuheben sind die anmutigen landschaftlichen Schilderungen und die psychologische, allerdings vielfach sophistische Ausmalung des Details, deren Motive wiederholt sich als Entlehnungen aus Herodot nachweisen lassen (Demaratos — Charidemos).

Zur Prüfung seiner Aufstellungen gibt Rüegg auf S. 46—111 eine Inhaltsanalyse des curtianischen Werkes, durch die er die verschiedenen

Digitized by Google

Bestandteile in mehrfach recht mechanischer Weise von einander zu scheiden sich bemüht. Den Schlufs bilden allgemeine Erörterungen über die Bedeutung der curtianischen Alexandergeschichte, deren Abfassungszeit er etwas später, als man es gewöhnlich tut, aber doch vor der Herausgabe der Biographie Plutarchs und der Anabasis Arrians ansetzt.

Was die letzte Frage betrifft, so halte auch ich sie durch Mützells Untersuchungen nicht für endgültig gelöst. Die Worte X 9, 3 qui noctis quam paene supremam habuimus, novum sidus illuxit, sind aus Livius VI 17, 4 entlehnt und verlieren dadurch ein gutes Teil ihrer Beweiskraft, andererseits wird mit eius domus utinam perpetua, certe diuturna posteritas (§ 6) schwerlich auf die julische Dynastie Bezug genommen, aus der mit Claudius schon das vierte Glied auf dem Throne safs. An Tacitus ann. XIII 17 insociabile regnum aestimantes ist die Bemerkung: nam et insociabile est regnum (§ 1) angelehnt, und auf spätere Zeit führt auch der Vergleich von quantam tempestatem subita serenitate discussit (§ 5) mit Orosius VII 9 1 brevi illa quidem sed turbida tyrannorum tempestate discussa, tranquilla sub Vespasiano duce serenitas rediit, vgl. auch Curt. X 9, 5 mit Oros. VII 9, 10. Den komplizierten Hypothesen dagegen, welche Rüegg über die Entwicklung der Alexanderüberlieferung vorträgt, kann ich trotz aller Anerkennung des Scharfsinnes, mit dem er seine Untersuchungen geführt hat, und trotz vieler richtiger Beobachtungen nicht beistimmen. Rüegg geht von falschen Voraussetzungen aus und hat Kleitarch eine Stellung in der Alexandertradition zugewiesen, die ihm nicht zukommt. Dafs Kleitarch in Alexandria gelebt und nach Kallisthenes, aber vor Ptolemaios geschrieben habe, ist eine unbewiesene Annahme. Bei Philodem Rhetor. I 180 Sudh., worauf Rüegg sich beruft, heifst es: *ἀλλὰ καὶ πολὺ ἔγγειον τῶν ῥητορικῶν σοφιστῶν ἐν ταῖς μεταφοραῖς ἀνεστράφησαν, εἰ μή τις ἄρα τῶν ἁπάντων ὡς Ἀλκιδάμας, Ἡγησίας, Κλείταρχος, Ἀλεξανδρεὺς Δη[μήτριος]*. Nun hat Sudhaus im index allerdings *Κλείταρχος Ἀλεξανδρεύς* mit Verweis auf die angeführte Stelle, aber von einem Sophisten Demetrios, der zu Alexandria lebte und eine Rhetorik verfafst hat, spricht Diog. Laert. V 84, und ein unterscheidender Zusatz ist bei Demetrios eher angebracht, als bei Kleitarch. Den Worten Diodors (V 7) ist, wie dies von K. Müller (script. Al. M. S. 75) geschehen ist, zu entnehmen, dafs Kleitarch nicht am Feldzuge Alexanders teilgenommen hat, Rüegg liest gerade das Gegenteil aus ihnen. Gegen eine solche Voraussetzung spricht alles, was wir von Kleitarchs Geschichte wissen, sie ist nicht das Produkt eines Soldaten, sondern eines Rhetoren. Dafs dieser nach Hegesias schrieb (vgl. Heges. fr. 3 und Curtius IV 6), darf man wohl aus Philodems Worten schliefsen; dafs er später als Timaios sein Werk verfafste, darf man aus frg. 1 *Τίμαιος καὶ Κλείταρχος* folgern. Arrian beruft sich gar nicht auf ihn, Strabo nur gelegentlich, aber nirgends, wo er eingehender über die Nachrichten der Alexanderschriftsteller berichtet; das macht nicht wahrscheinlich, dafs er ihn für einen originalen Schriftsteller angesehen hat. Den ersten sicheren Nachweis für die Bekanntschaft mit seinem Werk haben wir bei Poseidonios fr. 75 (Müller F. H. G. III S. 284) und bei Sisenna (Cic. de leg. I 2). Meinen Nachweis, dafs Kleitarch von Patrokles und seiner Erforschung des Kaspischen Meeres abhängig sei (Rh. Mus. 57 S. 582 ff.), lehnt Rüegg S. 83 A. 257 mit den Worten ab: 'Es ist ganz deutlich, dafs nur Curtius und Plutarch, aber weder Diodor noch Kleitarch unter dem Einflusse des Patrokles stehen', indessen wenn wir bei Strabo XI S. 508 *ὡς φησι Πατροκλῆς, ὃς καὶ πάριστον ἡγεῖται τὸ πέλαγος τοῦτο τῷ Ποντικῷ* und bei Plin. N. H. VI 13 non minus hoc esse quam Pontum Euxinum, Clitarchus putat (Plut. Alex. 44 *κόλπον οὐκ ἐλάττονα τοῦ Πόντου φανέντα*) lesen, dann haben wir für die Beeinflussung Kleitarchs durch Patrokles ein Zeugnis, das an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig läfst; hier kann man nicht von bloßen Tatsachenkongruenzen reden, dazu gehen die Ansichten der Alten über das Kaspische Meer viel zu sehr auseinander. 'Kleitarch schliefst die Reihe der Alexanderschriftsteller'; vielleicht überzeugt sich Rüegg von der Richtigkeit dieser früheren Behauptung von mir, wenn ich ein bisher nicht erkanntes Kleitarchisches Fragment ihm vorhalte, das als Gut Kleitarchs enthält, was er als Einlage aus einer universalgeschichtlichen Vorlage für seine Diodorquelle in Anspruch nimmt. Unter *Σαρδάνιος γέλως* liest man bei Suidas: *καί φασιν ἄλλοι τε καὶ Κλείταρχος, ἐν Καρχηδόνι ἐν ταῖς μεγάλαις εὐχαῖς παῖδα ταῖς χερσὶ τοῦ Κρόνου ἐπιτίθενται* (sic!) — *ἱδρυται δὲ χαλκοῖς προβεβλημένας ἔχων τὰς χεῖρας, ὑφ' ᾧ κρίβανος — ἔπειτα ὑποκαίειν* (vgl. Phot. Lex. c. 371), worüber Müller Script. rer. Alex. M. S. 74 Anm. bemerkt: Quae probabiliter sunt glossographi, etsi eiusdem rei mentionem data occasione inicere potuit historicus. Diese zweite Annahme ist die richtige, das lehrt der Vergleich mit einer von Rüegg besonders für

Digitized by Google

die Sekundärquelle betonten Stelle bei Curtius: IV 3, 23 sacrum quoque, quod equidem diis minime cordi esse crediderim, multis saeculis intermissum repetendi auctores quidam erant, ut ingenuus puer Saturno immolaretur: quod sacrilegium verius quam sacrum Carthaginienses a conditoribus traditum usque ad excidium urbis suae fecisse dicuntur. Danach ist es klar, dafs die Worte Kleitarchs seiner Erzählung über die Belagerung von Tyros entstammen, dafs ihm schon die Nachrichten des Autors angehören, 'der bei Curtius von einem gewissermafsen synoptischen Standpunkte aus die Geschichte des griechischen Ostens und Westens zugleich betrachtet' (Rüegg S. 21). In dem Artikel des Suidas wird auch der bei Athenaeus oft mit dem Glossographen Kleitarch zusammengenannte Seilen citiert, nach der Zuweisung des Suidasfragments an den Historiker wird daher auch eine erneute Untersuchung über das Verhältnis, in welchem der Historiker und Glossograph Kleitarch zu einander stehen, gefordert werden müssen, doch würde sie über den Rahmen dieser Anzeige hinausfallen. Auffallend ist, dafs auch Orosius IV 21, 10 zum Jahre 151 v. Chr. in einer seiner allgemeinen Betrachtungen der von Curtius gerügten Sitte der Karthager gedenkt: Cartaginensibus aliquando visum est homines immolare, sed male praesumpta persuasio brevi praetermissa est, aber woher ihm die Nachricht zugeflossen ist, kann nicht zweifelhaft sein, vgl. Philo frg. 4 u. 5 bei Euseb. Praep. Ev. IV 16 und I 40 (Müller Fr. H. Gr. III S. 570).

Mit meinen Ausführungen glaube ich den Hypothesen Rüeggs den Boden, auf dem sie aufgebaut sind, entzogen zu haben und auf eine Besprechung weiterer Einzelheiten verzichten zu dürfen. Das mit der antiken Überlieferung in Widerspruch stehende Urteil, das E. Schwartz über die Beschaffenheit der Alexandergeschichte Aristobuls und Kleitarchs ausgesprochen und Rüegg sich angeeignet hat, darf nicht zum Ausgangspunkt für Quellenuntersuchungen über die Alexandergeschichte genommen werden.

Cöln. **Fr. Reuss.**

Dr. Georg Biedermann, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. Sechste umgearbeitete Auflage. München, Th. Ackermann. 1905. IV u. 215 S. 8°. *M* 1,60 geb. 2 *M*.

Der grammatische Stoff der Quinta ist in wohlüberlegter Abwechselung geordnet worden und wird jedesmals an einer reichhaltigen Sammlung von anschaulich und leicht geformten Beispielen teils deutschen, teils lateinischen Textes eingeübt. Zwischen die Übungssätze sind Stücke zusammenhängenden Inhaltes eingestreut, die ihren Stoff aus der alten Geschichte, aus dem bekannten Fabelschatz oder dem menschlichen Leben und der Natur entnehmen; die letzten 12 Seiten enthalten nur zusammenhängende Erzählungen. Den Schlufs bildet ein Überblick über einige Synonyma und ein deutsch-lateinisches und lateinisch-deutsches Wörterverzeichnis.

Die neue Auflage weist einige vorteilhafte Änderungen auf. Aufser der Anwendung der neuen Rechtschreibung und Zeichensetzung findet sich eine Erleichterung für die Schüler, indem die beim Übersetzen für nötig gehaltenen Vokabeln auf dieselben Textseiten gesetzt sind, auch wenn der betreffende Übungsstoff erst auf der nächsten Seite endigt. Sodann sind zahlreiche Änderungen in der Anordnung des Übungsstoffes eingetreten und hierdurch überall eine Besserung erzielt. Die früheren Auflagen werden natürlich neben dieser neuen Auflage unbrauchbar, wenigstens im Unterricht, während man bei einer sechsten Auflage doch schon erwarten könnte, dafs in ihr nur geringfügige Änderungen, am besten gar keine mehr, erscheinen, um den Gebrauch der nächst früheren Auflagen neben ihr zu ermöglichen; doch wird hierauf in Süddeutschland, wo dies Buch eingeführt ist, vielleicht noch wenig Gewicht gelegt.

Interessant ist es, dafs in diesem Übungsbuche von den in Preufsen ganz geläufigen Erleichterungen für die Schüler nichts zu merken ist. Als Erleichterung mufs man es ansehen, wenn dem Anfänger noch nicht die lateinische Grammatik in die Hand gegeben, vielmehr der grammatische Stoff in leichtester Form dem Übungsbuche angehängt wird; das vorliegende Buch setzt den Gebrauch der Grammatiken von Engelmann (-Welzhofer) und Landgraf voraus. Als weitere, aufserordentlich wohltätige Erleichterung mufs man es ansehen, wenn dem Schüler das Nachschlagen der Vokabeln in einem Wörterverzeichnis erspart bleibt dadurch, dafs sämtliche zum Übersetzen nötigen Vokabeln vom Verfasser gedruckt zusammengestellt sind. Dies fehlt im vorliegenden Übungsbuch, vermutlich ebenfalls deswegen, weil es sich an die Grammatiken anlehnt, die die meisten von den Vokabeln enthalten. Zusammengehöriges wird hierdurch auseinandergerissen; denn der Vokabelschatz soll aus der Lektüre gewonnen, nicht die Vokabeln

in der Grammatik für sich gelernt werden, um sie dann erst in der Lektüre wiederzufinden.

Doch dies trifft vielleicht weniger das Buch, als die Bestimmungen, nach denen sich das Buch richten mufs. Die Hauptsache für ein lateinisches Übungsbuch in Quinta ist die Anordnung des grammatischen Stoffes und die Art des Übungsstoffes; in beiden Beziehungen tut das Buch seine Schuldigkeit.

Waldenburg i. Schl. **K. Boetticher.**

N. Terzaghi, Nota sul cod. Monac. Gr. 29. Estratto dagli Studi italiani di Filologia classica Vol. XIII. Firenze 1905, Bernardo Seeber.

Nikephoros Gregoras, der Geschichtsschreiber, Theolog und Polyhistor des 14. Jahrhunderts, hat u. a. einen Kommentar zu der Schrift des Synesios *Περὶ ἐνυπνίων* hinterlassen. T. berichtet, durch eine Angabe von Pasquali darauf aufmerksam gemacht, über eine Handschrift (cod. Monac. Gr. 29 der Biblioteca Casanatense), in der die Abhandlung nicht, wie sonst, dem Theodor Metochites, sondern einer Frau aus dem Kaiserhause der Palaeologen gewidmet ist, offenbar eine Umarbeitung nach dem Sturze des ersten Adressaten. Kritischen Wert hat die Handschrift, wie T. feststellt, nicht.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Dr. Herbert Krüger, Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit 1905, Druck und Verlag von Otto v. Mauderode. 22 S. 8°.

Der Titel der kleinen, Cléon Rangabé gewidmeten Schrift besagt, für wen der Verf. gearbeitet hat und dafs er einem praktischen Bedürfnis dienen will. Man gewinnt den Eindruck, dafs der Zweck durchaus erfüllt wird, d. h. dafs nach Kenntnisnahme des hier Angeführten es dem, der Altgriechisch versteht, leicht sein wird, mit den rein grammatischen Schwierigkeiten, die ihm ein Zeitungsartikel oder ein in der sogenannten *καθαρεύουσα* geschriebenes Buch bietet, fertig zu werden, auch einem akademischen Vortrage oder einer Festrede zu folgen, wenn er sein Ohr an die Aussprache gewöhnt hat. Dafs die Hauptschwierigkeit oft auf lexikalischem Gebiete liegt, verkennt der Verf. nicht; doch handelt es sich dabei nicht nur, wie es nach seiner Darstellung (S. 21) scheinen könnte, um Neubildungen aus alten Stämmen, sondern auch um Wandlungen und Spezifizierungen der Bedeutung alter Worte (z. B. *πληροφορέω* = melde, *φεύγω* reise ab, *ἀπαντάω* antworte u. a.). — In der Sprachfrage steht Kr. etwa auf dem Standpunkte von Hatzidakis. Er erwartet eine Lösung durch beiderseitige Nachgiebigkeit (S. 7). Dafs es neben der klassizierenden Schriftsprache eine Umgangs- oder Verkehrssprache gibt, wird mehrfach erwähnt, dafs aber hier die Verhältnisse einfach so lägen, wie in jedem Kulturlande (S. 6), hört man aufserhalb Griechenlands selten behaupten. — Orientfahrern ist die praktische Zusammenstellung sehr zu empfehlen.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 24 (16. Juni 1906).

S. 765—768. P. Wessner, Über neue Donathandschriften und ein neues Apollodorfragment. Abgesehen von der durch Sabbadinis 'Spogli Ambrosiani Latini' (Studi ital. di filol. classica XI 164 ff.) bekannt gewordenen Donathandschrift, die W. wenigstens noch in der Vorrede zum 2. Bande seiner Donatausgabe benutzen konnte, sind noch fünf weitere Donathandschriften durch Warren entdeckt und in den Harvard Studies XVII behandelt worden. Davon ist eine von erheblicher Bedeutung, der Cod. Chigianus K; u. a. hat er zu Hec. 380 das Homer- und Apollodorcitat, die bisher nur durch Lindenbrog bekannt waren (wohl aus dem Cod. Cuiac.), und zu Hec. 620 bietet er ein Apollodorcitat, das in allen Hss. und Ausgaben fehlt; s. Warren, Class. philol. I, 43—46. Eine ganz geringe Spur fand sich vorher nur in B (Vatic. Reg. lat. 1595). Es lautet nach Warren *ὁ μῦθός ἐσμεν Πάμφιλ' ἤδη γραῦς γέρων'*.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 4. (10. April 1906.)

S. 449—477. W. Heraeus, Zur Quantität in positionslangen Silben. Schlufs (s. Woch. 1906 No. 11 S. 304). — S. 477. J. Denk, Aspergo = *ὁρμάω*. In Haulers Didasc. Apost. fragm. Veron. Latina c. 3, 7 steht aspergo im Sinne von *ὁρμάω*; tes is also = abs-pergo; cf. asporto = abs-porto. — S. 478. Ed. Wölfflin, Zu den Perfecta auf erunt und -ere. Die Formen auf -ere sind nicht etwa vulgär, denn die romanischen Formen gehen gerade auf die Form -erunt zurück, in der Peregrinatio Silviae steht -ere nur an zwei Stellen, -erunt an 44, auch bei Vitruv überwiegt durchaus die längere Form. — In Catos Origines und bei Sallust herrscht -ere vor, umgekehrt steht bei Caesar nur zweimal im b. c. -ere. Seinem Beispiele folgen auch seine Fortsetzer. Den Hexametrikern dagegen pafste gerade die kürzere Form, wie schon Ennius zeigt; vergl. Cic. or. 157, Brut. 76. — Bei Petron (13 -ere, 86 -erunt) macht sich ein rhythmisches Moment geltend: -ere steht nie am Ende der Periode vor Punkt und nie bei langer Antepaenultima. — S. 479

—507. C. Weyman, Die editio princeps des Niceta von Remesiana. Im Anschlusse an Burn, Niceta of Remesiana. His life and his works, gibt W. zahlreiche textkritische und sprachliche Beobachtungen. — S. 508. H. A. Strong, Zu den Hisperica famina. S. 9, 30 (Stowasser) suxum = succum. 10, 4 geht auf ein Picknick am Strande; 'jeder Einforderer wird von der schönen Wirtin verlangen, (dafs sie befehle,) dafs die Aufwärter das Salzwasser über den mit Asche bestreuten Boden schütten, d. h., dafs sie ihn reinigen; lithias = Seewasser. 8, 15 = Die Schatten der Nacht; ligo zu altfr. liard = tiefbraun? 11, 15 gansia = Mond, zu *χάμηνλος?* 12, 7 Enerius: l. Nereus. 13, 9 l. calthis für scaltis. 13, 13 ansa gebogenes Weidengeflecht, an dem die Weinstöcke gezogen wurden. 13, 27 geht auf Kalais und Zetes (cf. Prop. I 20, 26), die auf Hylas herunterschiefsen. — S. 508—514. C. Thulin, Fulgur, fulmen und Wortfamilie. Fortsetzung (s. Woch. 1906 No. 11 S. 303 f. 4. Der tropische Gebrauch von fulgur und fulmen. 1. Fulgur, der Blitzglanz, also = fulgor, die dreisilbigen Formen namentlich im 5. Fufse des Hexameters; besonders häufig erscheint das Wort im Plural. — 2. Fulmen, der Blitzglanz; wirkt noch kräftiger als fulgur. 3. Fulmen, der Blitzschlag: a. die zündende Rede; bereits in der Prosa des ciceronianischen Zeitalters. b. fulmen in der Kraft der Tiere; fast ausschliefslich kommt das Wildschwein in Betracht, nur Ovid Met. II, 367 f. geht es (d. h. das Adj. fulmineus) auf den Rachen des Wolfes, bei Silius 12, 461 auf den schnellen Anlauf des Tigers, bei Ovid amor. 3, 4, 13 auf die Schnelligkeit des durchgehenden Pferdes; vielleicht hängt die Vorliebe des Vergleiches beim Wildschwein mit dem Namen des Blitzes bidens (cf. bidental) zusammen. c. fulmen von der menschlichen Kraft. Fürsten und Helden werden *α.* mit Blitzen ausgestattet oder *β.* mit solchen verglichen. Besonders auf Alexander, die Scipionen, Hannibal, Caesar und Augustus wird dieses Bild angewendet. d. fulmen belli bedeutet bellum fulmineum; so ist fulmen dextrae der wuchtige Arm. e. Wegen des plötzlichen Erscheinens des Blitzes pafst das Bild *α.* auf das einbrechende Unglück. *β.* auf die drohende Strafe, *γ.* auf den ausbrechenden Zorn, *δ.* auf den Wechsel des Glücks. f. fulmina = Herrschaft Jupiters, sistrum = Herrschaft der Isis: Manil. 1, 918. — 4. Fulmineus kommt in übertragener Bedeutung häufiger vor als in eigentlicher; so von Bacchus, wo die eigentliche Bedeutung noch durchschimmert, Stat. Theb. 10, 424; vom Schwert, von der Kraft des Armes; von Tieren (s. oben unter fulmen 3, b); von Helden; vom Zorne Sil. 11, 99. — 5. Fulguro, fulmino stehen von blitzender Rede, vom Glanze der Augen; ein Held fulminat bello oder armis. — S. 515—523. Ed. Wölfflin, Die dreifache Alliteration in der zweiten Vershälfte. Es wird auf die Vorliebe des Ennius und Vergil für die dreifache Allitteration in der zweiten Herameterhälfte (nach der Arsis des dritten Fufses und seltener nach dem dritten Trochaeus) hingewiesen, ihr Ursprung aus dem Saturnier wahrscheinlich gemacht und untersucht, ob die späteren Epiker die Form auch gepflegt haben. Im grofsen und ganzen ist dies zu verneinen. — S. 524—531. J. C. Jones, Simul, simulac und Synonyma. Schlufs (s. Woch. 1905 No. 3 S. 70, No. 30/31 S. 848). 5. Mox mit seinen Verbindungen. Zur Etymologie: vergl. Sanskr. maksu 1. eilend, schnell; 2. sehr eifrig, recht bald. Bei Plautus erscheint mox 30 mal, bei Ennius 4 mal, bei Terenz 8 mal; bei Cato agr., Cornificius, Caesar und seinen Fortsetzern und Nepos fehlt es ganz, bei Cicero ist es nicht selten, schon Q Rosc. 1 und 44. Im Catilina des Sallust fehlt es, im Jugurtha erscheint es von cap. 79 an 4 mal, in den Historien 11 mal, auch in Aufzählungen (prius . . deinde . . mox); Vergil und Horaz haben das Wort häufig, bei Livius ist es Lieblingswort, den Höhepunkt erreicht es bei Tacitus. Velleius hat es an etwa 45 Stellen, Florus ebensooft, Justin an 35, Ammian an 70 Stellen. Auffallend ist, dafs die Juristen das Wort, dessen Bedeutung sich so erweitert hatte (von paullo post bis zu unendlichem zeitlichen Zeitraume), dafs sie undeutlich wurde, nicht mieden; die Dig. haben es an 160, der Cod. Just. an 25 Stellen. Sodann wird der Gebrauch von mox in Temporalsätzen besprochen. a. Mox ut. b. Mox ubi. c. Mox cum. d. Mox atque. e. Quam mox. f. Mox quam. g. Mox = simulac (nicht mit simul zu vergleichen: diesem ist ac erst später angehängt, während dieses mox erst eine jüngere Verkürzung der volleren Formen ist; die ältesten Beispiele hat, abgesehen von dem zeitlich unsicheren Cypr. adv. Jud. 5, Commodian). — S. 532—604. E. Bednara, De sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Schlufs (s. Woch. 1906 No. 11 S. 303). IV. Remedia syntactica. a. Syntaxis numerorum. 1. Declinationes. Pluralis pro singulari; Singularis pro plurali. 2. Coniugationes (dieselbe Einteilung). b. Syntaxis casuum. 1. 'Saepe a vocativo petunt auxilium poetae dactylici.' 2. 'Necque vero vocativus solus auxilio arcessitur, sed etiam reliqui casus inter se succurrere debent.' c. Syntaxis generum (Behandlung von Wörtern wie cinis, dies). d. Passivum pro activo. e. Syntaxis temporum. 1. Präsens statt des Praeteritum. 2. Häufige Verwendung des Infin. Perf. Act. f. Enallage. g. Hendiadyoin. V. Remidia lexicalia. a. Declinationes. 1. Nomina propria. 1. Von zwei Namensbezeichnungen weicht die unbequemere der bequemeren. 2. Statt des Personennamens wird das Ethnicum oder das Patronymicum gesetzt. 3. Autonomasie bei Adjektiven, die von Städte- oder Ländernamen abgeleitet sind. 4. Zuhülfenahme anderer Suffixbildung. 5. Verwendung von Adjektiven statt unbequemer Genetive der Substantiva. 6. Bewohner statt des Landes. 7. Umschreibungen, wie statt Eurystei: deterioris eri. 2. Appellativa. 1. Ersetzung unbequemer lateinischer Wörter durch griechische oder aus dem Griechischen gebildete. 2. Verwendung von Synonymen, 3. zum Teil ad hoc gebildeten. 4. Verwendung von Adjektiven statt der Genetive von Substantiven, z. B. arboreas comas für arborum comas. 5. Umschreibungen. b. Coniugationes. 1. Verbum non aptum cedit apto. 2. Für das Kompositum tritt das Simplex ein. 3. Verwendung von Intensiv- oder Frequentativformen. 4. Umschreibungen.

c. Particulae. 1. Pronomina. 2. Numeralia (duodecim). 3. Adverbia. C. Conclusio: am besten hat es Ovid verstanden, die Sprache für das daktylische Metrum gefügig zu machen. — S. 610 f. Nekrolog auf Wilhelm von Christ.

Athenaeum 4102 (9. Juni 1906).

S. 704 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 29. Mai behandelte H. Sandars die Altertumsfunde von Despeñaperros in Spanien. Es handelt sich um Darstellungen menschlicher Figuren, die zum Teil mehr andeutend gehalten, zum Teil aber auch genau ausgeführt sind; zu der letzteren Art gehören einige Reiterstatuetten. Auch einzelne Glieder des menschlichen Körpers fanden sich, offenbar Votivgaben für Genesung aus allerlei Krankheiten, sowie chirurgische Instrumente, die wohl demselben Zwecke dienten. Der Vortragende wies auf die grofse Ähnlichkeit der hier gefundenen Statuetten mit dem bekannten Kopfe von Elche hin.

Ἀθηνᾶ XVIII, 1 (1906).

S. 3—20. *Α. Σ. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ*, Über das tegeatische Fragment des Diokletianischen Maximaltarifes. — S. 21—34. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Mitteilung einer zu Thessalonike 1905 gefundenen lateinischen Grabinschrift: Bonae memoriae Maccusae | mulieris ann ∾ XXII ∾ et Victoriae | sive Valeriolae ann ∾ XIIII ∾ quae | ob desiderium avunculi eorum Fl ∾ Cemilli ∾ v(iri) ∾ p(erfectissimi) comitis ab ultima | Callia per diversa loca provin | ciarum ad provinciam Macedo | niam venerunt ibidemq(ue) post am | plexum eius et completa cupiditate | amoris in civitate Idissensi fati munus | complerunt quibus memoratus vir laudabilis ut cognoscere | tur iussit eis memoriam fieri. Hierzu ausführlicher Kommentar; zu beachten ist die sonst nur noch einmal vorkommende Erwähnung eines comes in Macedonien (Nachtrag S. 65. 66). — S. 35—38. *Π. Ν. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ*, Veröffentlichung einer in der Nähe von Thessalonike gefundenen Inschrift des 2. Jhds v. Chr., einer Namensliste. — S. 38 f. *Ι. Γ. ΒΟΡΤΕΛΑΣ* teilt 4 kleine Inschriften aus Phthiotis mit. — S. 39 f. *Ν. Α. ΒΕΗΣ*, Neue Zeugnisse betreffs des Todesjahres des Gregorios Palamas [s. Woch. 1905 No. 13 S. 359]: der Codex 701 der *Ἐθνικὴ βιβλιοθήκη τῆς Ἑλλάδος* bestätigt das früher gewonnene Resultat. — S. 41—50. *ΣΤ. Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ*, Kritische und erläuternde Bemerkungen zu Aristoteles *Ἀθηναίων Πολιτεία* (Kap. XLV; LVII). — S. 50—53. *ΣΤ. Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ*, Bemerkungen zu einigen Stellen des Magdola-Papyrus (Bull. de corr. hell. XXVI S. 95 ff., XXVII S. 174 ff.). — S. 54—56. D. Vertesy, Kritische Bemerkung zu Theocrits Id. XVIII 26 f. Es wird vorgeschlagen:

ἢ ὡς ἀντέλλοισα καλὸν διέφανε πρόσωπον
πότνια νυκτός, λευκὸν ἔαρ χειμῶνος ἀνέντος.

S. 57 f. *Σ. Β.*, Die Inschrift auf Timokrates. Wie schon Lampros, der im *Νέος Ἑλληνομνήμων* III 3 die Inschrift zuerst veröffentlichte, sah, ist sie, obschon auf dem Stein nicht danach abgeteilt, metrisch. *B.* stellt die Verse folgendermafsen her:

Στήλη, τίς σ' ἔστησεν ἀριπρεπέως ἐσορᾶσθαι;
Μήτηρ Τειμοκράτους, ἵν' ἔχῃ παραμύθιον αὐτῇ
(μι)μνήσκεσθαι ζῶσα ἐοῦ τέκνοιο πρόσωπον
ἐγκεχαραγμένον, οὔνομα ἠδ' ἐτέων (ἅμ') ἀριθμὸν
εἶχε γὰρ εἰκοστόν τε καὶ ε(ἴ)νατον
ἐρθογραφῶν τὸ πάρος. —

S. 59—62. *Ι. ΒΟΓΙΑΤΖΙΔΗΣ*, Die *Νικλιᾶνοι* und die *Φαμέγιοι* bei den Maniaten. Das erste Wort bezeichnet die Wohlhabenden, Besitzenden, das andere die Besitzlosen, Dienenden. Sathas leitete N. von incoliani ab (incola = *ἐθαγενής*); dem widerspricht der Verfasser und denkt an Herleitung von der Stadt *Νίκλι*, das mit *Βελιγοστή* während der Frankenherrschaft als bedeutendster Platz Moreas galt: s. *Χρονικὸν τοῦ Μορέως* ed Schmitt 1752 f.:

Νὰ ἀπέλθουν στὴν Βελίγοστην κι' ἀπέκει εἰς τὸ Νίκλι
διὰ τὸ εἶναι χῶρες προεστὲς εἰς ὅλον τὸν Μορέαν.

Das zweite Wort bringt Sathas in Verbindung mit dem noch in Kreta gebräuchlichen altdorischen *ἀφαμιώτης* = Diener; Verf. vermutet, dafs es aus lat. familia = Dienerschaft hervorgegangen ist. — S. 62—65. *Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ*, Zur Phonetik des neueren Griechisch. — S. 67-106. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Erklärungen zu Aristoteles' *Ἀθηναίων πολιτεία*. (*Περὶ τῶν ἐλαιῶν μοριῶν καὶ τῶν οἰκείων νόμων, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν λυσιακὴν ἀπολογίαν περὶ τοῦ σηκοῦ. Τὸ δίκαιον ἐπιφανείας ἐν τῷ ἀττικῷ δικαίῳ.*) — S. 107—122. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Ausführliche Besprechung der Ausgabe des Isaeus von W. Wyse. *Φ.* verweist auf sie, mit einem einmal von Blass angewendeten Ausdruck, eos qui omnia quam accuratissime scire velint. — S. 123—144. *Ν. Ι. ΕΞΑΡΧΟΠΟΥΛΟΣ*, Charakteristik der attischen Erziehung des 5/4. Jahrhunderts vor Christus.

The Classical Review XX 3, April 1906.

S. 145—147. Der Herausgeber teilt unter anerkennenden Worten den Inhalt des ersten Heftes der *Classical Philology* mit (s Wochenschr. 1906 No. 15 S. 415 f.) und veröffentlicht die Vorschläge der philologischen Gesellschaften von Oxford und Cambridge zur Verbesserung der Aussprache des Lateinischen an englischen Unterrichtsanstalten. — S. 147 f. W. E. D. Downes erörtert die Bedeutung von *κυβιστητήρ Hom. Π* 750 (cf. *Π* 615). — S. 148—153. H. Richards, Bemerkungen zu griechischen Rednern, bespricht I. Antiphon und zwar zunächst das Problem der Echtheit der Tetralogien (er findet keine ausreichenden Gründe zu einem entschiedenen Verdammungsurteil), dann eine Reihe einzelner Stellen. — S. 153—155. R. G. Kent verficht die Behauptung, Aristophanes sei 375 oder in den darauf folgenden Jahren gestorben. — S. 155 f. E. A. Sonnenschein äufsert sich in einer 'Triplik' noch einmal über den Konjunktiv u. s. w. Perfekti im Griechischen: s. Wochenschr. 1906 No. 27 S. 751. — S. 156—159. Derselbe sucht die Ausführungen *Ch. Exons* über Accent und Quantität in plautinischen Versen zu ergänzen: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 160—164. W. G. Hale be-

Digitized by Google

spricht eingehend die Eigenart und den Wert des Codex Romanus des Catullus, wobei er besonders auch auf eine Besprechung der Oxforder Catullausgabe von Ellis durch *K. P. Schulze* in dieser Wochenschr. (1904 No. 48 S. 1305 ff.) eingeht. — S. 182. Der Herausgeber teilt den Tod des Mitarbeiters Dr. *Greenidge* mit. — S. 182 f. T. W. Dongan hat einiges auf die Anzeige seiner Ausgabe der *Tusculanae disputationes* Ciceros durch *A. C. Clark* zu erwidern, desgleichen A. Lang auf die Bemerkungen *R. M Henrys* zu seiner Ansicht über die Doloneia: s. Wochenschr. 1906 No. 27 S. 751. — S. 184. A. W. van Buren gibt Ergänzungen und Berichtigungen zu seinem Aufsatz über die Tempel des Castor und der Concordia am römischen Forum: s. Wochenschr. 1906 No. 23. S. 640. — S. 188. F. Granger macht Mitteilungen über den Inhalt des Hermann Usener zum siebzigsten Geburtstag gewidmeten Beiheftes zum 8. Band des Archivs für Religionswissenschaft. — S. 188. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von einem in *Este* gefundenen Steintäfelchen, dessen Inschriften Heilmittel eines Augenarztes Epagathus angeben, und von den Ausgrabungen in *Numantia*.

The American journal of philology XXVII 1. S. 33. A. G. Laird handelt über die Bedeutung von *ὡς ἕκαστοι* bei Thukydides. Er stellt folgende allgemeine Regel auf: '*ὡς ἕκαστοι* divides the noun to which it refers (generally the subject of the sentence) into parts and implies that the different parts act in different ways, at different times, or in different places; or otherwise differently if the point of difference is implied by the context'. — R. B. Steele, Die Kausalsätze bei Livius, mit *quia*, *quod*, *quoniam*, *quando*, *quippe* und *cum*. — S. 59. F. A. Wood, 1. Griechische und lateinische Etymologien, 2. Einige pronominale Derivata. — S. 65. G. M. Bolling, Die Etymologie von *Ὀδυσσεύς*. Mit Kretschmer sei als die Originalform des Namens *Ὀλυσσεύς* anzusetzen; die ionische Form sei durch volksetymologische Anlehnung an das Verbum *ὀδύσσασθαι* entstanden. *Ὀλυσσεύς* aber sei die Kurzform eines auf *-ολυσσος = -ολυκιος* endigenden Namens, dessen volle Form vielleicht *Αὐτολυσσος = Αὐτολύκιος* war (von *Αὐτόλυκος*, dem Grofsvater des Odysseus mütterlicherseits). — S. 67. H. A. Strong interpretiert die 2. Szene des 3. Aktes von Plautus' Mostellaria, mit besonderer Beziehung auf die Bedeutung des Namens *Tranio*. — Auszüge: Archiv f. lat. Lexikogr. u. Gramm. VI (J. C. Rolfe). Revue de philol. XXIX 1. 2 (M. W. Humphreys).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 5, 31. Mai 1906.

S. 385—416. E. H(auler) berichtet über die Gründung des Vereins der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Wien, indem er eingehende Mitteilungen zur Vorgeschichte und von der gründenden Versammlung am 31. März macht. Der in ihr von H. v. Arnim gehaltene Vortrag über den *Bildungswert des griechischen Unterrichts* wird im Wortlaut (S. 403—414) wiedergegeben. — S. 449—463. K. Siegel, Johann Gottfried Herder und der moderne Unterrichtsbetrieb an unseren Mittelschulen, weist auf viele Beziehungen zwischen Herderschen Darlegungen und Fragen moderner Pädagogik hin.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amatucci, A. G., Emendazioni e interpretazioni Plautine. P. I. (Amphitruo): *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 224-227. Anregend, auch wenn man oft anderer Meinung sein wird. *P. Rasi.*

Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. II. *Rev.* 15 S. 246-248. Sehr beachtenswert. *F. Gaffiot.*

Blafs, Fr., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa: *DLZ.* 23 S. 1432. Vieles ist zwar ganz richtig beobachtet, aber in seinen Resultaten ist das Buch dennoch verfehlt. *Th. Zielinski.*

Blaydes, F. H. M., 1. Sophoclis Oedipus rex rec. 2. S. Oedipus Coloneus *do.* 3. S. Antigona *do.* 4. Specilegium Aristophaneum, 5. Analecta comica Graeca: *ZöG.* 57, 5 S. 417-423. Beweist alles die ungebrochene Arbeitsfreudigkeit des Sechsundachtzigjährigen, ist aber alles formlos-wüst. *S. Mekler.*

Blinkenberg et Kinch, Exploration archéologique de Rhodes. III: *Rev.* 14 S. 239. Enthält viel Wichtiges. *My.* — *Dass.*: *DLZ.* 23 S. 1467. Hochinteressant; doch ist die Festsetzung der Entstehungszeit der Laokoongruppe wohl verfehlt. *H. Winnefeld.*

Bonner, J., Evidence in Athenian courts: *Rev.* 15 S. 241 f. Geht zwar von englischen Anschauungen aus, ist aber interessant und sehr lehrreich. *My.*

Bourguet, E., L'administration du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C.: *Rev.* 15 S. 242 f. Sorgfältig und reichhaltig, für Philologie, Archaeologie und Geschichte gleich beachtenswert. *My.*

Browne, Henry, Handbook of Homeric study: *NphR.* 12 S. 265 f. Im ganzen ein gutes Buch, das auch einem Deutschen Förderung und Anregung geben kann. *H. Kluge.*

Brünnow, E., und A. v. Domaszewski, Die Provinz Arabia. II: *Rev.* 15 S. 248 f. Grundlegend für die Geschichte des Landes. *R. Cagnat.*

Chicco, M., La congiunzione 'cum': *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 222-224. Im einzelnen hat mancherlei zu verbessern *S. Consoli.*

Cicéron, De oratore liber primus. Oeuvres de C. par *Edmond Courbaud*. *NphR.* 12 S. 267-269. Die Ausgabe bringt eine vortreffliche Einleitung, Text und Kommentar; in der Aufnahme von Emendationen ist Courb. jedoch zu ängstlich. *Franz Luterbacher.*

Cicero, 1. Die Tuskulanischen Gespräche I und V erl. von *P. v. Boltenstern*, 2. Auswahl aus den rhetorischen Schriften von *W. Reeb*: *ZöG.* 57, 5 S. 428-430. 1. Sehr instruktiv und sorgfältig. 2. Zweckentsprechend. *A. Kornitzer.*

Corpus Papyrorum Hermopolitanorum. I. Teil, von *Wessely*: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 220-222. Von höchstem Interesse. *C. O. Zuretti.*

Curtius- v. Hartel, Griechische Schulgrammatik. Kurzgefafste Ausg. bearb. von *F. Weigel*: *ZöG.* 57, 5 S. 427 f. Der Verfasser ist eifrig bestrebt, an dem Buche zu bessern. *Fr. Stolz.*

Curtius- v. Hartel, Griechische Schulgrammatik, 25. Aufl. bearbeitet von *F. Weigel*: *ZöG.* 57, 5 S. 423-426. *Fr. Stolz* hält noch schärfere und eindringlichere wissenschaftliche Vertiefung für nötig, um das Buch nach allen Seiten vollkommen zu gestalten.

Diodori bibliotheca historica, rec. *Th. Fischer.* IV: *Rer.* 15 S. 244 f. Enthält gute Verbesserungen. *My.*

Dionysii Halicarnasei opuscula ed. *H. Usener* et *L. Radermacher*: *Bull. crit.* 14 S. 266. Die Namen der beiden Herausgeber garantieren für den Wert der Ausgabe. *C. E. Ruelle.*

Fotheringham, John Knight, The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius reproduced in collotype: *Bph W.* 24 S. 744-753. F.s Untersuchungen sind mit Sorgfalt und selbständiger Kenntnis der Hss. angestellt. *E. Schwartz.*

Francotte, Henry, Loi et Décret dans le droit public des Grecs: *NphR.* 12 S. 269 f. Die vom Verf. aufgestellte Ansicht hält dem Wesen nach für richtig und zutreffend *Heinrich Swoboda.*

Gevaert, A., Traité d'harmonie théorique et pratique. I. *Rer.* 15 S. 253-255. Beruht auf des Verfassers Studium der antiken Musik. *J. Combarieu.*

Hellmann, S., Sedulius Scottus: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 227 f. Skizzierung des Inhalts, von *C. Pascal.*

Hemme, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *ÖLbl.* 9 S. 270. Eine willkommene Ergänzung zu Körtings lateinisch-romanischem Wörterbuch. *H. Schenkl.*

Hemme, A., Was mufs der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. Aufl.: *ÖLbl.* 9 S. 270. Nützlich. *H. Schenkl.*

van Hook, L., The metaphorical terminology of greek rhetoric and literary criticism. *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 218 f. Wohlgelungen. *G. Setti.*

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *NphR.* 12 S. 281 f. Die Wärme der Überzeugung verleiht diesen Vorträgen ihren Reiz und ihre werbende Kraft. *Funck.*

Koch, Jul., Römische Geschichte. 4. Aufl.: *DLZ.* 23 S. 1448. Ist mit sichtlichem Fleifs verbessert und bereichert worden.

Legras, Léon, Les légendes thébaines dans l'épopée et la tragédie grecques: *DLZ.* 23 S. 1432. Weist weder methodischen Fortschritt noch haltbare Vermutungen auf. *E. Bethe.*

Libanii opera rec. *R. Foerster* I. II: *Bull. crit.* 14 S. 268. Verdienstlich. *C. E. Ruelle.*

Linderbauer, Benno, Studien zur lateinischen Synonymik: *Bph W.* 24 S. 761. Das anspruchslose, einfache Büchlein ist von wissenschaftlichem Geiste durchzogen. *J. H. Schmalz.*

Mahaffy, The progress of Hellenism in Alexander's empire: *Rer.* 15 S. 243 f. Geistvoll; hervorzuheben ist die erste Abhandlung über Xenophon. *My.*

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacrique vocabulis sollemnibus in Graecum sermonem conversis: *DLZ.* 23 S. 1455. Eine mit grofser Sorgfalt gearbeitete, verdienstliche Schrift, an der im einzelnen nur wenig zu bemerken findet *B. Kübler.*

Mair, G., Auf alten Handelswegen: *ZöG.* 57, 5 S. 475. Aufserordentlich lehrreich. *J. Miklau.*

Mélanges P. Fredericq. Hommage de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques: *Rer.* 15 S. 250-252. Enthält wertvolle Aufsätze auch auf dem Gebiete der klassischen Philologie. *P. L.*

Mélida, R., Les esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad: *Rer.* 15 S. 255-260. Beachtenswerte Prüfung der betreffenden 566 Stücke im archaeologischen Museum von Madrid. *P. Paris.*

Methner, R., Der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen: *Rer.* 15 S. 245 f. Der Verfasser geht zu weit; wenn auch die Benennung der Konstruktion zu verwerfen ist, so läfst sich doch ihr Vorhandensein nicht wegleugnen; sie kann nur historisch behandelt werden. *F. Gaffiot.*

Misener, Geneva, The meaning of *γάρ*: *NphR.* 12 S. 270-272. Die früheren Arbeiten sind mit gesundem und selbständigem Urteil benutzt, und durch die geschickte Anordnung und Behandlung wird unsere Einsicht gefördert. *J. Sitzler.*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft IV.: *NphR.* 12 S. 277-279. Wie das Heft zeigt, sind die Arbeiten mit gleicher Schärfe, Umsicht, Geduld und oft auch Entsagung fortgesetzt worden. *O. Wackermann.*

Mommsen, Theodor, als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften von *Karl Zangemeister* und *E. Jacob*: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 228 f. Sehr sorgfältig. *L. V.*

Moulton, J. H., A grammar of New Testament Greek, based von *W. F. Moultons* edition of *G. B. Winers* grammar. Vol. I. Prolegomena: *Athen.* 4103 S. 726-728. Verf. hätte sich mit der neugriechischen Volkssprache mehr vertraut machen sollen.

Polybii Historiae, retractavit *Th. Büttner-Wobst*: *Bull. crit.* 14 S. 265. Die Ausgabe läfst künftigen Herausgebern nichts mehr zu tun übrig. *C. E. Ruelle.*

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Aufl.: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 193-195. Empfohlen von *A. Levi.-Dass.*: *Bph W.* 23 S. 719-725, 24 S. 752-761. Das Werk hat nach den verschiedensten Richtungen gewonnen und ist zur Zeit unser bestes etymologisches Hilfsmittel für das Griechische. *Solmsen.*

Recueil de fac-similès d'écriture du Ve au XVIIe siècle. Manuscrits latins etc. Par *M. Prou*: *Rer.* 15 S. 249 f. Handlich, wohlfeil und nützlich. *P. L.*

Roos, A. G., Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam, adiecto Anabaseos libri primi specimine: *Bph W.* 24 S. 741-743. Diese Disser-

Digitized by Google

tation beansprucht ein mehr als gewöhnliches Interesse. *Heinrich Schenkl.*

Sabbadini, R., Le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 217 f. Einige Zusätze gibt *G. O. Zuretti.*

Schwabe, Ludw., Kunst und Geschichte aus antiken Münzen: *DLZ.* 23 S. 1447. Der Verf. hat seine Aufgabe mit Geschick gelöst, doch tritt die kunstgeschichtliche Bedeutung der Münzen hinter ihrer geschichtlichen zurück. *B. Weil.*

Serovšek, A., Die antike heidnische Sklaverei und das Christentum: *ZöG.* 57, 5 S. 474 f. Verdient Beachtung. *G. Juritsch.*

Steyrer, J., Der Ursprung und das Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer: *ZöG.* 57, 5 S. 470 f. Unmethodisch und willkürlich. *Fr. Stolz.*

Εὐστράτιος Α. Τσαχαλώτης, Περὶ τοῦ ἔτους τῆς γεννήσεως τοῦ Ξενοφῶντος: *BphW.* 24 S. 741. Einen Fortschritt in der Lösung der Frage bezeichnet das Schriftchen nicht. *Heinrich Schenkl.*

Wagener, K., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller I: *ZöG.* 57, 5 S. 430-433. Anerkennende Angabe der Ergebnisse der 22 Aufsätze durch *J. Golling.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos: *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 219 f. Von grofser Bedeutung. *C. O. Zuretti.*

White, John Williams, The manuscripts of Aristophanes. I: *BphW.* 24 S. 717-741. Die hier aufgestellte Liste der Aristophanes-Handschriften ist ohne Zweifel die vollständigste, die wir besitzen. *Carl von Holzinger.*

Γεώργιος Α. Ζηκίδης, Διορθώσεις εἰς Ἕλληνας συγγραφεῖς: *BphW.* 24 S. 743 f. In dem Buche finden sich neben seinen Mängeln genug anregende und nicht wenige recht treffende Gedanken. *Heinrich Schenkl.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

14. Juni. Gesamtsitzung.

Herr Eduard Meyer las über Sumerier und Semiten in Babylonien. Die ältesten Denkmäler Babyloniens zeigen, dafs die Sumerier und die Semiten Babylons scharf geschiedene Volkstypen repräsentieren. Die Sumerier sind aber nur in Südbabylonien nachweisbar, und ihre Götter zeigen nicht sumerischen, sondern semitischen Typus; sie müssen dieselben mithin den Semiten entlehnt haben. Somit scheint es, dafs die älteste Bevölkerung Babyloniens semitisch war und dafs die Sumerier erobernd in den Süden des Landes eingedrungen sind. Sie haben, vor allem durch die Erfindung und Ausbildung der Schrift, für die Kulturentwicklung Babyloniens die gröfste Bedeutung gehabt, stehen aber auch umgekehrt von Anfang an unter semitischem Einflufs. Herr Waldeyer legte den von dem Generalsekretär Dr. Otto Puchstein erstatteten Jahresbericht über die Tätigkeit des kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts vor.

21. Juni.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Tobler besprach die ihm bisher bekannt gewordenen Herleitungen des französischen Wortes disette und kam zu dem Ergebnis, dafs die von Flechia vor mehr als 20 Jahren ausgesprochene, nämlich von decepta (altgenues. dexeta), die am ehesten zu billigende sei, wenn auch für das i des französischen Wortes eine Erklärung zu suchen bleibe, wofern man sie nicht in einer volksetymologischen Annäherung an den altfranzösischen Ausdruck estre a dire 'fehlen' finden wolle. Er knüpfte daran Bemerkungen über einen merkwürdigen Sinneswandel von tant pis (tanto peius), das neufranzösisch sehr oft 'einerlei, gleichviel' bedeutet. Derselbe legte das von ihm herausgegebene Werk 'Vermischte Beiträge zur französischen Grammatik', zweite Reihe. Zweite Auflage. Leipzig 1906, vor.

12. Juli.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Brandl sprach über die Szenenführung bei Shakespeare. Er verfolgt namentlich die Stimmungs- und Entschliefsungsszenen in Shakespeares Tragödien, vergleicht sie mit denen der griechischen Dramatiker und unterscheidet von deren Nachwirkung die Elemente, die aus den altenglischen Spielen zu Shakespeare gelangten, sowie dessen eigene Fortschritte über alle Vorgänger hinaus. — Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte neue Bruchstücke des Euphorion vor. Bei den jüngsten Grabungen in Hermupolis ist ein Pergamentfetzen gefunden, der Reste von zwei Gedichten des Euphorion enthält. Der Stil ist sehr charakteristisch, Nachahmung des Kallimachos.

19. Juli. Gesamtsitzung.

Herr Vahlen las über Horatius' Brief an die Pisonen. Die Abhandlung zerfällt in drei besondere Betrachtungen: 1. über den persönlichen Anteil, den Horaz an der Darstellung seiner Lehren nimmt; 2. über die Adressaten und sonst angeredeten Personen; 3. über die an die Dichtkunst und die an den Dichter geknüpften Vorschriften und Ansichten.

Antikythera — Funde in Thessalien. — Funde in Korfu.

Am 1. Juli hat man mit der Fortsetzung der Hebungsarbeiten bei Antikythera begonnen. Zwei Schiffen der italienischen Bergungsgesellschaft 'Ancora' ist die Arbeit übertragen. Die Ergebnisse der ersten Wochen waren nur dürftig — einige Vasen, Marmorstücke und Schiffstrümmer —, aber man hofft doch zuversichtlich, demnächst wichtigere Funde zu machen, und jedenfalls ist es erfreulich, dafs die Arbeiten überhaupt wieder im gange sind. — Am Golfe von Volo hat Arvanitopoulos die Stätte des alten Korope (an der Westküste der Halbinsel Magnesia) festgestellt. Bei dem Orte Rachi tu Margoni hat er eine prähistorische Mauer in der Art der von Tiryns gefunden, die sich dicht bei dem Hügel befindet, auf dem vor einiger Zeit die Inschrift über das Orakel des Apollon Koropaios entdeckt wurde. Hier kam

Digitized by Google

auch ein Stück eines archaischen Omphalos aus schwärzlichem Stein zum Vorschein, das mit dem delphischen Ähnlichkeit hat, ferner ein Bruchstück einer Votivstele, die wohl dem ersten Jahrhundert v. Chr. angehört. Die Inschrift besagt (nach der Ergänzung von Arvanitopoulos), dafs Kleopatra für ihre Tochter Claudia dem Apollon Koropeites aus Dankbarkeit eine Widmung dargebracht habe. — In Korfu sind seit kurzem in der Nähe des alten Menekratesmonuments Aushebungsarbeiten zur Errichtung eines Museums im Gange. Bei diesen Arbeiten wurden vor einigen Tagen in geringer Tiefe drei grofse Hydrien entdeckt, die wahrscheinlich die Asche von Toten bargen, wie sich aus noch erhaltenen geringen Knochenresten ergibt. Zwei der Hydrien sind zerbrochen, die dritte ist ganz erhalten. Ihr gröfster Durchmesser ist $1^1/_2$ m. Ferner wurde eine viereckige Platte von einem Quadratmeter Umfang, die einer Hydria als Deckel diente, sowie eine Lekythos gefunden. Da in der Nähe der Fundstelle nach Ansicht verschiedener Archäologen die alte Nekropole des korinthischen Kerkyra sich befunden hat, wäre die Vornahme systematischer Ausgrabungen von Wichtigkeit. (V. Z.)

Ein Corpus der messapischen Inschriften.

Dr. Francesco Ribezzo hat es sich zur Aufgabe gemacht, ein Corpus der messapischen Inschriften herzustellen. Er hat nicht nur die bereits bekannten Texte nachgeprüft und in vielen Einzelheiten berichtigt, sondern auch an dreifsig neue Inschriften gefunden. Er hat seine Arbeit, die neben der Sammlung der Texte auch sprachwissenschaftliche und geographische Untersuchungen enthält, der Accademia dei Lincei vorgelegt, und es ist zu hoffen, dafs auf die Empfehlung Barnabeis und anderer Gelehrter die Akademie sich entschliefst, das Werk drucken zu lassen.

Zur Kritik und Erklärung der lateinischen Fluchtäfelchen des Audollent'schen Corpus.[1])

No. 111/112. Zwei zusammengehörige Bleitäfelchen, gefunden mit einer Münze Mark Aurels aus dem Jahre 172 zwischen Villepouge und Chagnon in der Charente-Inférieure. Zuerst veröffentlicht von Camille Jullian in den Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Jahrg. 1897, S. 177 ff. (mit Faksimile). Weitere Literatur bei Audollent a. a. O. S. 167. Verflucht werden ein Lentinus und ein Tasgillus (?), damit sie einen Prozefs verlieren. Der Text von No. 112 enthält ein syntaktisches und paläographisches Kuriosum, auf das wir hier aufmerksam machen möchten. Er lautet:

. . . . . *sic il(l)os* [*in*]*imicos*

112.

aver ab hac l[*i*]*te esse quo-*
modi hic catellus aversus
est nec surgere potesti,
sic nec illi; sic traspecti sin[*t*]
quomodi ille;
quomodi in hoc m[*o*]*nimont*(*o*)*ani-*
malia ommutuerun nec surge-
re possun, nec illi . . .

Zu der sehr merkwürdigen Form *potesti* der dritten Zeile bemerkt der Kommentar Audollents einfach: *potesti* = *potest*, zu dem am Ende der zweitletzten Zeile über der Linie stehenden *st*: *st* supra versum in fine non intellego. Dieses Verständnis hat er sich, meinen wir, durch falsche Interpretation von *potesti* verunmöglicht. Sobald man *potesti* als das fafst, was es tatsächlich ist, nämlich als vulgäre 2. Person sg. des Perfektums (und nicht als 3. Person sg. des Präsens; vgl. das italienische passato rimoto *potei*, *potesti*, *potè*), so gewinnt auch das rätselhafte, über der Linie beigefügte *st* Bedeutung.

Bei Vergleichen von der Art des auf unserem Täfelchen vorliegenden waren zwei Ausdrucksweisen denkbar und auch wirklich im Gebrauch: die objektive und die direkt apostrophierende, von denen jene sich der dritten, diese der zweiten Person des Verbums bediente (s. die Indices Audollents, VI E, S. 491 f.). *potesti* neben dem vorhergehenden *aversus est* nun stellt eine höchst bemerkenswerte Kontamination der beiden Typen dar. Das *st* aber, das dem *surge* auf der zweitletzten Zeile übergeschrieben ist, erklärt sich zweifelsohne daraus, dafs der Schreiber des Täfelchens nachträglich dem Parallelismus zuliebe jene Kontamination auch in dem ganz gleichgearteten Passus *quomodi in hoc monimonto* etc. durchführen wollte, indem er, am Ende der mit *surge* schliefsenden Zeile angelangt, aus diesem letzteren eine zweite Person pl. des Perfektums, die vulgär etwa **surstis* aus **sursistis* = *surrexistis* (vgl. das italienische passato rimoto *sursi*) gelautet haben möchte, herzustellen sich anschickte, sein Vorhaben aber nur teilweise verwirklichte, weil er beim Weiterlesen auf das damit nicht zu vereinbarende *possunt* stiefs. Begegnet es uns doch auch heute nicht selten, dafs wir beim Durchlesen eines eben geschriebenen Briefes an einer gewissen Stelle angelangt eine Korrektur anzubringen beginnen, die unsere automatisch weiterschweifenden Augen alsbald als durch das Folgende ausgeschlossen erkennen, sodafs wir innehalten und das Geschriebene wieder tilgen. Dafs die Tilgung des *st* im vorliegenden Falle unterblieben ist, könnte seinen Grund in der Natur des Schreibmaterials haben, indem auf Blei Schriftzeichen weniger leicht auszulöschen sind als jetzt auf dem Papier. Angesichts der grofsen Nachlässigkeit, mit der all diese Fluchtäfelchen geschrieben sind, halten wir es indessen für wahrscheinlich, dafs der Urheber unseres Textes die Tilgung überhaupt für überflüssig erachtete.

No. 135. Bleitäfelchen aus dem Ende des zweiten oder dem Anfang des dritten nachchristlichen Jahr-

[1]) Defixionum tabellae quoquot innotuerunt tam in Graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas. Collegit, digessit, commentario instruxit et Facultati Literarum in Universitate Parisiensi proposuit ad doctoris gradum promovendus Augustus Audollent. Prostat Lutetiae Parisiorum in aedibus Alberti Fontemoing. MDCCCCIV. Besprochen: W. f. Kl. Phil. 1906 No. 5 S. 113—118.

hunderts, gefunden in einem Grabe in der Nähe von Nomentum (Mentana), zuerst veröffentlicht von Borsari in den Notizie degli scavi di antichità, März 1901, S. 207 ff. Verflucht werden ein gewisser Malcius, Sohn oder Sklave der Nicone und eine Pulica[1]), Tochter oder Sklavin der Rufa, unter bei derartigen Verfluchungen häufiger umständlicher Aufzählung aller Teile ihres Körpers. In dieser Aufzählung nun kommt zweimal eine ganz unverständliche Wortform vor, die dem Scharfsinn der bisherigen Bearbeiter Borsari, Cagnat und Audollent getrotzt hat. Es heifst nämlich in der Verfluchung des Malcius:

Malcio Nicones oculos | manus dicitos bracias .... scaplas umerum nervias os-u | merilas venter mentula ... defico in as tabelas

und in der Verfluchung der Pulica:

Rufa(s) Pulica(s) manus detes | oclos bracia venter mamila | pectus osu merilas venter | .... deioo (i. e. *defico*) *in as tabelas.*

Was steckt in dem rätselhaften *merilas merilas?* Der Kommentar Audollents bemerkt zu *merilas*: quid sit non liquet, lectio tamen certa est; *meritas* (?) Cagnat errore, und zu *merilas: merilas* (?) Borsari, Cagnat, certum est *merilas* in imagine. Wir glauben mit Borsari, Cagnat und Audollent, dafs *merilas* aus *merilas* verschrieben ist und halten für sicher, dafs mit letzterem *medullas* gemeint ist. Sachlich findet diese Annahme eine Stütze an einer der Sethianischen Fluchtafeln aus Rom (No. 155 bei Audollent), wo ein gewisser Cardelus, Sohn der Fulgentia, mit den Worten verflucht wird:

b 11 ff. *καταψυχρόνετε ἐπανχωνίζετε μαρ[έ]νετε κ[ατα]μαρέ[νετ]ε .... καὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ὀστέα καὶ τοὺς μυαλοὺς καὶ τ[ὰ] | νεῦρα καὶ τὰς σάρκας .... Καρδήλου*

und weiterhin:

b 23 ff. *ἵνα συ[νκα]τήσχητε | [καὶ συνδήσητε] καὶ συ[νεργήσητε] καὶ καταψίξητε τ[ὴν] ἰσ | [χὶν] τοὺς μυαλοὺς [τὰ νεῦρα] τὰς σάρκας ... Κάρδηλον.*

Bemerkenswert ist hiebei, dafs, wie auf dem lateinischen Täfelchen *merilas* beidemal hinter *ossu[m]* steht, so auch im griechischen Text dem *τοὺς μυαλοὺς* wenigstens an der ersten der beiden eben zitierten Stellen *τὰ ὀστέα* vorangeht. In ganz ähnlichem Zusammenhang findet sich *medullae* ferner noch auf drei Bleitäfelchen aus Karthago (No. 247 bei Audollent) und Hadrumetum (No. 288 und 289). Auf dem ersten heifst es mit Bezug auf einen Tierfechter Gallicus: ... *obliga illi pede[s] m[e]m[br]a sensus medulla(s)*[2]), auf den beiden andern werden Zirkuspferde verflucht mit den Worten: ... *auferas ab eis nervia vires medullas impetos victorias.*

Nach der paläographischen bezw. lautlichen Seite hin scheint die Identifikation von *merilas* mit *medullas* zunächst etwas bedenklich. Bei näherem Zusehen ergibt es sich indessen, dafs sie es in Wirklichkeit nicht ist. Einmal hat der Schreiber der Inschrift No. 135 die Konsonantengemination in der Regel vernachlässigt; cf. a 3: *capilo = capillos*, a 4: *mamilas* und b 2: *mamila = mamillas*, a 5: *bucas = buccas*, a 10 und b 8: *tabelas = tabellas*, b 3: *osu = ossum*, b 6: *cunus = cunnus*, denen nur *collus* a 5 und *ossu* a 7 mit geminierter Konsonanz gegenüberstehen. Sodann sei an die auf einem in Lydney Park (Gloucestershire) gefundenen Zinnplättchen (*C. I. L.*, VII 140; No 106 bei Audollent) zutage getretene Form *anilum = anulum* erinnert, die zwar mit *merilas = medullas* nicht völlig gleich geartet ist, demselben aber doch hinreichend nahe steht, um es zu stützen. Das *r* von *merilas* endlich dürfte seine Erledigung finden durch den Hinweis auf das von dem Grammatiker Consentius (*G. L.* V p. 392 K.) bezeugte vulgärlateinische *peres = pedes*. Bekanntlich war im Umbrischen intervokalisches *d* durch einen dem čechischen *ř* nahe stehenden *r*-Laut vertreten (cf. Buck, Elementarbuch der osk.-umbr. Dialekte, §§ 24 und 108), und diese Aussprache scheint sich in der Kaiserzeit nicht nur gehalten, sondern sich sogar über ihr ursprüngliches Gebiet hinaus verbreitet zu haben; denn es ist kaum anzunehmen, dafs das umbrische *peři* 'pede' der iguvinischen Tafeln und das vulgärlateinische *peres* des Consentius auf unabhängiger paralleler Entwickelung beruhen. Dafs dabei das auf indogerm. *d* und das auf indogerm. *dh* beruhende lateinische *d* in gleicher Weise in Mitleidenschaft gezogen werden mufsten, ist selbstverständlich. Welches von beiden in *medulla* 'Mark' vorliegt, läfst sich nicht sagen, da das Wort bisher nicht sicher gedeutet ist (s. Walde, Lat. etym. Wörterb., S. 375.[1])

No. 190. Bleitäfelchen, gefunden 1879 in der Nähe des Amphitheaters von Minturnae, zuerst veröffentlicht von Stornaiuolo im Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica, Jahrgang 1880, S. 188 ff. (mit Faksimile) und danach von Mommsen im *C. I. L.*, X 8249. Verflucht wird eine gewisse Tyche oder Tychene, Gattin oder Sklavin des Carisius, mit sämtlichen Teilen ihres Körpers. Auf Zeile 4 ff. heifst es:

.... dii iferi vobis
comedo ilius. memra colore
ficura caput capilla umbra cerebru frute supe .... ia os nasu
metu bucas. la ..... rbu vitu
colu iocur ....

supe .... ia auf Zeile 7 und *la ..... rbu* auf Zeile 8 sind längst zweifellos richtig in *supercilia* und *labra verbu(m)* ergänzt. Dagegen will uns keiner der auf das am Ende der achten Zeile stehende *vitu* bezüglichen Besserungsvorschläge einleuchten. Zangemeister hat an *alitu*, d. i. *(h)alitu(m)* gedacht, Bormann an *visu(m)*, Mancini an *risu(m)*, Audollent an *vultu(m)*; Stornaiuolo, dem Mommsen zweifelnd gefolgt ist, zieht *vitu* zum ersten Wort der folgenden Zeile (in dem alle anderen *col(l)u(m)* 'Hals' gesehen haben) und vermutet *ventriculum*. Unserer Meinung

[1]) Wohl, wie schon Cagnat vermutet hat, vulgäre Form von *Publica*; cf. No. 119, a 3 *olio* statt *olligo*.
[2]) Audollent ergänzt *medulla(m)*.

[1]) Altitalienisch ist übrigens bezeugt *le merolla = le midolla* in den aus dem XIV. Jahrhundert stammenden *Fatti di Cesare*.

nach verbirgt sich in *vitu | colu* vielmehr *vertucolu(m)* 'Wirbel, Wirbelsäule', das vulgärlateinische Substrat von altfranz. *vertoil*, provenz. *vertoulh-z* (cf. Thomas, Romania, XXVI S. 450). Das *r* war im Vulgärlatein vor *t* sehr schwach artikuliert, sodafs es leicht gänzlich schwinden konnte (cf. Sommer, Handb. d. lat. Laut- u. Formenlehre, § 97); der Übergang des so entstandenen **vetucolu(m)* in *vitucolu(m)* hat ein Analogon in den von den Grammatikern der Kaiserzeit gerügten Vulgärformen *pidato, pinaria, sinatus* für *pedatu, penaria, senatus* (Sommer, ibid., § 77. 6). Zur Sache endlich vergleiche man die in Megara gefundenen Bruchstücke einer griechischen Verfluchungstafel (No. 42 bei Audollent), wo unter den verfluchten Körperteilen auch die ῥάχις figuriert (b 2 ff.: *μαλθὸν . . . . [πνεύμ]ονας καρδίαν ἧπαρ . . .| . . ἰσχία ῥάχιν κοιλίαν*).

No. 248. Bleitäfelchen aus Karthago mit Verwünschungen gegen drei Männer, Ziolus, Zelica und Adesicla, damit sie in der Arena unterliegen und verwundet werden. Der erste Teil dieser Verwünschungen enthält drei unklare Ausdrücke. Da heifst es nämlich:

ati[uro t]e per deum vivu[m ut] facias Tziolu q(uem) p(eperit) [Rest]uta et Tzelica [appa]ritorem en. a [Ades]icla q(uem) p(eperit) Victoria victos pervictos exaclos exiliatos exipilatos plagatos.

Nach Audollent wäre *exaclos* verderbt aus *exa(u)elatos* im Sinne von *exhaustos* 'erschöpft'. Diese Vermutung läfst sich hinsichtlich der paläographischen Wahrscheinlichkeit recht wohl hören. Dagegen spricht, dafs *exanclare* im übertragenen Sinn sonst nur 'ausdulden, bis ans Ende ertragen' (z. B. *laborem, annos belli*) bedeutet. Sollte nicht *exactos* im Sinne von 'ausgezischt, durchgefallen' das Richtige treffen? Die Änderung wäre sehr leicht und stimmte vortrefflich zu dem vorausgehenden *victos, pervictos*. Wir erzielten auf diese Weise zwei Gruppen von je drei Ausdrücken, von denen jeder die im vorhergehenden liegende Idee steigerte und von denen die drei ersten sich auf die moralische, die drei letzten dagegen auf die physische Niederlage bezögen, die den drei oben genannten Konkurrenten gewünscht wird.

Zu *exiliatos* merkt Audollent an: *exiliatos* informatum est, ut quidem sentio, ex adiectivo *exilis* participium, ut si *extenuatos* dixisset. Ohne die Möglichkeit dieser Deutung ohne weiteres in Abrede zu stellen, möchten wir doch lieber *exiliatos* auf ein demselben Bildungstypus wie etwa **aboculare* (franz. *aveugler*)[1]: *oculus* angehöriges *exiliare: ilia* 'Weichen' beziehen, unter Hinweis auf die Parallele franz. *éreinter: rein*.

Am schwierigsten ist die Deutung von *expilatos*, was Audollent mit Recht aus dem überlieferten *exipilatos* hergestellt hat. Hier wissen wir auch keinen Rat; nur soviel gilt uns für sicher, dafs nicht, wie Audollent mutmafst, *victoriā* zu ergänzen und *expilare* mithin durch 'berauben' zu übersetzen ist. Etwa 'ganz gequetscht'? Sodafs der Sinn der ganzen Stelle wäre: 'Mach, dafs Ziolus, Zelica und Adesicla besiegt, ganz und gar besiegt, ausgezischt, völlig abgehetzt, zerquetscht und mit Wunden bedeckt die Arena verlassen'.

Zug (Schweiz), den 16. Juni 1906.

Max Niedermann.

[1]) *aboculus* (franz. *aveugle*) wäre dann eine postverbale Bildung. Der neuerdings gemachte Versuch, es aus **alboculus* herzuleiten, scheint uns nicht glücklich.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bernhardt, Gualt., De allitterationis apud *Homerum* usu. Leipzig, Fock. IV, 124 S. 8. ℳ 1,50.

Christ, W., Sprachliche Verwandtschaft der *Graeko-Italer*. München, G Franz. S. 151—246 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. ℳ 1,20.

Eitrem, S., *Kleobis* und Biton. Christiania, J. Dybwad. 14 S. 8. ℳ 0,30.

Eliaeson, A., Beiträge zur Geschichte Sardiniens und Corsikas im ersten *punischen Kriege*. Quellenkritisch-geschichtliche Untersuchungen. Uppsala, Almquist & Wiksell. X, 119 S. 8. ℳ 3.

Briefe an Desiderius Erasmus von Rotterdam, herausgegeben von *K. Enthoven*. Strafsburg, E. Heitz. XIV, 223 S. 8 mit 1 Lichtdrucktafel. ℳ 10.

Fischbach, Fr., Beiträge zur *Mythologie*. Leipzig, Akademische Buchhandlung. IV, 108 S. 8. ℳ 2.

Ginzel, K., Handbuch der mathematischen und technischen *Chronologie*. Das Zeitrechnungswesen der Völker. I. Zeitrechnung der Babylonier, Ägypter, Mohammedaner, Perser, Inder, Südostasiaten, Chinesen, Japaner und Zentralamerikaner. Leipzig, J. C. Hinrichs. XII, 584 S. 8 mit 6 Figuren im Text, chronologischen Tafeln und 1 Karte. ℳ 19; geb. in Halbsaff. ℳ 22.

Hephaestionis Enchiridion, cum commentariis veteribus ed. *M. Consbruch*. Accedunt variae metricorum Graecorum reliquiae. Leipzig, Teubner. XXXIII, 430 S. 8. ℳ 8; geb. ℳ 8,40.

Historicorum romanorum reliquiae, collegit disposuit recensuit praefatus est *H. Peter*. II. Leipzig, Teubner. VII, 208 und CCX S. 8. ℳ 12.

Isocratis opera omnia, recensuit scholiis testimoniis apparatu critico instruxit *E. Drerup*. I. Leipzig, Dieterich. CXCIX, 196 S. 8 mit 2 Tafeln. ℳ 14; geb. ℳ 16.

Kunze, R., Die *Germanen* in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I. Römische Literatur. Leipzig, G. Freytag. 113 S. 8 mit einer Karte von Altgermanien. Geb. ℳ 1,20.

v. Lichtenberg, R., Beiträge zur ältesten Geschichte von *Kypros*. Berlin, W. Peiser. 78 S. 8 mit 10 Tafeln. ℳ 4.

Reitzenstein, R., *Hellenistische* Wundererzählungen. Leipzig, Teubner. 172 S. 8. ℳ 5.

Sallustius, Bellum Jugurthinum, herausgegeben von *C. Stegmann*. Kommentar. Leipzig, Teubner. III, 88 S. 8. Geb. ℳ 1.

Schirmer, K., Aus dem alten *Rom*. Leipzig, F. Engelmann. 32 S. 8. ℳ 0,50.

Winckler, H., *Altorientalische* Geschichtsauffassung. Leipzig, E. Pfeiffer. 64 S. 8. ℳ 1,20; geb. ℳ 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

Griechische Literaturgeschichte von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

Griechische Geschichte von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

Griechische und römische Metrologie von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

Römische Alterthümer von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

Römische Geschichte von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

Griechische Mythologie von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

Griechische Alterthümer von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENER... LIBRARY
UNIV. OF MICH.
SEP 22 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 5. September. **1906. No. 36.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Ph. Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée (Chr. Harder) . . . 969
H. Jordan, Der Erzählungsstil in den Kampfscenen der Ilias (Chr. Harder) . . . 972
A. Castiglioni, De nonnullis Arriani anabaseos locis disputatio (Fr. Reuss) . . . 973
B. Niese, Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. Auflage (E. Kornemann) . . . 974
C. Bretschneider, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes (Ed. Wolff) . . . 981
H. Joachim, Geschichte der römischen Literatur (O. Weißenfels †) . . . 983

Auszüge: Mitteilungen des Kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung, XX, 3. — Zeitschrift für Numismatik XXV, 4. — Journal des savants, Juni. — Das humanistische Gymnasium XVII, 3 . . . 984

Rezensions-Verzeichnis . . . 986

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 30. März. — Die Trajanssäule. — Kopie des Myronischen Diskobolos aus Laurentum. — Amphorenfund von Ostia. — Kriegerdenkmal an der Via Salaria . . . 989

Verzeichnis neuer Bücher . . . 991

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Philippe Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée. Étude géographique historique et sociale par une méthode nouvelle. Paris 1906, E. Leroux. 602 S. 6 frcs.

Zwei oder drei Jahrhunderte vor dem troischen Krieg senden die von Kadmos gegründeten phönikischen Kolonien Theben und Chalkis Auswanderungsscharen nach dem Westen, um Erze zu suchen; über Ithaka und Korfu gelangen sie nach Italien. Hier besiedeln sie zunächst Tarent und Metapont, dann Cumae. Was diese Kolonisten auf den Handelsfahrten an der Nord- und Nordwestküste des Tyrrhenischen Meeres in Landesprodukten eintauschten, wird auf einem Landwege quer durch Italien nach den ionischen Inseln und nach Griechenland gebracht. Kurz vor dem troischen Kriege veranlassen Zwistigkeiten mit den Önotrern die Auswanderung aus Cumae nach Ischia-Scheria, der Insel der Phäaken.

Vorher schon hatten die Phöniker des Ostens Utika und andere Kolonien im fernen Westen gegründet und waren bis zur Enge von Gibraltar vorgedrungen. Auch die Phäaken auf Ischia dehnen ihre Handelsfahrten nach Süden über die Ägatischen Inseln bis Afrika, sodann auch nach Westen hin aus.

Zur Zeit der Räumung Cumaes steuern die Griechen ihre Fahrzeuge westwärts. Die Phöniker, und im besondern die Phäaken, suchen ihre Handelsinteressen zu schützen. Die Militärposten bei der Skylla und der Charybdis, auf den Ägatischen Inseln, der Kirke- und der Kalypsoinsel haben die Eindringlinge abzuwehren oder zu vernichten.

Doch mit Theben und Chalkis bleiben die Phäaken in Handelsbeziehungen; um 1050 fordern letztere die fast ganz griechisch gewordenen Mutterstädte auf, Metallarbeiter zu senden. Gegen 850 sind die Einwohner von Scheria Griechen, vermischt mit hellenisierten Phönikern.

Um diese Zeit kommt Homer auf einem griechischen Schiff nach Scheria. Er besingt die Geschichte dieser Kolonie, ihre gefahrvollen Entdeckungsfahrten, ihre eifrige Handelstätigkeit, ihre unausgesetzten Kämpfe gegen ausländische Konkurrenten, auf grund der eigenen Beobachtungen und der Erzählungen phäakischer Seeleute: so entsteht der Nostos.

Auf seiner Rückkehr kommt Homer nach Ithaka. Im Hause eines Abkömmlings des Odysseus hat er den Hauptteil der Odyssee gedichtet. In den beiden Helden, Odysseus und Telemach, in der Szenerie, den sozialen Einrichtungen, in seinem Thema (der Vendetta innerhalb einer Seemannsfamilie), weist dieser Teil des Epos nach Ithaka, wie der Nostos nach Scheria.

Für die pylischen Kolonisten in Metapont, für die Spartiaten in Tarent sind die sekundären Episoden (Telemachs Reise nach Pylos und nach Lakedämon) gedichtet worden.

Gegen 825, kurze Zeit nach dem Aufenthalt Homers in Scheria, sucht eine furchtbare Eruption, deren Vorzeichen der Dichter bemerkt hatte, die Insel heim und macht sie unbewohnbar. Die Scherioten kehren nach dem Festlande zurück und siedeln sich zum zweiten Male in Cumae an.

Das ist im wesentlichen der Inhalt des wunderlichen Buches. Die Odyssee gibt im Nostos eine mythologisierende Darstellung phöniko-thebano-chalkidischer Handelsfahrten. Die von Odysseus berührten Orte können bestimmt werden; sie liegen meist im Tyrrhenischen Meere. Die Lotophagen wohnen im heutigen Tunis, die Kyklopen auf den Phlegräischen Feldern, die Ziegeninsel ist Nisida in der Nähe Neapels. Äolos beherrscht von Marittimo aus die Ägatischen Inseln. Die Lästrygonen findet Ch. an der Nordostküste, die Stätte der Nekyia im Nordwesten Sardiniens, die Insel der Kirke in Pianosa, der Sirenen in Likosa (südl. von Neapel), die Plankten in Stromboli, Skylla und Charybdis in der Meerenge von Messina; die Rinder des Helios weideten bei Taormina.

Es ist nicht möglich, dem Vf. hier auf seinen zahlreichen Irrgängen zu folgen. Zu der Inhaltsangabe füge ich einige kurze Bemerkungen.

Durchaus nicht glaublich ist es, dafs der Dichter, der mit der Topographie z. B. der Troas und Ithakas so frei verfuhr, so genau die fernen Örtlichkeiten geschildert hat. Während der Vf. glaubt, Fahrzeit und Fahrgeschwindigkeit nachrechnen zu dürfen (24 fg., 465 fg.), gestattet er bisweilen dem Dichter, von sorgfältigen Angaben abzusehen (107. 145). Die Insel der Kalypso soll Gibraltar sein; dafs dies eine Halbinsel ist, macht dem Vf. wenig Sorge (418); auch darauf läfst er sich nicht weiter ein, dafs der Dichter sich die Insel der Kirke offenbar im Nordosten gedacht hat (κ 135 μ 3). Mit Vorliebe faſst Ch. die Genealogien der mythischen Persönlichkeiten als geographische Zusammenhänge auf: Phorkys (α 72) ist Nisida 'die Insel des Hafens', Thoosa, seine Tochter, ein Trachytfelsen an der Ostseite der Insel (379). Die Ägatischen Inseln entsprechen den 15 Mitgliedern der Familie des Äolos (390); Kalypso, der Fels von Gibraltar, ist die Tochter des Atlas (des Affenberges, S. 414).

Nicht überzeugend oder auch nur wahrscheinlich sind die geschichtlichen Ansätze. Die Besiedelung Thebens durch die Phöniker steht für Ch. fest. Um 1200 findet die Auswanderung der Phäaken d. h. Phöniker aus Cumae statt (290); Ithaka ist die natürliche Vermittlerin zwischen Theben-Euböa und dem Westen (354). Die beiden ineinander verwachsenen Ölbäume (ε 475 ff.) symbolisieren das Zusammentreffen des Odysseus und der Nausikaa d. i. der Ankömmlinge mit den alten Einwohnern von Scheria (339). Die zwei Sirenen verkörpern zwei phönikische Handelsstationen, eine auf der Insel Likosa, die andere gegenüber auf dem Festlande (454). — Die soziale Stellung des Weibes bei den Phäaken dient als Beweis für ihre phönikische Herkunft (217).

Dazu kommt eine Menge von Flüchtigkeiten und Fehlern im einzelnen. Über die Verschiedenheit der griechischen und der phäakischen Kultur wird sehr ausführlich, aber ohne jede sichere Grundlage gesprochen (166 ff.). Das Wort πλωτός (κ 3) übersetzt Ch. mit très fréquenté par les vaisseaux (397); nicht am diesseitigen Ufer entlang (470), sondern über den Okeanos führt die Fahrt zur Unterwelt.

Ein wichtiges Moment dieser Methode bildet die Etymologie. Als Beispiel gebe ich folgende Gleichungen: Schera (hebr. šāhar schwarz sein) = Σχερίη = Nerone (la Roche Noire); Ischra = Iscla = Ischia (l'île de la Roche Noire); Scherioten = Φαίηκες (le peuple de la Roche Noire, S. 140). Phorbantia (eine der Ägatischen Inseln) = Stute = hebr. pārāš; letzteres auch = Reiter = ἱππότης; also Phorbantia die Insel des Hippotaden (392). Casamicciola auf Ischia hieſs im 16. Jahrh. Casa Nizzola d. i. phönik. nis = αἴθυια ε 337. 353 (S. 340). Übrigens bezeichnet das semitische Wort (hebr. nēs) vielmehr eine Falkenart.

Gewifs haben die Phöniker den Griechen vieles von ihren Fahrten erzählt, und manches mag dem Epos zu gute gekommen sein. Aber vorgefafstes Urteil und überreiche Phantasie lassen den Vf. über jedes Mafs hinausgehen. Er selbst sagt (S. 319): à défaut de témoignages directs, certaines conjectures ont parfois une réelle valeur. Dieser Grundsatz hat ihn aber überall geleitet. Resultat und Methode sind verfehlt.

Neumünster. **Christian Harder.**

Hedwig Jordan, Der Erzählungsstil in den Kampfscenen der Ilias. (Inaugural-Dissert., Zürich 1904.) Breslau, Kommissionsverlag von M. Woywod. 1905. 8°. 141 S. 4 *M*.

Es ist erfreulich, dafs die Zahl der Arbeiten sich vermehrt, die der Kunst der epischen Er-

zählungsweise sich widmen. Die Vfs. versucht ein Bild von der Darstellungstechnik in denjenigen Teilen der Ilias zu geben, welche die Kämpfe behandeln (auch in K, in welchem eigentliche Kampfesscenen fehlen), so dafs sie Buch für Buch durchgeht, den Inhalt der hierhergehörenden Stücke ausführlich angibt und auf die Eigentümlichkeiten des Stils hinweist. Am Schlufs werden die Hauptergebnisse kurz zusammengefafst.

Eine mit grofsem Fleifs und selbständigem Urteil abgefafste Erstlingsschrift; zahlreich sind die treffenden Bemerkungen über die Mängel und die Schranken der Diktion, über die geringe äufsere Motivierung und feine psychologische Ausführung, über die Ausdehnung des Traditionellen und die neu hinzutretenden Züge.

Auf die Forschungen über die Komposition, auf die Untersuchungen über das relative Alter der epischen Lieder einzugehen, lehnt Vfs. ausdrücklich ab: Bei der Uneinigkeit, die in diesen Fragen herrscht und noch recht lange herrschen wird, begreiflich. Doch wäre immerhin der Versuch zu machen gewesen, eine Übersicht über die darstellende Kunst zu geben, wie sie sich gröfser oder geringer in den einzelnen Gesängen zeigt. Jetzt ist der Überblick ziemlich erschwert; trotz der Bemühung, frisch und lebendig zu sein, wirkt die Besprechung häufig wiederkehrender Motive oft etwas ermüdend; genauere Verweise auf früher Besprochenes wären wünschenswert, fehlen aber fast ganz.

Bei alledem bleibt die Schrift wertvoll als reiche Sammlung für die Beurteilung homerischer Darstellungskunst. Möge sie die Grundlage zu weiterer, historischer Betrachtung werden!

Neumünster. **Christian Harder.**

A. Castiglioni, De nonnullis Arriani anabascos locis disputatio. Estratto dagli studi italiani di filologia classica vol. XIV S. 11—16. Florenz 1906.

Für das erste Buch von Arrians Anabasis haben wir durch A. G. Roos, der eingehend die handschriftliche Textesgrundlage untersucht und ihren Wert bestimmt hat, eine höchst dankenswerte Ausgabe erhalten, der hoffentlich bald die Gesamtausgabe der Alexandergeschichte nachfolgen wird. Durch ihn angeregt hat Castiglioni eine Anzahl von Stellen besprochen, an denen er Roos nicht folgen zu dürfen glaubt: I 4, 3; 6, 8; 9, 4; 11, 2; 11, 6; 15, 2; 22, 2; 24, 5; 25, 6 und daran die Besprechung von II 24, 6; IV 6, 3; V 4, 3; VII 20, 4 angeschlossen. In I 9, 4 wird *τοῦ κινδύνου* durch die Überlieferung des Vindobonensis *τοὺς κινδύνους* mehr empfohlen, als *τῶν κινδύνων*, Beachtung verdient der Vorschlag zu VII 20, 4 *ἐπὶ τῷδε γὰρ μόνον θηρᾶν [ἐπὶ τῷδε] οὐκ εἶναι ἀθέμιτον*, in I 4, 3 mag *τὸν Ἴστρον* späterer Zusatz sein; die sonstigen Ausstellungen und Vorschläge Castiglionis halte ich dagegen nicht für berechtigt, so wenn er I 22, 2 *ταῖς μηχαναῖς* als Glosse beseitigen (vgl. I 22, 1 und I 5, 6 *ἀπὸ μηχανῶν*), I 25, 6 *ἐφόβει* durch *ἐσόβει* ersetzen, I 24, 5 *ταῦτα ⟨δὲ⟩ καταπράξας* (vgl. II 18, 1 *ταῦτα λέγων*, II 27, 1 *ταῦτα ἀκούσας*, III 27, 7 *ταῦτα μαθών*), V 4, 3 *τοῦτον ⟨οὖν⟩ τὸν ποταμὸν*, IV 6, 3 *⟨ἐξ⟩ηγγέλθη* (I 5, 1 *ἀγγέλλουσιν*, 12, 5 *ἠγγέλλετο*, II 5, 4 *ἀγγέλλεται* u. ö.) schreiben will. In I 6, 8 kann *ἐπεσβάντας καὶ τούτους* nicht mit *καὶ πρῶτος μὲν αὐτὸς φθάσας διαβαίνει* gleichgestellt und durch den Hinweis auf dieses erklärt werden, in I 11, 2 darf *μάντις* weder den Zusatz *ἀγαθός* erhalten noch als Glosse gestrichen werden, vielmehr wird der geläufigen Verbindung *ἀνὴρ μάντις* durch *Τελμισσεύς* ihre charakteristische Bestimmung gegeben. Die Namhaftmachung der Amphitrite bei Arrian Cyneg. 35 (auch Indica 18, 11) macht darum nicht Anab. I 11, 6 den Zusatz *⟨καὶ Ἀμφιτρίτη⟩* erforderlich, sie ist unter den Nereiden miteinbegriffen, wie Ind. 20, 10 und 36, 3 unter den *ὅσοι ἄλλοι θεοὶ θαλάσσιοι*. Verfehlt ist auch die Tilgung von *καὶ* vor und die Einfügung von *μὲν* hinter *αὐτοί* in I 15, 12 *καὶ αὐτοὶ ἐξ οὐ βεβαίου κ. τ. λ.*, da *καί* dem vorausgehenden *τέ* in *τῷ τε πλήθει . . ἐλαττούμενοι* entspricht und, wie Abicht richtig erkannt hat, einen zweiten Grund des *κακοπαθεῖν* anfügt. Möglich ist, dafs das anakoluthische *οἱ δὲ Πέρσαι ἐξ ὑπερδεξίου τῆς ὄχθης* ein späterer, aus § 1 *ἀπὸ τῆς ὄχθης ἐξ ὑπερδεξίου* entlehnter Zusatz ist. Von einer Änderung des Textes ist endlich auch II 5, 3 abzusehen, wo Castiglioni *ἐπίγραμμα ἐπ⟨έγραψεν⟩ αὐτῇ* für das überlieferte *ἐπίγραμμα ἐπ' αὐτῇ* vorschlägt.

Cöln. **Fr. Reuss.**

Benedictus Niese, Grundrifs der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. (Iwan von Müller, Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft III 5.) Dritte umgearbeitete und vermehrte Auflage. München 1906, C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck). VIII u. 405 S. Lex. 8°. *M* 7,20, geb. 9 *M*.

Der nun in dritter Auflage vorliegende treffliche Grundrifs Nieses hat eine starke Erweiterung erfahren: statt der 265 Seiten der zweiten Auflage sind es jetzt 405 Seiten. Zwei Abschnitte sind ganz neu hinzugekommen: § 50 (S. 314—329) unter

dem Titel: 'Kaisertum, Reich und Provinzen,' worin der Nachdruck auf die Geschichte der Provinzen in der Kaiserzeit entsprechend den grofsen Fortschritten der Forschung gerade auf diesem Gebiete gelegt ist, und der Schlufsparagraph (55), der überschrieben ist: 'Die ostgothische Herrschaft in Italien und Justinianus', wodurch die Darstellung bis zum Jahre 565 (Tod Justinians) bezw. 568 (Einfall der Langobarden in Italien) herabgeführt wird, was — wenigstens für Westrom — einen besseren Abschlufs bedeutet. Auch der § 15 der alten Auflage hat eine Umstellung und Erweiterung erfahren; ihm entsprechen in der neuen Auflage § 15 (Verfassungsgeschichtliches) und § 16 (Eintritt unter die grofsen Mächte), dessen Hauptinhalt früher den § 15 einleitete. Innerhalb dieser Abschnitte und durch das ganze Buch hindurch (vgl. S. 56 f., 76, 107 m. A. 1, 261, 346) ist vornehmlich das römische Heerwesen und sein Einflufs auf die Verfassungsentwicklung mehr in den Vordergrund gerückt worden.

Neben der Erweiterung aber hat die Darstellung des brauchbaren Handbuches durch vielfache Umarbeitung eine starke Vertiefung erfahren. N. hat mit der scharfen Kritik, der peinlichen Sorgfalt und Sauberkeit, die seine Arbeitsweise auszeichnen, die Hauptergebnisse der Forschung des letzten Jahrzehnts zu verwerten und einzuarbeiten sich bemüht. Dem neuen Quellenmaterial, das uns der Boden Ägyptens gerade in den letzten Jahren in immer steigendem Mafse geliefert hat, begegnet man auch hier, vor allem natürlich in der Darstellung der Kaiserzeit. Neben einer Unzahl von Untersuchungen und Abhandlungen quellenkritischer und darstellender Art, z. T. in den neuen Spezialzeitschriften für alte Geschichte (vgl. S. 9) — für die Übergangszeit von der Republik zur Monarchie stehen die Forschungen Kromayers, für die Kaiserzeit die kleinen Beiträge v. Domaszewskis im Vordergrund —, neben den teilweise ausgezeichneten Zusammenfassungen in den Artikeln der Realencyklopädie von Pauly-Wissowa — hervorhebenswert sind hier die prosopographischen Arbeiten von Münzer —, neben dem 'wertvollen Repertorium' der Prosopographia imperii Romani waren auch gröfsere Werke darstellender Art zu verarbeiten wie E. Pais' Storia d'Italia, die neueren Bände von Ed. Meyers Geschichte des Altertums, der dritte Band von Belochs Griechischer Geschichte, der die hellenistische Zeit unter vielfachem Übergreifen nach Italien behandelt, Nieses eigene dreibändige Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten, Wilckens Ostraka, Gardthausens Augustus, Hirschfelds Verwaltungsbeamte (leider etwas zu spät erschienen, um noch ganz ausgebeutet zu werden), Seecks Untergang der antiken Welt u. s. w. Wahrlich keine kleine Aufgabe! Neue Probleme sind aufgetaucht, die alten teilweise in neue Beleuchtung gerückt. Naturgemäfs hat die Darstellung der Entwicklung des Orients unter der Römerherrschaft und der östlichen Provinzen eine besonders starke Ausgestaltung erfahren: die neue Erkenntnis, die N. aus der Durcharbeitung der hellenistischen Geschichte erwachsen ist, ist auch diesem Buche zu gute gekommen. Aber der Vf. hat auch sonst, wenngleich oft nur andeutungsweise, überall zu neuen Hypothesen Stellung genommen, hat den Stand der Forschung knapp und klar skizziert; aber trotz aller Kürze ist der Rahmen des Grundrisses fast schon gesprengt.

Dafs die Mitforscher nicht mit allen Aufstellungen eines Werkes, das einen Zeitraum von über tausend Jahren behandelt, einverstanden sein können, liegt auf der Hand. Ich möchte als Dank für die vielfache Anregung, die ich wiederum durch die Arbeit des Vf.s erfahren habe, einige Punkte herausheben, in denen ich abweichender Ansicht bin. Der zweite Abschnitt (S. 10 ff.) ist überschrieben: 'Italische und römische Geschichte', aber trotzdem schlägt sowohl die Quellenübersicht wie die Darstellung in diesem Abschnitt den umgekehrten Weg ein, d. h. sie spricht erst von Rom und dann von Italien, eine Umkehrung der Dinge, die früher schon beanstandet worden ist (vgl. Holzapfel, Berliner philol. Wochenschrift 1897 S. 1039), die aber heute, seit dem Erscheinen von Pais' italischer Geschichte, erst recht unmöglich genannt werden mufs; so wird auf S. 20 der etruskische Einflufs in Rom berührt, die Etrusker selbst aber erst S. 23 ff. vorgeführt. Auch die Anordnung des Stoffes innerhalb des § 4 (Italische Stämme) läfst viel zu wünschen übrig. Die starke Zurückhaltung gegenüber der neueren Forschung in der Etruskerfrage (24, 1) kann man verstehen, unhaltbar erscheint mir aber, wie die Dinge augenblicklich liegen, die Annahme (28) einer Einwanderung dieses Volkes in Italien auf dem Landweg von Norden her, wie auch Nissen sie noch vertritt. — Zu S. 11: Die Zurückführung der diodorischen Darstellung der älteren römischen Geschichte auf Fabius ist trotz aller neueren Versuche, Mommsens Ansicht zu stützen, nicht mehr angängig, darüber demnächst G. Sigwart in Klio VI. — Die S. 11 Anm. 4 nur kurz erwähnte Arbeit von Enmann im Rhein. Mus. 1902 hätte wohl et-

was mehr Beachtung verdient. — S. 14 m. A. 2: Die Annahme einer Benutzung des Livius durch Dionys ist mit Schwartz zu bestreiten. — S. 15: Die Resultate der neueren Fastenkritik hätten hier doch etwas deutlicher zur Darstellung gebracht werden können. Durch die Nebensätze mit 'auch wenn' und 'wenn auch' wird der Geltungswert der Hauptsätze doch sehr stark eingeschränkt und die Sachlage eher verdunkelt als erhellt. — Auf S. 29 wird der Anschein erwekt, als wenn von der uralten Ringmauer der sogen. Roma quadrata noch heute Reste sichtbar wären, vgl. dagegen Richter, Topographie ² 31. 4. — Der Satz auf S. 30: 'Wie die griechische Phyle setzt auch die Tribus das Ganze voraus und kann erst geschaffen sein als die Gemeinde schon bestand' bedarf zum mindesten der Einschränkung; über die griechischen Phylen vgl. jetzt die trefflichen Ausführungen von K. J. Neumann in Sybel histor. Zeitschr. N. F. 60 15 ff., über tribus meine Darlegung in Klio V 87 f. m. A. 6. — Nach S. 35 scheint es, als ob die römisch-karthagischen Verträge älter seien als die etruskisch-karthagischen. — Mit den Ausführungen auf S. 37 müfste das, was in 38. 4 steht, in Verbindung gesetzt werden. — In den Literaturangaben auf S. 42 und 44 vermifst man die beachtenswerten älteren Arbeiten von C. P. Burger, vgl. dagegen S. 62. — Bei der schwierigen Frage nach dem Wege, den Hannibal bei seinem Alpenübergang eingeschlagen hat (S. 95), dürfen doch wohl die Resultate, zu denen Otto Cuntz in dem wertvollen Buche 'Polybius und sein Werk' gelangt ist, nicht mehr aufser Acht gelassen werden. — Auf S. 109 stellt sich N. bezüglich der Auffassung der überseeischen Politik der Römer, zunächst derjenigen gegenüber Philipp von Makedonien, in einen Gegensatz zu Mommsen (Anm. 1 am Schlufs). Wenn damals Rhodos und Ägypten auch nicht zu den Bundesgenossen Roms gehörten, so standen sie doch in einem Freundschaftsverhältnis zu der neuen Grofsmacht des Westens (vgl. S. 78 und 102); so ganz ohne Anlafs begannen daher doch die Römer nicht den Krieg gegen Philipp. Jede Vergröfserung der makedonischen Macht bedeutete auf die Dauer eine Schwächung Roms, das längst schon auf die Balkanhalbinsel hinübergegriffen hatte. — Die Behauptung auf S. 135, dafs Plutarch, vielleicht auch Appian, stark den Strabo benutzt hätten, ist nicht zu beweisen. — S. 142: Niederlage und Tod des Praetors Juventius durch Pseudophilipp von Makedonien setzt die neue Liviusepitome ins Jahr 148. — S. 151: Etwas weiter sind wir heute doch schon bezüglich der zeitlichen Folge der Gesetze des C. Gracchus. — S. 156: Den Sieg bei Vindalium erfocht Cn. Domitius Ahenobarbus als Proconsul, d. h. also im Jahre 121, seinen Triumph setzen die acta triumphalia ins Jahr 120 (Niese ins Jahr 118). — S. 173, 1: Wenn Mithradates die korrekte Form ist, sollte man es auch in den Text setzen. — S. 244 und 257: Ob Octavian im Jahre 36 schon die gesamte tribunicia potestas erhielt, ist mir mit Kromayer doch sehr fraglich; vgl. den Bericht des Cassius Dio 49, 15. — S. 266: Die techniche Bezeichnung des Provinziallandtags war nicht conventus, sondern concilium; vgl. meinen Artikel bei Pauly-Wissowa. — S. 270, 2: Bracara Augusta und Augusta Asturica in Spanien sind niemals römische Kolonien gewesen, so wenig wie (trotz Tacitus) Augusta Vindelicorum (vgl. S. 287 und 320). — S. 284 (vgl. S. 315) wird immer noch, trotz Asbach, die unhaltbare Ansicht Mommsens vertreten, dafs die Erhebung gegen Nero vom Jahre 68 der Wiederherstellung der Republik gegolten habe. — S. 286 geschieht die Erwähnung des Limes etwas zu früh. — S. 301 ff. hätte der brauchbare Artikel v. Rohdens über Hadrian bei Pauly-Wissowa mehr benutzt werden sollen. — S. 301, 4: Hadrian war nicht in Rom, sondern in Italica in Spanien geboren; für die Frage nach seiner Adoption hätte Dessaus Aufsatz in der Kiepert-Festschrift zitiert werden müssen. — S. 302, 6: Für die allocutio Hadriani in Lambaesis wird auf Cantarelli verwiesen, warum nicht auf CIL VIII 2532 u. Suppl. 18042, dazu noch Héron de Villefosse in der Hirschfeld-Festschrift 192 ff.? — S. 304, 4: Auch hier erwartet man das Corpuszitat CIL II Suppl. 6278. — S. 311 wird Caracalla in den Worten: 'Dabei hat er weder als Heerführer noch als Regent Fähigkeiten gezeigt' wohl zu hart beurteilt. — S. 319: Von zwei Provinzen Ober- und Untergermanien kann man erst vom Jahre 90 n. Chr. ab reden. — S. 320: 'Städtische Ansiedlungen' gibt es, abgesehen von Köln, in den beiden Germanien der besseren Zeit nicht; es wurden daselbst wie in Gallien nur Volks- oder Gaugemeinden gegründet. — Während es S. 321 heifst, dafs Pannonien zwischen 102 und 107 geteilt wurde (CIL III p. 415), steht S. 300 kurzerhand das Jahr 107 für dasselbe Faktum. — S. 321, 1 fehlt ein Hinweis auf Schuchardt, Jahrb. d. arch. Inst. XVI (1901); — S. 326 (Seidenhandel mit China) ein solcher auf Nissen, Bonner Jbb. 95, 1894, S. 1 ff. (Der Verkehr zwischen China und dem römischen Reich). — S. 328 sind die Sätze über das ius gentium gar zu mager; auch sollte

Digitized by Google

das grundlegende Buch von L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht, wenigstens unter den zitierten Werken stehen. — Auf S. 346 (am Ende) ist die Bemerkung über die spätrömischen gewerblichen Zwangsverbände (corpora) sehr unklar, vgl. Waltzing, Corporations professionnelles 4 Bde. und meinen Artikel collegium bei Pauly-Wissowa. — Noch dürftiger ist die Notiz über den Kolonat S. 347, 1. Die Kolonisten der Gracchenzeit durften hier nicht herangezogen werden. Damals wurde für kurze Zeit der Staat selbst zum Grundherrn erhoben, und die staatliche Grundherrschaft diente dem Bauernschutz, ein Verfahren, das ohne Nachwirkung blieb; vgl. K. J. Neumann, Die Grundherrschaft der römischen Republik 33. — S. 361: Der Frigidus der Alten wird neuerdings nicht mehr mit der Wippach, sondern mit dem Hubel identifiziert, Cuntz Jahresh. d. österr. archäol. Inst. V, 1902, Beibl. 150 f., L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme I 2 191, 2. — S. 372 ff.: Der Vf. schildert mir hier im Schlufsabschnitt etwas zu einseitig die weiteren Schicksale Westroms seit 476 und betrachtet diese letzte Epoche römischer Geschichte zu sehr unter abendländischem Gesichtspunkte. Auf Ostrom aber ruhte damals der Schwerpunkt: das kommt nicht genügend zum Ausdruck. Daher fehlen im Literaturverzeichnis auf S. 381 auch Bücher, wie das von P. Jörs über Justinians Reichspolitik, Ch. Diehl, Justinien.

Im Anschlufs hieran verbessere ich ein paar kleine Versehen, die dem Vf. untergelaufen sind. Auf S. 6 mufs es heifsen: der erste, *zum Teil* in zweiter Auflage erschienene Band von CIL.; ebda. hätte auch die Fortsetzung der Archäologisch-epigraphischen Mitteilungen aus Österreich, die *Jahreshefte des öster. arch. Instituts*, notiert werden sollen; weiter mufs es hier heifsen: Bulletin de cor. *hellénique*; S. 9, 2 Jahrbb. *für das klass. Altertum*. Nicht überall ist die Abkürzung CIL., wie auf S. VIII angekündigt wird, durchgeführt. Auf S. 132 mufs es heifsen: '*der* römische *δῆμος*', 133, 1: '*das* in Rom Aufnahme fand'. Aus der alten Auflage sind ein paar Verweisungen stehen geblieben, die nun nicht mehr passen, so S. 81 (S. 16 statt S. 11), S. 191 u. 199 (verbessere § 34 S. 186), S. 343 (S. 6 f.)*)

*) Ich benutze die Gelegenheit, auch einige Druckfehler (abgesehen von den in den Nachträgen verbesserten) zu notieren: S. 63, 4, S. 80 Z. 20 oben, S. 95, 4 (Desjardins), S. 102, 1, S. 172 Z. 12 u., S. 208 Z. 2 o., S. 301 (adoptiert 4), S. 330, 3, S. 331, 3, S. 340 (herausgegeben werden), S. 347 (301 statt 310), S. 349, 1 (Verweisung auf 345, 1).

Mancherlei, was im vorigen oder im laufenden Jahre erschienen ist, hat der rührige Vf. leider nicht mehr benutzen können, wie (zu S. 63, 5) L. Deubners Arbeit über den Opfertod der Decier im Archiv für Religionswissenschaft 1905, zu S. 101 das von Wilcken herausgegebene Sosylosfragment Hermes 1906, zu S. 12, 135 und 204 Hirschfelds Aufsatz über die römische Staatszeitung in den S.Ber. der Berl. Akademie 1905, 45/47, zu S. 146 über die Provinz Asien das Buch von V. Chapot, la province romaine proconsulaire d'Asie, zu S. 148, 2 R. Maschke, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze 1906, zu S. 200, 1 G. Boissier, la conjuration de Catilina Paris 1905, zu S. 252 bezüglich der Nachfolger des Tacitus mein Buch, Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom, das zwar zitiert wird (S. 301, 3), aber wohl für den Vf. zu spät erschienen ist, zu S. 294 über den Feldzug des Pinarius Clemens Haug im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1905 S. 20 f., zu S. 296, 1 jetzt auch Wolters in Klio V S. 333 ff., zu S. 321 bezüglich Moesien jetzt B. Filow, Die Legionen der Provinz Moesien, 6. Klio-Beiheft, zu S. 232, 2 und 339 vgl. L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung I 1 u. I 2 bei Sieglin, Quellen und Forschungen zur alten Gesch. und Geogr. Heft 7 (1904) und Heft 10 (1905), zu S. 360 die neue alexandrinische Weltchronik herausg. von A. Bauer und Strzygowski in den Denkschriften der Wiener Akad. 51 (1905), zu S. 372 und 381 Th. Lindner, Weltgeschichte seit der Völkerwanderung Bd. I.

Doch genug hiervon. Die im Vorstehenden angedeuteten Versehen sind geringfügiger Natur, die Desiderien zum Teil solche, die der Vf. gar nicht hat erfüllen können. Den paar Stellen, in denen ich abweichender Ansicht bin, stehen gar viele gegenüber, in denen ich voll und ganz zustimme, und mit einigen Hinweisen auf solche Punkte möchte ich die Besprechung ausklingen lassen, z. B. S. 18, 3 auf die Ablehnung von Eumanns und Pais' Auffassung der römischen Königsgeschichte, S. 35, 2 die Kritik der antiken Legende von der Vertreibung der Könige, S. 39, 2 die Stellungnahme gegen Pais' Vermutung einer samnitischen Invasion in Latium, S. 53, 1 die Bemerkungen über die neue Kontroverse bezüglich des Dezemvirates (doch ist hier das letzte Wort noch nicht gesprochen), S. 70 mit Anm. 1 über die Unsicherheit unserer Kenntnis vom Hergang und Schauplatz der Entscheidungsschlacht gegen Pyrrhos, S. 74, 6 über Cn. Flavius, S. 75, 1 über die

Bürgerrechtsverleihung an die Sabiner im J. 268, S. 87, 1 die Chronologie des ersten punischen Krieges, S. 106, 1 das Schlachtfeld von Zama, S. 114, 1 Stellung und Rang des P. Cornelius Scipio Africanus im Krieg gegen Antiochos, S. 217, 5 den neuen Streit bezüglich der Rechtsfrage zwischen Caesar und Pompejus, S. 237, 1 die Provinzenverteilung nach Caesars Tod, S. 257, 1 die Stellungnahme gegen Ed. Meyers Auffassung der augustischen Verfassung, S. 353 mit A. 2 u. 3 die Würdigung Konstantins u. s. w., um aus dem reichen Inhalt des Buches nur Einiges zu nennen, was volles Lob verdient.

Unstreitig ist die Forschung über hellenistische Geschichte in der letzten Zeit stark in den Vordergrund getreten. Wer aber diese neue Auflage des Nieseschen Grundrisses unter steter Vergleichung mit der älteren Auflage durcharbeitet, wird bald inne werden, dafs auch in der römischen Geschichte noch frisches Leben pulsiert. Und wie sollte das auch anders sein nach den gewaltigen Anregungen, die wir auf diesem Gebiet Th. Mommsen verdanken? Ringsum sprofst es empor aus dem Samen, den der Meister so überreich auf allen Gebieten ausgestreut hat. Die Ernte erfordert noch viel Zeit und noch viele Kräfte.

Tübingen. **E. Kornemann.**

Carolus Bretschneider, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes (Inauguraldissertation). Strafsburg 1905, C. & J. Göller. 75 S. 8°.

Der Verfasser dieser Abhandlung bewegt sich, Fr. Münzers Spuren folgend, auf einem Gebiete, wo der Forscher selten zu Gewifsheiten durchdringt und sich meistens mit Schlüssen aus Wahrscheinlichkeitsrechnungen zu begnügen hat. B.s Beobachtungen sind darum nicht weniger interessant und lehrreich. Er setzt ganz mit Recht voraus, dafs die Annalen ebenso wenig wie die Historien auf einmal das Licht der Öffentlichkeit erblickt haben, und um die Grenzen zwischen den einzelnen Gruppen sowie den engeren Zusammenhang gewisser Bücher festzustellen, findet er Kriterien namentlich in der Art und Weise, wie Tacitus auf vorher erwähnte Personen oder Dinge Bezug zu nehmen pflegt. Dies geschieht je nachdem mit einem kurzen 'quem diximus', 'ut memoravi' u. dergl., wenn bei dem Leser oder Hörer noch frische Erinnerung vorauszusetzen ist, andernfalls wird das früher Gesagte nochmals zusammengefafst. Die gröfsere oder geringere Ausführlichkeit und Deutlichkeit solcher Rückverweisungen bildet einen freilich sehr subjektiven Mafsstab für die Beurteilung, ob die fraglichen Abschnitte demselben 'Corpus' angehören oder nicht. — Bei Nennung vornehmer Personen gebraucht Tac., wie es damals üblich war, in der Regel zwei Namen, bei wiederholter Erwähnung begnügt er sich mit Einem Namen, ebenso wenn bei Hochgestellten die Amtswürde hinzugefügt ist. Anderseits werden geringe sowie ganz berühmte Persönlichkeiten gewöhnlich nur mit Einem Namen bezeichnet. Wird also bei Tac. ein Mann höheren Standes mit nur Einem Namen angeführt, so dürfen wir folgern, dafs er in demselben Teil des Werkes schon genannt worden ist. Wo zwei Namen stehen, läfst sich, wie der Verf. vorsichtig anmerkt, 'kein sicherer Schlufs ziehen'. — Einen Unterschied machte Tac. aufserdem bei der Aufzählung von Konsuln und bei ihrer Erwähnung im Zusammenhange der Erzählung; auch sonst variiert er öfter aus mancherlei Ursachen, zu denen auch die Verschiedenheit benutzter Quellen gehören mag.

Auf derartige Anhaltspunkte hin prüft B. zuerst den, für ihn ergiebigsten, zweiten Teil der Annalen und kommt zu dem Ergebnis: die Regierungszeit Neros B. XIII—XVI (XVII?) bildete ein Ganzes für sich, ebenso die des Caligula und des Claudius; diese Corpora sind in beträchtlichen Zwischenräumen erschienen. Ob die Verteilung der Bücher: VII—VIII (Caligula) und IX—XII (Claudius) zutrifft, bleibt m. E. fraglich. — Über diesen Teil der Untersuchung berichte ich an anderer Stelle und füge hier nur ein von B. nicht benutztes Beispiel hinzu: Der VI 31 zuerst erwähnte P. Suillius wird XI 1 ff. sechsmal mit dem blofsen gentilicium genannt, was für den engen Anschlufs des XI. Buches an das vorhergehende spricht. Dann taucht er XIII 42 gleichsam von neuem auf: Variis deinde . . reus . . damnatur. Is fuit *Publius Suillius*, imperitante Claudio terribilis sq. Diese Stelle allein würde m. E. hinlänglich beweisen, dafs mit B. XIII eine besondere Gruppe der Annalenbücher beginnt.

Die Regierungszeit des Tiberius zerfällt in zwei deutlich getrennte Hälften. Die ersten Worte des III. Buches (Nihil intermissa navigatione sq.) bestätigen dessen Zusammenhang mit II; dazu kommt die Korrespondenz der beiden Passus II 55 exercitio equitum, decursibus cohortium interesse (Plancina) und III 33 (ohne Nennung der Pl.) praesedisse nuper feminam exercitio cohortium, decursu legionum, ferner die Anführungsweise des saubern Triumvirats ('consimili studio')

Digitized by Google

Vitellius, Servaeus, Veranius: I 70 und (aus besonderem Grunde) II 6 *P. Vitellius* — II 74 u. III 10. 13. 17. 19 Vitellius; aber V 8 *P.* Vitellius. — II 56 *Q. Servaeus* — III 13. 19 Servaeus; dagegen VI 7 wieder *Q.* Servaeus. — II 56 *Q. Veranius* — II 74 u. III 10. 13. 17. 19 Veranius; aber XII 5 (in der Konsulatsbezeichnung) *Q.* Veranius; XIV 29 Veranius, nach der Hs, wo jedoch Ritter bereits die Hinzufügung des Vornamens verlangte, eben weil die Stelle von den früheren durch einen weiten Zwischenraum getrennt und weil der Vorgänger des V., A. Didius, mit zwei Namen bezeichnet sei.

Wie eng B. I und II zusammen gehören, zeigt sich namentlich in der Schilderung der Vorbereitungen zum germanischen Feldzuge. Die Unterfeldherrn des Germanicus: Silius, Caecina, Stertinius, im I. B. mit je zwei Namen eingeführt, werden im weiteren Verlaufe ihrer Tätigkeit (II 6 u. 8) mit nur Einem Namen bezeichnet.

Dafs mit B. IV ein besonderer Abschnitt beginnt, zeigt schon das eigentümliche prooemium mit der Charakterzeichnung des (bisher mehrfach erwähnten) Mannes, der von jetzt an auf des Tiberius Schicksal bestimmend einwirkt: des *Aelius Sejanus*, wie er hier zum erstenmal (nach I 24) wieder genannt wird. — Die beispiellose Machtstellung des Emporkömmlings und seine fatale Bedeutung für den alternden Kaiser tritt allerdings nunmehr immer stärker hervor, Sejan betritt, so zu sagen, die Bühne; B. ist sogar geneigt, ihn gewissermafsen zum dramatischen Mittelpunkt der taciteischen Darstellung (B. IV—VI) zu machen, und glaubt, nach berühmten Mustern, von einer Tragödie 'Des Sejanus Glück und Ende' reden zu dürfen. Er will eine 'Tragödie von Tiberius' (B. I—VI), wie sie Leo vorschwebte, nicht anerkennen; der Inhalt der mannigfachen 'actiones' des Kaisers sei zu reich für Eine Fabel; sie seien gleichsam in zwei Dramen zu verteilen: 'Des Germanicus Glück und Ende', und 'Des Sejanus G. u. E.' Das klingt ja recht geistreich und nett — nur frage ich, wo bleibt Tiberius? — Verum enimvero de *vocabulo* tragoediae nolim pugnare (B. S. 67).

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

H. Joachim, Geschichte der römischen Literatur. 3. durchges Aufl. Leipzig 1905, Göschensche Buchhandlung. 195 S. kl. 8°. Geb. 80 Pf.

Eine sehr ansprechende Darstellung der römischen Literatur, die trotz ihres mäfsigen Umfanges vieles bringt und bei aller Gedrängtheit doch durchaus nicht trocken ist! Auch ist der Verfasser bemüht, sich vor karikierenden Übertreibungen zu hüten. Er redet nicht ganz in dem geringschätzigen Tone von der Begabung der Römer, in welchem in Deutschland immer noch von ihnen geredet wird, obgleich die Zahl der anders Urteilenden im Wachsen begriffen ist. Will er doch der lateinischen Literatur eigenen Wert nicht 'ganz und gar' absprechen. Ein Zusatz römischen Geistes scheint ihm vorhanden, 'mag er auch immerhin gering sein'. Er ist also zum Modifizieren der bei uns üblich gewordenen scharfen Beurteilung der römischen Schriftsteller bereit, wenn er ihnen schliefslich auch nur mit zögernder Hand ein kärgliches Lob bietet. Die lateinische Literaturgeschichte, meint auch er, sei nichts als die Geschichte des griechischen Einflusses auf Rom; er fügt aber gütig hinzu, die Römer hätten das Empfangene mannigfach umgebildet und in einzelnen Fällen selbst Neues und Eigenes hervorgebracht. Das Lob, welches er den römischen Leistungen auf dem Gebiete des Rechts spendet, unterschreiben wohl alle, die sich auf diesem Gebiete des antiken Geisteslebens heimisch gemacht haben. Wenn er aber der römischen Beredsamkeit vor allem einen römischen Charakter nachrühmt, so könnte man, dem zustimmend, doch hinzusetzen, dafs die anderen Gattungen der Literatur, in Rom geübt, gleichfalls römisch geworden sind. Auf keinem Gebiete ist die römische Literatur eine einfach nachahmende ohne nationale Eigenart. Derartiges möchte man in etwas volleren Tönen verkünden hören. Das würde den Wert des sehr gehaltvollen und in klarer, gefälliger Sprache sich darbietenden Büchleins noch erhöhen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels** †.

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XX (1905), 3. [27. März 1906.]

S. 193—205. A. Mau, Nochmals die alte Säule in Pompeji, verteidigt seine Auffassung dieses merkwürdigen Denkmals gegen diejenige *Patronis* (Studi e Materiali III 1905 S. 216 sqq.). Dazu 2 Abbildungen im Text. S. Wochenschr. 1905 No. 39 S. 1068. — S. 206—213. F. Hauser, Plinius und das censorische Verzeichnis, widerlegt die Vermutung *Detlefsens*, dafs Plinius fast alles, was er über in Rom befindliche Schöpfungen der Kunst zu sagen weifs, einem censorischen Verzeichnis der im Staatsbesitz befindlichen Kunstwerke verdanke — S. 214—222 W. Amelung stellt die Gruppen des Herakles am Hesperidenbaum unter den erschreckt flüchtenden Nymphen in Wörlitz und desselben Helden mit einem

getöteten Löwen in der Sala degli animali im Vatikan (im Text abgebildet) als Reste einer pergamenischen Darstellung der Taten des Herakles zusammen und sucht diese zu charakterisieren. — S. 223—229 C. Patsch, Der illyrische Zoll und die Provinzialgrenzen, legt dar, dafs die Stationen des *vectigal Illyricum* nicht, wie *v. Domaszewski* wollte, lediglich an den Grenzen lagen und diese Grenzen bezeugen, sondern dafs auch Binnenstationen bestanden und also das *v. J.* auch ein Binnenzoll war. — S. 230—266. A. Mau, Rostra Caesaris, verficht in einer sehr eingehenden, von 13 Textfiguren begleiteten Untersuchung die schon von Nichols bewiesene, aber von Richter, Hülsen u. a. angefochtene Ansicht, dafs in dem Rostra-Complex auf dem römischen Forum das Hemicyclium der älteste Bestandteil, der Quaderbau ihm nachträglich vorgelegt ist. Das Hemicyclium ist danach die von Cäsar erbaute, von Antonius dedizierte Bühne, hier hielt Antonius dem ermordeten Cäsar die Leichenrede, an seiner gerundeten Front waren Rostra befestigt; der Quaderbau ist jünger. — S. 267—276. D. Gnoli schildert den ehemaligen und jetzigen Zustand des Gartens und des darin befindlichen Antiquariums des Kardinals Federico Cesi († 1565) am Fufse des Janiculum hinter den Kolonnaden Berninis. Das Antiquarium ist vielleicht das erste Gebäude, das als Museum im heutigen Sinne bezeichnet werden mufs. (5 Textfiguren.) — S. 277—282. L Pollak veröffentlicht auf Taf. VIII in zwei Ansichten den rechten Arm des Laokoon, den von ihm im römischen Kunsthandel erworbenen Rest einer im übrigen verlorenen antiken Copie, die den Mafsen nach ungefähr ein Neuntel kleiner war als das vatikanische Original. Dieses Bruchstück beweist die längst ausgesprochene Behauptung, dafs der Arm zum Kopf zurückgeführt war und die Hand, die wahrscheinlich das Ende der Schlange gepackt hielt, das Haupthaar berührte. Zwei Zeichnungen im Text zeigen die richtige Ergänzung. — S. 283—285. O. Seeck verbindet die Inschriften CIL VI 1723 und 1757 zu einer und bezieht diese auf Lollianus Mavortius, der 355 n. Chr. *consul ordinarius* war. — S. 286—288. Bericht über die 6 Sitzungen vom Dezember 1905 bis zum März 1906 und die Ernennungen zu ordentlichen und korrespondierenden Mitgliedern. Kurz referiert wird über die Vorträge von *Koerte* (Das Volumniergrab bei Perugia), *Engelmann* (Das Mosaik Scalambrini, nach der euripideischen Tragödie Erechtheus gedeutet, und Veränderungen auf Kopieen antiker Gemälde) und *Hülsen* (Die Curia Julia auf Münzen des Augustus).

Zeitschrift für Numismatik. XXV. Band. 4. Heft.

S. 331. G. F. Hill, Nochmals das Stabkreuz. Mit Bezug auf einen Artikel Assmanns im 3. Heft S. 215 ff. wird dargelegt, dafs der Querstab an dem auf dem Schiffe der Münzen von Aradus aufgepflanzten Schafte wohl nur ein mifslungener Halbmond sei und dafs der Gegenstand in der Hand der Athena auf panathenäischen Vasen, den Assmann für einen Anker hielt, wirklich ein Stabkreuz ist. — S. 335. H. Dessau, Die Entstehung der Ären von Gangra und Amasia. Das Anfangsjahr der ersteren ist das Jahr 6/5 v Chr., da Augustus i. J. 5 zum 12. Male das Konsulat übernahm, das der letzteren 3/2 v. Chr., da Augustus i. J. 2 zum 13. Male jenes Amt bekleidete. Die amasischen Münzen des Geta als *Καῖσαρ Σεβαστός* vom Jahre 208 der Ära widersprechen nicht, da er jene vollere Titulatur schon von 200 n. Chr., nicht erst von 209 n. Chr. ab führt. — Anhang I: Jahresberichte über die numismatische Litteratur 1903, 1904. S. 1—63 antike Münzkunde, bearbeitet von K. Regling. — Anhang II: Sitzungsberichte der numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1905. S. 11. R. Weil, Funde griechischer Münzen in Beludschistan. S. 12. Dannenberg, Vorlage griechischer Münzen.

Journal des savants, Juni.

S. 321—333. J. Deniker, Der internationale Katalog der wissenschaftlichen Literatur. Der Gedanke, ein jährliches internationales Verzeichnis der Abhandlungen und Werke aller Wissenschaften zu verfassen, wurde 1900 in London beraten und fand die Zustimmung aller Akademien. Es wurden 1901 in allen Ländern der Erde 24 Arbeitsstellen gegründet, die sich bis 1905 auf 33 vermehrt haben; London ist die Zentralstelle, an welcher bereits 500 000 Zettel gesammelt sind. Der erste Halbband erschien 1902. Bis Mai 1906 sind bereits die drei ersten Jahrgänge vollständig erschienen, jeder in 17 Bänden, der vierte ist zur Hälfte fertig, der fünfte bereits in Arbeit. Jeder Band enthält eine Einleitung in vier Sprachen (englisch, französisch, deutsch, italienisch).

Das humanistische Gymnasium XVII 3, Mai 1906.

S. 81—109 werden die Verhandlungen des preufsischen Abgeordnetenhauses vom 7. und des preufsischen Herrenhauses vom 30. März 1906 über Fragen nach der Gestaltung des Gymnasialunterrichts im Wortlaut mitgeteilt. Daran schliefst S. 109—113 G. Uhlig ein Nachwort. ('Wir haben allen Grund zufrieden zu sein'.) — S. 114—116 berichtet U(hlig) über die 16. Jahresversammlung des Sächsischen Gymnasiallehrervereins [darin *Uhle*, Das Latein in den oberen Klassen und die doppelten Prüfungsarbeiten]; S. 116—119 referiert derselbe über die Osterdienstagsversammlung rheinischer Schulmänner [darin *Jäger*, Ist es möglich und rätlich, den Lehrplan der oberen Klassen höherer Schulen freier zu behandeln und zu gestalten?]. — S. 119—123 wird der Anfang eines in Frankfurt gehaltenen Vortrags von *Knögel*, Was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart? abgedruckt. (Fortsetzung folgt.) — Streitfragen der Gegenwart über Organisation und Betrieb des höheren Schulunterrichts erörtert S. 123—128 *G. Uhlig*. (Fortsetzung folgt.)

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

d'Arbois de Jubainville, La famille celtique: *Bull. crit.* 13 S. 253. Aus dem Inhalt des interessanten Buches wird einiges mitgeteilt von *G. Dottin*.

Bissing, F. W. v., Die Mastaba des Gemnikai. Im Verein mit *A. E. P. Weigall* hrsg. 1. Bd.: *LC.* 26 S. 905-907. Wir haben in diesem Buche trotz seiner Mängel ein für die Kunstgeschichte des alten ägyptischen Reiches äufserst wichtiges Werk vor uns. *H. Sch.*

Ciceronis orationes Pro Roscio, de imperio, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio, rec. *C. Clark*: *Rcr.* 17 S. 282-284. Bietet vieles Neue und Wertvolle. *E. Thomas.*

Cybulski, Stephanus, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. XI: Das römische Haus. V, VI, VII: Das römische Heer. *R. Loeper*: Das alte Athen: *NphR.* 12 S. 272-274. Das Werk kann nicht angelegentlich genug empfohlen werden. *Bruncke.*

Demosthenes. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Berlin, von W. Nitsche (Forts. folgt) Dem. und Anaximenes: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 105-136.

Euripidis fabulae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *Gilbertus Murray.* Tom. I. II: *LC.* 26 S. 900. Diese neue Ausgabe dürfte den an eine solche billiger Weise zu stellenden Anforderungen entsprechen. *W. Nestle.*

Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands: *Boll. di filol. cl.* 1905, 11 S. 241-243. Sehr dankenswert. *A. Levi.*

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius: *BphW.* 25 S. 775-777. Fleifsig und als Vorbote einer kritischen Ausgabe zu begrüfsen. *P. Maas.*

Gaspar, C., Olympia: *Boll. di filol. cl.* XII S. 251 f. Vortrefflich. *D. Bassi.*

Giri, J., De locis qui sunt aut habentur corrupti in Catulliano carmine LXVI: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 249 f. Vortrefflich. *E. Vitrano.*

Hale, W. G., and Carl Darling Buck, A Latin Grammar: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 813. Ganz auf dem Boden wissenschaftlicher Forschung, zeigt dieser interessante Versuch einer ganz neuen Anlage der Syntax zugleich präzise Fassung der Regeln und übersichtliche Anordnung des Stoffes. *H. Lattmann.*

Healy, P. J., The Valerian persecution: a study of the relations between church and state in the third century A-D.: *Athen.* 4104 S. 759 f. Interessant, doch wird die Behandlung der Stellen der 'Historia Augusta' etwas bemängelt.

Helssig, R., Katalog der Handschriften der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig. VI. Die lateinischen und deutschen Handschriften. III. Band. Die juristischen Handschriften: *LC.* 26 S. 897 f. Ausgezeichnet durch peinliche Genauigkeit und Sorgfalt des Herausgebers.

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 318. Dem aufserordentlich sorgfältig und gründlich gearbeiteten Werk wünscht den verdienten Erfolg *C. Stegmann.*

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora: a history of the sixth century A-D. Vol. I: *Athen.* 4104 S. 760. Verfasser steht in der Beurteilung des Byzantinischen Reiches ganz auf dem Standpunkt von Gibbon und Voltaire; seine Darstellung ist lebhaft und interessant, die Beherrschung des Stoffes anerkennenswert.

Horati Epistola ad Pisones, rec. *G. Pierleoni*: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 250 f. Die Anlage des Buches als Schulbuch ist verfehlt. *V. Ussani.*

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient: *Rcr.* 16 S. 261. Die Spuren sind nur gering. *J. B. Ch.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 323. Macht in jeder Hinsicht einen vorteilhaften und vertrauenerweckenden Eindruck. *O. Weifsenfels.*

Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen: *BphW.* 25 S. 792 f. Skizzierung des Inhalts. *K. Bruchmann.*

Lambert, Raimund, Der Wunderglaube bei Römern und Griechen. I. Teil: Das Wunder bei den römischen Historikern. Eine religionsgeschichtliche Studie: *NphR.* 12 S. 274 f. Aus dem Inhalt teilt mehreres mit *F. Luterbacher.*

Legras, L., Les légendes Thébaines en Grèce et à Rome: *Rcr.* 17 S. 279-281. Enthält wenig neues, aber eine gute Kritik der bisherigen Arbeiten. *A. Cartault.*

Leipoldt, Johannes, Didymus der Blinde von Alexandria: *LC.* 26 S. 882-884. Eine frisch und anregend geschriebene Studie, die sich von einer Überschätzung des Dargestellten völlig freihält. *J. Skbgr.*

Libanii opera. Recensuit *Richardus Foerster.* Vol. III. Orationes XXVI-L: *LC.* 26 S. 901 f. Die Gestaltung des Textes verdient wieder in vollem Mafs die schon öfter gespendete Anerkennung. *W. S.*

May, J., Rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro S. Roscio Amerino: *BphW.* 25 S. 777-785. Abgelehnt von *Th. Zielinski.*

Pindar. Five odes of Pindar, rendered into english verse by *W. R. Paton*: *BphW.* 25 S. 769-771. Wohlgelungen. *Sr.*

Briefe des jüngeren *Plinius* her. und erklärt von *B. C. Kukula*: *BphW.* 25 S. 785-787. Die Auswahl kann empfohlen werden. *Th. Stangl.*

Preufs, S., *Index Isocrateus*: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 319. Bietet für weitere Sprachforschungen, besonders für die Geschichte des Sprachwandels eine gründliche Unterlage. *Br. Keil.*

Rostagno, L. A., Le idee pedagogiche nella filosofia cinica e spezialmente in Antistene: *BphW.* 25 S. 771 f. Nicht nur der Philosophiehistoriker, auch der Pädagoge kann aus der in dieser Schrift gebotenen Übersicht einiges lernen. *K. Joël.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. III. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Aufl.: *NphR.* 12 S. 276. Durch die Hinzufügung eines alphabetischen Registers ist die Benutzung des Buches erleichtert und seine Brauchbarkeit erhöht worden. *O. Weise.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. IV. Teil: Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. 1. Hälfte: Die Literatur des 4. Jahrh.: *NphR.* 12 S. 276 f. Das Buch findet reichen Beifall bei *O. Weise.*

Schenkl und Weigel, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums. 11., gänzlich umgearbeitete Auflage: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 325. Sehr reichhaltig und gut verwendbar an nicht-preufsischen Anstalten. *G. Sachse.*

Setti, G., La Grecia letteraria nei 'Pensieri' di G. Leopardi: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 243. Ausgezeichnet. *G. Fraccaroli.*

Stati Silvae recogn. *J. S. Phillimore: Bull. crit.* 13 S. 245. Eine wichtige Etappe auf dem Wege zu einer endgültigen Ausgabe der Silven. *J. Vessereau.*

Suetonii libri VIII, rec. *L. Preud'homme: Rcr.* 16 S. 261-264. Verdienstlich. *E. Thomas.*

Täubler, E., Die Parthernachrichten bei Josephus: *Bph W.* 25 S. 772-775. Ergebnisreich. *W. Liebenam.*

Thucydides I. ed. by *E. C. Marchant: Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 248 f. Gut, vielleicht etwas zu knapp.

Un manuel tironien du Xe siècle, publié d'après le ms 1597 A de la Bibliothèque nationale par *P. Legendre: Rcr.* 16 S. 264 f. Wird die Grundlage für ein neues Lexicon Tironianum bilden. *P. Lejay.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum. Vol. II: *Bph W.* 25 S. 789-792. Zeigt erhebliche Mängel. *A. Furtwängler.*

Weifsenfels, O., Anthologie aus Plato: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 277. Wird von *K. Endemann* freudig begrüfst als von hohem Wert für die sittliche Ausbildung der Gymnasialschüler.

Zanghieri, T., Studio su Bacchilide: *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 245-248. Wenn auch nicht in jeder Beziehung einwandfrei, so doch eine recht tüchtige Arbeit. *A. Taccone.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Autorisierte Übersetzung von *E. Schoeler: NphR.* 12 S. 179 f. Wir haben es hier mit weitblickenden, feinsinnigen und warmherzigen Vorträgen zu tun. *Funck.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

30. März.

Héron de Villefosse, Römische Tarifinschrift für die Fähre über den See von Tunis; zweifelhaft ist die mit F L bezeichnete Münzsorte, vielleicht die kleine Bronzemünze Follis. — Héron de Villefosse, Bleisiegel des Bischofs Fortunius von Karthago, der am Konzil von 655 teilnahm. Ein anderes Bleisiegel desselben trug auf der Rückseite die Bezeichnung R G VI (= Regio sexta). Karthago war wahrscheinlich wie Rom in sieben Bezirke geteilt und Fortunius Bischof des sechsten; für den 7. Bezirk hat sich noch keine Inschrift gefunden. — Ph. Berger, Weihinschrift des Gottes Sadrafa in Karthago, welcher wahrscheinlich mit dem griechischen und syrischen Satrapes identisch ist. — P. Foucart, Didymos (Fortsetzung).

Die Trajanssäule. — Kopie des Myronischen Diskobolos aus Laurentum. — Amphorenfund von Ostia. — Kriegerdenkmal an der Via Salaria.

Wie schon früher erwähnt wurde, hat sich Boni, der Leiter der Forumsausgrabungen, in der letzten Zeit auch mit der Untersuchung und Sicherung der Fundamente der Trajanssäule beschäftigt. Die Aushöhlung ist offenbar durch Schatzgräber des Mittelalters vorgenommen; die Schäden, die sie angerichtet, waren gröfser, als man geglaubt hatte; auch hatte man noch vor dem 11. Jahrhundert eine 2,85 Mtr. tiefe und sehr geräumige Grotte gegraben, die fast unter das Piedestal der Säule reichte und als Kirchhof diente. Es machte grofse Schwierigkeiten, ihren Schutt, in dem auch 15 Skelette entdeckt wurden, fortzuschaffen. Dann wurde sie ausgemauert, sodafs das Piedestal eine neue Stütze fand. Eine andere Höhlung an der Südostecke des Fundaments war durch Fortschleppen von Travertinblöcken entstanden, auch sie wurde ausgefüllt, sodafs die Säule wieder ein festes Fundament von dem nämlichen Umfang erhalten hat, wie es ihr Erbauer Apollodor ehedem angelegt hatte. Die ausgemauerten Hohlräume betragen nicht weniger als 17½ Kubikmeter. Bei der Ausfüllung des umliegenden Grundes liefs man nur ein Stück von dem Pflaster der alten Strafse, vermutlich Clivus Fontinalis, frei, die seinerzeit vor 1800 Jahren durch den Bau des Trajansforums bedeckt worden ist. Man wird auch noch die vergitterte Fensteröffnung wieder schliefsen, die von den Nonnen der Kirche S. Nicola de Columna in den Sockel der Säule gebrochen wurde, als diese den Dienst eines Glockenturms der genannten Kirche versehen mufste. — Auf dem Terrain der königlichen Villa Castel Porziano im Gebiete des alten Laurentum wurden jüngst Reste eines antiken Landhauses freigelegt, dessen Bau von den Regeln Vitruvs erheblich abweicht und das eine Art Jagdschlofs gewesen zu sein scheint. In der Nähe dieser Villa fand Lanciani eine aus der ersten Kaiserzeit stammende Kopie des Diskuswerfers von Myron; der Kopf fehlt, im übrigen übertrifft die Figur an Schönheit die im Besitze des Fürsten Lancelotti befindliche Kopie desselben Werkes; eine andere Kopie steht bekanntlich im Vatikan. Der König hat dieses neue Exemplar dem Museo delle Terme zum Geschenk gemacht. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, dafs der König den Archäologen des Vatikan ein Stück seines Landgutes Villa Savoia (früher Villa Ada) an der salarischen Strafse in Rom schenkte, weil in ihm die Katakomben der alten Basilika von San Silvestro entdeckt wurden. — In einem antiken Keller zu Ostia entdeckte Pasqui kürzlich eine Sammlung von Amphoren, die etwa vierhundert seltsame Formen enthielt. Nach längerer Prüfung fand er, dafs es sich um Konditorformen handelt, die süfse Kuchen von je einem römischen Pfund Gewicht lieferten und als Aufdruck Tierbilder, Theaterszenen und Vorgänge aus Zirkus und Amphitheater zeigten. Im gleichen Keller fanden sich auch Weinmafse von ¾ Liter Inhalt. Aus ostiensischen Inschriften weifs man, dafs die Stadtverwaltung der Hafenstadt von Rom bei gewissen Festen ein öffentliches Mahl veranstaltete „epula publica", bei dem

Digitized by Google

den Bürgern „crustulum“ (Pfefferkuchen) und „mulsum“ (Honigwein) gespendet wurden. (Frankf. Z.) — An der Via Salaria wurde in einer Entfernung von achtzehn Kilometern von Rom ein Denkmal aus den Zeiten der römischen Republik ausgegraben. Es hat die Form eines Portals, dessen Durchmesser 34 Meter und dessen Höhe vier Meter beträgt. Das Bauwerk ist aus Travertin-Blöcken hergestellt. Der an Ort und Stelle gesandte Regierungskommissar vermutet, dafs das grandiose Portal ein Denkmal für die Gefallenen in der Schlacht bei der Allia ist und auf dem Schlachtfeld selbst errichtet wurde, da es sich ganz in der Nähe des Alliaflusses befindet, der heute Fosso della bettina heifst. (V. Z.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Chronik der Königlichen Universität zu *Breslau* für das Jahr vom 1. April 1905 bis 31. März 1906. Jahrgang 20. Breslau, Grafs, Barth & Co. 165 S. 8.

Endt, J., Studien zum *Commentator Cruquianus*. Leipzig, Teubner. VIII, 86 S. 8. *M* 3.

Köster, A., Das Stadion von *Athen*. Berlin, Albrecht-Dürer-Haus. 38 S. 8. *M* 0,80.

Müller, J., Das Bild in der Dichtung. Philosophie und Geschichte der Metapher. II. Die griechische *Metapher*. Strafsburg, C. Bongard. V, 241 S. 8. *M* 5.

Schjott, O., Die *römische* Geschichte im Licht der neuesten Forschungen. Christiania, J. Dybwad. 31 S. 8. *M* 1.

Struck, A., Makedonische Fahrten. 1. *Chalkidike*. Wien, A. Hartleben. V, 63 S. 8 mit 12 Abbildungen und 3 Kärtchen im Text und 1 Routenkarte. *M* 2,25.

Suetonii de vita Caesarum libri VIII, rec. *L. Preud'homme*. Groningen, B. Wolters. XII, 338 S. 8. *M* 4.

Thulin, C., Die Götter des *Martianus Capella* und der Bronce von Piacenza. Giefsen, A. Töpelmann. IV, 92 S. 8 mit 2 Abbildungen und 1 Tafel. *M* 2,80.

Thulin, O., Die *etruskische* Disciplin. II. Die Haruspicin. Göteborg, Wettergren & Kerber. 54 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 1,50.

Torbiörnsson, T., Die vergleichende *Sprachwissenschaft* in ihrem Werte für die allgemeine Bildung und den Unterricht. Leipzig, E. Haberland. III, 56 S. 8. *M* 1,50.

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen. Mit einer Beilage von *G. Kaibel* herausgegeben von *A. Wilhelm*. Wien, A. Hölder. 279 S. 8 mit 68 Abbildungen. *M* 16.

Urkunden, griechische, der Papyrussammlung zu Leipzig. I. Mit Beiträgen von *U. Wilken* herausgegeben von *L. Mitteis*. Leipzig, Teubner. XII, 380 S. 4 mit 2 Tafeln. *M* 28.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Regesta Pontificum Romanorum.

Iubente regia societate Gottingensi congessit

Paulus Fridolinus Kehr.

Italia Pontificia

sive repertorium privilegiorum et litterarum a romanis pontificibus ante annum MCLXXXXVIII.

Italiae

ecclesiis, monasteriis, civitatibus singulisque personis concessorum.

Vol. I.

Roma.

4°. (XXVI u. 201 S.) Geh. 6 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

NECROLOGIA GERMANIAE

TOMUS III

DIOECESES BRIXINENSIS FRISINGENSIS RATISBONENSIS

EDIDIT

FRANCISCUS LUDOVICUS BAUMANN.

ACCEDUNT TAB. II.

gr. 4°. (X u. 534 S.)

Ausgabe I auf Schreibpapier geh. 27 Mk.
Ausgabe II auf Druckpapier geh. 18 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENES... LIBRARY
UNIV. OF MICH.
SEP 29 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. **Berlin, 12. September.** **1906. No. 37.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

T. Zanghieri, Studi su Bacchilide (J. Sitzler) 993

Sophocles, The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of R. Jebb by S. Shuckburgh (H. Steinberg) 997

Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts unter Mitwirkung von L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart (Berliner Klassikertexte II) (F. Jacoby) 999

Plotin. Ennesden, in Auswahl, übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer (O. Weifsenfels †) 1004

E. Schwartz, Christliche und jüdische Ostertafeln (K. Ginzel) 1005

M. Schanz, Geschichte der römischen Litteratur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Auflage (Fr. Harder) 1009

R. Preiswerk De inventione orationum Ciceronianarum (J. Tolkiehn) 1011

J. Pascoli, Fanum Apollinis. Carmen praemio aureo ornatum. Accedunt septem poemata laudata. J. J. Hartman, Tullius Propertio; Metus inanis. A. Sommariva, Aucupium. P. Rosati, Krügereis. J. J. Hartman, Protesilaus. H. Damsté, Codex. A. Bartoli, Apud Horatium coena (H. Steinberg) 1012

O. Altenburg, Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluls an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang (A. Reckzey) 1013

H. Ludwig, Lateinische Stilübungen für Oberklassen. Übersetzung. 2. Auflage (Petri) 1014

Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 4. — Revue belge de numismatique LXII, 2. — Revue de Philologie XXX, 1. — Athenaeum 4104 . . 1015

Rezensions-Verzeichnis 1018

Mitteilung: Preufsische Akademie, 26. Juli 1021

Verzeichnis neuer Bücher 1022

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

T. Zanghieri, Studi su Bacchilide. Opera che ottenne il Premio Moisè Lattes dalla Regia Accademia Scientifico-Letteraria di Milano. Heidelberg 1905, O. Ficker. XV u. 144 S. 8°. 6 ℳ.

T. Zanghieris Studien zu Bakchylides zeigen eingehende Bekanntschaft mit Pindar und Bakchylides; auch hat sich der Verf. angelegen sein lassen, die betreffende Literatur genau zu studieren. Dabei hat er sich aber sein selbständiges Urteil gewahrt, und so ist es ihm gelungen, die von ihm behandelten Fragen zu fördern, einige auch zu entscheiden. Jedoch ist er oft wortreicher, als notwendig gewesen wäre; auf das jetzt schon Feststehende hätte überall ein kurzer Hinweis genügt.

Die erste Abhandlung beschäftigt sich mit den Mythen, die sich in den Gedichten des Bakchylides finden. Der Verf. weist nach, dafs sich der Dichter in ihrer Behandlung durchweg konservativ zeigt; dabei lehnt er aber die weitergehende Annahme, die von Wilamowitz herrührt, als ob ein solcher Konservatismus in der Verwendung der Mythen allen Lyrikern gemeinsam sei, mit Recht ab. Man mufs hier genau zwischen den einzelnen Gattungen der Lyrik unterscheiden; Stesichoros z. B. in seinen episch-lyrischen Kompositionen steht in dieser Hinsicht freier da, als ein Epinikiendichter, der durch vielerlei Rücksichten gebunden ist, nicht zum wenigsten durch die Benutzung der Lokalsagen, die ihre festgeprägte, für den Dichter unabänderliche Gestalt hatten.

Die Epinikien des Pindar und Bakchylides enthalten fast ausnahmslos Mythen; ohne solche sind stets die kurzen, wie Bakch. 2, 4 und 6. Die Ergänzung Kenyons am Anfang der 2. Ode verteidigt der Verf. gut gegen Blass; mit Recht hält er diesem Gelehrten gegenüber auch daran fest, dafs die 4. Ode in Delphi gesungen wurde. Aber am Schlufs der 6. Ode hätte er das überlieferte *προδόμοις* nicht in *προδρόμοις* ändern sollen, das den Sinn ergibt, als ob das Gedicht dem Sieg vorauseile; das Liedchen wurde als Ständchen vor dem Hause des Siegers gesungen, was ja auch sonst vorkam. Übrigens ist v. 3 *προχοαῖσι δείξας, δι' ὅσσα κτλ.* zu ergänzen: 'all die Vorzüge zeigend, infolge deren' u. s. w. Bei Bakchylides sind diese kurzen Lieder alle an Ort und Stelle, wo der Sieg gewonnen wurde, gesungen; aber für

Digitized by Google

Pindar behauptet der Verf. dies mit Unrecht, da es hier nur für P. VII gilt, während der Inhalt zeigt, dafs O. XIV in Orchomenos, N. II in Athen, O. III in Agrigent und O. XI in Lokri gesungen wurden. Diese kurzen Lieder dienten aber aufser zur Begrüfsung am Festorte selbst auch zum festlichen Empfang der Sieger zu Hause.

Die Vergleichung der Bakchylideischen Epinikien mit den Pindarischen fördert nichts Neues zu tage. Das Ergebnis, zu dem der Verf. gekommen zu sein glaubt, nämlich dafs der Mythus vom Dichter unabhängig von dem betreffenden Gedicht verfafst und in dieses dann nur eingereiht worden sei, ist unhaltbar; er kann zum Beweise dafür nur die zum Teil harten Übergänge anführen, aber diese kennen wir, teilweise in noch schrofferer Form, schon aus Pindar, und von vornherein ist es doch wahrscheinlich, dafs sich die Wahl des Mythus nach der Person des Siegers richtete. Man kann doch nicht annehmen, dafs Bakchylides alle möglichen Mythen poetisch bearbeitete und auf Lager legte, um dann im Bedürfnisfall den entsprechenden daraus hervorzuholen! Grofses Gewicht legt der Verf. auf die Trennung der Siegeslieder auf Hieron von den anderen; jedoch sucht man auch hier nach einem positiven Ergebnis dieser Trennung vergebens. Der Verf. betont, dafs in den anderen Epinikien der Mythus immer dem einheimischen Sagenstoff entnommen sei. Bei Bakchylides trifft dies zu, aber es sind im ganzen nur vier solcher Gedichte, das Beweismaterial ist also unzulänglich. Zieht man Pindar zur Ergänzung herbei, so ergibt sich, dafs diese Verwendung der einheimischen Mythen aus naheliegenden Gründen zwar beliebt, aber durchaus nicht notwendig war. Wenn nun, wie der Verf. selbst sagt, die Kolonien keine Sagen hatten, so kann es doch gewifs nicht auffallen, dafs Bakchylides sowohl als Pindar andere Sagen in die Lieder auf Hieron verflechten. Über Stellung und Bedeutung der Mythen in den Epinikien urteilt der Verf. richtig; man darf keine Parallelen zwischen Sieger und Helden des Mythus aufspüren wollen, und daher hätte der Verf. auch aus dem Mythus in der 3. Ode nicht im Anschlufs an andere folgern sollen, dafs der Dichter andeuten wollte, Hieron werde nach seinem Tode zu den Hyperboreern versetzt werden. Der Mythus gehört als feststehender Teil zu den festlichen Gesängen und wird natürlich vom Dichter zu dem Feste in möglichst innige Beziehung gesetzt; er trägt zur Ausschmückung und Veranschaulichung des Gedankens bei, der die Einheit des Gedichts bildet.

Der zweite Aufsatz behandelt das Leben und die Chronologie der Gedichte des Bakchylides. Hier bleibt, soweit wir nicht bestimmte chronologische Anhaltspunkte haben, alles unsicher. Der Dichter lebte nach dem Verf. etwa 507—430. Das älteste Gedicht ist Ode XII, das der Verf. mit Fraccaroli in das J. 484 setzt, indem er Blass' Bemerkung, während des Athenisch-äginetischen Krieges hätte das in Bakch. XII und Pind. N. V enthaltene Lob Athens in Ägina nicht wohl ausgesprochen werden können, für nicht entscheidend ansieht. Ich lege diesem Umstand gröfseres Gewicht bei, und glaube, dafs sowohl Pind. N. V als Bakch. XII vor dem Ausbruch des Äginetischen Krieges, also etwa im J. 487 entstanden sind. Bakchylides war damals nach der Chronologie des Verf. 20 Jahre alt, kann aber auch schon älter gewesen sein. Die Verbannung verlegt der Verf. auf grund von Ode V, in der sich seiner Meinung nach Bakchylides dem Hieron anbietet, in das J. 476 und läfst den Dichter bis etwa 465 in Syrakus bleiben. Auch dieser Grund scheint unzureichend, denn Ode V macht nicht den Eindruck, als ob sich der Dichter damit dem König empfehlen wolle, und aufserdem nennt sich der Dichter in v. 12 ja schon ξένος des Hieron, war also schon von früher her mit ihm bekannt; demnach kann es nicht wunder nehmen, dafs er ihm ein Epinikion sendet. An der Feindschaft des Pindar mit Bakchylides hält der Verf. fest, schmückt aber die Sache etwas romantisch aus. Er meint, Bakchylides habe mit der V. Ode den Verdacht vermeiden wollen, als ob er beabsichtige, sich bei Hieron an Pindars Stelle zu setzen; daher habe er diesen mit dem Adler verglichen, um ihm seine Huldigung darzubringen; aber Pindar habe dies nicht verstanden und seinem Charakter gemäfs barsch geantwortet. Diese Auffassung der Vergleichung von seiten des Verf.s ist um so auffallender, weil er im folgenden Aufsatz, der in gelungener Weise über die literarische Bedeutung des Bakchylides handelt, die von Blafs gegebene Deutung billigt, nach der Bakchylides die reiche Fülle seiner Stoffe mit dem endlosen Luftraum vergleicht, den der Adler durchmifst. Sich mit dem Adler zu vergleichen überläfst Bakchylides dem Pindar selbst.

Der letzte Aufsatz untersucht die Akzentuation des Papyrus; er ist derjenige Teil des Buches, der am wenigsten befriedigt. Gewifs dienen die Akzente, wie der Verf. darlegt, sowie alle diakritischen Zeichen dem Verständnis; allein der Verf. hat übersehen, dafs in ihrer Anwendung

in unserem Papyrus kein fester Plan, sondern Zufall und Willkür herrscht; dasselbe Wort hat bald einen Akzent, bald auch wieder nicht. Wie will man daraus zuverlässige Ergebnisse gewinnen? Der Verf. schliefst aus der Setzung des Akzentes, dafs der Benutzer des Buches in der Betonung der Wörter unsicher und mit den Eigennamen wenig vertraut gewesen sei; dazu nimmt er noch die Unwissenheit in der Metrik und die Beschaffenheit der Korrekturen, die neben Gelungenem auch ganz Verfehltes aufweisen, um gegen Kenyon und Blass, welche unser Exemplar nach einem andern korrigiert sein lassen, die Ansicht aufzustellen, dafs Änderungen von einem Schüler nach Angabe des Lehrers erfolgt seien und sich demgemäfs eben nur auf das erstrecken, was in der Schule gelesen worden sei; das andere sei unkorrigiert geblieben. Nun finden sich aber die Korrekturen überall; sie sind nach dem Verf. nach dem Exemplar des Lehrers vorgenommen; also besteht Kenyons und Blass' Ansicht nach wie vor, nur dafs die Schule in Mitleidenschaft gezogen ist; diese wird man aber gern beiseite lassen, wenn man bedenkt, dafs auch gar nichts Schülerhaftes in den Korrekturen sich findet. Bemerkenswert, aber auch sonst schon bekannt, ist der Gravis auf der vorletzten und drittletzten Silbe bei Oxytona, z. B. *τὶφλα*. Diphthonge haben den Akzent regelmäfsig auf dem ersten Vokal, in seltenen Ausnahmen auf dem zweiten; darin darf man aber mit dem Verf. keine Andeutung auf die Aussprache suchen, sondern nur eine Schreibübung im Gegensatz zu dem sog. negativen Akzent, also *ά̓ι* zu *αἰ*, *εἰ* zu *έ̓ι* u. s. w. Später, als der negative Akzent nicht mehr geschrieben wurde, betonte man den zweiten Vokal.

Zum Schlufs ist die Bibliographie des Bakchylides aus den Jahren 1897—1905 beigegeben.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

The Philoctetes of Sophocles with a commentary abridged from the larger edition of Sir Richard C. Jebb, by E. S. Shuckburgh. Cambridge 1906, University Press. 4 sh.

Die Grundsätze, nach denen die vorliegende Ausgabe gearbeitet ist, sind dieselben, welche der Verf. in den Vorreden zur Antigone (1902) und zum Ödipus auf Kolonos (1903) ausgesprochen und Ref. im Jahrgang 20 und 21 dieser Zeitschrift besprochen hat. Danach wurde die gröfsere Ausgabe des Philoctet (Cambridge 1890 u. 1898) von R. C. Jebb, dessen im Januar erfolgten Todes Schuckburgh in der Vorrede gedenkt (I may at least dedicate this book — so far at it is my work - to the beloved memory of a kind and generous friend), um ein Drittel gekürzt (shortened by about a third), jedoch so, dafs mitunter Wesentliches vom Unwesentlichen nicht genau geschieden werden konnte (the selection has sometimes been difficult). Was nun zunächst die Einleitung (Introduction) betrifft — die gröfsere Ausgabe umfafst 25 Paragraphen, die kleinere 15 —, so ist mit Recht § 1 The home of Philoctetes § 12 The oracle und § 13 Episode of the merchant fast ganz fortgelassen, mit Unrecht dagegen in § 19 (12) der mit 'Lessing' bezeichnete Abschnitt, die übrigen sind wie § 20 erheblich beschnitten worden. Aufserdem ist in § 21 (13) The scene of the sacrifice die dem Text eingefügte hübsche Abbildung der Opferscene, die auf einem im Louvre vorhandenen Weingefäfse sich findet, richtiger hinter die Worte: It is therefore interesting to know how the whole scene gesetzt, in § 10 (7) Analysis of the play selbstverständlich nichts verändert und § 16 (11) Topography um eine anschauliche Skizze von Lemnos bereichert worden. Ähnliche Kürzungen sind in den weiteren Abschnitten der Einleitung: Manuscripts, Editions, Metrical Analysis u. s. w. vorgenommen, überflüssig die doppelt angegebenen Dramatis personae, Text und Indices (Greek-Grammatical), soweit Stichproben stattfanden, ebenso wie in der Antigone und im Ödipus auf Kolonos behandelt. Die Anmerkungen (Notes) hat der Verf. teils mit Geschick gekürzt oder wie v. 43 *ἀλλ' ἢ 'πὶ φορβῆς νόστον ἐξελήλυθεν* gut verarbeitet und wie v. 391—402 This strophe etc. im Wortlaut richtiger geordnet, teils mit erklärenden Zusätzen versehen und zwar entweder mit Benutzung der englischen Übersetzung der gröfseren Ausgabe wie v. 827 *Ὕπν' ὀδύνας ἀδαής, Ὕπνε δ' ἀλγέων,* Sleep stranger to anguiste, painless sleep!' oder von eigener Hand wie v. 671 *οὐκ ἄχθομαι*, 'I rejoice', 'I have no cause to regret'. Doch hätte eine blofse Übersetzung des griechischen Wortes wie v. 2 *ἄστιπτος* 'untrodden', v. 166 *στυγερὸν στυγερῶς* 'in ghastly wretchedness', v. 755 *τοὐπίσαγμα* 'the burden' etc., welche das Verständnis nicht fördert, unterbleiben, auch zu grofse Ausführlichkeit, wo nicht am Platze, wie v. 581 *εἰς φῶς*, 'openly', opp. to *κατὰ σκότον*, 'darkly', 'in dark whispers' (578) vermieden werden sollen. Endlich würde es sich, gerade in einer Ausgabe für Anfänger, empfehlen, die Zahl der zum Vergleich herangezogenen antiken Dichterstellen zu vermindern, dagegen die der modernen Dichter wie Byron, Tennyson, Shakespeare zu vermehren, von welchem letzteren zu v. 931 *ἀπεστέρηκας τὸν*

βίον τὰ τόξ' ἑλών sehr treffend die Worte aus Merchant of Venice IV 1, 371 'You take my life When you do take the means whereby I live' vom Verf. angeführt werden.

Alles in allem verdient auch diese Bearbeitung von Jebbs gröfserer Ausgabe Anerkennung und mag dem Bildungsgrade der studierenden englischen Jugend entsprechen. Druck und Ausstattung ist, wie üblich, vortrefflich, Druckfehler sind nicht bemerkt, aufser p. 105, wo statt 381—402 zu lesen ist 391—402.

Berlin. **H. Steinberg.**

Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts (Pap. N. 8; P. 9766. 9569) unter Mitwirkung von J. L. Heiberg bearbeitet von H. Diels und W. Schubart. Mit zwei Lichtdrucktafeln. [Berliner Klassikertexte, Heft II.] Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XL + 62 S. 5 *M*.

Die Ansprüche der Menschen und besonders der von Natur anspruchsvollen Philologen wachsen schnell. Vor 25 Jahren hätte die Auffindung eines gut erhaltenen Kommentars zu einem Dialoge Platons vermutlich reine Begeisterung erregt; heute glauben sich die Herausgeber gewissermafsen entschuldigen zu müssen, dafs der Kuchen, den sie uns diesmal vorsetzen, nicht so viele und nicht so grofse Rosinen enthält, wie der vorjährige. In der Tat wird, wer mit Erwartungen, wie das erste Heft der Klassikertexte sie erregt hat, jetzt an das in erfreulich kurzem Zwischenraume erschienene zweite herangeht, enttäuscht werden, trotzdem wir es diesmal nicht mit einem einseitig auswählenden Exzerpt, nicht mit einer Privatabschrift zu tun haben, sondern mit einem schönen Buchhändlerexemplar, das uns Gedanken und Worte des Verfassers unverkürzt wiedergibt. Aber Didymos schrieb seine Hypomnemata für Gelehrte, der Verfasser des vorliegenden Kommentars spricht zu Studenten. Einiges fällt ja — um die Rosinen herauszupicken — doch auch an Raritäten ab; vor allem die Angabe über die Existenz eines unechten Prooimions (col. 3, 28), die, wie die Angabe der Anfangsworte und des Umfanges (*σχεδὸν τῶν ἴσων στίχων*) beweist, aus guter pinakographischer Tradition stammt. Dann ein bisher nur in matten doxographischen Abklatschen bekanntes Epikurfragment (col. 22, 39); es zeigt den Hafs des witzigen Mannes gegen die spanischen Stiefel des collegium logicum so hübsch und charakteristisch, dafs ich es hersetzen möchte: 'Epikur behauptet, Worte seien deutlicher als Begriffe. Es sei doch lächerlich, wenn einer statt zu sagen «guten Tag, Sokrates», sage «guten Tag, vernunftbegabtes, sterbliches Lebewesen».' Und so noch ein paar Kleinigkeiten. Aber der Wert des Ganzen darf nicht nach diesen paar Brocken wirklicher Gelehrsamkeit bemessen werden; höchstens negativ, dafs es eben nur so wenige Fettaugen sind, die auf der breiten Bettelsuppe dieser Exegese schwimmen, wenn man die entsetzlich breitspurige und ebenso triviale, oft nur paraphrasierende Art zu erklären überhaupt mit dem Ehrennamen der Exegese benennen darf. Die Lektüre dieses Kommentars wirkt niederdrückend bei seinem völligen Mangel an Frische und Originalität, an Fähigkeit Wesentliches und Unwesentliches zu scheiden, wobei die Akribie zuweilen seltsame Blüten treibt (z. B. 24, 22—24; aber die grofse Anmerkung zu der einfachen Redensart *ἄριστα γ' ἀνθρώπων* 44, 41 – 45, 40 hat, wie der überraschende Schlufs zeigt, eine gewisse Berechtigung); bei der Stupidität, mit der Feinheiten der Platonischen Inscenierungskunst behandelt werden (ein Musterbeispiel etwa 12, 26 sicher ergänzt); bei den nicht seltenen Mifsverständnissen des Wortlautes (z. B. 51, 34 — 52, 22; auch 71, 40 47). Der Kommentar ist ein neuer Beweis, wie furchtbar schnell und wie furchtbar tief die Wissenschaft in der spätHellenistischen (römischen) Zeit gesunken ist. Als eine demonstratio ad oculos, wie der philosophische Unterricht im saec. II p. Chr. beschaffen war, gewinnt der Papyrus ein nicht zu unterschätzendes kulturhistorisches Interesse.

Die Herausgeber haben sich als echte Philologen des mifsratenen Kindes freilich ebenso liebevoll angenommen, wie des älteren Sprösslings. Für sein anständiges Auftreten in der Öffentlichkeit hat aufser Diels und Schubart, über deren Arbeitsteilung S. 62 berichtet wird, als dritter der beste Kenner antiker Mathematik, Heiberg, gesorgt, von dem die Anmerkungen zu der mathematischen Partie col. 25—46 stammen. Zur Ergänzung des Textes hat auch Wilamowitz manches beigetragen. Der Text ist daher ungewöhnlich gut lesbar und die vorgenommenen Ergänzungen so wohl überlegt, dafs man nur selten und nur in Kleinigkeiten anderer Meinung sein wird.*) Höchstens eines könnte man bedauern, dafs die Editoren an stärker zerfressenen Stellen nicht

*) Einen wirklichen Flecken im Texte bildet nur das sinnlose *ἀνομοίων* col. 65, 9 statt *ὁμοίων*. [Das hat inzwischen Kroll, Berl. Philol. Wochenschr. 1905, 1367 verbessert.] — 50, 26 ist jedenfalls *ὡς* vor *ἀρίστους* ausgefallen.

liberaler mit der Aufnahme eigener Vorschläge gewesen sind oder sich überhaupt enthalten haben, solche zu machen. Bei der Neigung Fernerstehender, im Texte stehende Ergänzungen der editio princeps ohne weiteres als Überlieferung zu behandeln, wird man doch diese Zurückhaltung wieder billigen müssen. Die Aufgabe der Editoren ist diesmal durch den Zustand des Papyrus sehr erleichtert worden; die Schrift ist eine schöne, bequem zu lesende Buchschrift, wovon sich der Benutzer durch Taf. I überzeugen kann; der Erhaltungszustand ist recht gut, soweit der Kommentar überhaupt vorhanden ist — er geht nämlich nur bis 153 E, wozu noch zwei auf 157 E 158 A bezügliche Fragmente kommen, umfafst also nur etwa das erste Sechstel des Dialogs. Leider fehlt auch der Anfang und mufs schon im Altertum gefehlt haben (S. V); in der jetzt ersten, nur in den Zeilenenden erhaltenen Kolumne war von Protagoras die Rede. Ob uns damit wirklich wertvolles Material verloren ist, wird man bezweifeln, wenn man die dürftigen Notizen über die Personen des Dialogs (2, 1—11) und der Rahmenerzählung (3, 50—4, 3) ansieht.

In der Einleitung berichtet zuerst Schubart über Erwerb und Beschaffenheit des Papyrus, sowie über den Schriftcharakter, der die Rolle ins saec. II verweist, 'eher im Anfang als gegen Ende' (S. V—VIII). Seine Ausführungen werden von Diels, dem die übrige Einleitung verdankt wird, ergänzt durch Mitteilungen über die äufsere Einrichtung des Textes, Lesezeichen, Lemmata (VIII—X), Worttrennung und Interpunktion (XVIII—XX). Aus einem charakteristischen Fehler (*γίνεται* : *λίπεται*) schliefst D. auf eine Vorlage in kursive. Stimmt das, so war aber die kursive Hs. die direkte Vorlage — denn der Korrektor hat den Fehler verbessert — und dann auch wohl identisch mit dem Urmanuskript. Sehr ausführlich bespricht D. sodann die Orthographie des Schreibers und des Korrektors (X—XVIII), wenn das wirklich verschiedene Personen waren. Sie zeigt in den bekannten Punkten — Schreibung des *ī*, *σσ* : *ττ*, litterae mobiles, *ν* mutum — die bekannte Unsicherheit. Ein interessanteres Problem stellt der Wechsel der Formen *ποδιεῖος* und *ποδιαῖος*. Von besonderer Bedeutung ist der Abschnitt über den Platontext des Papyrus (XX—XXIV); auch diese antike Hs. bestätigt die allmählich wohl zum Range eines wissenschaftlichen Dogmas sich erhebende Beobachtung, dafs die Texte der Klassiker, die in unseren Hss. stehen, in allem wesentlichen auch die der späthellenistischen Zeit sind, dafs die wirklich schweren Korruptelen, an deren Beseitigung die Konjekturalkritik nun schon so lange arbeitet, ohne doch in den meisten Fällen mehr als ein Wahrscheinlichkeitsresultat zu erzielen, in der Zeit der 'wilden' Überlieferung in den Text gedrungen und deshalb in die mafsgebenden antiken Editionen aufgenommen sind. Wir sind noch gut daran, wenn es sich wirklich um Korruptelen handelt, deren Existenz wenigstens der aufmerksame und sprachkundige Leser feststellen wird. Ob ihm die Heilung gelingt, ist cura posterior. Für die Vulgata 152 E *πάντες ἐξῆς οἱ σοφοί* ist sie Diels gelungen. Leider stellt sich aber auch immer deutlicher heraus, dafs an zahlreichen Stellen eine echte, aber glossematische oder aus irgend einem anderen Grunde schwerverständliche Lesart allmählich ganz aus unseren Texten verschwunden und durch ein gewöhnliches Wort ersetzt ist. Über solche Stellen liest man beim Fehlen kritischer Scholien hinweg, wenn nicht durch seltenen Zufall ein irgendwo erhaltener Rest alter Gelehrsamkeit die Glosse mit der Erklärung bewahrt hat. Wer für solche alten Entstellungen Hilfe vom Papyrus erwartet, sieht sich getäuscht, weil sich der philosophische Kommentator um Textkritik garnicht kümmert. Trotzdem verbessert er implicite infolge seiner Freigebigkeit in Anführung der lemmata mindestens 5 Stellen des Textes, von denen nur eine durch Konjektur geheilt war; an zwei anderen ahnte niemand die allerdings nicht schwere Verderbnis (147 A handelt es sich um solch ein selteneres Wort, das in der handschriftlichen Überlieferung durch seine Erklärung verdrängt ist). Prinzipiell wichtiger als diese Einzelheiten ist aber das hoffentlich endgültige Dementi, das der Platontext des Papyrus der Zweihandschriftentheorie entgegensetzt. Der Wert namentlich des Vindob. W tritt durch seine zahlreichen Übereinstimmungen mit dem Pap. ins hellste Licht. Dafür ein charakteristisches Beispiel: der dual *τοίτω* 153 A, der nur in W steht, veranlafst den Kommentator zu einer seiner wenigen grammatischen Erklärungen (col. 73, 4) *τὸ τούτω δυικῶς*. BT haben *τοῦτο*. In 7 von den 8 Fällen, in denen Pap. mit W gegen BT steht, ergibt ihr Consensus die richtige Lesung. Sonst kommen so ziemlich alle denkbaren Kombinationen vor (S. XXII mit dem Nachtrag S. 56); Pap. : BTW (23 mal), W Pap. : BT (8 mal), TW Pap. : B (6 mal), BT Pap. : W (22 mal; die Häufigkeit dieser Kombination erklärt sich aus dem Charakter von W; den prinzipiellen Wert des Vindob. beeinträchtigt sie nicht), T Pap. : BW (4 mal), BW Pap. : T (9 mal).

Digitized by Google

Nur BPap.: TW kommt nicht vor. Aber keine der Kombinationen kann sich an Bedeutung der Varianten mit dem Consensus WPap. messen.

Der letzte Abschnitt der Einleitung (XXIV—XXXVII) beschäftigt sich mit der Frage nach dem Verfasser des Kommentars. Mit seiner Datierung durch die Schrift stimmt, dafs in ihm noch 'jeder Hauch des Neuplatonismus' fehlt. Um so stärker ist die Mischung mit stoischen und peripatetischen Elementen. Die Art, wie namentlich die letzteren auftreten, verweist den Verfasser, an dessen Zurechnung zur Akademie kein Zweifel ist, eher ins zweite als ins erste Jahrhundert. Seine Exegese zeigt eine Neigung zum philologischen. Sehr ausgesprochen ist sie freilich nicht und über das, was unmittelbar zum Verständnis des Wortlautes nötig ist, führt sie ihn kaum je hinaus. Und wie der gelehrte, so fehlt auch der schriftstellerische Ehrgeiz. Von atticistischen Bestrebungen ist nichts zu merken (beachtenswert erscheint übrigens auch für die Frage nach dem Autor die durchgehende, jedenfalls auf den Verfasser zurückgehende Schreibung *ὑπόλημψις* 3, 14. 15, 25. *ἀντίλημψις* 59, 48 und ergänzt 66, 39. Nur einmal *μετάληψις* 22, 7. Vgl. namentlich Schweizer Gramm. d. Perg. Inschr. 179). Eine Durchmusterung der bekannten Platonexegeten dieser Zeit ergibt sehr starke Koinzidenzen mit Albinus, für den Abfassung auch von Kommentaren gegenüber Freudenthals und Zellers Zweifeln erneut bewiesen wird. Auch der Kommentator hat aufser dem vorliegenden mindestens noch Hypomnemata zu Timaios Phaidon Symposion geschrieben und interpretierte, wie die Verweisungen zeigen, die Platonischen Schriften in einer bestimmten Reihenfolge. Trotzdem lehnt Diels die Identifizierung ab auf Grund sehr feiner Beobachtungen über gewisse Unterschiede in der Art, wie beide dozieren und das vorgetragene ihren Studenten möglichst verständlich zu machen suchen. Die daran geknüpfte Frage, wie sich Albinos Lehrer Gaios hier verhielt, wird ja vielleicht noch Beantwortung finden. Vorläufig bleibt der Kommentar anonym und läfst sich nur sicher 'als ein Erzeugnis der Gaiischen Schule' betrachten.

Der Anhang gibt drei Bruchstücke (zwei davon in Lichtdruck Tafel II): 1. ein Blatt aus einem philosophischen Traktat, das aus der Rolle herausgeschnitten und zu einem Briefe verwendet ist. Das grofse Phaidroszitat gibt für den Text nichts aus. 2 Der obere Teil einer Kolumne mit einem Auszug aus Platons Gesetzen, der vielleicht noch ins saec. I a. Chr. gehört. 3. Zwei Fragmente, in denen die Herausgeber zweifelnd Reste eines philosophischen Dialogs etwa aus saec. II a. Chr. erkennen.

Drei Register und die zwei Lichtdrucktafeln bilden den Abschlufs dieses zweiten Heftes der Klassikertexte, dem mittlerweile schon das dritte gefolgt ist.

Breslau. **F. Jacoby.**

Plotin, Enneaden, in Auswahl, übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer. 2 Bde. Jena 1905, E. Diederichs. XXIV, 289 u. II, 308 S. 8°. broch. 14, geb. 18 *M*.

Der Verfasser hat seine Übersetzung für die Gebildeten bestimmt, in denen eine Sehnsucht nach Vergeistigung der Religion lebt. Wer sich vom Geiste eines Kant, Schelling, Hegel, Schopenhauer, Hartmann oder von der indischen Philosophie angezogen fühle, der, meint er, werde sich auch mit Plotin befreunden können. Überdies ist in letzter Zeit durch E. v. Hartmanns Untersuchungen über Plotins Axiologie und über seine Kategorienlehre die Aufmerksamkeit wieder auf diesen letzten grofsen Philosophen der Hellenen gelenkt worden. Wir leben nicht mehr in dem Jahrhundert der Aufklärung, wo alles Mystische einfach als eine Art philosophischer Wahnsinn betrachtet wurde. Im Gegenteil, das dem gewöhnlichen Denken nicht Zugängliche steht allen Bemühungen der exakten Wissenschaften zum Trotz wieder besonders hoch in der Schätzung. Die Mystik ist eben nicht eine zufällige Verirrung, sondern die natürliche Heimat des dem Höchsten zustrebenden Geistes. Wie würden auch sonst ganz unabhängig voneinander Mystiker verschiedener Zeiten dieselben Bahnen eingeschlagen haben! Wie in jedem Vollmenschen sich etwas von der Art des Dichters regt, so ist es uns auch natürlich, unser methodisches und nüchternes Denken mit etwas Mystik zu versetzen. Dadurch setzen wir unserem Geiste gleichsam Flügel an. Zwischen dem per humum repere und dem nubes et inania captare liegen eben viele mittlere Formen des geistigen Erfassens. Wer dies alles zugibt, wird dem Übersetzer Dank wissen, dafs er diesen verehrungswürdigen und sympathischen Apostel der ekstatischen Erhebung zum Höchsten durch eine gewissenhafte und dabei doch recht menschlich klingende Übersetzung dem weiteren Kreise der über das Gewöhnliche sich Hinaussehnenden zugänglich gemacht hat. Von dem, was Plotin *θεῷ ὁμοιωθῆναι, ἐνεργεῖν κατὰ τὴν οὐσίαν, ἐπαΐειν λόγου* nennt, finden sich weit entwickelte Keime nicht blofs bei Plato, sondern auch bei Aristoteles und den

Stoikern; aber eindringlicher als Plotin hat keiner das Hinstreben zur Quelle des Lebens und die Seligkeit des Schauens geschildert, welche der Seele in weiten Zwischenräumen zu teil wird, in heiligen Augenblicken, wenn es ihr gelungen ist, sich ganz vom Irdischen loszulösen. Dazu kommt das historische Interesse, welches Plotin gewährt, falls man unter Geschichte etwas Höheres versteht als Kriege und Territorialverschiebungen. Es spiegelt sich, wie der Übersetzer sagt, in seiner Philosophie ein tiefes Sehnen nach etwas Würdigerem und Besserem als es der ganze Prunk des römischen Weltreiches bieten konnte, und der allgemeine Ekel, den gerade die besten Männer jener Zeit vor der so unsauber gewordenen politischen Tätigkeit empfanden.

Der Verfasser hat nicht den ganzen Plotin übersetzt. Auch das wird jeder billigen. Ausgelassen, als für das Ziel, welches sich diese Übersetzung gesteckt hat, bedeutungslos, sind die Kapitel, welche sich mit der Kategorienlehre beschäftigen. Ferner die antiquierten naturphilosophischen Abschnitte über den Himmel, über die Kreisbewegung des Himmels, über die den Gestirnen zugeschriebenen Einwirkungen und ähnliche. Auch einige Kapitel der sechsten Enneade über die Einheit des Seienden, deren Dunkelheit aller Erklärung zu spotten scheint, sind weggelassen worden, sowie einige andere, in denen an anderer Stelle Gesagtes nur rekapituliert wird. Die Übersetzung ist von gewinnender Klarheit und klingt weder altfränkisch noch modern. Am Schlusse des zweiten Bandes werden zu schwierigen Stellen kurze Erläuterungen geboten. Dazu gesellen sich Hinweisungen auf verwandte Stellen vor- und nachplotinischer Philosophen und Theologen, aus denen ersichtlich wird, wie weit der Einfluſs dieses groſsen und ehrwürdigen Philosophen gereicht hat. Auch das sei erwähnt, daſs die Verlagshandlung dem tiefsinnigen Buche eine schöne Ausstattung gegeben hat. Möge es die verdiente Beachtung finden!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weiſsenfels** †.

E. Schwartz, Christliche und jüdische Ostertafeln (Abhandl. d. K. Gesellsch. d. Wiss. z. Göttingen, phil.-historische Kl. N.F. VIII. No. 6). 4°. 198 S. m. 3 Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Bh. 14 *M*.

Die Entwicklungsgeschichte des christlichen Osterfestes hängt mit dem Paschafest der Juden zusammen. Anfänglich war es wie das letztere an den 14. Nisan, den Tag des Frühlingsvollmondes, gebunden. Nur ganz allmählich haben sich die Bestimmungen der christlichen Kirche hierüber davon abgelöst. Der lange, mehrere Jahrhunderte dauernde Osterstreit gibt Zeugnis von dieser Entwicklung. Die mit dem 3. Jahrh. beginnenden Versuche der Kirche, die Osterdaten mit Hilfe von Cyklen vorauszuberechnen, bilden den Abschluſs jenes langen Prozesses. Der Verfasser hat es sich zur Aufgabe gemacht, die Entstehung dieser verschiedenen Ostercyklen in den abendländischen Kirchengemeinden und der Kirche von Alexandrien und die Entwicklung der gegenseitigen Beziehungen eingehend zu verfolgen. Mittelst Nachrechnung und sorgfältiger Vergleichung der uns überlieferten Ostertafeln zeigt er, daſs eigentlich keiner dieser Ostercyklen während des Paschastreites definitive Geltung erlangt hat, sondern daſs das Osterdatum der damaligen Zeit mehr eine gegenseitige Konzession des Ostens und Westens war. So geht z. B. aus der Vergleichung der Daten in den Osterbriefen des Athanasius mit der alexandrinischen Rechnung hervor, daſs zwischen 328—373 Ostern in Alexandrien wenigstens dreimal nicht an dem cyklischen Tage gefeiert, sondern als Konzession gegen die Römer verlegt worden ist. Den Ausgangspunkt der Untersuchung bildet die im 3. Jahrh. von dem Alexandriner Anatolios mit Hilfe des 19jährigen Metonschen Cyklus entworfene Ostertafel. Verf. versucht eine Rekonstruktion derselben, die sich allerdings nur unter Voraussetzungen (Verf. nimmt 22. März als Ostergrenze, andere nehmen 20. oder 21. März) durchführen läſst; er setzt das Jahr 1 des Cyklus gleich dem 12. der Alexandriner, wie auch sonst angenommen wird. Von der Ostertafel des Kyrillos, welche 95 Jahre, in fünf Abteilungen zu je 19 Jahren umfaſste, ist uns bekanntlich nur die letzte Abteilung (von 513—531) durch Dionysius Exiguus erhalten und bisher als echt angenommen worden; Verf. vermutet aber, daſs der Teil nicht von Kyrillos herrührt; den Prolog betrachtet er, wie schon Krusch, als später hinzu erfunden. Über die Ostertafeln des Anianos und des Theophilos geht Verf. ziemlich schnell hinweg, um desto eingehender von den abendländischen Entwürfen des Hippolytos, des Augustalis, den sogen. beiden Romana Supputatio und dem Kanon des Victorius zu handeln. Er vergleicht zuerst die auf einem unrichtigen 16jährigen Cyklus beruhende Ostertafel des Hippolyt (von 222—333) mit der alexandrinischen Rechnung, und ebenso jene, welche von einem Unbekannten (fälschlich für Cyprianus gehalten) ebenfalls auf falschem Prinzip, mit 1. April 242

Digitized by Google

beginnend, aufgestellt worden ist. Über den letzteren Komputisten gibt der Verf. verschiedene, anderswo nicht leicht vorfindliche Details. Hierauf wendet sich Verf. zu den beiden 84jährigen Ostercyklen, welche im 4. und 5. Jahrh. in der römischen Kirche im Gebrauch waren und welche man gegenwärtig in der Chronologie unter zwei besonderen Bezeichnungen, als ältere und jüngere Romana Supputatio, beide mit 12jährigem Saltus, aber in der Annahme der Ostergrenzen verschieden, von einander unterscheidet. Hier ist der Nachweis wichtig, den der Verf. unternimmt, dafs es eine ältere supputatio Romana nicht gegeben habe, dafs vielmehr die einzelnen Fälle von Abweichungen der in Rom wirklich gefeierten Ostertage gegen die alexandrinisch berechneten sich als Zugeständnisse an die Alexandriner erklären lassen sollen. Als Beweismittel dienen mehrere nach dem 84jähr. Cyklus vorausberechnete Ostertafeln des 5. Jahrh. und zum Vergleichen die hundertjährige Liste der in Rom beobachteten Ostertage von 312—411 im sogen. Chronographen von 354; die Zweifel, die man gegen die Zuverlässigkeit einiger Teile der letzteren Liste vorgebracht hat (auch gegen die von 343—411 angegebenen Osterfeste), hält der Verf. für nicht berechtigt. Nachdem die Schriften des Julius Hilarianus und des Afrikaners Agriustia besprochen sind und die eigentümliche Rechnungsweise dieser Komputisten auseinandergesetzt ist, wendet sich der Verf. zu dem laterculus des Augustalis, welchem Krusch bekanntlich einen 14jährigen Saltus lunae zugeschrieben hat. Hauptsächlich sucht Verf. die von Krusch gemachte Kombination über das Osterfest von 303 zu erschüttern; dieses Datum an den Anfang der kleinasiatischen Christenverfolgung zu knüpfen, sei unstatthaft, der wirklich gefeierte Ostertag von 303 im Abendlande und im Orient sei vielmehr nicht nachweisbar; er hält an der früheren Annahme fest, dafs der laterculus des Augustalis den 12jährigen Saltus hatte. Über den karthagischen Komputisten von 455 berichtet Verf. ziemlich ausführlich; die Zeitzer Ostertafel von 447 (mit 12jährigem Saltus) sei keine offizielle Tafel des Papsttums gewesen. Nun folgt eine genaue Analyse des Kanon des Victorius, welcher auf einer 532jährigen Periode, mit besonderer Anordnung eines 19jährigen Saltus, beruht; die Ursachen der Varianten vieler Daten in den Handschriften werden dabei aufgedeckt. Verf. kommt in einem besonderen Kapitel nochmals auf den 84jährigen Cyklus mit 14jähr. Saltus zurück und auf die Beweise, aus welchen man die Existenz eines solchen Cyklus gefolgert hat. Das Hauptzeugnis bildet der von Krusch entdeckte sogen. Münchener Komputist. Diese Handschrift hat Verf. photographiert und gibt ausführlichen Bericht ihres Inhalts. Ein 14jähr. Saltus wird in der Rechnung allerdings angewendet, aber die Schrift stellt nur einen auf Benutzung anderer Komputisten zurückgehenden Versuch dar, die 84jähr. Cyklen, wie sie im 5. Jahrh. im Gebrauch waren, umzuformen; mit dem laterculus des Augustalis hängt die Sache direkt nicht zusammen. Die weiteren Ausführungen des Verf. sind Rückblicke auf die Geschichte des Osterfestes vor dem Aufkommen der Versuche, den Ostervollmond durch Cyklen zu bestimmen. Er verfolgt die Spuren, die von der alten Observanz, den Ostertag auf den Sonntag nach dem jüdischen Paschafest zu legen, allmählich zu selbständigen Bestimmungen führten. Dieser Gebrauch hat sich in einzelnen Provinzen bis ins 4. Jahrh. trotz der kirchlichen Dekrete und Konzile erhalten. Auf dem Konzil von Sardica (342) setzte die orientalische Partei eine Ostertafel für 30 Jahre fest. Diese Tafel ist noch erhalten, und wie der Verf. zeigt, enthält sie eine Liste der gleichzeitig gefeierten Pascha der Juden, welche in der Datierung noch ziemlich enge Beziehungen zu den christlichen Ostern aufweisen. Der letztere Umstand bestimmt den Verf., sich noch mit dem Zustande des Kalenders der Juden vor der Zeit der Tempelzerstörung und der neueren Zeitrechnung derselben (Maimonides) zu befassen. Er weist darauf hin, welche Unselbständigkeit in der jüdischen Zeitrechnung vor dem Tempelbrande herrschte. Betreff der talmudischen Rechnung, welche uns namentlich durch Maimonides überliefert ist, hebt er die Wichtigkeit der Nachrichten hervor, welche uns hinsichtlich dieser neueren Zeitrechnung der Juden (und einer Reihe anderer vorderasiatischer Völker) durch Albîrûnî (973—1048 n. Chr.) erhalten sind. Von besonderem Interesse sind die Schaltcyklen der Juden der damaligen Zeit. Albîrûnî nennt drei Schaltregeln, die alle von der späteren des Maimonides abweichen. Beachtung verdient namentlich die dritte Schaltregel, im 19jährigen Cyklus das 3. 5. 8. 11. 14. 16. 19. zu Schaltjahren zu machen; sie soll zu Albîrûnîs Zeit die meiste Verbreitung gehabt haben; er schreibt ihren Ursprung den 'Babyloniern' (babylonischen Juden?) zu.*) Den Anfang

*) Auf diesen Schaltcyklus habe ich ebenfalls schon (Handb. d. math. u. techn. Chronologie I 1906,

dieses babylonischen Cyklus setzt Albîrûnî auf 13 Seleuc. = 300/299 v. Chr. Letzteres Jahr gewinnt als Anfangsjahr noch an Bedeutung durch den Umstand, dafs es als erstes der Sabbat- und Jobeljahre (des Cyklus von 350 Jahren) galt. Die Tekuphaberechnung nach R. Adda kann erst im 11. oder 12. Jahrh. n. Chr. eingeführt sein, da sie dem Albîrûnî noch unbekannt ist. Diese sowohl wie die Tekupharechnung des R. Samuel sind aber Modifikationen einer früheren, welche Albîrûni überliefert, und diese letztere wiederum geht allem Anschein nach weit in die alte Zeit, jedenfalls vor die 3. Periode des jüdischen Kalenders, zurück.

Berlin. **F. K. Ginzel.**

Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage. Mit alphabetischem Register. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von I. v. Müller, Band VIII. Dritter Teil.) München 1905, C. H. Beck. XVI, 512 S. Lex. 8°. geh. 9 ℳ; in Halbfranz geb. ℳ 10,80.

Ehe wir die vorliegende Neubearbeitung des dritten Bandes von Schanz' Literaturgeschichte besprechen, wollen wir darauf hinweisen,*) dafs vorher auch die erste Hälfte des vierten Bandes erschienen ist.*) Der überwiegend patristische Inhalt dieses Teils liefs es wünschenswert erscheinen, die Rezension einem auf diesem Gebiete besonders bewanderten Fachmanne zu übertragen, und wir hoffen, dafs demnächst eine Würdigung der Arbeit in der 'Woch.' erscheinen wird.

Was nun den dritten Teil angeht, so zeigt eine Vergleichung der vorliegenden Neubearbeitung mit der ersten Auflage (s. Woch. 1897 No. 9 S. 232 ff.), dafs der Verfasser die ganze, weitschichtige Literatur über die zahlreichen Probleme, die hier zu behandeln waren, mit gröfster Gewissenhaftigkeit durchgearbeitet und verwertet hat. Dadurch sind natürlich zahllose Änderungen hervorgerufen worden, die einzeln aufzuzählen fast unmöglich ist. Ich glaube, dafs sich nicht eine Seite findet, die davon unberührt geblieben ist. Auch die Einteilung des Stoffes in Paragraphen ist davon betroffen worden, doch sind die Zahlen im ganzen dieselben geblieben, wie früher, da neues mit a, b u. s. w. bezeichnet oder sonst in zweckmäfsiger Weise dafür gesorgt ist, dafs nach Abweichung innerhalb kleinerer Partien die Zahlen immer wieder mit denen der ersten Auflage in Übereinstimmung gebracht sind; auch die kleine Verwirrung von § 619—623 ist jetzt beseitigt. Das Inhaltsverzeichnis ist etwas kürzer gefafst, als früher, vermutlich deshalb, weil das alphabetische Register manches überflüssig machte. Die Beigabe dieser Register für die einzelnen Abteilungen ist einer der vielen Vorzüge, die die zweiten Auflagen gegenüber den ersten aufweisen. — Da die Anlage dieses Teils in der obenerwähnten Besprechung ausführlich skizziert worden ist, so darf ich hier wohl davon absehen, auf Einzelheiten einzugehen; zu meiner grofsen Freude sind einige der dort gemachten Bemerkungen in der Neubearbeitung berücksichtigt worden, so z. B. zu § 549 (Frontos Todesjahr), § 547 (die Stelle Capitol. Macr. I 3), § 551, 12 (Benutzung Herodots durch Fronto). — Abgesehen von der wissenschaftlichen Bedeutung dieser Literaturgeschichte ist immer als ein besonderer Vorzug anerkannt worden, dafs es Schanz verstanden hat, den Leser durch seine frische, ich möchte fast sagen, gemütliche Darstellungsweise auch da zu fesseln, wo es sich um trockene Probleme und um ganz unbedeutende Schriftsteller handelt. Auch hierauf ist in der Neubearbeitung weitere Sorgfalt verwendet worden; zahlreiche, oft wenig umfangreiche, aber sehr wirksame

S. 132 Anm. 2), allerdings aus einem andern Grunde, aufmerksam gemacht. Das Schaltungswesen, welches die alten Babylonier bei ihrem Mondjahr angewendet haben, ist derzeit noch unbekannt, und der Versuch von E. Mahler, einen hypothetischen Schaltcyklus einzuführen, hat keine Befriedigung gegeben. Nun ist merkwürdig, dafs der obige alte Schaltcyklus von Albîrûnî den 'Babyloniern' zugeschrieben wird. Die babylonischen Juden werden wohl kaum die Erfinder des Cyklus sein, denn von einer wissenschaftlichen Förderung des Kalenders durch dieselben ist nichts bekannt. Vielleicht wäre also die Mutmafsung zu erwägen, ob sie den Cyklus durch die babylonischen Astronomen erhalten haben. Die Prüfung, ob ihn die Babylonier bei ihrer Zeitrechnung selbst angewendet haben, oder inwieweit etwa schon bei den Juden eine Modifikation vorliegt, könnte an den Schaltjahren vorgenommen werden, welche uns aus der späteren Zeit von den Babyloniern überliefert sind. Auffällig ist jedenfalls, dafs der Anfang des obigen jüdischen Cyklus um 300 v. Chr. fällt, in die Zeit, aus welcher gerade wir viele keilinschriftlich vermerkte astronomische Beobachtungen der Babylonier besitzen, und in welcher Zeit die letzteren schon die Bewegungsverhältnisse des Mondes und der Sonne mit überraschender Genauigkeit — und zwar vor Hipparch — gekannt haben, wie aus den Untersuchungen Kuglers hervorgeht.

*) Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur u. s. w. IV. Die römische Litteratur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. Erste Hälfte: Die Litteratur des vierten Jahrhunderts (Handbuch u. s. w. VIII 4, 1). München 1904, C. H. Beck, XV, 469 S. Lex. 8°. geb. ℳ 8,50; in Halbfranz ℳ 10.

Digitized by Google

Änderungen und Zusätze lassen erkennen, dafs der Verfasser auch auf die Ausgestaltung der äufseren Form seines Werkes sorgfältig bedacht ist. — Hoffentlich ist der Abschlufs des Ganzen in nicht zu langer Zeit zu erwarten. Wir werden dann ein Werk besitzen, um das uns die anderen Nationen zu beneiden alle Ursache haben.

Berlin. **Franz Harder.**

Rudolphus Preiswerk, De inventione orationum Ciceronianarum. Diss. Basel 1905, Fr. Reinhardt, 124 S. 8°.

Preiswerk bezeichnet seine Arbeit selbst als ein Supplement zu der ausgezeichneten Königsberger Dissertation des frühverstorbenen Franz Rohde, Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicialis 1903 (vgl. diese Wochenschr. 1903 S. 829 f.). Während es diesem aber lediglich darauf ankam, zu untersuchen, wie sich bei Cicero Theorie und Praxis zu einander verhalten, und er somit überall von den in den rhetorischen Schriften des Redners enthaltenen Vorschriften ausging, schlägt P. einen andern Weg ein und richtet sein Augenmerk namentlich auf solche Punkte, die von Cicero theoretisch nicht erörtert und daher auch von Rohde nicht beachtet worden sind. Da er sich ferner im Gegensatz zu diesem nicht auf die Gerichtsreden beschränkt, sondern auch das genus demonstrativum und deliberativum berücksichtigt, ist er in der Lage, auch nach dieser Seite hin die Darstellung seines Vorgängers zu ergänzen; natürlich mufste dabei seine Behandlung weniger gründlich und erschöpfend ausfallen, wenn sie nicht einen zu grofsen Raum beanspruchen sollte.

Nach einer kurzen Praefatio (p. 5—6) handelt Abschnitt I (p. 7—24) von den räumlich am weitesten auseinanderstehenden, aber sachlich enge zusammenhängenden Teilen der Rede, dem Exordium und der Peroratio. Den Gegenstand von Abschnitt II (p. 25—34) bilden die Narrationes. P. sucht hier den Einfluls der Komödie nachzuweisen. Ebenso gut aber ist es denkbar, dafs die neue attische Komödie unter der Einwirkung der Rhetorenschule gestanden hat und sich daraus die Verwandtschaft zwischen dem von Menander abhängigen Terenz und den narrationes bei den römischen Rednern erklärt. Für die Erkenntnis der Entwicklung aber, welche Cicero als Redner durchgemacht hat, ist, wie P. treffend hervorhebt, wichtig die verschiedene Behandlung, welche er zu verschiedenen Zeiten diesem Teile der Rede hat angedeihen lassen. Noch wichtiger dafür jedoch ist die Betrachtung der Argumentationes, über welche sich Abschnitt III (p. 35—78) sehr ausführlich verbreitet, indem zuerst die Einzelfälle, dann im allgemeinen die mutmafslichen Vorbilder Ciceros erörtert werden. Die von P. behauptete Benutzung des pseudolysianischen Epiphios in der XIV. philippischen Rede erscheint mir sehr sehr zweifelhaft. Besonders interessant ist Abschnitt IV Personarum tractationes (p. 79—96). Diese zerfallen in die Beschreibung des Äufseren von Personen (die depictiones) und die Charakteristiken vermöge der vituperationes und laudationes. Der letzte Abschnitt (p. 97—123) befafst sich unter dem Titel Compositionis formae artificiosae mit der ratiocinatio und contentio. Das Ziel, das P. sich gesteckt hat, zu zeigen, dafs neben der von Rohde dargelegten Befolgung der Theorie der griechischen Rhetorenschule auch die bei den Römern ausgebildete Praxis in Frage kommt, hat er vollkommen erreicht. Schade, dafs die Brauchbarkeit des nützlichen Schriftchens unter dem Fehlen eines Stellenverzeichnisses leidet.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Fanum Apollinis. Carmen **Johannis Pascoli** ex Castro Sancti Mauri in certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Accedunt septem poemata laudata. 18 S. 8°. Tullius Propertio. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 12 S. 8°. Metus inanis. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 31 S. 8°. Aucupium. Carmen **Angeli Sommariva Genuensis**. 17 S. 8°. Krügereis. Carmen **Petri Rosati Interamnatis**. 26 S. 8°. Protesilaus. Carmen **Jacobi Joannis Hartman** Leidensis. 13 S. 8°. Codex. Carmen **Petri Helberti Damsté** Ultrajectini. 18 S. 8°. Apud Horatium coena. Carmen **Alafridi Bartoli** civis Pistoriensis et Grossetani. 11 S. 8°. Amstelodami apud Jo. Mullerum. MCMV.

Bei der Fülle der zum vorjährigen dichterischen Wettkampf eingegangenen Gedichte fällt es nicht gerade schwer, abgesehen von dem preisgekrönten Gedicht, zwischen den übrigen zu wählen. Dieses 'Fanum Apollinis' bezeichnete und in Hexametern geschriebene Gedicht behandelt den Sturz der heidnischen Götter und die Erstehung des Christentums und zwar so, dafs die Haupthandlung in ein Zwiegespräch zweier einstigen Jugendgespielen, des heidnischen Tempelhüters (aeditumus) und des christlichen Priesters (presbyter) eingekleidet und durch einen Lobgesang auf Christus . . . adque aures pervenit hymnus: Tu lux vera oculis, tu maior sole, diem qui Restituis de nocte novum, tu, dux bone, Christe . . . beschlossen wird. Die Sprache ist mit wenigen Ausnahmen gewandt und

Digitized by Google

verrät den Kenner lateinischer Dichter, namentlich des Horaz. Nächstdem verdient m. E. das 'Krügereis' überschriebene und in Distichen verfafste Gedicht Anerkennung, welches in gefälligen Versen Transvaals reiche Bodenschätze schildert, damit die unheilvollen Folgen (Iuvenies patriis inimicum finibus aurum, Funestum patriae quod paret exitium) d. h. den Krieg der Buren und Engländer verknüpft und in dem Wettgesang der Musen mit dem inhaltlich anfechtbaren Distichon schliefst: Hoc *sine labe* iacet tumulo dux ille Krügerus, Fultae qui patriae mole ruentis obit. Von den übrigen sechs Gedichten hebe ich die Ekloge 'Aucupium' nach dem Vorbilde der Bucolica Virgils hervor, welche ein Zwiegespräch des Fulvius (Cur igitur, quae nuper erant spectacula cordi, Nunc tibi sint invisa, trahant cur te loca sola, Seu sint deserto semoti in tramite colles, Sive silens piceisque et sentibus horrida vallis?) und Silvius (Non equidem inficior: spectacula talia quondam Saepe meos tenuere oculos; et percipe porro Cur harum cepere hodie me taedia rerum) über die Vorzüge des Stadt- und Landlebens (vgl. Hor. Epist. I 10) enthält, sodann das Gedicht 'Codex', in welchem der Verf. in anmutenden Versen den Codex Venetus Homeri in der St. Marcus-Bibliothek zu Venedig seine Schicksale erzählen läfst: sed paucis a principio mea fata revolvam, und Apud Horatium coena ein Seitenstück zu Hor. Epist. I 5. Dagegen haben dem Ref. weniger gefallen die Gedichte 'Tullus Propertio, Protesilaus und Metus inanis, von welchen das letztere, zu breit angelegt und ausgeführt, auf den Leser eher ermüdend als anregend wirken mufs.

Ausstattung und Druck lassen nichts zu wünschen übrig.

Berlin. **H. Steinberg.**

Oskar Altenburg, Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschlufs an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1906. VIII u. 132 S. gr. 8. *M* 1,60.

Mit dem vorliegenden, für Prima bestimmten Teile hat das Busch-Friessche Übungsbuch seinen Abschlufs erreicht. Alle die Vorzüge, die Ref. den beiden von Knauth für die Sekunda verfafsten Büchern nachrühmen konnte (vgl. Jahrgang 19, 39 u. 20, 7 d. Ztschrft.), gelten in fast noch höherem Mafse für das von Altenburg bearbeitete Buch, das in drei Abschnitten gröfsere zusammenhängende Stücke enthält, von denen der erste (12 Vorlagen) fesselnd geschriebene Schilderungen aus dem Kulturleben, der zweite (27 Vorlagen) wohl gelungene Nacherzählungen nach der Lektüre (meist nach Tacitus' Annalen, Agricola und Germania), der dritte (18 Vorlagen) sinnreiche Betrachtungen philosophischen Inhaltes nach Cicero und Horaz bietet. Zunächst ist die geschickte Art zu loben, in der es Verf. verstanden hat, die in der Lektüre der Prima behandelten Stoffe mit einander zu verknüpfen, zu erläutern und zu vertiefen. Dadurch wird der Gedankenkreis der Schüler um ein Bedeutendes erweitert — ein Vorzug, dessen sich die meisten streng im Anschlufs an die Lektüre verfafsten Übungsbücher nicht gerade rühmen können. Anzuerkennen ist ferner, dafs die Vorlagen nicht in einem allzu 'blühenden Stil' geboten werden; die Zeiten sind vorüber, in denen die Lehrer den Mut hatten, Schillersche Abhandlungen oder die Einleitung in die Bernhardysche Literaturgeschichte ins Lateinische übertragen zu lassen — freilich mufsten sie sich auch im Zeitalter der palaestra Ciceroniana mit oft sehr zweifelhaften Elaboraten begnügen. Auch darin hat Verf. das Richtige getroffen, dafs er in allen Vorlagen dem Schüler Gelegenheit gibt, seine Kenntnisse auf dem Gebiete der lateinischen Grammatik zu verwerten: es erfreut den Lernenden, wenn er zeigen kann, dafs er sich das in den unteren und mittleren Klassen in mühsamer Arbeit Erworbene zu dauerndem Besitze angeeignet hat. Am Schlusse des Buches sind 'stilistische Winke' zur Wortkunde (10 S.) und zur Satzkunde (17 S.) gegeben, die eine Fülle des Lehrreichen enthalten, da Verf. sich nicht damit begnügt, für erstere nur die Form der Vokabel zu wählen, sondern allenthalben entwickelt und erklärt; für letztere werden einige gut gewählte Proben, namentlich aus Verres IV, zur 'Zerlegung und zum Wiederaufbau' geboten.

Berlin. **A. Reckzey.**

Dr. Hermann Ludwig, Lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. Übersetzung. Zweite, umgearbeitete Auflage. 8°. (100 S.) Stuttgart 1906, Verlag von Adolf Bonz & Comp. Geb. 1,85 *M*.

Bereits nach vier Jahren ist eine neue Auflage der Übersetzung dieser eigenartigen Stilübungen notwendig geworden. Es darf dies als ein Zeichen für den Wert des Buches angesehen werden, aber es geht auch daraus hervor, dafs die Vorlagen von den Fachgenossen benutzt werden. Nur zu leicht gewöhnt man sich bei

der Anfertigung von Übersetzungen in das Lateinische an eine bestimmte Form des deutschen und lateinischen Ausdrucks. Darum empfiehlt es sich, zur Auffrischung von Zeit zu Zeit fremde Vorlagen zu benutzen. Ludwigs Buch ist eine Zusammenstellung wirklich bearbeiteter Prüfungsarbeiten. Es könnte für den lateinischen Unterricht nur förderlich sein, wenn auch aufserhalb Württembergs der Text der lateinischen Prüfungsarbeiten in den Programmen veröffentlicht würde. Die Zahl der Übungsstücke ist in der neuen Auflage nicht vermehrt worden, aber der Herausgeber hat seine Übersetzung einer Durchsicht unterzogen. Öfter als bisher sind die Stellen (meist aus Cicero) beigefügt, nach denen die Übersetzung gebildet ist. Vielfach ist ein unklassischer Ausdruck durch einen korrekten ersetzt worden, so wenn statt 'et ipse' (St 70) jetzt 'ipse quoque' geschrieben wird. Aber der Verfasser dürfte in dieser Beziehung noch weiter gehen. Es finden sich manche Wendungen, die von den guten Schriftstellern gemieden werden. Dazu rechnen wir: brevi post (St 133), das erst von Livius ab für das klassische paulo post gebraucht wird, in silvis se abdidit (St 132) für: in silvas se abdidit, wofür die Speziallexica die Beweisstellen liefern, victoriam de tali populo reportatam (St 111) für victoriam ex tali populo partam, pugna ad Pharsalum commissa (St 135) für pugna ad Pharsalum facta, denn proelium committere bedeutet in der Regel nur den Kampf beginnen. Auch dürfte der Eigenname Cunaxa (St 40) nicht nach der ersten Deklination flectiert werden, vielmehr wie Susa, Ecbatana, Cabira, Artaxata nach der dritten Deklination, also: ad Cunaxa.

Berlin. **Petri.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 4.

I S. 233. Walther von Marées, Die Ithakalegende auf Thiaki, ist nach zehnmonatigen Studien und topographischen Aufnahmen, welche er auf Leukas und seinen Nachbarinseln vorgenommen und auch auf Thiaki ausgedehnt hat, zu der Überzeugung gekommen, dafs die Insel Thiaki nie und nimmermehr mit der Landschaftsschilderung Homers in Einklang gebracht werden kann, und sucht dies an den Einzelheiten mit steter Polemik gegen Michael, Lang u. a. nachzuweisen. Dafs nur Leukas hier in Frage kommen kann (vgl. Dörpfeld), verspricht er nach Fertigstellung seiner Karten ausführlich zu beweisen. Der Aufsatz ist datiert von Leukas, November 1905. Der Verfasser ist ein Militär. — S. 246. Albert Thumb, Prinzipienfragen in der Koine-Forschung, beklagt die geringe Teilnahme besonders der Schulmänner an seinem Spezialgebiet, weist darauf hin, dafs das Studium des Mittel- und Neugriechischen als Hilfswissenschaft für dieses Gebiet von aufserordentlichem Nutzen ist, sowohl was Sprache als auch Volkskunde angeht, und geht dann näher auf die Erforschung des neutestamentlichen Griechisch ein. Er erörtert ausführlicher die sogenannte Hebraismenfrage, die in ihrer Bedeutung noch immer überschätzt wird, wenn auch die Möglichkeit von Semitismen nicht geleugnet werden kann (vgl. Radermacher im Philologus 65, 1, 147). Auch müfste sich bei den Theologen klarer die Überzeugung Bahn brechen, dafs exegetische und quellengeschichtliche Fragen von grofser Bedeutung aufs engste mit sprachlichen Problemen verknüpft sind. Schliefslich wird von den *κοινή*-Dialekten und von Charakter und Ursprung der *Κοινή* in grofsen Zügen gehandelt. — S. 264. Thaddäus Zielinski, Die römischen Bleitesserae (mit zwei Tafeln), gibt eine Übersicht über den wissenschaftlichen Ertrag folgender drei Arbeiten von Michael Rostowzew. 1. Tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. 2. Phototypischer Atlas zu dieser Sylloge. 3. Römische Bleitesserae. Petersburg 1903.) Die Tesserae waren: Pensionsmarken für das Verpflegungswesen (seit Nero), Schauspielmarken (Billets), Marken, die sich auf die Organisation der Jugend beziehen, Privattesserae von Collegien, Vereinen, Personen, Eintrittskarten, Fahrkarten, Badekarten, Bons usw. — S. 289. Hermann Krumm, Hebbel als Tragiker. — II S. 193. Ernst Boehm, Zur Schulreform: Stellen die Vorschläge der Unterrichtskommission der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte einen Fortschritt auf dem Wege der Schulreform dar? — S. 205. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen Consecutio temporum (Schlufs): 1. Tempusverschiebung nach einem historischen Präsens. 2. Bedeutungsunterschied zwischen Coni. impf. und plusqpf. 3. Tempusverschiebung in sogenannter doppelter Abhängigkeit. 4. Kommt auch in indikativischen Nebensätzen eine Tempusverschiebung vor? 5. Versuch einer schulmäfsigen Fassung der Regel. — S. 218. Hermann Peter, Die idealisierte (stilisierte) Geschichte des griechischen Altertums auf dem humanistischen Gymnasium. — S 230. Bernhard Huebner, Bericht über den 6. altphilologischen Ferienkursus in Bonn (April 1906). —

Revue belge de numismatique 1906. LXII. Jahrg. 2. Heft.

S. 117. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques. (Suite et fin.) Philistion auf Münzen von Terina, Metapontum, Velia, Philokles (?) auf solchen von Heraclea, Phrygillos auf solchen von Syrakus, Chari . . . auf solchen der Arkader, Choirion auf solchen von Catana; Schlufswort. Liste der nicht mehr als Künstlersignaturen zu betrachtenden Namen. — S. 193. Comte Albéric du Chastel, Lettre à Mr. le Vicomte B. de Jonghe.

Tafel VI. Der Gegenstand, den die Arabia auf Traians Münzen mit *Arabia Adquisita* im linken Arm trägt, ist kein 'roseau', sondern die Meta des Circus.

Revue de Philologie XXX, 1.

S. 5—30. J Lesquier, Die griechisch-ägyptischen Ehetrennungsakten. Formularstudie. Darunter sind nicht die Bescheinungen eines gerichtlichen Erkenntnisses auf Grund einer beim Richter anhängig gemachten Klage zu verstehen; es handelt sich hier vielmehr um Kontrakte, abgeschlossen von Personen, die ihren Verträgen beim Notar eine rechtsgültige Form geben lassen. Es sind im ganzen fünf solcher Urkunden erhalten. Sie werden unter Angabe ihrer Herkunft und Datierung aufgezählt. Es folgen Feststellung, Analyse und Formular der Texte, genauere Erörterung und Wiederherstellung von drei Texten, die einzelnen Artikel der *ὁμολογίαι*, einer der beiden Hauptklassen der Vorträge, und Angabe des Ursprungs des Formulars. Dafs die Urkunden über die moralische Seite der Ehescheidung und ihrer Gründe garnichts sagen, erklärt sich aus ihrer Form und Art. — S. 31—51. G. Ramain, Das Gesetz des vorletzten Fufses in dem Text des Terenz. In der Rev. de phil. 1905, S. 205—236 hatte R. festgestellt, dafs bei Plautus im vierten Fufs des Senarius oder in dem entsprechenden des trochäischen Septenarius der schwache Halbfufs niemals durch ein jambisches Wort mit verkürzter Endsilbe gebildet wird oder durch ein Wort, das durch Position jambisch werden kann, oder durch zwei Kürzen, die nicht Teile desselben Wortes sind, oder — in einem Wort mit mehr als zwei Silben — durch eine kürzende und verkürzte Silbe, oder endlich durch die kontrahierten Formen mi, nil, dis etc. für mihi, nihil, deis, etc. Eine Prüfung der Komödien des Terenz zeigt nun, dafs dieser Dichter genau dasselbe Gesetz befolgt. — S. 51—53. P. Boudreaux, Das Lexikon des Lucian, unterzieht das von Bachmann in den Anecdota graeca II S. 317—348 veröffentlichte Lexikon des Lucian einer neuen Kollation, durch welche viele Lücken, schlechte Lesungen und unerklärte Verbesserungen ermittelt und beseitigt werden. — S. 54—57. M. Bonnet, Über einige Stellen aus den Briefen Ciceros an Attikus (Buch 9 und 12), bessert und erklärt unter Verwerfung älterer Emendationen folgende Stellen: 9, 10, 7; 12, 3, 1. 11. 18, 1. 25, 2. 40, 2. 45, 2. — S. 58—60. M. Bonnet, Juvenal I, 105, erläutert die Verse 105—109. Der Ausdruck quadringenta bezeichnet weder das Vermögen noch die Einkünfte des Freigelassenen, sondern den Census und daher den Rang des Ritters. — S. 61—70. P. Dimoff und J. Vessereau, Zu Rutilius. I. Die Heimat des Rutilius Namatianus. Rutilius stammt weder aus Poitiers noch aus Toulouse; es ist vielmehr das wahrscheinlichste, dafs seine Heimat die Gegend von Narbonne gewesen ist. — II. Das Datum der Reise des Rutilius. Rutilius hat Rom am 13. Oktober verlassen; sein Aufenthalt in Porto erstreckte sich vom 14. bis zum 28.; am 29. hat er sich eingeschifft. Diese Daten passen nur auf das Jahr 417 n. Chr. Die neuere Annahme, dafs es sich um das Jahr 416 handele, ist also zu verwerfen. —

Athenaeum 4104 (23. Juni 1906).

S. 771. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 13. Juni 1906 las Sayce über die 'Chedor-Laomertafeln', die vor 11 Jahren von Pinches gefunden wurden. Es hat sich als ganz sicher herausgestellt, dafs der darin erwähnte König von Elam Chedorlaomer ist, wie Pinches bereits vermutet hat. Sodann geht S. näher auf die Komposition des Werkes ein.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylos' Choephoren. Erklärende Ausgabe von *Friedrich Blass*: *LC.* 27 S. 935 f. Der Kommentar ist aufs beste geeignet, nicht nur über eine Menge Einzelheiten zu belehren, sondern auch das Verständnis im ganzen zu fördern und zu vertiefen. *W. Nestle.*

Allègre, F., Sophocle. Etude sur les ressorts dramatiques de son théâtre et la composition des ses tragédies: *J. des sav.* VI S. 289-302; VII S. 352-359. Subjektiv, aber interessant und verdienstlich. *M. Croiset.*

Altmann, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *J. des sav.* VI S. 336 f. Dankenswert. *E. Michon.*

The Annual of the British School at Athens No. X: *Bph W.* 26 S. 820-823. Auch dieser Jahrgang bietet eine Fülle des Interessanten. *R. Engelmann.*

Berg, George Olaf, Metapher and comparison in the dialogues of Plato: *DLZ.* 24 S. 1500. Ziemlich anspruchslose Arbeit. *O. Immisch.*

Bezold, Carl, Orientalische Studien, *Theodor Nöldeke* zum siebzigsten Geburtstag gewidmet von Freunden und Schülern . . .: *LC.* 27 S. 933-935. Fast alle hier vereinigten (86) Aufsätze bedeuten eine wertvolle Förderung der Wissenschaft. *S—y.*

Binder, Otto, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen: *DLZ.* 24 S. 501. Den mühsam erarbeiteten Ergebnissen kann *E. Hermes* grofsenteils nicht beistimmen.

Bliss, F. J., The development of Palestine exploration: *Athen.* 4105 S. 790 f. Vortrefflich.

Breasted, H., Ancient records of Egypt: *J. des sav.* VI S. 335 f. Gründlich und verdienstlich. *G. Foucart.*

Brieger-Wasservogel, Lothar, Plato und Aristoteles. Klassiker der Naturwissenschaften, herausgegeben von *L. Brieger-Wasservogel.* V. Band: *Bph W.* 26 S. 807. Das Buch zeigt vielfach eine durchaus selbständige und eigenartige Auffassung und Verwertung des Gegebenen. *H. Stadler.*

Brunn-Bruckmanns Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*: *DLZ.* 25 S. 1595. Aufserordentlich wertvoll und dankenswert. *A. Furtwängler.*

Budde, Gerhard, Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart: *Bph W.* 26 S. 823-825. Dem Vorgehen des Verfassers kann man im allgemeinen nur zustimmen. *Julius Ziehen.*

Cardinali, G., Il regno di Pergamo, ricerche di storia e di diritto publico. Studi di storia antica pubblicati da *Giulio Beloch*. Fasc. V: *Bph W.* 26 S. 819 f. Diese höchst willkommenen Darlegungen ruhen auf einer sehr gründlichen und vollständigen Kenntnis des Materials. *Adolf Bauer.*

Crum, W. E., Catalogue of the Coptic manuscripts in the British Museum: *Athen.* 4105 S. 792 f. Skizzierung des Inhalts der höchst interessanten Publikation.

Cybulski, Steph., Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt an der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Bauten. Bilderatlas nach dess. Vfs. Tabulae: *DLZ.* 25 S. 1584. Von diesen verkleinerten Reproduktionen kann sich für unsere Schüler keinen sonderlichen Nutzen versprechen *Fr. Baumgarten.*

de G. Davies, N., The rock tombs of El Amarna. Part. III: *Athen.* 4105 S. 792. Anerkennende Skizzierung des Inhalts.

Eichenberg, Aug., De Persii satirarum natura atque indole. Pars prior: *Bph W.* 26 S. 807 f. Die an sich fleifsige und gut disponierte Dissertation erbringt keinen vollgültigen Beweis. *Carl Hosius.*

Fougères, G., Athènes et ses environs (= *Guides Joanne.* Grèce I): *Bull. crit.* 15 S. 294. Beruht auf den neuesten Forschungsergebnissen. *E. Michow.*

Frommel, Otto, Die Poesie des Evangeliums Jesu . .: *LC.* 27 S. 921 f. Ein inhaltreiches, gediegenes Buch. *C. Kayser.*

v. d. Goltz, E., *Λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρθένον.* Eine echte Schrift des Athanasius: *ThLZ.* 12 S. 352-355. Die vorgebrachten Gründe für die Echtheit sind nicht überzeugend. *G. Krüger.*

Greece. Painted by *John Fulleylove*, described by *J. A. M'Clymont*: *Athen.* 4105 S. 803. Die Abbildungen zeigen manche Mängel, die Beschreibung nützt die vorhandenen Quellen nicht reichlich genug aus und bietet nur wenige eigene Beobachtungen.

Grofs, Adolf, Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 390. Gute Methode und geschickte Analyse treten in dieser, den Anfänger übrigens nicht verleugnenden Arbeit zu Tage.

Guimet, E., Conférences faites au Musée Guimet: *Athen.* 4105 S. 793. Eine dieser im besten Sinne populären Vorlesungen behandelt die Geschichte der Memnonsäule in höchst interessanter Weise.

Hall, H. R., Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka etc. (British Museum): *Athen.* 4105 S. 793. Vortrefflich, nur wird die Anwendung der veralteten koptischen Typen bemängelt.

Helbing, R., Die Präpositionen bei Herodot und andern Historikern (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache von M. v. Schanz Heft 16): *Bayer. Bl.* S. 427. Kann sich den besten Teilen der Sammlung zur Seite stellen. *J. Dutoit.*

Hemme, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *ÖLbl.* 9 S. 270. Füllt unleugbar eine empfindliche Lücke in der lexikalischen Literatur aus. *H. Schenkl.*

Judeich, Walter, Topographie von Athen (Handbuch d. kl. Altertumswissenschaft): *R. d. ét. gr.* 1905 S. 394. Füllt trotz Curtius, Wachsmuth, Frazer, Gardner auf gewissenhafte und objektive Weise eine Lücke aus. *T. R.*

Kappstein, Theodor, Ahasver in der Weltpoesie. Mit einem Anhang: Die Gestalt Jesu in der modernen Dichtung . . .: *LC.* 27 S. 936 f. Verf. legt den Mafsstab des gebildeten Menschen der Gegenwart an die ihm in den Wurf gekommenen neudeutschen Dichtungen. *L. Finkl.*

Külpe, O., Anfänge psychologischer Ästhetik bei den Griechen (in den philosoph. Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstag gewidmet): *Bayer. Bl.* S. 422. Einseitig. *Fr. Stählin.*

Lanza, Pietro, Rhegium Chalcidense, storia e numismatica, Rom 1905: *Revue belge de num.* 1906, 199. Sehr gelobt von *Vte B. de J.*

Legras, Léon, Les Légendes thébaines dans l'Épopée et la Tragédie Grecques: *Bph W.* 26 S. 803-806. Das Ganze ist eine höchst sorgfältige und auf gründlichstem Quellenstudium beruhende Untersuchung. *W. Nestle.*

Lembert, R., Der Wunderglaube bei Römern und Griechen. I.: *ThLZ.* 12 S. 352. Brauchbar als übersichtliche Sammlung und lehrreich für die Entwicklung des Wunderglaubens. *Niebergall.*

Lucian, Traum und Charon, Schulausgabe von *Franz Pichlmayr*: *Bayer. Bl.* S. 425. Als handlich und zweckmäfsig trotz einiger Ausstellungen bezeichnet von *K. Raab.*

von Mach, E., A handbook of greek and roman sculpture: *Athen.* 4105 S. 804. Nützlich, aber in manchen Beziehungen noch verbesserungsbedürftig.

Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (Sitzungsber. d. K. Bayer. Akad. d. W.): *Bayer. Bl.* S. 448. Sachgemäfs und anschaulich. *E. Knoll.*

Mayr, A., Die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta (Abhandlungen der K. Bayer. Akad. d. W.): *Bayer. Bl.* S. 447. Sorgsame, klare, anschauliche Beschreibung. *E. Knoll.*

Methner, R., Untersuchungen zur lat. Tempus- und Moduslehre: *Bayer. Bl.* S. 430. Eine wertvolle Bereicherung, in vieler Beziehung eine Umkehrung unserer bisherigen Anschauungen. *W. Schmupp.*

Meyer, Eduard, Ägyptische Chronologie. (Berliner Akad. Abh.): *R. d. ét. gr.* 1905 S. 398/9. Trotz mancher Zweifel bleiben die glänzenden Erörterungen Meyers unentbehrliches Hülfsmittel für Hellenisten wie Ägyptologen. *T. R.*

Michaelis, A., Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts: *Bayer. Bl* S. 451. Vortrefflich. *J. Melber.*

Mužik, Hugo, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den griechischen Schulklassikern: *Bph W.* 26 S. 823. Es steckt viel Fleifs in der Arbeit. *K. Bruchmann.*

Otto, Walter, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I.: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 399/400. Von unbestreitbarem Nutzen, namentlich wenn einmal der 2. Band mit den Indices erschienen sein wird. *A. J. Reinach*, der aufserdem zahlreiche Verbesserungen und Zusätze macht.

Philosophie, Sokratische, Platonische, Aristotelische 1901—1904: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* IV 4 S. 517-572. Jahresbericht von *H. Gomperz.*

Pistner, Griech. Übungsbuch I[4]: *Bayer. Bl.* S. 428. Methodisch und sorgfältig durchgearbeitet. *G. Ammon.*

Preiswerk, Rudolf, De inventione orationum Ciceronianarum: *DLZ.* 25 S. 1571. Schätzenswerter Beitrag zur Erklärung der Ciceronischen Reden. *Alfr. Klotz.*

Prodinger, K., Die Menschen- und Götterepitheta bei Homer in ihrer Beziehung auf die hellenischen Personennamen. II: *BphW.* 26 S. 801-803. Ausdehnung der Untersuchung wird gewünscht von *Karl Fr. W. Schmidt.*

Quintiliani quae feruntur declamationes XII maiores ed. *G. Lehnert*: *Bayer. Bl.* S. 441. Gediegen. *A. Becker.*

Reinach, Salomon, Apollo, histoire générale des arts plastiques: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 405. Ein treffliches Vademecum für alle Anfangsstudierenden der Kunstgeschichte trotz mancher Auslassungen und Einführung sehr bestreitbarer moderner Hypothesen. *A. L.*

Cl. Rutilius Namatianus, Édition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivie d'une étude historique et littéraire sur l'œuvre et l'auteur par *J. Vessereau*: *BphW.* 26 S. 808-818. Eine sehr sorgfältige und gewissenhafte Arbeit. *R. Helm.*

Scheibert, Carl Gottfried, Briefe eines alten Schulmannes. Aus dem Nachlasse herausgegeben von *Friedrich Schulze*: *LC.* 27 S. 940 f. Herausgeber hat sich den Dank der Leser verdient. *Sigr.*

Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache (Beiträge zur hist. Syntax der griech. Sprache von M. von Schanz, Heft 17): *Bayer. Bl.* S. 427. Fleifsig und scharfsinnig. *J. Dutoit.*

Schreiber, W., Praktische Grammatik der altgriechischen Sprache. Für den Selbstunterricht. 2. Aufl.: *DLZ.* 25 S. 1572. In Einzelheiten verbessert, im Wesentlichen unverändert, bietet das Werk kein ausreichendes Bild vom Formenreichtum der griech. Sprache.

Sophoclis Oedipus Rex; Oedipus Coloneus. Denuo recensuit *Blaydes*: *Gymnasium* 3 S. 92. Belehrend und anregend. *J. Sitzler.*

Wilson, C. W., Golgatha and the Holy Sepulchre. Ed. by *C. M. Watson*: *Athen.* 4105 S. 790 f. Vorsichtig und lehrreich.

Wittneben, Alb., Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener: *DLZ.* 25 S. 1585. Referat.

Mitteilung.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

26. Juli. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Wilhelm Schulze las über die Stellung des Possessivpronomens in den germanischen und den romanischen Sprachen. Die Nachstellung des Possessivpronomens war einmal bei den Romanen und den Ostgermanen allgemein, bei den Westgermanen nur im Vokativ üblich. Die heute innerhalb der westeuropäischen Kulturgemeinschaft, wenn auch nicht ohne Einschränkung herrschende Gewohnheit, das Pronomen dem Substantivum vorangehen zu lassen, hat sich wahrscheinlich unter dem Einflusse der Deutschen und ihrer Sprache durchgesetzt. — Herr Ed. Meyer legte im Auftrage der Verfasserin das der Akademie überreichte Werk: 'Champollion. Sein Leben und sein Werk' von H. Hartleben. 2 Bände. Berlin 1906 vor. Herr Sachau legte vor Ibn Saad, Bd. IV T. 1. Biographien der Muhâgirûn und Ansâr. Herausgegeben von Julius Lippert. Leiden 1906. Herr Conze legte das 15. Heft der im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien herausgegebenen 'Attischen Grabreliefs' vor. Mit dem Hefte schliefst der dritte Band des Werkes, und die zweite und Hauptperiode dieser Denkmäler, von den Perserkriegen bis zu Demetrios von Phaleron, ist damit beendet.

Verzeichnis neuer Bücher.

Arata, L., Il linguaggio poetico in *Virgilio* ad uso delle scuole secondarie classiche. Città di Castello. 68 p. 16. L. 1.

Biasutti, R., Le formazioni storiche del *mondo antico:* situazione e spazio delle provincie antropologiche nel mondo antico. Firenze. XII, 91 p. 8. L. 2.

Castiglioni, L., Studi intorno alla fonte e alla composizione delle metamorfosi di *Ovidio*. Pisa. 383 p. 8. L. 6.

Cousin, G., Etude de *géographie* ancienne. Berger-Levrault. Fr. 40.

Lanciani, R., La *villa Adriana*: guida e descrizione. Roma. 40 p. 16 e 1 pianta. L. 1,50.

Lodge, G., Lexicon *Plautinum*. 1, 4. Leipzig, Teubner. S. 289—384. ℳ 7,20.

Masetti, L'*Egitto*, secondo gli scrittori antichi e moderni. Letture ad uso delle scuole secondarie. Firenze. XXVII, 422 p. 16, fig. L. 4.

Meiser, K., Studien zu *Lukian*. München, G. Franz. S. 281—325 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. ℳ 0,80.

Philosophische Bibliothek, Band 41. *Immanuel Kants* Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Herausgegeben und mit Einleitung sowie einem Personen- und Sachregister versehen von *Karl Vorländer*. 3. Auflage. Leipzig, Dürr'sche Bh. 1906. XXX, 102 S. 8. ℳ 1,40.

Sichirollo, Giac, Il concetto della storia in *Cicerone*, e una pagina delle leggende agiografiche del p. H. Delehaye. Rovigo. 152 p. 8. L. 3.

Succo, Fr., Rhythmischer Choral, Altarweisen und *griechische Rhythmen*, in ihrem Wesen dargestellt durch eine Rhythmik des einstimmigen Gesanges auf Grund der Accente. Gütersloh, C. Bertelsmann. VIII, 405 S. 8. ℳ 7; geb. ℳ 8.

Thédenat, H., *Pompéi*. I. Histoire, vie privée. II. Vie publique. Laurens. 2 vol in-4 avec 123 et 77 grav. Fr. 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Zu Schulprämien geeignete Werke.

Geschichte der deutschen Litteratur von **Wilhelm Scherer.** Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherersche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".

Westermanns Monatshefte.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder ꝛc.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. — Drei Bände. Geb. in Leinwand à Bd. 6 M.

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

Lessings Dramen im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von **Gustav Kettner.** In elegantem Leinenband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Bellermann, Schillers Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breitester literaturhistorischer Grundlage.

Lessing. **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."

Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von **Wilhelm Münch.** Dritte, gesichtete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinenband 4,60 M.

Reden und Aufsätze von **Theodor Mommsen.** Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

Griechische Tragödien. Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Leinenband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

NERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
OCT 5 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 19. September. **1906. No. 38.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
H. Schultz, De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sitzler)	1025
A. Furtwängler, Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung (C. Watzinger)	1028
M. v. Groote, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst	1029
R. Maisch, Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Pohlhammer. 5. Auflage (Schneider)	1030
F. Knoke, Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Muff)	1030
H. Edwards, The poetic element in the satires and epistles of Horace. I (O. Weifsenfels †)	1032
P. Waltzing, Studia Minuciana (Boenig)	1034
Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. 6. Auflage (H. Belling)	1038
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 26. 27. 28. — The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic society 22. II. — Proceedings of the royal numismatic society 1905/6. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1905, IV. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 5 und 6	1038
Rezensions-Verzeichnis	1042
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 6. April. — Altertumsfunde zu Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen zu Numantia. — Mosaikfund in Afrika	1045
Verzeichnis neuer Bücher	1046

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Schultz, De elocutionis Pindaricae colore epico. Diss. inauguralis. Göttingen 1905, Dieterichsche Buchhandlung. 64 S.

Der Titel der fleifsigen und tüchtigen Dissertation von H. Schultz ist zu weit; erweckt er doch die Meinung, als ob der Verf. die Sprache Pindars in ihrem ganzen Umfang zum Gegenstand der Untersuchung machen werde, während er in Wirklichkeit nur einen kleinen Abschnitt davon auswählt, nämlich die Epitheta, die ja allerdings für die Sprache eines Dichters besonders bezeichnend sind.

Die Art und Weise, wie der Verf. die Untersuchung führt, ist lobenswert. Wie schon der Titel seiner Dissertation zeigt, will er nur die epische Färbung, welche die Sprache Pindars aufweist, darlegen. Dies spricht er auch auf S. 12 klar aus, wo er bekennt, dafs er auf dem Standpunkt A. Croisets und U. v. Wilamowitz's und anderer steht, die den Gedanken an sprachliche Unselbständigkeit und Kompilation von Pindar fernhalten. Darum spricht er auch nicht von Nachahmung und Entlehnung Pindars aus Homer, und diesen seinen Grundsatz will er offenbar auch da aufrecht erhalten wissen, wo er im Laufe seiner Untersuchung Ausdrücke gebraucht, die an sich auch anders verstanden werden könnten. Ich kann ihm nur beistimmen; denn Pindar kennt Homer und überhaupt die ganze epische Poesie in weiterem Umfang als wir, er ist sicherlich auch mit der Lyrik der früheren Dichter wohl vertraut, und er besitzt als hochbegabter Dichter ohne Zweifel einen äufserst empfänglichen Sinn für alles Poetische. Das Fremde verschmilzt in ihm mit dem eigenen zu einem untrennbaren Ganzen, und wenn er dann selbst dichtet, so nimmt er davon, was er brauchen kann, unbekümmert und unbewufst, woher es stammt. Einen Beweis dafür erkenne ich in der sprachlichen Umprägung sonst vorkommender poetischer Formeln und Ausdrücke, die bei Pindar gar nicht selten ist.

H. Schultz geht bei seinem Nachweis des homerischen Kolorits der Pindarischen Sprache von der 4. Pythischen Ode aus, die ja einen ausgesprochenen epischen Charakter hat. Er widmet das 2. Kapitel dieser Frage. Zunächst zählt er die epischen Formeln und Ausdrücke auf, die sich in Pindars Oden unverändert finden, dann die nur wenig veränderten, zuletzt die freieren Pindarischen Wendungen. Zeigt sich schon hier, dafs Pindar sehr frei und selbständig verfährt, so wird diese Beobachtung durch das Material, das der Verf. in

Digitized by Google

den Kapiteln IV—VI beibringt, glänzend bestätigt, zumal wenn man bedenkt, dafs auch viele sog. epische Formeln poetisches Gemeingut sind, das jedem Dichter an sich ohne weiteres zu gebote stand. Oder brauchte ein Dichter wirklich ein Vorbild, um Redensarten zu bilden, wie *χλέος ἐσθλόν*, *ἐμβαλεῖν κώπαις* (auch prosaisch), *ἅρμα θοόν, θοὰ ναῦς, ἔγχος χάλκεον, μέλαινα νύξ, ὁδὸν ἡγεμονεύειν* u. s. w.? Dies hat der Verf. zu wenig beachtet und auch sonst geht er da und dort in der Annahme einer Anlehnung an das Epische zu weit, so z. B. in Wendungen wie *ὀπίζομένων τις εἶπεν, ἦλυθον κείνου κατὰ κλέος, προτροπάδην φεύγων*, die doch wohl für jeden Dichter, ja selbst für Prosaiker nahe lagen.

Im 3. Kapitel wirft der Verf. die interessante Frage auf, ob zwischen den in der Jugend und den im Alter verfafsten Gedichten oder zwischen den verschiedenen Dichtungsarten Pindars hinsichtlich der epischen Färbung der Sprache ein Unterschied wahrzunehmen sei. Die letzte Frage läfst er sofort wieder fallen, da die uns vorliegenden spärlichen Überreste eine sichere Entscheidung nicht ermöglichen; hinsichtlich der andern Frage aber stellt er einen wesentlichen Unterschied mit Recht in Abrede. Den Grund findet er darin, dafs Sprache und Stil eben Gemeingut der Dichtungsart sei, und weist zum Beweise dafür auf Ol. V hin, dessen Unechtheit aus der Sprache nicht erkannt werden könne. Wenn er dabei nur an den Gebrauch der Epitheta denkt, so will ich nicht mit ihm rechten; diese verwenden alle Dichter. Fafst man aber die sprachliche Darstellung als Ganzes ins Auge, so sticht Ol. V trotz aller Ähnlichkeiten im einzelnen doch hinsichtlich der Sprache ebenso sehr von der Pindarischen Art ab wie hinsichtlich des Metrums. Wie grofs die sprachliche Verschiedenheit auch innerhalb derselben Dichtgattung ist, zeigt eine Vergleichung der Pindarischen Epinikien mit den jetzt wieder aufgefundenen Bakchylideischen, und dies ist auch ganz natürlich; denn jeder Dichter, der diesen Namen verdient, drückt seiner Sprache den Stempel seines Geistes auf. Daher kann ich auch dem Verf. nicht beistimmen, wenn er im 7. Kapitel meint, dafs sich aus der Sprache die Kunst und das Genie des Pindar nicht erkennen lasse; diese ist für den thebanischen Dichter ebenso charakteristisch wie der Inhalt.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

Adolf Furtwängler, Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung. Mit 14 Tafeln und Abbildungen im Text. München 1906, A. Buchholz. 8°. 58 S. 3 *M*.

Das kleine, gut ausgestattete Buch gibt eine sehr brauchbare und auch für weitere Kreise verständliche Übersicht über die Ergebnisse der neuen bayerischen Ausgrabungen auf Aegina, die Furtwängler bereits am Anfang d. J. in dem grofsen, zweibändigen Werk 'Aegina, Heiligtum der Aphaia', der Wissenschaft vorgelegt hat. Es enthält eine kurze Schilderung der ersten Entdeckung, Erwerbung und Aufstellung der Giebelgruppen in der Glyptothek und auf grund der neuen Ausgrabungen eine Darstellung der geschichtlichen Entwickelung des Heiligtums, der Architektur des Tempels und seines Skulpturenschmuckes. Besonders wertvoll als Ergänzung des Katalogs der Glyptothek von 1900 und als Ersatz für den entsprechenden, durch die neuen Funde vielfach überholten Abschnitt über die Skulpturen ist die genaue Aufzählung und Beschreibung aller Reste der Giebelgruppen nach der neuen Anordnung S. 21—46. Auch die Gründe, aus denen sich die Neuordnung der Giebelfiguren ergeben hat, sind an der Spitze der Beschreibung übersichtlich und knapp zusammengefafst. Am Schlusse folgen einige kurze Kapitel, in denen die Deutung, die Komposition, der Stil und die Datierung der Tempelskulpturen behandelt werden. Im Text S. 14 ist der Grundplan des heiligen Bezirks ergänzt und unter Weglassung der Reste aus älteren Bauperioden nach Beilage 5 des grofsen Werkes abgebildet; auf den 14 Tafeln sind zwei Ansichten des Tempels, die Giebelgruppen nach der alten und neuen Aufstellung, zwei Rekonstruktionsskizzen der Tempelfronten, Aufnahmen der erhaltenen Plinthen der Giebelfiguren, das Akroterion des Ostgiebels, ein neu gefundener Kriegerkopf von einer als Weihgeschenk aufgestellten Kampfgruppe und das Bild eines Kraters in Boston mit dem Kampf des Diomedes und Aeneas wiedergegeben. Bei einer Neuauflage wäre es wohl zweckmäfsig, die Tafeln 5—7 und 8—10 zu einer Tafel zum Auseinanderklappen zu vereinigen, so dafs man die Komposition der beiden Giebel leicht überblicken kann, die jetzt in drei Stücke zerschnitten sind und auch auf den beiden Ansichten der Tempelfronten nicht sehr deutlich herauskommen. Für die Veröffentlichung dieses handlichen Auszuges aus der grofsen Publikation wird jedermann Furtwängler dankbar sein; durch die Beigabe der vielen Bilder und die ge-

naue Beschreibung der Skulpturen ist das Buch nicht nur für den Besucher der Glyptothek nützlich, sondern auch ein bequemes Hilfsmittel für alle, die sich schnell orientieren wollen und die grofse Publikation nicht zur Hand haben.

Carl Watzinger.

Maximilian von Groote, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst. Strafsburg 1905, J. H. Ed. Heitz. Lex. 8°. VIII, 56 S. 3 *M*.

Der Verfasser behandelt aufs Neue die Frage nach der Entstehung des ionischen Capitells. Die Kenntnis des Materials verdankt er im wesentlichen seinen Vorgängern, Puchstein, Lauge, Reber, Perrot-Chipiez und Dieulafoy; eigene Sammlungen scheint er nicht gemacht zu haben. Die Arbeitsweise unterscheidet sich von der archäologischen, über welche der Verfasser eine ungünstige Meinung hat, durch Betonung des Künstlerischen, praktische Anwendung moderner Ästhetik, ferner dadurch, dafs die Hypothesen des Beweises kaum bedürfen. Der Stil ist nicht eben vorbildlich, die Polemik findet, soweit ich sehe, ihres Gleichen nur in kleineren Tageszeitungen während eines besonders heftigen Wahlkampfes. Eine Förderung der Frage bedeutet die Arbeit im ganzen nicht.

Zunächst wird auseinandergesetzt, dafs das äolische Capitell von ägyptischen Volutenkelchen abstamme und anfänglich nur ein schmales Auflager in der Mitte gehabt habe — die Typen mit breitem Auflager seien spätere Umbildungen; heftig wendet sich der Verfasser gegen die Forscher, welche dies Capitell vom 'Sattelholz' herleiten. Das horizontale Volutenpaar des ionischen Capitells soll sich aus dem vertikalen des äolischen entwickelt haben, und zwar, wenn ich recht verstehe, in Athen. Das untere Glied des ionischen Capitells war ursprünglich ein Torus, was sich hören läfst, der Eierstab des normalen Capitells späterer Art stammt vom orientalischen Schuppenornament ab. Den Schlufs bildet eine ästhetische Erklärung des ionischen Capitells, woraus man u. a. erfährt, dafs dessen Volute noch soweit über sich hinausdeutet, 'wie sie sich entrollen liefs, d. h. ins Unbegrenzte'.

Ferner wird behauptet, der dorische Tempel habe ursprünglich keine Cella gehabt, sondern nur eine Säulenhalle, der ionische Tempel nur eine Cella.

Hoffentlich macht der Verfasser den schlimmen Eindruck dieses Buches bald durch eine gute Arbeit wett.

Griechische Altertumskunde von Prof. Dr. **Richard Maisch**; neu bearbeitet von Dr. **Franz Pohlhammer.** Mit 9 Vollbildern. Sammlung Göschen 16. Bdchn. 3., verbesserte Auflage. Leipzig 1905, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung. 220 S. 8°. 80 Pf.

Nach 5 Jahren ist der 2. Auflage die dritte dieses zweckdienlichen und gefälligen Büchleins gefolgt. In seiner Anlage und der Paragrapheneinteilung, auch den Bildern genau das gleiche, zeigt es in Einzelheiten mehrfach die bessernde Hand, etwa in der Satzkonstruktion (S. 37) oder den Zahlenangaben (S. 15, 20). Die Übersicht über die Literatur ist ergänzt. Im Text sind einige Bemerkungen über Lykurgs Persönlichkeit und Verfassung fortgelassen (S. 28). Die Änderungen und Zusätze sind gering (S. 39 Thuc. I 37; S. 43 *ἐμβατήριον*; S. 98 'auch als *λεπτόν*'; S. 162 die Lage der Tempel; S. 191 über die Akropolis Athens, wohl nach Judeich). S. 199 wird das 'neulich gefunden' allgemach falsch. Die zwei — nicht ganz vollständigen — Register vermehren die Brauchbarkeit dieser No. 16, die sich neben No. 49 (Swoboda, griech. Geschichte) und No. 70 (Gercke, griech. Literaturgesch.) ehrenvoll behauptet. Der griechische Satz dieser 3. Auflage ist deutlicher, die neue Rechtschreibung durchgeführt, ein Druckfehler ist mir nicht begegnet.

Frankfurt a. O. **Schneider.**

Begriff der Tragödie nach Aristoteles. Von Dr. **F. Knoke**, Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück. Berlin 1906, Weidmann. 83 S. gr. 8°. 2 *M*.

Aristoteles und kein Ende! Was wird es wieder sein? Die Verteidigung einer der vielen Ansichten, die über die Aristotelische Definition der Tragödie im Laufe der Jahrhunderte geäufsert und zu schier unabsehbarer Menge aufgehäuft sind; vielleicht eine kleine Veränderung, eine Erweiterung, eine neue Begründung, wobei doch alles beim Alten bleibt und alle Liebesmühe umsonst ist. So dachte ich, als ich das Buch in die Hand nahm. Aber wie angenehm sah ich mich enttäuscht! In der Schrift von Knoke entzückt nicht nur die Neuheit und Gröfse des Fundes, hier fesselt auch von Anfang bis zu Ende die Beweisführung. Die berühmte Stelle der Poetik 1449b 24 ff. wird Wort für Wort erklärt, aber im Zusammenhange und aus Aristoteles heraus erklärt. Auf die bisherigen Deutungen wird gebührend Rücksicht genommen; was sich als richtig ausweist, wird beibehalten, um verwertet zu werden, das Falsche wird als solches aufgedeckt und

Digitized by Google

ein- für allemal abgetan. Nichts wird aufgestellt, was nicht eingehend begründet würde; etwaigen Einwürfen wird von vornherein siegreich begegnet. Die Klarheit und Sicherheit des Vorgehens macht den günstigsten Eindruck. So wächst der Bau von Stufe zu Stufe, bis er, ein wohlgefügtes, festgezimmertes Ganzes, vor dem staunenden Blicke dasteht.

Von den wichtigsten Punkten führe ich nur folgende an: *ἔλεος* kann nur das Mitleid sein, das der Zuschauer mit dem leidenden Helden hat; *φόβος* nur die Furcht, die der Zuschauer für den Helden empfindet. — Unter *τῶν τοιούτων παθημάτων* sind die vorher erwähnten Gemütsbewegungen *ἔλεος* und *φόβος* und nichts weiter zu verstehen. — Die *κάθαρσις* bedeutet nicht 'Entladung der Affektionen', sondern 'Reinigung von solchen Gemütsbewegungen', Wiederherstellung des Gleichgewichts der Seele, nachdem die Leidenschaft ihr Werk verrichtet hat. — Mitleid und Furcht können nicht als die Mittel betrachtet werden, durch welche dieselben Gegenstände ausgetrieben werden sollen. Man hat bisher fälschlicherweise die beiden Sätze *δι' ἐλέου καὶ φόβου* und *περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσις* mit einander verbunden. Zu dieser Einsicht ist K. dadurch gekommen, dafs er sah, die eigentliche Definition gehe nur bis zu den Worten *ἐν τοῖς μορίοις* und von *δρώντων* ab folgten erläuternde Zusätze zu den gegebenen Bestimmungen, und zwar werde *μίμησις πράξεως* durch *δρώντων καὶ οὐ δι' ἀπαγγελίας, σπουδαίας* durch *δι' ἐλέου καὶ φόβου, τελείας* durch *περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν* erklärt.

Das Ergebnis seiner Untersuchungen fafst K. dann in einer Übersetzung der berühmten Stelle zusammen, wie sie noch keiner gegeben hat und von der er nicht ohne berechtigtes Selbstgefühl sagt, dafs sie die einzig vernünftige sein dürfte. Sie lautet: 'Es ist also Tragödie die Nachahmung einer ernsten und abgeschlossenen Handlung von bestimmter Ausdehnung in wohllautender Sprache, deren verschiedene Kunstformen in den einzelnen Abschnitten jedesmal besonders zur Anwendung kommen. Sie vollzieht sich in Form der persönlichen Handlung und nicht vermittelst der Erzählung, unter Erregung von Mitleid und Furcht, doch so, dafs sie wieder eine Reinigung von diesen Gemütserregungen bewirkt. Unter einer 'wohllautenden Sprache' aber verstehe ich eine solche, die Rhythmus, Harmonie und Versmafs aufweist, unter 'verschiedenen Kunstformen besonders': dafs einige Abschnitte lediglich in Versen und wieder andere vermittelst Gesanges vorgetragen werden'.

Was auf den letzten Seiten über die Frage nach Schuld und Strafe, über die Art des tragischen Helden, über die Befriedigung des sittlichen Gefühls wie überhaupt über die positive Wirkung der Tragödie gesagt wird, ist ebenfalls lehrreich und aller Beachtung wert, nur haben darüber auch andere schon verständig geurteilt; dagegen ist die Deutung der Aristotelesstelle bei aller Anlehnung an die verdienstvollen und von K. warm anerkannten Arbeiten Stissers doch ganz eigenartig, und wird darum nicht verfehlen, bei Philologen und Philosophen grofses Aufsehen zu erregen. Sie ist, so viel ich sehe, die Lösung des Rätsels.

Pforta. **Christian Muff.**

Ph. H. Edwards, The poetic element in the Satires and Epistles of Horace. Part. I. Baltimore 1903, J. N. Furst Company. 49 S. gr. 8°.

Eine recht bemerkenswerte amerikanische Doktordissertation. Der Verf. trägt aus Horaz' Satiren und Episteln alles fleifsig zusammen, was geeignet scheint, sie als etwas über die einfache prosaische Darstellung doch Hinausgehendes erscheinen zu lassen. Es ist das die heute bei solchen Arbeiten übliche Methode. Gleichwohl bin ich der Meinung, dafs sich mit der gründlichen Analyse einiger weniger Stellen in Fragen, wie diese, zu besseren Resultaten gelangen läfst als mit solchen Stellensammlungen. Horaz' Sermonen sind reich an Gesprächselementen; aber man soll sie deshalb nicht für nüchterne, in Versform gezwängte Gespräche halten. Der Verfasser macht Jagd auf einzelne poetische Wendungen, und alle Stellen, die er anführt, erheben sich ohne Zweifel nicht blofs über die vulgäre Sprechweise, sondern auch über die kunstvoll gestaltete literarische Prosa. Aber damit ist das letzte Wort doch noch nicht ausgesprochen. Wenn Horaz auch kein lyrischer Dichter in des Wortes vollem Sinne war, so erfafst er doch die Dinge, die Menschen, die Probleme der Lebensphilosophie mit der freien und, so zu sagen, sinnlichen Denkweise des Dichters. Weder des Denkens noch des Schauens konnte er sich entschlagen, und dieser eigentümlichen mittleren Begabung entsprechen seine Sermonen dem Inhalte wie der Form nach. In mancher seiner Oden ist Horaz nicht er selbst: in den Satiren und Episteln, deren

natürlicher Charakter seiner Natur ganz entspricht, lastet kein Druck auf ihm, und man fühlt, dafs er hier ganz in seinem Elemente ist. Diesem literarischen Mittelcharakter entspricht auch schon die kunstvolle Nachlässigkeit des Versbaues in den Sermonen. Unbesorgt um Mifsverständnisse hat er das Geheimnis dieser schwer zu würdigenden Gattungen nirgends in erschöpfender Weise enthüllt. Er liefs sie reden, jene, die da meinten, dafs man solche Verse tausend an einem Tage machen könne. Nur hin und wieder lüftet er ein wenig den Schleier. Bisweilen sagt er freilich auch nur Halbrichtiges, wenn er von sich und seiner Poesie redet, und es scheint fast, als habe er denen eine Schlinge legen wollen, die einst in kommenden Zeiten alles Heil immer vom Citieren erwarten würden. Repentes per humum sind diese Sermonen im allgemeinen nicht, und der Zwischenraum, der sie vom simplen Gespräche trennt, ist selbst an den nicht augenfällig poetischen Stellen viel breiter als man nach dem Ausdruck sermoni propiora erwarten sollte. Die Sermonen des Horaz stellen keine rein poetische Form dar; aber omnibus calculis subductis möchte die Entscheidung doch dahin zu treffen sein, dafs sie der Poesie näher stehen als der Prosa. Auch wenn man seine Worte, wie er selbst vorschlägt, umstellt, erkennt man meist noch disiecti membra poetae. Es gibt doch viele Provinzen im Reiche der Poesie. Nur an dem Mafsstabe des grande genus gemessen scheint ihm Lucilius, wie er sich selbst auch, kein Dichter (sat. I, 4). Aber auch das tenue genus ist ein legitimum poesis genus. Und wenn er gleich darauf die Grandiloquenz des Ennius bewundert, so ist zu bemerken, dafs diese Bewunderung etwas Ironisches hat. Er warnt ja doch vor der Überschätzung dieses Dichters (epist. II 1, 50). Das Merkwürdigste aber ist, dafs er seine Sermonen bisweilen da gerade, wo er sie prosaisch nennt, in die stolzeste Poesie übergehen läfst. So z. B. am Schlufse der Epistel an Augustus. Dicht neben Verse, die von einer Pracht des Rhythmus und des Ausdrucks sind, die kein römischer Dichter übertroffen hat, stehen dort ganz prosaische. Auf die wahrhaft majestätischen Worte et formidatam Parthis te principe Romam folgt ein jäher Absturz in die gewöhnliche Redeweise (si quantum cupierem, possem quoque). Im übrigen verweise ich auf meine Erörterung über die Sermonenform in dem Eingangskapitel meiner 'Ästhetisch-kritischen Analyse der Epistula ad Pisones' (Görlitz), die der Hauptsache nach im zweiten Bande meiner 'Kernfragen' reproduziert ist und der Kiefsling in seiner Ausgabe in kräftigen Worten zustimmt.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels** †.

J. P. Waltzing, Studia Minuciana. Louvain et Paris 1906. 36 S. 8°.

Unter obigem Titel veröffentlicht der durch seine Arbeiten über Minucius Felix (Octavius, Dialogue entre un païen et un chrétien, par M. F., Traduction nouvelle etc. Louvain 1902 und M. Minucii Felicis Octavius Louvain 1903) als gründlicher Kenner dieses Autors wohlbekannte Lütticher Universitätsprofessor J. P. Waltzing in französischer Sprache drei nicht unter einander zusammenhängende Abhandlungen.

Die erste ist vom Herausgeber selbst und führt den Titel: Minucius Felix et le Thesaurus linguae latinae. Bei den Vorarbeiten zu einem lexicon Minucianum, das W. demnächst zu veröffentlichen beabsichtigt, hat sich herausgestellt, dafs Min. Fel. im Thesaurus nicht die ihm gebührende Beachtung gefunden hat. Er gibt daher die ihm notwendig erscheinenden Zusätze zu den vorliegenden Artikeln des Thesaurus (vol. I: a — amyzon; vol. II: an — beo [beatus]) an. Diese sind von sehr verschiedenem Werte; zum Teil sehr berechtigt, zum Teil jedoch von so geringem Belang und so wenig charakteristisch für Min. Fel., dafs die Herausgeber des Thesaurus sicherlich Recht haben, wenn sie sie ignorieren. Es ist zum Beispiel m. E. unnötig, für diejenigen poet. Ausdrücke, die Min. seinen Lieblingsdichtern entlehnt hat, die Stellen besonders anzuführen, desgleichen erübrigt es den Min. Fel zu citieren, wo er sich im Ausdruck den besten Vorbildern der klassischen Zeit, besonders Cicero, anschliefst. *actio* z. B., das W. vermifst, kommt bei M. F. dreimal nur in der Bedeutung der besten Zeit vor: 14, 3 = Rechtsstreit; 8, 3 u. 15, 1 = Anklage, in einem auf den vorliegenden Fall übertragenen Sinne . . . oder *aperire* in dem Sinne von 'erläutern'; man vgl. Cic. fin. IV 24, 67 dubia aperire. — oder *aurem dare* 4, 6 vgl. Cic. Att. 1, 4 aures dare alicui. — Anderseits übersieht W. vieles, was hätte vermerkt sein sollen. Ich vermisse im Thesaurus: Oct. 32, 6 cum *te . . a* fulminibus *abscondas*. — Oct. 38, 1 etsi omne quod nascitur ut inviolabile dei munus nullo opere corrumpitur, *abstinemus* tamen. — Oct. 27, 7 prout fides patientis *adiuvat*. — Oct. 24 *adulterium* nicht = Ehebruch (wie 23, 7; 25, 11; 35, 6), sondern = geschiedene Ehe. — Oct. 5, 11 *aequare* nequitiam meliori*bus*. — Oct. 32, 9 *agere sub* Deo. — Oct. 10, 4 *adeo nulla* vis;

Digitized by Google

ferner *adeo* in der Bedeutung 'gerade deshalb' 36, 8 omnes *adeo* vestri viri fortes . . . floruerunt und 37, 7 in hoc *adeo* quidam eriguntur (Sittl, Die lokalen Verschiedenheiten der latein. Sprache, Erlangen 1882 S. 137). — 1, 4 solus in *amoribus* conscius. — Oct. 26, 11. 12 *angeli*. — Oct. 19, 10 *arguere* error*em*; 14, 5 auditores . . . a peritioribus *arguuntur*. — Oct. 32, 4; 37, 3; 38, 4 *at enim*. — Oct. 18, 10 *aufer* additamenta. — Schliefslich wäre noch ein Versehen zu verbessern S. 5: *accipere* findet sich im Octavius dreimal (nicht zweimal) nämlich: 4, 6; 23, 5. 12. —

In der zweiten Abhandlung: 'Le Dialogue dans l'Octavius de Minucius Felix' versucht G. Charlier den Octavius als Kunstwerk zu würdigen. Nachdem er die Erfordernisse eines guten wissenschaftlichen Dialogs angegeben hat, die er aus dem Platonischen Dialoge ableitet, geht er auf die einzelnen Teile des Octavius näher ein und spendet vor allem ein bewunderndes Lob der Einleitung, der er in Übereinstimmung mit der bisherigen Kritik einen poetischen Reiz nachrühmt, der jeden Leser überraschen und fesseln mufs. Gleichzeitig erweckt damit Minucius einen so hohen Grad der Wahrscheinlichkeit, dafs ja, wie bekannt, der Dialog auch heute von einzelnen Kritikern als ein tatsächlich gehaltener und aus der Erinnerung aufgezeichneter angesehen wird. Anders steht es jedoch mit der Charakteristik der auftretenden Personen. Hier hat Minucius noch jüngst scharfen Tadel von Monceaux (Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, p. 500) erfahren müssen, der die drei Personen als blofse 'Puppen' bezeichnet. Mit Recht sieht Ch. darin eine arge Übertreibung und findet namentlich die Charakteristik des Caecilius überaus scharf und wohlgelungen; denn seine Eigenliebe und Empfindlichkeit, sein Dünkel und jugendliches Ungestüm treten sowohl in der Einleitung als auch während seiner Rede klar hervor; wie anmafsend ist die Art und Weise, in der er den an Lebensjahren und Erfahrungen überlegenen Octavius zur Diskussion provoziert! Dabei aber ergibt sich eine Unwahrscheinlichkeit: ein solcher Mann sollte während der langen Rede seines Gegners und auch nachher geschwiegen und sich ohne Widerstand ergeben haben! 'Allerdings nicht bedingungslos', bemerkt Ch. Und nun folgt eine auf feiner psychologischer Beobachtung beruhende, sehr ansprechende, neue Erklärung einer viel erörterten Stelle am Schlusse des Dialogs cap. 40, 2: etiam nunc tamen aliqua consubsidunt non obstrepantia veritati sed perfectae institutioni necessaria, de quibus crastino, quod iam sol occasui declivis ist, ut de toto congruentes promptius requiremus. — 'Die Bekehrung des Caecilius', sagt Ch., 'ist gerechtfertigt. Min. macht sie wahrscheinlich durch das auffallende Schweigen, das den tiefen Eindruck der Rede des Octavius offenbart. Caecilius gibt sich plötzlich besiegt; das entspricht seiner impulsiven Natur, seiner jugendlichen Lebhaftigkeit, die wir an ihm kennen gelernt haben. Gleichzeitig tritt jedoch seine Eigenliebe hervor: er will nicht ohne Widerstand besiegt erscheinen, sondern am folgenden Morgen von seinem Freunde noch einige Aufklärungen verlangen. Dadurch rechtfertigt sich die dogmatische Armut des Dialogs; die Bekehrung des Caecilius ist durch das Gespräch nur vorbereitet; in die grofsen Wahrheiten der christlichen Religion soll Caecilius nunmehr eingeweiht werden'. — Auch die Unwahrscheinlichkeit, dafs Caecilius während der ganzen Rede des Octavius wider seine Natur schweigend zuhört, versucht Ch. zu erklären. 'Nach der Einleitung erwartet man einen Dialog 'du toc au toc' und findet im Gegenteil zwei lange Advokatenreden ohne eine einzige Unterbrechung — also keinen wirklichen Dialog, sondern zwei Monologe, unterbrochen durch eine kurze Zwischenbemerkung. Weshalb das? Nach Ch.s Ansicht erkannte Min., dafs die Übelstände, die der platonische Dialog aufweist (Umwege, verlorene Zeit) weniger empfindlich sind, wenn das Feld der Erörterung eng begrenzt ist. Hier jedoch, wo es sich nicht um einen philosophischen Begriff, sondern um entgegengesetzte Weltanschauungen, die mit einander im Streit liegen, handelt, würde ein Dialog mit wechselnder Rede und Gegenrede nicht Klarheit, sondern Verworrenheit schaffen. In dieser richtigen Erkenntnis fafste M. alle Beweisgründe in zwei Reden zusammen; er verlor zwar dabei an Wahrscheinlichkeit, gewann aber an allgemeinem Interesse und gab der Argumentation mehr Beweiskraft'. — Diesen interessanten, aber etwas gekünstelten Deduktionen ist die viel einfachere Erklärung entgegenzuhalten, dafs die drei disputierenden Männer Juristen sind und der Advokat Minucius die Form des Prozesses auf den vorliegenden Fall anwendet. Das Christentum wird angeklagt durch Caecilius (actio) und durch Octavius verteidigt (responsio). Nach der Verteidigung zieht Caecilius seine Anklage zurück. Ob bei der Wahl der Form auch Erwägungen, wie sie Ch. darstellt, mitgesprochen, wird sich nicht entscheiden lassen. —

Die dritte Abhandlung von Waltzing: Une interversion de deux feuillets dans l'Octavius de

Minucius Felix (Chapitres XXI—XXIV) scheint durch eine jüngst im Rhein. Mus. Bd. 60 (1905) S. 310—312 erschienene Abhandlung von Wilh. Kroll in Greifswald veranlafst zu sein. Es handelt sich um die bekannte von Lindner (Langensalza 1760 und 1773) vorgeschlagene und seit Halm von allen Herausgebern acceptierte Umstellung der Kapitel 21, 4—23, 8. Kroll findet, dafs jene Einlage von Lindner nicht an die richtige Stelle versetzt sei, denn weder ihr Anfang noch der Schlufs passe dahin, wo er jetzt steht, und eine in sich geschlossene Erörterung werde in störender Weise unterbrochen. Es gelingt ihm jedoch nicht, diejenige Stelle ausfindig zu machen, an die der Abschnitt gehört; dieses will er einem andern überlassen, der vielleicht glücklicher ist. — Die vorgebrachten Bedenken teilt nicht nur W., sondern weifs noch andere gegen die Umstellung Lindners vorzubringen, bei der nicht nur am Anfang und Ende die passenden Beziehungen fehlen, sondern die Gedankenfolge des ganzen Abschnittes dadurch durcheinander geworfen sei. W. weifs Abhilfe: man stelle nicht nur die bereits von Lindner versetzte Stelle, sondern alles, was darauf bis zum cap. 25 folgt — etwa doppelt so viel — also zwei Blätter statt eines um — und alle Schwierigkeiten sind 'fortgezaubert'. — Ich kann nicht finden, dafs durch diesen Vorschlag viel gewonnen wird; im Gegenteil, es werden neue Schwierigkeiten 'herbeigezaubert'. cap. 22 in. z. B. enthält als Übergang eine Aufforderung, den Mysterien und ihren Absurditäten Aufmerksamkeit zu schenken; considera denique sacra ipsa et ipsa mysteria: invenies exitus tristes, fata et funera et luctus atque planctus miserorum deorum. In der von W. vorgeschlagenen Reihenfolge ist dies jedoch schon geschehen; denn cap. 24, 3 quorum (sc. Romanorum) ritus si percenseas, ridenda quam multa ⟨quam multa⟩ etiam miseranda sunt! steht bei W. an einer früheren Stelle. — cap. 25 in. At tamen ista ipsa superstitio Romanis dedit auxit, fundavit imperium, cum non tam virtute quam religione et pietate pollerent schliefst sich unendlich viel besser an die Beispiele aus dem römischen Kultus cap. 24, 3—5 als, wie bei W., an die griechischen Sagen von Laomedon und von des Mars und der Venus Liebesabenteuer an u. s. w. — In der von ihm vorgeschlagenen Reihenfolge werden nun die Kapitel abgedruckt und sollen gleichzeitig eine Textprobe geben der demnächst in der Collection Hemmer et Lejay, Textes et documents pour servir à l'étude historique du christianisme (Paris, Picard) erscheinenden Ausgabe. Daraus geht hervor, dafs Herr Prof. Waltzing bedauerlicherweise geneigt ist, ältere Konjekturen, insbesondere die scharfsinnigen, aber meist unnötigen Zusätze Vahlens in den Text aufzunehmen. Zu verwerfen sind cap. 22, 4 de hominibus aves et feras *et de lapidibus* homines. — cap. 22, 5 Similiter *erraverunt* erga deos quoque maiores nostri. — cap. 22, 7 . . quod apud Italos esset ignotis parentibus proditus *vel repentino advenisset, est dictus.* — cap. 22, 8 quae plura possit adulteria numerare *quam partus.* — Ein genaues Studium der Handschrift mit ihren eigenartigen Fehlern sollte Herrn Prof. W. dahin belehren, dafs die geänderten Stellen sich zu weit von der Überlieferung entfernen.

Königsberg i. Pr. **Boenig.**

Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. Sechste Auflage. Mit 6 Karten, 53 Plänen und Grundrissen, 61 Ansichten. kl. 8°. XVI S. + 1146 Spalten. Leipzig und Wien 1906, Bibliographisches Institut. Geb. *M* 12,50.

Die Vorzüge, die wir an der 5. Auflage rühmten (1901 No. 39), sind in der vorliegenden bewahrt und vermehrt. Diese wird im Vorwort der Redaktion von Meyers Reisebüchern eine 'neue gründliche Durcharbeitung und Ergänzung' genannt, mit vollem Recht, wie wir durch Vergleichung der beiden in verschiedenen Teilen und auf verschiedenen Gebieten feststellten: in den 'wirtschaftlichen Angaben und Adressen', in dem Bericht über die neuesten Ausgrabungen des Forums, in den besonnenen Angaben über das Landgut des Horaz. Nur vermögen wir nicht einzusehen, warum der von Kiefsling zu Hor. c. II 18, 14 gekennzeichnete 'grobe Schnitzer', es Sabinum zu nennen, nicht endlich ausgemerzt wird;*) ebenso ärgerlich und zwecklos ist es, dafs das Ianiculum noch immer mit falscher Namensform bezeichnet zu werden pflegt.

Den Verfasser der gründlichen und gediegenen Neubearbeitung gibt nur das Vorwort an, nicht das Titelblatt; drum sei er hier mit Anerkennung und Dank besonders genannt: es ist Dr. R. Schoener in Rom.

Berlin. **H. Belling.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 26 (30. Juni 1906). 27 (7. Juli 1906). 28 (14. Juli 1906).

*) Vgl. aufser den von Kiefsling angeführten Stellen auch Cic. Cato M. 46: quae quidem etiam in *Sabinis* persequi soleo.

Digitized by Google

S. 831. C. Wessely vermifst in von Wilamowitz' Veröffentlichungen über die griechischen Bukoliker einen Hinweis auf die in Paris und Wien aufbewahrten Reste einer Theokrithandschrift, die seit 20 Jahren publiziert vorliegen (s. Wiener Studien f. klass. Philol. 1886, Heft 2, und Mitteil aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer II/III 1887 S. 78 f.). — S. 832. Der S. 561 Z 11 ff. erwähnte Stein befindet sich seit längerer Zeit im Archäol. Zentralmuseum zu Athen (Mitteilung von A. Moschides in Alexandrien). — 27 S. 861—864. F. Meister, Die Epitome Quintilians von Francesco Patrizi. I. [Wir werden über den Inhalt der Abhandlung berichten, wenn sie vollständig zum Abdruck gelangt sein wird] 28 S. 892—895. F. Meister, Die Epitome usw. II.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic society. Fourth series. No. 22. 1906. part II.

S. 93. George Macdonald, Roman medallions in the Hunterian collection. Tafel VIII—XI. Katalog der 95 römischen Medaillons im Hunter-Museum zu Glasgow, 92 von Bronze, 3 von Billon. Die wichtigsten sind auf den Tafeln abgebildet Zu einigen werden wertvolle Notizen chronologischer Art hinzugefügt. — S. 127. Percy H. Webb, The coinage of Allectus. Tafel XII. XIII. Nach einem kurzen Abrifs der Geschichte des britischen Gegenkaisers Allectus (293—296) werden seine Münzen behandelt: Stil, Metall (meist Bronze, Gold selten, Silber nur in einem Exemplar bekannt), Gröfse, Gewicht und Typen derselben. Ausführlicher Katalog aller bekannten Varianten, nach den Münzstätten Londinium und Camulodunum geschieden, über deren Officinbezeichnungen ausführlich gehandelt wird.

Proceedings of the royal numismatic society 1905/6.

S. 5. Webb, Fund römischer Münzen in Little Wellington Wood — S. 9. Boyd, Sesterz des Augustus mit (alexandrinischem?) Gegenstempel des Vespasianus. — S. 12. Mc Dowall, Die Contorniaten werden als Spielsteine erklärt und ihre Verwendung bei den tabulae lusoriae erläutert, auch einige neue Typen derselben mitgeteilt. — S. 19. J. Evans, Zwei seltene Münzen des Carausius. — Grueber, The coinage of Luceria in Apulia: die Münzen römischen Typs mit L gehören entweder nicht nach Luceria oder doch einer zweiten, militärischen Münzstätte an diesem Orte an.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1905, IV.

S. 289—293. R. Lanciani, Altertumsfunde bei Porta Furba. Mit zwei Klischees (s. Woch. 1905 No. 52 S. 1425). — S. 294—299. G. Gatti, Das Haus und die Thermen der Neratii. Verf. tritt für Lancianis Ansetzung am Vicus Patricius ein (Bull. arch. com. 1874 S. 84 f.). — S. 300—315. O. Marucchi, Über einige neuere Altertumsfunde aus christlicher Zeit an der Via Flaminia. Behandelt die neuen Fragmente der Damasusinschriften, die in den Mauern der Basilica des heiligen Valentinus gefunden sind, sowie 16 andere ebenda gefundene Inschriften (hierzu Tafel IX). — S. 316—328. G. Gatti, Christliche Reliquiengefäfse. Pietro Pieri hat dem Comune di Roma ein fast würfelförmiges Bleigefäfs geschenkt, das als ein Reliquienbehälter angesehen wurde. Die einzelnen Quadratseiten sind ca. 0.28 m lang; auf jeder der Seitenflächen ist ein sternartiges Zeichen dargestellt, das als Monogramm für Ἰησοῦς Χριστός häufig begegnet. Das Gerät ist 1877 im Territorium Castel di Monte, Provinz Aquila (Abruzzen), gefunden. Ein ähnliches Gefäfs fand man beim Theater zu Amiternum (s. Nuovo Bull. di archeol. cristiana 1903 S. 191 f.); auf diesem sind ein Svastika und ein Palmenzweig dargestellt. — Ein drittes Gefäfs ähnlicher Art wurde 1892 bei Castel di Sangro, ebenfalls im Abruzzengebiet, gefunden; es hat Verzierungen von Sternen, Kreisen, deren vier Arme im Kreise endigen, in die Menschengesichter eingezeichnet sind. Diese Art von Verzierung scheint nicht auf christlichen Ursprung hinzudeuten, und so wird auch für die beiden anderen Gefäfse zweifelhaft, ob sie wirklich als Reliquienbehälter anzusehen sind. — Dazu ist auch zu vergleichen ein im Etruskischen Museum des Vatikan befindliches gleichartiges Gefäfs unbekannter Herkunft; auf einer Seite ist eine Palme, auf einer anderen ein achtstrahliger Stern dargestellt. Gatti schliefst sich Bonis Meinung an, der in diesen Gefäfsen Exemplare des Quadrantal erkennt, in den 'Verzierungen' Aichungszeichen (hierzu Tafel X—XII). — S 329—343. F. Tomassetti, Bemerkungen über einige römische Kirchen (S. Maria in Aventino, S. Stefano del Cacco, S. Gregorio in Martio, S. Giovanni de' Genovesi). — S. 344—355. G. Gatti, Neuere Funde in Rom und Umgegend (mehrere Inschriften). — S. 356—377. L. Cantarelli, Funde in Italien und den römischen Provinzen: Bilder in Pompeji: Mars. Rea Silvia usw., Ariadne auf Naxos; Ehreninschrift für Hadrian aus Deruta, welche zeigt, dafs die Velier aus Todi stammten und so die Angabe einer zu Casalalta gefundenen Inschrift — Muratori Thes. S. DCCCLVI — bestätigen; Terrakottenfunde zu Palestrina: s. Notizie degli scavi 1905 S. 124 f. (Woch. No. 1 S. 14); Inschriftenfunde bei Terracina, Cagliari, Henchir Hambra (Tunis), Segermes (in einer ist ein curator viae Pedanae erwähnt), Delos (s. Homolle, Bull. de corr. hell. I 283 f.); Fund einer Mithrasstatue in Merida (Emerita, Spanien); Inschrift von der Insel Elephantine, Diadumenianus gewidmet, woraus wir den Gentilnamen Julius des Praefekten von 217 kennen lernen, von dem nur der Name Basilianus bekannt war; bei dieser Gelegenheit weist C. darauf hin, dafs aus dem von Vitelli edierten Papyrus ein bisher unbekannter Praefekt Aegyptens ans Licht gekommen ist, Aurelius Basileus, 244/245, aus dem Reinachschen Papyrus ein Praefekt des 3. Jahrhunderts, Aurelius Proculinus, und ein Vice-Praefekt Aurelius Philantinoos, 215/216; von der bilinguen Inschrift, die Botti im Bull. de la Soc. arch. d'Alexandrie 1902 S. 51 veröffentlichte, wird eine Lesung von De Ricci mitgeteilt; es wird darin eine Expedition des Sul-

picius Serenus (unter der Regierung Hadrians) gegen die Agriophages (s. Plin. n. h. VI 75, Solinus 30, 6; Peripl. mar. erythr. 2) erwähnt; auffällig ist der metrische Charakter eines Teiles der Inschrift: 'praedamque totam cum camelis apstulit'; Inschrift von Mainz (s. Körber, Korr. d. Westd. Z. f. G. u. K. 1904 S. 165); Heiligtum des Mercurius Silvius zu Dougga; Funde in Serbien (s. Jahreshefte d. Öst. arch. Inst. in Wien VIII, 1905, Beiblatt S. 1—24).

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 5 und 6.

S. 369. E. Stemplinger, Aristophanes und die 'politische Wochenstube' von R. Prutz. Eine literarhistorische Studie. — S. 381. A. Geifsler, Der Strafantrag in der Platonischen Apologie des Sokrates, nimmt die Behauptung K. Meisers wieder auf, nach der der zweite Strafantrag (Apologie 38 A B *καὶ ἐγὼ ἅμα — ἀξιόχρεω*) die plumpe Fälschung eines Lesers ist, um sie gegen H. Gomperz zu verteidigen. Er kommt zu folgenden Ergebnissen. 1. Durch den Geldantrag wird ein unleugbarer Widerspruch in die Apologie Platos hineingetragen. 2. Die Versuche, diesen Widerspruch zu beseitigen bezw. zu erklären, sind mifslungen. 3. Es läfst sich in sachlicher und sprachlicher Hinsicht ein Weg nachweisen, auf dem möglicherweise der Zusatz in das Werk Platos gekommen ist (vgl. Diogenes Laertius II 41. 42). — S. 391. Fr. Vogel, Zu Platons Apologie, behandelt 1. den delphischen Spruch über Sokrates. 2. *τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιεῖν*. 3. Wodurch wurden die Wolken des Aristophanes veranlafst? 4. Was macht uns die Anklage und das Todesurteil des Sokrates erklärlicher? Zu 1. wird bewiesen, dafs Platon den Sokrates garnicht behaupten läfst, der Orakelspruch habe den Ausgangspunkt seiner gesamten öffentlichen Tätigkeit gebildet, sondern dafs er den Sokrates den Glauben an seine göttliche Berufung vielmehr aus göttlichen Eingebungen jeder Art erklären läfst. Bei 2. will V. glaublich machen, die drei Stellen, die den bekannten Satz enthalten, verlangten die Ausscheidung desselben als eines Einschiebsels. Ist das richtig, so ist auch die platonische Apologie nicht gegen die zweite Ausgabe von Aristophanes' Wolken gerichtet. 3. Zwischen der Anfrage des Chairephon und den Wolken des Aristophanes besteht zeitlich und ursächlich ein Zusammenhang. 4. Lysias 30. Rede und Ed. Meyer (V S. 218) sind zur Erklärung heranzuziehen. — S. 398. G. Brambs, Zu der pseudokonstantinischen Rede an die heilige Versammlung, füllt in der Heikelschen Ausgabe des Eusebius I Bd. 7 S. 183, 18 f. die Lücke hinter *ὄλλυται* durch das Wort *ἰός* aus. S. 184, 29 erklärt er das *ἤγοντο* als richtig (= *ἤγοντο εἰς χρείαν*). — S. 399. Chr. Höger, Zum Verständnisse von Horaz Sat. I 4, 35, repliziert wieder gegen Meisers Auffassung der Stelle. — S. 417. G. Ammon, Die Homermethode 'Hornemann-Agahd', lehnt die Bücher für den Massenunterricht ab, ohne sie an sich als unbrauchbar zu erklären.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Choephoren, erkl. von *Fr. Blass*: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 267-269. Vortrefflich. *A. Faccone.*

Altmann, Walter, Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *LC.* 29 S. 1013 f. Das Buch legt ein reiches Material in vortrefflichen Abhandlungen dar. *A. Schulten.*

Amante, A., Note Parteniane . . .: *BphW.* 27 S. 838-841. Verf. zeigt viel Scharfsinn und logische Konsequenz. *W. Schmid.*

Banz, Romuald, Die Würdigung Ciceros in Sallusts Geschichte der catilinarischen Verschwörung . .: *BphW.* 27 S. 845-847. Abgesehen von Einzelheiten vermag den Aufstellungen des Verf. keine überzeugende Kraft beizumessen *Hans Wirz.*

Baumgarten, F., Poland, F., Wagner, R., Die hellenische Kultur: *J. des sav.* VII S. 392 f. Vortrefflich. *Am. Hauvette.*

Berendts, A, Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen. Über die Bibliotheken der meteorischen und Ossa Olympischen Klöster. Texte und Untersuchungen, herausgeg. von *v Gebhardt* und *Harnack.* N. F. XI, 3: *BphW.* 27, S. 841 f. Der Ertrag sehr dankenswerter Bemühungen. *Erwin Preuschen.*

Bibliotheca script. Graec. et Rom. Teubneriana: *ÖLbl.* 10 S. 303. *Galen von Helmreich*, *Didymi de Demosthene commenta* rec. *Diels et Schubart*, *Dionys. Hal.* ed. *Usener et Radermacher*, *Pseudacronis scholia* rec. *O. Keller* bespricht *H. Schenkl.*

Bonolis, Guido, I titoli di nobilità nell' Italia bizantina: *LC.* 29 S. 997-999. Die kleine Schrift ist übersichtlich und mit Sachkenntnis geschrieben. *E. Geiland.*

Brieger-Wasservogel, Lothar, Plato und Aristoteles: *LC.* 28 S. 957 f. Der Verf. hat es an Fleifs nicht fehlen lassen und erfreut durch manche gute Beobachtung. *—y—*

Burger, Franz Xaver, Minucius Felix und Seneca: *BphW.* 27 S. 847-849. Die Untersuchung ist ebenso gewandt wie besonnen und u. E. abschliefsend geführt worden. *Wilhelm Heraeus.*

Carter, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome: *Athen.* 4106 S. 12. Bietet zu wenig Detail; auch mufs man gegen einzelne Aufstellungen des Verfassers Bedenken äufsern.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. IV-VI descripserunt *Bassi*, *Cumont*, *Martini*, *Olivieri*, *Boll*, *Kroll*: *Byz. Ztschr.* XV S. 644-649. Eingehende Mitteilungen über den reichen Inhalt macht *F. Boll.*

Die Gedichte des Christophoros Mytilenaios herausg. von *E. Kurtz*: *Byz. Ztschr.* XV S. 639-641. 'Christophoros gehört jetzt zu den wenigen byzantin. Dichtern, die als ediert gelten können.' *P. Maas.*

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J.-C.: *Bull. crit.* 16 S. 309. Eingehende Würdigung des Verhaltens der Römer gegenüber den Griechen. *A. Baudrillart.*

Crum, W. E., Coptic Ostraca from the Collections of the Egypt. Explor. Fund, the Cairo Museum and others: *Byz. Ztschr.* XV S. 641-644. Es ist

des höchsten Dankes wert, dafs sich der Verf., 'ein ebenso kenntnisreicher wie sorgfältiger Gelehrter', der mühseligen Arbeit wie bei den griech., so auch bei den koptischen Ostraka unterzog. *E. Preuschen.*

Dioscurides ed. *M. Wellmann* II: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 270 f. Ausgezeichnet. *C. O. Zuretti.*

Eichler, O., Griech. Übungsbuch für Obersekunda: *Gymn.* 4 S. 128. Bestens zu empfehlen. *J. Sitzler.*

Euripides, The Andromache, ed. by *G. Norwood*: *Athen.* 4108 S. 70. Vortreffliches Schulbuch.

Fick, August, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet: *Bph W.* 27 S. 851-858. Das Buch wird die Grundlage für alle zukünftigen Forschungen auf diesem Gebiete sein. *Felix Solmsen.*

Fischer, Theobald, Mittelmeerbilder . .: *LC.* 28 S. 966. Auch die Kultur des Altertums findet in diesen tüchtigen Abhandlungen Berücksichtigung. *K—ff.*

Friz, K., Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 279 f. Fleifsig und ergebnisreich. *L. V.*

Geffcken, Joh., Das griechische Drama: *ÖLbl.* 10 S. 305. Trefflicher Führer durch das Reich der antiken Tragödie. *A. Zipper.*

Giduljanov, P, Die Metropoliten in den ersten 3 Jahrhunderten des Christentums (russ.): *Byz. Ztschr.* XV S. 625-627. 'Ein aus selbständiger Untersuchung erwachsenes, seinem Leserkreis reiche Belehrung darbietendes Werk.' *N. Bonwetsch.*

Guiraud, Paul, Etudes économiques sur l'antiquité: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 390. Treffliche Aufsätze, wenn auch zuweilen in der Tendenz, alle grofsen Ereignisse des Altertums auf ökonomische Verhältnisse zurückzuführen, zu weit gehend. *T. R.*

Hauvette, Amédée, Archiloque, sa vie et ses poésies: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 392/3. Zweifellos die wichtigste Publikation über Archilochos; zu bedauern ist, dafs eine neue Ausgabe der Fragmente und eine Gesamtschilderung der jonischen Gesellschaft im 7. Jahrhundert fehlt. *T. R.*

Herodotus, book IV, ed. by *E. S. Shuckburgh*: *Athen.* 4108 S. 69 f. Weist neben manchen Vorzügen, die das Buch für Schüler als brauchbar erscheinen lassen, einige Mängel, besonders in den Anmerkungen, auf.

van Herwerden, Henricus, Vindiciae Aristophaneae: *Bph W.* 27 S. 833-838. Künftige Herausgeber werden auch diese Vindiciae einer sorgfältigen Kritik von Stelle zu Stelle unterziehen müssen. *Carl von Holzinger.*

Hilgenfeld, Heinrich, Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfafsten Schriften . . .: *LC* 29 S. 994 f. Eine sorgfältige Zusammenstellung. *C. C.*

Hoffmann, Otto, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum: *LC.* 29 S. 1002. Das fleifsige, tüchtige Buch bringt einen sehr wertvollen Beitrag zur makedonischen Frage. *H. Hirt.*

Köhm, J., Altlateinische Forschungen: *Bph W.* 27 S. 842-844. Das Buch ist recht wertvoll: sowohl durch das sorgfältig zusammengetragene Material wie durch die gewonnenen Ergebnisse. *P. Wessner.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule I: *Byz. Ztschr.* XV S. 628-633. Abschliefsendes Werk. *Jos. Sickenberger.*

Livius, The second Macedonian war, ed. by *W. J. Hemsley* and *J. Aston*: *Athen.* 4108 S. 70. Die Einleitung ist zu knapp, in den Anmerkungen wird die Schwierigkeit, die das Verständnis des Livius den Schülern bereitet, unterschätzt.

Martialis, *Gennaro de Filippis*, Gli epigrammi letterari di M. Valerio Marziale scelti ed annotati: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 275-277. Nicht sorgfältig genug und darum nicht frei von Mängeln. *V. Brugnola.*

Mélanges Nicole: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 265-267. Skizzierung des Inhalts. *L. V.*

Patsch, Karl, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. VI. Teil . .: *Bph W.* 27 S. 850 f. Findet Beifall bei *F. Haug.*

Perrot, Georges, et Chipiez, Charles, Histoire de l'art dans l'antiquité. Tome VIII. La Grèce archaïque: La Sculpture: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 401/2. So vortrefflich Perrots Einzelarbeit ist, so mufs doch die isolierte Behandlung der Skulptur getadelt werden. *T. R.*

Persius, Le Satire commentate da *A. Notarantonio*: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 274 f. Gelungen. *T. Tentori.*

Platos Laches und Enthyphron, Text und Kommentar von *A. v. Bamberg*: *Gymnasium* 4 S. 128. Trefflich. *J. Sitzler.*

Platon, M. G., Observations sur le droit de *προτίμησις* en droit byzantin: *Byz. Ztschr.* XV S. 649/650. Es 'kann die gehaltvolle Schrift allen, die sich für die Geschichte des Grundeigentums im byzantinischen Reiche interessieren, bestens empfehlen' *L. v. Seuffert.*

Procli Diadochi In Platonis Rempublicam Commentarii. Ed. *W. Kroll*: *Byz. Ztschr.* XV S. 622-625. Eine in jeder Hinsicht Lob verdienende Ausgabe. *A. Patin.*

Propertii Elegiae selectae col commento di *G. B. Bonino*: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 273 f. Gute Schulausgabe. *G. Ferrara.*

Radford, R. S., 1. On the recession of the latin accent in connection with monosyllabic words and the traditional word-order. 2. Studies in latin accent and metric: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 272 f. Skizzierung des Inhalts. *V. Usani.*

Reinach, S., Manuel de philologie classique. 2. édition: *Bull. crit.* 16 S. 306. Unentbehrlich. *C. E. R.*

Roethe, Gustav, Humanistische und nationale Bildung, eine historische Betrachtung: *LC.* 28 S. 965. Der herzerquickende Vortrag klingt aus in einem markigen Hinweis auf die Notwendigkeit des humanistischen Gymnasiums.

Schulte, Jos., Theodoret von Cyrus als Apologet: *Byz. Ztschr.* XV S. 633-636. 'Ein sehr dankenswerter Beitrag: originell in der Würdigung der apologet. Tätigkeit Theodorets und zugleich gut orientierend über den gegenwärtigen Stand der damit zusammenhängenden Fragen der Theodoretforschung.' *L. Kösters S. J.*

Vie de Sévère, Par Jean, supérieur du monastère de Beith-Aphtonia. Texte Syriaque publié, traduit et

annoté par M.-A. *Kugener*: *Byz. Ztschr.* XV S. 636-639. 'Wenn die künftige Forschung über den Patriarchen unter so gutem Sterne steht wie die Arbeiten Kugeners, so wird Severos bald zu den bestbekannten Gröfsen der orientalischen Kirche gehören.' *G. Krüger.*

Tacitus, erkl. von *Nipperdey*. I. Ab excessu Divi Augusti I—VI. 10. verb. Aufl., bes. von *G. Andresen*: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 278 f. Vortrefflich. *L. Valmaggi.*

Wellhausen, J., Einleitung in die drei ersten Evangelien: *LC.* 28 S. 955 f. Das Buch wird äufserst befruchtend auf die Forschung wirken. *Schm.*

Wessely, C., Topographie des Fayum in griechischer Zeit: *J. des sav.* VII S. 390—392. Gründlich, wertvoll und brauchbar. *P. Jouguet.*

Wilhelm, Adolf, Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, mit einem Beitrage von *Georg Kaibel*...: *LC.* 29 S. 1009 f. Wird empfohlen durch *F. B.*

Xenophontis opuscula politica equestria et venatica, rec. *G. Pierleoni*: *Boll. di filol. cl.* XII 12 S. 270. Begrüfst von *C. O. Zuretti.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. April.

Cagnat berichtet über neue Funde von Denkmälern in Süd-Tunis, die von der Landesvermessung durch Tiberius herrühren. — Besnier, Marokko im Altertum: Landesprodukte, Importen, karthagische und römische Faktoreien. — Haussoullier, Die in Milet von Th. Wiegand entdeckte Stephanophorenliste: es sind 434 Namen der Eponymen von Milet, welche vom 6. Jahrhundert v. Chr. bis zum 1. Jahrhundert n. Chr. reichen, von hoher Bedeutung für die Geschichte.

Altertumsfunde zu Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen zu Numantia. — Mosaikfund in Afrika.

Bei den Arbeiten für die Pariser Untergrundbahn sind mehrere wichtige Funde gemacht worden; besonders Grabsteine, z. T. mit Inschriften, kamen zum Vorschein. Sie gehören dem 1. bis 3. Jahrhundert n. Chr. an. Eine der Inschriften lautet D.M. MAIANAE MAIORIS FILIAE ET APRILIAE MATRIS SIBI IPSA INST. — Auf einer anderen Inschrift stehen die Namen LITVGENA und BELLICOVIA; letzterer müfste nach Héron de Villefosse eigentlich BELIGOVIA lauten. Auf einem grofsen Grabdenkmal sieht man eine ganze bäuerliche Szene mit Wagen, Pferden und Personen, die irgend etwas auf den Wagen laden. Eine lange Inschrift läuft ringsum, die man noch nicht hat entziffern können. Auf einem andern Stein stehen drei Personen neben einander. Zwischen ihnen hängen zwei Fische herab, und eine ausgezeichnet gemachte Wage auf der Seite läfst vielleicht darauf schliefsen, dafs sich hier ein Fischhändler ein Grabdenkmal setzte. Die Steine waren in eine Mauer verbaut, die offenbar bei Gelegenheit eines feindlichen Angriffs in aller Eile hergestellt war; auch Steine aus der Arena finden sich darunter, wenigstens zeigt einer ganz deutlich die aus anderen römischen Arenen bekannte Form: Durchlöcherung zur Aufnahme eines der Masten, die das Velum trugen. — Der spanische Unterrichtsminister Jimenes hat bei der Verabschiedung der zur Untersuchung der Ausgrabungen in Numantia entsandten Kommission erklärt, er werde diese Ausgrabungen auf das Eifrigste fördern, nötigenfalls unter Expropriation der nötigen Grundstücke, wenn deren Eigentümer übertriebene Forderungen stellen wollten. Auch ist die Gründung eines numantinischen Museums in Aussicht genommen. Hoffentlich vergifst man in Spanien nicht ganz, dafs es Deutsche waren, die zuerst die Lage von Numantia festgestellt und das System der Festungsanlage nachgewiesen haben. — Wie der 'V. Z.' berichtet wird, entdeckten fünfundvierzig Kilometer südwestlich von Kairuan (auf der Bahnlinie nach Susa) in dem Gebiet El-Hauria vor einigen Tagen Arbeiter ganz zufällig ein mit ausgezeichneten, vortrefflich erhaltenen Mosaiken ausgelegtes Zimmer. Der Besitzer der Domäne liefs sofort weitere Nachgrabungen veranstalten, und diese führten zur Entdeckung von vier neuen Zimmern. Das erste Zimmer ist mit Rosetten ausgelegt, die von grofsen schraubenförmig gewundenen Fransen eingerahmt werden. Das zweite Zimmer ist von elliptischer Form. Das dort gefundene Mosaik ist an den äufsersten Enden der grofsen Axe mit dekorativen Palmblättern geschmückt und zeigt drei Figuren. In der Mitte ein geflügelter Genius, der vor einem Tische sitzt und in der linken Hand einen Palmenzweig hält. Vor ihm auf dem Tische steht eine Vase mit weiter Öffnung. Zwischen den Knien hat er eine Palme, die bis zur Erde geht und über das Haupt des Genius hinausragt. Mit der rechten Hand scheint der Genius etwas von dem Tische nehmen zu wollen, um es anzubieten. Er trägt eine rote Toga, die auf der linken Schulter festgehalten ist. Rechte Schulter und rechter Arm sind nackt. An Arm und Handgelenk Armbänder. Rechts von dem Genius eine Minerva mit Helm, ruhig aufrecht stehend, das linke Bein über das rechte geschlagen, in der linken Hand eine Lanze, die sie auf die Erde stützt, während sie mit der Rechten ihren Mantel an der Hüfte festhält. Zu ihren Füfsen ein Schild, der gegen den Tisch lehnt. Arme und Handgelenke mit Armbändern geschmückt. Das Kleid ist rot und der Mantel blau. Links von den beiden Figuren ein gedrungener nackter Mann, wahrscheinlich ein Satyr. Er hat in der linken Hand einen Stab, mit der Rechten hält er eine Schärpe fest, die über die Schulter geworfen ist. Im dritten Zimmer ein Mosaik mit Amoretten, die mit der Rechten einen Kranz halten. Weiter Blumengewinde und Tiere. Im vierten Zimmer sind ähnliche Mosaiken. Alles ist ausgezeichnet erhalten. Die Nachforschungen werden fortgesetzt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Altmann, W., Die italischen *Rundbauten*. Eine archäologische Studie. Berlin, Weidmann. III, 101 S. 8 mit 20 Abbildungen. ℳ 3.

Digitized by Google

Aly, W., De *Aeschyli* copia verborum capita selecta. Berlin, Weidmann. VI, 114 S. 8. *M* 4.

Aristotle, De sensu, and De memoria. Text and translation. With introduction and commentary by *T. Ross*. Cambridge University Press. 316 p. 8. Net Sh. 9.

Bang, M., Die *Germanen* im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantins I. Berlin, Weidmann. VIII, 112 S. 8. *M* 4,80.

Cramer, J., Die Verfassungsgeschichte der *Germanen* und Kelten. Ein Beitrag zur vergleichenden Altertumskunde. Berlin, K. Siegismund. VIII, 208 S. 8. *M* 4,80.

Ernst, P., *Merope* oder vom Wesen des Tragischen. Berlin, J. Bard. 32 S. 8. *M* 1.

Hartleben, H., *Champollion*. Sein Leben und sein Werk. Berlin, Weidmann. 2 Bände. XXXII, 593 u. 636 S. 8 mit Titelbild, Tafel und Abbildungen. *M* 30.

Heierli, J., *Vindonissa*. I. Quellen und Literatur. Aarau, H. R. Sauerländer & Co. 112 S. 8 mit 9 Tafeln und 1 Karte. *M* 3,80.

Hierokles' ethische Elementarlehre (Papyrus 9780) nebst den bei Stobaeus erhaltenen ethischen Exzerpten aus Hierokles. Unter Mitwirkung von *W. Schubart* bearbeitet von *H. v. Arnim* (Berliner Klassikertexte IV). Berlin, Weidmann. XXXVI, 76 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 6.

Janell, W., Ausgewählte *Inschriften*. Griechisch und Deutsch. Berlin, Weidmann. VIII, 148 S. 8 mit Titelvignette und 3 Abbildungen. *M* 4.

Klotz, A., Quaestiones *Plinianae* geographicae (Quellen und Forschungen XI). Berlin, Weidmann. VII, 228 S. 8. *M* 7.

Longinus, On the sublime. The greek text, edited by *D. Prickard*. (Oxford Classical Texts.) Clarendon Press. Sh. 2,6.

Mosellanus, P., Paedologia, herausgegeben von *H. Michel* (Lateinische Literaturdenkmäler XVIII). Berlin, Weidmann. LIV, 54 S. 8. *M* 2.

Philias, D., *Eleusis*. Her mysteries, ruins and museum. Translated by *H. Catliff*. S. Appleton. Net Sh. 5.

Roulerius, A., Stuarta tragoedia, herausgegeben von *R. Woerner* (Lateinische Literaturdenkmäler XVII). Berlin, Weidmann. XX, 65 S. 8. *M* 1,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Werden und Wandern unserer Wörter.

Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder.

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

Dritte, wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

8°. (250 S.) In Leinwand geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. — 1. Kleidung. — 2. Nahrungs- und Genufsmittel. — 3. Haus- u. Hausgerät. — 4. Stadt, Wege, Verkehr. — 5. Familie. — 6. Vergnügen, Spiele. — 7. Staatsleben. — 8. Militär- u. Seewesen. — 9. Handel, Gewerbe. — 10. Wissenschaft, Kunst. — 11. Zeiteinteilung. — 12. Glaube, Unglaube, Aberglaube. — 13. Krankheit, Tod u. dergl. — 14. Tiere. — 15. Pflanzen. — 16. Mineralien, Chemikalien. — 17. Abstrakta. — 18. Einige Ausdrücke der Vulgärsprache. — Anmerkungen. — Alphabetisches Verzeichnis der behandelten Wörter.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H., **Leipzig.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Hauptbegriffe der Logik

in

Beispielen

nebst Erläuterungen

für den Gebrauch an höheren Lehranstalten.

Von

Gottlieb Leuchtenberger,

Geh. Reg.-Rat, Direktor des Königl. Wilhelms-Gymnasium zu Berlin.

8 (VII u. 58 S.) Geh. 0.80 Mk

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 26. September. **1906. No. 39.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

P. Menge, De poetarum scaenicorum graecorum sermone observationes selectae (H. G) 1049
W. Gemoll, Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. V (Fr. Reuß) 1052
A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace (O. Weißenfels †) 1056
Suetonii De vita Caesarum libri VIII, rec. L. Preud'homme (Th. Stangl) 1057
W. Botsford, On the distinction between Comitia and Concilium (Ed. Wolff) 1062
Verzeichnis der von A. Hilgenfeld verfaßten Schriften, herausgegeben von H. Hilgenfeld (J. Dräseke) . . 1064
Ch. Diehl, Figures Byzantines (G. Wartenberg) 1066
N. Hatzidakis, Die Sprachfrage in Griechenland (G. Wartenberg) 1067
K. Schenkl's Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. II. Auflage (J. Sitzler) 1068

Auszüge: Neue philologische Rundschau 16. — Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI, 1. — Indogermanische Forschungen XIX, 1–4. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV, 1—2. — Bollettino di filologia classica XII. 12. — Athenaeum 4105. 4106. — Byzantinische Zeitschrift XV, 3/4. — Gymnasium 5—10 1069

Rezensions-Verzeichnis 1076

Verzeichnis neuer Bücher 1078

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Menge, De poetarum scaenicorum graecorum sermone observationes selectae. Dissertatio inauguralis. Göttingen 1905, L. Hofer. 102 S. gr. 8°.

Der Verf. dieser fleißigen und sorgfältigen Abhandlung hat sich zur Aufgabe gemacht, den Sprachgebrauch der griechischen Tragiker und der attischen Komiker auf einem engbegrenzten Gebiete von Wörtern und Wortfamilien mit einander zu vergleichen und nachzuweisen, was hierbei in der Sprache der Tragiker als dem Attischen eigentümlich, was als aus dem Epos oder der Lyrik entlehnt, was endlich als von den Dichtern selbst geschaffen und ausgebildet zu betrachten ist. Er hat seine Beobachtung zunächst auf die Verwandtschaftsnamen gerichtet und ebenso die allgemein üblichen Ausdrücke für Vater, Mutter, Eltern, Sohn, Tochter, Kinder und dergl. in Betracht gezogen, wie die nur der gehobenen Sprache der Poesie angehörigen wie *κάσις, γόνος, τόκος* u. a., und er bringt in eingehender Weise zur Darstellung, wie sich bei den verschiedenen Wörtern der Sprachgebrauch der einzelnen Tragiker zu einander und wie sich der der Komödie zu jenen verhält. Es ergibt sich dabei, daß Euripides die Diktion des Aischylos übernahm und weiter ausbildete, und Sophokles, der sich anfänglich von der aeschyleischen Sprache unterschied, später sich dem Vorgang des Euripides anschloß, dem auch die neuere Komödie folgte. Während die Tragiker gewissen Ausdrücken eine übertragene Bedeutung gaben, andere von den älteren Dichtern entlehnten oder selbst bildeten (*ὁ τεκών, ἡ τεκοῦσα, ὁ φύσας, οἱ φύσαντες*), hielten die Komiker im allgemeinen die ursprüngliche Bedeutung fest und nahmen manche Bezeichnungen, die in der Tragödie sehr üblich waren, überhaupt gar nicht auf.

Das zweite und dritte Kapitel der Abhandlung beschäftigen sich nicht ausschließlich mit der Bedeutung, sondern auch mit der Form gewisser Wortbildungen, die für die Feststellung der Unterschiede im Sprachgebrauch der Tragiker und der Komiker besonders geeignet erscheinen, nämlich der *nomina actionis* und der *nomina agentis*. Der Verf. schließt von den ersteren die Wörter auf *ος, η, ια, τός, τή* aus, weil deren Gebrauchsweise keinen Unterschied bei Tragikern und Komikern ergibt, und behandelt nur die Verbalia auf *-δών, -σις, -σία, -μος* und *-μα* und von den nomina agentis — unter Weglassung derer auf *ος, ών* und *ις* — nur die auf *τωρ, τηρ* und *της*, fem. *τις*. Ausführlichere Besprechung erfahren namentlich die

Digitized by Google

Verbalia auf *-μα*, bei denen konstatiert wird, dafs die Komiker diese Bildungen als reine Substantiva behandeln, dagegen die Tragiker oft genug ihre verbale Natur zur Geltung kommen lassen. Von den nomina agentis haben die auf *τωρ*, *τηρ* (*τρια*, *τρις*), *της* nur in der Kunstsprache der Tragiker noch Anzeichen verbaler Bedeutung, so besonders die Wörter auf *τωρ* bei Aischylos und Sophokles, namentlich die von Verben oder Verbalstämmen abgeleiteten, aber nicht bei den Komikern, die sie nur als Substantiva oder adjektivisch gebrauchen.

Im Laufe der Untersuchung geht Hr. M. auf eine Anzahl von kritisch zweifelhaften Stellen der Tragiker ein, für welche er aus der genaueren Feststellung des Sprachgebrauchs gröfsere Sicherheit der Entscheidung über die Lesart erreicht zu haben glaubt. Aischyl. Choeph. v. 502 sieht er die überlieferte Lesart *οἴκτιρε θῆλυν ἄρσενός θ' ὁμοῦ γόνον* trotz der verschiedenen Erklärungsversuche für unhaltbar an, da *θῆλυς γόνος* nach Aischylos' Sprachgebrauch nur '*genus femininum*' bedeuten könne und *γόνος* im Sinne von Tochter erst von Euripides gebraucht werde, und bringt die von G. Hermann recipierte Verbesserung Bambergers *γόος* wieder zu Ehren, die einen guten Sinn ergibt. — Dagegen glaubt M. Aischyl. Sept. v. 792 (807) den überlieferten Text *Οἰδίπου τόκος*, wofür jetzt gewöhnlich *Οἰ. τόκοι* oder *τόκῳ* geschrieben wird, mit Bezug auf beide Söhne des Oidipus festhalten zu können, was wir nicht empfehlen möchten. — Weil dem regelmäfsigen Sprachgebrauche des Sophokles die Anrede *παῖ* Antig. v. 1289, die hier an den Diener gerichtet wäre, widerspricht, nimmt M. mit Recht an der Lesart Anstofs und will *παῖ* beseitigt wissen; ob er aber mit *ὦ πόποι* für *ὦ παῖ* das Richtige getroffen hat, scheint doch sehr zweifelhaft. — Mit gutem Grund entscheidet er sich Soph. El. 187 ff. für *τεκέων* statt des überlieferten *τοκέων*: '*in uno marito aut in liberis spes posita est*'. Aber die Wiederherstellung des O. Col. v. 11 von den Handschriften gebotenen *θάκοισιν*, welches M. statt des allgemein angenommenen *θάκῃσιν* empfiehlt, wird schwerlich Beifall finden, da *θάκοισιν* als lokaler Dativ vorangestellt zunächst ganz beziehungslos erscheinen würde und sich auch nach der längeren Unterbrechung durch die Worte *εἴ τινα — θεῶν* mit dem ersten Imperativ *στῆσον* nicht einmal natürlich verbinden liefse. Gegen *θάκῃσιν* im Sinne von 'Gelegenheit zum Sitzen' ist nichts einzuwenden. — Ebenso wenig scheint uns Soph. Phil. v. 534 richtig aufgefafst; zwar sträubt sich M. mit Recht gegen die monströse Bildung *εἰσοίκῃσιν*, aber ohne Grund weist er die Verbindung *ἄοικος οἴκῃσις* im Sinne von *domus quae non est domus* (unwohnliche Wohnung) zurück, die ebenso zulässig ist wie *ὕπνος ἄυπνος* und dergl. Eine richtigere Auffassung kommt in die Stelle, wenn man *ἴωμεν* nicht, wie M. will, vom Fortgehen versteht, sondern vom Eintreten in die Felsgrotte, was freilich die Änderung von *προσχύσαντες* in *προσχίσαντες* nötig macht. Die Emendation des Versschlusses bietet das Scholion: *ἑστίαν*.

Berlin. H. G.

W. Gemoll, Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teil V. Progr. Liegnitz 1906. 29 S.

Vorstehende Programmabhandlung verfolgt den Zweck, die 'ziemlich einschneidende Revision' zu begründen, welche der Anabasistext durch den Verfasser in seiner neuaufgelegten Schulausgabe erfahren hat. In seiner kritischen Ausgabe hatte er von der selbsteingesehenen Handschrift C sich etwas freier gemacht als in der Schulausgabe — fortasse quia 'maior ex longinquo reverentia' erat —, inzwischen scheint diese maior reverentia wieder zurückgekehrt zu sein und der Herausgeber hat sich an den Text von C p r 'noch enger als früher angeschlossen'. Damit ist er vielfach zu dem früher angefochtenen Text, den Hug geboten hatte, zurückgekehrt: I 2, 9 *τῇ μάχῃ* (früher nach meinem Vorschlage [*τῇ*] *μάχῃ*), 2, 19 *ὁδὸς ἁμαξιτός*, 3, 11 *ὅπως ἀσφαλέστατα μενοῦμεν*, 5, 9 *ὡς σπεύδων*, 6, 7 *πάλιν δὲ*, 9, 31 *ἔχων καὶ τὸ στράτευμα*, II 3, 16 *ἐθαύμασαν*, 5, 18 *ὁπόσους ἂν ὑμῶν βουλώμεθα* (vgl. mein Progr. Saarbrücken 1900 S. 14), V 2, 6 *ὁ δὲ ἡγεῖτο τοῖς ὁπλίταις*, 2, 17 *καὶ ἔχοντες*, 2, 21 *καὶ τῶν ὁπλιτῶν*, 7, 2 *καὶ μάλα — ἀγορανόμους*, während der Text von Rehdantz-Carnuth (-Nitsche) wieder zu Ehren gekommen ist: I 5, 3 *πέτανται*, II 4, 6 *οἴδαμεν*, 4, 12 *ἀπέχει* (Progr. S. 13), 5, 28 *καὶ συγγεγενημένον*, III 1, 43 *ἐν τοῖς πολεμικοῖς*, IV 2, 12 *ἐδύναντο ἕκαστος*, 4, 21 *δόξητε — δηλώσητε*, 6, 7 *βούλοισθε*, 8, 13 *ἱρῶν πλεονεκτεῖν*, VII 6, 37 *καταχαίνειν*. Wenn durch Sorof auf die auch bei Pape verzeichnete Pindarstelle (Nem. VI 61) hingewiesen, Gemoll jetzt I 2, 19 seinen Irrtum zurücknimmt, so schiefst er doch weit über das Ziel hinaus mit der durch nichts gerechtfertigten Bemerkung: 'wir haben also bei Xenophon eine Reminiscenz an Pindar'. Die früher in V 7, 2 getilgten Worte behält er jetzt bei, weil er sie den Stellen zuzählt, 'an welchen die Darstellung nicht ausgeglichen ist, sondern eine Art von Doppelrezension vorliegt'. Auch für diese Annahme liefern die geltend gemachten

Digitized by Google

Stellen (I 2, 3 u. 9, V 6, 28 ff. und 7, 5 ff., V 7, 34. 35 und 8, 1) keinerlei Beweis. So verteidigt V 6, 28 ff. Xenophon sich gegen den von Silanos in Umlauf gebrachten Vorwurf, er beabsichtige eine Koloniegründung. Als darnach Timasion und Thorax ihre gemachten Versprechungen nicht halten konnten, legten sie Xenophon den Plan nahe, nach Phasis zu fahren; dieser lehnte es jedoch ab, darüber einen Antrag zu stellen. Gleichwohl wurde er deswegen von Neon angegriffen und sah sich gezwungen, auch gegen diesen Vorwurf sich zu verwahren. Dafs hier eine Dublette vorliege, kann man im Ernst doch nicht behaupten wollen. Von den sonst von Gemoll aus C p r vorgeschlagenen Lesarten mag man mit II 4 3 *αὐτοῦ τὸ στράτευμα*, 4, 12 *εἴκοσι παρασάγγαι* (vgl. III 4, 7 *ἦν τὸ εὖρος πέντε καὶ εἴκοσι πόδες ... ἡ περίοδος δυὸ παρασάγγαι*, doch steht hier der Artikel, der II 4, 12 bei *μῆκος* fehlt), 5, 27 *οἷς ἐκέλευεν* sich einverstanden erklären; unhaltbar ist aber I 10, 18 *ὡς ἐλέγοντο*, III 1, 3 *ἐτύγχανον ἕκαστος*, IV 2, 12 *ἐδύναντο ἕκαστος*, und in III 1, 43 mufs man mit Cobet und Hug *τούτους ⟨δ'⟩* lesen, wenn man *οὗτοι μὲν* halten will. Ganz unverständlich ist mir die Erklärung, welche von III 4, 8 gegeben wird. Zu der Übersetzung: 'eine Wolke sich vorziehend, zerstörte Helios die Stadt durch Blitzschlag', pafst weder der Nebensatz *μέχρι ἐξέλιπον οἱ ἄνθρωποι*, noch die Fortsetzung: *καὶ οὕτως ἑαλω*. Die Stadt wurde in eine Wolke gehüllt und den Blicken der Perser entzogen, bis sich die Einwohner gerettet hatten; dazu vergleiche man: Moses II 14, 19 u. 20 'Die Wolkensäule trat hinter sie und kam zwischen das Heer der Ägypter und das Heer Israels, dafs sie die ganze Nacht, diese und jene, nicht zusammenkommen konnten', Ilias XIV 343 *τοῖόν τοι ἐγὼ νέφος ἀμφικαλύψω* (V 506 u. 507).

In einer zweiten Gruppe stellt Gemoll die Lesarten zusammen, die er C 1 oder den geringeren Handschriften entnommen hat. Mit Hug bezw. Nitsche liest er jetzt IV 8, 11 *τῇ ὕλῃ φάλαγγι*, wo m. E. die Ergänzung von *ὕλῃ* entbehrt werden kann, II 5, 31 *ἐπὶ ταῖς θύραις* (aber VII 3, 16 nur *ἐπὶ θύραις*), V 1, 16 *ἐπὶ τὸ στρατόπεδον*, und verschliefst sich, obwohl er dies hier ebenso wenig, wie an anderen Stellen kundgibt, auch IV 7 16 nicht den von mir (Saarbr. Progr. 1900) gegen seine frühere Schreibung geltend gemachten Gründen, sondern stellt wie Nitsche IV 7 16 *ἐκ ταύτης ὁ τῆς χώρας ἄρχων* aus C 1 her. Von anderen Lesungen hat er aufgenommen: IV 6, 19 *ἐθελούσιοι φαίνονται*, 7, 12 *διηγωνίζοντο*, VII 3, 14 *ἐπιψηφιζέσθω* (?). Nach dem Oxyrhynchos Papyrus (VI 6, 9—24) wird gelesen: VI 6, 10 *ἐδόκει τὸ πρᾶγμα τοῖς Ἕλλησιν*, 18 *σώζεσθε*, 19 *μετὰ ταῦτα ἐπορεύετο* (so auch C), 20 *κελεύουσί σε* und *ἢ δύο καὶ*, doch scheinen mir die drei letzten Lesungen die für andere Texte aus den papyri gewonnene Tatsache auch für Xenophon zu beweisen, dafs die Verderbnisse in unseren Handschriften frühe entstanden sind. Eine Reihe von Beispielen führt Gemoll an, um V 2, 4 seine von mir (Saarbr. Progr. S. 22) unter Zustimmung von Nitsche verworfene Schreibung *πλείους ἢ εἰς χιλίους* zur Geltung zu bringen, übersieht aber, dafs an allen angeführten Stellen das adverbiale Neutrum *πλέον* (nicht *πλείους* oder ähnliches) steht und dafs die Präposition *ἐπὶ* die Bedeutung 'auf eine Strecke von' hat; seine Übersetzung: 'beliefen sich auf mehr, als 1000' ist daher unrichtig.

An dritter Stelle werden die neueren Konjekturen verzeichnet, mit welchen die dritte Auflage der Schulausgabe bereichert ist: I 4, 24 *[αὐτῶν] ἐπεφάνη*, III 4, 21 *τοτὲ μὲν ὑπέμενον ὕστερον .... τοτὲ δὲ παρῆγον*, IV 7, 16 *πέντε πήχεων*, VII 4, 18 *Ἱερώνυμόν τε Εὐβοέα*. Was die als beachtenswert bezeichneten Vorschläge zu I 3, 18 *⟨εἰς⟩ οἵαν περ*, I 3, 21 *ἦν ⟨ἔτι⟩ ὅτι*, II 5, 18 *ἂν ὑμεῖς διαπορεύοισθε*, III 1, 21 *ἡ ἡμετέρα ἀπορία* (vor Nitsche und Pontsma von mir Saarbr. Gymn. S. 16 empfohlen), 2, 11 *ἀφανιούντων ἄρδην*, 4, 28 *ἀναγάγοιεν*, IV 6, 11 *ἢ κλέψαι .... ἢ ἁρπάσαι* betrifft, so sind die Vorschläge von Pontsma zu I 3, 21 und II 5, 18 recht überflüssig. In I 3, 16 vermifste Gemoll früher *ναυσί* und stellte es aus *πάλιν* her; mit nicht mehr Glück ersetzt er dies jetzt durch *πλέοντος* und tilgt *ποιουμένου*. Eine Anspielung auf die Schiffe ist hier nicht mehr geboten, wie Hellen. III 4, 4 *εἰς Ἔφεσον τὸν στόλον ἐποιεῖτο*; die Annahme gar, dafs Xenophon der sophokleische Vers Philokt. 1037 vorgeschwebt habe, ist mehr als 'kühn'. Von den angezogenen Reminiscenzen aus Sophokles ist kaum eine, die sich nicht auch bei Plato oder Herodot oder Äschylos nachweisen liefse. Nicht glaublicher ist die Erklärung, dafs Xenophons Lieblingswendung 'vor Scham in die Erde sinken' in Eurip. Hipp. 1290 *πῶς οὐχ ὑπὸ γῆς τάρταρα κρύπτεις δέμας αἰσχυνθείς* ihr Vorbild habe. — Die Änderung von *αὖ* in *δή* wird II 3, 28 jetzt aufgegeben und dafür *καί* geschrieben, wahrscheinlich ist es durch Wiederholung der letzten Buchstaben von *ἔδοσαν* entstanden und daher mit Hug und Rehdantz-Carnuth zu streichen. In IV 2, 3 ist dem früher getilgten *ἀμαξιαίους* wieder Daseinsberechtigung zugestanden und dafür *καὶ ἐλάττους* aufgegeben; ich habe Wochenschr. f. kl.

Phil. 1891 S. 186 auch *καὶ πλείους* beanstandet, wie dies mit *καὶ πλεῖον καὶ μεῖον* von Gemoll Xenoph. Hipp. I 16 geschieht. Ist VI 5, 19 eine Umstellung notwendig, so mufs sie nach dem Vorschlage Hartmanns gemacht werden, für unbedingt geboten halte ich sie nicht: Erhaltung unseres Lebens ist unsere Absicht, indessen ohne Kampf kommen wir überhaupt von hier nicht fort, Rettung aber kann uns nur ein Sieg bringen. Diese Einsicht mufs uns das Gelände bringen, das hier nicht schwieriger ist, als bei früheren Gelegenheiten. Denn Kampf erwartet uns in der Ebene, in den Bergen und am Pontos.

Ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Verwertung der Resultate der neueren grammatischen und inschriftlichen Arbeiten. Ob *ἐάλων* oder *ἥλων* für die Anabasis zu wählen ist, will ich nicht entscheiden, da mir die von Gemoll angeführten Untersuchungen Lautensachs nicht zur Hand sind; dafs aber Anab. II 2, 3 u. 13, Hellen. I 6, 21 die Verdrängung von *δύνοντος* und *δύνοντι* durch *δύντος* und *δύντι* ein Gewaltakt ist, wird durch das eine von ihm beigebrachte Beispiel Aeschyl. Suppl. 255 *πρὸς δύνοντος ἡλίου* erwiesen, ganz abgesehen davon, dafs die Formen von *δύνω, καταδύνω, ἐκδύνω, ἐνδύνω, ἀναδύνω* sich aus Homer und Herodot zahlreich nachweisen lassen. Für die Augmentierung von *ει* und *ευ* hält sich Gemoll nicht mehr an die von Meisterhans aus den Inschriften abgeleiteten Regeln, sondern folgt den von Lautensach über die Sprache der Tragiker und Komiker gemachten Beobachtungen. Für *Σμίκρητος* und *Σμίκρητα* erscheint VI 3, 4. 5 jetzt *Μίκρητος* und *Μίκρητα*, für *Ἀδραμυτίου* in VII 8, 8 jetzt *Ἀτραμυτείου*. Zu der schon in den früheren Ausgaben beliebten Schreibung *Σεινών* wird S. 29 bemerkt: 'übrigens verteidigt Schweizer wieder die alte Schreibung mit *ι*', die Form *Σιινόντιοι* läfst sich schon aus der Weihinschrift von Platää bei Dittenberger Sylloge I 7 S. 9 belegen.

Den Schlufs bildet eine Zusammenstellung der in der Anabasis vorkommenden Eigennamen und ihre Deutung, die in Anlehnung an Bechtel-Ficks Namenbuch und Kretschmers Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache gegeben wird. Wenn ich auch an Ableitungen, wie *Ἀπόλλων* aus *ἀπειλή*, appellare, *Ἀπολλωνίδης* aus *Ἀπολλων-ικέτης*, *Ἀρηξίων* aus *Ἀρήξ-ιππος* u. ä. nicht zu glauben vermag, mufs ich es doch anderen überlassen, über ihre Zulässigkeit und Richtigkeit ein Urteil abzugeben.

Aus dem Mitgeteilten erhellt, dafs Gemolls Kritik hin- und herschwankt und dafs er vieles, was ihm früher zweifellos sicher erschien, jetzt unbedenklich über Bord wirft; manche der neuvorgetragenen Hypothesen wird in späteren Bemerkungen von ihrem Urheber wieder verleugnet werden. Auch die neueste Auflage der Teubnerschen Schulausgabe dürfte daher nicht geeignet sein, das harte und, wie mir scheint, ungerechte Urteil umzustimmen, das v. Wilamowitz in den Göttinger gelehrten Anzeigen 1904 S. 824—830 über unsere 'elenden Anabasisausgaben' und ihre 'schandbaren Texte' gefällt hat.

Cöln. **Fr. Reuss.**

W. A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace. University of California publications, classical philology. Berkeley 1905, the University press. 19 S. gr. 8°. 0,25 sh.

Der Verf. sucht bei Horaz nach Anklängen an Lucrez und gelangt, alles zusammenfassend, zu folgendem Resultat. Im Anfange seiner literarischen Laufbahn, wo er die Satiren schrieb, sei Horaz stark durch Lucrez beeinflufst worden. In den während der Periode seiner Reife verfafsten Oden hingegen sei wenig davon zu spüren. Aber im ersten Buche der Episteln mache sich dieser Einflufs wieder geltend. Im zweiten Buche der Episteln und im vierten Buche der Oden aber, d. h. in den Schriften seiner letzten Periode, weise nichts nach Lucrez hinüber. Natürlich ist von Bezügen auf die rein didaktischen Stellen des Lucrezischen Lehrgedichts kaum die Rede. Es waren vielmehr die schwungvollen Einleitungen zu den einzelnen Büchern, ferner die Abschnitte über den Tod und über den Entwicklungsgang der Menschheit im dritten und fünften Buche des Lucrez, welche auf die Einbildungskraft wie auf den Geist des Horaz einen tiefen Eindruck machen mufsten. Von den meisten Stellen, die er nebeneinander stellt, gesteht der Verfasser selbst, dafs sie nichts beweisen. So ungefähr hätte Horaz sich auch ausdrücken können, selbst wenn er nie Lucrez gelesen hätte. In Wahrheit bleiben also nur einige wenige Stellen übrig, wo die Beziehung auf Lucrez unleugbar ist. Ferner soll man nicht glauben, dafs Horaz als angehender Dichter, als er im Sattel der Poesie, so zu sagen, noch nicht fest safs, nach poetischen Blümchen, die auf fremder Wiese gewachsen waren, ausgelugt habe. Im Gefolge eines Lucrezischen Gedankens vielmehr, der in seiner Seele ein Echo erweckt hatte, stellte sich bei ihm wie von selbst auch im Ausdruck eine Übereinstimmung ein. Es fiel ihm sicher nie ein, ein Nachahmer des Lucrez sein zu wollen.

Für seine Absichten und in seiner Zeit glaubte er eine ganz andere Sprache nötig zu haben. Ein Vergleich der ganz wenigen ausgeführten Parallelstellen zeigt das ganz deutlich.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels †.

C. Suetonii Tranquilli de vita Caesarum libri VIII. Recensuit Leo Preud'homme. Groningen 1906, J. B. Wolters. XII + 338 S. 4°. f. 2,25.

Die von K. Kuiper, J. S. Speyer und J. v. Wageningen besorgte Bibliotheca Batava, von der mit der vorliegenden Ausg. der neunte Band erschienen ist, verfolgt zunächst den praktischen und nationalen Zweck, den Bedarf der niederländischen Mittelschulen an griechischen und lateinischen Texten vom ausländischen Buchhandel unabhängig zu machen. Der Erfolg dieser Unabhängigkeitsbewegung ist kaum noch zweifelhaft und zugleich begreiflich. In den Texten — genau kennt Ref. die Curtius Rufus-Ausg. von P. H. Damsté — sind meistens die sicheren neuen Forschungsergebnisse benutzt, und auch produktive Kraft wird niemand Gräcisten wie H. v. Herwerden oder Latinisten wie Speyer absprechen; der Kommentar ist den Bedürfnissen der Gymnasien angepafst, Papier und Lettern, Drucküberwachung und Preis sind jedem ausländischen Wettbewerb gewachsen.

Der teuerste Band sind bis jetzt die Kaiserbiographien Suetons. Aber diese Ausg. Preud'hommes, eines Schülers des Genter Latinisten Paul Thomas, ist ihr Geld reichlich wert. Es ist eine wissenschaftliche Leistung, die gegenüber C. L. Roths Teubneriana vom J. 1875 einen grofsen Fortschritt bedeutet. Der oft geäufserte Wunsch, die Hss. der Caesares möchten endlich nach Standort und Alter erschöpfend verzeichnet, erstmals oder nochmals verglichen und hinsichtlich ihres Wertes und der gegenseitigen inneren Beziehung gekennzeichnet werden, ist von Preud'homme in den letzten Jahren durch drei besondere Abhandlungen erfüllt worden.[1]) Die wesentlichen Ergebnisse dieser Spezialuntersuchungen sind im Vorworte und im kritischen Apparat, der, im Gegensatz zur Teubneriana, erfreulicherweise unter dem Texte steht, niedergelegt. Die Klassifikation der Hss., unter denen dem Memmianus des 9. Jahrh. immer noch der Prinzipat verbleibt, erweckt, soweit sie sich aus den nicht vollständig, sondern in Auswahl mitgeteilten Varianten beurteilen läfst, keine ernsten Bedenken, vielmehr scheint jetzt für die Emendation eine ebenso zuverlässige als breite Grundlage erzielt zu sein. Unter diesen Umständen kann man sich nur freuen, dafs der belgische Gelehrte den Text der Caesares auch für den Thesaurus l. L. festgestellt hat.

Die Zahl der Konjekturen, die Pr. aus den letzten dreifsig Jahren verzeichnet — die Publikationsstellen sind nicht angegeben, auch im Vorworte nicht — oder als solche nachweist, die in jüngeren Hss. vorweggenommen sind, ist grofs. Zahlreich sind auch jene Verbesserungsvorschläge, z. B. R. Bentleys, die lange vor 1875 veröffentlicht worden, aber Roth unbekannt geblieben sind. Die Stellung Pr.s allen Konjekturen gegenüber, nicht ausgenommen die von ihm erdachten, ist die der äufsersten Zurückhaltung: seine Textgestaltung ist hochkonservativ.

Gewifs wird sich selbst über die meisten Bentleiana sicher erst urteilen lassen, wenn einmal ein vollständiger index vocabulorum und ein index grammaticus aller erhaltenen Schriften Suetons vorliegt. So z. B. liest Pr. Galba 17 mit der Vulgata: Pisonem, nobilem egregiumque iuvenem ac sibi olim ('von jeher') probatissimum testamentoque *semper* in bona et nomen adscitum, . . . repente e turba salutantium adprehendit. Da semper nie 'für immer' bedeuten kann, sondern nur 'allzeit' oder 'von jeher' oder 'jeweilig', so halte ich nur Bentleys *insuper* oder Cornelissens *nuper* für möglich, vorausgesetzt, dafs Sueton jene im Sinne von 'obendrein' unklassische, aber livianische Partikel auch sonst verwendet. Ohne jenes lexikalische und grammatische Hilfsmittel abzuwarten, glaube ich jetzt schon an Bentleys Konj. zu Nero 14 und Nero 2. Dort heifst es: imperator consalutatus . . . Ianum geminum clausit, *tam* nullo *quam* residuo bello statt *iam* u. ⟨*us*⟩*quam* r. b.: Die Verschreibung von iam zu tam zog die Verstümmelung von usquam nach sich. Hier: vir neque satis constans et ingenio truci, in desperatione rerum mortem *timore* appetitam ita expavit, ut haustum venenum paenitentia evomuerit medicumque manumiserit, quod sibi prudens ac sciens minus noxium temperasset statt *temere*. Was will der dem expavit sinnverwandte Ablativ in einem Zusammenhange, wo man nur ein Zurückgreifen auf ingenio truci durch einen Ausdruck wie nullo consilio, nulla ratione, imprudenter vermutet? Aug. 64 haben alle Hss. und Ausg.: neque cenavit *una*, nisi ut in imo lecto assiderent (nepotes), neque iter fecit,

[1]) Bulletin de l'Académie royale de Belgique 1902 S. 299—328 und 544—551; Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Acad. r. de Belgique t. LXIII S. 1—94.

Digitized by Google

nisi ut vehiculo anteirent. Preud'homme schreibt im App. fortasse [*una*]; aber Bentleys unq. = *unquam* scheint mir so sicher wie im Gronovscholiasten zu Ciceros Reden 441, 8 Gronovs *nunquam* fuit tanta contentio verborum inter inimicos quantas contentiones telis confecit statt des *nunc* der Leydener Hs. des 10. Jahrh.

Zu Jul. 56 sähe man im App. gern die Abweichungen unserer Überlieferung der Originalstelle (Cic. Brut. 262), die schlechter ist als die der Suetonhss., angemerkt; zu Tib. 67 die zwei Varianten des Tiberiusbriefes aus Tacitus A VI 6; zu Jul. 56, wo C. F. W. Müller Reliquit et de analogia duos libros et Anticato*nis* (-nes die Hss.) totidem gefordert hat, Plut. Caes. 54 (*τὸ βιβλίον Ἀντικάτωνι ἐπιγέγραπται*) und andrerseits Juven. VI 337/8 (penem Maiorem quam sunt duo Caesaris Anticatones) nebst Cic. ad Att. XIII 50. 51.[1])

Zu den Stellen, an denen ein Fehler aller Hss. in allen Ausg. fortlebt, gehören auch Claud. 2 (nebst de gr. 17) und Cal. 54. Im Hermes XXIV 155 und im Rhein. Mus. XLIV 317 ist aus Inschriften (CIL VI 12010 und Bull. di comm. arch. com. di Roma XV 221) sowie aus den Hss. des Dio (LI 15 und LIV 25) und der Fasti Cassiodors nachgewiesen worden, dafs der im J. 2 v. Chr. hingerichtete zweite Sohn des Triumvirs Antonius und der Fulvia Jullus Antonius hiefs. Er führt also weder den dreisilbigen Namen Iulus, den bei Vergil der Stammvater der julischen Dynastie hat, noch den Namen Julius, welchen dem Gemahl der Marcella bei Tacitus (A. III 10, 19. IV 44, 12, vgl. auch I 10, 19) der Mediceus gibt, bei Horaz c. IV 2, 2 die meisten Hss., bei Velleius II 100, 4 und bei Sueton Claud. 2 und de gr. 18 die gesamte Überlieferung. Ihr folgt Pr., der im App. nur anmerkt: Julo Torrentius; ähnlich schrieb Fr. Aug. Wolf zu de gr. 18 Iul[i]um Antonium.

Cal. 54 haben alle Hss. und Ausg.: quondam tres consulares secunda vigilia in Palatium accitos *multaque* et extrema metuentis super pulpitum conlocavit, deinde[2]) repente magno tibiarum et scabellorum crepitu cum palla tunicaque talari prosiluit ac desaltato cantico abiit. Zu multa liegt weder offen noch versteckt ein Gegensatz wie plura, plurima, pauca, unam vor, sondern der Gedanke kann nur sein: die drei Konsulare erwarteten, als sie von Caligula in tiefer Nacht in den Palast berufen wurden, nicht den Kunstgenufs einer Tanz- und Gesangssoiree bei Orchesterbegleitung, am allerwenigsten einer solchen, deren Hauptkosten der Monarch trug, sondern nur Entehrung (Schimpf), ja das Äufserste; oder: nur alle erdenklichen Schrecknisse, nur die Schrecken der Schrecken. Bei Verba wie metuere, perpeti, experiri werden diese und verwandte Begriffe gegeben mit indigna et extrema, mit extrema omnia (Sall. C. 26, 5) oder omnia ultima (Liv. XXXVII 54, 2, Antib.[6] II 194) oder mit *ultima* et extrema. Die Fassung *ultima*que et extrema halte ich hier, nicht blofs aus paläographischen Rücksichten, für die richtige: die nachdrückliche Betonung des Objekts in der Form des Hendiadyoin ist dem Zusammenhang durchaus angemessen. Cicero parallelisiert ultimum mit extremum häufiger als wohl irgendein Autor, besonders in den Büchern de finibus, wo er *τέλος* abwechselnd mit finis ultimum extremum summum gibt und diese Gleichsetzung auch theoretisch ausgesprochen hat (III 26 I 42 II 5 III 48). Im Einklang mit seiner Vorliebe für die Fülle des Ausdrucks begegnen auch Hendiadyoin wie id habere propositum quasi finem et extremum fin. V 26, in fine atque extremo V 67, extremum atque perfectum nat. II 35, extrema illa et summa fin. V 25, homines in extremis atque ultimis gentibus positos Verr. II 5, 166, quod (caelum) extremum atque ultimum mundi est div. II 91. Ebenso beliebt sind im Griechischen Verbindungen wie *τὸ πάντων μέγιστον τε καὶ ἔσχατον πάσχειν* (Plat. Phaed. 83 C) oder *δεινὸν καὶ σχέτλιον, οὕτως ὠμῶς καὶ σχετλίως*: Rehdantz rhetor. Index zu Demosthenes unter 'Erweiterung'.

Tib. 12 mufste Pr. mit seinen minderwertigen Hss. und der Vulgata schreiben: Remansit igitur Rhodi contra voluntatem, vix per matrem consecutus, ut ad velandam ignominiam quasi legatus Augusto[1]) abesset. *Enimvero* tunc non privatum modo, sed etiam obnoxium et trepidum egit. Die dem Sueton nicht fremde, an sich jedoch seltene

[1] Freilich stimmen die Worte Juvenals mit Sueton blofs dann überein, wenn man 'die zwei' übersetzt, d. h. die schon im Klassischen nachweisbare Lässigkeit der Verwendung von duo für ambo annimmt.

[2] *deinde repente* A oder Memmianus und der interpolierte D, die übrigen wohl richtiger *dein*, das Sueton wie exin noch einigemal hat, z. B. Nero 13 p. 215, 12, wo D wiederum die seltenere kürzere Form zur häufigeren längeren erweitert hat. Natürlich hat D mit r v. auch Formen wie Magistros *toto* certamini praeposuit 'berichtigt': Nero 12 p. 214, 22.

[1] So Pr. richtig mit den ältesten Hss., dagegen Augusti D, ab augusto $\beta\gamma\varepsilon$ t. Jede Variante fehlt zu Nero 3 p. 209, 30 eidem Antonio legatus. Beide Stellen gehören zu dem in W. f. kl. Ph. 1906 No. 13 Sp. 364 ff. besprochenen (amtlichen) Sprachgebrauch.

Partikel entspricht vollständig dem Zusammenhang. Eine bloſse Dittographie hat sich mit abesset ⟨et⟩ *enim vero* in die ältesten Hss. eingeschlichen: lexikalisch wäre auſser Enimvero unter anderem *Et vero* möglich; für *Etenim vero* ist mir aus keiner Entwicklungsstufe der Latinität irgendwelcher Beleg bekannt.

Die maſsgebenden Hss. haben Jul. 41 p. 22, 14 ex *his* qui recensi non essent, subsortitio a praetore fieret, 42 p. 22, 21 hi qui, Aug. 46 p. 73, 5 his qui, 55 p. 76, 24 de bis qui, Tib. 34 p. 124, 4 ab his qui, 47 p. 129, 9 his quae, Cal. 50 p. 173, 11 tribus nocturnis horis quiescebat, ac ne his quidem placida quiete, Claud. 39 p. 203, 15 Multos ex his quos capite damnaverat, Nero 3 p. 209, 28 solusque omnium ex his qui pari lege damnati erant, 3 p. 209, 31 delatam sibi summam imperii ab his quos Cleopatrae pudebat, Galba 14 p. 251, 9 Regebatur trium arbitrio . . . Hi erant T. Vinius . . ., 20 p. 254, 12 excepta Germanicianorum vexillatione. Hi . . . advolaverunt, Dom. 9 p. 300, 27 Relictas sibi hereditates ab his qui liberi erant non recepit. Preud'homme entnimmt hier überall den jüngeren und minderwertigen Hss. die entsprechenden Formen von *is*. Dem Verf. ist es z. Z. nicht möglich, alles, was von Sueton erhalten ist, in einem Zuge durchzulesen. Wer alles aufmerksam durchliest, wird sicher finden, daſs dieser Nachklassiker statt der klassisch allein zulässigen Formen von is auch Formen von hic, die nicht mehr als leichte Änderung gelten können und deshalb von der Vulgata nicht angetastet wurden, gebraucht. Bei Asconius, Curtius Rufus und in Senekas Dialogen habe ich diese Beobachtung gemacht und demgemäſs in der Curtiusausg. vom J. 1902 im Gegensatz zur Vulgata die Kasus von hic hergestellt, wo immer die ältere und reinere Hss.-Klasse, an ihrer Spitze der dem Memmianus gleichalterige Parisinus, sie verbürgt. Ähnlich hat es 1905 E. Hermes in seiner Teubneriana der Senekadialoge gehalten, wo den interpolierten Hss. wieder eine vortreffliche Hs. des 9. Jahrh., der Ambrosianus, gegenübersteht. Weit früher haben Gerber-Greef in ihrem Tacituslexikon unter hic eine Reihe von Formen wie ii iis abgelehnt, die die Vulgata an die Stelle der von den Mediceischen Hss. gebotenen Formen hi, his setzt.

Warum ich diese Quisquilie — so mag sie mancher nennen — hier berühre? Um der Überzeugung Ausdruck zu geben, daſs in diesem Punkte der Herausgeber jedes nachklassischen Prosatextes, nicht bloſs der von mittelalterlichen oder spätlateinischen, von der klassischen Norm absehen muſs. In wie vielen romanischen Sprachen lebt denn das tonlose, in einigen Kasus nahezu körperlose und obendrein mit dem Verbum ire kollidierende is fort? Wird es nicht je später desto rücksichtsloser von den eigentlichen hinzeigenden Fürwörtern verdrängt? Daſs Nepos, dessen Schriften Sueton so wie die des Varro kannte, hic oft setzt, wo Cicero und Caesar nur is kennen, lehrt man mit Recht schon die Quartaner. Wie häufig die Dichter, besonders die Daktyliker, dem Metrum widerstrebende Formen von is durch die eigentlichen Demonstrativa ersetzen, hat wohl als erster Lachmann erkannt (Kleinere Schriften II 98, vgl. auch Zumpt lat. Gram. § 702 über die Seltenheit der obliquen Kasus mit enklitischer Bedeutung); seine Behauptung freilich, is qui sei dem Epos und der Lyrik fremd, ist von G. Hermann als zu weitgehend erwiesen worden (opusc. VIII 408; über hic statt is vgl. auch Kvičala Vergilstudien I (1878) 265). Die nachklassische Prosa aber hat mit vielen anderen Sprachformen der Dichter, vor allem des Vergil, auch diese sich zu eigen gemacht. Seit ein paar Jahren haben wir über nachklassische Konkurrenten von is einen Aufsatz von Meader-Wölfflin im Archiv f. l. L. Daſs aus seinen Ergebnissen und den ihm vorangegangenen Untersuchungen die Folgerungen nicht nur in der historischen Syntax der lateinischen Sprache gezogen werden, sondern auch von jedem Neubearbeiter eines nachklassischen Prosatextes, ist lebhaft zu wünschen.

Die Frage über den Klausularhythmus ist an mehreren Stellen von Belang, bleibt aber vorerst noch zu untersuchen.

In der Orthographie, die im Memmianus weder hochaltertümlich noch konsequent ist, hat sich Pr. nur selten an Brambachs Regeln gehalten; daher caena, convicium und condicio neben convitium und dem romanisierenden conditio. Warum ist Cal. 19 Xersis, das alle alte Hss. haben, geändert?

Die Einwände, die hier gegen Pr.s Ausg. vorgebracht worden sind, betreffen nur Einzelheiten und nicht entscheidende Gesichtspunkte: als Ganzes darf man die Ausg. des belgischen Gelehrten als einen wertvollen Zuwachs der 'Batavischen Bibliothek' bezeichnen.

Würzburg. **Th. Stangl.**

G. W. Botsford, On the Distinction between Comitia and Concilium. (Extr. from the Transactions of the Amer. Philol. Assoc. vol. XXXV, p. 21—32; 1904.)

B. hält die gewöhnliche Unterscheidung zwischen comitia und concilium, wie sie nach Laelius Felix (bei Gell. XV 27) gemacht wird, für unzulänglich und mit dem Sprachgebrauch der bedeutendsten röm. Prosaiker nicht übereinstimmend; deshalb durchmustert er die Autoren von Cicero bis zur augustischen Zeit, um das Vorkommen und den Gebrauch beider Begriffe bei ihnen auf grund seiner 'complete statistics' genauer festzustellen.

In bezug auf *comitia* stimmt Ciceros Gebrauch mit dem des Livius im ganzen überein: das Wort bezeichnet nur organisierte politische Versammlungen und zwar 1. häufig die plebejische Tribusversammlung, 2. immer (oder doch regelmäfsig) die Versammlung von 17 Tribus zur Priesterwahl. Cicero nennt ferner comitia alle Arten politischer Versammlungen, die nicht unter den Begriff contiones fallen. — *concilium*, der allgemeinere Ausdruck, von Cicero verhältnismäfsig selten angewendet, bedeutet ihm, wie dem Livius, sowohl eine politische als auch eine unpolitische, eine organisierte wie eine nicht organisierte Versammlung, im Hinblick auf römische Verhältnisse jedoch stets eine solche, die auf gesetzgebende und richterliche Tätigkeit beschränkt ist. — Auf fremde Einrichtungen angewendet, bezeichnet comitia immer Wahlversammlungen. B. versucht noch die Entwicklung der verschiedenen Gebrauchsweisen beider Wörter zu skizzieren: comitia ist die Vielheit der das Ganze bildenden Teile, der curiae oder centuriae oder tribus, der abstimmenden Einheiten. Wo demnach auf die Art der Gliederung Bezug genommen wird, finden wir gewöhnlich comitia gebraucht. — Was der Verf. über den Grundbegriff von concilium bemerkt, verrät eine sonderbare Vorstellung. 'Not without reason is *concilium* connected with *cogitatio* by Varro, L. L. VI 43: a cogitatione concilium, inde consilium sq.' — Man sollte meinen, B. habe niemals einen Blick in ein etymologisches Werk geworfen; jedenfalls hat er keinen Anlauf genommen, das Verhätnis der vielleicht ganz wurzelverschiedenen Wörter concilium und consilium zu untersuchen und für seine Definitionen Vorteil daraus zu ziehen. Er begnügt sich damit, erwiesen zu haben, dafs in der Zeit von Cicero bis Augustus comitia und concilium nicht als das Ganze und ein Teil unterschieden wurden, dafs vielmehr die verschiedene Anwendung der beiden Worte in dieser Periode sich aus den einfachen Tatsachen ergebe: concilium ist Singular, comitia Plural, und zweitens: concilium bedeutet eigentlich 'Beratschlagung', 'Erörterung'; denn Varro sagt's, und Varro war gewifs ein grofser Etymologe! —

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfafsten Schriften, zusammengestellt von den Mitgliedern der neutestamentlichen Abteilung des theologischen Seminars der Universität Jena im S.-S. 1902, durchgesehen, ergänzt und herausgegeben von Dr. Heinrich Hilgenfeld, a. o. Prof. a. d. Univ. Leipzig, O. R. Reisland. 60 S. 8°. *M* 1,20.

Wer da weifs, was das Wort und die Forschungen Adolf Hilgenfelds, des 83jährigen grofsen Jenenser Theologen, dessen wohlgetroffenes Bildnis uns an der Schwelle der oben genannten Schrift begrüfst, für die wissenschaftliche Theologie der letzten fünfzig Jahre zu bedeuten haben, der wird das Büchlein, welches der Sohn seinem Vater zum 60jährigen, diamantenen Doktorjubiläum gewidmet hat, mit Bewunderung und Ehrfurcht in die Hand nehmen. Enthält es doch in kurzen literarischen Angaben die Summe der Lebensarbeit eines der scharfsinnigsten und gelehrtesten Forscher, dessen wissenschaftliche Ergebnisse, im Gegensatz zu denen einer z. Z. vielgenannten und oft über Gebühr hoch bewerteten theologischen Schule, je länger je mehr sich siegreich behauptet und von seiten unbefangener Mitforscher des In- und Auslandes, besonders Englands und Amerikas, diejenige Anerkennung gefunden haben, die sie um ihrer streng sachlichen und sorgfältigen Begründung willen in hohem Mafse verdienen. Ist es nicht etwas Unerhörtes, in deutschen Landen schwerlich je Dagewesenes, dafs ein einziger Gelehrter und Forscher eine wissenschaftliche Zeitschrift, und noch dazu eine theologische, ein halbes Jahrhundert ganz allein geleitet und herausgegeben hat? Und das hat Hilgenfeld geleistet! Mit dem Jahre 1907 beginnt die von ihm 1858 ins Leben gerufene und über mancherlei Anfechtungen und Klippen bis auf diesen Tag, mit steigender Anerkennung von Seiten der gelehrten Welt, von ihm stets ehrenvoll geführte 'Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie' ihren 50. Jahrgang. Aufser den von Hilgenfeld verfafsten, sämtlich die Geschichte und die Entwicklung des Urchristentums behandelnden Schriften — wie u. a. 'Die Clement. Recognitionen und Homilien' (1848), 'Das Evangelium und die Briefe Johannis' (1849), 'Krit. Untersuchungen über die Evangelien Justins, der Clementin. Homilien und Marcions', 'Das Markus-Evangelium' (1850), 'Die apostolischen Väter, Untersuchungen u.s.w.' (1853), 'Die Evangelien nach ihrer Entstehung und ge-

schichtlichen Bedeutung' (1854), 'Die jüdische Apokalyptik' (1857), vor allem die 4 Bände der musterhaften Ausgabe des 'Novum Testamentum extra canonem receptum' (1866 u. ff.), die 'Historisch-kritische Einleitung in das Neue Testament' (1875), 'Die Ketzergeschichte des Urchristentums' (1884), die kritische Ausgabe der 'Acta apostolorum' (1899) und endlich das für die Beurteilung einer ganzen Zeit und ihrer kirchlichen Bestrebungen grundlegende Werk, die 1902 erschienene kritische Ausgabe von 'Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistolae et martyria' (vgl. die eingehende Würdigung derselben in dieser Wochenschrift 1902, No. 51, Sp. 1388—1396) —, sind in dem vorliegenden Verzeichnis sämtliche, zur Verteidigung und tieferen Begründung der in jenen Werken niedergelegten wissenschaftlichen Ergebnisse in seiner Z. f. w. Th. veröffentlichten Aufsätze und Abhandlungen, sowie die Unzahl der von ihm verfafsten Anzeigen und Besprechungen fast aller wichtigen, jenes grofse wissenschaftliche Gebiet — und darüber hinaus — betreffenden Bücher und Veröffentlichungen sorgfältig nach Jahr und Erscheinungsstätte gebucht. Aber nicht blofs den zahlreichen Schülern und Freunden Hilgenfelds, die da und dort in deutschen Landen wohnen und wirken, werden die hier verzeichneten wissenschaftlichen Leistungen und nicht zum wenigsten auch die für den zukünftigen Biographen wertvollen, weil zuverlässigen 'Daten aus dem Leben Adolf Hilgenfelds' (S. 58—60 — daraus sei, als für das jüngere Geschlecht vorbildlich, die Tatsache hervorgehoben: '1843 1. X.—1844 1. X. Einj.-Freiwilliger im 32. Infanterie-Regiment, 9. Komp.') lehrreich und angenehm sein. Nach meiner Überzeugung ist die vorliegende Schrift in erster Linie ein überaus wertvolles Bibliothekswerk. Wer auf dem Gebiete wissenschaftlicher Theologie arbeitet, wird oft in der Lage sein, in irgendwelchem Zusammenhange der Geschichte des Urchristentums auf Hilgenfeld zurückzugreifen, um von ihm dankbar zu lernen bezw. mit ihm sich auseinanderzusetzen. Wo findet der forschende Theologe oder Philologe das, worauf es ihm gerade ankommt? Die grofsen, im Druck vorliegenden Werke Hilgenfelds sind an sich schon so zahlreich und so umfangreich, dafs das Suchen und Finden dessen, worauf man gerade aus ist, entschieden nicht immer leicht ist. Wie viele der feinsten Beobachtungen, sorgfältigsten Begründungen und ausführlichsten Erläuterungen seiner wissenschaftlichen Ergebnisse hat Hilgenfeld in den Abhandlungen niedergelegt, die eine fortlaufende Zierde seiner Zeitschrift bilden! Aber wer hilft dem Suchenden hier finden? Wer steht ihm bei, um glücklich sich durch die stattliche Reihe von 50 Bänden hindurchzuwinden? Diesen Dienst leistet ihm, die Arbeit wesentlich erleichternd, in ganz vorzüglicher Weise und zwar infolge einer sehr übersichtlichen, nach Jahren abgeteilten Anordnung, das vorliegende Verzeichnis. Darum ist es, wie ich meine, dringend zu wünschen, dafs alle Bibliotheken dasselbe der Sammlung ihrer Kataloge und Nachschlagewerke einverleiben. So wird die mühsame Arbeit der Mitglieder der neutestamentlichen Abteilung des theologischen Seminars zu Jena sowie des Prof. Dr. Heinrich Hilgenfeld der Wissenschaft am besten und zweckmäfsigsten unmittelbar dienstbar gemacht werden.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Charles Diehl, Figures Byzantines. Paris, Librairie Armand Colin. 342 S. 8°.

Die byzantinische Forschung ist in Frankreich seit den Zeiten Du Canges stets mit Vorliebe gepflegt worden und hat in neuerer Zeit durch Rambaud, Schlumberger, Diehl u. a. einen neuen Aufschwung genommen. Anders als bei uns scheint auch aufserhalb der Fachkreise sich ein lebhaftes Interesse für die oft so dramatischen Vorgänge am Hofe zu Konstantinopel geltend zu machen. Während in Deutschland seit Hermann Linggs 'Byzantinischen Novellen' die schöne Literatur dieses dankbare Gebiet unangebaut gelassen hat, ist in Frankreich eifrig darauf geerntet worden, ohne dafs freilich aufser Sardous Theodora irgend ein Werk europäische Berühmtheit erlangt hätte. Da nun oft selbst in dem gelehrtesten Franzosen etwas vom Romancier steckt, so sind auch manche Byzantinisten bemüht, die Ergebnisse der Forschung in ein anmutiges Gewand zu hüllen. Die Sammlung von Aufsätzen Diehls, die uns hier unter dem Titel 'Figures Byzantines' vorgelegt wird, würden wir ihrem Inhalt nach etwa 'Byzantinische Frauengestalten' nennen. Der einleitende Aufsatz spricht von dem Leben und dem Einflufs einer byzantinischen Kaiserin überhaupt, die übrigen elf haben entweder einzelne, meist gekrönte Frauen zum Gegenstande oder handeln wenigstens von der Rolle, die Frauen im Leben bedeutender Männer gespielt haben. Unter leichter Änderung einiger romanhafter Titel lauten die Überschriften: Athenais, die Gemahlin Theodosios' II.; Theodora, die Gemahlin Justinians I.; die Kaiserin Irene; die Mutter Theodors von Studion; Theodora, die

Digitized by Google

Wiederherstellerin der Orthodoxie; das Emporkommen Basils I.; die Eheangelegenheiten Leos des Weisen; Theophano, die Mutter Basils II.; Zoe, die Tochter Konstantins VIII.; die Mutter des Psellos; Anna Dalassena, die Mutter Alexios' I.

Von der Völkerwanderung bis zu den Kreuzzügen erstreckt sich also das Beobachtungsgebiet, und schon der Gesichtspunkt, unter dem alles betrachtet wird, verrät, dafs wir uns hier auf den Grenzen der Geschichtschreibung und des Romans befinden. Damit soll nicht gesagt sein, dafs der Verf. seiner Phantasie habe die Zügel schiefsen lassen. Er weist vielmehr oft und mit Nachdruck auf die Punkte hin, wo uns die Überlieferung im Stich läfst. Gewifs ist nicht beabsichtigt, solchen, die die Quellen kennen, Neues zu bieten; aber auch diese werden aufser der geschmackvollen Darstellung die Vorsicht und Reife des Urteils anerkennen, mit der der Verf. z. B. auch einer uns so abstofsenden Gestalt, wie der Kaiserin Irene, gerecht zu werden sucht. Die Fortschritte, die das Verständnis byzantinischen Wesens seit Schlosser gemacht hat, treten hier recht deutlich hervor.

Berlin. G. Wartenberg.

Georgios N. Hatzidakis, Die Sprachfrage in Griechenland. *Βιβλιοθήκη Μαράσλη*. Athen 1905. 144 S. 8°.

Krumbachers 'Problem der neugriechischen Schriftsprache' (München 1902) hat in Griechenland einen wahren Sturm hervorgerufen. Wird doch die Sache, für die er eintritt, zur Zeit nur von einer kleinen Minderheit z. T. im Auslande lebender Griechen mit verhängnisvoller Übertreibung und Einseitigkeit vertreten. Nachdem H. in dieser Zeitschrift (1903 No. 33/34 Sp. 919 ff.) so absprechend über K.s Arbeit geurteilt hatte, dafs die Redaktion mir gestattete, auf den Gegenstand zurückzukommen (1903 No. 39 Sp. 1064 f.), ist er in einer griechischen *Ἀπάντησις εἰς τὰ τοῦ Κρουμβάχερ* (Athen 1905) und nun mit dieser deutschen Schrift in die Schranken getreten.

Ich habe in meiner früheren Besprechung versucht, die Punkte hervorzuheben, die mir für die sprachwissenschaftliche Beurteilung der Frage als die wesentlichen erscheinen. K. hatte meiner Ansicht nach durchaus recht, wenn er die Sprachverhältnisse im heutigen Griechenland als ungewöhnliche hinstellte, als solche, wie sie sich bei keinem der Völker finden, die in der Neuzeit grofse Literaturen hervorgebracht haben. H. gibt dies eigentlich zu, sieht aber darin kein Hemmnis der Entwicklung in Vergangenheit und Zukunft. Das praktische Ergebnis des Streites denke ich mir etwa folgendermafsen. Dafs die Griechen sich zur Meinung des Psycharis bekehren werden, scheint ausgeschlossen. Dazu ist die Macht der Tradition und des nationalen Vorurteils selbst bei Männern wie H. zu stark. Die Gelegenheit zur Bildung einer Schriftsprache auf grund eines der modernen Dialekte, wenn sie je vorhanden war, ist verpafst, und die Versuche des Psycharis und Pallis geben an Gewaltsamkeit oft denen der fanatischsten Altertümler wenig nach. Das Gute aber scheinen jene Bestrebungen doch gehabt zu haben, dafs die Gefahr einer weiteren Rückbildung der *καθαρεύουσα* in der Richtung auf das Altgriechische beseitigt sein dürfte.

In einem umfangreichen Exkurse stellt H. Sprachproben aus dem Mittelalter und der Neuzeit zusammen, um zu beweisen, dafs es immer eine zwischen dem Altgriechischen und der Volkssprache die Mitte haltende Schriftsprache gegeben habe. Aber offenbar hing es vom Bildungsgrade und Belieben jedes Schriftstellers ab, wie weit er sich der Volkssprache nähern wollte, ebenso wie die vulgärgriechisch Schreibenden ganz nach individuellem Geschmack altgriechische Reminiscenzen einmischten. Die einheitliche Norm fehlte eben, und aus diesem Hin und Her einmal endgültig herauszukommen, ist ja auch das Ziel der vielgeschmähten Reformer, mag der von ihnen eingeschlagene Weg noch so falsch sein. K. sieht ja auch in ihren Bestrebungen durchaus nicht das Ideal. Wenn man die etwas allgemein gehaltenen Vorschläge am Ende seiner Schrift liest, so will es scheinen, als ob er und H. sich schon ziemlich nahe kommen. Eine gewisse Leidenschaftlichkeit mufs man ihm wie jedem Wahrheitssucher zu gute halten, so die Redewendung von der 'tötlich verhafsten Reinsprache'. Das Beiwort 'chauvinistisch', mit dem H. die Behandlung des Gegenstandes durch K. brandmarkt, verstehe ich in diesem Zusammenhange einfach nicht. Es pafst jedenfalls viel besser auf die Extremen der andern Partei.

Berlin. G. Wartenberg.

K. Schenkl's Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums. Bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 11., gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien 1905, F. Tempsky. 144 S. 8°. 1 k. 60 h.

Die neue Auflage, welche die Herausgeber als eine gänzlich umgearbeitete bezeichnen, schliefst

Digitized by Google

sich an die von Fl. Weigel bearbeitete 24. Auflage der Curtiusschen Grammatik an. Die Anlage des Buches ist eine ganz andere geworden; während früher die Anmerkungen und das Wörterverzeichnis in einem besonderen Heft zusammengefafst waren, sind sie jetzt in das Buch selbst aufgenommen, und zwar die Anmerkungen jeweils am Fufse der einzelnen Seiten, das Wörterverzeichnis am Ende des Buches. Die Übungsstücke sind in drei Gruppen eingeteilt, von denen die erste Einzelsätze zur Einübung der Syntax des Verbums, die zweite Stücke im Anschlufs an die Lektüre und die dritte Stücke ohne Anschlufs an die Lektüre enthält. Die Stücke mit den Einzelsätzen sind vollständig neu bearbeitet, die anderen haben weniger Änderungen erfahren. Im ganzen hat das Buch durch die neue Bearbeitung gewonnen und ist zur Einübung der griechischen Syntax noch geeigneter geworden.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau 16 (11. August 1906).

S. 361—373. A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Wendet sich gegen Janke und hält daran fest, dafs der von den Alten Pinaros genannte Flufs der jetzige Pajas sei, sowie daran, dafs Darius durch den Beilanpafs anmarschiert sei; dem alten Issus entspreche aller Wahrscheinlichkeit nach das jetzige Pajas (= Baiae Issi?). [s. Berl. philol. Woch. 1905 No. 50 S. 1596—1604, ebenda 1906 No. 8 S. 253—256, Neue philol. R. 1906 No. 3 S. 58 f, Woch. f. kl. Philol. 1906 No. 6 S. 147—150]

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI 1.

S. 1. Ludwig Weniger, Olympische Forschungen, behandelt in folgenden Abschnitten I. die Frühlingsreinigung. 1. Der Herd. 2. Das Prytaneion. 3. Der Alpheios. 4. Der Hochaltar. 5. Das Königsopfer und seine Ablösung. 6. Das heilige Feuer 7. Kalenderzeit. 8. Das Kronosopfer. 9. Die Basileu. 10. Die Frühlingsgleiche. 11. Zeitenordnung. 12. Katharsis. — S. 34. Julius Beloch, Griechische Aufgebote, untersucht im 3. Kapitel die Wehrkraft Boeotiens vor und nach der Militärreform, die er in die Zeit zwischen der Schlacht bei Leuktra und dem heiligen Kriege ansetzt (vgl. die Tabellen auf S. 49), und im 4. Kapitel die Aufgebote des Peloponnes. In den vielen verwickelten Berechnungen findet er häufig Anlafs, gegen Kromayer zu polemisieren. — S. 79. J. B. Bury, The Homeric and the historic Kimmerians, will zeigen, dafs die homerischen Kimmerier und ihre Wohnsitze eine doppelte Beziehung haben, einerseits zu den *Κιμμέριοι* des Ostens, andrerseits zu den Cimbri des Nordwestens. Das hat nichts zu tun mit der Frage, ob Cimbern und Kimmerier eins sind, hilft aber doch vielleicht dazu, ihre Identität festzustellen. Behandelt werden folgende Punkte: 1. Die italienische Theorie. 2. Das Problem des Prokop de bello Gothico IV 20. 3. Dessen Quelle. 4 Identifizierung von 'Brittia'. 5. Die Legende von der Geisterinsel. 6. Ursprung der Legende. 7. Einwirkung der Legende auf die homerischen Kimmerier. 8. Wie wanderte die Legende? 9. Die historischen Kimmerier. — S. 89. H. Pomtow, Eine delphische *στάσις* im Jahre 363 v. Chr. Es handelt sich um die Verbannung der Phokerfreunde Astykrates und Genossen durch die Amphiktyonen, um die Einziehung ihrer Güter und deren Verpachtung an die Meistbietenden zu Gunsten der Tempelkasse. Die Verbannten wurden in Athen mit der Isopolitia beschenkt, und vom Demos wurde Widerspruch gegen den Amphiktyonenbeschlufs erhoben. Den Thebanern aber wurde von Delphi die *προμαντεία* verliehen, während die Phoker 362 den Thebanern die Heeresfolge nach dem Peloponnes verweigerten. Delphi wurde 356 von Philomelos besetzt, der Astykrates und seine Freunde zurückberief. Nach weiteren Wirren wurde 330 allen Verbannten von 363 die Rückkehr nach Delphi gestattet. Erhalten sind die Tafeln mit den Quittungen der jährlichen Pachterträgnisse aus den Verbannten-Gütern für das Jahr 332/1. — S. 127. C. F. Lehmann-Haupt, Chronologisches zur griechischen Quellenkunde. 1. Hellanikos, Herodot, Thukydides, sucht in erster Linie eine neue Erklärung von Apollodors Ansatz für des Hellanikos *ἀκμή*. Das Jahr 412/1 war das letzte, das in der ersten Fassung der Atthis von Hellanikos behandelt worden war. Die Atthis ist Hellanikos' jüngstes Werk gewesen. War dem Apollodor bekannt, dafs Hellanikos 85jährig gestorben war, so begriffe es sich, dafs er, analog wie sonst bei der Ansetzung der *ἀκμή*, das Todesjahr dem letzten vom Autor behandelten Jahr gleichsetzte; starb Hellanikos 412/1 als 85jähriger, so war er 431 v. Chr. quinque et sexaginta annos natus, und so würde es sich erklären, dafs die *ἀκμή* auf das historisch belanglose Jahr 456 fiele. In der Schilderung der Perserkriege ist Hellanikos dem Herodot, den er erheblich überlebte, vorausgegangen. Hellanikos Atthis war aber jünger als Herodots Werk. Thukydides I 89—97 waren bestimmt zu ergänzen, was Herodots Werke nach Plan und Anlage fehlte. Sie sind nach Herodots Tode geschrieben. — S. 140. Heinrich Lattermann, Inschrift aus Eleusis (mit einer Tafel), bringt Übersetzung und Erklärung des zuerst von Philios in den Ath. Mitt. XIX (1894) S. 179 ff. veröffentlichten Textes. Um das Jahr 288 wurde in Eleusis an der jüngeren Südmauer des Bezirkes westlich des Torweges der Bau einer etwa 7 Jahre zuvor begonnenen Stoa, die eine ältere ersetzen sollte, wieder aufgenommen und höchstwahrscheinlich auch zu Ende geführt. Später in der Römerzeit mufste sie einer neuen, abweichend konstruierten, aber fast gleich grofsen Stoa weichen. — S. 169. Mitteilungen und Nachrichten. 1. Gawril Kazarow, Zur Religion der alten Thraker (II). — 2. Ernst Kornemann, Zu den Siedlungsverhältnissen der mykenischen Epoche. — 3. C. F. Leh-

Digitized by Google

mann-Haupt, Karisch-Chaldisches. — 4. Ernst Kornemann, Der Jurist Salvius Julianus und Kaiser Didius Julianus. — 5. Berichtigungen zu Band V und VI 1.

Indogermanische Forschungen. XIX, 1.—4. Heft.

S. 1—98. Wilh. Havers, Das Pronomen der Jener-Deixis im Griechischen. Die Gebrauchsweisen von *ἐκεῖνος* werden durch die griechische Literatur einschliefslich der Evangelien und der Inschriften verfolgt und mit zahlreichen Beispielen belegt. Die 'Andererseits Deixis', d. h. der Hinweis auf das anderseitig Befindliche wird als die Grundbedeutung des Pronomens angenommen, aus der sich die anderen Gebrauchsweisen, Jener-Deixis, Dér-Deixis und Pronomen der III. Person, entwickelt haben. *κεῖνος* ist aus **κε-ἔνος* entstanden, d. i. der Partikel *κε* = lat. *ce* in *cedo*, *hi-c* + *ἔνος* (vgl. *ἔνη*) 'jener'. — S. 98—111. Alois Walde, Aspiratendissimilation im Lat. In der Anlautgruppe Aspirata + Konsonant tritt Wandel zu Media + Kons. ein, wenn die nächste Silbe mit Aspirata anlautet: z. B. *gradior*, *grunda*, *glaber* mit *g-* aus *gh-*. Andernfalls bleibt die Gruppe unverändert und *ghr-*, *ghl-* geht dann über *hr-*, *hl-* in *r-*, *l-* über: *ruo* stürze, *ingruo* breche herein, *congruo* zu lit. *griúti* zusammenfallen, hom. *ἔχραον*; *rāvus* grau = ahd. *grāo* grau; *rūdus* 'Geröll' zu altsächs. *griot* 'Kies'; *lens* 'Nisse' zu lit. *glinda*. — S. 140—171 versucht Th. v. Grienberger eine neue Erklärung des Carmen arvale. Er fafst unter anderem *sers* als *sĕrus*, *nĕuĕl* als Imperativ von *neuelle* = *nolle*, *luerue* als Vok. eines Adj. *luervus*. *limen sali*, *sta berber* wird übersetzt 'entsprieſse Feldmark, bleib stehen Reis!' Das Lied ist gleichzeitiges Latein aus dem Anfang des 3. Jh. bäuerlicher Herkunft mit einigen archaistischen Anklängen. — S. 202—208. A. Leskien weist mehrere Mängel und Fehler in den slavischen Zitaten von Prellwitz' Etymol. Wörterbuch der griech. Sprache [2] nach. — S. 210—212. A. Zimmermann führt das zweite Element von *septembris* = *septem-membris* auf *mensor* 'Messer' zurück. — S. 212—214. K. Brugmann, Griech. Miszellen. 1. *μήστωρ* ist ein Neutrum wie *τέκμωρ* mit der Bedeutung 'Rat', daher 'Ratgeber'. 3. *πινυτός* aus *πι-* = *ἔπι* (vgl. *πι-έζω*) + **νυτός* Part. zu *νόϝος*, vgl. *ἐπινοέω*. — S. 215 f. Ders., das Genus der Deminutivbildungen. Neutra sind nur die Deminutiva, die substantivierte Adjektiva sind: *ἀνθρώπιον*; die übrigen stimmen mit dem Genus des Grundnomens überein. — S. 217—240. Herm. Osthoff, Griech. und lat. Wortdeutungen. 20. *Τὸ γὰρ γέρας ἐστὶ γερόντων*. *γέρας*, verwandt mit *γέρων*, bedeutete zuerst 'Alter', dann 'Altersvorzug, Ehrenteil des Alters'. Vgl. *πρεσβεῖον* 'Vorrang' von *πρέσβυς*. *γῆρας* hat sein *η* von den Verben *γηράω*, *γηράσκω*. — S. 240—249. Ed. Hermann, Zur kypr. Silbenschrift, behandelt die Frage, wie sich die Proklitika und Enklitika zu dem von Meister gefundenen Prinzip, wonach die Wahl der Silbenzeichen sich nach der Silbentrennung richtet, verhalten. — S. 249—254. G. Neckel, Exozentrische Komposition. Mit Jacobi wird angenommen, dafs die Bahuvrihi erstarrte ursprachliche Sätze sind. Viele exozentrische Komposita hat Brugmann richtig durch Hypostase erklärt, aber die Urtypen der Bahuvrihi-Komposita reichen in die vorflexivische Periode hinauf. — S. 254—271. E. Rodenbusch, Bemerkungen zur Satzlehre. 1. Die Agensform als Subjekt. Der Verf. zeigt, wie die Nominativform, die im Indogerm. zunächst nur den Agens bezeichnete, allmählich die Funktion des grammatischen Subjekts erhielt. 2. Die sogen. unvollständigen Sätze (*ἴσι* u. dgl.) sind der ihnen vom Sprechenden erteilten Funktion nach vollständig. — S. 272—316. M. H. Jellinek, Zur Geschichte einiger grammatischer Theorien und Begriffe, verfolgt I. die Unterscheidung von Haupt- und Nebensatz von Adelung rückwärts bis ins 17. und 18. Jh. II. Ältere Vorläufer Herders und Grimms in der von diesen vertretenen Genustheorie. — S. 377—391. K. Brugmann behandelt die Benennungen der Personen des dienenden Standes in den indogerm. Sprachen. — S. 399. Ders.: *δστρύς* 'Buche' ist aus **δστρο-δρυς* 'Bein-Baum' entstanden.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XXV, 1. 2.

S. 3—13. J. Wilpert, Der (viereckige) Rahmen-Nimbus. Die Umrahmung des Kopfes eines Porträts ist zurückzuführen auf die Fresken des frühen Mittelalters, bei denen der Kopf auf Leinwand besonders gemalt wurde. In einer Beschreibung des 9. Jahrhunderts heifst diese Umrahmung *insigne viventis*; sie wurde aber auch für Verstorbene angewendet und hat mit dem Nimbus als Heiligenschein nichts zu tun. Der Ursprung dieses Gebrauches, den Kopf besonders zu malen, ist ägyptisch. Beweis dafür sind die Mumienporträts der Sammlung Th. Graf, ein christliches Porträt aus Antinoe im Ägyptischen Museum des Vatikan (beschrieben 1904 von *Marucchi* in einer Sitzung der Académie pontificale d'Archéologie) aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts. Dazu eine Tafel: 1. Fresko des Theodotos in S. Maria Antiqua aus dem 8. Jahrhundert; 2. und 3. Das obengenannte Mumienporträt des Vatikans. — S. 79—89. E. Michon, Kleinasiatische Sarkophage (mit Abbildungen), behandelt die von J. Strzygowski angeregte Frage nach der Herkunft der kleinasiatischen spät-antiken und früh christlichen Kunst. — S. 109—115. P. Boudreaux, Zu Xenophon. Rechtfertigung der Überlieferung gegen unnötige Änderungen der Herausgeber in De reditibus und De republica Atheniensium. — S. 167—177. P. Fedele. Ager Velisci (Bullettino di Archeologia cristiana 1882 p. 96) Der Ager Veliscus ist an der Via Nomentana zu suchen und zwar an der Stelle, die *ad Nymphas* heifst (ubi Petrus baptizabat) oder *ad Caprae paludem* (wo Romulus entrückt wurde, Liv. I 16; Ov. Fast. II, 490).

Bollettino di filologia classica XII, 12 (Juni 1906).

S. 280—282. G. Pierleoni, In Arriani Nicomediensis de venat. symbolae criticae. Behandelt werden I 1 (*καὶ τὴν φωνὴν ποιόν τινα*). V 10 (*μὴ* vor *ἡτιηθῆναι* zu streichen). VIII 2 (*τὸ* nach *τοῦτο* einzuschieben). XI 1 (*εἴπερ* für *ὥσπερ*). XVII 1 (*θεατής τις*). XXI 3 (*ἐπιλῦσαι κύνας ταχθείς*). XXIII 1 (*τόνδε* ist zu streichen, ebenso *ἐλάφου ἕνεκα*).

Digitized by Google

— S. 282 f. P. Rasi, Über ein angebliches Beispiel beabsichtigter Allitteration im Lateinischen: deus verus et vivus: der Übersetzer konnte garnicht anders übersetzen; eine Absicht liegt in der Allitteration durchaus nicht.

Athenaeum 4105 (30. Juni 1906). 4106 (7. Juli 1906).

S. 802. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 20. Juni verlas Patrick eine Abhandlung von R. Mann über 'The Roman Residency at Darenth, Kent'. Diese 1894/5 ausgegrabene römische Villenanlage ist die gröfste, die jemals in England gefunden wurde; s. Archaeologia Cantiana, Vol. XXII. Man hat wegen der eigentümlichen Wasseranlagen des Grundstücks vermutet, dafs es eine Geschäftsanlage, eine Walkerei oder Wäscherei, sei. Mann sucht dagegen nachzuweisen, dafs es das Hauptquartier, die Residenz, eines höheren Beamten gewesen sei, dem die ganze Umgegend unterstellt war. Patrick war geneigt, wegen des Umfanges der Anlage dieser Meinung zuzustimmen. R. H. Forster trat dem entgegen, indem er zunächst die Datierung Manns (in der ersten Zeit der römischen Okkupation) bemängelte, dann aus dem gänzlichen Fehlen fortifikatorischer Anlagen den Schlufs zog, dafs hier ein höherer Civil- oder Militärbeamter sein Amtsquartier nicht habe haben können. Er hält das Ganze für eine Poststation am Wege nach London. — 4106 S. 18. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 25. Juni sprach Cecil Smith über die sogenannte Nike vom Ostgiebel des Parthenon. Es ist festgestellt, dafs die Figur beim Westgiebel gefunden ist, und hier erscheint sie auch in den Zeichnungen Carreys. Man mufs sie demnach diesem Giebel zuteilen; dann ist sie aber nicht als Nike, sondern als Eris anzusehen. Das Fehlen der Nike würde dann allerdings auffallen, und so meint Smith, dafs kleine Nikegestalten an beiden Giebeln angebracht gewesen seien; im Ostgiebel würde eine solche den leeren Raum an der Spitze vortrefflich ausfüllen, im Westgiebel konnte sie sich über dem heiligen Ölbaum erheben.

Byzantinische Zeitschrift XV, 3/4. Ausgegeben am 31. Juli 1906.

In einer eingehenden Untersuchung über: 'The treatise De administrando imperio' Kaiser Konstantinos' VII. (S. 517—577) behandelt J. B. Bury den reichhaltigen Stoff in folgenden 17 Abschnitten: 1. Des Autors Stoffverteilung; 2. die *Κεφάλαια*; 3. Zeitangaben; 4. u. 5. Besprechung der Kapp. 29—36 (Dalmatien) und 14—25 (Sarazenen); 6. die Wendung *ἰστέον ὅτι* (*ὅτι*); 7. Quellen: Gesandtschaften usw.; 8. Süd-Italien (c. 27): Quelle usw., die Narses-Erzählung; 9. Süd-Italien (c. 29), Vita Basilii; 10. Venedig (cc. 27, 28): Quelle; 11. Italien (c. 26): Quelle. Liudprands Antapodosis; 12. Dalmatien und die Süd-Slaven (cc. 29—36): Quellen; 13. Ungarn und Patzinaken (cc. 37—40): Quellen usw.; 14. Sarkel (c. 42). Die Fortsetzung des Theophanes; 15. die Belagerung von Paträ (c. 49): Quelle; 16. Zeitlicher Überblick; 17. Logische Mängel des Abschnitts und Anzeichen der Unvollständigkeit. Wert. — E. W. Brooks verbreitet sich sodann über 'The sources of Theophanes and the Syriac chroniclers' (S. 578—587). — K. Prächter gibt unter 'Olympiodor und Synkellos' (S. 588/589) einen Nachtrag zu Byz. Z. XII (1903) S. 224 ff., wodurch, da versehentlich unbeachtet geblieben ist, dafs der das Gespräch Platons mit Dionysios betreffende Abschnitt des Kedrenos bezw. der Chronik des Paris. 1712, aus Synkellos S. 258 D f. abgeleitet ist, die im Vergleich mit unserer Olympiodorüberlieferung in wesentlichen Stücken sich als ursprünglicher erweisende byzantinische Darstellung bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts zurücktritt. Beachtenswert ist bei Olympiodoros die zweimalige Berücksichtigung des Rhetor Aristeides sowie die sachliche Unbefangenheit, mit welcher S. 258 D die Angabe des Aristeides über Platons Beweggrund zur sizilischen Reise ohne Mifsbilligung der Darstellung der platonischen Philosophen gegenübergestellt wird. — E. Kurtz bietet 'Zu Michael Psellos' (S. 590—598) textkritische Bemerkungen im Anschlufs an die von Renauld in der Revue des études grecques (XVIII, 1905, 224—252) gegebene Besprechung von 70 Stellen aus dem von Sathas herausgegebenen Geschichtswerk des Psellos, sowie eine solche von Stellen aus Bréhiers Ausgabe der Anklageschrift des Psellos gegen den Patriarchen Michael Kerullarios. — E. Kurtz tritt ferner für den Beweis Vasiljevskijs für 'Die gegen Soterichos gerichtete Synode zu Konstantinopel im Jahre 1157' (S. 599—602) gegen Dräsekes Ansatz (1158) ein und macht sodann eingehendere Mitteilungen über die den abendländischen Gelehrten bisher unbekannt gebliebenen Ergebnisse Vasiljevskijs, welche 'Georgios Bardanes, Metropoliten von Kerkyra' (S. 603—613) betreffen. Danach ist bei den Briefen desselben nicht an die Zeit Kaiser Friedrichs I. Barbarossa (1152—1190) und des byzantinischen Kaisers Manuel Komnenos (1143—1180) zu denken, sondern an Kaiser Friedrich II. (1212—1250) und an Manuel, den Despoten von Thessalonich und Epirus (1230 bis 1240). — Mordtmann teilt ein 'Siegel des Kaisers Leontios (695—698)' mit (S. 614), von dem bisher weder Münzen noch Siegel bekannt geworden sind, mit der Aufschrift: 'Deus aiuta. (sigillum) Leontii Aug(usti) Romion'. Die Form aiuta ist schon italienisch und in dem Augusti Romion findet sich zuerst die vulgärgriechische Form '*Ρωμιοί*, '*Ρωμιῶν* für '*Ρωμαῖοι*, '*Ρωμαίων*. — Ein durch zwei Abbildungen veranschaulichtes 'Byzantine silversmith's work from Cyprus' behandelt O. M. Dalton (S. 615—617); eine 'Dédicace d'icone' G. Millet (S. 618/619). — L. Schmidt kommt auf die von J. Haury Byz. Ztschr. XIV (1905) S. 527 f. behandelten Stellen des Prokopios 'Zur Frage nach der Volkszahl der Vandalen' (S. 620/621) noch einmal zurück, indem er Haurys Aufstellungen durchaus ablehnt. —

Gymnasium 5—10.

5 S. 153—162. E. Hohmann, Zur Behandlung der lateinischen 'dafs'-Sätze auf der Mittelstufe des Gymnasiums, spricht in Anlehnung an A. Waldeck und an K. Willings 'Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der lat. Sprache' über die Behandlung der deutschen Dafs-Sätze bei der Übersetzung ins Lateinische. — 6 S. 193—202. R. Berndt, Ovids

Digitized by Google

Darstellung des Niobemythos als tragisch-dramatischer Stoff betrachtet, rühmt den kunstvollen Bau der Stelle, die sich in fünf Akte gliedere. — 7 S. 229—234. E. Hohmann, Der Verfasser der anonymen Isokratesbiographie, führt kurz die Gründe an, die ihm die Autorschaft des Zosimus wahrscheinlich machen. — 10 S. 353—362. Fr. Stürmer, Die Entstehung der Odyssee, untersucht die Arbeitsweise des Dichters.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus. Martenon, Ph., Les drames d'Eschyle, traductions en vers français: *Rev cr.* 19 S. 323 f. Gut, jedoch fehlt die aeschyleische Pracht und Wucht des Ausdrucks. *My.*

Alciphronis rhetoris Epistolarum libri IV. Ed. *M. A. Schapers*: *Revue d. ét gr.* 1905 S. 383/4. Endlich kritische allen Anforderungen entsprechende Ausgabe. *H. G.*

Aristophane, la Paix. Ed. *Paul Mazon*: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 384. Kritischer Text und brauchbarer Commentar. Doch wird das Fehlen von Analysen und die technische Ausführung von *T. R.* getadelt.

Barbagallo, L., La fine della Grecia antica: *R. d. ét gr.* 1905 S. 384/5. Durch nicht gehörige Berücksichtigung des griechischen Asiens und Egyptens zu schwarz gemaltes Bild. *A. R.*

Benndorf, Otto, Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesos: *R. arch.* 1906 I S. 221/2. Musterhafter, was den Inhalt und die Ausstattung betrifft, Vorbericht zu den Ausgrabungen von Ephesos. *Georges Lafaye.*

Bibliotheca sciptorum graecorum et romanorum Teubneriana (*Georgii Monachi Chronicon* ed. *C. de Boor*, *Theodoreti Graecarum affectionum curatio* rec. *J. Raeder*, *Bacchylidis carmina tertium* ed. *F. Blaß*, *Polybii Historiae* ed. *Th. Büttner-Wobst* vol. IV. V., *Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria* ed. *E. Diehl*, *Libanii opera* rec. *R. Foerster*, vol. II): *Ol.bl.* 11 S. 336. Durchweg anerkennend beurteilt von *H. Schenkl.*

Boas, M., De epigrammatis Simonideis: *Rev.* 19 S. 324 f. Eine gute Förderung der Sache. *My.*

Bögli, H., Ciceros Rede für A. Caecina: *NphR*: 13 S. 292-295. Den Inhalt gibt näher und z. T. zustimmend an *Franz Luterbacher.*

Busolt, G., Griechische Geschichte III. 2: Der peloponnesische Krieg: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 386. Uebertrifft als Arbeit, Informationsquelle, in Wissen und weiser Kritik sogar die vorhergehenden Bände, wenn auch *T. R.* nicht mit allem einverstanden ist.

Caesars Bürgerkrieg, Text und Commentar von *H. Kleist*: *Gymnasium* 7 S. 238. Schöne Ausgabe. *J. Sitzler.*

Ciceros Tusculanen I und V, Text und Commentar, von *P. v. Boltenstern*: *Gymnasium* 7 S. 238. Gutes Hilfsmittel. *J. Sitzler.*

Cicero, Pro Roscio, par *J. Nicol*: *Rev.* 19 S. 330. Man vermifst die Berücksichtigung des Vetus Cluniacensis. *E. T.*

Corpus poetarum Latinorum ed. *J. P. Postgate.* fasc. V: Martialis, Iuvenalis, Nemesianus: *Boll. di filol. cl* XIII 1 S. 5-9. Eine Fortsetzung des Unternehmens wünscht *P. Rasi.*

Croiset, M., Aristophane et les partis à Athènes: *Bull. crit.* 17 S. 329. Wird anerkannt von *A Dupouy.*

Euripides, Medea und Iphigenia bei den Taurern, Text und Commentar, von *Chr. Muff*: *Gymnasium* 6 S. 203. Tüchtig. *J. Sitzler.*

Euripides, Phoenissen. Zum Gebrauch für Schulen herausgegeben von *Chr. Muff*: *Boll. di filol. cl.* XIII 1 S. 3-5. Sehr dankenswert. *A. Taccone.*

Fick, August, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet: *LC.* 30 S. 1044 f. Jeder, der sich mit den vorgeschichtlichen Völkerverhältnissen Griechenlands beschäftigt, mufs das Buch benutzen.

Fraenkel, E., Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *Boll. di filol. cl.* XIII 1 S. 1-3. Trotz einiger abweichender Anschauungen im einzelnen ist mit dem tüchtigen Buche *A. Levi* im ganzen sehr zufrieden.

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius: *ThLZ.* 14 S. 414 f. Gute Vorarbeit für die Herausgabe. *J. Draeseke.*

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *Boll. di filol. cl.* XIII 1 S. 9 f. Ausgezeichnet. *P. Cesareo.*

Geffcken, J., Das griechische Drama: *Gymnasium* 5 S. 164. Anregend. *J. Sitzler.*

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit: *Gymnasium* 7 S. 246. Läfst zu wünschen übrig. *P. Manns.*

Heuse, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie: *Rev.* 19 S. 328 f. Sehr beachtenswert. *My.*

Heyck, Ed., Deutsche Geschichte: Lief. 1-7: *LC.* 31 S. 1072. In diesem ganz vorzüglichen Werke sind auch die Römerkriege behandelt.

Holzweifsig, Friedrich, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima: *NphR.* 13 S. 302. Das Buch ist gut und praktisch angelegt. *E. Köhler.*

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 393/4. Eine allerdings etwas weitschweifige Ergänzung von Reichs Mimuswerk. *T. R.*

Jordan, H., 1. Rhythmische Prosa in der altchristlichen lateinischen Literatur; 2. Rhythmische Prosatexte: *ThLZ.* 14 S. 411-414. 1. Verdienstlich. 2. Ob der Text R richtig behandelt ist, scheint zweifelhaft. *F. Kattenbusch.*

Judeich, W., Topographie von Athen: *Rev.* 19 S. 329 f. Gründlich und vorsichtig. *My.*

Kommentar, anonymer, zu Platons Theaetet, bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart*: *Rev.* 19 S. 325-327. Sorgfältige Arbeit. *My.*

Leo, Friedrich, Der lateinische Vers: *LC.* 30 S. 1045 f. Die Ausführungen des Verfassers sind sorgfältig durchdacht. *E. Z.*

de Loosten, Jesus Christus vom Standpunkte des Psychiaters. Eine kritische Studie für Fachleute

Digitized by Google

und gebildete Laien: *LC.* 30 S. 1025 f. Gegen diese Broschüre werden starke Bedenken erhoben.

Luschin von Ebengreuth, Arnold, Die Münze als historisches Denkmal sowie ihre Bedeutung im Rechts- und Wirtschaftsleben: *LC.* 30 S. 1050. Auf sehr kleinem Raume wird hier eine Fülle von Belehrung geboten. *F. F.*

Motschmann, Wilhelm, Die Charaktere bei Lysias: *NphR.* 13 S. 289-272. An scharfsinnigen Beobachtungen fehlt es nicht; aber das Gesamtergebnis ist abzulehnen. *Gustav Wörpel.*

Novum Testamentum Latine secundum editionem S. Hieronymi, rec. *J. Wordsworth.* II, 1. Acta Apostolorum: *ThLZ.* 14 S. 401-404. Musterleistung. *v. Dobschütz.*

Oltramare, L'épître à Auguste: *Rev.* 19 S. 330 f. Enthält feine Bemerkungen. *E. T.*

Griechische Papyri medizinischen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne: *Rev.* 19 S. 325-327. Eine Textverbesserung gibt *My.*

The Hibeh Papyri, part. I, edited with translations and notes by *Bernard P. Grenfell* and *Arthur S. Hunt*: *LC.* 31. S. 1078-1081. Eine unglaubliche Menge schwierigster Arbeit steckt in dem Bande. *F. B.*

Pöhlmann, Robert, Zur Geschichte der antiken Publizistik: *NphR.* 13 S. 295-297. Diese geistvollen Bemerkungen sind zugleich ein wertvoller Beitrag für die Geschichte des Konflikts zwischen Cäsar und Pompejus überhaupt. *G. Peiser.*

Polybii Historiae, retractavit *Th. Büttner-Wobst*: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 403/4. Entschiedener Fortschritt gegenüber Hultsch, wenn man auch die Herausgabe nicht durchweg als eine kritische bezeichnen kann. *T. R.*

Roberts, E. S., and *Gardner, E. A.*, An introduction to greek epigraphy. Part II. The inscriptions of Attica: *Athen.* 4110 S. 136 f. Vortreffliches Hilfsmittel besonders für Anfänger: einige Wünsche äußert der Rezensent, deren Befolgung das Verständnis erleichtern würde.

Rutherford, G., A chapter in the history of annotation, being Scholia Aristophanea vol. III: *Rev.* 19 S. 327 f. Ergebnisreich. *My.*

Schlumberger, G., L'Epopée byzantine à la fin du dixième siècle. 3e partie: *R. arch.* 1906 I S. 223/4. Ein reiches Buch mit köstlichen Abbildungen. *F. de Mély.*

Schubert-Soldern, Richard v., Die menschliche Erziehung: *LC.* 30 S. 1053. Verf. verlangt u. a. eine Übergangsschule von den Mittelschulen zur Universität. *Bchn.*

Schultz, W., Pythagoras und Heraklit (Studien zur antiken Kultur Heft 1): *ÖLbl.* 11 S. 331. Die Sammlung verdient Fortsetzung und allseitige Unterstützung. *A. Michelitsch.*

Sinko, Th., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione: *Rev.* 19 S. 331 f. Die Frage der Chronologie der Schriften des Apulejus ist noch nicht gelöst. *P. L.*

Sophocles. 1. Erklärt von *Schneidewin* und *Nauck*, IV: Antigone. 10. Auflage von *F. Bruhn*; 2. Antigone, denuo rec. *M. Blaydes*; 3. The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of *R. Jebb.* by *S. Shuckburgh*: *Rev. cr.* 19 S. 321-323. 1. Eine der besten Ausgaben. 2. Enthält gutes und überflüssiges. 3. Lobenswert. *A. Martin.*

Studies in honor of Basil L. Gildersleeve: 1902: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 389/90. Weniger Stoff und mehr Ideen wären besser gewesen. *A.-J. Reinach.*

Veith, G., Geschichte der Feldzüge C. Julius Caesars: *LC.* 31 S. 1068. Verf. wird sich auf Widerspruch im einzelnen gefaßt machen müssen; aber als Ganzes verdient sein Buch Lob. *Franz Fröhlich.*

Vofsler, Karl, Sprache als Schöpfung und Entwicklung: *NphR.* 13 S. 297-301. Die philosophische Einleitung gefällt weniger; aber interessant und schön sind die Ausführungen in den praktischen Teilen. *J. Keller.*

Weill, Raymond, Recueil des inscriptions egyptiennes du Sinaï: *R. arch.* 1906 I S. 217/8. Historisch wichtige und im Speciellen höchst interessante Studie über den Bergbau der a. Egypter in dem Sinaïgebirge an der Hand der allen wissenschaftlichen Anforderungen erfüllenden Ausgabe der Inschriftentexte. *A. Moret.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Fregni, Gius., Delle iscrizioni che si leggono nell' arco di Fl. *Costantino* Massimo a Roma: studi storici e filologici. Modena. 24 p. 8e tavola. L 1.

Kraemer, A., De locis quibusdam, qui in astronomicon, quae *Manilii* feruntur esse, libro I exstant, ab Housmano, Britannorum viro doctissimo, nuperrime corruptis. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. 47 S. 8. *M* 2,50.

v. Landau, W., Beiträge zur Altertumskunde des *Orients*. V. Babylonisches vom Mittelmeer. Bes als Meergreis. Das Tor von Rumeli. Engonasin. Leipzig, E. Pfeiffer. 48 S. 8. *M* 2,60.

Lygdami carmina. Accedit Panegyricus in Messallam. Edidit, adnotationibus exegeticis et criticis instruxit *G. Nemethy*. Budapest, Verlagsbureau der ungarischen Akademie der Wissenschaften. 180 S. 8. *M* 3.

Merlin, A., L'*Aventin* dans l'antiquité. Fontemoing. Fr. 12.

Sarasin, P., Zur Einführung in das *prähistorische* Kabinett der Sammlung für Völkerkunde im Basler Museum. Basel, Helbing & Lichtenhahn. 52 S. 8 mit Abbildungen. *M* 1.

Schwartz, E., Rede auf *H. Usener*. Berlin, Weidmann. 14 S. 8. *M* 0,40.

Stati Silvae, edited by *S. Phillimore*. (Oxford Classical Texts.) Clarendon Press. Sh. 10,6.

Thulin, C, Italische *sakrale Poesie* und Prosa. Eine metrische Untersuchung. Berlin, Weidmann. III, 80 S. 8. *M* 2.

Vahlen, J., Über *Horatius* Brief an die Pisonen. Berlin, G. Reimer. 26 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede

bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906

gehalten von

Carl Robert.

Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross.

gr. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschien:

Gesammelte Schriften

von

Theodor Mommsen.

Vierter Band.

Historische Schriften.

Erster Band.

Lex. 8°. (VIII u. 566 S.) Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.

Inhaltsverzeichnis.

I. Die Remuslegende. — II. Die Tatiuslegende. — III. Zama. — IV. König Philipp V. und die Larisäer. — V. Bemerkungen zum Decret des L. Aemilius Paulus. — VI. Senatsbeschluſs über Pergamon. — VII. Mithradates Philopator Philadelphos. — VIII. Die Dynastie von Kommagene. — IX. Die Rechtsfrage zwischen Caesar und dem Senat. — X. Der Senatsbeschluſs bei Josephus ant. 14, 8, 5. — XI. Das Militärsystem Caesars. — XII. Zur Geschichte der Caesarischen Zeit. — XIII. Das Datum der Erscheinung des Kometen nach Caesars Tod. — XIV. 1) Über die Bildnisse der römischen Proconsuln auf den Provinzialmünzen der augustischen Epoche. — 2) Zu den Münzen mit den Bildnissen der Prokonsuln von Asia und Africa. — XV. Die praefecti frumenti dandi. — XVI. Die Örtlichkeit der Varrusschlacht. — XVII. Der Rechenschaftsbericht des Augustus. — XVIII. Das Augustische Festverzeichnis von Cumae. — XIX. Die Familie des Germanicus. — XX. Edict des Kaisers Claudius über das römische Bürgerrecht der Anauner vom J. 46 n. Chr. — XXI. Die Lage von Tigranokerta. — XXII. 1) Der letzte Kampf der römischen Republik. — 2) Adsertor libertatis. — 3) Inschrift des L. Verginius Rufus. — XXIII. Die zwei Schlachten von Betriacum im Jahre 69 n. Chr. — XXIV. Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius. — XXV. Die Chronologie der Briefe Frontos. — XXVI. Der Marcomanen-Krieg unter Kaiser Marcus. — XXVII. Das Regenwunder der Marcus-Säule. — XXVIII. Perennis. — XXIX. Stilicho und Alarich. — XXX. Aetius. — XXXI. Epinikos. — XXXII. Vandalische Beutestücke in Italien.

Früher erschienen:

I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band. Lex. 8°. (VIII u. 479 S.) 1904. Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.

II. Abteilung: Juristische Schriften. Zweiter Band. Mit 2 Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14.40 M.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H. Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung

von

Wilhelm Nitsche.

gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.)

(Sonder-Abdruck a. d. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen: Jahresber. des Philol. Vereins. XXXII.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben

von

P. Schwenke und **A. Hortzschansky.**

8. (V u. 163 S.) geb. 1,20 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

UNIV. OF ...
OCT 29 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang. Berlin, 3. Oktober. **1906. No. 40.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
H. Hartleben, Champollion (A. Wiedemann)	1081
R. Lohmann, Nova studia Euripidea (H. G.)	1081
Cicero, Cato maior, bearbeitet von P. v. Boltenstern (O. Weifsenfels †)	1087
F. Ladek, Zur Frage über die historischen Quellen der Oktavia (W. Gemoll)	1088
V. Ussani, Su l'Octavia (W. Gemoll)	1088
W. Fritz, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Dräseke)	1091
Auszüge: Hermes XLI, 2. — Wiener Studien XXVII, 2. — Bulletin de correspondance hellénique XXX, 8—5. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino XLI, 12	1093
Rezensions-Verzeichnis	1097
Mitteilung: Th. Stangl, Asconiana. I	1100
Verzeichnis neuer Bücher	1103

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Hartleben, Champollion. Sein Leben und sein Werk. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. 2 Bde. XXXII, 593 und 636 S. gr. 8°. 30 ℳ.

Für die Geschichte der Ägyptologie ist in den letzten Jahren verhältnismäfsig viel geschehen. Dank der Tätigkeit Masperos, des erfolgreichsten und vielseitigsten unter den modernen Ägyptologen erfolgte die Ausgabe der gesammelten kleineren Schriften einer Reihe französischer Gelehrten (Baillet, Chabas, Devéria, Mariette, Maspero) und wurden dabei von sachkundiger Hand Biographien (aufser bei Maspero selbst) beigefügt. In England ist unter Leitung von Naville und anderen für Renouf das Gleiche geschehen und soll auch hier eine Lebensschilderung des Gelehrten die Ergänzung bilden. Bei aller dieser Arbeit wurde aber der Mann nicht berücksichtigt, dessen Leben und Lebenswerk den Beginn der ägyptologischen Wissenschaft bedeutet, François Champollion. Freilich ist mehrfach versucht worden, den Verlauf der Entzifferung der Hieroglyphen zu schildern; aufser in verschiedenen, meist wenig zuverlässigen kleinen Studien ist dies vor allem bereits 1843 durch Schwartze in seinem Alten Ägypten geschehen. Allein, dieses Werk war so breit und unübersichtlich angelegt, dafs nur wenige sich der Mühe unterziehen werden, seine 2183 Quartseiten durchzuarbeiten. Aufserdem übergeht dasselbe alles Persönliche, und ohne dessen Kenntnis ist bei den verwickelten Prioritätsfragen ein klares Verständnis der wissenschaftlichen Vorgänge hier nicht zu gewinnen.

Diese Lücke in der Literatur ist das vorliegende Werk auszufüllen berufen, dessen Verfasserin mit unermüdlichem Eifer die Stätten, an denen sich Champollions Leben abgespielt hat, besucht, mündliche Erkundigungen eingezogen, Archive von Museen und Instituten durchgearbeitet, die gedruckte Literatur verwertet, Familienpapiere geprüft hat. Auf grund dieses sorgsam gesichteten Materials hat Frl. Hartleben das Leben des Entzifferers der Hieroglyphen anschaulich, lebhaft und mit warmer Begeisterung geschildert, seine wechselnden Schicksale beschrieben, seine Streitigkeiten mit anderen Gelehrten erörtert, seine geistige Entwicklung, soweit möglich, klar gelegt. Absolute Vollständigkeit war dabei naturgemäfs nicht immer zu erreichen; trotz allen Nachsuchens wies das Material gelegentlich Lücken auf. Hier wird gerade diese Biographie auch andere dazu anregen, bisher Unzugängliches nachzutragen. Interessantes werden bereits die Briefe Champollions an Angelica Palli bringen, welche Ersilio Michel in der Biographie der genannten Dichterin zu veröffentlichen gedenkt und welche zeigen, dafs das Verhältnis der beiden Persönlichkeiten,

Digitized by Google

wenn es auch stets ein freundschaftliches blieb, doch ein weit näheres war, als man bisher annahm. Anderes hat die Verfasserin selbst, wohl aus persönlichen Gründen, nur andeuten können, wie die angeblich in der grofsen Pyramide erfolgte Einweihung Champollions in den Orden der Brüder von Luxor, in einen jener zahllosen okkulten Geheimbünde, die im Zeitalter der Aufklärung wie Pilze aus dem Boden schossen. Es ist diese Lücke um so mehr zu bedauern, als die Einflüsse dieser Ordenslehren manche Eigentümlichkeit in der Auffassung der altägyptischen Religion durch Champollion erklären könnten.

Champollion hat kein glückliches Leben geführt, er hat andauernd unter engen Vermögensverhältnissen und heftigen Gegnerschaften zu leiden gehabt. Teilweise lag letzteres an seiner Neigung zur Satire, durch die er sich manche Feinde machte, teilweise an seinen Bestrebungen, sich politisch zu betätigen, wobei er als liberaler Idealist zu den herrschenden Kreisen, besonders zur Zeit der Reaktion unter den Bourbonen, in Gegensatz trat. Grofsen Anteil hatte daran aber auch die gelegentlich fast reklamehaft wirkende Propaganda, welche sein älterer Bruder Champollion-Figeac für ihn zu machen suchte. Wir, die wir in Champollion den erfolgreichen Entzifferer der Hieroglyphen sehen, sind ja geneigt, die von vornherein feststehende Ansicht der Familie Champollion, dafs François zu etwas Besonderem ausersehen sei, zu teilen. Man darf aber nicht vergessen, dafs bis zum 14. September 1822, an dem Champollion durch eine plötzliche Intuition das Verständnis der Hieroglyphen aufging, das Ergebnis seiner Versuche auf dem Gebiete der Entzifferung das zahlreicher anderer seiner Zeitgenossen kaum übertraf. In der Kenntnis der mittelalterlichen arabischen und koptischen Quellen war er dem Verfasser der noch jetzt grundlegenden Mémoires geographiques sur l'Égypte Quatremère und dem Herausgeber von Abdallatifs Relation de l'Égypte de Sacy keineswegs überlegen. In anderen Punkten des Wissens mufste er hinter dem grofsen Philologen Letronne und auch Jomard zurückstehen. Das stete Betonen, dafs er der Einzige sei, der den Hieroglyphen ihre Geheimnisse entreifsen könne, mufste in dieser Zeit verletzend wirken; es hat mit veranlafst, dafs die tatsächliche Entzifferung von sonst unbefangen urteilenden Männern zunächst mit Mifstrauen aufgenommen wurde.

Mit dem wissenschaftlichen Erfolge und der in Riesenschritten fortschreitenden Erkenntnis der ägyptischen Sprache und Kultur, die François zu verdanken war, wuchs bei Figeac die Vergötterung des Bruders. Dieser selbst verhielt sich freilich nunmehr dem Urteil des Älteren gegenüber kritischer. So lehnte er die Einmischungen in seine Ehe und die Bemerkungen gegen seine Gattin ab, liefs sich auch nicht gegen Rosellini beeinflussen, hörte freilich auch nicht auf die berechtigten Warnungen vor Salvolini, der später einen Teil der Papiere des Entzifferers stahl. Aber noch über das Grab hinaus haben die persönlich gereizten Artikel Figeacs gegen alle, die die Gröfse seines Bruders nicht in jeder Beziehung anerkennen wollten, Gegnerschaften gegen dessen Person und Werk wachgehalten, die sonst der unumstöfslichen Leistung gegenüber wohl verstummt wären. Der übertriebene Familiensinn Figeacs, dessen gröfsere Erfahrung, Weltklugkeit, unermüdliche Opfermütigkeit einerseits, wie die Verfasserin anschaulich schildert, Champollion zum grofsen Teil die Möglichkeit der Entwicklung verschafft hatte, hat hier auf der andern Seite manche überflüssige Schärfe gezeitigt und schädigend gewirkt.

Der eigentlichen Biographie des grofsen Gelehrten hat Frl. Hartleben als Anhang eine Reihe von Auszügen aus wichtigeren in Betracht kommenden Aktenstücken und Facsimiles einer Reihe von Manuskriptproben Champollions beigefügt. Ferner eine Liste der Schriften des Entzifferers, eine Besprechung der ihn darstellenden Porträts und ein ausführliches von M. Bollacher unterzeichnetes Register. Ein schönes, auf grund eines 1823 gefertigten Gemäldes hergestelltes Lichtdruckbild Champollions eröffnet das Werk, dem Einführungen von G. Maspero und Eduard Meyer vorangestellt sind. Das Buch bildet eine wertvolle Bereicherung der Gelehrtengeschichte, und vor allem die Ägyptologie, deren Begründer dasselbe gewidmet ist, hat allen Grund, der Verfasserin für ihre mühevolle, zuverlässige und erfolgreiche Arbeit dankbar zu sein.

Bonn. **A. Wiedemann.**

R. Lohmann, Nova studia Euripidea. Dissertationes philolog. Halenses. vol. XV p. 4. Halle a. S. 1905, Max Niemeyer. III, III u. 162 S. gr. 8°. 4 *M*.

Der Verf. verspricht in seinen *Studia Euripidea*, die er *nova* nennt, obwohl sie, augenscheinlich seine Erstlingsschrift sind, viel neues zu bieten und Schönheiten, die vor ihm noch nicht beobachtet worden sind, ans Licht zu stellen, und tritt fast allen Vorgängern auf dem von ihm behandelten Gebiete mit dem Gefühl der

Digitized by Google

Überlegenheit und dem Selbstbewufstsein des glücklichen Entdeckers gegenüber. Er hat sich für seine Untersuchung ein wie er meint bisher vernachlässigtes Gebiet ausgewählt, nämlich die nicht strophischen Teile der melischen Partien im Euripides, also die Apolelymena und die Epoden. *'Carmina astrophica nemo adhuc satis accurate explicavit'* sagt er und will daher selbst die bisher unbekannten Gesetze ihres Baues nachweisen. Er 'entdeckt' also die Wiederkehr gleicher oder ähnlicher Verse oder Versteile, die in Responsion mit einander stehen: *nemo sanus omnia metrorum genera permiscuit : versus similes et pares ita componuntur, ut harmonia quaedam eveniat et elegantia.* Man wird es der geringen Vertrautheit des Verf.s mit der metrischen Literatur zu gute halten, wenn er mit diesen Sätzen etwas wesentlich Neues auszusprechen glaubt. Er scheint von den zahlreichen und verschiedenartigen Versuchen Symmetrie und Ordnung oder, wie man es so gern nannte, Eurhythmie in den Gesängen nachzuweisen, nichts zu wissen oder keine Notiz nehmen zu wollen. Übrigens aber verfährt er in ganz ähnlicher Weise wie die Eurhythmiker, nur mit weniger Strenge und weniger Rücksicht auf die Gröfse der respondierenden Stücke. Auch er verbindet in den von ihm gegebenen Schemata durch Klammern oder Bogen mit einander, was in Responsion steht, sorgt auch wohl durch Vor- oder Rückwärtsrücken einzelner Teile im Schema für den bequemeren Überblick der übereinstimmenden Versstücke, aber von dem Nachweis der 'leges reconditae' ist wenig zu spüren. — Besonderer Bevorzugung erfreuen sich bei L. die dochmischen Lieder, die nach seiner Ansicht bei den heutigen Philologen in dem üblen Rufe stehen, ein *genus contortum et difficile* zu sein, das *abhorret a religuorum metrorum aequabilitate*, während er selbst sie für ausgezeichnet durch sorgfältige und kunstmäfsige Behandlung erklärt. Er widmet daher den carmina dochmiaca den gröfsten Abschnitt (S. 53—105) seiner Schrift und geht noch am Schlusse derselben in einem Exkurse (S. 149—160) auf einige seltenere Dochmiusformen ein. Bei dem rhythmischen Aufbau der dochmischen Cantica kommt nach der Ansicht des Verf.s der Wechsel der aufgelösten und nicht aufgelösten Formen in Betracht. Mit dem Buchstaben a bezeichnet er die aufgelöste Form ⏑⏑–⏑⏑, mit b die Form ohne Auflösung ⏑–⏑–, mit c und d seltnere von anderer Gestalt, und es ergeben sich ihm so allerlei symmetrische Figuren wie z. B. S. 90

b a c a b

S. 55: I. aaa ba | II. abba a | III. bbb aa | IV. a ab c a, S. 68: a b a | a c a | b b | a d a | b b.

Die bisherige Gestaltung des Textes und die metrische Auffassung der Herausgeber gibt dem Verf. sehr häufig Anlafs zu Äufserungen des Unmuts über die Verkehrtheiten der *viri docti*, so S. 9: tota stropha in diem fere ab editoribus magis etiam mutilatur atque corrumpitur, qui etsi quale sit metrum ipsi ignorent tamen ad id metrum perturbatum etiam alteram stropham redigant.

Doch gibt seine eigene Auffassung und sein eigenes Verfahren bei der Zerlegung der Verse nicht selten Grund zu Bedenken, z. B. wenn er die trochäischen Strophen Phoen. v. 239 ff. *νῦν δέ μοι πρὸ τειχέων | θοίριος μολὼν Ἄρης* = v. 250 ff., und v. 676 ff. *καὶ σὲ τὸν προμάτορος* als iambisch auffafst; wenn er Helen. v. 366 f. folgende Versteilung vornimmt

ματέρες τε παῖδας ὤλε-
σαν, ἀπὸ δὲ παρθένοι κόμας
–⏑–⏑|–⏑–⏑
⏑⏑⏑–|⏑–⏑–,

und Phoen. v. 247 f. (S. 26)

κοινὸν αἷμα κοινὰ τέκε —
α τᾶς κερασφόρου . . .

Phoen. v. 677 f. *'Ιοῖς ποτ' ἔκγονον Ἔπαφον*
ὦ Διὸς γένεθλον ἐκάλεσ'.
––⏑–|⏑⏑⏑– –⏑–|⏑–⏑–. (sic!)

Der zweite Teil der Dissertation handelt von dem Bau und Vortrag der in den lyrischen Partien bei Euripides vorkommenden iambischen Trimeter. In den Kommoi und scenischen Amoibaia finden sich zahlreiche Trimeter, die ihrem Inhalt und ihrer Form nach sich von den dialogischen nicht unterscheiden und nicht als gesungene Verse angesehen werden können; ein solcher Wechsel von Sing- und Sprechvortrag hat in kommatischen Partien nichts Befremdliches. Aber in den Chorika und in den Monodien erscheint eine Unterbrechung des Gesanges durch einfache Recitation doch sehr bedenklich. Lohmann glaubt, dafs ein untrügliches Kennzeichen zur Unterscheidung der gesungenen und der blofs recitierten iambischen Trimeter der Versbau darbietet: der gesungene Trimeter habe wenigstens bei Euripides überall reine Senkungen, nur an erster Stelle lasse er die Länge statt der Kürze zu; dagegen sei die Zulassung unreiner Senkungen ein Beweis für den blofsen Sprechvortrag. Er beobachtet zunächst den Bau der Trimeter in Chorliedern und findet mit wenigen Ausnahmen alles mit seiner Regel im Einklang, nur Iphig. Taur. 414 sei statt *πέμασι* ein anderes

Digitized by Google

Wort zu erwarten. Aber in den Wechselgesängen und Monodien finden sich neben vielen rein gebauten und für den Gesang geeigneten Trimetern gar nicht wenige, die mit irrationalen Senkungen gebildet sind. Für diese bleibt also nur die Auskunft übrig, Sprechvortrag anzunehmen, wenn die Lohmannsche Regel Geltung haben soll, auch in Fällen, wo der plötzliche Übergang von bloßer Rezitation zum Gesang befremdlich erscheint wie Med. 1288 f., Hippol. 823 f. 829 f. 838 f. 842 f. 846 f.

Der lateinische Ausdruck der Dissertation ist nicht frei von mannigfachen Inkorrektheiten, die Druckkorrektur verrät Mangel an Übung und geringe Sorgfalt; anstößig erscheinen die häufigen Abkürzungen, die vielfach in ungewöhnlicher Weise zur Anwendung gebracht werden.

Berlin. H. G.

Cicero, Cato maior, bearbeitet und erläutert von P. v. Boltenstern. Bielefeld und Leipzig 1905, Velhagen & Klasing. Text XI und 56 S., Kommentar 49 S. 8°. *M.* 1,40.

Gegen den Kommentar ist nichts einzuwenden. Es sind alles beherzigenswerte Bemerkungen, die dem Standpunkte der Klasse, für welche die Ausgabe bestimmt ist, angemessen sind. Auch das 16 Seiten füllende Verzeichnis von Eigennamen zu dieser 40 Seiten füllenden Schrift ist nicht zu ausgedehnt. Es kommen im Cato maior sehr viel Namen berühmter wie wenig bekannter Persönlichkeiten vor. Die Einleitung aber scheint mir, wie in fast allen Schulausgaben, zu dürftig. Indessen viele wollen es so haben, und selbst unter denen, die immer nur übersetzen und nachübersetzen lassen, sind manche, denen eine Einleitung, die den inneren Gehalt eines Literaturwerkes auszuschöpfen versucht und weitere Perspektiven eröffnet, der Tätigkeit des Lehrers vorzugreifen scheint. Einige Stellen des überlieferten Textes hat der Verfasser nach eigener Vermutung geändert. So schreibt er § 18 statt des üblichen *quo modo*, das sich auf das Vorhergehende bezieht, mit Beziehung auf das Folgende *et quodammodo*; § 24 statt quamquam in *aliis* schreibt er *annuis* (fructibus); § 49 *miro* statt *mori* videbamus in studio dimetiendi; § 78 *tanta scientia* statt *tantae scientiae*, was eine durchaus überflüssige Änderung ist: tot artes, tantae scientiae, tot inventa ist richtiges Latein, wenn auch die scientiae ohne Zusatz nicht unseren 'Wissenschaften' entsprechen; § 84 streicht er nach ex vita das *ita*.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weißenfels †.

F. Ladek, Zur Frage über die historischen Quellen der Oktavia. Separatabdruck aus der Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1905. VIII. u. IX. Heft. Wien 1905, Gerolds Sohn. 58 S. 8°.

Vincenzo Ussani, Su L'Octavia. Estratto dalla Rivista di Filologia e d'Istruzione classica XXXIII. S. 449—470. 8°.

Das Resultat seiner Untersuchung faßt Ladek S. 57 in folgenden Worten zusammen: 'An all den Stellen, welche beweisen sollen, daß der Verf. der Oktavia von historischen Quellen abhängt, hat sich ergeben, daß eine solche Abhängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann; es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksals der Oktavia und dessen, was damit zusammenhängt, ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst miterlebt hat. In dem Chorliede aber, das den Schiffbruch und Tod der jüngeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit originellen Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluß auf spätere Darstellungen geblieben sind'.

Also Original und Vorbild für spätere Darstellungen ist die Oktavia?

Nun ist sie aber unter starker Benutzung Senecas geschrieben, vgl. Nordmeyer, De Octaviae fabula S. 285 'Octaviae scriptorem accuratissime sequi solere Senecae novem tragoedias apud omnes constat', S. 280 'cuius partis fontem esse Senecae libros philosophos'. Auch Ladek gibt S. 21 zu, daß die Worte der Oktavia 658 soror Augusti, non uxor ero 'möglicherweise eine Reminiscenz an Sen. Herc. F. 1. 2 enthalten, wo Juno sagt:

> soror Tonantis, hoc enim solum mihi
> nomen relictumst'.

Dasselbe könnte man von den Stellen sagen, wo Oktavia Schwester und Gattin zugleich heißt, wie 46 f. 828. 910, und von denen, wo sie mit Juno verglichen wird, wie 219. 220

> tu quoque, terris altera Iuno,
> soror Augusti coniuxque,

desgl. 282 ff. 535.

Aber der Verf. der Oktavia hat noch ganz andere Anleihen bei Seneca gemacht. v. 391 ff. lesen wir:

> qui (sc. aether) si senescit tantus in caecum chaos
> casurus iterum: tunc adest mundo dies
> supremus ille, qui premat genus impium
> caeli ruina rursus ut stirpem novam
> generet renascens melior.

Man erkennt die stoische Lehre vom periodischen Untergang (resoluto mundo Sen. ep. 9, 16) und

Digitized by Google

Neubildung der Welt. Die Weltzerstörung geschieht durch Feuer (Sen. q. n. III 13, 1, dial. VI 26, 6) oder durch Wasser (q. n. III 27 ff.) oder durch beides (q. n. III 28, 7). *Caeli ruina* aber finde ich unter den Gründen oder Begleitumständen der Weltvernichtung nirgends angegeben als bei Sen. q. n. III 27, 15 concepisti imaginem quantam debebas obrutis terris omnibus *caelo ipso in terram ruente*. Dieser Abschnitt der q. n. (III c. 27—30) ist überhaupt die Quelle für die Verse der Oktavia 391 ff., von dort stammt das Chaos: 30, 1 cum in hunc habitum ex *informi unitate* discederent . . terrena, dort lesen wir eine Parallele zu senescit: 28, 7 cum deo visum ordiri meliora, *vetera finiri*, zu dies supremus: 27, 1 cum *fatalis dies* diluvi venerit, § 3 cum adfuerit illa necessitas temporis, zu impium genus: 29, 5 ut . . nec supersit in deteriora praeceptor, 30, 7 peracto *iudicio generis humani*, zu nova stirps: 29, 5 ut de integro totae rudes innoxiaeque generentur (sc. res humanae), 30, 8 *omne ex integro animal generabitur* dabiturque terris homo inscius scelerum et melioribus auspiciis natus.

Aus Sen. dial. VI 16, 3. 4 ferner ist entlehnt Oct. 822—890. Die Zusammenstellung der Gracchen mit Livius Drusus ist Seneca geläufig, sie findet sich noch einmal Ben. VI 34, 2. In den v. 889. 890 stand in der ersten Aufl. von Richter und Peiper

quem neque fasces texere *sui*
nec tecta domus.

Nach Mommsen Staatsrecht I 381. II 1, 282 haben die Tribunen zu keiner Zeit Fasces oder Liktoren gehabt; ich folgerte daraus in der Rezension von Nordmeyers Schrift De Octaviae fabula (Wchschr. f. kl. Phil. 1893 S. 125) krasseste Unkenntnis römischer Verhältnisse seitens des Verfassers der Oktavia. In der 2. Aufl. ist nach Wilamowitz *suae* gebessert, aber der Gedanke ist jetzt viel matter als früher.

Ebenfalls aus Sen. dial. VI 36 und zwar aus § 2 scheint die energische Betonung des ursächlichen Zusammenhanges zwischen der Schändung der Lucretia und der Vertreibung der Könige (v. 294—303) entlehnt zu sein.

Auch Ovid ist vom Verf. der Oktavie benutzt worden: Met. I 89—150 ist Quelle für Oct. 395—435 vgl. besonders

Met. 97—100 mit Oct. 400—403,
- 101. 102 - - 404—406,
- 127 *non scelerata tamen* mit Oct. 408 *sanctum tamen*,
- 138 *sed itum est in viscera terrae* mit Oct. 417 *sed in parentis viscera intravit* suae,
- 149. 150 et *virgo caede madentes*, ultima caelestum, terras *Astraea* reliquit mit Oct. 424. 425 fugit . . . et cruenta *caede pollutas* manus *Astraea virgo*, siderum magnum decus.

Wenn aber Ovid vier Weltalter kennt, so kennt der Verf. der Oktavia deren sechs, vgl. v. 396. 406. 407. 409. 418. 431. Der bei Ovid vorgefundene Stoff ist etwas willkürlich verteilt, und das zweite Weltalter, das bei Ovid so hübsch charakterisiert ist, erhält nur die wenigen und ganz farblosen Worte: alia sed suboles minus conspecta mitis. Das ist nicht grade ein Kennzeichen eines Originals, das auch Späteren zum Muster dienen kann, es ist aber ein Beweis, dafs der Verf. unter allen Umständen eine Sechszahl von Weltaltern haben wollte. Warum? Weil er neben Ovid hier noch einer andern Quelle folgt. Welcher? Die Ausführung über die Weltalter (395—435) ist aufs engste mit der oben als Entlehnung aus Seneca q. n. III c. 27—30 nachgewiesenen Stelle von der Weltzerstörung verknüpft. Seneca spricht aber weder von sechs Weltaltern noch von vier, er erwähnt wohl ep. 90, 5. 115, 13 das goldene Zeitalter, aber an letzterer Stelle als Ansicht der Menge, an ersterer als Ansicht des Posidonius. Kann die Lehre von den Weltaltern überhaupt stoisch sein? An sich wäre die in Oct. 395 vorliegende Verbindung von Weltvernichtung und Weltaltern wohl denkbar als stoische Lehre. Die aufeinander folgenden Welten gleichen sich ja nach stoischer Ansicht bis aufs einzelnste, vgl. Sen. ep. 36, 10 cogita nihil eorum, quae ab oculis abeunt et in rerum naturam, ex qua prodierunt ac mox processura sunt, reconduntur, consumi: desinunt ista, non pereunt . . . veniet iterum, qui nos in lucem reponat dies, und wenn nach der periodischen Weltzerstörung ein neues, besseres Menschengeschlecht ersteht, so versinkt es bald wieder in Sünden: n. q. III 30, 8 sed illis quoque innocentia non durabit, nisi dum novi sunt. Trotzdem haben die Stoiker die Weltalter nicht in ihr Programm aufgenommen, und Posidonius nimmt nur deshalb zum goldenen Zeitalter seine Zuflucht, weil er nirgends sonst einen vollendet Tugendhaften finden konnte (Zeller, Philos. d. Griechen III 2 ^{3} S. 269).

Erwägen wir nun noch, dafs an der Octaviastelle die übliche Bezeichnung der Weltalter durch die Metalle fehlt, dafs Creuzer, Symbolik III 326 die Lehre von den sechs Weltaltern or-

Digitized by Google

phisch nennt, dafs die Orphiker bei der Bezeichnung der Weltalter von den Metallen absahen (sie benannten sie nach Phanes, der Nacht, Uranos, Kronos, Zeus, Dionysos), dafs nach Zeller III 2 S. 79 ff. die Neupythagoreer an den orphischen Pythagoreismus anknüpfen, so müssen wir den Verf. der Octavia in den Kreisen der Neupythagoreer suchen.

Hat der Verf. der Oktavia auch historische Quellen gehabt? Josephus Ant. Iud. XX 8, 2 wird von manchen als Quelle für Oct. 333 ff. angesehen, vgl. Ussani S. 466. Ladek S. 29. 30. Doch ist es auf jeden Fall besser, sich nicht auf einen bestimmten Historiker festzulegen. Tacitus z. B. hat er kaum benutzt, da er den Charakter der Oktavia ganz anders zeichnet: sie bezeichnet Nero nur immer als Tyrannen, nimmt sogar einmal (v. 174 extinguat et me, ne manu nostra cadat) einen Anlauf zur Heldenjungfrau — bei Tacitus ist sie ein verkümmertes Pflänzchen, 'ein furchtsam weggekrümmter Wurm'. Mir ist es viel wichtiger zu konstatieren, dafs der Verf. in der Darstellung des Unterganges der Agrippina sich selbst widerspricht, vgl. 310 ff. und 952 ff., besonders 954 funesta *violata manu remigis* ante. Die Erklärung, welche Ladek S. 50. 51 davon gibt, wird nicht viele Leser überzeugen.

Erwägt man ferner, dafs die Rede des Chors 924 ff. ebenso gespreizt wie matt ist, dafs die dort angeführten Beispiele ihren Zweck (929 animum *firment* exempla tuum) völlig verfehlen, so ist das Urteil, das ich schon 1893 in der erwähnten Rezension abgab, 'die Schrift ist nicht viel mehr als ein cento', nicht zu hart. Entstanden mag sie gegen das Ende des ersten christlichen Jahrhunderts sein, als die Erinnerung an Neros Gräueltaten noch frisch und unverblafst war.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Wilhelm Fritz, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios. (Aus den Abhandl. der k. bayer. Akad. der Wiss. I. Kl. XXIII. Bd. II. Abt.) S. 321—398. Lex. 8°. München 1905, G. Franz' Verlag (J. Roth). 2 ℳ

Dafs W. Fritz ein gründlicher Kenner des Synesios ist, hat er bereits 1898 durch sein sprachgeschichtlich sehr beachtenswertes Werk 'Die Briefe des Bischofs Synesius von Kyrene. Ein Beitrag zur Geschichte des Attizismus im IV. und V. Jahrhundert' (Leipzig 1898, Teubner), das ich s. Z. irgendwo zur Anzeige brachte, hinlänglich dargetan. Er erwies sich durch dies Werk als den berufenen Herausgeber der Briefe des Synesios und wurde des weiteren dazu in den Stand gesetzt, als ihm im Jahre 1899 von der philos.-philol. Klasse der k. bayer. Akad. der Wiss. aus den Renten des Thereianosfonds 'für Vergleichung von Hss. behufs kritischer Ausgabe der Briefe des Synesios' die Summe von 400 ℳ bewilligt wurde. Er hat sich wacker an die Arbeit gemacht, und seinem rastlosen Fleifse gelang es, von den nicht wenigen in griechischen und orientalischen Klöstern noch vorhandenen Codices aus dem XVI. und den folgenden Jahrhunderten abgesehen, die stattliche Zahl von über 100 Codices mit Synesiosbriefen aufzufinden und zu durchforschen. Diese gewaltige Hss.-Masse kann natürlich nicht in ihrer ganzen Breite und Tiefe für die beabsichtigte Ausgabe verwertet werden. Fritz entschlofs sich daher, aus sämtlichen ermittelten Hss. zunächst nur umfassende Stichproben, für die er später etwa 160 ihm wichtig erscheinende Stellen auswählte, veranstalten zu lassen, um auf Grund der durch ihre Verarbeitung gewonnenen Ergebnisse einmal in die Geschichte der handschriftlichen Überlieferung einen klaren Einblick zu gewinnen und sodann erst die sorgfältige Vergleichung der für die Textesherstellung ausschlaggebenden Hss. folgen zu lassen. Über diese seine Bemühungen hat er in dem vorliegenden stattlichen Hefte einen sehr eingehenden und umfangreichen Bericht erstattet. Dieser stellt die unmittelbar nächste Vorarbeit für die nun in Angriff zu nehmende Ausgabe dar. Für niemand haben natürlich die Einzelheiten dieses Berichts, den so zuverlässig und umfassend herstellen zu können der Verf. dem freundlichen Entgegenkommen und der Beihilfe zahlreicher Bibliotheksvorstände des In- und Auslandes zu verdanken hat (S. 322), weder irgend einen besonderen Wert, noch erregen sie an sich irgend welche besondere Teilnahme. Es gehört dergl. einmal zur gewissenhaften Erledigung eines wissenschaftlichen Auftrages, wie ihn der Verf. erhalten, und es ist ein wahrer Segen, dafs staatliche Akademien in der Lage sind, einem solchen Bericht zur Drucklegung zu verhelfen. Eine tiefergehende Anteilnahme an der Masse dieser Hss. von seiten philologischer Liebhaber und Mitforscher wird dann erst am Platze sein, wenn der Verf. in der von ihm vorbereiteten Ausgabe die getroffene Auswahl der Hss. der philologischen Beurteilung allgemeiner zugänglich gemacht hat. Erwähnt sei noch, dafs Fritz den gesamten Hss.-Bestand in zwei Klassen gliedert, deren erste, die kanonischen Hss. umfassend (S. 323–352), er in drei Gruppen

Digitized by Google

zerfallen läfst (I: S. 323—337; II: S. 338—344; III: S. 344—352), während die zweite Klasse, die der nichtkanonischen Hss., auf S. 352—382 von ihm behandelt wird. Die im dritten Abschnitt (S. 382—388) klar und einleuchtend zusammengefafsten Schlufsergebnisse werden naturgemäfs in der demnächst zu erwartenden Gestaltung des Textes der Synesios-Briefe zum Ausdruck und zur Anwendung gelangen. Den Schlufs (S. 389—395) bildet endlich ein 'Verzeichnis der in den nichtkanonischen Hss. auftretenden neuen Lesarten', S. 396: Nachträge und S. 397: Corrigenda. — Die Gründlichkeit der von Fritz geleisteten Vorarbeiten berechtigt zu den schönsten Erwartungen. Möge nunmehr die neue Ausgabe der Briefe des Synesios nicht zu lange auf sich warten lassen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XLI, 2.

S. 161—219. W. Dittenberger, Ethnika und Verwandtes. II. Während der in dem früheren Artikel (S. 78 ff.) besprochene Gegensatz des Griechischen zu anderen indogermanischen Sprachen nur die Verwendung der von Landes- oder Ortsbezeichnungen abgeleiteten Bildungen auf *-κός* betraf, werden in dem vorliegenden Aufsatz derartige Adjektiva, die das Griechische in reicher Fülle besitzt, den eigentlichen Volksnamen gegenübergestellt. Schon die alten Grammatiker unterschieden diese beiden Kategorien und bezeichneten sie mit *ἐθνικόν* und *κτητικόν;* aber wenn diese Termini technici, die man noch heute zu gebrauchen pflegt, auch als berechtigt und zweckmäfsig anerkannt werden müssen, so darf man doch nicht übersehen, dafs jede der beiden Gruppen nach Bildung, Bedeutung und Verwendung wesentlich verschiedene Wortklassen in sich schliefst. Die Ethnika zerfallen in I. primitive Volksnamen (*Ἀρκάς, Μῆδος*), II. Ableitungen von Ortsnamen, und zwar 1. substantivische auf *-εύς* fem. *-ίς* und *-ιης* (*ιας*) fem. *-ιις*, 2. adjektivische auf *-ιος, -ια, -ιον* und *-νος, -νη, -νον*. Die Ktetika werden im grofsen und ganzen teils vom Ethnikon teils vom Ortsnamen abgeleitet. Verf. erläutert die Bildungsweise beider Klassen mit grofser Ausführlichkeit. In einem dritten Artikel soll die Abgrenzung der Ethnika und Ktetika gegeneinander nach Bedeutung und Gebrauch besprochen werden. — S. 220—229. J. Geffcken, Die Verhöhnung Christi durch die Kriegsknechte, zeigt, ohne die Frage entscheiden zu wollen, dafs bezüglich der bekannten und viel behandelten Szene 'Christus im Prätorium' die neue Forschung sich auf einen toten Strang verfahren hat. Die Besprechung von Wendlands 'Jesus als Saturnalienkönig', von H. Reichs 'König mit der Dornenkrone' und H. Vollmers 'Jesus und das Sacäenopfer' führt zu dem Ergebnis, dafs sowohl die religionsgeschichtliche als auch die literaturgeschichtliche Behandlung des Vorgangs aussichtslos ist. — S. 230—246. P. Stengel, Opferblut und Opfergerste. Ursprünglich waren die Blutspenden ein Opfer für Ge als Erzeugerin des animalischen Lebens. Nahm sie das Blut des Tieres in ihren Mutterschofs auf, so gewährte sie wieder neue Frucht und neues Leben. Später hat das Blut gleich allen anderen Bräuchen, die bei Vollziehung eines nachhomerischen Speiseopfers zu bemerken sind, kathartische Bedeutung bekommen, deshalb weil es in den Kulten der *χθόνιοι* das Wesentliche war. Es diente apotropäischem Zweck. Was die *οὐλοχύται* betrifft, so sind sie bei Homer gedankenlose Weiterübung eines alten Brauches. Nachher erhielt auch diese Handlung kathartischen Sinn. Ursprünglich waren die *οὐλαί* ein Opfer für Ge, dargebracht der Erzeugerin des vegetabilischen Lebens. — S. 247—277. S. Sudhaus, Der Mimus von Oxyrhynchos, legt den zuerst von Grenfell und Hunt im dritten Bande der Oxyrhynchos-Papyri S. 41 ff. veröffentlichten und neuerdings von Crusius in die vierte Auflage seines Herondas aufgenommenen kleinen Mimus nach einem früheren Plane noch einmal vor; es geschieht um einiger Nachträge willen und besonders zur Gewinnung einer Unterlage für die Besprechung. Der in sechs Szenen gegliederte Text wird veröffentlicht und erläutert. Es folgen darauf Bemerkungen über die Art und Ökonomie des Stückes, die Bühnentechnik und die Geschichte des Mimus. — S. 278—292. M. Manitius, Kollationen aus der Ars geometrica. Da durch die Arbeiten von V. Mortet (Notices et extraits 35, 2, 523—550), Curtze (Abhdl. zur Gesch. d. Mathematik VII, 75—142; 1895) und Cantor (die römischen Agrimensoren S. 208—215) das Verhältnis der Ars zu den Werken der Agrimensoren noch nicht erschöpfend dargestellt ist und aufserdem die Schlufsabschnitte der Ars wichtige Bereicherungen zur einschlägigen römischen Literatur bieten, so gibt M. die noch ausstehenden Kollationen derjenigen Teile des Werkes, die sich mit dem Text der Agrimensoren decken. — S. 293—299. M. Manitius, Die Dresdener Handschrift des Publius Syrus, kollationiert die im Cod. Dresdensis J 44 auf fol. 137 b überlieferten Publiliusverse. Benutzt werden die Ausgaben von W. Meyer (Lips. 1880), O. Friedrich (Berol. 1880) und E. Wölfflin (Lips. 1869). — S. 300—303. M. Bang, Die militärische Laufbahn des Kaisers Maximinus, rekonstruiert aus der trümmerhaften Überlieferung, die über das Leben des Kaisers Maximinus vorliegt, den militärischen Werdegang dieses Mannes: die Laufbahn Maximins stellt sich, abgesehen von der letzten Staffel, als eine ganz in dem gewöhnlichen Rahmen verlaufene Offizierskarriere dar. — S. 304—309. Th. Thalheim, Eisangelie-Gesetz in Athen. Die Zeit des *νόμος εἰσαγγελτικός* bei Hypereides Eux. col. 22 darf man nicht mit Swoboda (Hermes XXVIII S. 574) und Lipsius Att. Recht I 192 in der Mitte des 4. Jahrhs. annehmen; es läfst sich vielmehr erweisen, dafs ein Gesetz in der Fassung der Euxenippea, das Verfassungsumsturz, Verrat der Heerführer und Bestechlichkeit der Redner zusammenfafste, i. J. 411 erlassen worden ist (vgl. Gilbert I² 341, Busolt² 288, Schoemann-Lipsius I⁴ 422). — S. 310—318. K. Joël, Zu Platons Laches, sieht die Polemik des Laches gegen Antisthenes gerichtet; denn die Bestimmung der Tapfer-

Digitized by Google

keit als *ἐπιστήμη τῶν δεινῶν καὶ μὴ δεινῶν*, deren Kritik der Zweck des Laches ist, ist antisthenisch. Als Maske des sokratischen Gegners aber pafst am allerbesten Nikias, die Verkörperung antisthenischer Tapferkeit. — S. 319 f. Miscellen. — S. 319 f. F. Bechtel, *ΓΟΟΝ* bei Homer. Die Form *γίον* (*Z* 500) ist Imperfektum = *ἐγόεον*; sie hat einen Lautwandel durchgemacht, welcher in der Vokalfolge *o + ε + o* den mittleren Vokal beseitigte (vgl. Joh. Schmidt Pluralbild. 326 ff.). — S. 320. E. Löfstedt, Zu Apuleius, schlägt vor, Apul. Metam. IV 8 euantibus statt des rätselhaften tebanibus zu lesen. Das Wort euantes hat Apuleius auch Metam. VIII 27.

Wiener Studien XXVII, 2.

S. 147—162. A. Ledl, Zur Rede des Isäus *περὶ τοῦ Δικαιογένους κλήρου*, stellt sich die Aufgabe, unter Würdigung der von anderer Seite geäufserten Ansichten die in der 5. Rede des Isäus enthaltenen Widersprüche bezüglich der verwandtschaftlichen Verhältnisse zu lösen. Es wird erwiesen, dafs der im § 9 überlieferte Text richtig ist, dafs die Worte *ἐξήλασε κ. τ. λ.* nur eine wörtliche Auslegung zulassen, dafs zwischen den §§ 26 und 9 eine Beziehung besteht, die diese Ansicht stützt: endlich dafs demzufolge die in den beiden Paragraphen genannte *ἀδελφιδῆ* keinen Bruder haben kann. Daraus ergibt sich der Schlufs, dafs in § 12, der allein verderbt sein kann, das überlieferte *ἑαυτοῦ* in *Δικαιογένους* zu ändern ist. — S. 163—207. H. Gomperz, Isokrates und die Sokratik I. II., untersucht die inneren Beziehungen des Isokrates zur Sokratik. Es werden die Schriften des Isokrates in chronologischer Folge auf ihren Gehalt an sokratischen Gedanken geprüft, wobei es sich zeigt, dafs zwar manches, was man für kynisch halten könnte, sich aus dem allgemeinen Zeitbewufstsein erklärt, dafs aber Isokrates doch starke Einwirkungen durch Antisthenes und andere Sokratiker erfahren haben mufs. Von einer Polemik der Sokratik oder einzelnen Sokratikern gegenüber ist dagegen nirgends etwas zu entdecken. Die Abhandlung, welche in diesem Bande nicht zu Ende gelangt, stellt sich im weiteren die Aufgabe, die Schlüsse aus dem Ergebnis obiger Prüfung auf das Verhältnis Platons zu Isokrates zu ziehen. — S. 208—210. Fr. Stolz, Zur griechischen Kompositionsbildung, teilt mit, dafs er seine sich an Jacobi anschliefsende Erklärung (vgl. Wien. Stud. XXVI 169 ff.) der Komposita mit *ἀγε-, μενε-* usw., wonach diese Formen als partizipiale Nomina anzusehen sind, im Hinblick auf die Auffassung anderer Erklärer dahin berichtigt, dafs die Komposita vom Typus '*ἀρχέκακος*' imperativischen Ursprungs sind. — S. 211—230. J. M. Stowasser, Vulgärmetrisches aus Lucilius. Lucilius ist in Sprache und Versbau vulgär; denn abgesehen von apokopiertem S zeigen seine Verse: 1. abgestofsenes Schlufs-M. 2. reichlichen Gebrauch von Synizesen, 3. Beobachtung des Jambenkürzungsgesetzes. Für alle 3 Fälle werden zahlreiche Beispiele angeführt. — S. 231—241. J. M. Stowasser, Lexikalische Vermutungen zu Büchelers Carmina epigraphica. II. Die Abhandlung gibt als Fortsetzung zu Wien. Stud. XXV (1903), S. 257 ff. eine Menge Besserungsvorschläge in alphabetischer Reihenfolge. — S. 242—250. M. Adler, Senecas Schrift 'De clementia' und das Fragment des Bischofs Hildebert, stellt den wahren Wert des von Rofsbach entdeckten fragmentum Hildeberti für die Kenntnis der uns nicht überlieferten Bücher De clementia fest. Das Ergebnis der Untersuchung ist, dafs das Fragment eine Rekonstruktion des II. und III. Buches De clementia nicht ermöglicht, weil sein weitaus gröfserer Teil aus den uns noch erhaltenen Partien jenes Werkes ausgezogen ist. Das Wenige aber, was das Exzerpt über Buch III sagt, wissen wir schon aus I 3, 1 und I 12, 3. — S. 251—259. R. Goldfinger, Zur Geschichte der legio XIIII gemina, beschäftigt sich mit der Frage, in welcher Weise die legio XIIII gemina in die Kämpfe, die nach Neros Tode um den römischen Kaiserthron entbrannten, eingegriffen und insbesondere, wo sie in den Jahren 68 und 69 ihren Aufenthalt gehabt hat. — S. 260—298. R. Wimmerer, Zum Indikativ im Hauptsatz irrealer Bedingungsperioden, wendet sich gegen Blases Schrift 'Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax' (Beilg. z. Progr. des Grofsherzogl. Herbstgymnasiums zu Mainz, 1904), deren zweiter Abschnitt (S. 15—53) eine Klassifizierung und Erklärung der im Titel genannten besonderen Formen der hypothetischen Periode enthält und sich im wesentlichen als eine Polemik gegen W.'s in der Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1903, S. 637 ff. erschienenen Aufsatz 'Zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stiles II' darstellt. Die sehr detaillierten Ausführungen geben eine Erwiderung auf Blases Ausstellungen und dessen neue Darstellung des Gegenstandes und sollen die strittige Frage zugunsten der Auffassung Wimmerers klären. — S. 299—304. Miscellen. — S. 299—301. A. Swoboda, Über neue Bruchstücke eines gnostischen Psalmes von Christi Höllenfahrt, erkennt in den von Grenfell-Hunt, Fayûm towns and their papyri, S. 82—87, als 'No. II. Lyric fragment' veröffentlichten Versen Bruchstücke des Naassenischen Psalmes, dessen Einleitung Hippolyt, Refutatio V 10, anführt. — S. 301 f. J. Weiss, *Ἅγιος Κύριλλος*. Die Benennung des in den 'Bauwerken' des Prokopios von Caesarea IV 7 (p. 293 ed. Bonn.) genannten in der Nähe von Axiopolis gelegenen Kastells (*φρούριον Κυρίλλου ἁγίου*) findet ihre Erklärung im Martyrologium Hieronymianum (veröffentl. von Joh. Bapt. de Rossi und L. Duchesne in den Acta Sanctorum Novembris, tomi II pars prior, Brüssel 1904). Danach hat der Ort seinen Namen von Kyrillos, der in Axiopolis das Martyrium erlitten hat. — S. 302. J. M. Stowasser, Nochmals caia. caia ist ein Lehnwort aus dem Griechischen. — S. 302—304. J. Hilberg, Der Schwiegervater des Visellius, erklärt Horaz Sat. I 1, 105. Der socer Viselli ist der Freigelassene Oceanus. — S. 304. E. Hauler, Zu Fronto p. 152, 14 und 28 (Naber). Statt sincerum ist sincerem zu lesen.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino. XLI 12 (1905/6).

S. 795—804. A. Taccone, Über die von den Dinomeniden in Delphi geweihten Dreifüfse. T. nimmt an, dafs die beiden kleineren Dreifüfse von Hiero selbst geweiht wurden, als er seinen und des Gelon Dreifufs aufstellen liefs. Das Simonidesepigramm

Digitized by Google

Anthol. Pal. VI 214 ist untergeschoben. — S. 805—825. L. Dalmasso, Ein Anhänger Quintilians im 2. Jahrh. Verf. sucht zu zeigen, dafs Suetonius im Sinne Quintilians einen Ausgleich zwischen den beiden damals mit einander im Kampfe liegenden Stilarten anzubahnen suchte.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Johannine grammar: *Athen.* 4111 S. 154. Vortrefflich.

Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendessohnii. Editio altera correctior curante Paulo Viereck. Vol. alterum: *LC.* 32 S. 1113. Eine vortreffliche Neubearbeitung. *W. Soltau.*

Baumann, Friedrich, Sprachpsychologie und Sprachunterricht: *LC.* 33 S. 1154. Eine recht ausführliche und gründliche Kritik, die indessen nicht zu eigentlich positiven Resultaten kommt. *Bchn.*

Bethe, E., Mythus, Sage und Märchen: *Hist. Z.* I 2 S. 414. Angabe des Ergebnisses.

Blaydes, H. M., Spicilegium Sophocleum: *ÖLbl.* 12 S. 367. Ganz in der bekannten Weise des Verfassers; doch enthalten die beigebrachten Belegstellen manches Neue. *H. S.*

Bousset, W., Jesus, transl. by *J. P. Trevelyan*: *Athen.* 4111 S. 153 f. Vortreffliche Übersetzung.

Caesar, De bello Gallico, für den Schulgebrauch von *J. Prammer*, 9. Aufl.: *Gymnasium* 9 S. 332. Verdient besondere Empfehlung. *H. Walther.*

Caesar, de bello civili, für den Schulgebrauch von *R. Menge*, 2. Aufl.: *Gymnasium* 8 S. 288. Empfohlen von *H. Walther.*

Collignon, W., Lysippe: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 387. Eine dem verständigen, eleganten und nervenen Talent Lysipps congeniale Charakteristik. Aber der Agias läfst an Skopas denken. *T. R.*

Didascalia et Constitutiones Apostolorum, ed. *Franciscus Xaverius Funk*; Vol. I et II: *LC.* 33 S. 1131. Wir verdanken dem Fleifs und der Sorgsamkeit des Herausgebers eine grofsartige Arbeit.

Diehl, Charles, Figures byzantines: *LC.* 32 S. 1102 f. Das Buch bildet eine der erfreulichsten Erscheinungen in der byzantinischen Literatur der letzten Jahre. *E. Gerland.*

Elar, J. J., The Apocalyse, the Antichrist, and the End: *Athen.* 4111 S. 154. Enthält sonderbare Anschauungen über die Geschichte der katholischen Kirche und das Wesen der Reformation.

Falter, G., Beiträge zur Geschichte der Idee. I. Philon und Plotin: *ThLZ.* 16 S. 450-452. Ablehnend beurteilt von *P. Wendland.*

Fontes iuris canonici collegit *Andreas Galante*: *LC.* 33 S. 1145 f. In diesem willkommenen Hilfsmittel für das akademische Studium ist auch die Ecclesia antiquissima berücksichtigt.

Foucart, P., Sénatus consulte de Thisbé: *Bull. crit.* 19 S. 379. Die durch sichere Methode gewonnenen Ergebnisse billigt *Ph. Virey.*

Grupp, G., Kultur der alten Kelten und Germanen: *Rev. cr.* S. 351 f. Ohne Kenntnis der vergleichenden Grammatik. *A. Meillet.*

Heilborn, Ernst, Das Tier Jehovas. Ein kulturhistorischer Essay: *LC.* 33 S. 1130. Verf. zeigt ein tiefes Verständnis der Kulturentwickelung. *S. Kr.*

Herondae Mimiambi — quartum edidit *Otto Crusius*: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 393. Auf der Höhe der Forschung. *T. R.*

Herzog, J. J., Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. In 3., verb. u. verm. Auflage hgb. von *Albert Hauck*. 17. Bd.: *LC.* 33 S. 1129 f. Neben Anerkennenswertem findet auch Mängel *Schm*

Ilberg, Johs., Aus Galens Praxis. Ein Kulturbild aus der röm. Kaiserzeit: *LC.* 33 S. 1150 f: Eine für Laien auf dem Gebiete der Geschichte der Medizin bestimmte, im allgemeinen lobenswerte Arbeit.

Judeich, W., Topographie von Athen: *Hist. Z.* I 2 S. 380-391. Sehr gründlich, jedoch nicht immer überzeugend, z. B. in der Beschreibung des Dionysos *ἐν λίμναις* und in der Tempelgeschichte der Burg. *A. Michaelis.*

Kelter, E., *E. Ziebarth* und *K. Schultefs* Beiträge zur Gelehrtengeschichte des 17. Jahrhunderts: *Hist. Z.* I 2 S. 446 f. Interessantes Material. *P. W.*

Kinkel, Walter, Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. Erster Teil: Von Thales bis auf die Sophisten: *LC.* 32 S. 1100 f. Aus jeder Zeile spricht nicht nur der Denker, sondern auch der künstlerisch empfindende und gestaltende Geist. *Bchn.*

Lechat, Henri, La sculpture attique avant Phidias: *R. d. ét. gr.* 1905 S. 396/97. Ein gutes und schönes Buch. *T. R.*

Lindemann, Hubert, Des hl. Hilarius von Poitiers 'liber mysteriorum': *LC.* 32 S. 1098 f. Die Arbeit zeigt formelle Mängel, verrät aber eine achtunggebietende Kenntnis der Schriften des H. und eine feine Beobachtungsgabe. *J. Skbgr.*

Mahaffy, J. P., The Silver Age of the Greek World: *NphR.* 14 S. 318-320. Das Werk vereinigt mit strenger Wissenschaftlichkeit die Vorzüge eleganter und anregender Darstellung. — *a* —

Meinertz, Max, Der Jakobusbrief und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung: *LC.* 32 S. 1097. Die Ausführungen des Verfs. befriedigen nicht durchaus. *G. H—e.*

Mélanges *H. d'Arbois de Jubainville*: *Rev. cr.* 20 S. 352 f. Den Schlufs der inhaltreichen und interessanten Sammlung bildet eine ausgezeichnete Abhandlung von *Vendryes*. *A. Meillet.*

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à *Jules Nicole*: *NphR.* 14 S. 321-326. Eine überaus reiche Festschrift. *Funck.*

Misener, G., The meaning of *γάρ*: *Rev. cr.* 20 S. 353. Gründliche Arbeit mit sicherem Ergebnis. *A. Meillet.*

Moeller, Joannes, Studia Maniliana: *NphR.* 14 S. 318. Im grofsen ganzen wird man das Resultat der Dissertation als richtig bezeichnen müssen. *A. Kraemer.*

Digitized by Google

Némethy, G., A római elegia: *Rev. cr.* 20 S. 355 f. Wertvoll. *J. Kont.*

Oertel, H., and *E. P. Morris*, An examination of the theories regarding the nature and origin of indo-european inflection: *Rev. cr.* 20 S. 351. Deduktiv statt induktiv. *A. Meillet.*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I: *Hist. Z.* 1 2 S. 420. Sorgfältige Zusammenstellung des Materials.

v. Pillement, O., Ostgoten: *Hist. Z.* 1 2 S. 425. Die Vermutungen über gotische Einwanderung in die Alpenländer sind schwach begründet.

Plauti comoediae ex rec. *G. Goetz* et *F. Schoell.* Fasc. II. Editio altera emendatior: *Bull. crit.* 19 S. 370. *J. Vessereau* notiert die Besserungen der neuen Auflage.

Plauti comoediae recogn. *W. M. Lindsay.* Tom. II: *Bull. crit.* 19 S. 370. *J. Vessereau* berichtigt einige Einzelheiten in der vortrefflichen Ausgabe.

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Auflage: *Rev. cr.* 20 S. 354. Sehr nützlich sind die bibliographischen Zusätze. *A. Meillet.*

Antonius de Premerstein, Carolus Wessely, Josephus Mantuani, De codicis Dioscoridei Aniciae Julianae, nunc Vindobonensis Med. Gr. I historia, forma, scriptum, picturis moderante *Josepho de Karabacek*: *L. C.* 32 S. 1115 f. Im ganzen beifällig besprochen von *R. Engelmann.*

Procopii Caesariensis opera omnia recognovit *Jacobus Haury.* Vol. I et II: *R. d. ét gr.* 1905 S. 404/5. Willkommene Ausgabe, die auch die weiteren Werke Procops umfassen soll. *H. G.*

Przygode und Engelmann, Griechischer Anfangsunterricht im Anschluſs an Xenophons Anabasis, 2. Teil: *Gymnasium* 9 S. 333. Die Verteilung des Stoffs mifsbilligt *J. Sitzler.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition: *Hist. Z.* 1 2 S. 422. Wertvoll als fleifsige Zusammenstellung. *L.*

Schlofsmann, Siegmund, Persona und *Πρόσωπον* im Recht und im christlichen Dogma: *NphR.* 14 S. 320 f. Ein lehrreiches und in der Beweisführung anziehendes Buch. *O. Wackermann.*

Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I: *Rev. cr.* 20 S. 349 f. Nicht alle Behauptungen sind einwandfrei. *A. Meillet.*

Vossler, K., Sprache als Schöpfung und Entwicklung: *Rev. cr.* 20 S. 350. Von richtigen Grundgedanken ausgehend. *A. Meillet.*

Wecklein, N., Studien zur Ilias: *NphR.* 14 S. 313-317. Die Lektüre dieses interessanten und anregenden Buches wird empfohlen von *E. Eberhard.*

Weinel, H., St. Paul, the man and his work. transl. by *G. A. Bienemann*: *Athen.* 4111 S. 154 f. Charakterisierung des Originalwerkes, als einer besonnenen und ansprechenden Leistung.

Werner, J., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters. 2. Ausgabe: *Hist. Z.* I, 2 S. 440. Gute Beschreibung interessanter Handschriften. *H. Haupt.*

Wotke, K., Das österreichische Gymnasium im Zeitalter Maria Theresias: *L. C.* 32 S. 1117. Die Arbeit beruht auf umfassenden archivalischen Forschungen. *K. F.*

Xenophon, Res publica Lacedaemoniorum, rec. *G. Pierleoni*: *Rev. cr.* 20 S. 354 f. Gut. *A. Martin.*

Mitteilung.

Asconiana.

Die Textkritik des Asconius ist seit Madvigs Dissertation, deren Reife im philologischen und im historischen Denken vielleicht von keiner seiner späteren Veröffentlichungen übertroffen wird, und seit Kiefsling-Schölls Ausg. v. J. 1875, die handschriftlich so sicher fundiert ist und alles nach Madvig Geleistete sorgsam berücksichtigt, soviel wie abgeschlossen. C. F. W. Müller und Lichtenfeld in seiner Breslauer Dissertation v. J. 1888 haben sich gehütet, neue Konjekturen auszuschütten.[1]) Es gilt fast nur, von der Neubearbeitung der Weidmanniana, die Fr. Skutsch auf grund des von ihm zuerst ganz verglichenen Madrider Codex vorbereitet, gewisse Konjekturen, die Kiefsling-Schöll in den Text gesetzt haben, fernzuhalten und sie nach Mafsgabe der heutigen Einsicht in die Entwicklung der lateinischen Sprache als nicht notwendig zu erweisen. Als eine derartige bescheidene Nachlese wolle man die folgenden Bemerkungen betrachten. Sie sind nichts als erweiterte Randglossen, die ich infolge der Beschäftigung mit den nachasconianischen Cicerokommentaren im Laufe der Jahre in mein Exemplar der Weidmanniana eingetragen habe.

12, 15 Videamus tamen num ideo Cicero dicat sibi, quod antea nulli, domum pecunia publica ex aerario aedificatam, quia illis ('den Genannten') aut locus publice datus sit, aut domus, quae non fuerant *eorum*, propter illos publico sumptu aedificatae: Ciceroni domus, quae fuerat ipsius et diruta . . erat . ., publico sumptu aedificata sit: quod novum et huic primo atque[2]) adhuc etiam soli contigit. Statt eorum propter haben die Hss. *eorum qua* propter. Die Annahme, qua sei eine Interpolation, die mit dem folgenden propter als ein Begriff verstanden wurde und zu keiner weiteren Änderung des dann doch konstruktionslosen Kolons führte, ist weniger wahrscheinlich als *eorum* ⟨*um*⟩*quā*, propter . . . Die Stellung des Adverbs in der Klausel ist unbedenklich (vgl. 13, 15 repente und die Literatur über diese Frage in der W. f. kl. Philol. 1906 Sp. 388 zu 435, 20), die Zerlegung von numquam in seine Bestandteile den Dichtern und gerade in der Klausel sogar der ciceronischen Prosa geläufig.

19, 27 . . . ut Q. Varius tr. pl. belli concitati crimine adesse apud se Scaurum iuberet *anno* LXXII. So C und K.-Sch. in den Addenda p. XLI unter Berufung auf C. I. L. I elog. 32 'Marius . . . post LXX

[1]) Eine Stelle der Miloniana bespricht G. Senger in den Filologiczesskoje obozrjenije VII 245. Andere textkritische Beiträge sind mir nicht bekannt geworden. Über den Matritensis handelt Alb. Clark Anecd. Oxon. X 1905 S. VI f.

[2]) aut C, et v, atque K.-Sch. im kr. App. Vgl. 29, 18 atq. v, acci C.

annum patria . . . expulsus', dagegen im Text *anno-⟨rum⟩* mit Bücheler, der in zweiter Reihe *anno ⟨aetatis⟩* empfohlen hatte. Der Thesaurus führt keine von beiden Stellen an, bringt aber II 118, 71 ff. aus der besten Prosa und Poesie andere Belege.[1]) Dazu füge man folgende: Val. Max. IX 3, 8 nec senio iam prolapsus, utpote sexagesimum ingrediens annum, Curtius VI 5, 3 '. . . praecipiti senectute diu frui tua bonitate non possum'. Nonagesimum et quintum annum agebat,[2]) Tac. A II 73, 5 utrumque . . . haud multum triginta annos egressum, XIII 6, 5 princeps vix septemdecim annos egressus, Agr. 44, 1 Natus erat . . ., excessit sexto et quinquagesimo anno. Sonst setzt Tacitus, zufolge Gerber-Greef S. 83 b, *aetatis* hinzu, A II 88, 14 das früher, wie es scheint, nicht nachweisbare *vitae*. Der absolute Gebrauch von finio ohne vitam und von defungor ohne das ursprüngliche vita, morte u. dgl. ist ebenfalls taciteisch (vgl. Draeger Stil § 44 und Fr. Walters Progr. v. J. 1886/7 S. 15), z. B. A VI 50, 25 sic Tiberius finivit octavo et septuagesimo aetatis anno, wo Ritter vitam vor, Heinsius nach finivit interpolieren wollte, obwohl der Zusammenhang jeden Zweifel ausschliefst. Plin. ep. II 1, 4 Annum tertium et octogensimum excessit in altissima tranquillitate, VI 20, 5 Dubito constantiam vocarrean inprudentiam debeam: agebam duodevicesimum annum, Sueton v. Hor. p. 298, 29 R. decessit . . . post nonum et quinquagesimum annum.

Natürlich darf aetatis oder *vitae* nicht fehlen, wenn ein Gegensatz wie regni imperii principatus potentiae vorliegt. Für vitae kennt der Thesaurus II 119, 15 nur Suet. Vitell. 18 periit anno vitae septimo quinquagesimo. Älter ist Tac. A II 88, 14 Arminius septem et triginta annos vitae, duodecim potentiae explevit. Hält man aber fest, was besonders Fr. Walter gezeigt hat, dafs nämlich Tacitus ein Kenner und Nachahmer der Sprache des Curtius ist, so wird man bei Curtius IX 6, 21 wohl schreiben Victor utriusque gentis, post nonum regni mei, post vicesimum atque octavum ⟨*vitae*⟩ annum, *vide*orne vobis in excolenda gloria posse cessare, nicht mit allen Asg. ⟨*aetatis*⟩. Curtius hat seinerseits wohl ein Vorbild an Livius. Von späteren vgl. Eutrop VIII 14, 2.

23, 9 haben [*ceteras*] eas nicht erst K.-Sch. geschrieben, sondern schon 1822 Kreyssig in Göllers Asg. des 33. Buches des Livius S. 480.

23, 12 scire vos oportet duos *eodem* [*tempore*] fuisse et praenomine et nomine et cognomine Dolabellas. So K.-Sch. im Text, dagegen vertreten sie in den Addenda p. XLI *eo*[*dem*] *tempore* . . . [*et*] cognomine ⟨*s*⟩, noch entschiedener ⟨eo⟩ tempore eodem . . ., mit der Bemerkung 'Similis corruptela Schol. Bob. 283, 16'. Vor allem kommt Asc. 65, 25 in Betracht: Duo fuerunt *eo tempore* ⟨Cn.⟩ Dolabellae,[3]) als umgekehrter Schreibfehler aber 59, 11 eius Cottae statt eiusdem. Genauere Parallelen bieten die Hss. des Valerius Maximus und seines Exerptors Paris: I 7 E 6 p. 41, 23 K.[2] ibi[dem] deorum v, II 6, 7 p. 76, 26 ab eo[dem] deceptum, II 6, 7 p. 77, 23, VI 2, 8 p. 281, 27 eo⟨dem⟩ tempore v, VIII 1 Amb. 1 p. 374, 13, IX 3, 6 p. 436, 26 eo[dem] tempore v.[1])

26, 2 ziehe ich dem Hanc ⟨orationem⟩, das Add. p. XLI als unentbehrlich erklärt wird, ⟨*Orationem*⟩ *hanc* vor, weil das Substantiv, wenn es das Argumentum eröffnete, nach der Aufschrift PROMILONE, die SP aus dem Archetypus haben, leichter ausfallen konnte. Aufserdem sind Stellen zu vergleichen wie 2, 1 Argumentum orationis huius, 44, 30 Diximus in argumento orationis huius und das in meinem Programm v. J. 1894 S. 14 über die Stellung der Pronomina in den Bobienser Scholien Bemerkte. Ebenso glaube ich 43, 3 an Rufus, de quo *dicitur*, ⟨*praetor*⟩ fuit, nicht an fuit ⟨praetor⟩, 59, 8 an *paucis* ⟨*ante annis*⟩, nicht an paucis ⟨annis ante⟩, 59, 14 an Fuerunt autem *tres* ⟨*fratres*⟩: duo . . ., nicht an ⟨fratres⟩ tres; 64, 15 genügt solveretur, ⟨*dein*⟩ tulisse, ut tum *deni*que statt ⟨deinde⟩. Mit 59, 8 ist, wenn man von Belegen aus Cicero ganz absieht, zusammenzuhalten 45, 6 paucis post diebus: so v mit S, post p. d. PM. Was 59, 14 betrifft, so ist die Voranstellung der Cardinalia bei Asconius, wie wohl auch der Beherrscher der Zettelkästen des Thesaurus bestätigen wird, die Regel: 19, 3 tribus tribubus (vielleicht die derbste Kakophonie bei A.). 23, 4. 23, 17. 27, 22 tres comites: '. . . unus . . ., duo. 29, 29. 30, 27. 32, 15. 34, 3. 34, 28 u. s. w.

29, 17 Contionem ei (Miloni) post aliquot dies dedit M. Caelius tr. pl. atque ipse etiam causam *eius egit* ad populum. Dicebant uterque Miloni a Clodio factas esse insidias. Im kr. App. heifst es: 'etiam causam *etiam* (et M) *ad*' C, corr. Madvig, 'eius' add. Halm, 'etiam contionem ad' Buecheler. Der Genetiv eius ist paläographisch mehr als bedenklich und an sich bei causam überflüssig. Das gilt sogar von der ciceronischen Kunstprosa. So bemerkt Müller zu Cic. scr. II 3 p. 31, 15 (= p. Sestio 70) Lentulus *causam* suscepit: 'meam' post 'causam' add. Wolfgango Bauero auctore Halm II non probabiliter. *'Causam' et 'partes' saepe sine pronomine possessivo aut genetivo poni non satis cognitum esse videtur.* De 'partibus' errat Muetzell IV 34, 13[2]), Madvig et Seyffert Liv.

[1]) Das Citat (II 119, 14) Suet. Nero 10 ist unrichtig. Bei Augustin civ. dei 16, 15 heifst es agebat annum *aetatis suae*, und dieses befremdliche Pronomen läfst *e* weg.

[2]) Diese Stelle und IX 6, 25, worüber weiter unten gehandelt wird, fehlen auch im Speziallexikon von Eichert.

[3]) Zu 23, 6 (Lemma!) heifst es im App. 'dolobella' SP ubique. Das Gleiche gilt von Pseudoasconius und von den Gronowscholien (ausgenommen 383, 31), ferner von Velleius. Mit Emil Thomas De Velleiani voluminis condicione Berlin 1893 S. 10 zu Vell. II 43, 3, 58, 3 lehne ich jede Änderung der mafsgebenden Überlieferung ab. Sind denn nicht viele andere Volksetymologien in die Literatursprache eingedrungen? Vgl. m. Monographie über den Gronovscholiasten S. 60. Das dort verteidigte Terracinensis kehrt in Cassiodors Variae wieder (s. Traubes Index).

[1]) VIII 10, 2 p. 398, 21 in eo[dem] elaboravit v mit Paris und IX 13E 3 p. 465, 15 ad ea[nde]m v sind nicht notwendige Änderungen der primären Überlieferung. Denn idem statt des körperlosen is ist im Nachklassischen nicht selten, bei nachdrücklichen Rückverweisungen nicht einmal im Klassischen unerhört, und zwar ohne den Eigennamen oder auch mit demselben. Vgl. unten zu 23, 14 [Dolabellam].

[2]) Mytilenaeis quoque ob egregiam in *partes* fidem pecuniam dedit. Dazu meint M., der die frühere

Digitized by Google

XLV 31, 8; v. Jeep Just. XIII 8, 3, infra 550, 12; de 'causa' infra p. 193, 3. 268, 34. 341, 5 ubi G. add. 'huic'; 501, 2 Flacc. 5, 13 cett. (wo Quae quamquam utilia sunt *causae* unmittelbar auf *hanc causam* accusationemque suscepit folgt). Für absolutes partes seien aus Curtius angeführt IV 1, 35 (nach heutiger Zählung) eadem illic fortuna partium, IV 9, 2 iam et ceterarum gentium copiae partibus simul adfuerunt, IV 16, 4 fortuna partium territus perculsis languidius instabat, VIII 13, 13 perpetua partium felicitate ad spernendum omne periculum accensi.

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus. In english verse. I. The Seven against Thebes. By *S. Way*. Macmillan. Net, Sh. 3,6.

Aristophanes, The birds, acted at Athens at the great Dionysia b. C. 414. The greek text revised by *B. Rogers*. Bell. Sh. 10,6.

Clark, C., History of *Roman private law*. I. Sources. Cambridge University Press. 176 p. 8. Net, Sh. 4,6.

Euripides, Andromache, edited by *G. Norwood*. J. Murray. Sh. 2,6.

Horatius, Oden und Epoden, mit Vorbemerkungen von *A. Chambalu*. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt. XVI, 120 S. 8. Geb. ℳ 1,20.

Krüger, P., *Philo* und Josephus als Apologeten des Judentums. Leipzig, Dürr. IV, 82 S. 8. ℳ 2.

Lowe, D., Tales of the civil war, from the third book of *Caesar's* Civil war, edited with historical introduction, notes, maps ctt. Clarendon Press. 100 p. 8. Sh. 1,6.

Smith, Fr., Die *römische* Timokratie. Berlin, G. Nauck. V, 161 S. 8. ℳ 3.

Speck, G., *Katilina* im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas. Leipzig, M. Hesse. VII, 99 S. 8. ℳ 2,50.

Virgil, The Aeneid, translated by *F. Tailor*, with introduction and notes by *M. Forster*. 2 vols. (Temple Greek and Latin Classics.) Dent. 370 and 368 p. 12. Net, Sh. 2,6.

Vulgata *partes* ⟨*suas*⟩ mit Recht ablehnt, der Satz erhalte so 'einen gefälligeren Rhythmus'. Mit diesen und ähnlichen Wendungen paradiert M. oft, ohne jedoch den Rhythmus einer einzigen Kolonklausel wirklich festzustellen. Seine Beispielsammlung, aus der auch ich geschöpft habe, bleibt wie seine ganze kompilatorische Tätigkeit verdienstlich. — Die Worte aus Livius lauten bei Weißenborn ohne Variante: quaerendo qui publice aut privatim *partium regis* fuissent. Die von Mützell verwerteten Stellen III 5, 10 ignobili morte *in tabernaculo* extingui se querebatur und III 6, 6 in t. ergo me opprimi patiar? passen nicht, weil der Pronominalbegriff gar nicht in Betracht kommt, sondern nur der Gegensatz in acie.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Denken, Sprechen und Lehren.

II.

Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr. Walter Nausester,

Oberlehrer und Professor.

Gr. 8.° (VII u. 246 S.) Geh. 5 Mk.

Früher erschien:

I. Die Grammatik. Gr. 8.° (193 S.) 1901. Geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Üssing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H., Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Orientation.

Studien zur Geschichte der Religion

von

Heinrich Nissen.

Erstes Heft.

Gr. 8°. (VII u. 108 S.) Geh. 2.80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LI...
UNIV. OF MI...
OCT 29 19...

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 10. Oktober. 1906. No. 41.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Fr. Claflin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions (R. Meister) 1105

R. Hensel, Vindiciae Platonicae (W. Crönert) 1107

A. Martow, Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs (B. Bursy) 1109

Tertulliani opera ex recensione Aem. Kroymann. III. (J. Dräseke) 1114

C. Brockelmann, Semitische Sprachwissenschaft (F. H.) 1119

H. Kleinpeter, Mittelschule und Gegenwart (O. Weifsenfels †) 1119

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 29. 30. 31/32. — Archiv für Geschichte der Philosophie IV, 4. — Kuhns Zeitschrift 40, 3. — Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XX, 3. — Archäologischer Anzeiger 1906, 3. — Bulletin de correspondance hellénique XXX, 3—5. — Revue archéologique, Novembre—Décembre 1905 1121

Rezensions-Verzeichnis 1125

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 27. April und 4. Mai. — Th. Stangl, Asconiana. II 1129

Verzeichnis neuer Bücher 1134

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Edith Frances Claflin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions. Bryn Mawr College, Monographs vol. III. The Lord Baltimore Press, Baltimore 1905. 93 S.

Als Vorarbeiten für eine uns noch fehlende griechische — nicht bloſs attische — Syntax hat man die neuerdings häufiger werdenden Monographien, in denen einzelne griechische Dialekte, die etwas ausgiebigere Texte aufweisen, im Vergleich zum attischen Dialekt auf ihre syntaktischen Eigentümlichkeiten untersucht werden, mit Freude zu begrüſsen, auch wenn sie schlieſslich eine so geringe Ausbeute liefern, wie die obengenannte Dissertation der Amerikanerin E. F. Claflin. Daſs das Ergebnis nicht sehr belangreich für die Syntax sein würde, konnte man von vornherein nach dem Listencharakter der meisten böotischen Inschriften erwarten, wohl auch nach dem beherrschenden Einfluſs, den Attika auf die offizielle Redeweise des Nachbarlandes in dem 4.—2. Jahrh. v. Chr., der Zeit der meisten unserer Inschriften böotischen Dialekts, gehabt hat; schuld daran ist aber auch die Verfasserin selbst, die das uns vorliegende inschriftliche Material nicht vollständig herangezogen, sondern den ganzen Zuwachs der Jahre seit 1892 unerwähnt und unbenutzt gelassen hat. Sie hat sich bei Dittenbergers Sammlung im Corpus der böotischen Inschriften, das 1892 erschienen ist, beruhigt, und hat alle die zahlreichen seitdem publizierten böotischen Inschriften ignoriert, obwohl sich für die Syntax wichtige Texte unter ihnen befinden, wie z. B. die von Colin herausgegebene Inschrift über Wiesenverpachtung von Thespiä Bull. de corr. hell. 21 [1897] S. 553—568 (einiges Syntaktische aus ihr habe ich in den Berichten der k. sächs. Ges. d. Wiss. 1899 S. 144 f. besprochen) und die von Th. Reinach veröffentlichte Stele mit den Weihungen der Frauen von Tanagra Revue des ét. gr. 12 [1899] S. 53—115. Aber auch aus dem von ihr benutzten Material hätte sie mehr gewinnen können, wenn ihre Forschung tiefer eingedrungen wäre. So begnügt sie sich z. B. S. 52 mit der Bemerkung: 'A curious kind of shorthand expression occurs several times in the Nicareta inscription, where the date is expressed by two simple genitives, the name of the archon and that of the month: *Ξενοκρίτω Ἀλαλκομενίω, Λιουκίσκω Θιουίω* etc.' Mit der Bezeichnung 'shorthand expression' ist nichts erklärt. Die Frage war aufzuwerfen: wie ist man in Böotien dazu gekommen, Genetive der Eponymi als genetivi temporis zu verwenden? Die Antwort hatte zu lauten: weil man bereits in zahlreichen anderen Wendungen den Namen des Eponymos für die Bezeichnung seines Amtjahres verwendete. Diese Wendungen waren dann aus dem Böotischen

Digitized by Google

zu sammeln, wie z. B. S. 49: *τὸν ἐνιαυτὸν ὅστις κα μετ' Εὐβοΐσκον ἄρχει*, S. 51: *ὁ ἐνιαυτὸς ὁ μετὰ Θύναρχον ἄρχοντα*, die aus dem Attischen und den übrigen Dialekten waren hinzuzufügen und zu bemerken, dafs aus dem Griechischen diese Metonymie auch ins Lateinische übergegangen ist, z. B. Tac. Hist. 1, 1: initium mihi operis Servius Galba iterum Titus Vinius consules erunt. Auch der Genetiv der Zeit *κὴ πολέμω κὴ ἰράνας* war nicht blofs zu nennen (S. 52), sondern in seiner Entstehung verständlich zu machen und in seiner Verbreitung in den Dialekten zu verfolgen. Beim partitiven Genetiv S. 51 hätte bemerkt werden müssen, dafs er auch im Böotischen 1. nur prädikativ steht, 2. meist vor dem regierenden Worte, also: *τῶν ἄλλων ὁ βειλόμενος, τῶν πολιτάων τὶ θίοντες*. Dafs die im Böotischen vorkommende Konstruktion *παρμένω πάρ τινα* im Delphischen regelmäfsig gebraucht wird, hätte S. 62 f. gesagt werden sollen u. s. w. Bei künftigen syntaktischen Arbeiten wird die Verf. gut daran tun, ihr Material gründlicher zu bearbeiten, die sprachlichen Erscheinungen nicht nur zu registrieren, sondern ihrer Entstehung, Entwicklung und Verbreitung nachzugehen und über dem Einzelnen nicht das Allgemeine zu vergessen. Sie wird sich dann noch mehr Dank verdienen als mit dieser Arbeit, deren Nützlichkeit trotz alledem nicht in Abrede gestellt werden soll.

Leipzig. **Richard Meister.**

Vindiciae Platonicae, dissertatio inauguralis ... scripsit **Rudolphus Hensel.** Berlin 1906.

Eine tüchtige Doktorschrift hat die Andeutungen, welche Diels in seiner Ausgabe des Berliner Theaitetoskommentars über den Wert der bis dahin ziemlich verkannten Wiener Platonhandschrift W gemacht hat, zu einer gröfseren Abhandlung ausgedehnt, gestützt auf eine sehr genaue, durch eigene Nachprüfung sichergestellte Kunde von den Lesungen der Handschrift. Im ersten Teil der Arbeit stellt Hensel die Orte zusammen, an denen W vor BT den Vorzug verdient, und man kann wohl fast überall zustimmen. Zu *ἐπερωτᾶν* im Alkibiades II 148e ist zu bemerken, dafs es ein bekanntes, auch von den Attikern bei der Orakelbefragung gebrauchtes Wort ist, so dafs es an sich keinen rechten Anhaltspunkt zur Beurteilung der Schrift zu bieten vermag. Die nützliche Beobachtung über *αὐτὸς ἐφ' ἑαυτοῦ* u. ä. S. 12 war durch den Hinweis auf Xen. Anab. I 4 10 *αὐτοὶ ἐφ' ἑαυτῶν ἐχώρουν* zu ergänzen. Zu 174a *ὡς (ὁ Θαλῆς) τὰ μὲν ἐν οὐρανῷ προθυμοῖτο εἰδέναι, τὰ δ' ἔμπροσθεν αὐτοῦ καὶ παρὰ πόδας λανθάνοι αὐτόν* hätte Hensel nicht *τὰ δ' ὄπισθεν* empfehlen sollen. Der schlichte Sinn der Erzählung ist doch der, dafs Thales, während er das Entfernteste sucht, das dicht vor den Augen Liegende nicht bemerkt, und so ist die Stelle schon in hellenistischer Zeit aufgefafst worden, vgl. den gefälschten Anaximenesbrief Diog. II 4 *θηεύμενος ἐς τὸ χρυμνῶδες καταβὰς καταπίπτει* und *τὰ ἐν ποσίν* ebd. I 34, ferner in der von Menagius angeführten Tertullianstelle nec prospicere pro pedibus. Zum Wechsel *ἔμπροσθεν* und *ὄπισθεν* war eine Erinnerung an den Byzantiner Tzetzes nützlich, der den Sinn der Wörter gerade umdreht. Dafs der Infinitiv des Präsens neben dem des Aorist steht (S 15), ist bei den Späteren nicht selten, aber auch in der guten Zeit nicht unerhört; doch behält Hensel mit seinem Urteil recht. 193a *Σωκράτης εἰ γιγνώσκει Θεόδωρον καὶ Θεαίτητον, ὁρᾷ δὲ μηδέτερον* (so W, *ἐπιγιγνώσκει* BT) soll man die der beiden Haupthandschriften nicht unbesehen verwerfen, sondern aus ihr vielmehr *εἰ πῃ* gewinnen, was dem Gedanken eine passende Ergänzung gibt.

In dem nächsten Abschnitt, der die Orte aufzählt, an denen W den Handschriften BT überlegen ist, wobei Hensel mit Geschick einige Gruppen nach der Art der Verderbnis aufstellt, hat eine Stelle des Politikos (288d) eine falsche Beurteilung gefunden (S. 33—35): *χρυσόν τε καὶ ἄργυρον καὶ πάνθ' ὁπόσα μεταλλεύεται καὶ ὅσα δρυοτομικὴ καὶ κουρὰ ξύμπασα τέμνουσα παρέχει τε κτονικῇ καὶ πλεκτικῇ· καὶ ἔτι φλοιστικὴ* (so BT, *φλοιστικῇ* W) *φυτῶν τε καὶ ἐμψύχων δέρματα σωμάτων περιαιροῦσα σκυτοτομική, καὶ ὅσαι περὶ τὰ τοιαῦτ' εἰσὶ τέχναι καὶ φελλῶν καὶ βίβλων καὶ δεσμῶν ἐργαστικαὶ παρέσχον δημιουργεῖν σύνθετα ἐκ μὴ συντιθεμένων εἴδη γενῶν.* Um der Schwierigkeit zu entgehen, welche in dem Worte *σκυτοτομική* liegt (es wird daher von Stallbaum getilgt, während C. F. Hermann *σκυτοτομικῇ* schreibt), erklärt es Hensel als die 'Kunst des Fellabziehens'. Aber dies verstöfst sowohl gegen den Sprachgebrauch als auch gegen den Zusammenhang. Es ist klar, dafs einander gegenübergestellt werden: *φλοιστικὴ φυτῶν — (τέχναι) φελλῶν καὶ βίβλων καὶ δεσμῶν ἐργαστικαί, δέρματα σωμάτων περιαιροῦσα — σκυτοτομική.* Während aber Platon bei der Rindenverarbeitung mehrere Künste angibt, beschränkt er sich bei der Lederarbeit nur auf das wichtigste Gewerbe, die Schusterarbeit, während es daneben noch andere gibt, z. B. die *ἱμαντιοποικὴ* und die des *σαγματοποιός*. Diese

Digitized by Google

sind daher in den Worten *καὶ ὅσαι περὶ τὰ τοιαῦτ' εἰσὶ τέχναι* zu erwarten. Daraus ergibt sich, dafs Platon die Glieder chiastisch ordnet, so dafs man unter Benutzung der Lesung Hermanns zu schreiben hat: *σκυτοτομικῇ καὶ ὅσαι περὶ τὰ τοιαῦτ'* (scil. *τὰ δέρματα*) *εἰσὶ τέχναι καὶ φελλῶν καὶ βύβλων καὶ δεσμῶν ἐργαστικαί, παρέσχον δημιουργεῖν κτλ.*

Den Beschlufs macht eine Unterscheidung der verschiedenen Hände von W im Theaitetos und im Politikos. Wenigstens sechs Arten von Schriftzügen konnte Hensel in den Verbesserungen sicher trennen; bei der Kritik der Stellen leistete Heiberg durch die Erklärung einer geometrischen Zeichnung zu Polit. 266 a wichtige Beihilfe. Die Bemerkung: dualis enim a librariis non inculcari solet S. 44 ist nichtig, wie der Verfasser aus einer sorgfältigen Durchsicht der Lesarten in den Ausgaben mancher Attizisten lernen kann; ein Beispiel liefert er selbst aus Theait. 200 b S. 22. Von den Scholien erfahren wir, dafs sie zum grofsen Teil mit denen von T übereinstimmen, dafs sie aber keinerlei Berührung mit denen haben, die dem Clarkianus eigentümlich sind.

Gerade bei diesem Punkte wünschte man dem Verfasser ein längeres Verweilen, damit endlich die Not um die Platonscholien beseitigt werde. Da er sich als einen aufmerksamen Beobachter und einen tüchtigen Kritiker eingeführt hat, so wäre es erfreulich, wenn er nun an eine gröfsere Aufgabe heranträte. Sein Latein wird er noch weiter pflegen müssen.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

A. Martow, Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs. Nežin 1905. 111 S. 8° (russisch).

Der Titel obiger mir zur Besprechung vorliegenden Schrift entspricht nicht genau ihrem Inhalt. Nach der Überschrift zu urteilen, könnte man erwarten, in Folgendem eine Abhandlung über das Wesen und die Bedeutung der von den römischen Kaisern der ersten drei christlichen Jahrhunderte bekleideten Municipalämter zu finden. Wir hätten dann einen kleineren Abschnitt aus der Arbeit vor uns, die Vf. selbst nach Liebenam (Städteverwaltung S. III und 256) als noch ausstehend auf S. 13 notiert, d. h. der Frage nach der inneren Organisation und Verwaltung der Städte in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreiches. Die Abhandlung wäre dann ein Pendant gewesen zu dem Schlufskapitel der gleichfalls russisch geschriebenen Schrift von Zebelew *Ἀχαϊκά*: S. 347—375 'über die staatliche Organisation der Provinz Achaja' (vgl. des Ref. Rezension in dieser Wochenschrift XXI 1904 S. 454). Während wir in dieser Arbeit Zebelews einen lokal begrenzten Ausschnitt aus dem umfassenden Gebiet haben, würden wir in der Studie M.s einen zeitlich und nach den einzelnen Kaisern geordneten lesen. Den richtigen, dem Inhalt entsprechenden Titel finden wir auf S. 22, wo ihn der Vf. selbst gut formuliert als Untersuchung 'über die Wechselbeziehungen zwischen den einzelnen Städten und den Gliedern der kaiserlichen Familie, die in jenen Ehrenämter bekleideten'. Somit stellt sich denn die Abhandlung M.s die Aufgabe, einen kleinen Ausschnitt aus einer andern gröfseren, auch noch ausstehenden Arbeit zu geben, auf welche er S. 7 hinweist: über die Wechselbeziehungen zwischen den Städten und den römischen Kaisern. Und damit gibt sie sich als ein ergänzendes Pendant zu der gleichfalls russischen Studie von Prof. Iw. Turzewicz ‚über die Gesandtschaften der Provinziallandtage, städtischen und anderen Vereine an die römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreiches'. Nežin 1900—1901 (vgl. S. 8 Anm. 1). Dem Verfasser dieser Abhandlung, seinem ehemaligen akademischen Lehrer, hat auch der junge angehende Gelehrte seine Erstlingsarbeit gewidmet.

Es handelte sich bei diesem Thema vor allem um eine vollständige Sammlung und Sichtung des inschriftlichen, numismatischen und Schriftsteller-Materials. Liebenam (Städteverwaltung S. 261—262 Anm. 4) hatte nur Beispiele liefern wollen und besonders die Schriftstellerzeugnisse gar nicht herangezogen (vgl. S. 9 Anm. 1). Ganz naturgemäfs dachte sich Vf. nach dieser Vorarbeit die Frage zu beantworten, welche Motive die einzelnen Städte veranlafst haben, ihre municipalen Ämter ehrenhalber dem oder jenem Kaiser anzutragen, und welche näheren Beziehungen vor Bekleidung solcher Ämter zwischen den einzelnen Städten und den einzelnen Vertretern der kaiserlichen Staatsgewalt bestanden. Ob diese Grundlage seiner Arbeit, die Sammlung des weitzerstreuten Rohmaterials, lückenlos und vollständig ist, wird wohl nur der sagen können, der eine ähnliche Sammlung für sich angelegt hat. Das Ziel, das sich der Vf. selbst eng gesteckt hat, wird er erreicht haben. In vielen Fällen liegen die Gründe auf der Hand; öfters kann sie die Untersuchung mit einem gröfseren oder geringeren Grade von Wahrscheinlichkeit erschliefsen. Freilich bleiben

Digitized by Google

auch so noch genug und übergenug Fälle übrig, bei denen man sich mit einem non liquet oder gar ignoramus begnügen mufs. Es liegt in der Natur des zumeist epigraphisch-numismatischen Materials, dafs es zu anderen Schlüssen als denen, für die es der Vf. heranzieht, nur schwer zu verwenden ist. Denn sehr häufig wird es wohl nur Zufall sein, dafs für manche Gegenden das Material reichlicher fliefst als für andere. Doch hätte der Leser trotzdem dem Vf. mehr Dank gewufst, wenn am Ende der Arbeit (S. 110) an Stelle des bei einer chronologisch angeordneten Schrift recht unnützen Index Imperatorum et Caesarum lieber ein Verzeichnis der Städte beigefügt worden wäre, die die Kaiser durch Übertragung ihrer Municipalämter geehrt haben, womöglich mit Angabe dieser Ämter. Dann hätte man gleich sichtbar vor Augen gehabt, welche Gegenden vor allem in dieser Weise ihre Erfurcht und Ergebenheit dem kaiserlichen Hause bezeugt haben. Und aus diesem Index hätte man, wenn auch mit grofser Vorsicht, noch andere Schlüsse ziehen können. Von den nahe an 50 Städten, aus denen Material vorliegt, sind natürlich bei weitem die meisten — 20 — italische; dann folgt Spanien — und zwar ausschliefslich Hispania Tarraconensis und Baetica — mit 8, die Provinz Achaja mit 6, Kleinasien mit 4, Syrien mit 3, Afrika mit 2, endlich Gallia Narbonensis, Sizilien und Dacien mit je einer Stadt. Nicht vertreten sind u. a. Ägypten, das westliche Spanien, das ganze eigentliche Gallien und fast alle Donauprovinzen. Man wird also, auch mit diesem geringen Material in der Hand, zum Schlusse berechtigt sein, dafs die regeren Beziehungen der Staatsgewalt zu den näheren Provinzen auch in dieser Frage von Bedeutung waren. Vf. schwächt seine eigenen Behauptungen auf S. 18 und 19 ab, wenn er das Fehlen einiger Provinzen nur dem reinen Zufall zuschreibt (S. 105). Und wenn viele Kaiser der ersten drei Jahrhunderte, z. B. Claudius, Nero, M. Aurelius, Septimius und Alexander Severus, Caracalla, Probus u. a. gar nicht vertreten sind, so wird auch hier sich mit der Zeit der eine oder andere Grund dafür finden lassen, abgesehen von der Lückenhaftigkeit des Beweismaterials (S. 105). Es wird doch auch umgekehrt nicht rein zufällig sein, dafs von den nach dem vorhandenen Material mit Ehrenämtern bekleideten Kaisern der Reisekaiser Hadrian in ganz besonders vielen Städten die höchsten Posten ehrenhalber bekleidete oder durch seine Stellvertreter bekleiden liefs, nämlich in 9, während seine Vorgänger und Nachfolger auf dem Kaiserthron nur in 5, 4 oder noch weniger Städten solche Stellen einnahmen.

Als Gründe für die Annahme von Ehrenämtern durch die Kaiser führt der Vf. richtig in der allgemeinen Einleitung auf S. 18 und 19 besonders die persönliche Anwesenheit derselben in den Städten an, daneben Familientradition, die die Kaiser mit den betreffenden Städten verknüpfte, und dann den Umstand, dafs die Kaiser an der Gründung oder Erneuerung der Kolonie oder an ihrem geistigen Aufschwung ein hervorragendes Verdienst hatten. Diese allgemeinen Bemerkungen werden dann durch die nachfolgenden Ausführungen von S. 22 an mit Hilfe des vollständigen Materials bei jedem einzelnen Kaiser oder Gliede der kaiserlichen Familie in chronologischer Reihenfolge näher begründet. In der Beweisführung hält sich Vf. von allzu kühnen und waghalsigen Schlufsfolgerungen fern und begnügt sich, aufser wo die Dinge klar und offen vorliegen, mit einem Hinweise auf die gröfsere oder geringere Wahrscheinlichkeit. Bisweilen verfällt er in den bei Erstlingsarbeiten häufigen Fehler, von seinem Thema abzuschweifen und Fragen in seine Untersuchung hineinzuziehen, die mit seinem eigentlichem Thema nur in losem (S. 57) oder gar keinem Zusammenhang stehen (S. 97 ff. über das Ehrenbürgerrecht der römischen Kaiser in den Städten). Unnütz und nichts beweisend für seinen Zweck sind auch die Stellen, welche er S. 53 Anm. 4 aus Statius und S. 60 Anm. 2 aus Plinius Min. und Aristeides in extenso excerpiert. Ebenso wenig sehe ich den Grund ein, weswegen Vf. auf S. 59 und 60 eine Übersetzung der Tiraden des Aristeides über die Gröfse Athens aus dessen Panathenaicus in den Text eingefügt hat.

In seiner Polemik mit anderen Gelehrten ist Vf. nicht immer glücklich. Aus den Bemerkungen Dittenbergers zur Inschrift Sylloge ² 364 (ann. 6) folgt durchaus nicht so unbedingt, dafs die Bürger von Assos Caligula und Germanicus bei deren ersten Aufenthalt in der Provinz Lesbos begrüfst haben müssen, weil Germanicus nach Tac. ann. II 54 von Euboea aus bei dieser Insel zuerst Station machte, um die Entbindung der Agrippina hier abzuwarten (S. 44 Anm. 3). Die erste Reise des Germanicus hat sich doch nicht auf Lesbos allein beschränkt, wie ja auch Tac. l. c. ausdrücklich bezeugt. Anstatt mit M. zum gewagten Mittel der Konjektur in einer Inschrift zu greifen, wird man lieber Dittenberger folgen und den Wortlaut des Steines aus dem krausen Kanzleistil der damaligen Zeit zu verstehen suchen. Wenn

Digitized by Google

Vf. behauptet (S. 75), dafs «die neuesten Herausgeber des Apulejus (Hildebrand, Krüger, Van der Vliet und Helm) das handschriftliche 'loco principis' (Apolog. 24) zwar beibehalten, aber keine Erklärung zur Stelle geben», so ist diese Behauptung nicht richtig. Hildebrand gibt im Kommentar zu dieser Stelle eine Erklärung; freilich nicht die, welche M. vorschlägt 'als praefectus und Stellvertreter des Princeps'. Von den anderen Herausgebern des Apulejus, die nur kritische oder Textausgaben liefern wollten und geliefert haben, war natürlich eine solche Sacherklärung auch nicht zu erwarten. Recht ansprechend ist das Resultat der Untersuchung über die Stelle des Libanius XI 269 (Förster) auf S. 83 mit Anm. 1 und S. 97 ff., wonach Libanius unter den hier erwähnten Kaisern Hadrian und Diocletian gemeint habe. Förster hatte auf Polybius bei Athen. V 194 C — nicht, wie Vf. sagt, auf Athenaeus, denn dieser schreibt nur Polybius aus — verwiesen, wo von den Spielen die Rede ist, welche Antiochus IV Epiphanes in seiner Residenz veranstaltet. Doch wird wohl auch der neueste Herausgeber des Libanius gewufst haben, dafs die 'olympischen' Spiele in Antiochia erst unter Kaiser Claudius eingerichtet worden sind und, wenn er trotzdem auf die Worte des Polybius hinweist, so meint er damit, dafs der Rhetor am angeführten Orte die Spiele von Antiochia mit den berühmten olympischen in Elis vergleicht und den ersteren den Vorzug vor den letzteren gibt. Deshalb brauchen die Spiele von Antiochia noch nicht den offiziellen Titel 'olympische' geführt zu haben.

Dafs die oratio Corinthiaca in dem Corpus der Reden des Dio von Prusa noch 'vor kurzem fälschlich' diesem letzteren zugeschrieben worden sei, hätte Vf. auch dann nicht behaupten dürfen (S. 76 Anm. 3), wenn er sich nur auf Christs griechische Literaturgeschichte stützte. Die Rede gilt schon seit Niebuhr als nicht dioneisch und Norden (Kunstprosa S. 422 ff.) hat nur das Urteil Niebuhrs durch stilistische Untersuchungen gestützt. Die Autorschaft des Favorinus hatte schon der alte Emperius behauptet und Maass, de biographis graecis S. 133 ff. nur noch näher begründet. Für Dio-Favorin darf man doch jetzt nicht mehr Christs allgemeine Literaturgeschichte einsehen, wo man Arnims Untersuchungen und Ausgabe hat. Ebensowenig darf man denselben Gewährsmann für die guten Beziehungen Plotins zum Kaiser Gallien citieren (S. 95 Anm. 3), wo man Zellers Philosophie der Griechen (4. Aufl. III 2 S. 521 Anm. 5) zur Verfügung hat. Wenig überlegt erscheint die Bemerkung auf S. 36 Anm. 3, dafs 'sonderbarerweise' die athenische Inschrift C.I.G. 318 nicht im neuen Corpus Aufnahme gefunden habe. Schon der alte Böckh nahm Anstofs an dem Rate der 500 um die Zeit des Tiberius und dem fehlenden Artikel vor *πεντακοσίων* und wollte deshalb in *τῶν ἑξακοσίων* ändern. Diese Conjectur Böckhs ist durch bessere Abklatsche glänzend bestätigt worden, und so steht denn jetzt in der Neuausgabe der Inschrift (I. G. III 953) das geforderte *τῶν ἑξακοσίων*. Bisweilen führt Vf. zwei verschiedene Ansichten von mehreren Gelehrten an, ohne sich für eine von beiden zu entscheiden (S. 62 Anm. 1), oder er entnimmt, ohne eine Begründung beizufügen, seinem Gewährsmanne Angaben für den Text, die aus den Worten des citierten Autors durchaus nicht unmittelbar folgen (S. 48 mit Anm. 4).

Wenn man auch im einzelnen an der Abhandlung M.s hie und da manches wird auszusetzen haben, so mufs man doch anderseits schon den Fleifs, der in der entsagungsvollen Sammlung des Materials steckt, anerkennen. Ihren Wert für die klassische Altertumswissenschaft behält die Arbeit trotz der ihr als Erstlingsschrift naturgemäfs anhaftenden Mängel bei, und in irgend einer Weise wird auch diese Untersuchung dazu beitragen, dafs die gegenseitigen Einwirkungen der Reichsgewalt auf die Provinzen und umgekehrt der Provinzen auf die Reichsgewalt sich einmal werden fester bestimmen lassen.

Nežin bei Kiew. **Bernhard Bursy.**

Q. Sept. Florent. Tertulliani opera ex recensione Aemilii Kroymann. Pars III (Corpus scriptor. ecclesiastic. latinorum edit. consilio et impensis Academiae litter. Caesareae Vindobonensis. Vol. XXXXVII). Vindobonae, F. Tempsky — Lipsiae, G. Freytag. MDCCCCVI. XXXVII u. 650 S. gr. 8°. 20 *M*.

Die Tertullian-Ausgabe des Wiener Corpus der lateinischen Kirchenväter hat unverkennbar unter dem Zusammentreffen sehr ungünstiger Umstände zu leiden gehabt. Es sind sechszehn Jahre her, dafs der erste Band erschien (1890), und in diesem Jahre erst ist nicht der zweite, sondern zunächst der dritte Band ausgegeben. Schon dem Erscheinen des ersten Bandes war der Tod August Reifferscheids (1887), der die ganze Ausgabe sorgfältig vorbereitet und angeordnet hatte, ein beklagenswertes Hindernis. Es ist bekannt, dafs sein Bruder Alexander, W. Hartel und G. Wissowa es übernahmen, die Recensio der für den ersten Band bestimmten Texte, an der nur wenig fehlte, fertig

Digitized by Google

herzustellen. — Der vielgestaltigen Überlieferung gegenüber drängt sich eine Bemerkung auf. In kaum irgend eines Schriftstellers Hss. nämlich ist die Reihenfolge der überlieferten Schriften eine so verschiedene (vgl. im vorliegenden Vol. III p. VII der Praefatio), und über die Zeitfolge bezw. sachliche Anordnung der Werke keines Schriftstellers sind die Ansichten der mit ihnen sich befassenden Gelehrten von jeher so von einander abweichend gewesen, als gerade des Tertullian. Die Schwierigkeit beginnt schon bei Hieronymus (Vir. ill. LIII), der, mit den Schriften Tertullians zwar wohl vertraut, gleichwohl nur solche ausdrücklich genannt hat, die in die Zeit nach dessen Anschlufs an den Montanismus fallen, und zwar aus dem Grunde, weil sie den meisten bekannt seien (multaque scripsit volumina, quae quia sunt nota pluribus, praetermittimus). Um nur bei den Forschern unserer Tage zu verweilen, so teilte der besonders von Nöldechen viel zu wenig beachtete Bonwetsch in seinem gründlichen Buche über 'Die Schriften Tertullians nach der Zeit ihrer Abfassung' (Bonn 1878), die gesamten Schriften in zwei Gruppen, die eine die vormontanistischen (S. 12—42), die andere die montanistischen (S. 42—75) umfassend, mit der ferneren Sonderung der ersteren in apologetische (S. 13—28) und sonstige vormontanistische Schriften (S. 28—42), der letzteren in die zur Verteidigung der Kirche und ihrer Lehre (S. 42—53) und in die zur Verteidigung des Parakleten und seiner Disziplin (S. 53—75). Mit Berücksichtigung auch der verlorenen gliederte Nöldechen den gesamten Schriftenbestand in sechs Gruppen, die sich seiner Rechnung zufolge auf 30 Jahre, 194—222, verteilen sollen, ohne dafs er sich hat anheischig machen können, für seine zeitlichen und sachlichen Ansätze die Gewähr der Sicherheit oder auch nur der Höchstwahrscheinlichkeit zu übernehmen. Ich schweige von den in dieser Beziehung aufgewandten, mit Nöldechens Ansätzen z. T. in Widerspruch stehenden Bemühungen von Kellner, Neumann, Schmidt und Rolffs, um nur Monceaux zu nennen, der, obwohl stark von Nöldechen abweichend, die sechs Gruppen desselben in vier zeitliche Abschnitte zusammenzuziehen vorschlug, so dafs der erste (197—200) die von Tertullian vor seiner Wahl zum Presbyter verfafsten philosophischen und apologetischen Schriften, der zweite (200—ca. 206) die von ihm als Presbyter geschriebenen, von montanistischen Gedanken und Vorstellungen noch völlig freien, der dritte (207—212) die halbmontanistischen und der vierte (213—222) die durch die Lehre des Montanus und den Hafs gegen die katholische Kirche beherrschten Schriften umfafste.

Diese aufserordentliche Verschiedenheit der Ansichten spiegelt gewissermafsen, wie mir scheint, die Verwirrung der handschriftlichen Überlieferung selbst wieder und kommt auch in den beiden bis jetzt erschienenen Bänden der schönen Wiener Ausgabe zum Ausdruck. Den Bestand der ältesten Hs. glaubten die Herausgeber des I. Bandes (1890) mit Recht in erster Linie zur Geltung bringen zu müssen. Es ist das der von Bischof Agobard von Lyon († 840) der Kirche des h. Stephanus gestiftete (wie die Aufschrift besagt: Liber oblatus ad altare *sci* Stephani ex voto Agobardi *epi*) und nach diesem benannte Codex Agobardinus (jetzt Paris. lat. 1622), der, nach Ausweis des in ihm befindlichen Verzeichnisses, ursprünglich folgende Schriften enthielt: 1. Ad Nationes liber I. Ad Nationes liber II. 2. De Praescriptione hereticorum liber I. 3. De Scorpiace. 4. De testimonio animae. 5. De corona. 6. De spectaculis. 7. De idolatria. 8. De censu animae. 9. De oratione. 10. De cultu feminarum. Item de cultu feminarum. 11. Ad uxorem. Item ad uxorem. 12. De exhortatione castitatis. 13. De spe fidelium. 14. De paradyso. 15. De virginibus velandis. 16. De carne et anima. 17. De carne Christi. 18. De patientia. 19. De paenitentia. 20. De animae summissione. 21. De superstitione saeculi. Nur No. 1—12 und 17 (zum Teil) sind jetzt noch darin vorhanden. Von diesen 13 Schriften nahm man in den I. Band die unter 6. 7. 1. 4. 3. 9 und 8 überlieferten und die in keiner Hs. mehr vorliegenden drei Schriften De baptismo, De pudicitia und De ieiunio adv. psychicos auf, sie alle weder zeitlich noch sachlich geordnet, mit alleiniger Hinzuziehung des Cod. Ambros. G 58 sup. (saec. X—XI) für die Kapitel 9—29 der Schrift De oratione, während die ältesten Ausgaben von Gangneius (1545), Gelenius (1550) und Pamelius (1579) als einzig überlebende Zeugen für verloren gegangene Hss. hinzugezogen werden mufsten.

Für den II. Band der ursprünglich auf 3 Bände berechneten Ausgabe waren, wie uns Kroymann in der Praefatio des vorliegenden Bandes p. III mitteilt, die im I. Bande nicht enthaltenen Schriften aus dem Cod. Agobard., also No. 2, 5, 10, 11, 12, 17, sowie diejenigen in Aussicht genommen, deren Rezension sich auf ältere, über das XV. Jahrh. hinausliegende Hss. stützt. Wissowa, der nach dem Tode Reifferscheids die Sorge für die bei der Herausgabe Tertullians innezuhaltende Arbeits-

Digitized by Google

teilung übernahm, sah sich genötigt, eine weitere Teilung eintreten zu lassen. Er selbst behielt sich für den II. Band die Herausgabe der eben genannten Bestandteile des Cod. Agobard. vor, die des verbleibenden Restes wurde Kroymann übertragen, der durch seine 'Quaestiones Tertullianeae criticae' (Innsbruck 1893), seine Schrift 'Die Tertullian-Überlieferung in Italien' (Sitzungsber. der Wiener Akad. 138, 3. Abh. 1898) und seine 'Krit. Vorarbeiten für den dritten und vierten Band der neuen Tertullian-Ausgabe' (Wien 1900) als besonders berufenen Sachkenner und Herausgeber sich empfohlen hatte. Er legt nun in diesem III. Bande folgende sieben Schriften in sorgfältiger Fassung vor: I. De patientia (S. 1). II. De carnis resurrectione (S. 25). III. Adversus Hermogenem (S. 126). IV. Adversus Valentinianos (S. 177). V. Adversus omnes haereses (S. 213). VI. Adversus Praxean (S. 227). VII. Adversus Marcionem libri quinque (S. 290). Die handschriftliche Grundlage dieser Schriften sind die beiden dem 11. Jahrh. angehörigen Hss.: Cod. Montepessulanus (M) und Paterniacensis (P), zu denen die erste und dritte Ausgabe (edit. princ.) des Beatus Rhenanus (R^1 u. R^3) treten, die auf heute uns nicht mehr erhaltenen Hirsauer Hss. und einem Codex des Klosters Gorze (G) beruhen. Hinzugezogen sind noch 2 italische Hss., Cod. Florent. N u. F und für die Bücher De patientia und De carnis resurrectione jene Ausgabe, die gewöhnlich nach Gaugneius (B) genannt, richtiger nach Martin Menart (a. 1545) zu bezeichnen sein dürfte. In dieser findet sich hier und dort, teils im Text, teils am Rande noch eine Erinnerung an jene dem Cod. Agobard. nahe verwandte Hs., aus welcher Menart eben jene neun bei Rhenanus sich noch nicht findenden Schriften Tertullians zuerst herausgab. Von diesen für die Textgestaltung benötigten Hilfsmitteln lag Kroymann allein die sorgfältige, von Aug. Reifferscheid herrührende Vergleichung des Cod. Montepess. vor, alle übrigen hat er sich selbst beschafft. Auch die von Öhler verglichenen Ausgaben hat er noch einmal selbst eingesehen, besonders darauf bedacht, genauer, als es Öhler getan, zwischen des Rhenanus erster und dritter Ausgabe zu unterscheiden. Über Beschaffenheit, Ursprung und Verwandtschaftsverhältnisse dieses ganzen handschriftlichen Rüstzeuges hat Kroymann in der letzten seiner drei soeben von mir genannten Schriften zu Tertullian ausführlichen Bericht erstattet, den er in seiner Praefatio des vorliegenden Bandes p. I—XXXV noch einmal in gedrängter Fassung vorführt. Dafs er die handschriftliche Überlieferung mit Umsicht und Besonnenheit, mit stetiger Sicherheit und richtiger Schätzung der Einzelheiten verwendet und die Verbesserungsvorschläge älterer und jüngerer Gelehrter (E. u. M. Klufsmann, Harnack, de Lagarde, M. Haupt, H. Hoppe, J. v. d. Vliet u. a.) gewissenhaft zu Rate gezogen und benutzt hat, das mufs mit besonderer Anerkennung hervorgehoben werden; seine überaus sorgfältige Adnotatio critica, oberhalb welcher den ganzen Band hindurch die von Tertullian ausdrücklich angezogenen oder stillschweigend benutzten Schriftstellen verzeichnet sind, legt auf Schritt und Tritt erfreuliches Zeugnis davon ab. Die Arbeit war jedenfalls eine recht mühevolle, und in dem oft dunklen Text überall zu voller Klarheit zu gelangen, war nicht immer möglich. Es verdient daher die des Herausgebers verständigen Standpunkt kennzeichnende Erklärung, besonders um ihrer Ehrlichkeit willen, volle Anerkennung: 'multa enim', sagt er p. XXXV, 'quin inemendata reliquerim, multa quin melius possint sanari, non dubito: id autem mihi uindico, quod ubiubi suberat interpretandi aliqua difficultas, tacendo eam dissimulare, ut interdum fieri solet, nolui'. Einem so schwierigen Schriftsteller wie Tertullian gegenüber sofort mit Besserungsvorschlägen hervortreten zu wollen, wie manche hohe Kritiker das schon bei der ersten Anzeige einer neuen Leistung für erforderlich halten, würde nach meiner Überzeugung ziemlich vermessen sein. Es bedarf eingehender Prüfung, vorsichtigen Abwägens, wozu Zeit erforderlich ist, und, man wolle stets dessen eingedenk bleiben, akademischer Bescheidenheit (ἐποχή), wie sie sich in des verdienten Herausgebers Worten kundgibt: 'quam fallax sit emendandi ars, praesertim cum tam infirmis fundamentis nitatur, ipse re satis expertus, ab alio libens grato animo discam, si quid uel ad interpretandum uel ad emendandum auctorem contulerit probabilius'. Alle, die wir uns mit Tertullian seit Jahren eingehender befafst haben und so oft zu ihm zurückzukehren genötigt sind, sowie alle diejenigen, welche diesem grofsen, strengen und fest in sich abgeschlossenen Geiste, der zugleich einer der bedeutendsten Schriftsteller des römischen Altertums ist, zum ersten Male nahe zu treten Veranlassung haben, wir alle sind dem Herausgeber der in diesem III. Bande vereinigten Schriften Tertullians zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

C. Brockelmann, Semitische Sprachwissenschaft (Sammlung Göschen). Leipzig 1906, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung. 160 S. 8°. ℳ 0,80.

Eine eingehende kritische Würdigung des vorliegenden Werkes würde über den Rahmen dieser Wochenschrift weit hinausgehen; wenn wir dennoch auf das Buch hinweisen, so geschieht es, weil wir glauben, dafs es, besonders in seinen beiden ersten Abteilungen, auch für klassische Philologen manches Interessante bietet. Wer sich über die Verwandtschaftsverhältnisse und die historische Entwicklung der semitischen Sprachen schnell und sicher zu orientieren oder das, was er vielleicht früher davon gehört hat, nach dem neuesten Stande der Wissenschaft zu revidieren wünscht, wird sich mit Vorteil dieses Buches bedienen können. Er findet hier u. a. auch Angaben über die ältesten literarischen oder inschriftlichen Denkmäler der einzelnen Sprachen und Dialekte. In der zweiten Abteilung wird über die Herkunft und Entwicklung der semitischen Schrift gehandelt, wobei die vier über fremden Ursprung aufgestellten Hypothesen kurz und ablehnend kritisiert werden. Hier wäre vielleicht auch eine Bemerkung über die Richtung der Schrift am Platze gewesen, z. B. die Angabe, dafs im Äthiopischen von links nach rechts geschrieben wird.

B. F. H.

H. Kleinpeter, Mittelschule und Gegenwart. Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichtes auf zeitgemäfser Grundlage. Wien 1906, Carl Fromme. VII, 100 S. gr. 8°. ℳ 2,50.

Die minimalen Veränderungen, lehrt der Verfasser, welche der Mittelschulorganismus in unserer Zeit erlitten habe, entsprächen sehr wenig der grofsen Umwälzung aller unserer sozialen Verhältnisse durch das 19. Jahrhundert. Es bedürfe einer radikalen Reform: den auf Wiederholung überlebter Vorurteile und Phrasen beruhenden Verteidigungsschriften der Altphilologen etwas der Sache auf den Grund Gehendes entgegensetzen. Sein Vorschlag geht dahin, alle Gymnasien, Realschulen und Bürgerschulen aufzuheben und an deren Stelle eine einheitliche fünfklassige Mittelschule mit daran sich anschliefsenden dreijährigen Vorbereitungsschulen für das akademische Studium zu errichten; ferner alle bestehenden technischen, kommerziellen, land- und forstwissenschaftlichen, nautischen, montanistischen Mittelschulen wie Lehrerbildungsanstalten umzuformen und an diese Mittelschule anzugliedern. Die formale Bildung, welche das Gymnasium vermittele, sagt er, sei eine einseitige; auch müsse sie zu teuer bezahlt werden. Auf Griechenland rät er ganz zu verzichten. Die literarischen schöngeistigen Erscheinungen anderer Völker hätten ja 'doch nur mehr den Wert von Kuriositäten'. Für das Knabenalter scheint ihm das römische Wesen ein Ideal von höherem erziehlichen Werte vorzustellen als das griechische. Hauptunterrichtsziel beim fremdsprachlichen Unterricht sei die Vermittlung der Kenntnis der eigenen Muttersprache. Die Mittelschule soll für eine möglichst grofse Anzahl von Berufen vorbereiten und eine diesem Ziele entsprechende fachwissenschaftliche Vorbereitung bieten. Die vornehmste Aufgabe aber einer Schule, die auf das Leben vorzubereiten habe, sei Erziehung zur Arbeit. 'Arbeit ist das Losungswort des 19. und 20. Jahrhunderts geworden', gerade so wie literarisch-ästhetische Bildung das des 18. Jahrhunderts gewesen sei. Der Verfasser weist deshalb nach England und Amerika, die bereits auf dieser Grundlage ihr Mittelschulwesen umgestaltet haben. Ebenso hätten die skandinavischen Länder auf dem Arbeitsprinzip beruhende Schulen errichtet. Auch in Holland und Frankreich fängt man an sich in diesem Sinne zu regen. Nur in Deutschland trägt man der anders gewordenen Zeit keine Rechnung. Der Verf. nennt es das in Mittelschulfragen rückständigste Land Europas. Darauf ist erstens zu erwidern, dafs unsere Schulen doch zum Arbeiten willig und geschickt gemacht haben. Wie hätte sonst Deutschland auf allen Gebieten so mächtig in die Höhe kommen können? Dafs alle Schüler mit vollständig ausgestalteten Organen für alle praktischen Arbeitsgebiete entlassen werden sollen, heifst doch wirklich zu viel und Verkehrtes verlangen. Sodann ist es grundfalsch, dafs die grundlegende Bildungsschule, im Gegensatz zu den Fachschulen, alle Wandlungen des Zeitgeistes mitmachen müsse. Ihr Charakter mufs unter allen Umständen ein humanistischer bleiben. Nur innerhalb dieser Grenzen kann sie den besonderen Bedürfnissen der Zeit Zugeständnisse machen. Das Leben hat heute eine gröfsere Kraft ins Enge zu ziehen und verarmen zu lassen. Eine zeitgemäfse Umgestaltung des Bildungsschulwesens, im Gegensatz zu den sich daran schliefsenden Fachschulen, mufs es sich also vor allem angelegen sein lassen, durch möglichst kräftige Pflege des Menschlichen in ihren Zöglingen den drohenden Verwüstungen des späteren Lebens entgegenzuarbeiten.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels** †.

Digitized by Google

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 29 (21. Juli 1906). 30 (28. Juli 1906). 31/32 (4. August 1906).

S. 925. P. Maas, Zu *συναλ(ε)ιφή = συναλοιφή* [s. S. 733 und Woch. f. kl. Philol. 1906 No. 32 S. 878] M. bringt weitere Belege für die Schreibung *συναλ(ε)ιφή* bei, u. a. aus den kleineren Schriften des Apollonios Dyskolos. — S. 925—928. F. Meister, Die Epitome u. s. w. [s. unten]. — 30 S. 957 f. R. Engelmann behandelt die zu Cuma gefundene, von A. Sogliano in den Notizie degli scavi 1905 S. 377 veröffentlichte Inschrift; er liest statt *με: μή*, also so: *οὐ θέμις ἐντοῦθα (= ἐνταῦθα) κεῖσθαι μὴ τὸν βεβαχχευμένον*; die auffallende Stellung des *μή* vor dem Artikel ist entweder ein Versehen des Steinmetzen oder durch das Streben nach iambischem Rhythmus veranlafst; vielleicht ist auch zu lesen *οὐ θέμις ἐνταῦθα κεῖσθαι εἰ μὴ τὸν βεβαχχευμένον*. — S. 958—960. B. Dombart, Zur Verständigung; D. weist nach, dafs die von Zycha B. ph. W. 581 in Dombarts 2. Bande der 3. Aufl. der civitas dei angemerkten Druckfehler keine sind, sondern dafs Z. sich zu seiner Ansicht durch Fehler der Ausgabe E. Hoffmanns habe verleiten leiten; Zycha gibt das zu, betont aber, dafs Dombart selbst durch die Einrichtung seines Apparates zu diesem Mifsverständnis beigetragen habe. — 31/32 S. 1020. C F. Seybold, Zu S. 477 f. 'Kirchliches zum griechischen Alphabet' [s. Woch. No. 20 S. 552 f.]. S. verweist auf das von ihm herausgegebene Glossarium Latino-Arabicum S. 577, wo auf die griechischen Buchstabennamen die spätgriechischen Zahlen in Umschrift mit darüber gesetzten lateinischen Zahlzeichen folgen; so folgt auf den letzten Buchstabennamen, der zu otomaz entstellt ist, enan dio tria tezara u. s. w. Aus diesem enan dio ist vielleicht das von Nestle a. a. O. erwähnte enacof, enacos entstanden. — S. 1020—1023. F. Meister, Schlufs der Abhandlung über die Epitome Quintilians von Franzesco Patrizi [die Abschnitte I—III stehen in No. 27. 28. 29]. Aufzählung und Beschreibung der 7 Handschriften der Epitome (No. 27. 28); kurze Darstellung der Persönlichkeit und des Lebens des Patrizi, nach der Schrift von Domenico Bassi, L'epitome di Quintiliano di Francesco Patrizi Senese, Torino 1894. — Nachweis, dafs Patrizis Quintilianhandschrift schwerlich vor dem 15. Jahrhundert geschrieben ist. — Aufführung der exzerpierten Stellen Quintilians (No. 29). — Charakterisierung der Epitome; trotz aller ihr anhaftenden Fehler war sie wohl geeignet, das Verständnis Quintilians zu erleichtern (No. 31/32).

Archiv für Geschichte der Philosophie IV, 4 (18 Juli 1906).

S. 504—508. Andreas Freiherr di Pauli, Quadratus Martyr, der Skoteinologe. Nachweis der Verwendung eines Herakliteischen Gedankens in den Acta Quadrati c. VI (S. 455 f.) durch Vergleich mit den Acta Apollonii § 19. — S. 509—514. J. Lindsay, Plato und Aristoteles über das Problem der 'efficient causation'. — S. 517—572. H. Gomperz, Die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901—1904. Jahresbericht.

Kuhns Zeitschrift. 40, 3.

S. 352—399. Hugo Ehrlich verteidigt seine KZ. 38, 53 ff. aufgestellte Theorie über den Ursprung der Nomina auf *-εύς* und behandelt dabei unter anderem die Flexion von *Ποσειδῶν*, die Kontraktion von *αο*, die homerische Flexion der Substantiva auf *-εύς* mit kurzem Vokal (*-έος, -έι*), die im Epos als noch selten erwiesen wird. Der Verf. zeigt ferner durch eine Statistik, dafs die homerische Technik eine Abneigung hat, spondeische Formen mit dem Anlaut Muta + Liqu auf eine Senkung folgen zu lassen. Also *χρειῶν* wird — | ⏑ gemessen.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band XX, Heft 3. 1905.

S. 123—155. Ernst Pfuhl, Das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs. (Fortsetzung.) II. Die Bezirke und Bauten. 1. Der Vorhang, der im Hintergrund von elf ostgriechischen Reliefs, wovon die meisten Totenmahlreliefs sind oder in diesen Kreis gehören, betrachtet wird, ist ein fester Bestandteil der landschaftlichen Typik. 2. Mauerrand und Gesims tragen bei vielen ostgriechischen und wenigen Grabreliefs anderer Herkunft dieselben Gegenstände, die vorher als Epitheme der Grabpfeiler aufgezählt worden sind. Bei allen 36 der aufgeführten Reliefs ist anzunehmen, dafs der Steinmetz in den Grabkammern das unmittelbare Vorbild für seine Darstellungen hatte und das Heroon, nicht das Haus des Lebenden, dargestellt werden sollte. Das Wandgesims kennzeichnet das Heroon, die Mauer, auf welcher die Epitheme aufgestellt sind, den Peribolos des Heroons oder Grabes. 3. Zwergpfeiler und Halle, die auf Totenmahlreliefs betrachtet werden, bedeuten, dafs das Mahl innerhalb eines Raumes eingenommen wird. — Der Zusammenhang sämtlicher Detailuntersuchungen ergibt das Vorbild der sepulcralen Anlagen für das gesamte Beiwerk auf den Grabreliefs. Das Totenmahl findet in den Grabbezirken statt und nicht im Hof des Wohnhauses, wie Wiegand annahm. Dies wird gegen Wiegand noch einmal an den Gegenständen, Waffen und Nebenfiguren im einzelnen ausgeführt; dafs Waffen zu den Grabbeigaben gehörten, dafs das Pferd das Hauptsymbol der *χρείττονες* ist, dafs Adorantinnen und Kinder erscheinen und die drei Reiter zu Pferd — das wilde Heer — religiös erklärt werden können, sei daraus erwähnt. — So gibt das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs ein anschauliches Bild hellenistischer Friedhöfe, während die Grabreliefs als Landschaftsbilder zu dem gleichen Kreise gehören wie die Schreiberschen Reliefs und die pompejanischen Bilder. Die Anfänge der Entwicklung liegen in Attika, ihre Fortsetzung in Kleinasien. Der ostgriechische Boden, wo der Schwerpunkt der hellenistischen Kunst liegt, hat die Vorbedingungen für die Entwicklung des Reliefgemäldes gegeben. — S. 155—167. J. Six, Pausias. Six hat schon früher, gemäfs von im Heroon von Xanthos ge-

Digitized by Google

fundenen Malereispuren in einer Deckenkassette und nach Plinius N. H. XXXV § 124, das Nereidenmonument zwischen 374 und 362 vor Chr. datieren wollen, da Pausias um diese Zeit 'lacunaria primus pingere instituit'. Er geht jetzt wieder von dieser Malerei aus, auf der ein Kopf in Umrissen zu sehen ist, der auch durch Vergleich mit Münzen, namentlich mit solchen des Alexander von Pherae, in die genannte Zeit zu setzen ist. Six rekonstruiert nunmehr einen Lebenslauf des Pausias, der zuerst bei seinem Vater, dann bei Pamphilos lernte und als Meisterwerk früh den Stier um 377 (Bündnis zwischen Athen und Theben) malte. Als Kleinmaler encaustischer Bilder erwarb er sich Ruf und wurde dann zur Ausschmückung der Tholos, d. h. ihrer Kassettendecke wahrscheinlich mit Köpfen und Erotenfiguren, nach Epidauros berufen. Ob er in Xanthos selbst Lacunaria bemalt hat oder er nachgeahmt worden ist, läfst sich nicht entscheiden. Das mittlere Datum für Perikles von Lykien, für die Münzen des Maussolos und des Alexander von Pherae, sowie der Arbeitsperiode des Pausias ergibt das Jahr 365 für die Bauzeit des Nereidenmonumentes. — Ein erotischer Spiegel, jetzt im Besitz des Herrn E. P. Warren in Lewes, trägt einen Frauenkopf, der eine auffallende Ähnlichkeit mit den Resten im Xanthischen Lacunar zeigt; er mag nach einem Werke des Pausias in Sikyon entstanden sein. Pausias ist Kurzform für Pausanias, wie Zeuxis für Zeuxippos, Kallias für Kalliades.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1905, 3.

S. 141—149. Friedrich Koepp, Aus altgriechischen Städten. Die Ergebnisse der Ausgrabungen von Pergamon und Priene werden für unsere Kenntnis von griechischen Städtewesen verwertet. (Lage im Verhältnis zu den Winden, Wasserversorgung, Befestigung, Stadtbauplan und Strafsenzug, Strafsenpolizei für Gangbarkeit und Reinlichkeit der Strafsen, Baupolizei, Kanalisation, Zisternen, öffentliche Hallenbauten) — S. 149 - 150. Richard Leonhard, Neue Funde aus dem nördlichen Kleinasien. Referat über seinen am 3. Januar 1905 in der Archäologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrag über 1899, 1900 und 1903 gemachte Reisen nach Paphlagonien, wobei eine gröfsere Anzahl von Denkmälern aus vorpersischer Zeit, vor allem Felsgräber aus dem eigentlich mykenischen Kulturkreise, gefunden wurden. — S. 150—151. Ausstellung von Schlössern und Schlüsseln. — S. 151. Schreiben der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin zu Conzes 50jährigem Doktorjubiläum. — S. 152—153. Verhandlungen der Anthropologischen Gesellschaft am 20. Mai und 24. Juni. — Eduard Gerhardstiftung. — Liste der verkäuflichen Gypsabgüsse des British Museums. — Institutsnachrichten. — S. 152—162. Bibliographie.

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 3—5.

S. 103—149. P. Jouguet, Papyrus de Ghorân. Die Papyrus stammen aus der Zeit 250—200 v. Chr. und enthalten Komödienfragmente. I. Erkennungsszene vielleicht aus Menanders *Ὑποβολιμαῖος ἢ Ἀγροῖκος*. II. Langes Fragment von der Maske einer Mumie, vielleicht aus Menanders *Ἄπιστος*. — S. 150—160. Sal. Reinach: unter den 12 Göttern des Altarreliefs von Savigny-lès Beaune in der Côte-d'Or befindet sich eine Diana mit einer Schlange. Ihr Vorbild ist die von Pausanias VIII 37 beschriebene Artemis von Lykosura. Noch älter ist jene chthonische Göttin mit den Schlangen, die Evans in Knossos entdeckt hat. — S. 161—329. G. Colin, Inscriptions de Delphes, behandelt die schon in der Bibl. des Écoles françaises 93. Fasc. besprochenen Inschriften vom Schatzhaus der Athener, mehr als 60, die sich auf die von den Athenern zum pythischen Apollo geschickten Theorien, die *Πυθαΐς* und die *Δωδεκάς*, beziehen. Sie verzeichnen die beteiligten Personen, die Siege in den Spielen, die im Anschlufs an diese Theorien veranstaltet wurden, und enthalten ferner Dankdekrete der Delphier. — S. 330—348. Maur. Holleaux ergänzt und bespricht den Papyrus von Gurob, der die Anfänge des III. Syrischen Krieges erzählt. — S. 349—358. Ders. gibt Ergänzungen zu der Inschrift vom Tempel des Apollon Klarios (Jahreshefte VIII 161 ff.) in Notion oder vielmehr Colophon Nova, denn um 200 v. Chr. war Notion schon untergegangen. Es ist ein Ehrendekret für Athenaios, den 4. Sohn Attalos I. von Pergamon.

Revue archéologique. Quatrième Série Tome VI. Novembre-Décembre 1905.

S. 385—417. Louise Pillon, Les soubassements du 'Portail des Libraires' à la Cathédrale de Rouen (Suite et fin). Interessante Beschreibungen des, obwohl von verschiedenen Künstlern ausgeführten aber doch relativ homogenen, durchweg trefflich ausgeführten figürlichen und dekorativen Schmuckes des 'Portals des Libraires' an der Kathedrale von Rouen, die aber für die klassische Archäologie keinen Wert besitzen. — S. 418—431. J. J. Marquet de Vasselot, Les émaux Limousins à fond vermiculé (Suite et fin). Die in diesen Fortsetzungen beschriebene bestimmte Klasse von Emails von Limoges (XII. und XIII. J.) ist auf Verduner (Künstler von der Maas), nicht rheinische Künstler zurückzuführen, auch ist starker byzantinischer Einfluls zu konstatieren. — S. 432—439. J. Six, Le sceau de Sveder de Apecoude. Auf Dokumenten der Jahre 1332 und 1333 in den Utrechter Archiven erscheint als Siegel des Herrn Sveder de Apecoude der Abdruck einer antiken Gemme mit Leda und dem Schwan, wie sie sich auf Sarkophagen, Lampen und römischen Gemmen sonst findet. Der Stein mag in dem Batavodurum des Tacitus gefunden worden sein, über welches der genannte Sveder 1328 die Vogtschaft erhalten hatte. Die in der Familie des Besitzers überlieferten Beziehungen zu dem Schwanenritter können ihn veranlafst haben, die Gemme als Siegel zu wählen — S. 440—458. S. Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie Grecque en Europe (Suite). IV. Die permanenten Institutionen: Die *ἀρχαιολογικὴ ἑταιρεία*, die 'école française de perfectionnement pour l'étude de la langue, de l'histoire et des antiquités grecques à Athènes', das Kaiserl. deutsche archäologische Institut,

Digitized by Google

das österreichische Institut, die American School und die British School of Athens, die Section étrangère der Ecole française. Aufzählung der neben dem C. I. G. unternommenen Expeditionen, die für die Epigraphik wirkten (Heuzey, Perrot, Foucart, Prentice, Lenormant, Hamilton, Fellows, Newton, Vischer, Ottfried Müller, Schoell, Stephani u. a. m., Curtius, Lepsius). Die mit dem Erscheinen von Kirchhoffs 'Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets' beginnende neue Ära. [Über alles dieses ist jetzt auch die ausgezeichnete Darstellung von Michaelis in 'die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts' zu vergleichen.] — S. 459—461. Bulletin mensuel de l'académie des Inscriptions. (Sitzungen vom 23. Juni bis 7. Juli 1905.) Société nationale des antiquaires de France (Sitzung vom 21 Juni). — S. 462—468. Nouvelles archéologiques et correspondances. Nachruf für Hermann Usener (Salomon Reinach). Nachruf für Charles Ephrussi. Eine Säule aus dem sog. Schatzhaus des Atreus (jetzt im Brit. Mus. zusammengesetzt). Die Sammlung Nessel (bedeutender Zuwachs im städtischen Museum zu Hagenau). Vorlesungen über semitische Altertümer in Dijon. Bandkeramik (der Ausdruck mufs fallen als Gegensatz von Schnurkeramik) Zeitschriftenschau. — S. 469—470. Bibliographie. (Inhaltsangabe von Ridgeways 'Herkunft des Vollblutpferdes'.) — S. 471—511. Revue des Publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Sowohl die Publikationen, welche allgemeine Aufsätze über römische Epigraphik oder über einzelne Inschriften enthalten, wie die neupublizierten Inschriften werden aufgeführt. Unter den Inschriften No 111—243, die in der Zeit von Juli bis Dezember 1905 neu publiziert sind, finden sich zahlreiche (15) in griechischer Sprache abgefafste und eine bilingue. Sorgfältige Register in 9 Unterabteilungen nach dem Vorbild des C. I. L. über die gesamten 243 Inschriften folgen. — S. 513—516. Inhaltsverzeichnisse des VI. Bandes der 4. Serie der R. arch.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

'Αρβανιτόπουλος, *A. E.*, *Τοῦ Διοκλητιανείου διαγράμματος νέον ἐκ Τεγέας ἀπόσπασμα*: *Bph W.* 29 S. 908-912. Das Fragment ist sorgfältig veröffentlicht und erklärt. *H. Blümner.*

S. Aurelii Augustini episcopi, De civitate Dei libri XXII. Tertium recognovit *B. Dombart.* Vol. II. Lib. XIV-XXII: *LC.* 34 S. 1177. Wird gelobt von *C. W—n.*

Baumgarten-Poland-Wagner, Die hellenische Kultur: *Rev. crit.* 21 S. 374 f. Gut. *My.*

Bezold, C., Orientalische Studien, *Th. Nöldeke* gewidmet: *Ggel A.* VII S. 563-572. Verdienstlich, besonders der vom Herausgeber angelegte Index; vortrefflich ausgestattet. *Wellhausen.*

v. Bissing, W., Denkmäler ägyptischer Skulptur. Lief. 1 und 2: *Ggel A.* VII S. 552-559. Enthält vieles Mifslungene. *L. Borchardt.*

von Bissing, Fr. W., Geschichte Ägyptens im Umrifs: *Bph W.* 29 S. 912-914. Alles in allem bedeutet dies Buch einen erheblichen Rückschritt. *Georg Steindorff.*

Bretschneider, Carolus, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes: *DLZ.* 27 S. 1694. Im allgemeinen ist die Beweisführung einleuchtend. *G. Andresen.*

Ciceronis Orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena pro Caelio. Rec. etc. *A. C. Clark*: *DLZ.* 26 S. 1632. Diese durchaus selbständige Ausgabe ist die erste moderne Ciceroausgabe geworden. *Th. Zielinski.*

Clark, A. C., The vetus Cluniacensis of Poggio: *The Amer. journ. of phil.* XXVII S. 214. Ein wertvoller Beitrag zum Studium des Cicerotextes. *F. F. Abbott.*

Demosthenes' neun Philippische Reden, für den Schulgebrauch erklärt von C. Rehdantz. II, 1. Rede V-IX. 6. verb. Aufl. von *Fr. Blass*: *Z. f. d. Gymn.* Juni, Jahresber. S. 154. *W. Nitsche* bespricht ausführlich die auf grund rhythmischer Analyse getroffne Textgestaltung der 3. Philippika.

Διονυσίου ἢ Λογγίνου Περὶ Ὕψους. De sublimitate libellus. In usum scholarum ed. O. Jahn, tertium ed. J. Vahlen: *DLZ.* 27 S. 1696. *Referat.*

Düring, Th., De Vergilii sermone epico capita selecta: *Bph W.* 28 S. 877 f. Eine gewissenhafte und anregende Dissertation. *Anton Zingerle.*

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. *C. de Boor.* P. 1. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. P. 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. *C. de Boor*: *Bph W.* 28 S. 865-877. Im grofsen und ganzen liegt der Text der Originale jetzt in leidlich treuer Wiedergabe vor. *E. Schwartz.*

Foucher, A., L'art gréco-bouddhique de Gandhara: *Ggel A.* VII S. 533-552. Treffliche Behandlung eines interessanten Gebietes. *Ph. Vogel.*

Grupp, Geo., Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte: *DLZ.* 27 S. 104. Ermöglicht einen schnellen, wenn auch nicht vollständigen Überblick.

Healy, P. J., The Valerian persecution: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 552. Beruht auf sorgfältigem Quellenstudium. *A. Gardner.*

Hill, G. F., Historical greek coins: *The Engl. Hist Rev* 83 S. 547. Ebenso nützlich wie die Historical Greek Inscriptions desselben Gelehrten. *D. G. Hogarth.*

Hodgkin, Th., The history of England from the earliest times to the Norman conquest. I: *Ggel A.* VI S. 458-463. Vortreffliche Darstellung von der Hand eines gründlichen Kenners. *F. Liebermann.*

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora. Vol. I: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 553. Etwas weitschweifig. *E. W. Brooks.*

Homers Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von *H. Kluge.* 3. Heft, Gesang 7-9: *Nph R.* 15 S. 337-339. Es mufs den Schülern wohl und warm werden bei der verständigen, bescheidenen Offenherzigkeit, in der die Erklärungen gegeben sind. *H. Nauck.*

Digitized by Google

Howe, Georgius, Fasti sacerdotum p. R. publicorum: *Bph W.* 28 S. 885. Die Tabellen sind zweckmäfsig angelegt und trotz vorhandener Mängel nützlich. *H. Dessau.*

Ilberg, J., Aus Galens Praxis, ein Kulturbild aus der römischen Kaiserzeit: *Rev. crit.* 21 S. 375 f. Reichhaltig und anschaulich. *My.*

de Jonge, Ed., Les clausules métriques dans *Saint Cyprien*: *Bph W.* 29 S. 907 f. Die Arbeit ist trotz mancher brauchbarer Beobachtungen noch lange nicht eine abschliefsende. *Johannes Tolkiehn.*

Kirchhoff, Alfredus, De Apulei clausularum compositione et arte quaestiones criticae: *Bph W.* 28 S. 881-884. Eine fleifsige, über den Durchschnitt der Anfängerarbeiten sich erhebende Untersuchung. *Otto Rossbach.*

Κοικυλίδης, Κλεόπας M., Ὁ ἐν Ἰορδάνῃ τόπος τῆς βαπτίσεως τοῦ Κυρίου καὶ τὸ μοναστήριον τοῦ τιμίου Προδρόμου: *LC.* 34 S. 1163. Ein dankenswertes Büchlein *Caspar René Gregory.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *The Engl. Hist. Rev.* 83 S. 549. Verf. verteidigt eifrig und geschickt die Ansprüche des kleinen St. Bernhard. *W. W. How.*

Manitius, M., Mären und Satiren aus dem Lateinischen in Auswahl. (Bücher der Weisheit und Schönheit): *NphR.* 15 S. 342 f. Auf eine sehr gut geschriebene Einleitung folgen Bruchstücke aus zwölf Jahrhunderten. *Funck.*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen Heft IV: *LC.* 34 S. 1181 f. Man mufs für diese Mitteilungen aufrichtig dankbar sein. *A. K.*

Mortet, Victor, Recherches critiques sur Vitruve et son œuvre: *NphR.* 15 S. 341 f. Findet keinen Beifall bei *A. Kraemer.*

Musonii, reliquiae, ed. *O. Hense*: *Rev. crit.* 21 S. 376 f. Nützlich. *My.*

Nägelsbach, K. Fr. v., Lateinische Stilistik. Neunte, verm. u. verb. Aufl., besorgt von Iwan Müller: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 369. *C. Stegmann* spendet dem Werk auch in der neuen Gestalt besonderes Lob und behandelt eine Reihe von Einzelheiten. — *Dass.*: *NphR.* 15 S. 343 346. Ein rühmliches Denkmal deutscher Forschung, deutscher Gelehrsamkeit und deutscher Gründlichkeit. *O. Wackermann.*

Pais, E., Ancient legends of Roman history, translated by *M. E. Cosenza*: *The Amer. journ. of phil.* XXVII S. 209. Ausführliche Inhaltsangabe von *G. J. Laing.*

Plautus, Les Ménechmes et le Pseudolus, traduction par *E. Boisacq.* 2e Edition: *Rev. crit.* 21 S 375. Eilige Arbeit. *E. T.*

Roger, M., L'enseignement des lettres classique d'Ausone à Alcuin: *Bph W.* 29 S. 917-921. Dies zuverlässige Einzelbild ist zugleich ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der spätrömischen Literatur. *Julius Ziehen.*

Schmiedeberg, Paulus, De Asconi codicibus et de Ciceronis scholiis Sangallensibus: *Bph W.* 28 S. 878 881. Die Dissertation wird gelobt von *Th. Stangl.*

Sophoclis Oedipus Rex. Denuo recensuit et brevi annotatione critica instruxit *Fred. H. M. Blaydes.* Sophoclis Oedipus Coloneus. Ebenso: *Bph W.* 29 S. 897-899 Auch diese Werke des Verf.s sind nicht ohne Verdienst. *N. Wecklein.*

Staehelin, F., Der Eintritt der Germanen in die Geschichte: *Rev. crit.* 21 S. 375. Tritt mit Sachkenntnis dafür ein, dafs die Galater in der Inschrift von Olbia als Bastarner anzusehen sind. *E. T.*

Steffens, Frz., Lateinische Palaeographie. 3 Bde. mit 100 Tafeln: *DLZ.* 26 S. 1609. Gehört zu den besten Studienbehelfen, der Preis ist nicht hoch. *C. Wessely.*

Strakosch Grafsmann, Gustav, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens: *LC.* 34 S. 1184. Das Werk ist gründlich und beruht auf genauen Quellenstudien und Monographieen. *Karl Fuchs.*

Cornelio Tacito, Il libro terzo delle storie commentato da *Luigi Valmaggi*: *Bph W.* 29 S. 903-907. Die Arbeit findet zum guten Teil Anerkennung bei *W. Renz.*

Taubner, K., Sprachwurzel-Bildungsgesetz und harmonische Weltanschauung: *Bph W.* 29 S. 915-917. Wird abfällig besprochen von *K. Bruchmann.*

Thucydides. Book VI, edited, with introduction and notes, by *A. Spratt*: *DLZ.* 26 S 1634. *Referat.*

Τσερέπης, Γραμματικὴ τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης κτλ.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 373. Bietet eine sehr ausführliche Darstellung für griechische Schulen, im Äufsern unsern Ansprüchen nicht genügend, *G. Sachse.*

Tuor, Peter, Die mors litis im römischen Formularwesen: *Bph W.* 28 S. 885-887. Richtig. *H. Ermap.*

Wagner, Reinh. Joh. Theodor, Symbolarum ad Comicorum Graecorum historiam criticam capita quattuor: *Bph W.* 29 S. 900-903. Die fleifsige und scharfsinnige Arbeit erzielt eine Reihe wertvoller, gesicherter Resultate. *A. Körte.*

Walter, Joh., Der religiöse Gehalt des Galaterbriefes: *LC.* 34 S. 1161 f. Von all den schönen Dingen, die Verf. verspricht, bekommt man herzlich wenig zu sehen; aber als Kommentar ist sein Buch keineswegs ohne Wert. *Schm.*

Wundt, Wilh., Völkerpsychologie. II. Band. Mythus und Religion. I. Teil: *NphR.* 15 S. 346-355. Ein reiches und auf jeder Seite interessantes Werk. *J. Keller.*

Wünsche, August, Die Pflanzenfabel in der Weltlitteratur: *LC.* 34 S. 1176. Es fehlt dieser wertvollen Materialsammlung an Klarheit.

Zangemeister, Karl, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *Emil Jacobs*: *Bph W.* 28 S. 887-889. E. J. hat sich seiner Aufgabe mit Sachkenntnis und Gewissenhaftigkeit entledigt. *Kurt Regling.*

Zwicker, Johannes, De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *NphR.* 15 S. 339-341. Eine gehaltvolle Leipziger Inauguraldissertation. *L. Heitkamp.*

Digitized by Google

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

27. April.

Collignon, Ausgrabungen in Aphrodisias, Thermen, Aphroditetempel, Stadium. — Clermont-Ganneau, Inschrift aus Jerusalem (byzantinisches Edikt, von Wichtigkeit für die Geographie von Palästina).

4. Mai.

B. Haussoullier, Archaische Inschrift aus Kyme. — S. Reinach, Die zwölf Geier des Romulus und ihre Ausdeutung auf die zwölf Jahrhunderte der römischen Herrschaft, Anspielung darauf in der Germania des Tacitus und in den sibyllinischen Büchern, die vielleicht deshalb durch Stilicho zwischen 404 und 408 vernichtet wurden. — De Mély, Marmorkopf aus Paros, im Besitz des Herrn De Bioncourt (Eros des Lysippos). — A. Blanchet, Die römischen Städte Galliens im ersten und im fünften Jahrhundert n. Chr.

Asconiana.

(Fortsetzung und Schlufs.)

Indes, man würde irren, wenn man diese Ellipse auf die in der Sprache des Rechtes und des Krieges endlos wiederkehrenden Begriffe causa und par(te)s beschränken wollte. Haben wir über diesen Gegenstand einmal eine Monographie, so wird es sich zeigen, dafs der Genetiv oder ein entsprechendes Pronomen, sei es possessivum oder demonstrativum, auch bei dem mit causa oft wechselnden iudicium periculum negotium res discrimen unterdrückt wird, ferner bei sententia voluntas consilium, bei epistula und litterae, bei consulatus tribunatus und verwandten Begriffen, bei Ortsbezeichnungen wie regio gens provincia urbs oppidum, die bei Historikern, bei praedium rus secessus villa, die in Briefen nicht selten sind. Wo immer die nicht ausgesprochene nähere Bestimmung für den aufmerksamen Leser, ja selbst für das subjektive Empfinden des Autors selbstverständlich ist, befremdet diese Ellipse so wenig als die allbekannte Weglassung des possessiven Pronomens oder eines Genetivs bei der Bezeichnung verwandtschaftlicher und sonstiger rechtlicher Verhältnisse (servus, libertus ohne meus u. dgl.). Hier ein paar nicht aus abgeleiteten Quellen gesammelte Beispiele: Cic. ep. V 2, 10 Manco in *voluntate* (aber ad Att. I 20, 3 tamen in mea pristina voluntate permanebo, etiamsi ego ab illa deserar), V 7, 1 scito tuos veteres hostis, novos amicos vehementer *litteris* perculsos: litteris ⟨tuis⟩ wollte H. A. Koch im Philol. Anz. 1873 S. 164. Vorausgeht: Ex litteris tuis, quas publice misisti, cepi incredibilem voluptatem, und gerade dieser Zusammenhang läfst ein Mifsverständnis nicht aufkommen. Curtius VIII 1, 7 Ibi Bardes, quem ad Scythas super Bosphorum colentes miserat, cum legatis *gentis* occurrit, VIII 10, 22 Nuper Assacano, cuius regnum fuerat, demortuo *regioni* urbique praerat mater eius. Die Formel in dicionem suam redigere tritt VIII 1, 1, IX 8, 10 ohne das Possessiv auf; ebenso steht mentis suae compos nur VI 3, 16, dagegen ohne das Pronomen III 5, 4, VII 6, 22, VIII 4, 15 (16), VIII 14, 33 (wiederholt in der Satzklausel!).

Plinius ep. I 13, 6 longius . . . tempus in urbe consumpsi. Possum iam repetere *secessum*, II 17, 29 in der Conclusio: Iustisne de causis iam tibi videor diligere secessum? (unmittelbar darnach dotibus villulae nostrae; IV 23, 4 Quando mihi licebit . . . imitari illud pulcherrimae quietis exemplum? quando secessus mei non desidiae nomen, sed tranquillitatis accipient?). II 17, 24 geben Keil und 1903 Müller: in hanc ego diaetam cum me recepi, abesse mihi etiam a villa videor magnamque *eius* voluptatem praecipue Saturnalibus capio, cum reliqua pars tecti licentia dierum festisque clamoribus personat. Das eius steht in allen Hss. und aus Hss. geflossenen alten Ausgaben, in den wertvollen Codices F R hingegen und in a p steht aufserdem nach (nicht vor) voluptatem das sinnlose *ecce*, in D ex ea von 2. Hd. Displicet 'eius'. An 'eius secessus?' merkt Müller an. Es genügt das blofse *secessus* oder *e secessu* statt eius und des versprengten ecce zusammen.[1])

Schliefslich ein paar Belege für diese Ellipse bei Ämterbezeichnungen: Cic. Mil. 87 vexarat *in tribunatu* senatum, Mil. 33 qui tuo arbitrio tribunatum gereret (trotz tuo a.!), Brut. 103. 128 est in *consulatu* mortuus, de sen. 16 cum censor ante superiorem consulatum fuisset, de sen. 30 quadriennio post alterum consulatum pontifex maximus, Ascon. 60, 1 Hi eam legem de re⟨di⟩gendis in sua⟨s⟩ civitate⟨s⟩[2]) sociis in consulatu tulerunt: Die Hs. P, d. h. Poggio, interpoliert suo nach consulatu, trotz 57, 6 Sulpicium in tribunatu hanc eandem legem tulisse. In Tacitus H I 48, 17 hat zuerst Ed. Wolff die seit Muretus durch proconsul oder proconsule ersetzte Lesart des Mediceus Vinius *proconsulatu* Galliam . . . severe rexit gerechtfertigt durch A III 28, 7 quae *triumviratu* iusserat und durch andere Stellen aus Tacitus und den Briefen des Plinius.

29, 27 . . . postulaverunt apud eum (Pompeium) familiam Milonis exhibendam duo adulescentuli, qui Appii Claudii ambo appellabantur; ⟨*qui filii*⟩ erant C. Claudi, qui frater fuerat Clodi, et ob id [*illi*] patrui sui mortem velut auctore patre persequebuntur. So K.-Sch.; an Relativsätzen ist so wenig ein Mangel, dafs man das qui vor erant als unfreiwillige Wiederholung des vorhergehenden oder als Vorwegnahme des folgenden betrachten darf und illi als Verschreibung von filii, also: *filii* erant . . .

30, 8 Verba pauca Q. Hortensius ⟨*fecit*⟩ dixitque liberos esse eos . . . Die frühere Vulgata hat wohl daran getan, die Ellipse zu wahren in dieser völlig abgenutzten Wendung, deren Kürzung in diesem Zusammenhange — trotz meiner absichtlichen

---

[1]) VII 7, 2 praecipuam se voluptatem *ex amicitia* tua capere, ähnlich IX 23, 2, aber paneg. 23, 4 patrem tuum praecipuam voluptatem *operis sui* praecepisse. VI 31, 2 hat M den Schreibfehler in *secessu*, paneg. 83, 1 ed *sensus*.

[2]) So nicht K.-Sch., aber schon Pighius und, im Anhang zu Pseudoasconius S. 214, Baiter aus schol. Bob. 280, 22 Huius modi leges ferri dicebantur *de civibus redigendis*: qualem tulerat L. Licinius Crassus et Q. Mucius Scaevola, ut redire socii et Latini *in civitates suas* iuberentur.

Digitized by Google

Kürzung des Citates — an Kühnheit vielen Ellipsen von facere und fieri, ire, venire nachsteht, die in Nägelsbachs Stil. § 183, 3. 4 besprochen sind. Der Unterschied von quid multa, plura? u. dgl. besteht darin, dafs bei letzteren für gewisse Satzgebilde die Unterdrückung des Verbums fast zur Regel wurde. Die Nichtanerkennung dieser Ellipse erinnert mich an Seneca controv. VII praef. 9 Cestius eundem dicturus sic exposuit controversiam: quidam fratrem domi a patre damnatum noverca accusante, cum accepisset ad supplicium, imposuit in culleum ligneum'. *Ingens risus omnium secutus est.* Wenn seitens des Sinnes oder der Latinität oder des Rhythmus irgendwelches Bedenken bestände, würde ich den Zusatz von *secutus est*, das in C D v x' fehlt, begreifen: H. J. Müller setzt nicht blofs die Glosse in den Text, sondern konjiciert noch consecutus est. Dabei hat er unbeanstandet gelassen controv. III praef. 16 exclamavi: 'si cloaca esses, maxima esses'. *Risus omnium ingens*, offenbar nur, weil hier in keiner Hs. das in Gedanken zu ergänzende Verbum eingesetzt ist. Eine Verbalellipse von ähnlichem Effekt findet sich in Plin. ep. VII 33, 7. 8 vixdum conticueramus, et Massa . . . Senecionem . . . impietatis reum postulat. *Horror omnium!* Ego autem 'vereor' inquam 'clarissimi consules, . . .' Dafs wir im Deutschen die zweite Ellipse genau nachbilden können ('Lautes allgemeines Lachen!' 'Allgemeine Verblüffung!'), die mit Verba pauca nicht, spricht nicht gegen die Zulässigkeit, die zweite Form als lateinisch zu betrachten.

35, 22 fletu suo magnopere eos qui *assistebant* (S M v) commoverunt. Poggio erkannte die Unmöglichkeit des Imperfekts, das er so gut wie Sozomenos und Montepulciano im Sangallensis vorfand, und änderte es in *astabant*; vgl. 35, 7 multitudinis circumstantis, 36, 25 circumstantium militum. Er mufste jedoch *astiterant* herstellen. Dieser und verwandte Schreibfehler zählen zu den häufigen: 37, 16 destiterunt P (Konjektur Poggios!), desisterunt S M, 55, 21 destiterat v, desistere S P ω, desiderat M, 36, 18 constitit M v, constituit S P. Ähnlich, wie in der Berl. ph. W. 1905 Sp. 1295 gezeigt ist, bei Curtius: VI 7, 18 p. 117, 3 Hedicke substiterat v, subsisterat B P, subsisteret F L V, X 5, 9 p. 241, 26 adstiterant A, adsisterant P, d. h. die im allgemeinen reinste, nicht blofs älteste Überlieferung.

36, 3 Sortitio deinde iudicum a *prima* (S M, *primo* P v) die facta est. Die Konjektur Poggios, die gegen die gemeinsame Lesart der zwei andern Apographa nicht aufkommen kann, erklärt sich aus 35, 27. 35, 12 postero die, 35, 3 primo die, 34, 29 eodem die illo. Das Femininum steht 34, 26. 32, 25. 28, 21. 27, 16 (postera d.) 34, 34 (quarta d.), kurz, der Umgangssprache gemäfs, nicht selten, wo vom Gerichtstermin nicht die Rede ist. 76, 28 hat sich dieses Femininum, das von Cicero in allen Reden und in allen hinter de inventione liegenden wissenschaftlichen Abhandlungen gemieden wurde, in ein Lemma der *or. in toga candida* eingeschlichen und wird von den Hrsg. des Asconius und sogar des Cicero (Müller IV 3 p. 262, 27 ohne Variante) nicht beanstandet: qui *hesterna die* (P M, externa die S) me esse dignum consulatu negabas. Hierfür gibt es meines Wissens im ganzen Cicero nur eine Parallele, de or. III 22, und diese wohl nur, weil die codices mutili dort pausieren: die Abkömmlinge des oft willkürlich geänderten Laudenser Archetypus haben der Mehrzahl nach: quod et ego *hesterna* die dixi . . , andere externa, wenige externo, extrema; das Richtige steht nur im cod. Lagomars. 76 und in den Asg. vor und nach W. Friedrichs Teubneriana; vgl. de or. II 83 Catil. II 6 hesterno die. Dafs die Worte bei Asconius 62, 28 Est *utique* (v mit P, uti quod S M) ius vetandi . . . als Lemma einer ciceronischen Rede schon wegen dieser 'vox propria ac sollemnis instrumenti publici' (Lachmann zu Lucret. IV 638) sehr bedenklich und vielmehr als Scholion abzusondern sind, hat zuerst C. F. W. Müller gesehen. Der gleiche feine Kenner des ciceronischen Sprachgebrauches hat 61, 10 im Lemma nicht mit K.-Sch. quo (= ut! Die Hss. haben qu(a)e, Lambin wollte cui) derogaretur geschrieben, sondern in löblicher Selbstbescheidung ein † statt des unzweifelhaften Verstofses gegen den sermo Tullianus gesetzt.

38, 21 Cum aliquis in dicenda sententia duas pluresve res complectitur, [*et*] *si* ⟨*cui*⟩ non omnes *eae* probantur, postulat ut dividatur, id est de rebus singulis referatur. Dafs *et* interpoliert ist von einem, der nicht wufste, dafs, wenn an eine Bedingung (hier Cum aliquis . .) eine neue speziellere durch si geknüpft wird, die beiden Sätze im Gegensatz zum deutschen Sprachgebrauch nicht kopulativ verbunden werden (Madvig L. Gr. § 458a), ist klar. Ferner ist das blofse *cui*, das Mommsen statt *et si* der Hss. verlangt hat, logischer und der Latinität angemessener als [et] si ⟨cui⟩, eine Satzform, die das Mifsverständnis zuläfst, der mit cui Gemeinte sei ein anderer als der mit aliquis Gemeinte. Erwägt man, dafs die Hss. haben et si non omnes *ae e* (Pω, he Pa, ex Pb, *eae* S, ee M), so erscheint [*et*] *si* non omnes (aei =) *ei* probantur als einfachste Lesung.

45, 4 Q. Pompeius Rufus tr. pl., qui fuerat familiarissimus omnium P. Clodio et sectam *eam* (v, *suam* S P M) sequi se palam profitebatur, dixerat . . . Paläographisch näher liegt und sprachlich unbedenklich ist *illam*.

45, 12 Prius etiam quam Pompeius III consul crearetur . . .: So v mit Poggio, der das von S M aus dem Sangallensis übernommene *ter* für unmöglich hielt. In der Berl. ph. W. 1905 Sp. 893 A. 7 ist gezeigt, dafs Asconius mit dieser volkstümlich ungenauen Ausdrucksweise Nachfolger hat an Tacitus Plinius d. J. Martial Pseudolaktanz Spartian und Ammian und den Inschriften, ferner dafs diese sprachliche Freiheit nicht allen neuesten Hrsg. jener Autoren bekannt ist.

Seitdem bin ich gelegentlich der Vergleichung der 7. Bearbeitung des Antibarbarus mit der 6. auf einen Vermerk gestofsen, der in meinem Handexemplar der 6. Aufl. beim Artikel semel angebracht ist. Danach belegt C. F. W. Müller in den Jb. f. Philol. 1890 S. 714 f. *semel* = *primum* aus Cic. p. Sestio § 49 unus bis rem p. servavi: semel gloria, iterum aerumna mea; ferner *ter* = *tertium* aus Livius XXIII 9, 11 tuam dolco vicem, cui ter proditae patriae sustinendum est crimen: semel, cum defectionis ab Romanis, iterum, cum pacis

Digitized by Google

cum Hannibale fuisti auctor, ter hodie, cum . . .: Fabri schrieb *ter⟨tio⟩*, indem er offenbar eine Angleichung dieses Adverbs an das vorhergehende ter annahm, ebenso in der von mir benutzten Asg. v. J. 1876 Weifsenborn, und zwar ohne Variantenangabe. Bei Cäsar steht im b. c. III 10, 1 . . . bis: semel-iterum, ohne dafs R. Frese in seiner Münchener Diss. v. J. 1900 'Beiträge zur Beurteilung der Sprache C.s mit besonderer Berücksichtigung des b. c.' darüber spräche, bei Vell. II 38, 3 semel-iterum-ter (Amerbachs Abschrift hat III., Halm mit der ed. pr. *ter⟨tio⟩*, die Bipontina *ter⟨tium⟩*), Plin. n. h. VII 120. Gleich zwei Abweichungen von der herrschenden Consuetudo erlaubt sich Nepos v. Hann. 5, 3 Tiberium Sempronium Gracchum, iterum (statt bis: nach seinem zweiten Konsulat) consulem, in Lucanis absens in insidias inductum sustulit. M. Claudium Marcellum, quinquies (statt quintum: während seines fünften K.) consulem, apud Venusiam pari modo interfecit. 'Auch Pseudo-Aurel. Vict. vir. ill. 45, 7 . . nennt den Marcellus bei seinem Tode fälschlich quinquies s.': Nipp.-Lupus S. 188b. Andererseits stellt Müller für die script. hist. Aug. und für andere Spätlateiner den Gebrauch von iterum, secundo, secundum = bis fest.

71, 22 M. Silanus quinquennio ante consul fuerat quam Domitius tr. pl. esset, atque ipse quoque adversus Cimbris rem male gesserat: quam ob causam Domitius eum apud populum accusavit (S, -bat PM). Crimina bat⟨ur⟩ eum ⟨*bellum*⟩ cum Cimbris iniussu populi gessisse, idque principium fuisse calamitatum quas eo bello populus accepisset. So Manutius und im Text K.-Sch., dagegen Add. p. XLII ⟨*rem*⟩ mit Baiter. In diesem Zusammenhange aber genügt Criminabatu⟨r r⟩em cum Cimbris . . . Die Ellipse von eum fällt sowenig auf wie 28, 10 exturbari taberna iussit, 30, 19 Milonem . . . inopinantem . . . in itinere aggressum, 30, 27 vilicum et duos praeterea servos ingulasse, 32, 22 Ille dormientem in taberna pro fugitivo deprehensum . . esse responderat, oder eos 36, 18 nec utriusque consilio pugnatum esse, verum et forte occurrisse (sie seien einander begegnet), et ex rixa servorum ad caedem perventum.

Ob wohl 73, 15 Q. Cornificius et Galba, sobrii⟨que⟩ sancti viri, rhythmisch zulässig und nicht vielmehr das grammatisch mögliche zweigliederige Asyndeton aus Gründen der Euphonie gewählt ist? Über zweigliederige Asyndeta, die in einigen Hss. der Pliniusbriefe und mit ihnen in der Teubneriana v. J. 1903 beseitigt worden sind, vgl. Berl. ph. W. 1904 Sp. 490.

Gewundert hat mich angesichts der ebenso weitverbreiteten wie unbegründeten Abneigung gegen diese bimembria dissoluta, dafs man nicht angefochten hat 59, 14 f. M. Cottam significat. Fuerunt autem tres fratres, duo hi, *C.*, *M.*, tertius L. Cotta.[1]) Vergleicht man diese Stelle, an der Cotta nach Cottam logisch überflüssig ist, mit 23, 12 f. scire vos oportet duos eo tempore fuisse . . . Dolabellas. Horum igitur alterum [*Dolabellam*] Caesar accusavit . ., alterum M. Scaurus . . ., so fragt man sich, ob das Nomen nicht beidemal beizubehalten oder beidemal zu streichen war. Gegen die Streichung spricht auch das S. 1102 Anmerkung 1 Erinnerte

79, 28 Paulo ante diximus Catilinam, cum de provincia Africa decederet petiturus consulatum et legati Afri questi ⟨essent⟩ de eo in senatu, graviter *vituperatum* esse. Ob man essent an der richtigen Stelle ergänzt, kann nur entscheiden, wer die Rhythmen des Scholiasten genau kennt; sogar die Aufnahme von esse hängt blofs vom Rhythmus ab, denn grammatisch und paläographisch spricht nichts dafür. Was den Ersatz des in SM zu *peruenisset*, in P zu pervenissent verstümmelten Verbums betrifft, so ziehe ich trotz des vorausgehenden gra*viter* dem vitŭpĕrātŭm das Synonym *rĕprĕhensum* vor.

Die passivische Verwendung von ignarus durch die Prosaiker Sallust, Tacitus und Gellius sowie durch die Dichter Vergil, Ovid und Diktys hat schon Georges festgestellt. Demnach verdient Madvigs Änderung des 81, 22 f. überlieferten ⟨H⟩is ergo negat *ignarum* trotz der offenen Zustimmung K.-Sch.s und trotz der stillschweigenden Begutachtung der Konjektur *ignotum* durch C. F. W. Müller (Cic. scr. IV 3 p. 266, 23) keinen Beifall.

Würzburg. **Th. Stangl.**

[1]) Keineswegs sicher ist 30, 3 Easdem . . . familias postulaverunt duo Valerii, *Nepos et* Leo, et L. Herennius Balbus. S hat ualer*ātue potes*, PM ualerii *nepotes*. Der Plural kann leicht wegen duo geschrieben worden sein; vgl. auch 68, 11 anni v, annorum SPM.

Verzeichnis neuer Bücher.

Detlefsen, D., Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte *Agrippas* (Quellen und Forschungen XIII). Berlin, Weidmann. VI, 118 S. 8. ℳ 4.

Forschungen in *Ephesos*, veröffentlicht vom österreichischen archäologischen Institute. Wien, A. Hölder. 285 S. 21 × 32,5 cm mit 9 Tafeln in Heliogravüre, einer farbigen Karte und 206 Textillustrationen. Geb. in Leinw. ℳ 80.

Henke, O., Vademecum für die *Homerlektüre*. Leipzig, Teubner. IV, 80 S. 8 mit 4 Kärtchen im Text. ℳ 0,80.

Keller, L., Die heiligen Zahlen und die Symbolik der *Katakomben*. Berlin, Weidmann. 38 S. 8. ℳ 1.

Nissen, H., *Orientation*. Studien zur Geschichte der Religion. I. Berlin, Weidmann. IV, 108 S. 8. ℳ 2,80.

Robert, C., Zum Gedächtnis von *L. Ross*. Berlin, Weidmann. 28 S. 8 nebst dem Bildnis von L. Ross. ℳ 1.

Wolf, H., Klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer *Klassiker*. I. Homers Ilias und Odyssee nach Vofs nebst einigen Proben aus der lyrischen und dramatischen Dichtung der Griechen. II. Griechische Geschichtsschreiber, Philosophen u. s. w. und römische Schriftsteller in Übersetzungen. Weifsenfels, R. Schirdewahn. XII, 198 S. 8 mit einer Karte und IX und S. 199–432. ℳ 2 und ℳ 2.50. Gebunden in Leinwand ℳ 4,50; Geschenkausgabe: XII, 432 S. 8 mit Karte, gebunden in Leinwand ℳ 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Ursprung, Einrichtung und Bedeutung

der

Erdkarte Agrippas

von

D. Detlefsen.

Lex. 8°. (VI u. 118 S.) Geh. 4 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von Prof. W. Sieglin. Heft 13.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.
Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906 gehalten von **Carl Robert.** Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

Orientation. Studien zur Geschichte der Religion von **Heinrich Nissen.** 1. Heft. gr. 8°. (IV u. 108 S.) geh. 2,80 Mk.

Demosthenes und Anaximenes.
Eine Untersuchung von **Wilhelm Nitsche.** gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.

Denken, Sprechen und Lehren. II.
Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr. **Walter Nausester.** gr. 8°. (VII u. 246 S.) geh. 5 Mk.
I. Die Grammatik. gr. 8°. (193 S.) 1901. geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:
Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).
Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)
Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).
Buchhandlung **Gustav Fock,** G. m. b. H. **Leipzig.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

C. Julii Caesaris commentarii

de bello civili.

Erklärt von

Friedrich Kraner

und

Friedrich Hofmann.

Elfte, vollständig umgearbeitete Auflage

von

Dr. Heinrich Meusel,
Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.

Mit fünf Karten.

8°. (XVI u. 375 S.) geh. 3,40 Mk.

(Sammlung griech. u. latein. Schriftsteller mit deutschen Anmerkgn. Begründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Die heiligen Zahlen und die Symbolik der Katakomben.

Von

Dr. Ludwig Keller,
Geh. Archiv-Rat in Berlin-Charlottenburg.

gr. 8°. (38 S.) geh. 1 Mk.

(Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. Vierzehnter Jahrgang. 2. Stück.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
NOV 8 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang. Berlin, 17. Oktober. 1906. No. 42.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Breasted, Ancient records of Egypt. II. III. IV (A. Wiedemann) 1137
G. Misener, The meaning of γάρ (H. Gillischewski) . . 1140
G. Grupp, Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte (Ed. Wolff) 1142
Tibulli alior-mque carminum libri tres, rec. J. P. Postgate (H Belling) 1145
L. Venturini, Caligola. Seconda edizione 1153

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 33/34. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 5 1154

Rezensions-Verzeichnis 1155

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 6. und 18. Mai . . . 1159

Verzeichnis neuer Bücher 1160

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

James Henry Breasted, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. II. The eighteenth dynasty. Vol. III. The nineteenth dynasty. Vol. IV. The twentieth to the twenty-sixth dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. 428, 279 und 520 S. 8°. je 3 $.

Das vorliegende Werk ist schnell zum Abschlusse gebracht worden. Im Februar des Jahres erschien der erste Band, über den in dieser Wochenschrift Sp. 761—4 berichtet worden ist, im Juli ward der vierte Band vollendet. Jetzt soll noch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke hergestellt und im Oktober zu dem Preise von etwa 2 Dollar ausgegeben werden. Die in englischer Übersetzung vorgelegten ägyptischen Texte erstrecken sich von den ältesten Zeiten bis zur Regierung des Königs Amasis, also etwa bis zu dem Jahre 525 v. Chr. Aufgenommen wurden dabei die in strengerem Sinne historischen Inschriften und Papyri unter prinzipiellem Ausschlufs der kulturhistorischen und religiösen. Von gröfseren wichtigeren geschichtlichen Texten fehlt dabei nichts von Belang.

Bei manchen Urkunden wird man naturgemäfs im Zweifel sein können, in wie weit man dieselben als rein historische betrachten darf. In derartigen Fällen hat der Verfasser mit Recht den Rahmen nicht zu eng gespannt. Er hat poetische Schilderungen wirklicher Ereignisse aufgenommen, wie den Bericht über die Gründung des Tempels von Heliopolis durch Usertesen I., die poetische Übersicht über die Erfolge Thutmosis' III., das sog. Gedicht des Pentaur über die Cheta-Schlacht Ramses' II. Ferner hat er auch stark mythologisch gefärbte Ausführungen, wie die Inschriften über die göttliche Geburt der Königin Hâtschepsut, nicht ausgeschlossen. Bei der Vorliebe, welche die Ägypter für mythologische Vergleiche und poetische Ausschmückung empfanden, trägt der gröfste Teil der Tempelinschriften einen halbfiktiven Charakter. Es gibt verhältnismäfsig wenige Berichte, welche in dem modernen Sinne als streng sachliche bezeichnet werden könnten, so dafs, um einen Überblick über die ägyptische Geschichte zu gewinnen, stets auf derartig phantastisch verbrämte Texte zurückgegriffen werden mufs.

In gleicher Weise ist die Aufnahme eines Dokumente, wie der Belehrungen des Königs Amenemhât I. an seinen Sohn, entschieden berechtigt. Wenn Ref. auch nicht mit der Vermutung des Verfassers übereinzustimmen vermag, dafs diese Ermahnungen authentische sein könnten, so ist doch jedenfalls dieser in der Zeit des Mittleren Reiches entstandene Text als ältester 'Fürstenspiegel' von so grofser geschichtlicher Bedeutung, dafs er in einer derartigen Urkundensammlung

Digitized by Google

nicht fehlen durfte. Endlich wurden einige märchenhafte Texte in das Ganze eingereiht. Der erste, die Geschichte des Saneha (Sinuhe), wird jetzt allgemein als erfundene Erzählung anerkannt; er hat aber durch seine hier (I S. 233 ff.) wiedergegebenen zuverlässigen Schilderungen der kulturellen Verhältnisse in Palästina während des Mittleren Reiches hohen historischen Wert. In dem zweiten, den Erlebnissen des Un-Amen (Wenamon) sieht der Verfasser (IV S. 274 ff.), nach dem Vorgange anderer Gelehrten, ein historisches Dokument. Einer solchen Auffassung dieser ironisch gefärbten Schilderung des bramarbasierenden und dann wieder feigen, dem Schwächeren Silber raubenden und stets in Nöten steckenden Helden, den nicht eigene Kraft oder die Macht Ägyptens, sondern ein Götterbild aus der Verlegenheit rettet, vermag ich mich ebenso wenig wie Maspero anzuschliefsen. Wenn aber der Text auch eine erfundene Reise schildert, so ist doch auch hier der Hintergrund, die Zustände in den phönizischen Seestädten um 1000 v. Chr., den Tatsachen entsprechend und kann von dem Geschichtsforscher mit Nutzen verwertet werden.

Die Übersetzungen der einzelnen Texte sind, wie in dem ersten Bande, so auch in den folgenden genau und zuverlässig. Dafs bei der Interpretation mancher Stellen sich strittige Punkte finden, liegt in der Natur der Sache; auf mögliche Bedenken, auf die hier nicht eingegangen werden kann, weisen die eingehenden Anmerkungen hin, die dem Werke beigefügt worden sind. In diesen werden auch eine lange Reihe sachlicher Fragen erörtert, wobei Breasted als Schüler Ermans im allgemeinen die Ansichten und Auffassungen der sog. Berliner Schule vertritt. Während seines Aufenthalts in Berlin und auch noch später hat er behufs Herstellung einer zuverlässigen Grundlage für die von ihm zu übersetzenden Texte einen Teil der für das Berliner Lexikon gesammelten Kollationen benutzen können. Die Materialien, deren er sich jeweils für den einzelnen Text bediente, besonders die selbständigen Publikationen, werden in grofser Vollständigkeit aufgeführt. Von den Chrestomathien, die aus zweiter Hand zu schöpfen pflegen, werden einige (Birch, Lemm) regelmäfsig erwähnt, andere (Budge, das wohl erst nach Abschlufs des Manuskripts erschienene Buch von Erman) werden, so viel ich sehe, übergangen, oder (Reinisch, an den drei Stellen II S. 3, III S. 78, 117 mit dem Druckfehler Rheinisch) nur gelegentlich genannt. Die wichtigeren über Einzelpunkte in den Inschriften erschienenen Arbeiten werden in umfassendem Mafse in den Anmerkungen citiert.

Das Werk ist auf diese Weise zu einem nutzbringenden und vertrauenswürdigen Archiv der ägyptischen historischen Inschriften geworden. Es wird nicht nur dem Ägyptologen und Orientalisten willkommen sein, sondern vor allem auch dem Historiker und Philologen. Ihnen wird es einen Einblick in die Tatsachenfülle gewähren, welche die Ägyptologie für geschichtliche Zwecke zu Tage gefördert hat und welche in manchen Beziehungen auch auf das klassische Altertum Licht zu werfen geeignet ist. Dem Verfasser gebührt für seine sorgsame, mühevolle, die Wissenschaft fördernde Arbeit Dank und Anerkennung. Druck und Ausstattung sind vortrefflich ausgefallen.

Bonn. **A. Wiedemann.**

Geneva Misener, The meaning of *γάρ*. Dissertation. Baltimore 1904.

Die Verfasserin kommt nach eingehender Musterung der Leistungen ihrer Vorgänger in der Behandlung desselben Stoffes von Vigerius an zu dem richtigen Fundamentalsatz, die Untersuchung über die Bedeutungen von *γάρ* müsse nicht auf der Etymologie und den Übersetzungsmöglichkeiten aufgebaut werden, sondern auf einer sorgfältigen Analysierung des Verhältnisses des durch die Partikel *γάρ* eingeleiteten Satzes zu dem unmittelbaren Zusammenhang und auf einem Vergleich mit den Anwendungen der analogen begründenden Partikeln. Sie hat ihren Stoff in folgende Abteilungen gegliedert. 1. Historische Übersicht über die einschlägige Literatur. 2. *γάρ* in erklärenden Sätzen mit Bezug auf einen bestimmten vorangehenden Vordersatz. 3. Vorwegnehmendes *γάρ*. 4. *γάρ* in Fragen. 5. *ἀλλὰ γάρ*. 6. *νῦν δὲ γάρ*. 7. *καὶ γάρ*. 8. *γάρ* in Antworten. 9. *γάρ* in Wünschen. 10. *γάρ* in den Zusammensetzungen *τοιγάρ* und *τοιγαροῦν*. In jeder dieser Abteilungen hat sie die vier Hauptbedeutungen von *γάρ*, die sie festgestellt zu haben glaubt, gesondert behandelt: die kausale, explikative, motivierende, bestätigende. Die vorliegende Dissertation bringt nur Kap. 1—5, die Veröffentlichung der restierenden Kapitel wird für später in Aussicht gestellt. Von dem Gebotenen ist unzweifelhaft Kap. 5 (*ἀλλὰ γάρ*) das interessanteste. Ich verweise besonders auf die Seiten 54—55 und S. 59. An der zuerst genannten Stelle gibt die Verfasserin eine Übersicht über die Entwicklung des vollständigen, elliptischen und nebenreihenden Gebrauches von *ἀλλὰ γάρ*, die so aussieht:

Author.	Complete.	Elliptical.	Juxtaposed
Homer	4	4	0
Pindar	2	3	3
Aeschylus	0	2	1
Herodotus	9	5	8
Sophocles	10	6	2
Euripides	13	10	3
Aristophanes	3	4	1
Andocides	0	0	6
Lysias	0	3	9
Isocrates	0	0	30
Demosthenes	0	0	9
Xenophon	0	3	20
Plato	0	8	53.

An der zweiten Stelle gibt sie eine Disposition für den verschiedenartigen Gebrauch von ἀλλὰ γάρ in folgender Abfolge:

I. Einfach adversativ.

1. Positive Feststellung oder Befehl nach einer negativen Aussage.

2. Verneinung einer vorausgesetzten Bedingung und Festellung des wahren Sachverhalts.

3. Wechsel in der Absicht oder Handlung.

II. In Einwürfen.

1. Realer Einwurf gegen die vorhergehenden Bemerkungen.

2. Hypophora oder Prolepsis.

3. Beiseite- setzung von Einwurf oder Anklage.

4. Entschluſs oder Ermahnung zu handeln trotz Einwurf oder Hindernis.

III. In Übergängen.

1. Rede, die durch einen Appell oder Befehl unterbrochen wird.

2. Rede, die durch Eintritt einer andern Person unterbrochen wird.

3. Abgebrochener Schluſs von Bemerkungen oder Argumenten infolge ihrer Haltlosigkeit.

4. Redeschluſs.

5a. Aufgeben des Themas mit Grund für das Aufgeben.

b. Einleitung eines neuen Themas.

Auf das Zusammentragen des ungeheuren Materials, das ja aus zahllosen Stellen in den griechischen Autoren besteht, die nach der bekannten amerikanischen Art registriert, katalogisiert, klassifiziert und mit Prozent- und Durchschnittsberechnung versehen werden, auf die logische und psychologische Erörterung der in Betracht kommenden Einzelheiten ist ein erstaunlicher und bewunderungswürdiger Fleiſs verwandt. Man gewinnt ganz von selbst Achtung vor der Belesenheit der Verfasserin, ihrer philologischen Schulung und ihrer zähen Energie, aber viel Neues lernt man nicht. Trotz der interessanten Schematisierungen, von denen oben zwei Proben gegeben sind, muſs man doch sagen, daſs wesentlich neue Resultate für die Erklärung nicht gewonnen sind. Es ist das auch kein Wunder: läſst doch die Interpretation zahlreicher Stellen durchaus verschiedene Auffassungen zu. Ich nenne beispielsweise Soph. Aiax 167 ff. Odyss. 10, 568, die mir von G. Misener auch noch nicht genügend erklärt zu sein scheinen.

Der Druck der griechischen Citate ist bedauerlicherweise durch viele Fehler — besonders in den Accenten — entstellt. Deutsche Philologennamen kommen schlecht weg. Man liest da von einem Kochly, Kirchoff, Stalbaum und unzählige Male von einem Baümlein.

Als Materialsammlung wird die überaus fleiſsige Arbeit ihren Wert behalten.

Berlin. H. Gillischewski.

Georg Grupp, Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte. München 1905, Allg. Verlags-Gesellschaft. XII, 319 S. 8°. 5,80 *M.*, geb. in Leinw. 7,50 *M.*

'Multa, non multum' — so etwa läſst sich der Eindruck kurz wiedergeben, den das reich illustrierte Buch des vielbelesenen Verfassers auf mich gemacht hat. Wie in seiner 'Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit', hat G. auch in diesem Werk eine Fülle brauchbaren Stoffes zusammengetragen und bearbeitet, nicht verarbeitet; seine Darstellung wird nicht von groſsen Gesichtspunkten beherrscht, viele höchst wichtige Fragen werden, kaum berührt, wieder verlassen, wenige erschöpfend behandelt, zudem fehlt es überall an kritischer Sichtung und Wertung des Quellenmaterials. Für die Gedankenrichtung des Verf. ist ein Satz des Vorworts bezeichnend: 'Unendlich viele Erscheinungen des Mittelalters haben ihre Voraussetzungen in uralten Einrichtungen'. Durch die einseitige und übertriebene Verfolgung dieser Idee ist er, wie begreiflich, auf mancherlei Irrwege geraten, zumal er neben zuverlässigen Überlieferungen auch recht fragwürdige zu benutzen nicht verschmäht.

Nach einem Überblick über 'Jäger und Hirtenvölker der Steinzeit' handelt G. (im I. Abschn.) von den Indogermanen, an deren Herkunft und Einwanderung aus Asien er nicht zweifelt. Dorthin weise die Ursage, von dort stammen unsere Haustiere und viele Feldfrüchte. Sollten übrigens die Indogermanen wirklich schon 'auf ihrem Auszug' aus Asien die Bronze kennen gelernt haben?

Digitized by Google

— Die Angaben G.s über die uralten, Europa von N. nach S., von W. nach O. kreuzenden Handelswege 'durch die Täler des Rheins und der Donau, selbst der Elbe', lassen den Hinweis auf die ihrer Richtung nach sehr genau nachweisbaren Handelsrouten vom Schwarzen zum Baltischen Meere, Dnjestr—Weichsel, Dnjepr—Njemen und Düna vermissen.

Der II. Abschnitt des Buches handelt von den Kelten, der III. ziemlich gleich an Umfang, von den Germanen, in fast derselben Gliederung und Reihenfolge des Stoffes. — Was von den keltischen Mauerbauten (Caesar b. g. 7, 23: 5, 42; Justin 43, 4) behauptet wird, liegt aufserhalb jeder Möglichkeit. Dafs eine aus schachbrettartig geschichteten Steinen und Holzstücken hergestellte Mauer durch Brand nicht zerstört, sondern vielmehr, infolge der 'Verglasung', widerstandsfähiger geworden sein könne, das wird wohl wenig Glauben finden.

S. 116 streift G. die Frage eines mutterrechtlichen Zeitalters bei den Kelten, auf das gewisse Spuren und Nachwirkungen in späteren Sitten und Bräuchen keltischer Länder schliefsen lassen; doch scheint er sich über Ursprung, Wesen und Gründe jener sozialen Einrichtung keine bestimmte Ansicht gebildet zu haben, obwohl er Lamprecht, D. G. Bd. I benutzt hat, der die Erscheinung des Mutterrechts in ein eigenartiges Licht setzt. Wenig befriedigend ist auch das Kapitel (XIV) über den keltischen Priesterstand. Hier übergeht der Verf. ganz die Machtvollkommenheit der Druiden als Schiedsrichter, auch läfst er die von Caesar (6, 13) erwähnte grofse Tagsatzung im Karnutenlande unbeachtet, an die Fustel (La Gaule Romaine S. 110) kluge Betrachtungen knüpft. — Dafs bei den Kelten manche den griechischen verwandte Vorstellungen von irdischen wie von über- oder unterirdischen Dingen vorhanden waren, ist eine alte Beobachtung. Schwach begründet aber (auf Angaben bei Val. Max. 2, 6, 10 und Ammian. 15, 9) ist G.s Vermutung, in der Druidenlehre sei pythagoreischer Einflufs, von Massilia her eindringend, zur Geltung gekommen. Denn gerade der Süden Galliens, die Nachbarschaft Massilias, scheint vom Druidentum frei geblieben zu sein. Vgl. Desjardins, Géogr. de la Gaule Romaine, II 519; Fustel a. a. O. S. 27.

Die Art und Weise, wie G. alte Schriftsteller interpretiert und für seine Darstellung verwertet, ist zuweilen recht befremdlich und zeugt von mangelndem Augenmafs für die Bedeutung und Tragweite der verschiedenen Überlieferungen. So schreibt er S. 172 über den Totenkult der Kelten: 'Im Frohgefühl dieser freien Lebensanschauung widmete ein Teil der K. den Leichen als vergänglichen Gefäfsen des Geistes keine besondere Sorgfalt, verbrannte die Leichen oder gab sie den Vögeln des Himmels preis, wie die Perser. Von den Raben, Adlern und Hunden auf dem Schlachtfelde gefressen zu werden, hielt man allgemein für den ehrenvollsten Tod (!). Aber viele hielten ... die leibliche Form für ein wesentliches, unentbehrliches Mittel des Fortlebens (im Jenseits) und statteten die Toten wohl aus' u. s. w., und S. 173: 'In der Erwartung eines künftigen Lebens widmeten die Kelten auch der Bestattung oft eine Sorgfalt, wie man sie etwa bei den Ägyptern erwartet'. — In diesen wenigen Sätzen, ganz abgesehen von dem nachlässigen Stil, welche Unklarheiten, Widersprüche, Übertreibungen! Und zur Begründung des Gesagten verweist G. auf einen Vers des Silius 3, 342: Caelo credunt (Celtae) superisque referri, inpastus carpat si membra iacentia vultur. Auch zitiert er Lucan. 7, 819 (gemeint ist wohl 825—846), wo die Schrecknisse des Schlachtfeldes geschildert sind, doch ohne irgend welche Beziehungen auf die Kelten und ihren Totenkultus. — Manche Widersprüche und Abweichungen in der literarischen Überlieferung erklären sich, wie der Verf. selbst richtig (S. 177) bemerkt, daraus, dafs die Schilderungen nationaler Sitten und Gewohnheiten verschiedene Volksschichten betreffen; diesen Punkt hätte er nur öfter in Betracht ziehen sollen. Was bedeutet uns die kritiklos aus allerhand Anekdoten und poetischen Hyperbeln entnommene, bunt zusammengewürfelte Darstellung vom 'Charakter der Kelten', die G. im Abschn. XVI gibt? —

Eine gewagte Behauptung findet sich S. 180: 'Sie (die Kelten) unterwarfen sich leicht den Römern, da ihre Sprache und Sitte sie auf die Römer hinwies, denen sie näher standen als den Germanen'. Ohne auf die Hypothesen einer keltogermanischen Periode zurückzugreifen, frage ich nur: wie vereinigt sich dies mit dem Satze S. 183: 'Mit den Galliern und Kelten hatten die Germanen viel gemein, weshalb die Alten sie beständig (?) verwechselten'? — Der Wesensunterschied beider Stämme lag übrigens, wie G. selbst hervorhebt, weniger im Äufserlichen als im Temperament.

Die allgemeine Charakteristik der Germanen, grofsenteils eine wortreiche, nicht immer zutreffende Umschreibung des Germaniatextes, leidet ebenfalls an einseitiger Übertreibung und einer gewissen Verschwommenheit, oft dadurch ver-

Digitized by Google

schuldet, dafs G. Überlieferungen des Mittelalters mit den zu grunde gelegten griechischen und römischen Berichten in krausem Durcheinander vorbringt. — Wie kann man übrigens die Germanen (des Caesar und des Tacitus) und ihr Verhältnis zu den Römern ernstlich in Parallele stellen mit dem Verhältnis der republikanischen Römer zu den Griechen! — Überraschend war mir des Verfassers Beobachtung (S. 184), dafs in der Schilderung des Tacitus die Enge des Gesichtskreises, die Roheit und Rauheit des Lebens, wie sie Naturvölkern eigen ist, nicht recht zur Geltung komme; ebenso der Satz S. 201: 'gewöhnlich (!) nahmen auch Frauen nicht nur an Mahlen, sondern auch an Trinkgelagen teil'. Nachdem Grupp S. 225 die gegenteilige Meinung des Tacitus (Germ. 19, 2) angeführt hat, wird gleich darauf (S. 223) unter Berufung auf Weinhold (II 106 ff.) jene erste Behauptung wiederholt und verallgemeinert: 'Die Frauen tranken, badeten sogar mit den Männern, jagten und kämpften mit ihnen' u. s. w.

Derartige Inkongruenzen machen sich in dem Buche nur allzu häufig störend bemerkbar und beeinträchtigen seinen Wert in bedauerlicher Weise. Überhaupt ist der Darstellung nicht die gebührende Sorgfalt gewidmet worden. — In bezug auf die Rechtschreibung scheint der Verf. einen gewissen Ehrgeiz darein zu setzen, sich vom allgemeinen Gebrauch fern zu halten; so schreibt er: Pythagoräer, Hyperboräer, der Haber, der Butter (wegen butyros, le beurre, il burro), das Chiton (S. 43). Ob er auch die Eimer (amphora) für richtig hält?

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

Tibulli aliorumque carminum libri tres recognovit brevique adnotatione critica instruxit J. P. Postgate (Scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis). 1905.

Einer Reihe beachtenswerter Aufsätze im Journal of Philology und im Classical Review, die den Lesern dieser Wochenschrift im Auszuge bekannt geworden sind, liefs Postgate 1903 Selections from Tibullus folgen. Die jetzt vorliegende vollständige Ausgabe 'E typographeo Clarendoniano' erfreut den, der an die landläufigen kritischen Klassikerausgaben deutscher Offizinen gewöhnt ist, schon durch ihre geschmackvolle und gediegene, des 'tersus atque elegans auctor' würdige Ausstattung: sic etenim comptum mittere oportet opus. Die Einrichtung hat leider etwas, was die Ausgabe zum Handgebrauch nicht empfehlenswert macht: Postgate folgt Hiller in der Durchzählung der Stücke des III—IV. Buches. Da III 1—6 offenbar und unbestritten für sich zusammengehören und mit den folgenden Stücken nicht den geringsten inneren Zusammenhang haben, ist es mehr als unnötig, den Wirrwar in Tibullcitaten, der durch Transpositionen und durch verschiedene Zählmethode bei ausgefallenen Zeilen hervorgerufen ist, neuerdings zu vermehren; es genügt, in der praefatio oder im kritischen Apparat vor IV 1 die Einrichtung der Handschriften anzugeben.

Über das kritische Verfahren des Herausgebers, das dem Hillers am nächsten steht, gibt die praefatio (S. III—IX) Auskunft. Interessant ist die Heranziehung eines Cuiacianus, mit dessen Hilfe unklare Angaben Scaligers über seine Handschriften sich manchmal kontrolieren lassen. Am Schlusse der praefatio, wo Hiller es getan hat, oder aber an den einzelnen Stellen der adn. crit., wo Vertreter nicht überlieferter Lesarten (z. B. Doering, Nodell) einmal oder erstmalig genannt werden, hätte P. im Interesse derer, die sich nicht schon speciell mit der Tibullliteratur beschäftigt haben, die Titel der betreffenden Publikationen angeben sollen; hinwiederum wird, wer das corpus Tibullianum studierend durcharbeiten, nicht blofs es durchlesend kennen lernen will, sich mit Postgates brevis adnotatio critica nicht begnügen dürfen: ich vermisse darin eine erhebliche Zahl von Vorschlägen besonders deutscher Forscher, die mindestens so erwägenswert sind als manche der eigenen und fremden Vorschläge, die von P. erwähnt oder in den Text aufgenommen werden.[1])

Im einzelnen möchte ich zu Postgates adnotatio critica folgendes bemerken. In I 1 stellte Haase v. 25—34 (nicht, wie P. angibt, 25—32) hinter 6 und v. 15—18 hinter 12 (nicht 10). In v. 19 derselben Elegie verdient die Lesart *felices* wenigstens Erwähnung: so (nicht, wie Baehrens angab, *felicis)* steht nämlich auch in V. In v. 25 schrieb Schneidewin *possum* (nicht *possim).* In v. 29 hat V allerdings *bidentes*, aber nach meiner Kollation '*b* in ras.,

[1]) Von den eigenen Konjekturen, die P. aufnimmt, hebe ich als sehr ansprechend hervor I 9, 69 'istane persuadet facies'. Weniger glücklich erscheinen mir: I 1, 35 *hinc*; 6, 3 'quid tibi, saeve, *rei* mecum est'; II 4, 29 '*addit* auaritiae causas'; 6, 10 'et mihi *laeta* tuba est'; III 1, 8 novis; 2, 15 'animamque *recentem*'; 4, 87 'canis anguina'; IV 1, 68 'leuibus *ius diceret* umbris'. Von den Besserungsversuchen, die auch P. nur in der adn. vorschlägt, seien angeführt I 2, 7 *dominis*; 7, 17 *celebres*; 9, 25 *uina*; 10, 15 *ut* idem; II 2, 21 haec *valeat*, Natalis, avis; III 4, 26 *dedit*; in der Vita 'eques R. . . ante alios aequalis.

m. pr. corr. ex *lu* ut vid'. In v. 35 hätte P. seine Konjektur *hinc* nach meinem Erachten nicht in den Text aufnehmen sollen. In v. 37 hätte wohl Rofsbergs *ec* als treffende Erklärung der Lesart von O angeführt werden können. Dafs P. trotz seines richtigen Urteils über Par. (p. VII) in v. 48 *imbre* aus ihnen aufnimmt, wundert mich; ich verweise auf S. 83 f. meiner Kritischen Prolegomena. Bieten Par. in v. 50 wirklich *nubilia*? Ohne unten etwas anzumerken, schreibt P. v. 61 *in arsuro*, während A V *et a.* haben. Erfreulich war mir, zu sehen, dafs auch P. in v. 73 *uenus* klein schreibt (ebenso *baccho* I 2, 3 und an ähnlichen[1]) Stellen).

I 2, 35 ist die Note ohne den Zusatz 'initio' mifsverständlich; aber auch mit ihm wäre sie, soviel ich weifs, noch unrichtig: denn V hat wie A '*ne* strepitu terrete pedum neu querite'. Wenn ein Versehen von A wie 'perdonuisse' in v. 52 angeführt wird, mufste wohl auch sein 'posses' 1, 73 (V: postes) notiert werden; übrigens würde ich, um naheliegende Schlüsse auf V zu verhindern und die nötigen Grundlagen zum Urteil über O zu bieten, empfehlen, überall wo die Lesart von A ausdrücklich notiert wird, die von V, falls sie abweicht, prinzipiell hinzuzufügen, z. B. hier v. 79: 'magne V'. In v. 80 darf *nunc* nicht auf A gestützt werden; denn er hat *c* von *nuc* deutlich durch einen (bei P. fehlenden) Punkt unten getilgt und das *m* durch Sigel oben bezeichnet, so dafs für O sicher *num* anzunehmen ist.

Die zu I 3, 5 geschriebene Note gehört zu v. 4. Durch Postgates Fufsnote zu v. 12 derselben Elegie wird seine Textlesart *omnia* nicht begründet; seine Angabe 'omina *ut uidetur* V' ist schwerlich richtig, da Baehrens, dem Hiller folgt, angibt 'omnia, ut uid., V' und ich mir aus der Handschrift notiert habe 'omnia (nicht omina); sieht aus wie omma'; im übrigen verweise ich auf p. 18 f. meiner Quaest. Tib. In v. 47 verdiente S. Allens Konjektur *arces* kaum Erwähnung, wohl aber in v. 50 Leos *patentque*. Zu v. 63 bemerke ich hier gelegentlich, dafs V nicht *at* bietet, wie Baehrens und nach ihm Hiller angeben, sondern *ac*.

Zu I 4, 55 gab Baehrens an 'mox O', Hiller — dem P. folgt — 'mox V: post A'; in Wirklichkeit hat auch V, ebenso wie A, '*post* afferet', so dafs *post* als Lesart von O zu betrachten und wohl auch in den Text aufzunehmen ist. In v. 81 derselben Elegie ist 'heu heu' die Lesart des — von P. nicht citierten — Vaticanus. — In I 5, 31 hat A das zweite *n* seines *uenient* expungiert (V: neniet); in v. 67 derselben Elegie schien mir A *iuncta* zu haben (wie V). — In I 6, 3 hat A *seuicie* (V: *-tie*). In v. 18 derselben Elegie hat A (wie V) *laxo* (nicht *laxo*, wie P. angibt); in v. 42 gibt P. im Text die Lesart des Statius, ohne in der adn. anzugeben, dafs A (und V) 'stet procul *aut*' bietet. — I 7, 28 hat A *memphytem* (V: *menphitem*); v. 57 hat V *Ne* (wie A). — In I 8, 39 hat V nicht *quae*, sondern *que;* dafs nach P. in A *iuuat* stehen soll, möchte ich stark bezweifeln. In v. 41 derselben Elegie hat V *iuuentas;* das (lange) *s* soll nach Baehrens von zweiter Hand sein: jedenfalls ist es ungenau, wenn Hiller und P. als Lesart von V ohne weiteres *iuuenta* angeben. — I 9, 40 sieht es bei P. so aus, als ob in A zwischen *s* und *it* Rasur wäre, während in Wirklichkeit *Sit* auf Rasur (aber doch m. pr.) geschrieben ist; ebenda steht nicht *pecor*, sondern *prcor* mit darüber nachgetragenem *e*; ebenda ist *sed* in V (wie in A) abgekürzt und nicht, wie P. nach Baehrens angibt, ausgeschrieben. — I 10, 21 habe ich (wie Baehrens) in A *una* gelesen (V m. pr. *unam)*; in v. 61 hat A (und V) *perscindere* nicht ausgeschrieben, sondern das Praefix mit Compendium.

In der Note zu II 2, 19 ist zu verbessern: 'et *ab altera manu* A'. — Zu II 3, 33. 43 gibt P. Lesarten von V an, ohne über Existenz und Charakter dieses, von der jüngeren Hand nachgetragenen fol. 18 der Handschrift Aufklärung zu geben. In v. 61 derselben Elegie hat A 'ne mesis qui abduc' geschrieben und die Endung mit dem Sigel über *c* angedeutet. — II 5, 76 habe ich mir aus V notiert '*annus* corr. m. sec. ut vid. ex *amnis*'; ebenda v. 94 hat V *puero*; in v. 122 hätte *perpetua* A (und V m. pr.) notiert werden können, wie sonst bei ähnlichen Versehen auch P. tut.

In der Note zu III 2, 5 lies 'tia'; ebenda fehlt in v. 10 die Angabe 'supra A'. — III 4, 4 hat A (und V) *uotis* (nicht *notis*, wie P angibt); ebenda in v. 17 *ethereum*; in v. 26 fehlt die Angabe 'humanum A'; v. 50 hat A (und V) *ferat* (nicht *ferant)*. — Zu der Note III 6, 59 'fugiet V' war hinzuzusetzen, dafs unter das *e* der Punkt gesetzt ist.

IV 1, 55 hat A (und V) *ciclops* (nicht *ciclyps*, wie P. angibt); ebenda v. 70 ist in V *nantem* aus

[1]) Auch I 3, 21 werden Sinn und Zusammenhang des Satzes durch den in meinem Text gegebenen kleinen Anfangsbuchstaben deutlicher: 'audeat invito ne quis discedere amore: aut sciat egressum se prohibente *deo*'. Vgl. Wochenschrift XV (1898) S. 349.

Digitized by Google

nautem (so also O) korrigiert. In v. 82 hat V nicht *artes*, wie P. angibt, sondern *arthos* (also sicher *-os* in O); v. 83 hat A nicht *praeducere* ausgeschrieben (V: *preducere)*; V hat in v. 89 *'cetereque* (comp.) m. pr.', aber v. 91 hat V (wie A) *celerem ue*; v. 110 hat A nicht *aspinis* (das Richtige über A und V bietet Baehrens, dessen Angabe zu v. 108 ich hier gelegentlich korrigiere: es hat nämlich auch V *iapigie* = *-ae)*; v. 136 fehlt die Angabe, dafs A (und V) *sunt* bietet; v. 189 hat auch V *accitus*; v. 197 hat A (und V) *quidcunque* (nicht *-cumque)*.

In der adn. zu IV 5, 10 lies *calet*. In v. 20 desselben Gedichts hat A *'refet* suprascripto comp.' = referet; V hat *'referet* exp. pr. m. tertia *e*' (also hatte O: referet). IV 6, 9 hat A *ulle*; ebenda fehlt in v. 15 die Angabe, dafs A (und V) *optat* bietet; v. 19 hätte Lachmanns *gratae* Erwähnung verdient. — IV 10, 2 hat A nicht *promittis*, wie P. angibt. Dafs IV 13, 15 V *hec* bietet, wie Baehrens angab, möchte ich bezweifeln. — Über dem Epigramm des Domitius Marsus schreibt A *Epithaphyum Tybulli* (V:*-ium Tibulli)*; in v. 1 desselben A (und V) *uirgilio*. — In der Vita hat A *'cuius etiam'*, wie Hiller angibt; V hat nicht, wie P. angibt, *epistola*, sondern *Epistole*; A (und V) hat *superscriptum* in einem Worte.

Lücken läfst Postgate im Text — aufser an den bekannten Stellen, wo einzelne Zeilen verloren sind — nach I 6, 76;[1]) 10, 25 (hier mit Recht); II 3, 34; IV 3, 4.[2]) — Nach I 1, 38. 40; 10, 50. 52; II 5, 66 stehen Striche, bei denen mir teils die Bedeutung, teils die Berechtigung zweifelhaft ist. — Das Zeichen des Kreuzes haben I 4, 44; 6, 42; 9, 25; III 4, 9; 6, 21. 55; IV 1, 63. 142; 6. 19; 8, 6. Von diesen Kreuzen hätten wohl noch mehrere vermieden oder entbehrt werden können. Dagegen hätte P. I 3, 14 nach dem p. VIII der Praefatio gegebenen Grundsatz[3]) bekreuzen müssen, wenn er 'tamen est deterrita numquam, quin fleret nostras *respiceret*que uias' im Text behalten wollte; denn für den hier durch den Zusammenhang und den Wortlaut des Hauptsatzes deutlich verlangten stark ominösen[1]) Begriff ist jenes Verbum[2]) nicht 'latine scriptum'. Da der kurze Hinweis, den ich in der Anm. auf S. 63 meines A. T. gegeben habe, leider nicht genügt hat, eine Nachprüfung der Beweisstellen zu empfehlen,[3]) ist es doch wohl nötig, das ganze Material, das K. P. Schulze[4]) und andere herangeschleppt haben, einmal in einer 'Mitteilung' ausführlich zu behandeln.

In der Praefatio sagt P. p. III: Ex inscriptionibus . . . librorum quaecumque fuerint addidimus,

[1]) Den hier von Muret vermifsten Gedanken ('amissos aliquot uersus, quibus exponeretur, castae mulieres et uno viro contentae quas commoditates in senectute . . . perciperent') hat Tibull ja in seiner Weise und mit geschmackvollerer Wendung am Schlusse der Elegie: vgl. S. 240 meines A. T.

[2]) Vgl. dagegen Anm 1 S. 293 meines A. T.

[3]) Ne corruptissimis quidem uersibus, modo Latine scripti uiderentur, cruces adfixi.

[1]) Vgl. Stat. Silv. III 2, 52: nequeo, quamvis movet ominis horror, claudere . . fletus.

[2]) Nach dem Aufbau von v. 9—20, wie er A. T. S. 185 Anm. 2 dargelegt ist, geht die Aussage 'nunquam deterrita est quin . .' gewifs auch auf den Augenblick der Abreise: aber doch wäre *respicere* im eigentlichen Sinn hier aus mehreren Gründen unhaltbar. Abgesehen davon, dafs *nunquam* nur eine sehr gezwungene Erklärung zuliefse, würde in jenem Moment bei *respicere* als Subjekt der Davonfahrende, als Objekt der Bleibende oder sein Platz zu erwarten sein, wie Tibull II 5, 22 sagt: cum maestus ab alto Ilion ardentes respiceretque deos. (vgl. Ov. am. II 11, 23: sero respicitur tellus, ubi fune soluto currit in immensum panda carina salum; Ov. epi. 17 (18), 117 f.: digredimur flentes, repetoque ego virginis aequor respiciens dominam dum licet usque meam); der Zurückbleibende *pros*picit (vgl. Ov. her. V 55 '*pros*equor oculis abeuntia vela qua licet, et lacrimis umet arena meis'; her. XIII 17—23). Ferner — wenn man nicht etwa der Ausflucht sich bedienen will, Tibull habe hier 'fleret respiceretque' gesagt statt '(prospiciens) fleret' — wäre *'deterrita* non est, quin respiceret' unpassend; selbst wenn das von älteren Erklärern eingeschmuggelte 'iterum iterumque' dastände oder das intensive 'respectare', wäre das nichts, was der Delia im Interésse des reisenden Geliebten gefährlich oder bedenklich erscheinen mufste: das Nachschauen des Zurückbleibenden ist weder (vgl. die oben citierten Stellen) eine Andeutung ungünstigen Ausganges der Trennung, wie das Weinen sein kann, noch ein Hemmnis der Fahrt, wie eine offensio pedis oder wie ein revocamen ist (vgl. Ov. her. XIII 85—90 'volui revocare, animusque ferebat: substitit auspicii lingua timore mali; 135 'sed quid ago? revoco? revocaminis omen abesto'; met. II 596 f. 'tibi revocamina sint ista malo: nos vanum spernimus omen'), sondern es ist nur Äufserung und Zeichen liebender Teilnahme, wobei die Anforderung des *deterreri* als helle Absurdität erscheint. Drittens könnte ich (vgl. A. T. S. 223) mich nicht entschliefsen, den Ausdruck 'nostras *rias*' an unserer Stelle anders zu deuten als I 1, 52 'quam fleat ob nostras ulla puella vias': viae bezeichnet nicht die eine Strafse, auf welcher Tibull davonzieht, sondern allgemein Kriegerfahrten zu Wasser und zu Lande: auch damit ist *respicere* im eigentlichen Sinne unvereinbar.

[3]) Vgl. die Nummern 2 und 49 im XXI. Jahrgang (1904) dieser Wochenschrift.

[4]) Beiträge zur Erklärung der römischen Elegiker, Berlin 1893, S. 19; Beiträge z. E. d. r. E. II, Berlin 1898, S. 17.

Digitized by Google

quae uero carminum, ut fere, omisimus. Den zweiten Teil dieses Satzes hat P. nicht durchweg eingehalten. Er gibt nämlich in der adn. crit. nicht nur die vor I 1; II 1; III 1 stehenden Angaben von A, sondern auch die Aufschriften von IV 1 (d. i. bei P. III 7), von IV 2 (diese sogar vor der Nummer des Gedichts, als ob sie nicht speziell zu dieser Nummer gehörte), von IV 7. 13. 14. Infolge gerade dieser Auswahl könnte, fürchte ich, jemand, der A und V nur aus Hillers und Postgates Ausgaben kennt (die von Bährens ist nicht mehr leicht zu erhalten), leicht auf den Gedanken kommen, es hätte handschriftlichen Rückhalt, wenn Postgate im Text des Sammelbuches III + IV an den betreffenden Stellen Teile durch Überschriften absondert. Er schreibt nämlich im Text nicht nur über III 1 'Lygdami elegiae' und über IV 1 'Panegyricus Messallae',[1]) sondern ebenso auch über IV 2 'De Sulpicia[2]) incerti auctoris elegiae' und über IV 7 'Sulpiciae elegidia'. Darnach hätte er, statt nur nach IV 12 einen etwas gröfseren Zwischenraum zu lassen, den ein mit Postgates Ansicht über IV 13 Unbekannter leicht übersehen kann, auch über IV 13. 14[3]) setzen sollen 'Incerti auctoris'.[4]) Oder vielmehr, er hätte auch in betreff der Zugehörigkeit von IV 7[1]) und des Verfassers von IV 2 ff.[2]) es sich versagen sollen, im Text einer kritischen Ausgabe Ansich-

[1]) Wenn wirklich, wie Scaliger angibt, 'istud poematium in Fragmento illo, quo vetustius exemplar Tibulli extare non puto, titulum habebat *Panegyricus Messalae*' — ohne *dictus*, so dafs M. als Genetiv gemeint wäre —, so verdiente diese Ausdrucksweise sicher nicht den Vorzug vor 'Laudes Messalae' (A V).

[2]) Diese Bezeichnung pafst nicht einmal auf IV 2, geschweige auf die folgenden Lieder, die dazu gehören

[3]) Die Tibullische Herkunft von IV 14 besteht und fällt mit der von 13.

[4]) Sonderbar genug hätte freilich des Herausgebers Behauptung 'incerti auctoris' ausgesehen über der Selbstbezeichnung des Dichters 'nunc licet e caelo mittatur amica *Tibullo*'! — Nicht minder stark als diese Worte selbst, zeugt gegen Postgates Ansicht die Art, wie er sich mit ihnen abfindet. Er sagt p. 197 (in den oben erwähnten Selections, Appendix C): 'The obtrusion of the writer's name is unlike Tibullus, natural as it might be to the self-conscious Propertius (see II 34, 93; III 10, 15)'. Mit der ersten Properzstelle hat es offenbar eine besondere Bewandtnis; sie scheidet hier aus. In der zweiten Properzstelle ist nichts von Selbstbewufstsein ('qua primum oculos cepisti veste Properti indue: et pete ut in meum semper stent tua regna caput': vgl. auch I 1, 1—4); und ebenso wenig ist in unserer Tibullstelle etwas Aufdringliches oder Unangemessenes. Im Gegenteil, die Namennennung ist hier recht am Platz: man braucht nur die Interpunktion zu beachten, die v. 13—16 in meinem 'Text' S. 44 erhalten haben, um zu erkennen, dafs v. 13 f. gewissermafsen die feierliche Schwurformel darstellen, in der der Name des Schwörenden ebenso gut angebracht ist wie in des Dichters Grabschrift I 3, 55 und in der Weiheformel I 9, 84. Nimmt man dazu die zahlreichen ähnlichen Stellen des Catull (besonders 7, 10; 8, 12; 44, 3; 58, 2; 68, 135; 72, 1: dafs man Tib. IV 13. 14, wenn man sie richtig beurteilen will, passender mit Gedichten Catulls vergleicht, als mit den Elegien grofsen Stils, die Tibull in I und II veröffentlicht hat, darauf habe ich schon A. T. S. 73 aufmerksam gemacht), so ergibt sich mit voller Klarheit, dafs hier etwas anderes vorliegt als 'obtrusion of the writer's name'. Wenn schliefslich Postgate über die Entstehung des Gedichts und seine Aufnahme in das Sammelbuch jetzt so denkt (p. 198 'Lygdamus [vgl. dagegen A. T. S. 38 ff.] included it in his collection by a natural mistake .. Some member of the circle of Tibullus, an admirer both of him and of Propertius, wrote it, we may conjecture, to amuse himself or his friends, introducing the name of Tibullus simply to give an air of verisimilitude to the production', so glaube ich, über beides in meinem A. T. S. 383 f. 38. 395 (vgl. auch Krit. Prol. S. 94 f.) eine natürlichere, näherliegende und befriedigendere Erklärung gegeben zu haben.

[1]) Ich habe die Frage, ob IV 7 zu 2—6 oder zu 8—12 gehört, A. T. S. 2—36 systematisch behandelt. Ich gebe zunächst zwar zu, dafs der Dichter von IV 2 ff. mit 6, 20 sein Werk geendet haben kann; ich stelle sodann aber fest, dafs IV 7 von ihm verfafst und zu 3—6 als Schlufsstein zugefügt sein kann. Ich gebe andererseits zu, dafs auch Sulpicia el. 7 nach 8—12 gedichtet haben kann. Die Entscheidung zwischen den beiden Möglichkeiten finde ich in dem äufseren Umstande, dafs das Gedicht uns hinter 2—6, nicht hinter 8—12 überliefert ist: der ordnende Herausgeber hat es zu 2—6 gezogen wissen wollen. Auch v. 4 bildet für diese Zugehörigkeit ein gewichtiges Argument; endlich bestätigt sich diese Ansicht in dem Verhältnis von IV 3—7 zu 8—12. — An dieser Argumentation, welche die Entscheidung auf eine Tatsache der Überlieferung gründet, halte ich durchaus fest. Doch ist in ihr, wie ich jetzt erkenne, eine Möglichkeit übersehen, welche anderen, bisher nach ihrem subjektiven Eindruck von IV 7 anders über die Zugehörigkeit entscheidenden, als eine Vermittlung mit jener Tatsache annehmbar sein könnte. Es wäre nicht undenkbar — und, soviel ich sehe, auch mit den Einzelheiten meiner Argumentation wohl vereinbar —, dafs der Dichter IV 7 nach einer sechsten Vorlage der Sulpicia geformt hat, indem er jedenfalls v. 3. 4 einschob und im übrigen nur etwa mit leichtem Eingriff glättete und feilte, und dafs der Herausgeber das Original der Sulpicia wegen seiner so gut wie vollständigen Übereinstimmung mit 7, 1. 2. 5—10 begreiflicherweise in die Sammlung nicht aufgenommen hat.

[2]) Auch hier sind es Tatsachen der Überlieferung, auf grund deren wir Tibull zunächst als Autor zu betrachten haben; eine umfassende Prüfung der Gründe, die für die entgegenstehende Hypothese angeführt werden, bestätigt jene Indicien (A. T. S. 37—66. 73 f. 83).

ten, die weder den Umständen der Überlieferung gerecht werden noch allgemein angenommen sind, als Tatsachen erscheinen zu lassen. —

Zehn Jahre ist es nun wohl her, dafs uns ein Tibullkommentar angekündigt wurde, von dem zu erwarten war, dafs er der weiteren Forschung festen Boden und Richtungslinien bieten würde. Die vorzeitige Ankündigung eines grofsen Werkes von berufener Hand ist geeignet, auf die Kleinarbeiter mehr hemmend als anregend zu wirken. Ob jenes Werk noch erhofft werden darf, weifs man nicht. Auch Magnus' ebenso fleifsige wie besonnene Jahresberichte werden schmerzlich vermifst. Die von verschiedenen Seiten aufgenommene Forschung nach griechischen Vorbildern oder Vorgängern der Tibullischen Elegie hat Nachweisbares und Erdachtes nicht immer scharf genug geschieden; in der Aufgabe, den Dichter so zu lesen und zu verstehen, wie er von seinem zeitgenössischen und römischen Lesepublikum verstanden wurde oder verstanden sein wollte, sind wir wohl noch weniger fortgeschritten. Man möchte fast zweifeln, ob ein den Anforderungen der Wissenschaft genügender Tibullkommentar schon geschrieben werden kann. Aber eine entlastende Vorarbeit für ihn könnte schon jetzt geliefert werden: eine kritische Textausgabe, welche über die mafsgebenden Textquellen zuverlässig berichtet und die Arbeiten der Gelehrten dazu mit unbefangenem Urteil und in übersichtlicher Form heranzieht. Wie schade, dafs Postgate und die bibliotheca Oxoniensis sich nicht die Aufgabe gestellt haben, dies Bedürfnis der wissenschaftlichen Welt zu befriedigen!

Berlin. **H. Belling.**

Luigi Venturini, Caligola. Seconda edizione completamente rifatta. Milano 1906, Casa editrice L. F. Pallestrini & Co. (Biblioteca storica e geografica No. 2.) 167 S.

Seit 1903 besitzen wir eine deutsche Monographie über Caligula von H. Willrich; sie steht im dritten Bande von Lehmanns Beiträgen zur alten Geschichte. Schwerlich wird ein Deutscher, der Willrichs gründliche Untersuchung und gewandte Darstellung kennt, zu Venturinis Buch greifen, das, vor einem Jahrzehnt erschienen, jetzt in neuer Bearbeitung vorliegt, zumal da es des streng wissenschaftlichen Charakters entbehrt und auf wichtige historische Fragen, die in dem Thema liegen, die Antwort schuldig bleibt. So wird S. 14/15 in der Erörterung der Frage, wo Caligula geboren ist, die hierauf bezügliche Stelle des Tacitus (Ann. I 41 *in castris genitus*) nicht einmal erwähnt. Man ist heute bekanntlich allgemein der Ansicht, dafs Tacitus hier in bewufster Absicht der Volksmeinung gefolgt ist. Weiter gibt Venturini als Ursache der Meuterei der germanischen Legionen die Unzufriedenheit der Soldaten mit der Succession des Tiberius an. Diese Behauptung steht in direktem Widerspruch mit Tac. Ann. I 31 *isdem ferme diebus isdem causis Germanicae legiones turbatae*. Wir finden ferner in Venturinis Buch keinen Versuch, die beiden Versionen des Tacitus und Dios über die Rolle, die Agrippina und der kleine Caligula bei der Unterdrückung der Meuterei spielten, von einander zu scheiden und kritisch gegen einander abzuwägen. Dazu kommen zum Teil höchst sonderbare Entstellungen der Namen. Der Gegner des Germanicus im Orient heifst bei Venturini C. Piso; den Vater des Vonones, Phraates, nennt er Faorte. Das zweite Konsulat trat Germanicus nach Venturini in Neapel an (Tac. Ann. II 53 *aput urbem Achaiae Nicopolim*); aus dem Centurio *Attius* Tac. Ann. VI 24 macht er einen Centurio *Auctius*. Solche Fehler hätten doch in der neuen Bearbeitung zu allererst getilgt werden müssen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 33/34 (18. August 1906).

S. 1082—1088. J. J. Smirnoff, *ΧΜΓ*. [s. B. ph. W. S. 381 ff. u. Woch. No. 12 S. 465 f., 21 S. 583]. Die Erklärung der Formel ist auf isopsephischem Wege zu suchen; *ΧΜΓ* = 643. Dies kann nun sehr verschieden gedeutet werden, z. B. *ἅγιος ὁ θεός* oder *Νέος Ἥλιος* oder *Θεὸς βοηθός*. Aber ursprünglich scheint die Formel ganz etwas anderes bedeutet zu haben und ganz anders entstanden zu sein; *ΧΜΙ* = ר*ΜΧ* = אחד = *εἷς* oder *ἕν*.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 5.

I. S. 313. Georg Finsler, Das homerische Königtum (1. Teil), geht von der Frage aus, ob sich aus den staatlichen Verhältnissen der asiatischen Griechenstädte vor dem Auftreten der Tyrannis für die Zeit des Abschlusses der homerischen Gedichte ein Aufschlufs gewinnen lasse, und welcher Zeit die in den letzteren geschilderten Zustände entsprechen könnten. Er behandelt 1. die Gastmähler, für welche die genaue Bedeutung des Begriffes *ἑταῖροι* eine Rolle spielt, und kommt zu dem Resultat, dafs in der Ilias zwei Arten von Gastmählern des Adels hervortreten: Einladungen des Königs und Mahlzeiten der *ἑταῖροι* auf gemeinsame Kosten. Auch bei den Phaiaken habe es wohl Mähler des regierenden Adels

Digitized by Google

gegeben. Im 2. Abschnitt ist vom Königtum der Odyssee die Rede: Es hängt vom δῆμος ab, wer König sein soll. Das Königtum ist ein wirkliches Amt, aber die Würde ist lebenslänglich und erblich. In der ἀγορά des δῆμος stellt sich dem Dichter der Inbegriff staatlicher Ordnung dar. Der βασιλεύς ist der Vertreter der Gemeinde. An der Versammlung nehmen alle Freien teil, aber nur Edelleute führen das grofse Wort. Die Berufung der ἀγορά ist vom König unabhängig; jeder Adelige hat das Recht dazu, der König natürlich auch. Eine Schwierigkeit liegt in dem Verhältnis, in welchem die ἡγήτορες ἠδὲ μέδοντες der Phaiaken zu den γέροντες und βασιλῆες stehen. Dem König gegenüber haben die Adeligen ein sehr freies Wort, gesellschaftlich stehen sie ihm gleich. Der König der Odyssee ist von Amtswegen weder Richter noch Polemarch. Die Beobachtung des Sprachgebrauches in Ilias und Odyssee lehrt, dafs in der Odyssee die Bedeutung mehrerer Worte entweder eine merklich andere geworden ist oder dafs sie weniger sorgfältig verwendet werden. Dahin gehören aufser θῶκος, ἀρχός, κραίνειν auch noch ἀριστῆες, ἀριστεύειν, ϝάναξ, κοιρανέω, θεοϝεικής, ἀντίθεος, ἥρως, ὕρχαμος ἀνδρῶν, ποιμὴν λαῶν, κρείων u. a. — S. 337. Gustav Kettner, Der Monolog Marfas in Schillers Demetrius. — S. 348. Richard M. Meyer, Kriterien der Aneignung. — II. S. 241. Ernst Keller, Die Erziehung als Kunst auf wissenschaftlicher Grundlage. — S. 263. Gerhard Budde, Ein Gang durch Jahrhunderte sprachlicher Methodik. — S. 272. Heinrich Uhle, Externe und interne Etymologie. — S. 276. Kurt Geifsler, Pädagogische Rücksichten beim mathematischen Studium und die Frage der philosophischen Propädeutik. — S. 292. Ernst Schwabe, Der Geographus Laurentinus, ein kursächsischer Schulpoet. —

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adhémar d'Alès, La théologie de Tertullien: *Bph W.* 31/2 S. 974-980. Wir haben hier die Leistungen eines sehr talentvollen jüngeren französischen Geistlichen vor uns. *Carl Weyman.*

Anderson und Spiers, Die Architektur von Griechenland und Rom, übersetzt von *K. Burger*: *ZöG.* 57, 6 S. 519 f. Bietet reiche Belehrung und Anregung. *J. Oehler.*

Arnold, W. T., Studies in Roman imperialism, ed. by *E. Fiddes*: *Athen.* 4114 S. 235. Arnolds Schrift ist gut durchdacht und interessant; die pietätvollen Schilderungen seiner Persönlichkeit aus der Feder seiner Schwester und eines Freundes sind ausgezeichnet.

Bacchylides, the poems, ed. by *C. Jebb*: *Rev. crit.* 22 S. 400 f. Vorzüglich. *My.*

Blecher, G., De extispicio capita tria: *ZöG.* 57, 6 S. 514 f. Anerkennende Angabe des Inhalts von *R. Werfshäupl.*

Boas, M., De epigrammatis Simonideis: *DLZ.* 29 S. 1824. Prüft die überlieferten Epigramme auf ihre Echtheit, die nur bei dreien sicher sei.

Bodrero, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle: *Bph W.* 30 S. 929-940. Schade, dafs so viel Gedankenarbeit an ein so zweckloses Unternehmen verschwendet worden ist. *F. Lortzing.*

Borghorst, S., De Anatolii fontibus: *Bph W.* 31/2 S. 968 f. Diese geschickt angelegte Dissertation überzeugt völlig. *Paul Wendland.*

Boetticher, Karl, Zur Kenntnis antiker Gottesverehrung: *DLZ.* 28 S. 1757. Referat.

Caesaris commentarii de bello Gallico ed. *Karl Hamp*: *Bayer. Bl.* S. 563. Eine hübsche und zweckentsprechende Ausgabe für den Schulgebrauch. *H. Schiller.*

Chudziński, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreichs in gemeinfafslicher Darstellung: *LC.* 35 S. 1197. Eine angenehme und nützliche Lektüre für Primaner und andere.

Ciceros ausgewählte Reden erklärt von *Carl Halm.* VI. Band. Die erste und zweite Philippische Rede. 8. umgearbeitete Auflage, besorgt von *G. Laubmann*: *Bph W.* 31/2 S. 969-974. Auch an diesem Bändchen hat Laubmann seine sachkundige Hand bewährt. *Alois Kornitzer.*

Decharme, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque: *Bph W.* 30 S. 946-952. Innerhalb der gesteckten Grenzen hat Verf. seine Aufgabe mit dankenswertem Geschick gelöst. *W. Nestle.*

Deiter, H., Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an *Cicero* (pro Rosc., de imp. Pomp., Tusc. I und V): *ZöG.* 57, 6 S. 518. 'Dem Schüler ist es auf Kosten der Muttersprache recht bequem gemacht.' *J. Dorsch.*

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen. 4., völlig umgearb. Aufl.: *LC.* 35 S. 1209. Wird gelobt.

Excerpta historica iussu Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. *Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.* III. De insidiis, ed. *C. de Boor*: *Rev. crit.* 22 S. 377 f. Wohlgelungen. *My.*

Farrar, F. W., St. Paulus. Sein Leben und sein Werk. Autorisierte deutsche Bearbeitung der Episteln und Exkurse von *Eduard Rupprecht.* Übertragung des biographischen Teils von *Otto Brandner.* Bd. I: *Bph W.* 31/2 S. 967 f. Mit einer wissenschaftlichen Arbeit haben wir es hier nicht zu tun. *Eb. Nestle.*

Ferguson, W. S., The priests of Asklepios: *Bph W.* 31/2 S. 980-992. Verf. hat seine früher gewonnenen Ergebnisse über die Anordnung der attischen Archonten des 3. Jahrh. in erheblichem Mafse gefestigt und gefördert. *Joh. Kirchner.*

Fürst, Wilhelm, Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus (Monumentum Ancyranum): *Bph W.* 30 S. 941 f. Gegen diese Dissertation bringt Bedenken vor *M. Ihm.*

Gomperz, Th., Les penseurs de la Grèce. II. Traduit de la deuxième édition allemande par *A. Reymond*: *Rev. crit.* 22 S. 398 f. Interessant, auch die Vorrede des Übersetzers. *My.*

Gross, Adolf, Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie, ihre Anwendung und

Digitized by Google

ihr Ursprung: *LC.* 35 S. 1209 f. Verf. hat seine Untersuchung mit grofser Gründlichkeit geführt, und man wird seinen Ergebnissen in allem Wesentlichen zustimmen können. *W. Nestle.*

Edith H. Hall, Early painted pottery from Gournia, Crete: *BphW.* 30 S. 952 f. Verfasserin zeigt ein tieferes Verständnis für ornamentale Entwicklung. *Hubert Schmidt.*

Harper, R. F., The code of Hammurabi, King of Babylon about 2250 B. C.: *BphW.* 31/2 S. 992-1001. Ein nützliches und wertvolles, wenn auch noch nicht durchaus vollwertiges Hilfsmittel. *C. F. Lehmann-Haupt.*

Hendrickson, G. L., The Peripatetic Mean of Style and the Three Stylistic Characters — II. The Origin and Meaning of the Ancient Characters of Style: *DLZ.* 28 S. 1764. Die scharfsinnige Arbeit versucht erfolglos den Nachweis, dafs die bekannte Lehre von den drei Stilcharakteren nicht von Theophrast stamme. *P. Wendland.*

Horaz. 13 Satiren übersetzt von *E. Vogt* und 26 Oden verdeutscht von *Fr. van Hoffs*: *ZöG.* 57, 6 S. 516 f. Die Wiedergaben finden den Beifall von *Jos. Pavlu.*

John, P., Aus *Vergils* Dichterwerkstätte: *ZöG.* 57, 6 S. 515 f. Geht in seinem Streben, für alles und jedes Quellen und Muster zu suchen und zu finden, doch wohl zu weit. *A. Primožič.*

Kayser, Joa., De veterum arte poetica quaestiones selectae: *DLZ.* 29 S. 1820. Fördert die Wissenschaft auf dem Gebiet der griech. Tradition erheblich, während es dem Vf. auf römischem Gebiet an Spezialkenntnissen mangelt. *P. Weßner.*

Krause, E., Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Tacitus' Germania: *NphR.* 16 S. 376 f. Das Heft ist wohlgeeignet, den Schüler tiefer in die Germania einzuführen und sein Interesse zu wecken. *E. Köhler.*

Krumbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiberspiegel: *Rev. crit.* 22 S. 403. Wissenschaftliche Behandlung eines Gedichtes, das in seiner Art einzig ist. *My.*

Ladek, F., Zur Frage über die historischen Quellen der Octavia: *BphW.* 30 S 940 f. Der sorgliche Fleifs des Verfassers wird sicher anerkannt werden. *Carl Hosius.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Bayer. Bl.* S. 565. Das reichhaltige Werk bildet die solide Grundlage für weitere Forschung. *Carl Wunderer.*

Leo, Friedrich, Der saturnische Vers: *BphW.* 30 S. 944-946. Auch diese Arbeit leidet unter einer Überschätzung des vorhandenen Materials. *Johannes Tolkiehn.*

Lüdemann, Biblical Christianity, transl. by *M. A. Canney: Athen.* 4114 S. 240. Bringt den Standpunkt des 'neuen' Protestantismus zur deutlichen Darstellung.

Martens, Ludwig, Die Platolektüre im Gymnasium: *NphR.* 16 S. 375 f. Eine lebendig geschriebene, verdienstliche Schrift. *Edm. Fritze.*

Meillet, A., L'état actuel des études de linguistique générale: *Rev. crit.* 22 S. 418. Notiert.

Mucke, Joh. Richard, Das Problem der Völkerverwandtschaft: *BphW.* 31/2 S. 1001-1013. Einiges wird anerkannt, aber im ganzen wird das Buch abgelehnt von *K. Bruchmann.*

Némethy, Geza, A római elegia (die römische Elegie): *DLZ.* 28 S. 1765. Referat.

Nutting, H. C., Studies in the *Si*-clause: *ZöG.* 57, 6 S. 517 f. Die statistische Arbeit verdient unsern vollen Dank. *Fr. Stolz.*

Pfleiderer, Otto, Die Entstehung des Christentums: *LC.* 35 S. 1194 f. Hier ist echt geschichtliches Verständnis in schönster Form ausgeprägt. *M. Chr.*

Pistner und Stapfer, Kurzgefafste griechische Grammatik II. Syntax: *Bayer. Bl.* S. 559. Ein tüchtiges, lebenskräftiges Schulbuch. *G. Ammon.*

Platonis opera rec. *J. Burnet*: *Rev. crit.* 22 S. 399. Methodische, mit grofser Sachkenntnis ausgeführte Bearbeitung. *My.*

Roberts, S., and A. Gardner, An introduction to Greek epigraphy. II. The inscriptions of Attica: *Rev. crit.* 22 S. 397 f. Verdienstlich. *My.*

Schmarsow, August, Grundbegriffe der Kunstwissenschaft am Übergang vom Altertum zum Mittelalter: *LC.* 35 S. 1212 f. Ein aufserordentlich inhaltsreiches Buch, das man in Zukunft nicht wird übersehen können. *K. S.*

Schmidt, O. E.: W. Wägner, Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. In achter Auflage bearbeitet: *NphR.* 16 S. 377-379. Im grofsen und ganzen ein interessantes und für die Jugend lehrreiches Werk. *J. Erichsen.*

Scriptores rerum Aethiopicarum occidentales inediti p. p. *C. Beccari.* III: *Rev. crit.* 22 S. 397. Wertvoll. *B. Chabot.*

Selections from the Septuagint according to the text of *Swete*, by *F. C. Conybeare* and *St. George Stock*: *Athen.* 4114 S. 239 f. Vortreffliches Hülfsmittel.

Sondag, C. Th., De nominibus apud Alciphronem propriis: *BphW.* 31/2 S. 961-967. Eine gute und vielfach abschliefsende Arbeit. *Karl Fr. W. Schmidt.*

Sophokles' Antigone. Für den Schulgebrauch erklärt von *Georg Kern.* 5. Auflage, besorgt von *Friedrich Paetzolt*: *NphR.* 16 S. 373-375. Diese neue Aufl. entspricht sichtlich allen Anforderungen, die man an eine moderne Schulausgabe zu stellen berechtigt ist. *A. Kraemer.*

Souter, Alexander, A study of Ambrosiaster. Texts and Studies VII 4: *BphW.* 30 S. 942-944. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Carl Weyman.*

Tertullien, De paenitentia, De pudicitia. Texte latin, traduction française, introduction et index par *Pierre de Labriolle*: *LC.* 35 S. 1195. Hier ist Gutes geleistet. *Kr.*

Wünsche, August, Die Pflanzenfabel in der Weltlitteratur: *NphR.* 16 S. 382 f. Diese gediegene und sehr gründliche Arbeit füllt eine wirkliche Lücke aus.

Digitized by Google

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Mai.

Collignon, Inschrift aus Aphrodisias. — M. Bréal, Die Bedeutung des Wortes ἥρως. Aus dem Zusammenhang mit ἠοῖ und ἔαρ und aus dem Vergleich mit anderen Wörtern auf ως z. B. πάτρως ergibt sich die Bedeutung 'der Frühzeit entstammend', 'Vorfahre'. — Pottier spricht über den von ihm begonnenen Vasenkatalog und über das Verhältnis der Bühne zu den Vasen des 5. Jahrhunderts.

18. Mai.

S. Reinach teilt die reichhaltigen Ergebnisse der Ausgrabungen in Alesia mit: eiserne Gerätschaften, Münzen, Bronzestatuette des Mercurius und eine vorzügliche Bronzebüste eines Silen; Beweise, dafs die Zerstörung überraschend erfolgte und alles in Lage geblieben ist. — S. Reinach, Neue Funde in Oxyrhynchus. Grenfell und Hunt haben einen Papyrus gefunden, der u. a. 135 Verse Pindar und 100 Verse aus der Hypsipyle des Euripides und einen bisher unbekannten Evangelientext enthält. — Vasseur, Funde im Arrondissement Aix: Bronzegegenstände und Tongeräte, die dem 2. Jahrhundert v. Chr. angehören und teils griechisch-massilischer, teils gallischer Herkunft sind.

Verzeichnis neuer Bücher.

Epiktet, Handbüchlein der Moral. Mit Anhang: Ausgewählte Fragmente verlorener Diatriben. Eingeleitet und herausgegeben von *W. Capelle*. Jena, E. Diederichs. XXXII, 77 S. 8. ℳ 2; geb. ℳ 3,50.

Hesselmeyer, E., Deutsch-griechisches *Schulwörterbuch*. Stuttgart, A. Bonz. IV, 415 S. 8. Geb. ℳ 6.

Ludwig, H., Lateinische *Phraseologie*. Unter Berücksichtigung der Sprichwörter und Fremdwörter zusammengestellt. Stuttgart, A. Bonz. 163 S. 8. Geb. ℳ 3,60.

Tosatto, C., De infinitivi historici usu apud *Curtium* Rufum et Florum et Sulpicium Severum. Padua, Gebr. Drucker. 35 S. 8. ℳ 1,20.

Wrede, W., Das literarische Rätsel des *Hebräerbriefs*. Mit einem Anhang über den literarischen Charakter des Barnabasbriefes. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 98 S. 8. ℳ 2,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906 gehalten von **Carl Robert.** Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

Orientation. Studien zur Geschichte der Religion von **Heinrich Nissen.** 1. Heft. gr. 8°. (IV u. 108 S.) geh. 2,80 Mk.

Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung von **Wilhelm Nitsche.** gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.

Denken, Sprechen und Lehren. II.

Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr. **Walter Nausester.** gr. 8°. (VII u. 246 S.) geh. 5 Mk.

I. Die Grammatik. gr. 8°. (193 S.) 1901. geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. F. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Ussing, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H., **Leipzig.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben von

P. Schwenke und **A. Hortzschansky.**

8. (V u. 163 S.) geb. 1,20 Mk.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
NOV 16 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 24. Oktober. **1906. No. 43.**

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
Mélanges Nicole, recueil de mémoires offerts à J. Nicole (W. Crönert)	1161
F. Hill, Historical greek coins (H. v. Fritze)	1164
P. Vlachos, Some aspects of the religion of Sophocles (Chr. Muff)	1166
Lysias' Reden. Auswahl von H. Windel. Text und Kommentar (H. Gillischewski)	1167
Terentius, erklärt von A. Spengel. II. Adelphoe. 2. Auflage (J. Lezius)	1170
H. d'Arbois de Jubainville, Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux (A. Holder)	1173
Fr. Höfler, Ἱπολύτου εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια. Untersuchung über die Echtheit (J. Draseke)	1174
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 35. — Journal des savants, August. — Mnemosyne XXXIV, 1. 2. — Athenaeum 4107. 4108. — Rivista di filologia XXXIV, 1. — Bollettino di filologia classica XIII, 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Mai—August. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 18, 6	1180
Rezensions-Verzeichnis	1185
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 25. Mai und 1. Juni. — Weitere Nachrichten von Oberaden und Haltern. — Lager Scipios vor Numantia	1188
Verzeichnis neuer Bücher	1190

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Mélanges Nicole, recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole, professeur à l'université de Genève à l'occasion du XXXe anniversaire de son professorat, avec un portrait, 19 vignettes et 20 planches. Genève 1905, W. Kündig & fils. 30 frcs.

In aufserordentlicher Mannigfaltigkeit verbreitet sich das vorliegende, aus den Federn von nicht weniger als sechzig Gelehrten hergestellte Buch über alle Teile der klassischen Altertumswissenschaft, wozu dann noch einige ägyptische Aufsätze und eine Erörterung über den Metallgehalt der vorgeschichtlichen Bronze (von C Zenghelis) kommen. Aber der Schwerpunkt der Sammlung liegt aus erklärlichem Grunde auf der Papyrusforschung und den angrenzenden Gebieten, auch ist die Archäologie sehr gut vertreten. Dafs die Textkritik zurücktritt, ist ein Zeichen der Zeit. Aus den wenigen, auf das Griechische Bezug nehmenden Stücken (für das Lateinische kommen nur zwei Bemerkungen von H. Weil zu Horaz und die in vielem sofort überzeugenden Lesungen H. Blümners zu Apuleius' Metamorphosen in Betracht) seien die von Arthur Ludwich geschriebenen 'Bemerkungen zu Xenophanes' kurz berührt. Die Verbesserung zu Fr. 30 D *οὔτε γὰρ ἂν γνόφος ἔσθεν' ἄνευ πόντου μεγάλοιο* (überl. *οὔτε γὰρ ἐν νέφεσιν ἔσωθεν ἄνα πόντοιο μεγάλοιο*) befriedigt zwar insofern, als die von Diels mit Recht geforderte Erwähnung des Windes eingesetzt ist, dafür wird aber die Wolke wieder aufgegeben, die in dem Schlufssatz nicht stehen könnte, wenn nicht vorher eine Hindeutung auf sie stattgefunden hätte. Eine Lösung, die den von Diels vorgeschlagenen Einschub eines neuen Verses leicht vermeidet, konnte ich nicht finden. Denn *οὔτε γὰρ ἐκνεφίας ποτ' ἄνευ πόντου μεγάλοιο* gibt der Verderbnis keine ansprechende Erklärung. Aber an der zweiten Stelle Fr. 3 5 D ist gewifs nicht mit Ludwich *χαίτῃσιν ἀγαλλόμεν' ἀπρεπέεσσιν* zu schreiben. Xenophanes geifselt zwar die neue Mode, aber er tadelt nur die *ἀβροσύνη*, nichts Häfsliches. Das überlieferte *εὐπρεπέεσσιν* hat keine erheblichen Bedenken gegen sich (über die Elision vgl. Diels), aber man wird vielleicht einen Ausdruck einsetzen, der die Absicht der Modenarren stärker hervorhebt: *εὐτρεφέεσσιν*. Denn die Verwendung von *τρέφειν* bei der Haarpflege ist bekannt, und im Folgenden steht entsprechend *ἀσκητοῖς ὀδμὴν χρίμασι δενόμενοι*. In Fr. 37 hat Ludwich das überlieferte *καὶ μήν* richtig verteidigt, aber bei einem zusammenhanglosen Stücke ist es bedenklich, für *τεοῖς*, was immerhin einen Sinn gibt, *τέως* einzusetzen. Der auf die besser erkannte Überlieferung gegründeten Vermutung *ἔφης κεν* Fr. 38 1 stimme ich bei, aber

Digitized by Google

ἔστ' ἂν ἀοιδῶν ὦν Fr. 6 4 klingt hart und ist auch dem Sinne nach nicht notwendig. Recht glücklich wiederum hat Ludwich Fr. 15 1 aus εἴ τοι das erwartete ἵπποι herausgefunden, und Fr. 5 2 ἴδωρ in der Senkung gut verteidigt. In Fr. 1 22 empfiehlt sich οὐδέ τε statt οὐδ' αὖ, im übrigen aber bleibt der letzte Herausgeber im Recht. Seine Erklärung von 1 20 nimmt jeden Anstofs hinweg, 1 2 stand ehedem ἀμφιπιθεῖ σισιφάνους, woraus sich der Fehler erklärt. Das Rätsel Fr. 42 παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν δενάλλων ist schwerlich richtig mit ἐν Αἴνωι Σίλλων gelöst.

Die vielen Ergänzungen, die B. Latyschew bereits seinen Inschriften der nördlichen Schwarzmeerländer gegeben hat, werden in den Inscriptions métriques de Panticapée durch einige neue Stücke fortgesetzt, die schon im Bulletin de la Commission Impériale Archéologique (fasc. 3 u. 10) veröffentlicht waren, nun aber neu behandelt und besser zugänglich gemacht werden. In dem ersten Epigramm (aus Pantikapaion, 5. Jahrh. v. Chr.) ist der zweite Vers sehr zertrümmert. Ich versuche folgende Wiederherstellung:

σήματι τῶιδ' ὑπόκειται ἀνὴρ [π]ολλο[ῖ]σι ποθεινός,
τῶνο[μ]α δ' ἐστὶ Τύχ[ω]ν [κα]ὶ [π]α[τρ]ὸ[ς
δ' ἐ]στὶ Τίχων[ος.

Auf der Stirnseite steht als Name des Verstorbenen Τίχωνος. Doch könnte in den strittigen Resten auch ein wiederholter Versuch des Grabverfertigers stecken, einen zweiten Hexameter zu bilden; denn den ersten mag er sich schon immer erborgt haben. In dem zweiten Stücke (Kertsch, 4.—3. Jahrh. v. Chr. nach L.) wird so gelesen:

γῆ] Σκυθία περιβᾶσα Ἑκαταῖον τόνδε κέκε[υ]θ[ε
Λ]ηναίου [π]νείοντα, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴη[ς.
οὐ ψ]υχὴν [Ἀχ]έρων ὑπεδέξατο, σῶμα δὲ τύμβο[ς.

Latyschew versucht ohne Erfolg, seine Ergänzung Ληναίου πνείοντα zu verteidigen; sie stimmt nicht zu dem ernsten Charakter der Umgebung. Ich lese daher Ζ]ηναίο[υ] υ[ἱὸ]ν εἰόντα, denn zu damaliger Zeit ist die Verkürzung von αι zu α vor Vokalen nichts Ungewöhnliches, und wie ι in Ζηναίου nichts gilt, so trat es auch in εἰόντα ohne Gewichtswert hinzu. Es folgen zwei Epigramme in Jamben, die ersten dieser Art aus der Gegend, wie Latyschew bemerkt. Das eine, zu Ehren eines Apollonios, ist mit peinlicher Sorgfalt gefertigt (es hat z. B. immer die Penthemimeres), aber dadurch auch recht eintönig, und der sentimentale Ton zeigt vollends den kleinen Schulmeister der Kaiserzeit. Das andere, einem im Skythenlande auf der Reise gestorbenen Kaufmann gesetzt, ist viel frischer und anziehender; der Vers Ἑρμῆς ὁ Μαίης οὐκ ἔπεμψεν οἴκαδε erinnert daran, wie richtig Bücheler in der neuen Timoklesstelle des Didymospapyrus Ἑρμῆς δ[ρ]ομαίως ταῦτα συνδιαχτορεῖ in Ἑρμῆς δ' ὁ Μαίας u. s. w. verbessert hat. Den Beschluss bildet ein in zwei Distichen abgefafstes Epigramm auf eine Skythin Emmeia.

Aus seinem reichen Vorrat an neuen Anmerkungen zu den inschriftlichen Texten greift Adolf Wilhelm einen Volksbeschluss der Athener heraus (IG I Suppl. 46a), den man bislang auf die Ereignisse des peloponnesischen Krieges bezog. Er zeigt, dafs es sich um einen Ehrenbeschluss handelt, und gewinnt nach vielen Versuchen die Gewifsheit, dafs in ΚΟΡΙΝΘ 4 und ΚΟΡΙΝΘΙ 8 ein Eigenname stecke, den er zu Κορίνθιος (oder Κορινθίων) ergänzt. In Z. 4 liefse sich freilich auch etwa Λέωνα τὸν] Κορινθ[ιον ἐπαινέσαι ergänzen (nach I Suppl. S. 166 No. 53b 3 Λέχωνα τὸν Ἀχαιόν), aber dann steht ΑΙ vor Κορινθι[8 im Wege. Hier bleibt nichts anderes übrig, als ἐν]αι Κορινθί[ων mit Wilhelm zu lesen; es folgte wohl καὶ τὸς παῖδας τὸς ἐκένο Ἀ]θηναίος, vgl. καὶ τὸς παῖδας τὸς [ἐκείνω]ν I Suppl. S. 9 No. 27 5 und über ἐκένος Meisterhans[3] S. 21. Man pflegt keinen Aufsatz Wilhelms aus der Hand zu legen, ohne nicht eine Reihe von eingestreuten Bemerkungen zu anderen Inschriften zu finden, und so nötigt denn auch die vorliegende Abhandlung zu mancherlei Nachträgen. Es ist natürlich, dafs wir die Erneuerung des Kirchhoffschen Bandes mit seinen nngefügen Ergänzungsheften, die nun durch ein Inhaltsverzeichnis notdürftig zusammengefügt worden sind, von keinem lieber erwarteten als von dem unermüdlichen österreichischen Gelehrten.

Die zahlreichen Papyrustexte verstatten noch Gelegenheit zu mancherlei Anmerkungen, doch sollen sie erst später und an passenderer Stelle gegeben werden, soweit sie inzwischen nicht von anderen gemacht worden sind. Die rechte Ergänzung von S. 282 Z. 5 wird sicher von mehreren gefunden werden.

Der Sammlung sind zwei Widmungen in Jamben vorangesetzt, die eine von R. G. Tyrrell, die andere von J. P. Mahaffy.

Göttingen. Wilhelm Crönert.

G. F. Hill, Historical greek coins. London 1906. Archibald Constable & Co. 181 S. 13 Tafeln und Textabbildungen. 8°.

Die Vorrede des Buches belehrt uns, dafs die Anregung durch E. L. Hicks griechisches Inschriftenwerk gegeben wurde. Verf. erklärt den Titel wie

Digitized by Google

folgt (S. VI): They are pieces which, either by the mere fact that they were issued, or else by information conveyed trough their fabric, types, inscriptions or standard, actually add their quantum to our knowledge of the period to which they belong. Mit gutem Recht behauptet er (S. VII), dafs kein historisches Problem angegriffen werden sollte ohne die Frage zu stellen: 'Was lehren uns die Münzen?' Wie selten aber diese Frage getan oder wie oberflächlich sie fast stets beantwortet wird, zeigt ein flüchtiger Blick in die neuere geschichtliche und archäologische Literatur. Die Schuld liegt auf beiden Seiten — wie gewöhnlich. Der Archäologe wendet sich meist stillschweigend von dem Münzmaterial ab, entweder weil er dessen Bedeutung nicht zu beurteilen vermag und es deshalb geringschätzt — oder weil er angesichts der überwältigenden Fülle keinen rettenden Ariadnefaden zu finden weifs. Es ist erstaunlich, wie selbst zugängliche Werke, wie Heads unentbehrliche historia nummorum und die von Band zu Band an Bedeutsamkeit gewinnenden Kataloge des British Museum nur selten oder falsch benutzt werden. Andererseits ist es aber nicht zu leugnen, dafs bis in die neueste Zeit hinein auch von numismatischer Seite noch immer nicht genug geschah, um wenigstens den Nichtspezialisten entgegen zu kommen, denen die antike Münze nicht von vornherein als quantité négligeable gilt. Neben neuerdings erschienenen Werken, wie Hills 'Handbook of greek and roman coins', ferner seinen 'Coins of ancient Sicily', sowie Macdonalds 'Cointypes' soll die angezeigte Abhandlung zu der Abstellung dieses Mangels beitragen. Damit ist bereits gesagt, dafs das Buch nicht insoweit populär sein soll, dafs Streitfragen ausgeschieden wurden; es ist vielmehr bestimmt für in historischen Studien bewanderte Leser (S. VIII). Und unter dieser Voraussetzung begrüfsen wir die Vorführung wissenschaftlicher Kontroversen als ein den Benutzer zur selbständigen Stellungnahme anregendes Mittel.

Es kann nicht die Absicht des Referenten sein, selbst hierzu das Wort zu ergreifen, da ein Blick auf das Inhaltsverzeichnis die Mannigfaltigkeit des ausgewählten Stoffes zeigt und gerade die Aufnahme von Streitfragen zur Diskussion anregt, für die hier nicht der Platz ist, aber auf die der Ref. bei Gelegenheit einzugehen beabsichtigt. Verf. hat seine Disposition in der Weise getroffen, dafs er mit dem Anfang der Prägung beginnt und nun chronologisch fortschreitend, aus allen Teilen der griechischen Welt charakteristische Beispiele für sein Thema beibringt. Jedes bildet ein kleines Kapitel für sich. Und doch wird mittels der durch die Zeitfolge bedingten Anordnung die gleichzeitige, in den verschiedenen Landgebieten oft recht weit von einander abweichende Prägweise aufs beste illustriert. In jedem Falle wird der Benutzer des Buches dazu angeregt, eine aus der Münzgeschichte einer Stadt oder eines Landes losgelöste, einzelne Münze oder Gruppen von Münzen im Zusammenhang der ganzen Reihen von Anbeginn bis zum Erlöschen der betreffenden Prägung zu betrachten, um ihre spezielle Bezeichnung als 'historical coin' im Sinne des Verfassers noch in erweitertem Mafse zu erkennen.

Einhundert Münzen werden uns als Auswahl geboten und sämtlich, zum allergröfsten Teil auf den begleitenden 13 Tafeln, abgebildet. — Wenn Verf. in seiner Vorrede andeutet, dafs eben diese Auswahl von anderen vielleicht anders getroffen wäre, so ist dies eben durch den Plan des Buches bedingt. Gern aber wird jedermann zugeben, dafs er im ganzen das darbietet, wonach man in erster Linie suchen wird, und von diesem Gesichtspunkt ohne Bedauern auf Spezialwünsche verzichten.

Ein übersichtlicher Index erleichtert die Orientierung und dem Nichtfachmann vermittelt ein eingangs abgedrucktes Glossarium die häufigsten termini technici in kurzer Erklärung. Das vorliegende Buch des verdienten Verfassers vermehrt die lange Reihe trefflicher englischer Publikationen um eine neue, die als ein erwünschter Beitrag zu dem anfangs bezeichneten Wege der Erschliefsung der antiken Numismatik für die Geschichtsforschung und Archäologie angesehen werden darf.

Berlin. **H. v. Fritze.**

Some aspects of the religion of Sophocles. By **N. P. Vlachos**, Ph. D. (Reprinted from the Reformed Church Review Vol. X N. 2 April 1906.)

Der Verf. schreibt klar und fesselnd; es ist ihm auch gelungen, was er sich vorgesetzt hatte, uns die religiöse Persönlichkeit des Sophokles näher zu bringen; nur kann ich seine Grundauffassung nicht gutheifsen. Er hält dafür, Sophokles sei in religiösen Dingen kein Denker, sondern ein Gefühlsmensch; mit Staunen und Bewunderung sehe er auf das geheimnisvolle Walten der Gottheit hin, aber aus Mangel an spekulativer Kraft habe er den Einklang zwischen der Schickung der Gottheit und dem Willen des Menschen nicht gefunden. Das klare Tageslicht, in dem bei Homer Götter und Menschen sich bewegten, habe bei Sophokles einem Zwielicht Platz gemacht, in dem

Digitized by Google

die Umrisse allmählich verschwänden und die Bewegungen einen mysteriösen Charakter annähmen. Die Sache verhält sich doch anders. Wohl ist Sophokles ein kindlich-gläubiges Gemüt, aber er hat es doch nicht unterlassen, befremdliche Vorgänge, wie das Tun und Leiden der Deianeira, der Antigone und vor allem des Oidipus auch begrifflich zu erfassen und mit dem Glauben in Einklang zu bringen. Gewifs bleibt auch bei ihm noch manches Rätsel ungelöst, aber das lag nicht an seiner Person, sondern an der Zeit und ihrem Bildungstande. Sophokles hat von den Göttern viel hehrer gedacht als Homer vor ihm und Euripides nach ihm, und wenn ihm spätere Jahrhunderte eine nahe Verwandtschaft mit dem Geiste der christlichen Religion beigelegt haben, so darf uns das nicht wunder nehmen; so edel ist die Frömmigkeit, die er lebt und predigt.

Pforta. **Christian Muff.**

Lysias' Reden. Auswahl für den Schulgebrauch (Text und Kommentar) von **Hans Windel.** Bielefeld 1905, Velhagen & Klasing. XXX, 153 u. 82 S. 8°. *M* 2,50.

Mit Recht betont W. in seinem Vorwort, dafs die Lysiaslektüre für das Gymnasium wünschenswert sei, selbst wenn nicht an eine Privatlektüre der Reden gedacht werden kann, wie sie dem Herausgeber möglich zu sein scheint. Wie könnten wir auch bei der starken Belastung unserer Schüler in allen Fächern ihnen jetzt noch die Privatlektüre klassischer Autoren zumuten? Raum für unseren Redner sollte aber dadurch geschaffen werden, dafs man ihn in Obersekunda mit Herodot alternieren liefse, wie ja auch nicht zum Schaden der Schüler Xenophons Memorabilien mit den Hellenika wechseln könnten. Das eine würde der Demosthenes, das andere der Platolektüre nützlich vorarbeiten.

Der erste Teil der Einleitung, der von der Entwicklung der attischen Beredsamkeit handelt, ist gut. Nur meine ich, dafs der gröfsere Teil der Notizen über die *δεκάς* fehlen könnte. In dieser Hinsicht stimme ich Weidner-Vogel, deren Ausgabe ich in dieser Wochenschrift 1906 No. 21 angezeigt habe, durchaus bei. Allerhöchstens würde ich die Namen aller Redner anführen und mich mit ausführlicheren Angaben auf Demosthenes und Isokrates beschränken, von denen die Schüler später ja mehr erfahren.

Der zweite Teil der Einleitung behandelt das attische Gerichtswesen. Da ist auf S. XIX offenbar ein Fehler untergelaufen. Es mufs doch heifsen: 'bei letzteren (d. h. öffentlichen Klagen) schwankte die Zahl der Heliasten zwischen 50 und 500' (statt 200), vgl. den Prozefs des Sokrates. Der Abschnitt über die *ἐφέται* auf S. XIX ist wohl zu kurz geraten; nicht einmal das Wort ist erklärt. Auf S. XXI unter c) hätte auch von den Elfmännern noch ein Wort mehr stehen können. Sie werden freilich noch in der Einleitung zur Agoratvorrede erwähnt S. 26. Aber hier hätte doch in den Satz 'Den Gerichtshof bilden die Heliasten (Geschworenen) unter dem Vorsitze der Elfmänner' vor dem Worte 'unter' ein 'vielleicht' oder 'vermutlich' eingeschoben werden sollen, da die Auffassung hier noch immer strittig ist.

An dem dritten Teil ('athenische Geschichte dieser Zeit') habe ich nichts auszusetzen.

Aufgenommen sind 12 Reden in folgender Reihenfolge: *Ἀρεοπαγιτικὸς περὶ τοῦ σηκοῦ ἀπολογία, κατὰ Θεομνήστου, κατὰ Ἐρατοσθένους τοῦ γενομένου τῶν τριάκοντα, ὃν αὐτὸς εἶπε Λυσίας, κατὰ Ἀγοράτου, ἐν βουλῇ Μαντιθέῳ δοκιμαζομένῳ ἀπολογία, ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων πρὸς τὸ δημόσιον, κατὰ τῶν σιτοπωλῶν, κατὰ Παγκλέωνος ὅτι οὐκ ἦν Πλαταιεύς, πρὸς τὴν εἰσαγγελίαν περὶ τοῦ μὴ δίδοσθαι τῷ ἀδυνάτῳ ἀργύριον, δίκης καταλύσεως ἀπολογία, κατὰ Νικομάχου γραμματέως, εὐθύνων κατηγορία, κατὰ Διογείτονος.*

Weidner-Vogel bringen aufserdem *κατ' Ἀλκιβιάδου* und *κατὰ Φίλωνος*. Rauchenstein-Fuhr haben die Rede *κατὰ Φίλωνος* statt *κατὰ Θεομνήστου*, sonst stimmt die Auswahl mit der von Windel überein. Im Text der Diogeitonrede steht statt des von mir bei Weidner-Vogel beanstandeten *υἱεῖ* bei Windel besser *υἱοῖ*. (Ich läse am liebsten *υἱεῖς*.)

In dem Kommentar ist jeder Rede eine Einführung vorangestellt, während Weidner-Vogel diese im Text an der Spitze einer jeden Rede haben. In der Einleitung zu No. VI mufs es S. 42 Z. 9 statt 'Kreon' heifsen 'Konon'.

Mit der Art des Kommentierens kann ich mich, so sehr ich die Arbeit als Ganzes anerkenne, doch besonders was die deutschen Übersetzungshilfen u. a. angeht, nicht in allen Punkten einverstanden erklären. Um nicht zu weitläufig zu werden, gebe ich einige Proben aus den Agoraterklärungen mit Zusätzen, aus denen man sehen kann, was ich anders wünschte.

§ 6 wird zu *ἐπεβούλευον* geschrieben: 'intrigierten'. Ich würde jeden deutschen Ausdruck (etwa 'machten einen Anschlag') vorziehen.

§ 7 werden die *ταξιαρχοῦντες* als 'Majors' der 'Hoplitenbataillone' erklärt. Ich zöge unter allen Umständen 'Taxiarch' vor, wenn ich nicht 'Befehls-

Digitized by Google

haber' sagen wollte; vgl. auch die Erklärung zu § 79, wo 'Taxiarch' stehen geblieben ist.

ἀμωσγέπως heifst 'auf irgend eine (beliebige) Weise', nicht 'auf jede Weise'.

§ 12. *δικαστήριον παρασκευάσαντες*. Der Ausdruck 'setzten einen Gerichtshof nieder' wird dem eigentlichen Sinn des Verbums nicht gerecht. Es müfste etwa heifsen: 'machten sich ein Gericht zurecht'; vgl. Rauchenstein-Fuhr.

§ 21. *οἳ ἐροῦσι*, 'welche nennen könnten'. Besser wäre: 'würden'.

§ 23. *παρέξειν εἰς*, 'stellen vor in . . .' ist unverständlich. Oder soll es heifsen: 'stellen vor ein . . .'?

§ 28. *πῶς οὐκ ἄν*, 'warum denn nicht?' Genauer wäre: 'Wie kam es, dafs . . . nicht . . .' vgl. Rauchenstein-Fuhr.

§ 35. *κρίσιν ἐποίουν*, 'machten den Prozefs'. Genauer: 'sie leiteten gerichtliche Entscheidung ein gegen . . .'

§ 36. *οὗ ἦν κακοῦ*. '*κακοῦ* von *οὗ* abhängiger Genitiv. partitivus = in solchem Unglücke' ist für Schüler unklar. Ich würde *οὗ* als Adverbium loci bezeichnen.

§ 37. Die Übersetzung von *ὥστε ἐκ τίνος . . .* scheint mir nicht empfehlenswert. Ich zöge vor: 'auf welche Weise sollte also . . .?' *καθαιροῦσαν* würde ich wörtlich übersetzen: den zu Fall bringenden Stimmstein.

§ 38. *συμφορᾷ χρῆσθαι* = Unglück haben. Eine freie Übersetzung ist unnötig und zwingt zur Änderung der Konstruktion.

§ 51. Zu *μὴ ἄν* nach *δεδιότες* hätte ich eine ausführlichere Erklärung gewünscht.

§ 52. Die Erklärung ist durch einen Druckfehler entstellt ('auch').

§ 55. *εἰρίσκονται* wünschte ich dem Wortsinn entsprechender übersetzt.

§ 56 ist *ἐν δεσμωτηρίῳ* ein Druckfehler für *ἐν δικαστηρίῳ* (vgl. Text). Das *λαβόντες* ist von Rauchenstein-Fuhr besser erklärt worden.

§ 57. *ἀπέθανεν*, 'sterben mufste'. Besser: 'den Tod gefunden hat'.

§ 61. *καί* = *καίπερ*. Rauchenstein-Fuhr geben besser *καί* = sogar.

§ 64. 'Die Abhängigkeit des *τίς* vom Particip ist ein Gräcismus'. Abhängig ist *τίς* nicht von dem Participium *ὤν*.

§ 81. *τὴν ἀσπίδα* (*λαβών*) *ἔρριψε* = 'unserem Ausdruck: dem Offizier den Degen wegnehmen' ist nicht genug. Wo bleibt das *ἔρριψε*?

§ 82 ziehe ich den nach Dobree verkürzten Text vor, den auch Weidner-Vogel bieten. Zu *ἑτοίμων ὄντων* hätte ich hinzugesetzt: sc. *τῶν ἄλλων*.

§ 87. 'Der am Tode schuldige' ist eine merkwürdige Wendung.

§ 89. *οὐδὲν προσήκει ἡμῖν*, 'verpflichte uns nicht'. Besser: gehe uns nichts an (dem gegenüber).

Berlin. **H. Gillischewski.**

Die Komödien des P. Terentius erklärt von A. Spengel. Zweites Bändchen: Adelphoe. Zweite Auflage. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 221 S. 8°. ℳ 2,20.

Es war Spengel nicht vergönnt, die 2. Auflage seiner Ausgabe der Adelphoe zu Ende zu führen. Wie uns sein Freund M. Rottmanner in einem kurzen Nachworte mitteilt, hatte Spengel, schon schwer leidend, ihm die Durchsicht der Bogen und die Abänderung einiger Stellen übertragen und konnte sich selbst nur an der Durcharbeitung der beiden ersten Drittel des Stückes beteiligen. Da rief ihn der Tod ab, und Rottmanner mufste die Arbeit allein in kurzer Zeit abschliefsen.

Wie viel für Terentius seit dem Jahre 1879, wo Spengels Ausgabe zum ersten Male erschien, geschehen ist, merkt man an der neuen Bearbeitung. Sie ist von XVI + 132 auf 220 Seiten angeschwollen und erscheint vielfach als ein neues Buch. Die ehemalige Einleitung ist durch Exkurse über Handlung und Charaktere der Komödie am Schlusse der Ausgabe ersetzt (p. 154—172) und bietet in der neuen erweiterten Gestalt nicht nur eine Fülle von Besserungen, sondern manches Neue. Besonders hat der Abschnitt über die Kontamination des Stückes ein ganz anderes Aussehen bekommen. Während in der 1. Auflage der Versuch gemacht worden war, die Fugen aufzudecken, die zwischen der ersten Scene des zweiten Aktes und der benachbarten Scene klaffen sollten, und während Aeschinus' Bemerkung v. 194 besondere Bedeutung beigelegt war, wo dieser dem Kuppler gegenüber Ctesiphos Geliebte als Freie bezeichnet, wird jetzt dieser verhüllte Vorwurf ungeschickter Kontamination zurückgezogen und der Dichter treffend gerechtfertigt. Weit ausführlicher als bisher wird die Bedeutung der Personennamen behandelt. Sehr gewachsen ist der kritische Anhang: statt der früheren 14 Seiten umfafst er jetzt 38. In seinem Wachstum spricht sich besonders die Zunahme der Terenzliteratur während der letzten 25 Jahre aus. Spengel hat sie mit grofsem Fleifs zusammengetragen und gewissenhaft verwertet, auch besonders den in der

Digitized by Google

Zwischenzeit erschienenen Ausgaben, namentlich der von Kauer, immer die gebührende Beachtung geschenkt. Er setzt sich mit ihnen eingehend auseinander und steuert selbst aus seinen reichen Sammlungen nicht wenig bei. Nicht selten bietet er ganze Exkurse, wie zu v. 168 eine Abhandlung über die Messung von quidem in Verbindung mit ein- und zweisilbigen Wörtern. Auch die erklärenden Anmerkungen unter dem Text zeigen auf jeder Seite die Spuren von Spengels rastloser Tätigkeit. Bald ist eine Erklärung schärfer gefafst oder durch neue Belegstellen gestützt, bald durch eine neue ersetzt, und manche Stellen haben erst in der zweiten Auflage eine wirkliche Behandlung erfahren. Kurz, wir haben es mit einer auf das sorgfältigste vorbereiteten Ausgabe zu tun, deren Benutzung jedem Philologen Freude bereiten mufs.

Da sich aber über Textgestaltung und Texterklärung volle Einmütigkeit niemals erzielen läfst, sondern das 'quot homines, tot sententiae' wenigstens in diesem Gebiete immer in Geltung bleiben wird, seien hier einige von den Stellen vermerkt, die ich mir bei der Lektüre angestrichen habe — v. 55. 58 lesen wir in der Überlieferung: Nam qui mentiri aut fallere insuerit patrem aut audebit tanto magis audebit ceteros. Während Spengel in der ersten Auflage nach Streichung des offenbar verdorbenen aut das erste audebit beibehielt und statt des zweiten das Adverbium audacter in den Text setzte, so dafs der zweite Vers lautete: audebit tanto magis audacter ceteros, hat er jetzt audebit und audacter mit einander vertauscht und das Adverbium zum Vordersatz gezogen. Natürlich verdient die neue Lesung den Vorzug, da sie die Verbindung tanto magis audacter beseitigt und den Nachsatz mit dem betonten tanto magis beginnen läfst, aber die Verbesserung ist zu einfach, um wirklich zu befriedigen. Wir würden es auch gern sehen, wenn die Infinitive mentiri und fallere beidemal von demselben Verbum abhingen, natürlich von audebit. Ob nicht die Verderbnis in dem Worte insuerit steckt, so sehr es durch das consuefeci in v. 54 empfohlen scheint? Nachdem ein zum ersten audebit gehöriges Adverb — wohl mit der Endung iter — zu insuerit geworden war, konnte das falsche aut leicht eingeschoben werden, um die Konstruktion irgendwie fortzusetzen. — v. 82. 83 schreibt Spengel jetzt nach Micios an Demea gerichtete Frage: 'Quid tristis est': Rogas me ubi nobis Aeschinus sit et quid tristis ego sim? und bemerkt unter dem Texte: 'Demea deutet an, dafs die Frage quid tristis es? zugleich eine Frage nach Aeschinus ist, weil dessen Verhalten den Grund zum Zorn gab'. In der ersten Auflage hatte Ritschls Emendation: Rogas me? Ubi nobis Aeschinus? Scin iam, quid tristis ego sim? Aufnahme gefunden, die zwar von der verdorbenen Überlieferung 'ubi nobis Aeschinus siet quid ego tristis sim' verhältnismäfsig weit abliegt, aber einen vortrefflichen Sinn gibt. Spengels Erklärung ist nur ein Notbehelf, denn wenn er gegen die Überlieferung einwendet, dafs nach Aeschinus gar nicht gefragt sei, so läfst sich dieser Einwand auch gegen seine eigene Auffassung der Stelle erheben, und es geht nicht an, die Frage einmal mit 'du fragst mich, wo unser Aeschinus ist' und hernach mit 'du fragst, wie es mit Aeschinus steht' zu übersetzen, zumal, da wir dadurch nichts gewinnen. Die Überlieferung ist natürlich nicht zu halten, schon wegen des singulären siet im ersten Versfufse, aber die richtige Herstellung ist noch nicht gefunden. — Die Erklärung von v. 96 ist ein Rückschritt gegen die erste Auflage. Wenn Demea seinen Sohn mit den Worten lobt: non fratrem videt (sc. Aeschinus) rei dare operam, ruri esse parcum ac sobrium? und dann fortfährt: nullum huius simile factum, so geht schon aus dem Gegensatz zu dem gleich folgenden zweimaligen illi und illum, das auf Aeschinus weist, deutlich hervor, dafs huius auf den angeblich tugendhaften Ctesipho geht. Jetzt soll huius Neutrum, nämlich facti, sein und diese Erklärung näher liegen. Schwerlich! — Eine sicher schiefe Erklärung wird von v. 133 gegeben. Auf Micios Bemerkung 'Mihi sic videtur' ruft Demea: Quid istic, si tibi istuc placet, profundat, perdat, pereat! In der ersten Auflage stand das Fragezeichen nach istic, so dafs sich der Sinn ergab: 'Was ist da (weiter)? Wenn es dir recht ist, möge er verschwenden!' Jetzt hat Spengel das Zeichen nach quid gesetzt, ergänzt nach istic die Kopula sum und erklärt: 'Gut, ich bin dort, bei deiner Ansicht, d. h. ich gebe nach'. Das konnte kein Zuhörer so verstehen und das tonlose istic konnte niemals so viel besagen. Da es tonlos ist, liegt auch kein Hindernis vor, ihm hier eine etwas andere Bedeutung als dem gleich folgenden istuc zu geben. — v. 350 liegt die Sache nicht anders. Statt des handschriftlichen Quid istic accedo, ut melius dicas hatte Spengel zuerst mit Bentley gelesen: Quid istic? cedo, während er jetzt Quid? isto accedo im Anschlusse an Madvig aufgenommen hat. Am wahrscheinlichsten ist Kauers Verbesserung: quid isti? accedo, wenn man nicht bei Bentleys Vorschlag bleiben will. — Eine hübsche

Digitized by Google

Vermutung liegt zu v. 173 vor. In den Handschriften lautet er: O facinus indignum! Geminabit, nisi caves! Ei misero mihi! Um den Prokeleusmatikus nisi cāvēs zu vermeiden, hatte Spengel zuerst nach Fleckeisens Vorgang zu einer Umstellung seine Zuflucht genommen und geminabit hinter nisi caves gestellt. In der neuen Ausgabe lesen wir: Geminabit, nisi - cave. Die Scene wird dadurch sehr lebendig, aber da auf cave dann der Nachdruck liegt, würden wir wünschen, es nicht in der Senkung und, noch dazu mit Elision stehen zu sehen. Warum nisi cāvēs zu lesen unmöglich sei, wie Spengel behauptet, leuchtet nicht ein, vielmehr sind die vier Kürzen an der Stelle sehr wirkungsvoll. — Kleine Versehen der ersten Auflage sind mehrfach stillschweigend verbessert; von nichtbemerkten ist mir v. 307 instabat statt instabat aufgefallen.

Wie es bei der Besprechung einer Ausgabe nicht anders möglich ist, liefse sich die Kontroverse über einzelne Stellen durch ganze Bogen fortspinnen, aber erreicht wird dadurch nichts. Wir haben alle Veranlassung, Spengels mit Dankbarkeit zu gedenken, der uns als letzte Arbeit eine so schöne und lehrreiche Ausgabe der Adelphoe dargeboten hat.

Kiew. **Joseph Lezius.**

H. d'Arbois de Jubainville, Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. Paris 1906, Honoré Champion. 8°. 4 frcs.

Über keine Einrichtung des Altertums ist so viel Verkehrtes geschrieben, so viel Irrtum, Unsinn und Aberglauben bis in die neueste Zeit verbreitet und geglaubt worden, als über die religiöse Genossenschaft der Druiden. Hier einmal gründlich aufgeräumt, bis in die entlegensten Winkel der Überlieferung Licht geschaffen zu haben, ist nicht das kleinste Verdienst des verehrten Altmeisters celtischer Sprach-, Literatur- und Geschichtsforschung, dessen Jahr aus, Jahr ein in ununterbrochener Folge erscheinende Schriften eine grofsartige Encyclopädie über alles darstellen, was den mit wunderbarem Scharfsinn und unermüdlicher Ausdauer aufgespürten lauteren Quellen durch methodische Interpretation und umsichtige Kombination für die Kenntnis des celtischen Altertums abgewonnen werden kann.

Von Rudolf Thurneysens treffender Etymologie drū-uid-ēs 'die sehr weisen' ausgehend, lehnt d'Arbois jeden Zusammenhang mit griech. δρῦς ab.

Der Pariser Academiker hat die hochwichtige Entdeckung gemacht und überzeugend nachgewiesen, dafs der Druidismus eine speciell gǫ́idelische Einrichtung ist, ursprünglich in Irland und einem Teile Schottlands heimisch, und erst später, nach der Eroberung Grofsbritanniens durch die Gallier zwischen 300 und 200 v. Chr., in die Gallia comata importiert. In der Cisalpina, in den früher celtischen Landen östlich vom Rhein, im Donautal und in Kleinasien sind die Druiden völlig unbekannt. So sind die 'Druiden in Noricum' Spukgestalten, die nur in Albert v. Muchars und Franz Ferks Einbildung ihr Scheinwesen treiben konnten.

Erst in vorliegendem Buche ist das Wesen der Druiden richtig erkannt, werden ihre Einrichtungen und Lehren eingehend geschildert, ihre Kämpfe mit den Römern und dem katholischen Priestertum den echten Quellen anschaulich und in glänzender Sprache nacherzählt.

Der zweite Teil des äufserst wertvollen Buches handelt von den Erscheinungen der celtischen Gottheiten in der Natur, von ihren Verwandlungen in Quellen, Wälder, Berge und in die Totem-Tiere, als da sind Adler, Hund-Wolf, Stier, Rofs, Eber und Bär; ferner von dem Eide der Celten 'beim Einsturze des Himmels'. Die ganze Darstellung ist mit farbenreichen Erzählungen aus der epischen Literatur Irlands durchwebt. Zum Schlufs wird Caesars Wahrhaftigkeit in Bezug auf seine Definition von 'Gallia omnis' im Anfang der Kommentare de bello Gallico mit guten Gründen angezweifelt.

Das reizende Büchlein verdankt Vorlesungen am Collège de France aus dem Winterhalbjahre 1904/5 sein Dasein. Möge es dem ehrwürdigen Nestor der Celtisten noch lange Jahre hindurch vergönnt sein, in gleicher Frische seines hohen Lehramtes zu walten und es ihm selber gefallen, seinen zahlreichen Verehrern und Freunden noch manche Früchte seines unermüdlichen Schaffens zum Genusse zu bieten!

Alfred Holder.

Franz Höfler, *Ἱππολύτου εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια*. Untersuchung über die Echtheit. (Programm des Kgl. Progymnasiums in Schäftlarn.) München 1904. 61 S. gr. 8°.

Die Hippolytos-Forschung steht z. Z. wieder im Vordergrunde der patristischen Arbeit, und das ist eine erfreuliche Erscheinung. Sie hatte von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an einen neuen, kräftigen Aufschwung genommen, als Hippolytos' grofse Ketzerbestreitung, der *Ἔλεγχος κατὰ πασῶν αἱρέσεων*, plötzlich ans Licht trat und die Veranlassung wurde, einmal die Verfasser-

Digitized by Google

frage und damit im Zusammenhange die ganze Hippolytosfrage mit allen ihr anhaftenden überlieferungsgeschichtlichen und schriftstellerischen Dunkelheiten aufzurollen und aufzuhellen. Erst ganz allmählich ist man für jene Schrift nach langem und erbittertem Streit der Meinungen zu festen, allgemein anerkannten Ergebnissen gelangt. Weitere Funde halfen dazu, das Bild des ausgezeichneten, gelehrten römischen Bischofs zu vervollständigen und abzurunden. Dahin gehört einmal die Auffindung des Daniel-Kommentars, dessen Durchforschung und Würdigung die Federn zahlreicher Theologen in Bewegung gesetzt und einer wahren Flut von Schriften zur Entstehung verholfen hat. Dahin gehört ferner die endliche Entdeckung der Chronik des Hippolytos im Cod. Matrit. 121 durch Bauer, dessen wichtige, diesen Fund mitteilende sowie ihn allseitig erläuternde, als 14. Band N. F. von Gebhardts und Harnacks 'Texten und Untersuchungen' 1905 erschienene Schrift ich — unter gleichzeitigem Hinweis auf Chalatiantzs bei Gelegenheit des XIII. Internat. Orientalistenkongresses zu Hamburg 1902 gemachte Mitteilungen über die von ihm entdeckte armenische Übersetzung der ganzen Weltchronik des Hippolytos (vgl. Z. f. w. Th. XLVI S. 78—80 und Verhandlungen des XIII. Int. Or.-Kongr., Leiden 1904, S. 124/5) — in der Theol. Lit.-Ztg. XXXI, No. 7, Sp. 203/4 eingehend beleuchtet habe. Von kleineren Funden versprengter, meist in Übersetzungen erhaltener Stücke des Hippolytos abgesehen, hat man sich sodann vielfach wieder erneuter Prüfung und Durchforschung des schon länger Bekannten zugewendet; ich selbst habe in vier gesonderten, in der Z. f. w. Th. erschienenen Abhandlungen, auf die näher einzugehen an dieser Stelle zu weit führen würde, das Verständnis der schriftstellerischen Hinterlassenschaft des Hippolytos, besonders der Refutatio omnium haeresium, in den letzten Jahren nach Kräften zu fördern mich bemüht. In den Kreis dieser auf Hippolytos bezüglichen Untersuchungen gehört nun auch Höflers oben genannte Programmabhandlung. Dafs die bayerischen Schulschriften derartige eingehende, klassisches, patristisches und byzantinisches Schrifttum gleicherweise berücksichtigende Untersuchungen mehr als die sämtlichen Programme des übrigen Deutschlands zusammengenommen bringen, ist sehr verdienstlich. Freilich haben solche Gelegenheitsschriften meist das unverdiente Geschick, noch weniger beachtet zu werden als die in Zeitschriften erscheinenden. In den allgemeinen Literaturübersichten und Jahresberichten wird günstigstenfalls eine Inhaltsangabe gegeben, deren Kürze und Dürftigkeit den wirklichen Gehalt und den Fortschritt in der Forschung oft kaum ahnen lassen, und, handelt es sich um ein Schriftstück, dessen Herkunftsverhältnisse dunkel oder zweifelhaft sind, so bleibt das bisher übliche Verwerfungsurteil meist einfach bestehen, weil die Zahl derer, die wirklich als Mitforscher eine unbefangene Nachprüfung vornehmen, eine äufserst kleine ist. Hat das Höfler etwa befürchtet, und ist auf diesen Umstand etwa die Tatsache zurückzuführen, dafs er seine schon 1904 erschienene Arbeit erst jetzt zur Besprechung versandt hat? Sei dem, wie ihm wolle; ich wenigstens habe mich über sie herzlich gefreut. Ja, es ist mir in letzter Zeit selten eine patristische Arbeit in die Hände gekommen, die so gründlich, so umsichtig, so zielbewufst ihre Aufgabe erfüllt, ihren Beweis zu Gunsten der ganz unbegründet verdächtigten Echtheit so überzeugend geführt hätte, wie diese. Gerade, weil ich selbst oft in gleicher Lage wie der Verfasser gewesen bin und mich unbeachtet gebliebener oder unter falscher Aufschrift überlieferter und darum mifsgünstig beurteilter Schriften angenommen habe, glaube ich befähigt zu sein, den Gedanken und der Beweisführung des Verfassers vielleicht unbefangener als andere nachzugehen und die Leser durch den vergleichenden Hinweis auf gleichartige Erscheinungen gewissermafsen auf einen höheren Standpunkt der Beurteilung zu erheben. Ich schweige hier von meinen Untersuchungen des mit Apollinarios zusammenhängenden Schrifttums, in denen ich, wie ich von vornherein mir bewufst war, als der erste, der seit Jahrzehnten sich damit befafste, natürlich nicht überall gleich das Richtige getroffen, wohl aber — und das ist doch auch ein Verdienst — anderen Forschern Anregung und Antrieb gegeben habe, auf dem von mir gewiesenen oder überhaupt erst geebneten Wege das Richtige zu finden. Zu lehrreichem Vergleich mit Höflers Arbeit kann ich andere heranziehen. Man pocht in manchen Kreisen immer nur auf die äufsere Überlieferung. Und das geschieht bis zu gewissem Grade ganz gewifs mit Recht. Aber wo diese eine nur sehr schmale ist, da wagt sich immer gleich, wie sich häufig beobachten läfst, der Zweifel an der Echtheit hervor, obwohl man die spärliche äufsere Überlieferung gar nicht genügend kennt, Wert und Bedeutung derselben nicht ausreichend geprüft, die inneren Gründe oft überhaupt nicht oder nur ganz unzulänglich erwogen hat. Wie steht es damit in unserem Falle? Nach Harnack (Gesch.

Digitized by Google

der altchristl. Lit. I S. 621) ist die Überlieferung der von Höfler — der freilich nähere Angaben über dieselbe zu machen unterlassen hat — untersuchten Schrift des Hippolytos *Εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια* folgende: Man kennt bis jetzt zwei vollständige Hss. Die eine ist Cod. Cantabr. coll. trinit. O. 5. 36 (aus dem Besitz Thomas Gales, des ersten Herausgebers von Erigenas Divisio naturae, danach in Lagardes Hippolytos-Ausg. S. 36—43): *Ἱππ. ἐπισκ. κ. μάρτ. λόγος εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια*, inc. *Πάντα μὲν καλὰ καὶ καλὰ λίαν*, expl. *συγκληρονόμος Χριστοῦ*, Doxologie. Unvollständig, d. h. den Text bei Lag. S. 36, 23—41, 13 befassend, ist Cod. Mus. Brit. Add. 12165 fol. 23 sq. Eine zweite vollständige Hs. ist, nach Achelis, Cod. Bodlej. 2500 n. 27. Syrisch und lateinisch gab Pitra die Schrift heraus in den Anal. IV p. 56 sq. 326 sq. Dieser klaren Überlieferung gegenüber, die in den beiden griechischen Hss. und in der syrischen Übersetzung als Verfasser ausdrücklich Hippolytos bezeugt, will der Zusatz Harnacks: 'Die Echtheit ist nicht zweifellos' wenig bedeuten. Der Zweifel ist durch nichts begründet und, wie es scheint, nur auf Grund eines oberflächlichen Eindrucks ausgesprochen. Das Verhältnis der Überlieferung und die Stellung der Gelehrten zu ihr sind somit hier ganz ähnliche, wie bei des Gregorios Thaumaturgos Schrift über die Seele (*περὶ ψυχῆς*) oder anderen noch älteren, deren äufsere Überlieferung an sehr dünnen Fäden hängt. So verrät von Tatianos' 'Rede an die Hellenen' innerhalb des ausgehenden Altertums nur der Verfasser des Chron. pasch. um 629 noch unmittelbare Kunde, bei allen folgenden ist diese bereits eine mittelbare, bis im Anfang des 14. Jahrhunderts plötzlich Nikephoros Kallistos — falls bei ihm nicht der, wie es scheint, von ihm ausgeschriebene, unbekannte Gewährsmann des 10. Jahrhunderts das Wort führt — ausdrücklich bezeugt, dafs er das Werk selbst gelesen. Wie man ferner im 10. Jahrh. — wofür doch Photios Zeuge ist — und sicher auch noch in den folgenden Jahrhunderten des Papias *Λογίων κυριακῶν ἐξήγησις* unversehrt in Byzanz las, ebenso hat man, nach Nikolaos' von Methone Zeugnis, das ich zuerst ans Licht gezogen habe, im 12. Jahrh. die Schrift *περὶ ψυχῆς* als ein echtes Werk des Gregorios Thaumaturgos gelesen, als welches sie schon im Cod. Patm. 202 aus dem 10. Jahrh. uns überliefert ist. Man braucht aber der Schrift nicht mehr ratlos gegenüberstehen und mufs die handschriftliche, für Gregorios als Verfasser zeugende Überlieferung als eine durchaus zutreffende bezeichnen.

In meiner Arbeit 'Zu Gregorios' von Neocäsarea Schrift Über die Seele' (Z. f. w. Th. XLIV (1901) S. 87—100) habe ich durch die Ermittelung einer bestimmten, etwa 243 an Gregorios herangetretenen Veranlassung zur Abfassung der Schrift 'Über die Seele', sowie eines bestimmten Mannes, des unter Maximinus (235—238) und Gordianus (238—244) in Berytus lehrenden Sophisten Gaianos (so die syrische Überlieferung in der Überschrift, nicht Tatianos, wie die griechische), Schülers des Apsines, dessen geschichtlich überliefertes Gepräge aus der Schrift bis zu einem gewissen Grade auch heute noch erkennbar uns entgegentritt, und durch Aufweisung innerer Beziehungen jenes zu den philosophischen und religiösen Fragen, die zu Gregorios' Zeit gerade in den Heimatskreisen des durch die syrische Überlieferung allein uns genannten Veranlassers und Empfängers der Schrift brennende waren, einen, wie mir scheint, sicheren Weg aufgezeigt, auf dem es möglich ist, jene Schrift des Gregorios Thaumaturgos in den bisher ermittelten Lebensrahmen des grofsen Pontiers mit einiger Sicherheit einzufügen und ich habe dabei von Seiten Ryssels und Weymanns Zustimmung gefunden. Aber wird es Höfler ebenso ergehen? Auf seiner Seite stehen ja freilich, schon von früher her, Paniel, Bunsen, Trümpelmann, Winter, Zahn, Kleinert, Salmon, Lightfoot, während Achelis und Batiffol als Gründe gegen die Echtheit angeführt haben: die Erwähnung der Dattelpalme, eines Baptisteriums, der Vergleich des Sternenhimmels mit einem Mosaik, die Bemerkung, dafs 'kein Kaiser oder Machthaber es verabscheut, sich von einem dürftigen Priester taufen zu lassen' —, Gründe, welche sogar Ehrhard (Die altchristl. Literatur, Freiburg 1900, S. 397) dazu verleiteten, es für wahrscheinlich zu halten, 'dafs die Rede in nachkonstantinischer Zeit und zwar im Oriente bei der Taufe eines vornehmen Mannes gehalten wurde'. Aus Erfahrung rufe ich dem Verf. die Mahnung zu, sich hierdurch ja nicht irre machen zu lassen. Die Anerkennung der in diesen Fragen das grofse Wort Führenden läfst oft lange auf sich warten, oder bleibt ganz aus. Nicht alle Forscher sind so offen und so ehrlich wie Bonwetsch. Dieser erkannte z. B. meinen Nachweis (Z. f. w. Th. XLV S. 277—287), dafs die als Anhang zum Brief an Diognetos überlieferten, von manchen gleichfalls bis ins 4. Jahrh. hinabgerückten Kapitel von Hippolytos stammen, unumwunden als richtig an (Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. phil.-hist. Kl. 1902, H. 5). Der von dem Philologen Landgraf dagegen schon 1889

Digitized by Google

(Arch. f. lat. Lexikogr. XI S. 87—97) meinen Ausführungen ('Zu Hippolytos' Demonstratio adversus Iudaeos', J. f. pr. Th. XII, 1886, S. 456—461), dafs die von Bunsen in seinem 'Hippolytus' (I S. 194) erweckte Hoffnung, es möchte in der unter Cyprianus' Namen erhaltenen Schrift 'Adversus Iudaeos' noch ein Stück der *Ἀποδεικτικὴ πρὸς Ἰουδαίους* des Hippolytos erhalten sein, eine trügerische war, und dafs die Schrift von Hippolytos nicht verfafst sei, — zugesprochenen Beweiskraft ist noch etwa zehn Jahre später von Krüger die uneingeschränkte Anerkennung versagt worden. Höfler hat die ganz nichtigen, von Achelis ausgesprochenen Zweifel an der Echtheit der Schrift *εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια* (S. 6—15), besonders aber die noch viel schwächeren Bedenken Batiffols, der aus ganz unzulänglichen sprachlichen und sachlichen Gründen in Nestorios den Verfasser der Schrift zu erkennen glaubte (S. 15/16 u. a. a. O.), glänzend widerlegt. Um einen Echtheitsnachweis für eine angefochtene Schrift zu führen, bedarf es genauester sprachlicher und sachlicher Zergliederung und eines sorgfältigen Vergleichs der Sprache und des Inhalts der bezweifelten Schrift mit anerkannt echten Schriften desjenigen oder derjenigen Verfasser, deren Namen durch die Überlieferung in Frage kommen. Einen solchen Beweis habe ich z. B. bei der teils dem Thaumaturgen, teils dem Nazianzener Gregorios beigelegten Schrift *Πρὸς Εὐάγριον μοναχὸν περὶ θεότητος* für den letzteren geführt (Ges. patrist. Untersuchungen 1889, S. 103—168) und glaube die Anerkennung der Echtheit nach jahrelangem Eintreten für dieselbe, wie aus meinem in der Z. f. w. Th. XLVIII S. 569—575 erstatteten Bericht zu ersehen sein dürfte, glücklich durchgefochten zu haben. Höfler hat für die Schrift des Hippolytos das Gleiche geleistet. Er hat das von allen Vorgängern Versäumte in vorzüglicher Weise nachgeholt. Er hat — in seinem II. Hauptteil 'Von der Sprache des Hippolytos' (S. 17—37) und in seinem III: 'Gedankengehalt der Predigt im Vergleich mit jenem der echten Schriften des Hippolytus' (S. 37—58) — die Verfasserschaft des Hippolytos mit so grofser methodischer Sicherheit und so zwingender Kraft der Überzeugung für jeden Unbefangenen bewiesen, dafs an derselben fortan noch zu zweifeln niemandem mehr gestattet ist. Gegen eine Verlegung der Predigt ins 4. Jahrh., die Norden aus völlig ungenügenden, mangelhafter Kenntnis des Hippolytos entstammenden, Achelis' und Batiffol aus den zuvor kurz erwähnten Gründen annehmen, hebt Höfler zum Schlufs (S. 59) noch einmal Folgendes hervor: Die Predigt schliefst sich 1. wie die übrigen Werke des H. in der Betonung der göttlichen *οἰκονομία* und in der Lehre von der Vergottung des Menschen durch die Taufe eng an die Auffassung des Irenäus an; sie nimmt 2. bei der Wertung des Wassers keinen Bezug auf die formelle, kirchliche Wasserweihe, scheint diese also noch nicht zu kennen, und sie enthält 3. nirgends eine Beziehung auf das Fest der Taufe Christi, das Fest Epiphanie, das die Kirche am 6. Januar feiert. Die Aufschrift *εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια* ist natürlich nicht ursprünglich; dafs sie unzutreffend ist, läfst sich aus dem Inhalt beweisen. 'Sie stammt jedenfalls von einem späteren Sammler, der die Predigt, da von der Erscheinung des Herrn darin ausführlich die Rede ist, durch jenen Titel als geeignet für das Epiphaniefest bezeichnen wollte. H. gebraucht für die Erscheinung des Herrn stets *ἐπιφάνεια* oder *παρουσία*' (S. 60). Obwohl für eine genauere Zeitangabe die Schrift Anhaltspunkte nicht bietet, so ist sie doch jedenfalls zu einer Zeit verfafst, wo die Kirche sich äufserlicher Ruhe erfreute. Nirgends findet sich auch nur eine Andeutung von Unmut oder Klage über das Verhalten des römischen Staates, ganz im Gegensatz zum Daniel-Kommentar. Wie der Verf. nachgewiesen hat, ist die Beziehung der zuvor erwähnten Stelle (S. 260, 10 f. der Berl. Ausg. = Lag. S. 39, 30—32): *ὑπὸ σοὶ τοῦ δούλου βαπτίζομαι, ἵνα μηδεὶς βασιλέων ἢ ὑπερεχόντων διαπτύσῃ ὑπὸ πενιχροῦ ἱερέως βαπτισθῆναι* auf Alexander Severus (222—235) ziemlich naheliegend und damit zugleich die Wahrscheinlichkeit, dafs die Predigt aus der späteren Lebenszeit des Hippolytos stammt. — Möge der Verf. mit mir, mutatis mutandis in Bezug auf seine Arbeit und deren anderweitige Beurteilung, sich des Paulus Ausspruch zu eigen machen (Gal. 2, 6): *ἀπὸ δὲ τῶν δοκούντων εἶναί τι, ὁποῖοί ποτε ἦσαν οὐδέν μοι διαφέρει· πρόσωπον θεὸς ἀνθρώπου οὐ λαμβάνει· ἐμοὶ γὰρ οἱ δοκοῦντες οὐδὲν προσανέθεντο.*

Wandsbeck. **Johannes Drāseke.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 35 (1. September 1906).

S. 1118 f. R. Engelmann hält die im Compte rendu de l'Académie des Insc. 1904 S. 697 veröffentlichte Inschrift von Ouled l'Agha für vollständig und liest: Bide [= Vide], Diote, bide, possidas plurima, bide: eine Inschrift, die recht wohl zu der Figur des Mannes pafst, der seine weiten Ländereien betrachtet.

Digitized by Google

Die metrischen und sprachlichen Verstöfse können bei einer Inschrift aus Nordafrika nicht überraschen. — S. 1119 f. F. Brunswick, Zu den Quaderrostra. Mitteilung einiger Beobachtungen über die Bauanlage.

Journal des savants, August.

S. 426—431. P. Foucart, Zwei Stellen über die Athene des Pheidias. Das Standbild war aus Gold und Elfenbein, hiefs *τὸ χρυσοῦν ἄγαλμα*, galt und gilt als Werk des Pheidias. Ein Zeugnis dafür erwähnt nur Plutarch (Pericles 13): *τούτου δημιουργὸς ἐν τῇ στήλῃ εἶναι γέγραπται*. F. Didot übersetzt falsch: se auctorem inscripsit; denn *γέγραπται* ist passiv. O. Müller dachte an die Stele, auf welcher die Staatsausgaben standen. Raoul-Rochette und Reiske verstanden unter *στήλη* die Basis. Die 1880 in Athen gefundene Marmorkopie zeigt den rechten Arm, der ausgestreckt die schwere Nike hält, auf einer Säule ruhend. Diese Säule hielt Heydemann für die von Plutarch erwähnte. Aber der Ausdruck verlangt eine andere Erklärung. Michaelis glaubte, es sei die Rechnungslegung der *ἐπιστάται*, der Kommission für das Kunstwerk gemeint. Diese Rechnungen erfolgten jährlich, standen also nicht auf 'der' Stele. Diese Stele war eine eherne und wird erwähnt auf einer Inschrift von 385 bezw. 377 (Corp. inscr. att. II 667, l. 5—6 und 670, l. 10) und einer entsprechenden von 321 (ebenda 719, l. 6—8); sie enthielt das Verzeichnis aller Teile des Standbildes mit Gewichtsangabe. In der Überschrift mufs Pheidias genannt gewesen sein. So erklärt sich Ciceros Angabe (Tusc. I 15, 34): 'Quid enim Phidias sui similem speciem inclusit in clipeo Minervae, quum inscribere non liceret'? Inscribere, nämlich speciem, bedeutet 'eingravieren'. — S. 441—443. R. Cagnat, Ein neues Bruchstück der römischen Bergwerksordnung. Die bekannte Inschrift von Aljustrel in Portugal (vergl. Hirschfeld, Verwaltungsbeamten, 2. Auflage, S. 159) wird ergänzt durch eine am 7. Mai dieses Jahres gefundene Tafel, deren Text mitgeteilt wird: Ulpio Aeliano suo salutem . . . Aug. praesens numerato. Qui ita non fecerit at convictus erit prius coxisse venam u. s. w. Die Inschrift ist von aufserordentlicher Bedeutung.

Mnemosyne XXXIV 1. 2.

S. 1—39. S. A. Naber, Zu Apollonius Rhodius, gibt zu einer grofsen Zahl von Stellen Besserungen und Erläuterungen sachlicher, grammatischer und stilistischer Art. Vielfach werden die Emendationen anderer Gelehrten (Merkel, Boeckh, Wolf, Madvig u. a.) zum Vergleich herbeigezogen und der Kritik unterworfen. — S. 39. P. H. D(amsté) liest Sall. Bell. Iug. 79. 4: . . . uti certo die legati utriusque populi domo proficiscerentur . . . Die Worte utriusque populi sind bei legati unentbehrlich und scheinen im Text an eine falsche Stelle geraten zu sein. — S. 40—58. H. v. Herwerden, Zu Procop, bringt in Ergänzung seiner Bemerkungen zu Procop (Mnem. IX N. F.) und im Hinblick auf die neuste Ausgabe der Gesamtwerke des Schriftstellers von J. Haury (Leipzig 1905, Teubner) eine Reihe von Verbesserungen und Vermutungen zur öffentlichen Kenntnis. — S. 58. P. H. D(amsté) will bei Cic. Tusc. I 40 den Satz Graeci enim — sint getilgt wissen, da für die Worte Propino hoc pulchro Critiae Cicero selbst bald darauf (vereque — auguratus) eine Erklärung gebe. — S. 59—72. J. C. Naber, Observatiunculae de iure Romano (Fortsetzung von Mnem. XXXIII S. 397). XCIII. De deposito usurario. Es kommen besonders Tribonianus, Paulus und Papinianus zur Besprechung. XCIV. Quid sit testamentum. Für die Begriffe testamentum und divisio werden Definitionen gegeben, die von den Erklärungen von Mitteis (vgl. Hermes XXX S. 611) und Windscheid (Lehrbuch, 1891) z. T. abweichen. — S. 73—78. J. Vürtheim, Amphidromia. Die Berichte der Autoren über Tag und Vollzug der Amphidromien gehen auseinander; den meisten Glauben verdient Hesychius (s. v. *δρομιάμφιον*). Ursprung und Bedeutung der Ceremonie sind nach Rohde aus dem alten *ἀποτροπιασμός* zu erklären. Im Anschlufs an diese Erörterungen werden drei Fragmente, Hesychius *δρομιάμφιον ἡμαρ*, fragm. 379 (Weckl.) und Bacch. Epinic. VIII 27 ff., mit Aeschylus Semele in Zusammenhang gebracht. — S. 79—82. P. H. Damsté, Zu Minucius, liest C. 20. 5: Simulacra vero regia deos quoque maiores nostri improvide creduli rudi simplicitate crediderunt. C. 28. 7: Nisi quod vos et totos asinos in stabulis *cum vestra Epona* . . ., ohne vel. C. 29. 5: genium, id est daemonem, *regis* implorant; et est eis tutius per Iovis genium peierare quam *eius*. — S. 82. P. H. D(amsté) hält bei Sallust. Bell. Iug. 54. 7 die Worte ab suis für ganz unpassend. — S. 83 f. J. J. Hartmann. Der clandische Säulengang kann unmöglich auf dem mons Caelius gestanden haben, wie man heute allgemein annimmt (vgl. Jordan. Forma Urbis p. 33 A), viel eher an irgend einer Stelle auf dem Esquilin. Die diesbezügliche Stelle bei Martialis (Spect. II 9 f.) ist zu lesen: Claudia . . . Ultima pars aulae *desipientis* erat. — S. 84. W. Werff. Bei Ovid. Met. I 712 ff. ist tribuisse statt tenuisse zu lesen. — S. 85—112 und Mnem. XXXIV 2 S. 113—134. C. Brakman, Ciceros Gronovscholiast, veröffentlicht die Ergebnisse seiner Kollation der Ausgabe von Orellius (M. Tullii Ciceronis op. ed. Io. Casp. Orellius, V 1. Tur. 1833, p. 382—444) und des cod. Voss. Lat. 130. Es werden alle Widersprüche, Verbesserungen, Anmerkungen und Randbemerkungen, die jene Ausgabe vermissen läfst, mitgeteilt, offenbare Fehler verbessert und zahlreiche Bemerkungen verschiedener Art gegeben. Bisweilen wird die überlieferte Lesart verteidigt oder wiederhergestellt. Verf. hat vielfach die Schrift 'Der sogenannte Gronovscholiast' (Überlieferung, Text und Sprache dargestellt von Dr. Th. Stangl. Prag, Tempsky. Leipzig 1884, Freytag) benutzt. — S. 134. v. L(eeuwen), schreibt Aristoph. Ran. 1274 *δόμοι* für *δόμον* und hält den Vers für entlehnt aus Aeschylus *Ἱέρειαι*. — S. 135—147. H. v. Herwerden, unterzieht Platos Apologie, Kriton, Phaedon der Reihe nach einer genauen Prüfung in Bezug auf Stellen, die zu emendieren oder als überflüssige und unechte Zusätze auszumerzen sind. — S. 147 f. J. v. Wageningen liest Lucrez II 679—681: denique . . . reddite sunt cum odore, in primis *turea* dona haec igitur cet.,

Digitized by Google

ohne hinter dona eine Lücke anzunehmen. — S. 148. J. v. Wageningen, Zu Tacitus Dialogus, liest im cap. XIII famamque labantem statt famamque palantem. — S. 149—174. S. A. Naber gibt kritische Bemerkungen zu Theokrit. Idyll. I 19 *ἄλγεα οἴδας*. I 27 *κεχρισμένον* statt *κεκλυσμένον*. I 30 *κισσὸς ἐλιχρίσῳ κεκομημένος*. I 37 *ῥέπεται νόῳ* und *μυχθίζοντι*. I 51 *φατὶ πρὶν ἂν πράτισον* . . . I 54 *ὅσσοντιερ*. I 57 *πορθμῆϊ Καλυδνίῳ*. Es handelt sich um die Kalydnischen Inseln, die Homer Il. B. 677 erwähnt. I 67. 72. 107. 150. II 3. 15. 20. 124. 126 *εὕαδε δ' εἰ μοῦνον* . . . 142. 145. III 27 *καῖκα μὴ 'ποθάνω, — τό γ' ἐναντίον ἀδὺ τέτυκται*. Es folgen Bemerkungen über den der vierten Idylle zu Grunde liegenden Gegenstand. VI 8. 22. 24 *φίονται*. 34 *Μίλων* statt *Αἴγων*. V 9. 25. 36. 112. 133. VI 34 *οὐδ' εἶδος ἐγὼ κακός*. VII 10. 80 *αἱ λάσιαι*. VIII 3. 14. 91 *οἷτω κα νίμφα μεθυθεῖσ' ἀκάχοιτο*. IX 3. 18 *πρὸς κεφαλᾶς*. X 39 *φέρονται*. XI 2. XII 23. 24 *ψίθρακα ῥινὸς ὕπερθεν ἀκραίης*. 32. XIII 7. 15 *αὐτῷ δ' εἴκελος ὤν*. 33. XV 53. 87. 119 *βρίθοισαι*. 127. XVI 24. 77. XVII 37. XVIII 5 *Τυνδαρίδα*. XX 18 *μωκήσαθ'*. XXII 16. XXIII 31. XXVII 41 *ἐξ εἰηγενέων*. 49 *πιαξῶ*. 59. XXVIII 4 *ὑπ' ἀσάτω*. XXIX 12. 26 *πρωπέρυσ' ἦσθα νεώτερος*. — S. 174. v. L(eeuwen) liest Aristoph. Ran. 27 *οὔκουν τὸ βάρος τοῦθ', ὃ σὺ λέγεις, οἶνος φέρει*; — S. 175—179. P. H. Damsté, Zu Minucius (Fortsetzung von S. 82). C. 2. 3. Die Stellung der beiden Sätze sane — relaxaverant und nam — dirigebat ist zu vertauschen. C. 9. 3. Statt nec de ipsis . . . ist nec de ⟨sacris⟩ ipsis . . . zu lesen. C. 12. 2. . . . egetis, *algetis fame laboratis*; et deus patitur, dissimulat, *opere* non vult . . . C. 9. 7 ist die Lesung . . etsi non omnes opere (nicht corpore) richtig. C. 13. 1. Socratem, sapientiae principem, quisque vestrum *tardus esse* potuerit, imitetur. C. 14. 2. 'Parce' inquam *'tibi iam* plaudere'. C. 14. 5. identidem ist zu lesen. C. 15. 2. Für toto ist tuto zu schreiben. — S. 180. v. L(eeuwen) schreibt Aristoph. Ach. 504: *αἰτοὶ γὰρ ἐσμεν οὔπερ ἀγὼν ἐπὶ νῦν* und setzt darüber *'ἐπὶ Ληναίοις'*. In ähnlicher Weise ist die Stelle Nub. 559 zu bessern: *τὰς εἰκοῖς ⟨καὶ τὰς ἰδέας⟩ τὰς ἐμὰς μιμούμενοι*, darüber stehend die Worte *'τῶν ἐγχέλεων'*. — S. 181—223. J. v. Leeuwen, Homerica. XXIV. *ΝΗΟΣ* quid est? Das Wort *νηός* in der Iliasstelle A 39 bedeutet nicht, wie N. Wecklein Studien zur Ilias, 1905, annimmt, einen überdachten Tempel, sondern nur einen heiligen Ort, eine Umlaubung oder dergl. Der Sinn von *νηός* ist je nach der Zeit ein verschiedener; das Wort ist also keineswegs ein Indicium für eine frühere oder spätere Zeit (Wecklein weist auf grund des *νηόν* in A die Achilleis der jüngeren, der jonischen Zeit zu). In der Blütezeit des Epos kannte man überhaupt keine Göttertempel. XXV. Nicht das Ende, sondern der Anfang des trojanischen Krieges wird in der Ilias erzählt; das ist das Ergebnis dieses Teils der Abhandlung. XXVI. Helenae encomium. Horaz nennt die Helena mit Unrecht eine turpis adultera; bei Homer ist sie frei von jeder Schuld. An keiner Stelle des alten Epos findet sich ein absprechendes Urteil über sie.

Athenaeum 4107 (14. Juli 1906). 4108 (21. Juli 1906).

S. 47. In den Sitzungen der 'Society of Antiquaries' vom 21. Juni und vom 28. Juni lasen Ph. Norman und F. W. Reader über die Ergebnisse neuerer Entdeckungen im römischen London, ferner am 28. Juni R. Garraway Rice über Auffindung römischer Töpferware in der Nähe der römischen Villa zu Bignor. — S. 49 f. Bericht über die Ausstellung, welche der Egypt Exploration Fund im King's College zu London veranstaltet hat. — S. 50. Bericht über den 17. Kongrefs der Archaeological Societies, der am 4. Juli im Burlington House abgehalten wurde. — 4108 S. 73. A. Lang macht auf die zwei von Evans in Kreta gefundenen Langschwerter aufmerksam, die, von feinster Arbeit und einer Länge von 3 Fufs 9 Zoll, für einen Kampf gegen die grofsen mykenischen Schilde völlig unbrauchbar seien; sie gleichen in allem den Rapieren aus dem Zeitalter der Königin Elisabeth und können nur zu Fechtübungen in der Art jener Zeit benutzt worden seien.

Rivista di filologia XXXIV, 1.

S. 1—5. E. Stampini, Nekrolog auf D. Pezzi. — S. 6—12. E. Stampini, Nekrolog auf G. B. Gandino. — S. 13—34. O. Zuretti, Kritische Bemerkungen zu Aristoph. frg. 199 (Kock), Hyperid. in Dem. col. VII, 3—7, Enn. Ann. fragm. 68—70, 275, 281, Plaut. Curc. 67. — S. 35—56. G. Goidanich, Kritische Bemerkungen zu den Grammatici latini: 1. ō o, ē e, ū u im 2. Jahrhundert, 2. o und e bei den Grammatikern des 4. und 5. Jahrhunderts, 3. Consentius De barbarismis et metaplasmis (K. II, 394), 4. ı und ı bei Velius Longus, 5. Zu Terentius Scaurus De orthographia, 6. Zu Pomp. in Don. (K. V 101, 27 ff.). — S. 57—112. G. Giri, Kritische Bemerkungen zu Cat. 64. — S. 113—128. G. Cevolani, Zur lateinischen Grammatik: 1. Finale und konsekutive Bedeutung von *ut*, 2. Die verschiedenen Arten der Fragesätze. — S. 129—142. A. Solari, Der Geschichtschreiber Lutatius Catulus und seine Benutzung durch spätere Schriftsteller. — S. 143—177. O. Zuretti, Bericht über den wissenschaftlichen Kongrefs zu Florenz, 22.—24. September 1905.

Bollettino di filologia classica XIII, 1 (Juli 1906).

S. 10—13. M. Barone, Über das Werk 'Griechische Lautstudien' von Ferdinand Sommer. Kritische Übersicht über den Inhalt. 'Trotz der Unsicherheit seiner Resultate ist Sommers Buch ein sehr beachtenswerter Beitrag zum Studium der griechischen Lautlehre'. — S. 13—16. C. Pascal, Juristische Glossen zu den Dialogen des Seneca. Zusammenstellung der juristischen Glossen des Cod. Ambrosianus c. 90, die keineswegs alle so töricht seien, wie Gertz meinte. — S. 16—18. G. B. Cottino, Nachweis, dafs Claudius Unimanus Statthalter von Hispania Citerior, nicht Ulterior war, und dafs seine Niederlage in der Mitte

des Jahres 145, weniger wahrscheinlich Ende 146, stattgefunden hat.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 60. Jahrgang. Mai—August.

Mai. K. Endemann, Zur sittlichen Ausbildung unserer Gymnasialschüler. — A. Kullmann, Non scholae, sed vitae. — Juni. A. Huther, Über die Aufgaben der pädagogischen Psychologie — G. Budde, Zur Gestaltung des französischen Unterrichts am Gymnasium. — Juli, August. H. Gillischewski, Die harmonische Verbindung des griechischen Skriptums mit der Klassenlektüre in Obersecunda und Prima. G. legt 22 Textstellen (aus Thukydides, Xenophon, Plato und Plutarch) vor, die sich inhaltlich an die Lektüre des Laches passend anschliefsen lassen. — J. Baar, Wie soll man Gedichte erklären?

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 6.

Nestle, Zwei Fragen. 1. Wer hat die Bezeichnung 'Trema' aufgebracht? 2. Was bedeutet in dem Satze: 'Anno ab incarnato Jesu M. D. XXII Doctissimus ille Joannes Reuchlinus, Germanorum unica Phoenix, obiit diem Ceruigerae gentis Stuttgardiae die Junii XXX circiter octavam & nonam horas antemeridianas' der Ausdruck 'cervigerae gentis'?

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antilegomena (Reste aufserkanonischer Evangelien etc.), her. und übersetzt von *E. Preuschen*, 2. Aufl.: *ZöG.* 57,6 S. 503-510. *R. Bitschowsky* entdeckte auf Schritt und Tritt Dinge, die ihn überraschten, die er kaum glauben mochte, waren es doch mitunter selbst Verstöfse ganz elementarer Natur.

Arvanitopoullos, *Διοκλητιανείου διαγράμματος ἀπόσπασμα: Rev. crit.* 23 S. 431. Interessant. *My.*

Bacha, E., Le génie de Tacite, la création des annales: *Rev. crit.* 23 S. 427-430. Nicht überzeugend. *E. Thomas.*

Balmer, H., Die Romfahrt des Apostels Paulus und die Seefahrtskunde im römischen Kaiserzeitalter: *Mitt. hist. Lit.* S. 264. Ein vorwiegend nautisches, aber dennoch auch für Theologen lesenswertes Werk. *K. Löschhorn.*

Bulletin de géographie historique et descriptive. No. 3: *Bph W.* 33/4 S. 1071. Kurze Notiz von *J. Partsch.*

Demoulin, Hubert, La tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque: *DLZ.* 30 S. 1882. *Referat.*

Dignan, W., The idle actor in Aeschylus: *Rev. crit.* 23 S. 423 f. Ein guter Beitrag zur Entwickelungsgeschichte der griechischen Tragödie. *My.*

Dionysii Halicarnasei opuscula ediderunt *Hermannus Usener* et *Ludovicus Radermacher*: *Bph W.* 33/4 S. 1027-1041. Die Arbeit zeigt Useners unübertroffen saubere Weise. *K. Fuhr.*

Dörwald, P., Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *Bph W.* 33/4 S. 1071-1073. Vf. behandelt in sauberer Ausführung ein Thema, welches er vollständig beherrscht. *O. Weifsenfels †.*

Fahz, L., De poetarum Romanorum doctrina magica quaestiones selectae: *ZöG.* 57, 6 S. 514 f. Kommt zu wohlbegründeten Ergebnissen. *R. Weifshäupl.*

Gardiner, R., Manuel d'histoire d'Angleterre, traduit par *M. Beck.* I: *Rev. crit.* 23 S. 432. Das Werk ist grundlegend, die Übersetzung vorzüglich. *R.*

Gaspar, Camille, Olympia: *DLZ.* 31 S. 1957. Inhaltreich, aber, da eigentlich nur die Ol. Spiele behandelt werden, nicht dem Titel entsprechend. *A. Trendelenburg.*

Grupp, Georg, Kultur der alten Kelten und Germanen: *NphR.* 17 S. 395-397. Das Material ist emsig gesammelt, aber es fehlt an Zuverlässigkeit, planmäfsiger Verarbeitung des Materials und sorgfältiger Darstellungsweise. *Eduard Wolff.*

Hephaestionis Enchiridion cum commentariis veteribus ed. Maximilianus Consbruch: *DLZ.* 31 S. 1949. Bietet alles Nötige mit der erwünschten Sorgfalt. *H. Gleditsch.*

Herodotos IV, by *S. Shuckburgh*: *Rev. crit.* 23 S. 424 f. Zweckentsprechende Schulausgabe. *Am. Hauvette.*

Kapelle, Matthias, De epistulis a *M. Tullio Cicerone* anno a. Chr. n. LIV scriptis: *Bph W.* 33/4 S. 1042-1058. Verf. hat sich in eine verwickelte und schwierige Materie mit löblichem Fleifse einigermafsen eingearbeitet; aber seinem Wagemut fehlt es an Besonnenheit. *W. Sternkopf.*

Krücke, Adolf, Der Nimbus und verwandte Attribute in der frühchristl. Kunst: *LC.* 36 S. 1246 f. Diese Schrift gehört zu dem Besten, was in den letzten Jahren auf dem Gebiete der christlichen Archaeologie veröffentlicht ist. *V. S.*

Die Kultur der Gegenwart. I, 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *Rev. crit.* 23 S. 422 f. Interessant und wertvoll. *My.*

Ledergerber, J., Lukian und die altattische Komödie: *Bph W.* 33/4 S. 1041 f. Eine fleifsige und umsichtige Dissertation. *Th. Zielinski.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Rev. crit.* 23 S. 425-427. Beachtenswert. *My.*

Der römische Limes in Österreich: *Bph W.* 33/4 S 1069 f. Unsere Kenntnisse werden durch dies V. und VI. Heft erfreulich erweitert. *E. Anthes.*

Longini, De sublimitate libellus, ed. *O. Jahn*; tertium edidit *J. Vahlen*: *Rev. crit.* 23 S. 425. Die Literatur seit 1887 wird vollständig berücksichtigt. *Am. Hauvette.*

Marquardt, J., Untersuchungen zur Geschichte von Eran. Zweites Heft: *Bph W.* 33/4 S. 1058-1062. Diese Untersuchungen geben uns reichste Belehrung über chronologische, politische, epigraphische, geographische und ethnographische Fragen. *F. Justi.*

Maschke, Richard, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze: *LC.* 36 S. 1239. Ansprechende und interessante Untersuchungen.

Mau, August, Führer durch Pompeji. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage: *NphR.* 17 S. 399.

Digitized by Google

Das Buch ist als der zuverlässigste Führer bekannt. *Ernst Ziegler.*

Michael, Hugo, Die Heimat des Odysseus: *NphR.* 17 S 385-389. Diese Kritik regt an und ebnet der Wahrheit die Wege. *Rüter.*

Nagl, E., Die nachdavidische Königsgeschichte Israels: *Mitt. hist. Lit.* S. 263. Populär geschrieben, von tüchtigem Quellenstudium zeugend. *K. Löschhorn.*

Ostermann, Chr., Lateinisches Übungsbuch. Zweiter Teil: Quinta-Ausgabe C, bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michaëlis*: *NphR.* 17 S. 400-403. Wird meist zustimmend besprochen von *E. Hohmann.*

Peabody, Francis G., Jesus Christus und der christliche Charakter. Autorisierte Übersetzung von *E. Müllenhoff*: *LC.* 36 S. 1225 f. Dieser Beitrag zur christlichen Ethik enthält beachtenswerte Gedanken. *G. H—e.*

Philippide, A., Altgriechische Elemente im Rumänischen: *Rev. crit.* 23 S. 451 f. Interessant. *E. B.*

Plato, Euthydemus. With revised text, introduction, notes and indices by *Edwin Hamilton Gifford*: *LC.* 36 S. 1241 f. Wird in der Hauptsache gelobt von *O. J.*

Scherman, M., Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *Mitt. hist. Lit.* S. 265. Als nützliche Aufarbeitung des Materials nach bestimmten Gesichtspunkten anerkannt von *C. Winkelsesser.*

Schmid, Georgius, De luscinia quae est apud veteres: *NphR.* 17 S. 397-399. Die interessante Arbeit beweist wieder, dafs der Philologie auch von seiten der Naturwissenschaft Licht kommen kann. *O. Trüselmann.*

Schmidt, L., Geschichte der germanischen Stämme bis zum Ende der Völkerwanderung: *Rev. crit.* 23 S. 431. Nicht sehr übersichtlich, aber gelehrt und beachtenswert. *R.*

Schön, G., Die Differenzen zwischen der kapitolinischen Magistrats- und Triumphliste: *ZöG.* 57, 6 S. 533-535. Den Kernpunkt der sehr genauen und umsichtigen Abhandlung bildet die Untersuchung über die Tradition der Jahre 435 und 453 d. St. *A. Stein.*

Schulten, A., Numantia. Eine topographisch-historische Untersuchung: *BphW.* 33/4 S. 1062-1069. In der Hauptsache findet die Arbeit günstige Aufnahme bei *Raimund Oehler.*

Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln: *ThLZ.* 18 S. 506-509. Nicht leicht zu lesen, aber die Mühe reichlich lohnend. *H. Lietzmann.*

Staedler, Karl, *Horaz'* Sämtliche Gedichte, im Sinne J. G. Herders erklärt: *NphR.* 17 S. 389-394. Was Verf. aus sich gibt, sind meist Träume und Schäume. *Emil Rosenberg.*

Staerk, W., Die Entstehung des Alten Testaments: *Mitt. hist. Lit.* S. 262. Sehr beachtenswert. *B. Clemenz.*

Stegemann, Fr. W., De scuti Herculis *Hesiodei* poeta Homeri carminum imitatore: *ZöG.* 57, 6 S. 502. Der Verf. steht auf eigenen Füfsen und hat auch die Erklärung und Kritik der Aspis mehrfach gefördert. *H. Schenkl.*

Süpfle, K. F., Aufgaben zu lateinischen Stilübungen. III. Teil. Aufgaben für Prima. Zwölfte, gänzlich umgearbeitete Auflage von *G. Süpfle* und *C. Stegmann*: *NphR.* 17 S. 399-400. Die Herausgeber sind sehr schonend zu Werke gegangen. *Krause.*

Thucydides, book VI, by *W. Spratt*: *Rev. crit.* 23 S. 424 f. Empfehlenswert. *Am. Hauvette.*

Thukydides, Auswahl von *Chr. Harder*, I. Text, 2. Aufl.: *ZöG* 57, 6 S. 510-512. *F. Perschinka* wünscht dem Buche in seiner verbesserten Form die weiteste Verbreitung.

Thulin, Carl, Italische sakrale Poesie und Prosa: *DLZ.* 31 S. 1951. Zum Teil sehr beachtenswert, aber die Äufserungen über den Saturnier sind unbrauchbar. *Fr. Leo.*

Tibulli carmina ed. *G. Némethy*: *Bull. crit.* 18 S. 345. Verdient, abgesehen von der Anordnung der Stücke, Anerkennung. *F. Plessis.*

Vegeti Renati, P., Digestorum artis mulomedicinae libri. Edidit *Ernestus Lommatzsch.* Accedit *Gargili Martialis* de curis boum fragmentum: *LC.* 36 S. 1242. Eine brauchbare, fleifsige, zuverlässige Ausgabe.

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik: *BphW.* 33/4 S. 1025-1027. Die Arbeit zeigt gründliche Sachkenntnis, philologische Genauigkeit und scharfsinnige Quellenanalyse. *C. Hammer.*

Wendland, P., Schlufsrede der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner nebst einem Zukunftsprogramm: *BphW.* 33/4 S. 1073-1076. Mit dem Verf. erklärt sich nicht ganz einverstanden *Otto Schroeder.*

Wright, H. B., The Campaign of Plataea: *NphR.* 17 S. 394 f. Dem Verf. gebührt für dies sehr bequeme und zuverlässige Hülfsmittel Anerkennung. *W. Olsen.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

25. Mai.

S. Reinach, Spuren einer Nachricht von der Absicht des Gotenkönigs Totila, die gotische Sprache in Italien einzuführen. Die Nachricht war enthalten in einem jetzt verlorenen griechischen Texte, aus welchem sie der Cardinal Johann von Medici, der spätere Pabst Leo X., dem Humanisten Petrus Alcyonius vorgelesen hat. In seinem Bericht darüber nennt dieser den Namen des Königs fälschlich Attila. — E. Chatelain, Überreste von Inkunabeln in Einbänden der Universitätsbibliothek.

1. Juni.

Cagnat berichtet über Ausgrabungen in Bulla Regia (Tunis). Die Funde gehören einem grofsen öffentlichen Denkmal an, zum ersten Male kommt inschriftlich der Name Bulla Regia vor.

Weitere Nachrichten von Oberaden und Haltern. — Lager Scipios vor Numantia.

Das römische Lager zu Oberaden ist jetzt durch die römisch-germanische Altertumskommission unter

Digitized by Google

Leitung von Dragendorff und Baum (Museumsdirektor in Dortmund) durchforscht worden. Nachdem man vor dem Nordwalle ein Steinpflaster gefunden hatte, das man als einen vorrömischen Weg zur Viehtränke ansah, und auf der Ostseite, dem sogenannten Ispeck, Spuren stärkerer Befestigungswerke, nämlich einer Palisadenseite vor dem Graben, entdeckt hatte, brachten noch die letzten Tage eine Reihe wichtiger Ergebnisse. Am 15. September hat man das Westtor des Römerlagers gefunden, und zwar ein gut Stück westlicher, als wie man bisher die Ausdehnung des Lagers nach dieser Richtung hin angenommen hatte, so dafs Oberaden sich vielleicht als das gröfste Römerlager auf germanischem Boden herausstellt. Das Tor wird wohl in seinem alten Zustande möglichst wiederhergestellt werden; von diesem Tor an ist die ganze Westseite und auch ein gut Stück des Nordwalles bloßgelegt; ebenso ist ein stattliches Wallstück im Osten schon ausgegraben. Der Wall ist aus zähester Lehmerde aufgebaut gewesen. Er sowohl wie die mächtigen Palissaden und der sehr breite und tiefe Spitzgraben davor sind von überraschender Grofsartigkeit und bedeuten einen bemerkenswerten Vorsprung vor dem Lippekastell in Haltern, wo sich nur Sandboden findet. Dazu kommt der Name Elsey (= Aliso), der heute noch an der lieblichen Bauerschaft südlich der 'Burg' haftet, ein zweiter Vorzug vor Haltern, wo eine solche Namensgleichung fehlt. Sehr bemerkenswert sind auch die Einzelfunde. Man ist wieder auf zahlreiche Amphorenscherben, Münzen und sogar Waffen (römische und germanische) gestofsen; die römischen Waffen zeigen zum Teil noch Spuren von Schrift; unter den germanischen Waffen befindet sich ein Ger mit Handgriff. Dafs jetzt schon neben den römischen Amphoren etc. so viel germanisches Töpfergut und aufser den römischen auch germanische Waffen gefunden worden sind, dieser Umstand berechtigt wohl zu der Schlufsfolgerung, dafs, nachdem die Römer Aliso verlassen haben, dieses alsbald von den siegreichen Germanen weiter benutzt worden ist. Durch diese in der ersten Kampagne schon so zahlreich gemachten germanischen Funde unterscheidet sich Aliso von allen bisher auf deutschem Boden aufgedeckten römischen Befestigungen. Nach solch glücklichen Funden sieht wohl jeder mit gröfster Spannung der nächstjährigen Ausgrabung in Oberaden entgegen. Eins aber steht schon jetzt fest, dafs das Römerlager dort ein grofses Standlager gewesen ist. — Inzwischen ist man auch in Haltern nicht müfsig gewesen. Das Ziel der diesjährigen Arbeiten war, Aufschlufs zu erlangen über die wichtigsten Anlagen im Innern des Kastells. Es ist in der Hauptsache erreicht worden. Aufgedeckt ist das Hauptgebäude jedes römischen Lagers, das Prätorium, und der breite Weg davor, die das Lager halbierende via principalis; damit ist auch die Orientierung des Kastells von jetzt an möglich. Bei diesen wichtigen Arbeiten sind andere Anlagen von gleicher Wichtigkeit mit aufgedeckt worden, so die langgezogenen Gräben einer Entwässerungsanlage, grofse und tiefe Wohn- und Kellergruben, Kochlöcher und andere Feuerungsstätten. Auch zahlreiche Scherben von Amphoren, Krügen, Tellern und Tassen in verschiedener Ausführung von grobem Ton bis zu allerfeinster terra sigillata sind gefunden worden, ferner farbiges Glas, ein sehr gut erhaltenes Glasmedaillon (Medusenhaupt), ein löffelartiges Gefäfs mit Bronzesieb, dessen Griff schön verziert ist, andere Bronze- und Eisengegenstände, Bleiplatten, wovon eine etwa 12 Pfund wiegt, mehrere Münzen, Schnallen, Ringe, Mahlsteine aus Lava u. s. w., eine ungeahnte, aber um so willkommenere Bereicherung des Altertumsmuseums in Haltern. — Wie die 'Köln. Z.' berichtet, ist es Prof. Schulten in diesem Jahre gelungen, bereits zwei der sieben Lager, durch die Scipio im Jahre 133 v. Chr. die tapfere Feste einschlofs, zu entdecken. Die Lagerbauten haben, da die Römer sich auf eine lange Belagerung einrichten mufsten, Fundamente aus Bruchstein oder Flufskieseln und sind vortrefflich erhalten. Die Baracken sind drei Meter lang und breit; die Zeltreihen werden durch breite Gassen geschieden. An Einzelfunden wurden vor allem Waffen und mannigfaltige teils römische, teils einheimische Gefäfse, besonders grofse römische Amphoren, gewonnen. An einer dem Angriffe besonders ausgesetzten Stelle des einen Lagers kamen mehrere Geschützkugeln aus Stein, darunter eine acht Pfund schwere Kugel, zum Vorschein; offenbar hat hier eine Batterie gestanden. Die Fundstücke der Lager haben deshalb noch eine besondere Bedeutung, weil sie genau datiert sind, also zu chronologischen Bestimmungen verwandter Gegenstände dienen können. Die Lager selbst aber übertreffen alle bisher bekannten Anlagen dieser Art an Alter und sind für die Geschichte des römischen Kriegswesens von einschneidender Bedeutung. Es trifft sich günstig, dafs uns gerade von einem Zeitgenossen des Scipio und Zeugen der Eroberung von Numantia, Polybius, eine Lagerbeschreibung erhalten ist, die völlig den Funden entspricht.

Verzeichnis neuer Bücher.

Böttger, W., Amerikanisches *Hochschulwesen*. Eindrücke und Betrachtungen. Leipzig, W. Engelmann. 70 S. 8. *M* 1,50.

Gaebler, H., Die antiken *Münzen* von Makedonia und Paionia. I. Die makedonischen Landesmünzen mit Einschlufs von Amphaxitis und Bottiaia, das Provinzialgeld nebst Beroia und münzähnliche Gepräge makedonischen Ursprungs (die antiken Münzen Nord-Griechenlands III, 1). Tafel I-V. Berlin, G. Reimer. VII, 196 S. 8. *M* 19.

Holder, A., Die Reichenauer *Handschriften*, beschrieben und erläutert. I. Die Pergamenthandschriften. (Die Handschriften der grofsherzoglich badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. V.) Leipzig, Teubner. IX, 642 S. 8. *M* 20.

Mahaffy, P., The silver age of the *greek* world. Chicago, The University of Chicago Press; London, T. Fisher Unwin. VII, 481 p. 8. $ 3.

Universitäts-Kalender, deutscher, 70. Ausgabe. Winter-Semester 1906/7. Herausgegeben von *Th. Scheffer* und *G. Zieler*. I. Die Universitäten im Deutschen Reich. Leipzig, J. A. Barth. IV, 339 und XXIV S. 8 mit 1 Tabelle. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (30 S.) **Anmerkungen.** (26 S.) 1902. geb. 0,80 *M*

Die realen Bemerkungen sind äußerst knapp gefaßt und auf das nötigste Maß beschränkt, sodaß der Erklärung in der Schule keineswegs vorgegriffen wird. Dem Kommentar geht nebst einer kurzen Biographie Ciceros eine Einleitung voraus, die den Schüler über die historischen Ereignisse, die der Rede zu Grunde liegen, sowie über die Mandische Bill unterrichtet.

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (44 S.) **Anmerkungen.** (36 S.) 1903. geb. 1 *M*

Diese Ausgabe ist nach denselben Grundsätzen wie die der Pompeiana bearbeitet, und wie bei dieser ist auch hier der Text im ganzen der von C. F. Müller. In den Erläuterungen erscheinen natürlich manche Bemerkung für den Primaner überflüssig, die für den Sekundaner nötig war.

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text** (73 S.) **Anmerkungen.** (71 S.) 1904. geb. 1,40 *M*

Auch diese Ausgabe — wie die der Pompeiana und der Mureniana — soll vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in den Gedankengang sowie eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasial-Direktor. 8°. **Text.** (III u. 84 S.) **Anmerkungen.** (52 S.) 1906. Geb. 1,40 *M*

Ciceros Cato major über das Alter. Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (III u. 37 S.) **Anmerkungen.** (30 S.) 1905. geb. 0,80 *M*

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (223 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1895. 2,40 *M*

„Wenn Heinr. Stein die Zahl der Schulherodote um einen vermehrt, so geben ihm seine Verdienste um die Erklärung Herodots hierzu die volle Berechtigung. Bei seiner Auswahl hat er sich von dem ansprechenden Gedanken leiten lassen, dem jungen Leser möglichst eine Übersicht und einen Einblick des Ganzen und seiner eigenartigen Kunstform, sowie ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtswesen.)

Horaz. Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze,** Prof. am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (206 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 *M*

„Die an sich geschickt getroffene Auswahl und die in knapper Form gegebenen Anmerkungen bekunden den gewiegten Schulmann, dessen Schulausgabe die größte Verbreitung gewünscht werden kann."

(Neue phil. Rundschau.)

P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tegge,** Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.

Erster Teil: Text. 8. (XII u. 153 S.) 1902. geb. 1,60 *M*

Erster Teil: Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 2,20 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (274 S.) geb. 2,60 *M*

„Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthält, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben schwierigeren Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Tristien, den Briefen aus dem Pontus, den Liebesliedern und Heroiden. Die Auswahl ist glücklich getroffen. Die mit großem Fleiß ausgearbeiteten Anmerkungen sollen wieder namentlich durch die etymologische Worterklärung ein tieferes eindringendes Verständnis vermitteln."

(Wochenschrift für klass. Philol.)

Platons ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen,** Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

Erster Teil: Apologie. Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1896. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,20 *M*

„Der Kommentar ist vortrefflich gearbeitet. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, ruht auf guter Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch, und die gegebenen Übersetzungen sind geschickt gefaßt."

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann,** Professor am Realgymnasium in Gera.

Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899. geb. 1,40 *M*

Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 *M*

„Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein muß, elementar, ziemlich umfangreich, trotz des kleineren Druckes über einen Bogen stärker als der Text selbst."

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I und II. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen. Text.** 8. (90 S., geb. **Anmerkungen.** 8. (53 S.) 1897. 1,40 *M*

„Von vorliegendem Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, daß er einem vielfach empfundenen Bedürfnis abhilft."

(Wochenschr. f. klass. Philologie.)

Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobilinski,** Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geb. 60 Pf.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 *M*

„Ich bin fest überzeugt, daß diese Ausgabe ihren Zweck erfüllen und unseren Primanern bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird."

(G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.)

Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil: Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 *M*

„Weder an der ganzen Auswahl noch an der Behandlung des einzelnen in Textgestaltung und Anmerkungen dürfte verständigerweise etwas auszusetzen sein. Überall nicht ohne sich einer festen und sicheren Hand und gesundem pädagogischen Urteile gegenüber."

(Gymnasium.)

Vergils Äneis. Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von **Dr. Paul Deuticke,** Professor am Humboldt-Gymnasium in Berlin.

Erster Teil: Einleitung u. Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 *M*

Zweiter Teil: Anmerkungen 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 *M*

„Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszufinden, sie durch kurze, aber passende Überschriften zu kennzeichnen und den Zusammenhang zwischen den ausgewählten Stücken durch treffende Inhaltsangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Kommentar, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet."

(Südd. Blätter f. höh. Unterrichtswesen.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
NOV 18 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 31. Oktober. **1906. No. 44.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

D. Brackett, Temporal clauses in Herodotus (W. Gemoll) . . . 1193

D. Buck, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch (Bartholomae) 1195

A. Ernout, Le parler de Préneste d'après les inscriptions (Bartholomae) . . . 1195

G. Speck, Catilina im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) . . . 1196

H. Bolkestein, De colonatu Romano eiusque origine (B. Kübler) . . . 1197

Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. VI. Tertulliani Apologetici recensio nova (J. Dräseke) 1200

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 36. — Neue philologische Rundschau 20. — Revue des études grecques XVIII, 81. — Revue numismatique 1906, II . . . 1203

Rezensions-Verzeichnis . . . 1205

Mitteilungen: J. Tolkiehn, Zur XII. Heroide Ovids. — Von der Ara Pacis. — Nekropole bei Teano. — Altphönizische Ansiedelung bei Mozia (Sizilien) . . . 1208

Verzeichnis neuer Bücher . . . 1215

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Haven D. Brackett, Temporal clauses in Herodotus. Proceedings of the American Academy of arts and sciences. Vol. XLI no. 8 July 1905. S. 171—232.

Der Verf. will die Tatsachen 'concerning the use of temporal clauses in Herodotus' und auf grund derselben die allgemeinen Prinzipien ihres Gebrauchs bei Herodot feststellen, dann diese Prinzipien für die Textgestaltung dieses Schriftstellers nutzbar machen (S. 171). Seinen Stoff behandelt er von fünf Gesichtspunkten aus: mood, tense, the character of the action as expressed by the tense-stem, conjunctions, order of clauses (S. 174). Meist unterscheidet er noch A. Antecedent and Contemporaneous Action und B. Subsequent Action. Auch gelegentliche Exkurse fehlen nicht wie S. 181—188 the Use of *ἄν*, S. 195—199 On Certain Forms of *γίνομαι*.

Da der Verf. in der Fachliteratur, auch der deutschen, wohlbewandert ist, Sorgfalt der Beobachtung und klares Urteil besitzt, so haben wir eine gute grammatische Arbeit bekommen. Wie steht's aber mit dem Gewinn für die Textkritik?

Betrachten wir einmal sein Verfahren an einigen Beispielen. II 121 ε schreibt Kallenberg *ἀπηγήσασθαι ὡς ἀνοσιώτατον μὲν εἴη ἐργασμένος ὅτε . . ἀποτάμοι . ., σοφώτατον δὲ ὅτι . . καταλίσεις.* Madvig wollte *ὅτε* in *ὅτι* ändern; Br. stellt S. 175 als hier anzunehmende Bedeutung von *ὅτι* fest 'in that' oder 'therein that', ein solcher Gebrauch von *ὅτι* ist bei Herodot kaum zu belegen, dagegen haben mehrere Parallelstellen wie 7, 20 und 9, 75 *ὅτε*. Br. schliefst daher 'if any change is to be made, I would change the following *ὅτι* to *ὅτε*'.

4, 42 *ἀπέπεμψε Φοίνικας ἄνδρας πλοίοισι, ἐντειλάμενος ἐς τὸ ὀπίσω δι' Ἡρακλέων στηλέων διεκπλέειν ἕως ἐς τὴν βορηΐην θάλασσαν καὶ οὕτω ἐς Αἴγυπτον ἀπικνέεσθαι.* Wenn Br. (S. 179) sagt, fast alle Herausgeber und Kommentatoren hätten hier *ἕως* fälschlich als Konjunktion gefafst, so ist Stein auszunehmen, in dessen erklärender Ausgabe ausdrücklich steht '*ἕως* hier adv.' Dennoch tut Br. wohl daran, die Stelle ausführlich zu besprechen, und seine Erörterung ist so überzeugend, dafs wir die Parallelen aus Xenophons Anabasis (S. 181) *ἄχρι εἰς, μέχρι εἰς, ἔστε ἐπί* gar nicht brauchten.

1, 196 *ὡς ἂν αἱ παρθένοι γινοίατο γάμων ὡραῖαι . . . ἐσάγεσκον.* Br. (S. 184. 185) weist nach, dafs die von Bähr und Kühner beigebrachten Parallelen für *ὡς ἄν* c. opt. unserer Stelle nicht ähnlich sind, dafs Herodot *ὡς* und *ὅκως* mit dem Optativ ohne *ἄν* oft genug verbindet, mit *ἄν* nur hier. So weit wird man einverstanden sein. Seine

Digitized by Google

eigene Verbesserung aber ist nicht einfach genug. Von Steins Vorschlag *ὅσαι αἰεὶ παρθένοι γινοίατο* ausgehend, nimmt er als ursprüngliche Lesung an: *ὡς ὅσαι δὴ παρθένοι γινοίατο*, bei Herodot bezeichne *ὅσος δή* 'a certain number or quantity' vgl. 1, 157. 160; 2, 103; 3, 52. 159; 4, 151. *ΑΗ* sei mit *ΑΝ* vertauscht und *ὡς ὅσαι ἄν* wieder mit *ὡς ἂν ὅσαι*, endlich sei *ὅσαι* (unter Einfluſs des vorausgehenden *ὡς*) zu *αἱ* gekürzt worden.

Indessen, wenn man dem Verf. auch nicht überall beistimmen wird, eins ist sicher: die gründliche und gelehrte, dabei ruhige und sachliche Erörterung wird ihren Eindruck auf niemand verfehlen, und in dieser Anregung, nicht in etwa gewonnenen neuen Resultaten, liegt m. E. der Hauptwert der kleinen Schrift.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Carl D. Buck, Professor des Sanskrit und der vergleichenden Sprachwissenschaft an der Universität Chicago, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch. (Sammlung indogermanischer Lehrbücher, herausg. von Dr. H. Hirt. 1. Reihe. Grammatiken. 7.) Heidelberg 1905, C. Winter. XII u. 235 S. 8°. *M* 4,80.

Eine Verkürzung der 'Grammar of Oscan and Umbrian', die ich in No. 22 dieses Jahrganges besprochen habe; ich kann mich begnügen, darauf zu verweisen. Die Verkürzung (von 352 auf 235 Seiten) ist 'hauptsächlich durch Verminderung der Beispiele in der Lautlehre und durch Weglassung der Wortbildungslehre und minder wichtiger Anmerkungen' erreicht worden. Ich wiederhole meinen oben ausgesprochenen Wunsch, daſs es dem Verfasser beschieden sein möge, das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreise der Philologie-Studierenden zu erwecken oder zu erweitern. Bequem genug hat er es ihnen ja jetzt gemacht.

Gieſsen. **Bartholomae.**

Ernout, A., Le Parler de Préneste d'après les Inscriptions. Paris 1905, Librairie Émile Bouillon. 63 S. gr. 8°. 4 frcs. (Extrait de la Société de Linguistique de Paris, Tome XIII.)

Eine dankenswerte, von Verständnis und Geschick zeugende Arbeit. Zunächst werden die praenestinischen Inschriften gegeben, dann die wenigen — fünf — bei lateinischen Schriftstellern aufgeführten praenestinischen Wörter. Daran schlieſsen sich Bemerkungen über das Alphabet und über die Schreibung, insbesondere über 'la syncope apparante de certaines voyelles dans l'écriture', z. B. in PTRONIO, DIESPTR, LVBS (lat. *lubēns*), wobei mit Recht geltend gemacht wird, daſs es sich nur um eine 'omission graphique' handle, die ihr Vorbild in der Schreibweise der älteren etruskischen Inschriften habe, wo z. B. *Elχsntre* als Wiedergabe von *Ἀλεξάνδρος* dient. Es folgen alsdann die Laut- und die Formenlehre. Die Ausführungen über die Entwicklung der indogermanischen Mediae aspiratae in den 'dialectes ruraux du latin' — anlautend idg. *gh-* = *f-*, aber lat. *h-*, anderseits anlautend idg. *bh-* und *dh-* = *h-*, aber lat. *f-* — verdienen besondere Beachtung. Ein 'Index alphabétique des mots dialectaux' bildet den Schluſs.

Gieſsen. **Bartholomae.**

Hermann B. G. Speck, Catilina im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas. Leipzig 1906, Max Hesse. (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte herausg. von Max Koch und Gregor Sarrazin.) 99 S. gr. 8°. *M* 2,50.

Verf. gibt eine im ganzen mit gutem Urteil geschriebene Übersicht über die Behandlung des Catilina-Stoffes in der dramatischen Literatur von Westeuropa; ausgehend von der — übrigens schwerlich richtigen — Ansicht, daſs der geschichtliche Catilina der neuesten Forschung nicht mehr sei als ein 'Desperado, der nichts zu verlieren, aber alles zu gewinnen hatte', versucht er nachzuweisen, daſs 'das 17. Jahrhundert mit seinen Verbrechertragödien die dem Stoffe kongeniale Epoche' ist. Ben Jonsons Drama (1611) ist ihm die 'klassische Behandlung' des Themas, mit deren Grundcharakter die jüngste bedeutende Catilinatragödie, die Adolf Bartels mit unter dem Einflusse Nietzsches im J. 1892 geschaffen hat, in wesentlichen Zügen übereinstimmt. Der Gegensatz von Crébillons — doch wohl mehr, als Speck annimmt, bewuſst revolutionärem — 'Catilina' (1722—1748 gedichtet) und Voltaires den Cicero einseitig verherrlichendem Lehrdrama 'Rome sauvée' ist gut dargestellt, von mehreren Schuldramen des 17. und 18. Jahrhunderts werden interessante Auszüge und Charakteristiken gegeben, ebenso ist Casti-Salieris Catilinaoper (1792) mit ihrer parodisch-satirischen Tendenz gut gekennzeichnet. Zu der Phantastik des Dumas-Maquetschen Catilina vom J. 1848 bildet Ferdinand Kürnbergers Dichtung als das 'typische Catilinadrama der Revolutionszeit' das ungleich wertvollere Gegenstück, dessen innere Bedeutung Speck vielleicht noch mehr betonen würde, wenn er von dem geschicht-

Digitized by Google

lichen Catilina nicht die oben erwähnte ungünstige Auffassung hätte. Treffend stellt der Verf. zu Ibsens Jugendwerk, in dem das Geschichtliche ganz hinter der Grundidee des 'Kampfes zwischen Kraft und Streben' zurücktritt, mehrere Catilinadramen in Gegensatz, die ganz unter dem Einfluss des Historismus der letzten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts stehen und deren bezeichnendster Vertreter Bettòlis anmerkungsreicher 'Catilina' aus der Zeit um 1870 ist. Alles in allem ein lesenswerter Beitrag zu der stoffgeschichtlichen Forschung im allgemeinen und zu dem Thema 'Catilina' im Wandel der Jahrhunderte' im besonderen, aus dem auch für die Geschichte der Altertumswissenschaft und des Fortlebens der Antike manches brauchbare Material zu entnehmen ist.

Frankfurt a. M. Julius Ziehen.

Heinrich Bolkestein, De colonatu Romano eiusque origine. Inauguraldissertation. Amsterdam 1906, van Looy. XV u. 192 S. 8°.

Der Ursprung des spätrömischen Colonats, d. h. des persönlich freien, aber an die Scholle gefesselten Bauernstandes, der zum ersten Male von Savigny im J. 1822 zum Gegenstande einer eindringenden Darstellung gemacht wurde (wiederabgedruckt Verm. Schr. II S. 1 ff.), ist seitdem ein Lieblingsthema gelehrter Forschung geworden; in zahlreichen Schriften und Aufsätzen hat man sich bemüht, ihn aufzuklären und die verschiedensten Versuche gemacht, die Frage nach der Entstehung dieser so unrömischen Einrichtung zu beantworten. Die Entdeckung einer bisher unbekannten kaiserlichen Konstitution des Codex Theodosianus, die Auffindung mehrerer umfangreichen Inschriften in Afrika, zuletzt die ägyptischen Papyri haben nacheinander immer neue Anregungen gegeben, die bisher gewonnenen Resultate zu revidieren und neue Lösungen des Problems zu versuchen. Eine allerseits befriedigende Antwort ist bisher nicht gegeben und kann auch, wie Mommsen treffend ausgeführt hat, nur in gröfserem Zusammenhange gegeben werden. Denn 'die Frage greift weit über den Colonat hinaus und mufs vielmehr dahin gestellt werden, wie und wann in den Gilden, bei den Subalternbeamten, im Heerwesen, im Decurionat, überhaupt bei allen denjenigen Diensten, welche Personen der nicht bevorrechteten Stände dem Gemeinwesen direkt oder indirekt leisten, die dauernde und erbliche Verpflichtung an die Stelle der freiwilligen oder doch zeitlich beschränkten Leistung getreten ist'.

Wenn nun ein Anfänger, unbekümmert um diese Warnung des Altmeisters, es unternimmt, die so viel behandelte Frage doch wieder losgelöst aus dem grofsen staatsrechtlichen Zusammenhange von neuem zu behandeln, so ist das ein Wagnis, dem man mit einem gewissen Zweifel und Mifstrauen entgegensieht. Um so mehr mufs anerkannt werden, dafs es dem Vf. gelungen ist, nicht nur den Gegenstand klar, geschickt und anmutig darzustellen, alle einschlägigen Fragen besonnen und zumeist auch richtig zu beurteilen, sondern auch durch fleifsige Lektüre das Quellenmaterial zu vermehren und die Untersuchung in mancher Beziehung zu fördern.

Die Schrift zerfällt in drei Kapitel. Im ersten wird der Colonat auf Grund der Constitutionen des theodosischen und justinianischen Codex dargestellt. Im zweiten wird der Nachweis erbracht, dafs in dem ersten nachchristlichen Jahrhundert der freie Bauernstand im römischen Reiche und zumal in Italien mit nichten, wie so vielfach behauptet wird, untergegangen war, sondern dafs sich neben den berüchtigten Latifundien, die nach dem Ausspruche des Plinius Italien zu Grunde gerichtet haben, noch immer die Kleinwirtschaft in ganz ansehnlichem Umfange behauptete. Das hat allerdings Mommsen schon vor vielen Jahren an der Hand der Alimenteninschriften gezeigt, und ich habe in einer dem Vf. unbekannt gebliebenen Untersuchung ('Sklaven und Colonen', Festschrift für Vahlen, 1901) versucht, dasselbe aus den Rechtsquellen zu erweisen. Schon die bekannte Vorschrift, dafs Mündelgelder in erster Linie in Grundstücken anzulegen seien (Pernice Ztschr. der Savigny-Stiftung, XIX, 1898, S. 123. Petražycki Einkommen Bd. 2 S. 187), würde hinreichen, um diese Tatsache sicherzustellen. Aber die Inschriften und die Pandekten, die 'Brunnen der Kunde wirklichen römischen Lebens', wie sie Mommsen so schön genannt hat, fliefsen unserem Vf. spärlicher, als die Quellen der Literatur, die er desto gründlicher ausgeschöpft hat; und hier sind seine reichlichen Nachweise von nicht zu unterschätzendem Werte. Durch dieses Verdienst werden denn auch manche Irrtümer aufgewogen, wie die verfehlten Auslegungen der kaiserlichen Erlasse Cod. Th. 9, 4, 3 und Cod. Just. 3, 26, 11 auf S. 76 u. 77, oder die willkürliche Beziehung der wiederholten Verbote der Anwendung von Geltendmachung des pactum de ingrediendo auf die Grofsgrundbesitzer (s. darüber Mitteis, Reichsrecht S. 452 fg.). Das Verständnis der schwülstigen Sprache der spätkaiserlichen Constitutionen

Digitized by Google

ist ja für den mit der Juristensprache nicht vertrauten Leser nicht ganz leicht; aber dafs *exhibere* 'vor Gericht bringen' heifst, kann man in jedem Wörterbuch des Juristenlateins, z. B. dem bekannten von Heumann, finden.

Während wir den beiden ersten Kapiteln Beifall zollen konnten, müssen wir uns dem dritten gegenüber, in welchem der Ursprung des Colonats nachgewiesen werden soll, im allgemeinen ablehnend verhalten. Vf. kommt hier über seine Vorgänger nicht hinaus; das wäre einer so langen Reihe ausgezeichneter Forscher gegenüber — man denke nur an Namen wie Savigny, C. Th. Zumpt, Huschke, Rodbertus, Mommsen, Fustel de Coulanges, Seeck — vielleicht noch keine Schande. Aber überflüssig war es, alte Märchen wieder aufzutischen, so z. B. dafs Columella I 7 von Frohndiensten freier Pächter rede (*'avarius opus exigat quam pensiones'*), denen dann nach Aussage desselben Columella (II 9, 17) bei solchen Frohnarbeiten das Essen vom Gutshofe gebracht worden sein soll. Das ist erst kürzlich wieder in der verständigen Schrift von Gummerus: 'der röm. Gutsbetrieb', die allerdings unserem Vf. noch nicht bekannt sein konnte, klar gestellt worden. Noch viel überflüssiger war der Versuch, die historische Untersuchung durch Zutaten aus dem Gedankenkreise der Sozialisten und ihnen geistesverwandter Nationalökonomen schmackhafter zu machen. Es ist gewifs für den Historiker notwendig, an den Strömungen und Ideen der Gegenwart nicht vorüberzugehen und aus der Zeit des Lebens die Zeit der Vergangenheit verstehen zu lernen. Aber hüten soll er sich davor, der Herren eigenen Geist, in dem die Zeiten sich bespiegeln, für den Geist der Zeiten zu halten; die tendenziösen Geschichtsverdrehungen moderner Volksbeglücker gehören in eine Untersuchung, die der Erforschung der Wahrheit dienen und ernsthaft genommen werden will, nicht hinein. Mit der sogenannten 'Fabrikhörigkeit' oder gar mit der preufsischen Gesindeordnung hat der römische Colonat nicht das geringste gemein. Jeder Fabrikarbeiter, jede Dienstmagd kann monatlich, ja wöchentlich die Stellung wechseln, ohne dadurch mit der Rechtsordnung in Kollision zu geraten. Wenn diese Volksklassen das Glück des Lebens in beständigem Wechsel der Beschäftigung sehen, wie ihnen das von ihren Führern vorgeschwatzt und natürlich blindlings geglaubt wird, so befinden sie sich im kapitalistischen Staate in einem wahren Eldorado. Sie haben es in dieser Beziehung viel besser, als die Offiziere und Beamten, die es oft über sich nehmen müssen und geduldig ertragen, dafs sie ein Menschenalter und darüber hinaus in derselben Stellung und an demselben Orte verbleiben. Es ist sehr die Frage, ob der sogenannte Zukunftsstaat seinen Untertanen die gleiche Freiheit des fortwährenden Stellungswechsels gewähren würde. Wenn Vf. nach einer Parallele der Neuzeit zum römischen Colonat suchte, so war eine solche allerdings zu finden, und zwar in der russischen Leibeigenschaft. Deren Ursprung ist dem des römischen Colonats sehr ähnlich, und es ist zu verwundern, dafs man noch nicht versucht hat, die durch ein gründliches Studium der Geschichte der Leibeigenschaft zu erzielenden Erkenntnisse für die Aufhellung des Dunkels, das z. T. immer noch über die Anfänge des Colonats ausgebreitet ist, zu verwerten.

B. Kübler.

Florilegium patristicum digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen. Fasc. VI: Tertulliani Apologetici recensio nova. Bonnae sumptibus P. Hanstein MCMVI. 142 S. 8°. *M* 1,80, cart. 2 *M*.

In dem vorliegenden stattlichen Fasciculus seines rüstig geförderten Florilegium patristicum bietet Rauschen eine seinem Lehrer Franz Bücheler zum 70. Geburtstage dargebrachte neue, von allen bisherigen Ausgaben durch die sorgfältigste Verwertung der besten Hs., des von ihm selbst im vorigen Jahre an Ort und Stelle verglichenen Cod. Paris 1623 (saec. X) sich erheblich und zwar vorteilhaft unterscheidende Ausgabe der berühmtesten, vielgelesenen, ja frühzeitig ins Griechische übersetzten Schrift des Tertullianus, des Apologeticum vom Jahre 197. Von der Minderwertigkeit der übrigen drei Pariser Hss. (lat. 1656 A saec. XII, 1689 saec. XIII, 2616 geschr. i. J. 1492) hatte Rauschen gleichzeitig Gelegenheit sich persönlich zu überzeugen. Dagegen verglich er eingehend und in Mufse auf der Universitätsbibliothek zu Bonn die dem Alter nach dem Cod. Paris. 1623 am nächsten kommende, einst in P. Pithoeus' († 1596) Besitz gewesene und jetzt der Stadt Montpellier gehörige Hs., den Cod. H 54 (saec. XI), nicht minder eingehend die erhaltenen Bruchstücke des im übrigen verloren gegangenen, beachtenswerten Cod. Fuldensis, dessen Schreiber, wie Rauschen durch genaue Untersuchungen ermittelt hat, s. Z. eine bessere Vorlage, als alle uns erhaltenen Hss., benutzte, deren Text er aber oft nach eigenem, auf leichteres Verständnis abzielendem Ermessen willkürlich zu ändern sich erlaubte. Letzterer Umstand hat begreiflicherweise dem Heraus-

geber das Urteil vielfach nicht unerheblich erschwert. Er selbst aber hat auch anderen zu einem selbständigen Urteil zu gelangen dadurch die Möglichkeit gegeben, dafs er, mit Ausnahme der offenkundig wertlosen, alle von ihm nicht in den Text aufgenommenen Lesarten des Cod. Fuld. in der adnotatio critica verzeichnete. Von der äufseren Einrichtung der Ausgabe, die von der philologischen Sorgfalt und Besonnenheit des Herausgebers wiederum schönes Zeugnis ablegt, brauche ich an dieser Stelle nicht noch einmal zu reden; ich kann dafür auf meine Anzeigen der früheren Bändchen des Flor. patrist., besonders der beiden letzten verweisen. Dagegen verdient hervorgehoben zu werden, dafs es Rauschen gelungen ist, in der Inhaltsübersicht der Schrift (S. 3) durch genaue Beachtung der eigenen Andeutungen des Tertullianus gröfsere Klarheit zu erreichen und dem Leser eine tiefere Einsicht in den Aufbau der Schrift zu vermitteln, als dies z. B. bei Kellner (i. s. Übers. Kempten, S. 19 f.), Ebert (Allg. Gesch. der Lit. des Mittelalters I², Leipzig 1889, S. 41 f.) und Bardenhewer (Gesch. der altkirchl. Lit. II, Freiburg 1903, S. 353 f.) der Fall ist. Die auch heute noch von vielen für unentschieden gehaltene Frage, ob Minucius den Tertullianus, oder dieser jenen benutzt hat, wird von Rauschen nur gestreift. Er führt auch hier, worauf ich in meinen Anzeigen der früheren Bändchen des Flor. patrist. wiederholt mit einer gewissen Verwunderung aufmerksam machte, nur die jüngsten Forscher an, während die älteren, welche die streitige Frage, nach meiner Überzeugung wenigstens, oft schon vollständig befriedigend erklärt hatten, gar nicht einmal erwähnt werden. Als Vertreter der ersteren Ansicht, dafs Minucius von Tertullianus abhängig sei, führt er Massebieau, K. J. Neumann und Harnack an, und diesen schliefst er selbst sich an, als Vertreter der anderen, Tertullianus' Abhängigkeit von Minucius behauptenden, Bardenhewer, Krüger und Schanz. Für diese Ansicht trat ich selbst längst vor den genannten, schon 1881 in meiner Schrift 'Der Brief an Diognetos' (Leipzig, Barth) S. 133 f. ein. Ebert schien mir damals und scheint mir auch heute noch in seiner Schrift 'Tertullians Verhältnis zu Minucius Felix' (Leipzig 1868, S. Hirzel) überzeugend nachgewiesen zu haben, dafs und in welcher Weise Tertullianus in seinem Apologeticum den 'Octavius' des Minucius Felix benutzt hat. In geraden Widerspruch mit Eberts Ansicht trat schon damals E. Klufsmann, der seinen Zweifel an der Richtigkeit des von jenem gelieferten Nachweises der Benutzung des Minucius Felix durch Tertullianus bei Gelegenheit einer Anzeige von Hauschilds Schrift 'Grundsätze und Mittel der Wortbildung bei Tertullian' in der Jenaer Lit. Ztg. 1878, No. 4, S. 56 f. ausgesprochen hat. Brieflicher Mitteilung zufolge gründete er seine abweichende Ansicht, der übrigens auch H. Rönsch zustimmte, auf die mafsgebende Stelle des Apologeticum (Kap. 25. 26), die seiner Überzeugung nach von Ebert falsch ausgelegt sei. Ich kann dem ebenso wenig beipflichten, als den Ausführungen Hartels, welcher früher schon in der Ztschr. f. d. österr. Gymn. 1869, S. 348—368 Eberts Ergebnis angefochten hat. Dombart hat nach meinem Dafürhalten auch hierin durchaus das Richtige getroffen, wenn er in seiner Übersetzung des 'Octavius' des Minucius Felix S. 8 Anm. 3 von Hartel sagt: 'Es gelingt diesem an einigen wichtigen Stellen nachzuweisen, dafs Tertullian den Minucius nicht so flüchtig und ungeschickt benutzt hat, als Ebert glaubte; dafs er ihn aber überhaupt benutzt hat, das wird nach der Untersuchung Eberts trotzdem feststehen. Auch Hartel behauptet übrigens nicht etwa, dafs das umgekehrte Verhältnis stattgefunden und Minucius den Tertullian ausgeschrieben habe, sondern setzt für beide als Original eine verloren gegangene ältere Apologie in lateinischer Sprache voraus. Ehe man aber zu einer solchen schwer zu kontrollierenden Hypothese seine Zuflucht nimmt, müfste Ebert doch vollständiger widerlegt sein'. Ebert hat bekanntlich das Ergebnis seiner Abhandlung vom Jahre 1868 in seine 'Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande' Bd. I (Leipzig 1874), S. 25 aufgenommen und demgemäfs Minucius Felix an die Spitze des christlich-lateinischen Schrifttums gestellt. — Wenn übrigens Papst Pius X., in seinem nach Empfang der ersten fünf Bändchen des Florilegium patristicum an Rauschen gerichteten, diesem und seinem Werke in katholischen Kreisen natürlich höchst förderlichen Dankesschreiben (in Übersetzung auf dem Umschlag von Fasc. VI), dessen ihm von kundiger Seite schon vorher empfohlenen Fleifs und Gelehrsamkeit nunmehr in seinen, wie er sagt, 'durch Wissen und gesundes Urteil hervorragenden Schriften' selbst zu erkennen die Freude hat, so ist dieses Lob, was ihm bei einer erstmaligen Durchsicht entgangen sein dürfte, eigentlich eine kaum je von Rom her vernommene Anerkennung Harnacks und anderer hervorragender protestantischer Forscher, deren Ansichten und Ergebnissen Rauschen, wie ich eben erst und früher bereits

Digitized by Google

mehrfach hervorgehoben, in so vielen Fällen überzeugt gefolgt ist.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 36 (8. September 1906).

S. 1150 f. G. Ammon, Quintilian. instit. or. XI 2, 11. Es ist zu lesen: Artem autem memoriae primus ostendisse dicitur Simonides Cius. Vulgata fabula est.

Neue philologische Rundschau 20 (6. Oktober 1906).

S. 457—459. F. Bucherer, Klassische Reminiszenzen bei Schiller. In dieser Nachlese zu Stemplingers Arbeit in den Blättern f. d. Gymnasialwesen 41 [1905] S. 305 ff. führt Bucherer eine Reihe von Stellen an, die Schiller in Anlehnung an antike Autoren gestaltet hat; es kommen in Betracht Livius, Plutarch, Horaz, Sophokles und Euripides.

Revue des études grecques. Tome XVIII. No. 81. Juillet-Octobre 1905.

S. I—XXXVIII. Partie administrative. Darin ist enthalten die Ansprache von Paul Guiraud mit den Nekrologen für Paul Tannery, Wallon, Guillaume, den Amerikaner Stickney, Paul Glachant, Wescher, Miliarakis u. a. m. Am. Hauvette gibt in dem Rapport über die Arbeiten und Preisbewerbungen des Jahres 1904—1905 gediegene Würdigungen des Buches von Glotz, 'La Solidarité de la famille dans le droit criminel de la Grèce' und des Buches von Laloy über die griechische Musik (Aristoxène de Tarente et la Musique de l'antiquité), über Pallis' Iliasübersetzung, über Vendryes 'Traité d'accentuation grecque', Chapots 'La province romaine proconsulaire d'Asie'. — S. 295—299. Théodore Reinach, Un fragment nouveau d'Alcée. Reinach erklärt die auf zwei Papyrusfetzen im Museum der Universität Aberdeen erhaltenen zehn Zeilen für Fragmente des Alkaios, wofür die Randglosse zu Zeile 7 'Myrsilos' spricht. In dieser Zeile liest man '*Κλεαναχτίδαν*'; somit scheint Myrsilos der Familie der Kleanaktiden angehört zu haben, einer mitylenischen Familie, die zu der von Alkaios bekämpften Partei zu rechnen ist. — In Zeile 8 liest Reinach *Ἀρχεαναχτίδαν*, was Boeckhs und Busolts Hypothese bestätigt, dafs die Archeanaktiden zu den bei Strabon (XIII, 617) ins Auge gefafsten Tyrannen von Mitylene gehörten. Die Glosse dazu auf dem Papyrus (*Φητα*) zeigt, dafs Pittakos ein Sprofs dieser Familie war. — S. 300—302. A. Andréadès, Correspondance grecque. Politisches aus dem modernen Griechenland. — S. 303—382. Seymour de Ricci, Bulletin Papyrologique III. Auch diese vortreffliche Zusammenstellung von Papyrusfunden, Publikationen und darauf bezüglichen Kritiken zeichnet sich gleich den beiden vorher gehenden durch ebenso grofse Reichhaltigkeit als Übersichtlichkeit aus, ja sie übertrifft ihre beiden Vorgänger noch an Systematik und Lückenlosigkeit. Wir kennen aufser der 'Orientalischen Bibliographie' keine Spezial-Literaturübersicht von solcher Brauchbarkeit wie Seymour de Riccis 'Bulletins Papyrologiques'. Die Abschnitte behandeln im einzelnen: Nekrologe (Mommsen), Wilckens Archiv und Wesselys Studien zur Paläographie und Papyruskunde, Bibliographie, Mélanges (Festschrift Otto Hirschfeld), Corpus Papyrorum, Das Formelwesen der Kontrakte und Briefe, Sprache der Papyri, Paläographie, Religion, Geschichte, Geographie, Recht, Egyptische Präfekten, Heerwesen, Theologie, Metrologie, Epigraphik, Litterarische Papyri (solche, die in Ausgaben verwendet wurden), Besprechungen. Es folgen nun die auf die verschiedenen Papyrus-Sammlungen bezüglichen Publikationen in Unter-Abteilungen: British Museum, Oxford, Cambridge, Tebtynis-, Hibeh- und Oxyrhynchos-Papyri resp. Funde von Grenfell und Hunt (Ausgrabungen von Grenfell und Hunt, Tebtynis, Oxyrhynchos III, Oxyrhynchos IV), Petrie-Papyri, Amherst-Papyri, Sammlung Sayce, Pariser Papyri, französische Grabungen in Ägypten, die Grabungen von Jouguet und Lefèbvre, P. von Antinoé, P. Theodor Reinach, P. von Brüssel, Leyden, Strafsburg i. E., Heidelberg, München, Berlin, deutsche Grabungen in Herakleopolis Magna, Papyri von Bremen, Leipzig, Genf, Zürich, Wien, Innsbruck, Graz, Monza, Florenz, aus dem Vatikan, dem Museum Borgia, aus Herculanum, Schweden, Rufsland, Alexandria, Cairo, aus Kom-Ishgau bei Kema, vom Sinai, Papyri in Amerika (New-Wilmington, Chicago, ferner verwiesen auf Oxyrhynchos IV S. 265—271), Canada und endlich Australien. — S. 383—407. Dreiunddreifsig Anzeigen, aus denen die wichtigsten an anderer Stelle dieser Zeitschrift genannt werden.

Revue numismatique 4. Serie 10. Band 2. Trimester 1906.

S. 117. O. Vauvillé, Monnaies Gauloises des Suessions à la légende Criciru. Durch Funde bei Pommiers (Noviodunum Suessionum) wird die Richtigkeit der Zuteilung dieser Münzen, deren vollständige Liste gegeben wird, an einen Criciru als Häuptling der Suessionen bewiesen. — S. 132. A. Dieudonné, Numismatique Syrienne. Emèse. Tafel VI. Die Zuteilung der Münzen mit Helioskopf und semitischer Aufschrift an Emesa wird abgelehnt, die der Stadt wirklich gehörenden Münzen werden verzeichnet, darunter figurieren auch sogen. antiochenische kaiserliche Tetradrachmen mit dem Adler auf dem konischen Kultstein und mit Helioskopf oder Altar als Beizeichen. Römische Münzen des Elagabalus und des Uranius Antoninus mit Bezug auf den Kult des Gottes von Emesa. — S. 156. Jean de Foville, Trois monnaies d'or Romaines. Maximianus Herculius, Rückseite consul tertium p. p. procos., Galerius Rs. Iovi conservatori, Allectus Rs. provid. Aug. — S. 160. E. Babelon, La trouvaille de Helleville (Manche) en 1780. Taf. VII. VIII. IX. Dieser aus Goldmünzen und Goldmedaillons des Constantinus I. und seiner drei Söhne Constantinus II., Constantius II. und Constans bestehende Fund war ins Pariser Kabinet gelangt, von wo er aber gröfstenteils bei dem berüchtigten Einbruche des Jahres 1831 gestohlen wurde und in den Schmelztiegel wanderte. Nach wiederaufgefundenen Gipsabgüssen wird der Fund

Digitized by Google

nunmehr rekonstruiert und seine Vergrabung auf die Ereignisse bezogen, welche 343 den Zug des Constans gegen die Briten zur Folge hatten, dazu Bemerkungen gemacht über Kostüm und Attribute der auf den Münzen dargestellten Personen und über die Verwendung derartiger Medaillons zu Geschenken, besonders an auswärtige Häuptlinge. — S. 218 Chronique: Funde antiker Münzen. — S. 223 Notices: Münze von Dodona mit der Aufschrift *ΔΙΑ ΝΑΟΝ*, Münzen von Pherä mit *ΕΝΝΟΔΙΑΣ* und von Larissa mit *ΕΛΑΑ*. (226) Anfrage betreffs einer Münze von Amorium in Phrygien mit dem Bilde des Caracalla und dem stehenden Herakles auf der Rs., aus der Sammlung der Königin Christine von Schweden stammend. — S. 229 Bulletin bibliographique. — S. 235 Bibliographie méthodique. Griechische und römische Münzkunde, S. 247 auch byzantinische Bleibullen. — Procès-verbaux des séances de la société française de numismatique. S. XXV. Allotte de la Fuye, überprägte und mit graffiti versehene Münzen der Arsaciden und von Persepolis.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologia. A. Veniero, I poeti de l'Antologia Palatina secolo III a. C. Vol. I parte 1. Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida Tarentino, Posidippo. Testo, versione commento: *BphW.* 35 S. 1093-1095. Die Ausgabe ist geeignet, des Verfs. Landleute mit diesen Erzeugnissen des griechischen Geistes bekannt zu machen. *J. Sitzler.*

Appiani Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohnii.* Ed. altera, curante *P. Viereck.* II: *Rev. crit.* 24 S. 456. Die Neuausgabe enthält wertvolle Verbesserungen. *My.*

Baumgarten, F., F. Poland, R. Wagner. Die Hellenische Kultur: *R. arch.* 1906 I. S. 369/70. Die Vorteile, dafs Spezialisten die einzelnen Teile bearbeiteten, werden durch den Mangel an einheitlichem Leben aufgehoben. Im übrigen findet *O. R.* trotz mancher Ausstellungen im Detail das Buch gut gearbeitet und namentlich vortrefflich illustriert.

Berg, G. O., Metaphor and Comparison in the Dialogues of Plato: *BphW.* 35 S. 1089-1093. Die Darstellung ist übersichtlich geordnet; aber Verf. hat doch nur halbe Arbeit gemacht. *C. Ritter.*

Blass, Fr., Die Interpolationen in der Odyssee: *Class. phil. p.* 307. Anziehend geschrieben und nützlich zu lesen. *Σ.*

Blaydes, F. H. M., Analecta Comica Graeca: *Classr.* 20, 5 S. 278. Der Wert beruht auf den eingestreuten lexikographischen Bemerkungen. *F. W. Hall.*

Papers of the British School at Rome: *Class. phil. p.* 300. Wertvoll und nützlich. *Samuel Ball Platner.*

Brown, L. D., A Study of the Case Construktion of Words of Time: *Class. phil. p.* 303. Trotz anerkennenswerter Vorzüge methodisch nicht ganz gelungen. *Tenney Frank.*

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt: N.Jb.* I S. 516. Die Abbildungen sind meist tadellos, aus dem Text ist viel Belehrung und Anregung zu gewinnen. *Eugen Petersen.*

Donati quod fertur commentum Terenti rec. *P. Wessner.* Vol. II: *Bull. crit.* 20 S. 387. Wird gelobt von *J. Vessereau*, ebenso *Classr.* 20, 5 S. 279 von *Postgate.*

Dörwald, P., Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *ZöG.* 57, 6 S. 512 f. Beachtenswert. *V. Thumser.*

Dottin, G., Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique: *Rev. arch.* 1906 I S. 365/6. Ausgezeichnetes Buch und unentbehrliches Hilfsmittel. *S. R.*

Edwards, Ph. H., The Poetic Element in the Satires and Epistles of Horace: *Class. phil. p.* 304. Eine sorgfältige Sammlung von Stellen nach den Gesichtspunkten: real poetry, parody, elevated passages, poetic reminiscence. *G. L. H.*

Farnell, L. R., The Evolution of Religion: *Classr.* 20, 5 S. 280 f. Nützlich, doch nicht völlig befriedigend. *Jane E. Harrison*

Flickinger, R. C., Plutarch as a source of information on the Greek theater: *Class. phil p.* 306. Gesunde und gedankenreiche Untersuchung. *John Pickard.*

Gardner, E. A., A Handbook of Greek Skulpture, 2 ed.: *Classr.* 20, 5 S. 284. Bedarf kaum neuer Empfehlung. *G. F. Hill.*

Gomperz, Th., Griechische Denker II. III. Autorisierte englische Übersetzung von *G. G. Berry*: *Class. phil.* p. 295. Als Ganzes lobend anerkannt trotz gewisser Ausstellungen im einzelnen von *Paul Shorey.*

Gomperz, Th., 1. Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller. VIII; 2. Platonische Aufsätze. IV: *Rev. crit.* 24 S. 455 f. Inhaltsangabe von *My.*

Grégoire, H., Saints jumeaux et dieux cavaliers: *Rev. crit.* 24 S. 454 f. Interessant, aber nicht überzeugend. *J.-B. Chabot.*

Hertz, Peter, Studier over Parthenons Kvindefigurer: *DLZ.* 32 S. 2044. Eindringende und feinsinnige Untersuchung, zunächst über die weiblichen Figuren in Metopen und Fries des P. *A. Furtwängler.*

Hommel, Fritz, Grundrifs der Geographie und Geschichte des alten Orients. Zweite, neu bearbeitete Aufl. des „Abrisses der Geschichte des alten Orients." 1. Hälfte: *LC.* 37 S. 1262-1264. Das Buch, obschon nicht ohne Fehler, ist doch überreich an neuen Erkenntnissen und Anregungen. *Otto Weber.*

Hülsen, Chr., The Roman Forum, transl. by *J. B. Carter*: *Classr.* 20, 5 S. 281-284. *Th. Ashby* äufsert Bedenken gegen einzelne Annahmen Hülsens und weist auch auf einige Unebenheiten der Übersetzung hin, empfiehlt aber das Werk sehr.

Hussey, George B., A Handbook of the latin homonyms, comprising the homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livy: *BphW.* 35 S. 1113 f. Die hier gebotene Sammlung der Originalstellen kann für manchen Zweck von Wert sein. *Max C. P. Schmidt.*

Digitized by Google

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst: *R. arch.* 1906 I S. 367. Sorgfältige und brauchbare Dissertation. *S. R.*

Kleinguenther, Herm., Quaestiones ad astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes: *DLZ.* 32 S. 2012. Ist nur durch die sprachlichen Beobachtungen und vorgeschlagenen Textverbesserungen von Wert. *H. Moeller.*

Kohl, O., Griechischer Unterricht, Geschichte und Methodik: *Bph W.* 35 S. 1112 f. Der angehende Lehrer wird in dem Verf. einen ebenso erfahrenen als ruhigen und besonnenen Berater finden. *O. Weißenfels †.*

Köhm, J., Altlateinische Forschungen: *DLZ.* 32 S. 2014. Referat; Kritik vorbehalten.

Koptisch-gnostische Schriften, hrsg. von *K. Schmidt.* I. Bd.: Die Pistis Sophia — Die beiden Bücher des Jeû — Unbekanntes altgnostisches Werk: *Bph W.* 35 S. 1095-1099. Eine Reihe von Mängeln werden geltend gemacht, im übrigen die Verdienste des Hgbrs. anerkannt von *Erwin Preuschen.*

Kukula, B. C., E. Martinak, H. Schenkl, Der Kanon der altsprachlichlichen Lektüre am österreichischen Gymnasium: *DLZ.* 32 S. 2008. *P. Wendland* vermifst Einheitlichkeit des Standpunktes der drei Vf., kann auch die Beschränkung der Lektüre des Cicero und Vergil durch K. nicht gutheifsen.

Linde, Paulus, De Epicuri vocabulis ab optima Atthide alienis: *DLZ.* 33 S. 2080. *Referat.*

Mackail, J. W., The Hundred Best Poems (Lyrical) in the Latin Language: *Classr.* 20, 5 S. 279. Empfehlenswerte Auswahl. *J. P. P(ostgate).*

Manacéine, Maria v., Die geistige Überbürdung in der modernen Kultur. Übersetzung, Bearbeitung und Anhang: 'Die Überbürdung in der Schule' von *Ludw. Wagner*: *LC.* 37 S. 1280. Die Schrift wird besonders den Erziehern beachtenswerte Aufschlüsse über die aktuelle Überbürdungsfrage geben.

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Rev. crit.* 25 S. 508 f. Interessant. *My.*

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Iran II: *Class. phil.* p. 299. Die Meisterschaft in der Beherrschung der verschiedensten Quellen hebt lobend hervor *Carl D. Buck.*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft IV: *Bph W.* 35 S. 1108-1111. Auch dies Heft bezieht sich hauptsächlich auf die Ausgrabungen bei Haltern *F. Haug.*

Müller, Heinrich, W. H., De metamorphoseon Ovidii codice Planudeo: *Bph W.* 35 S. 1099-1103. Eine aufserordentlich fleifsige und mühevolle Abhandlung. *Hugo Magnus.*

Niedermann, M., Constributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Bph W.* 35 S. 1103-1108. Diese gehaltvolle Arbeit wirkt auch da anregend, wo sie nicht völlig überzeugt. *P. Wessner.*

Papiri greco-egizi pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei. Volume Primo. Papiri Fiorentini. Documenti etc. per cura di *Girolamo Vitelli*: Fasc. I: *R. arch.* 1906 I S. 370/1. Prächtige Publication mit erstklassischen Facsimilia. *Seymour de Ricci* tadelt die Abwesenheit einer Übersetzung. —

Pelham, H. F., Outlines of Roman History, 4. ed.: *Classr.* 20, 5 S 279 f. *E. Harrison* gibt kurz die Änderungen gegenüber der 3. Auflage an.

Phillimore. Index verborum Propertianus fec. *J. S. Phillimore*: *Classr.* 20, 5 S. 278 f. Läfst manches zu wünschen übrig. *J. P. P(ostgate).*

Sanders, H. A., und andere, Roman historical sources and institutions: *Class. phil.* p. 309. Das Buch als Ganzes bildet den glücklichen Anfang einer neuen Folge der 'Humanistic series' von der Universität Michigan. *Marie Bradford Peaks.*

Stähelin, Felix, Der Eintritt der Germanen in die Weltgeschichte: *Bph W.* 35 S. 1111. Die Nachweise des Verfassers erreichen einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit. *Georg Wolff.*

Stewart, A., The myths of Plato: *Rev. crit.* 24 S. 457 f. Wertvoll. *Am. Hauvette.*

Quinti Septimi Florentis Tertulliani opera. Ex recensione *Aemilii Kroymann.* Pars III: *LC.* 37 S. 1257-1259. Einige Ausstellungen macht *G. Kr.*

Thiele, G., Der illustrierte lat. Aesop in der Handschrift des Ademar: *Class. phil.* p. 312. Anerkannt von *Edward A. Bechtel.*

Ullrich, Hermann, Die Reden bei Polybios: *Bph W.* 35 S. 1095. Wird im ganzen gelobt von *Julius Ziehen.*

Wägner, Wilh., Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8. Aufl., bearb. von *O. E. Schmidt*: *DLZ.* 31 S. 1958. Dem heutigen Stande unseres Wissens entsprechend umgearbeitet und sehr erweitert.

Xenophontis Res publica Lacedaemoniorum. Recensuit *Ginus Pierleoni*: *LC.* 37 S. 1275. Im ganzen eine sehr tüchtige Vorarbeit für die noch zu leistende kritische Gesamtausgabe Xenophons. *E. Drerup.*

Zwicker, Joannes, De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *DLZ.* 33 S. 2080. Als Sammlung fleifsig und nützlich, aber, ohne rechte Kenntnis der vorhandenen Vorarbeiten, in seinen Schlufsfolgerungen verfehlt. *P. Jahn.*

Mitteilungen.

Zur XII. Heroide Ovids.

1.

Leo hat in seiner Ausgabe der Tragödien Senecas I (1878) p. 168 f. auf einige Übereinstimmungen zwischen der XII. Heroide Ovids und Senecas Medea hingewiesen und die Vermutung ausgesprochen, dafs diese aus der Benutzung der verlorenen gleichnamigen Tragödie Ovids durch Seneca zu erklären seien: 'Ergo' meint er, 'probabile est Ovidium in conscribenda hac epistula suam ipsius de Medea tragoediam expressisse'. Dieser Ansicht hat sich ein sonst so vorsichtiger Kritiker wie R. Ehwald Burs. Jahresber. Bd. 80 (1895) S. 27 unbedenklich angeschlossen und auch Schanz Gesch. d. röm. Litter. II ² (1899) S. 230 hält es für höchst wahrscheinlich, dafs der Dichter in dem Briefe der Medea an Jason den Gedankenkreis seiner Tragödie wieder verwertet habe. Diese Annahme beruht auf der Voraussetzung, dafs das ovidische Drama vor den Heroiden, wenigstens vor dem 12. Briefe abge-

Digitized by Google

faſst sei. Aber das ist eben auch nicht mehr als eine Voraussetzung, da die Chronologie der Jugenddichtungen Ovids keineswegs sicher ist. Wenn man auch aus Trist. IV 10, 57 ff. folgern darf, dafs er zuerst mit der Rezitation von Corinnaliedern an die Öffentlichkeit getreten ist, so wird damit doch nicht die Möglichkeit ausgeschlossen, dafs er schon vorher andere Gedichte verfafst haben kann. Im Gegenteil halte ich es für sehr wahrscheinlich, dafs der Dichter, der nach des älteren Seneca Zeugnis Controv. II 10, 12 in seiner Jugend eine besondere Vorliebe für die Suasorien hegte, die erste Anregung zu seinen Heroiden schon als Zögling der Rhetorenschule erhalten hat, deren Einfluſs diese Dichtungen ganz deutlich verraten. Vgl. auch A. Riese in seiner Ovidausgabe I (1887) p. IX. Vor allen Dingen kann man schlechterdings nicht mit Sicherheit behaupten, dafs die Tragödie Medea vor der XII. Heroide abgefafst worden sei.

Wenn man den in letzterem Gedichte verarbeiteten Stoff eingehend betrachtet und in seine verschiedenen Bestandteile zerlegt, so fällt es einem schwer, nicht an eine Kontamination der euripideischen Medea und der Darstellung in den Argonautica des Apollonius Rhodius zu glauben.

Dafs das griechische Drama von dem römischen Dichter benutzt worden ist, hat Birt Rh. M. XXXII (1877) S. 401 ff. dargetan; ihm habe ich mich in meinen Quaestionum ad heroides ovidianas spectantium capita VII (1888) p. 79 angeschlossen. Das Verhältnis zu dem alexandrinischen Epiker ist ohne Berücksichtigung des Euripides von Friedr. Zoellner 'Analecta Ovidiana', Lipsiae 1892 p. 23 ff. eingehend erörtert worden. Einige Nachträge hat J. N. Anderson in seiner hauptsächlich eine Stellensammlung enthaltenden Dissertation 'One the sources of Ovid's Heroides I, III, VII, X, XII'. Berlin 1896 geliefert. Vor dem Erscheinen der beiden letzteren Arbeiten hatte ich bereits die Frage nach der Quellenbenutzung in der XII. Heroide einer genauen Prüfung unterzogen; deren Ergebnisse ausführlich mitzuteilen hat jetzt keinen Zweck mehr. Wohl aber dürften die folgenden Bemerkungen dazu dienen, einige Punkte in eine klarere Beleuchtung zu rücken.

Zunächst mufs ich darauf hinweisen, dafs ich eine ganze Reihe von Stellen im Euripides gefunden habe, welche deutlich die Abhängigkeit Ovids von dem griechischen Tragiker erkennen lassen, aber von Birt a. a. O. nicht berücksichtigt sind.

Beachtenswert scheint mir vor allem die Rede der Medea im Drama V. 465—519, welche dieselbe Zweiteilung wie die Epistel Ovids zeigt, indem die erste Hälfte V. 468—487 eine Aufzählung der Verdienste der Medea um Jason entsprechend Her. 12, 21—130 enthält, während die zweite V. 488—519 die undankbare Handlungsweise des Helden in ähnlicher Art wie Her. 12, 131—212 veranschaulicht. Auf mehrere Berührungspunkte im einzelnen hat hier Birt aufmerksam gemacht, ohne jedoch die Übereinstimmung in der Anlage hervorzuheben. Nachzutragen sind noch besonders die auch von Anderson in Parallele gestellten Verse, mit denen beide Dichter die Medea den Ausdruck ihrer Gefühle beginnen lassen, Ovid. 21 f. und Euripid. 473 f., sowie zwei andere Stellen, welche die Aufgabe haben, jene beiden oben charakterisierten Teile zu verknüpfen. Ovid. 131 f.:

'ut culpent alii, tibi me laudare necesse est,
pro quo sum totiens esse coacta nocens'.

Eurip. 488 f.:

καὶ ταῦθ' ὑφ' ἡμῶν, ὦ κάκιστ' ἀνδρῶν, παθὼν
προὔθωκας ἡμᾶς.

Endlich weisen auch die Worte der Medea Her. 12, 185 f.

'tam tibi sum supplex quam tu mihi saepe fuisti:
nec moror *ante* tuos *procubuisse* pedes'

auf Eurip. 496 ff.:

φεῦ δεξιὰ χείρ, ἧς σὺ πόλλ' ἐλαμβάνου,
καὶ τῶνδε γονάτων, ὡς μάτην κεχρώσμεθα
κακοῦ πρὸς ἀνδρός.

Aus anderen Teilen der Gedichte seien noch besonders die Bemerkungen über den rachesüchtigen Charakter Medeas hervorgehoben Ovid. 182:

'hostis Medeae nullus inultus erit'.

Eurip. 44 f.:

δεινὴ γάρ· οὔτοι ῥᾳδίως γε συμβαλὼν
ἔχθραν τις αὐτῇ καλλίνικον ὄίσεται,

ferner die unbestimmten Hindeutungen auf die Vollziehung ihrer Rache selbst Ovid. 207 f.:

'quos equidem actutum ... sed quid praedicere poenam
attinet? ingentis parturit ira minas'.

Eurip. 287 ff.:

κλίνω δ' ἀπειλεῖν σ' ὡς ἀπαγγέλλουσί μοι,
τὸν δόντα καὶ γήμαντα καὶ γαμουμένην
δράσειν τι.

und die schon von Anderson beigebrachten Stellen Ovid. 212 und Eurip. 37. Schliefslich sei noch erwähnt, dafs auch bei Eurip. 894 ff. Medea durch ihre Kinder auf Jason einzuwirken sucht, wenngleich in anderer Weise als Her. XII 187 ff.

II.

Wenn also, wie wir gezeigt haben, Birt einiges hierher Gehörige übersehen hat, so ist er anderseits insofern zu weit gegangen, als er manche Punkte der ovidischen Darstellung mit Euripides in Verbindung gebracht hat, die wahrscheinlich auf die ausführlichere Erzählung des Apollonius Rhodius zurückgehen. Dahin ist hauptsächlich die Schilderung der dem Jason von Aeetes aufgetragenen Arbeiten Her. 12, 39—50 und 93—108 zu rechnen, die sich inhaltlich mit Apollon. III 409—419 (495—500), 1277—1406 und IV 127—166 deckt. Auf das einzelne hat bereits Zoellner a. a. O. hingewiesen. Man vergleiche vor allem die Angaben über die feuerschnaubenden Stiere und achte darauf, in wie ähnlicher Weise sie in beiden Gedichten zum ersten Male erwähnt werden: V. 41 f.:

'*Martis* erant *tauri* plus quam per cornua saevi
quorum terribilis spiritus ignis erat'

III 409 f.:

δοιὼ μοι πεδίον τὸ Ἄρήιον ἀμφινέμονται
ταῦρω χαλκόποδε, στόματι φλόγα φυσιόωντε

und 1291 *πυρὸς σέλας ἀμπνείοντες.*

Digitized by Google

Auch die Berichte über die Bezwingung der Ungetüme durch Jason lassen die gegenseitige Beziehung leicht erkennen: V. 93 f.:

'iungis et aeripides (siehe oben *χαλκόποδε*)
inadusto corpore tauros
et *solidam* iusso vomere *findis humum*'.

III 1330 f.:

ὀκριόεσσα δ' ἐρείκετο νειὸς ὀπίσσω
σχιζομένη ταύρων τε βίῃ χραιερῷ τ' ἀροτῆρι,

Dann auch III 411: *τοὺς ἐλάω ζεύξας στυφελὴν κατὰ νειὸν Ἄρηος*, was zu den Worten 'solidam humum' noch besser paſst. Euripides nennt weder den Ares, noch kennt er die eherne Beschaffenheit der Stiere.

An zweiter Stelle kommt das Säen der Drachenzähne. Auch hier ist die Übereinstimmung klar, so in den Angaben über die von der Saat zu erwartenden Früchte. Zoellner hat Ovid 45 f. und Apoll. III 413 ff. nebeneinandergestellt; dazu vergleiche man V. 48 'illa est agricolae *messis iniqua* suo' = III 1337 *γηγενέων ἀνδρῶν ὀλοὸς στάχυς*.

Den Schluſs der Abenteuer im Kolcherlande bildet die Bezwingung des Drachens und die Entführung des goldenen Vlieſses. V. 49 f.:

'*lumina custodis succumbere nescia somno*
ultimus est aliqua decipere arte labor'.

Besonders aber kommt in Betracht die Beschreibung der Schlange V. 101 f.:

'*insopor* ecce *vigil squamis crepitantibus horrens*
sibilat et torto pectore verrit humum',

womit man vergleiche II 406 f.:

τόθι κῶας ἐπ' ἄκρης
πεπτάμενον φηγοῖο δράκων, τέρας αἰνὸν ἰδέσθαι,
ἀμφὶς ὀπιπεύει δεδοκημένος· οὐ δὲ οἱ ὕπνος
οὐ κνέφας ἠδυμος ὕπνος ἀναιδέα δάμνεται ὄσσε,

und die schon von Zoellner angeführten Verse: IV 127 f.:

αὐτὰρ ὃ ἀντιχρὺ περιμήκεα τείνετο δειρὴν
ὀξὺς ἀὐπνοισι προϊδὼν ὄφις ὀφθαλμοῖσιν
νεισομένους, ῥοίζει δὲ πελώριον.

143 f.:

ὣς τότε κεῖτο πέλωρον ἀπειρεσίας ἐλέλιξεν
ῥυμβύνας ἀζαλέῃσιν ἐπηρεφέας φολίδεσσιν.

S. auch noch Ovid. 60 und Apoll. II 1211 f. Bei Euripides fehlt das Zischen und der Schuppenpanzer der Schlange; denn seine Worte V. 481 *σπείραις πολυπλόκοις* drücken nur die vielfachen Windungen des Schwanzes aus.

Es bleiben noch Ovid. 107 f. und Apollon. IV 156 ff., wo beide Dichter die Medea den Drachen durch Zaubermittel in Schlaf versenken lassen, während bei Euripides abweichend davon sie sich rühmt, das Ungetüm getötet zu haben (V. 482).*)

Soviel über die Arbeiten des Jason. Sonst ist noch gegen Birt zu bemerken, daſs die Worte V. 7 'iuvenalibus *acta* lacertis' weniger an Eurip 4–6 als an Apoll. I 4 *ἤλασαν* und 543 *ἐρισθενέων μένος ἀνδρῶν* erinnern. Wahrscheinlich ist es auch, daſs V. 168 f.:

'ipsi me cantus herbaeque artesque relinquant,
nil dea nil Hecates sacra potentis agunt

sich nicht auf Eurip. 395 ff.:

τὴν δέσποιναν, ἣν ἐγὼ σέβω
μάλιστα πάντων καὶ ξυνεργὸν εἱλόμην,
Ἑκάτην μυχοῖς ναίουσαν ἑστίας ἐμῆς,

sondern auf Apoll. III 251 f.:

Ἑκάτης δέ πανήμερος ἀμφεπονεῖτο
νηόν, ἐπεὶ ῥα θεαῖς αὐτὴ πέλεν ἀρήτειρα

und vornehmlich auf die schon von Anderson herangezogenen Verse 529 ff. gründen, wo allein die artes erwähnt sind:

τὴν Ἑκάτη περίαλλα θεὰ δάε τεχνήσασθαι
φάρμαχ' ὅσ' ἤπειρός τε φύει καὶ νήχυτον ὕδωρ u. s. w.

Mancher wird vielleicht geneigt sein, auch bei V. 185 f.:

'tam tibi sum supplex, quam tu mihi saepe fuisti,
nec moror ante tuos procubuisse pedes',

die wir oben auf Eurip. 496 f. bezogen, eher an Apoll. III 986 f. zu denken, wo Jason zur Medea sagt:

ἀμφότερον ἱκέτης ξεῖνός τέ τοι ἐνθάδ' ἱκάνω
χρειοῖ ἀνάγκαίῃ γουνούμενος.

Aber an dieser Stelle steht *γουνοῦσθαι* wohl nicht in seiner ursprünglichen Bedeutung 'jmds. Kniee umfassen', sondern ist einfach mit 'anflehen' zu übersetzen.*)

Wir kommen nunmehr zu denjenigen Punkten der ovidischen Darstellung, welche sich nur mit dem Gedichte des Apollonius berühren und in den früheren Arbeiten über diesen Gegenstand noch nicht hervorgehoben sind. Schlieſsen wir uns der Reihenfolge der Gedanken und Ereignisse an, welche die römische Epistel aufweist, so bieten sich uns zunächst V. 3 ff. dar:

'tunc quae dispensant mortalia fata sorores
debuerant fusos evoluisse meos,
tum potui Medea mori bene',

welche lebhaft an die III 805 ff. und IV 18 ff. berichteten Selbstmordversuche der Medea erinnern.

Aus V. 32—38, welche den Eindruck schildern, den Jason bei der ersten Begegnung auf Medea macht, hebe ich V. 36 heraus, wo vom Mienenspiel der Königstochter die Rede ist:

'abstulerant oculi lumina nostra tui'

und III 287 f.:

ἀντία δ' αἰεὶ
βάλλεν ὑπ' Αἰσονίδην ἀμαρύγματα.

Die Ereignisse, welche auf das Mahl bei Aeetes bis zur Zusammenkunft des Jason und der Medea im

*) Ebenso Diodor IV 48, 3: *τὴν Μήδειαν ἐν τῷ τεμένει τὸν μυθολογούμενον ὕπνον δράκοντα περιεσπειραμένον τὸ δέρος φαρμάκοις ἀποκτεῖναι*. Eine dritte Auffassung hatte Herodor, welcher nach Schol. Apoll. IV 87 berichtete: *τὸν δὲ* (scil. *Ἰάσονα*) *πορευθέντα φονεῦσαι τὸν δράκοντα*. Ihr folgten ferner Pherekydes nach Schol. Apoll. IV 156 und Pindar Pyth. IV 249.

*) Dasselbe bezeichnet es schon bei Hom. ζ 149. Ebenso wird das synoyme *γουνάζεσθαι* gebraucht. Vgl. auch Schol. Aristonic. (ed. Friedlaender p. 190) *Δ* 130: *τὸ γουνάζεσθην καταχρηστικῶς ἀντὶ τοῦ ἱκέτευον.*

Digitized by Google

Tempel der Hekate (Diana) folgen, stellt Ovid insofern etwas abweichend von Apollonius dar, als er die Chalkiope nicht an demselben Abend, sondern erst am nächsten Morgen ihre Schwester aufsuchen läfst; sonst tritt auch hier die Übereinstimmung beider Dichter klar zutage. Hier wie dort z. B. ängstigen Schreckbilder die Jungfrau. S. V. 59 f.:

'ante oculos taurique meos segetesque nefandae
ante meos oculos pervigil anguis erat'.

III 619 *τὸν ξεῖνον δ' ἐδίκησεν ὑφιστάμεναι τὸν ἄεθλον*. Vgl. auch die von Anderson zitierten V. 751 f.

Dasselbe läfst sich auch von der Darstellung der späteren Ereignisse sagen. V. 111 'virginitas facta est peregrini praeda latronis' bezieht sich auf Apoll. IV 1126—1167, wo von der Hochzeit des Jason und der Medea berichtet wird, die noch vor ihrer Ankunft in Pagasae bereits im Lande der Phäaken stattfindet. Die von Ovid V. 113 f. nur angedeutete Ermordung des Absyrtus ist Apoll. IV 410—481 ausführlich dargestellt. Bei beiden Dichtern (V. 123 ff. und IV 920 ff.) findet sich auch die Angabe, dafs die Argonauten auf ihrer Heimfahrt Scylla und Charybdis passierten, sowie auch bei beiden der Rückkehr nach Thessalien in sehr ähnlichen Ausdrücken gedacht wird. Vgl. V. 127:

'*sospes ad Haemonias* victorque *reverteris urbes*'.

II 691 f.:

εἰ δ' ἄν ὀπίσσω
γαῖαν ἐς Αἰμονίην ἀσχηθέα νόστιον ὀπάσσῃ.

Es bleiben nur noch einige Kleinigkeiten hinzuzufügen. Die Bezeichnung V. 9 'magnetida Argon' findet ihre Erklärung durch I 237 f.:

δὴ τότ' ἴσαν μετὰ νῆα δι' ἄστεος, ἔνθα περ ἀκταὶ
χλείονται Παγασαὶ Μαγνήτιδες.

V. 16 Aesonides entspricht der stehenden Benennung *Αἰσονίδης* bei Apoll. (I 33 III 58 IV 464 u. ö.) V. 23 iussus = I 3 *ἐφημοσύνῃ Πελίαο* u. ä. Den Namen Minyae, mit dem Ovid die Argonauten V. 65 bezeichnet, erklärt Apoll. I 229—233 (vgl. I 709 *Μινύας* 1055. II 97 u. a. m.). Endlich ist V. 126 Trinacria aqua = IV 992 *Θρινακρίης ἁλός*.

Der grofsen Übereinstimmung gegenüber fallen die geringfügigen Abweichungen, die sich Ovid von der Darstellung des Apollonius gestattet hat, gar nicht ins Gewicht, zumal da er nur an einer einzigen Stelle letzterem geradezu widerspricht. Es ist dieses V. 40, wo er mit den Worten 'insolito vomere' ausdrücklich bezeugt, dafs die Stiere des Mars nicht zum Pflügen benutzt wurden, während bei Apoll. III 411 ff. Aeetes sich rühmt, dafs er die Tiere unter dem Joche durch das Brachfeld des Ares treibe. Durch die Änderung läfst der römische Dichter das Gefährliche des Unternehmens noch gröfser erscheinen.

Sonst treffen wir noch einige Zusätze bei Ovid, die bei Apollonius keine Entsprechung haben; und zwar gehören dahin der dritte Auftrag des Aeetes V. 49 f.:

'lumina custodis succumbere nescia somno
ultimus est aliqua decipere arte labor',

die Schilderung der Gemütsbewegung der Medea beim Anblick der aus der Erde emporwachsenden Gewappneten V. 97 f.:

'ipsa ego quae dederam medicamina pallida sedi
cum vidi subitos arma tenere viros',

sowie die genauen Angaben über den Hekatetempel V. 67 f.:

'est nemus et piceis et frondibus ilicis atrum
vix illuc radiis solis adire licet.
sunt in eo — fuerant certe — delubra Dianae,
aurea barbarica stat dea facta manu'.

Die erste Ausdichtung ergab sich aus dem Sagenstoffe von selbst, die zweite entspricht genau der Angabe Metam. VII 134 'ipsa quoque extimuit quae tutum fecerat illum'. Vgl. auch meine Quaestt. p. 41. Die letzte Stelle vollends trägt ein echt ovidisches Gepräge, da derartige Wald- und Hainschilderungen bei unserem Dichter sehr beliebt sind. Vgl. Amor. III 1, 1 ff., 13, 7 f.; Met. I 567, III 28 f., 155, 411 f., V 388 f., VII 74 f., VIII 329 ff.; Fast. III 295 ff., VI 9 f.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Von der Ara Pacis. — Nekropole bei Teano. — Altphönizische Ansiedelung bei Mozia (Sizilien).

Die am 24. September in Rom zusammengetretene Kommission für die Ausgrabungen der Ara Pacis hat in ihrem Bericht u. a. folgende Ausführungen gegeben. Während des Jahres 1904 hat die Regierung 67000 Lire hierfür ausgegeben und grofse Erfolge erzielt. Allein das Wasser und der Zustand der Fundamente des Palazzo Fiano, unter dem die Ausgrabungen stattfinden, machte die Einstellung der Arbeit notwendig. Gegenwärtig liegen drei Projekte für deren Wiederaufnahme vor: 1) die ganze Zone offenlegen, wie ein grofses Talbecken, in welchem das wertvolle Monument vollständig zu Tage treten würde; 2) nach Herausschaffung aller einzelnen Marmorstücke und nach topographischen Feststellungen und nach Ermittlung, ob ein äufserer Portikus vorhander war, unterirdische Galerien anlegen, von denen aus die Archäologen die Grundmauern untersuchen können; 3) sich einfach beschränken auf die Ausgrabung der einzelnen Teile der Ara pacis. Die drei Projekte sind dem Architekten Calderini und dem Ingenieur Cannizzari, die schon die Arbeiten 1904 geleitet haben, zum Bericht übergeben worden. — In der Nähe von Teano (Provinz Caserta) entdeckten Erdarbeiter auf dem Landgute des Nicola Mattola eine grofse Nekropole, die aus der Zeit der alten Stadt Teanum Sidicinum stammen dürfte. In einem Grabe fand man einen gut erhaltenen Grabstein mit lateinischer Inschrift, in einem anderen ein grofses buntfarbenes Mosaikbild, das die Jungfrau mit dem Jesusknaben und die Geschenke bringenden Könige aus dem Morgenlande darstellt. Die Ausgrabungen werden fortgesetzt. — Ausgrabungen der altphönizischen Ansiedlung im Gebiet von Mozia (Sizilien) hat Kapitän Whitaker in Palermo in Angriff genommen. Die

Digitized by Google

eigentlichen Arbeiten werden im Grofsen im November beginnen, doch haben bereits einstweilige Grabungen stattgefunden, um die Mauern und Befestigungen bloßzulegen. Es wurden dabei Bausteine von gewaltigem Umfang gefunden und zwei bisher unbekannte Tore, eins nach Nordosten und eines nach Südwesten, bloßgelegt. Die Arbeiten, von denen man wertvolle Aufschlüsse für die Altertumsforschung erwartet, stehen unter Leitung des Professors Salinas, Kurators des Nationalmuseums in Palermo. ('V. Z.')

Verzeichnis neuer Bücher.

d'Alès, A., La théologie de Saint *Hippolyte*. Beauchesne et Cie. Fr. 6.

Blanc, E., Dictionnaire de *philosophie* ancienne, moderne et contemporaine contenant environ 4000 articles disposés par ordre alphabétique dans le cours de l'ouvrage, complété par deux tables méthodiques. Lethielleux. Fr. 12.

Berthelot, M., Archéologie et histoire des sciènces. Avec publication nouvelle du *papyrus grec* chimique de Leyde et impression originale du Liber de Septuaginta de Geber. Gauthier-Villars. In-4 avec figures. Fr. 12.

Bouché-Leclercq, A., Histoire des Lagides. Tome III. Les institutions de *l'Égypte* ptolémaïque. 1re partie. Leroux. Fr. 10.

Commelin, P., Nouvelle *mythologie* grecque et romaine. Garnier frères. Illustré. Fr. 3,50.

Eitrem, S., Oservations on the Colax of *Menander* and the Eunuch of Terence. Christiania, J. Dybwad. 28 S. 8.

Gandillot, M., Essai sur la *gamme*. Gauthier-Villars. Avec 453 figures. Fr. 32.

Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft. In achter Auflage revidiert von Dr. *Theodor Valentiner*. 9. Auflage. = Kant's Sämmtliche Werke. I. Band. Philosophische Bibliothek Band 37. Leipzig, Verlag der Dürrschen Buchhandlung. 1906. XI, 769 S. 8°. *M.* 4.

Langdon, St., Lectures on *Babylonia* and Palestine. Geuthner. Fr. 4.

Merlin, A., Les revers monétaires de l'empereur *Nerva*, 18. septembre 96, 27. janvier 98. Fontemoing. Avec reproductions. Fr. 6.

Virolleaud, Ch., *Babyloniaca*. Etudes de philologie assyrio-babylonienne. Pronostics sur l'issue de diverses maladies. P. Geuthner. 2 vol. avec 2 planches. Chaque fascicule: Fr. 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Die Fragmente

der

Vorsokratiker.

Griechisch und Deutsch

von

Hermann Diels.

Zweite Auflage.

Erster Band.

Gr. 8°. (XII u. 466 S.) geh. 10 M.; geb. 11,50 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

C. Julii Caesaris

de bello civili

commentarii.

Edidit

H. Meusel.

8°. (116 S.)

In Leinwd. geb. 1 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
NOV 27 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 7. November. **1906. No. 45.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

P. Jacobsthal, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Oehler) 1217

A. Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) 1219

J. Wheeler, The Whence and Whither of the modern Science of language (Bartholomae) 1220

C. Gunnerson, History of *u*-Stems in Greek (Bartholomae) 1220

A. Trendelenburg, Erläuterungen zu Platos Menexenus (A. v. Bamberg) 1221

A. Gutjahr-Probst, Beiträge zur lateinischen Grammatik. III, 2 (H. Blase) 1222

Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Halm. 6. Band. Die 1 und 2 philippische Rede. 8 Auflage von G. Laubmann (Nohl) 1224

Lygdami carmina, accedit Panegyricus in Messallam, rec. G. Némethy (K. P. Schulze) 1229

M. Burnam, Glossemata de Prudentio (R. Helm) . . . 1232

J. de Decker, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes (J. Drăseke) 1232

R. Kunze, Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I (tz.) 1236

Fr. Blum, Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts (J. Ziehen) 1236

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 37 — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII und XVIII, 6. — Revue de l'instruction publique en Belgique 1900, 2–3. — The Classical Review XX, 4. — Classical Philology I, 3. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, September 1237

Rezensions-Verzeichnis 1241

Mitteilungen: Th. Stangl, Berichtigung zu Sp. 1100. — Votivrelief aus Athen. — Ausgrabungen auf Sunion. — Neuere Funde auf Delos 1244

Verzeichnis neuer Bücher 1246

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Jacobsthal, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. Ein formgeschichtlicher Versuch. Mit 4 Tafeln. Berlin 1906, Weidmann. VI u. 60 S. gr. 8°. *M* 3,60.

Die mir zur Besprechung vorliegende Schrift P. Jacobsthals, 'Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst' erfüllt eine bereits 1851 von Panofka (Arch. Ztg. 1851, S. 309) aufgestellte Forderung, die antiken Darstellungen des Blitzes zu sammeln. Vorarbeiten dazu lagen nur vor von Conze und Fougères: Dieser gab 1896 in seinem Artikel '*Fulmen*'*) wohl eine Übersicht verschiedener Blitzformen, hatte aber keinen Versuch gemacht, die Denkmäler örtlich oder zeitlich zu ordnen. Conze andererseits hatte es gar nicht auf eine erschöpfende Behandlung abgesehen, als er auf der 1. Tafel seiner 'Heroen- und Göttergestalten der griechischen Kunst' (Wien 1874) einige Haupttypen des Blitzes abbildete und dazu eine kurze Geschichte der verschiedenen Versuche, den Blitz zu versinnbildlichen, gab; aber als lebenskräftig erwies sich im Gegensatz zu der Fougèreschen seine Auffassung des Blitzes als Blume, eine These, die schon vor ihm Dilthey und Kekulé (Arch. Ztg. 1874, S. 94) aufgestellt hatten. Sie sucht Jacobsthal in seiner auf Loeschckes Anregung und unter seiner Leitung entstandenen Arbeit geschichtlich zu beweisen. Er zieht im I. Teil 'der Blitz in der orientalischen Kunst' in ausgedehnterer Weise als das Conze getan hatte, die orientalischen Darstellungen von den babylonischen an in den Kreis der Betrachtung: Sie empfanden das Feurige der Erscheinung als wesentlich und suchten es in Babylon durch Zickzack-, dann durch Wellenlinien nachzubilden, während in assyrischer Zeit diese konventionellen Linien durch eine mehr naturalistische Darstellung ersetzt wurden. Im II., dem Hauptteile, behandelt Jacobsthal dann den 'Blitz in der griechischen Kunst', seinem eigentlichen Arbeitsgebiete. Ihre Formen sind zwar auch hier abhängig von orientalischen Vorbildern, indem die Griechen etwa im 7. Jahrhundert den dreiteiligen Blitz allein in ein- und doppelseitiger Ausgestaltung entlehnten, aber nur um diese übernommenen Formen durch die

*) Daremberg et Saglio, Dictionnaire des Antiquités s. v. 'Fulmen'.

Digitized by Google

griechische Vorstellung des Blitzes als Blume selbständig weiter zu entwickeln. Im wesentlichen bedienten sie sich dabei der üblichen Formen griechischer Lotosornamentik, sowohl der Knospe wie der Blüte, in fünf auch in der sonstigen Ornamentik üblichen Kombinationen. Das Verdienst des Verfassers besteht nun in dem Nachweise, dafs in Griechenland diese Formen in ihrem Auftreten örtlich gesondert sind; dadurch ist es ihm gelungen, ein neues kunstgeschichtliches Kriterium zu gewinnen. Man folgt den Ausführungen des Verfassers mit Interesse und kann sich den meisten seiner Deutungen ohne Bedenken anschliefsen. Sie erhalten durch die 95 Abbildungen auf den 4 Tafeln eine gute Illustration. Druck und Ausstattung sind gut.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

Albert Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta. S.-A. aus Sitzungsber. d. philos.-hist. Kl. d. kgl. bayer. Akad. d. Wiss. München 1905, G. Franz' Verl. 42 S. 8°. Mit 4 Tafeln. 1,20 *M*.

Als in dieser Zeitschrift (1902, 23. Juli) die beiden verdienstvollen Arbeiten Mayrs über die vorgeschichtlichen Denkmäler Maltas und die dortigen altchristlichen Begräbnisstätten von mir besprochen wurden, schlofs ich mit dem Wunsch, dafs es Mayr gelingen möge, auch die punische Periode der Inselgruppe noch etwas mehr zum Sprechen zu bringen. Die obengenannte Abhandlung versucht, diesem Wunsche entgegenzukommen. Aber schon die vorsichtige Formulierung des Titels zeigt, dafs der Verf. sich nicht verhehlen kann, wie unvollständig unser Wissen über diesen wichtigen Teil der Geschichte Maltas noch ist. Nirgends ist planmäfsig gegraben, über keine zufällig gemachten Funde sind zuverlässige und ausgiebige Berichte aufgenommen worden. Somit war der Versuch Mayrs, das, was wir wirklich als Tatsachen annehmen dürfen, kritisch zu sichten und zusammenzustellen, keineswegs leicht und ziemlich undankbar. Auf das sorgsamste ist er den alten Berichten nachgegangen, hat die Identifikation der Gegenstände, soweit sie noch vorhanden sind — gewifs eine mühsame Arbeit —, vorgenommen, alles Wertvolle mitgeteilt, Einheimisches und Eingeführtes zu scheiden versucht und durch fleifsige Vergleichung namentlich mit dem original-punischen Material von Karthago seine Schlüsse zu sichern verstanden. Die merkwürdigen, nur hier vorkommenden anthropoiden Sarkophage aus Ton, die Grabbüsten (wohl etwas zu früh datiert, namentlich Taf. I 2), der, wenn auch spärliche Import griechischer Tonwaren von der schwarzfigurigen Zeit, mit Überspringung des 5. Jahrhunderts, bis tief in die hellenistische hinein, die Tonmasken, Goldsachen u. a. treten in ihrer Bedeutung für die geschichtliche Stellung der Inselgruppe jetzt doch mit recht dankenswerter Klarheit hervor; alle charakteristischen Stücke werden in Abbildungen vorgeführt. Der vorher schon beklagte Mangel genauer Nachrichten über die Grabfunde läfst natürlich manches, was wir gern genauer wissen möchten, im Dunkeln. Ob z. B. nicht der Beginn der Verbrennung auch hier wie doch in Karthago schon in das 5. Jahrhundert zu setzen wäre (nach Mayr erst in das dritte), würde sich nur bei genauer kontrollierten Grabungen feststellen lassen. Möchte auch diese Abhandlung des trefflichen Forschers auf der Insel bekannt werden, namentlich aber bei den englischen Herren derselben, um anzuregen zum Nachholen dessen, was frühere Generationen versäumt haben! Das leuchtende Beispiel Orsis ist den Maltesern doch so nahe!

Heidelberg. **F. v. Duhn.**

Benj Ide Wheeler, The Whence and Whither of the modern Science of Language. Berkeley, The University Press 1905. (University of California Publications, Classical Philology.) 15 S. gr. 8°.

Der Zweck des gut geschriebenen und lesenswerten Aufsatzes ist: den Entwicklungsgang in Umrissen zu zeichnen, den die Sprachwissenschaft seit dem genommen hat, dafs die drei Bücher erschienen sind, die sie begründet haben: Friedr. von Schlegels Über die Sprache und Weisheit der Inder (1808), Franz Bopps Konjugationssystem der Sanskritsprache (1816) und Jakob Grimms Deutsche Grammatik I (1819). Die Schrift wendet sich in Sonderheit an die Philologen und schliefst mit der Mahnung: 'Language is an offprint of human life, and to the student of human speech nothing linguistic can be ever foreign'.

Giefsen. **Bartholomae.**

Gunnerson, Will. Cyrus, History of *u*-Stems in Greek. Chicago 1905 72 S. gr. 8°. (Dissertation der University of Chicago, Department of Sanskrit and Indo-European comparative Philology.)

Die Arbeit zerfällt in zwei Teile: 1. Introduction, U-Stems in the other Indo-European Languages und 2. U-Stems in Greek. Dabei werden mit *u*-Stems die beiden von Haus aus verschiedenen Klassen gemeint, die im Griechischen durch *πῆχυς* und durch *ὀφρῦς* vertreten sind, wäh-

rend 'the Greek diphthongical *u*-stems, like *Ζεύς, βοῦς, ἧρως*, and the large class in *-εύς*' ausgeschlossen wurden. Der Hauptwert der Arbeit liegt in den fleifsigen und sorgfältigen Sammlungen, so z. B. über das Vorkommen von *νέκυς* und der dazu (zum *u*-Stamm) gehörigen Kasusformen, S. 29 f.

Lat. *acci-piter* wird S. 19 nach J. Schmidt u. a. zu griech. *ὠκύς* gestellt. Sollte nicht vielmehr **āki-petros* die Grundform sein? *āki°* (woraus dann *acci°* mit Kürzung des Sonanten und Dehnung des Konsonanten, Sommer Handbuch 290) gehörte zu *ācer*, und das Wort wäre ein lat. Beispiel für jene Kompositionsart, die J. Wackernagel Vermischte Beiträge 8 bespricht. — Das Awest. *zanva* S. 13 (angeblich 'Kniee') ist zu streichen; s. mein AirWb. 1650 unten. Wegen des Awest. *vadu* S. 21 Note s. ebenda 1345 unten.

Gieſsen. **Bartholomae.**

Adolf Trendelenburg, Erläuterungen zu Platos Menexenus (Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs Gymnasiums in Berlin). Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 30 S. 4°. 1 *M*.

Der Verf. hat den Menexenos einmal mit tüchtigen Obersekundanern mit erfreulichem Erfolg gelesen und sich die Meinung gebildet, dafs diese Schrift bei ihrer übersichtlichen Gliederung, ihrer fast durchweg leicht verständlichen Ausdrucksweise und ihrem anregenden Inhalt für Schüler, welche sich mit der griechischen Geschichte und mit der rhetorischen Sprache einigermafsen vertraut gemacht haben, eine wertvolle Lektüre sei. In dieser Meinung hat er sich durch die Tatsache bestärken lassen, dafs der Menexenos in Frankreich zum eisernen Bestande der Schullektüre gehört. Er macht auf die französischen Schulausgaben von Couvreur (Paris, Garnier Frères, 80 Pf.) und Luchaire (Paris, Hachette et Cie., 60 Pf.) aufmerksam, die auch unseren Unterprimanern — ihnen möchte er die Schrift am liebsten vorgelegt sehen — gute Dienste leisten könnten. Die Abhandlung will dem Lehrer vorarbeiten, der bei der Leitung der Lektüre einmal tief untertauchen müsse in den Jungbrunnen platonischen Humors. Denn der Verf. ist überzeugt, dafs der Menexenos ein von Plato verfafstes Pasquill ist, gerichtet nicht blofs gegen die rhetorischen Prunkstücke, die er nachahmt, sondern namentlich auch gegen die Athener, die sich, an einer überlebten Einrichtung festhaltend, jahraus jahrein in solchen Reden Weihrauch streuen liefsen, und darum auch an einzelnen Stellen in bitterem Ernst zu tieferen Gedanken und Ermahnungen übergehend. Das wird in dem ersten Teil 'Absicht Platos im Menexenus' dargetan. Der Schwerpunkt der Abhandlung liegt in den 'Erläuterungen'. Diese behandeln zuerst Einleitung und Schlufs, sodann in Abschnitten und Unterabschnitten, die die Disposition deutlich machen, die Grabrede, und zwar so, dafs überall der Inhalt dargelegt und dann zu den Textworten das Nötige bemerkt wird. In den Inhaltsdarlegungen, zum Teil auch in den Erläuterungen sind ganze Partien in möglichst engem Anschlufs an den griechischen Text übersetzt. Die Einzelerläuterungen bringen nicht nur überhaupt unter Benutzung neuester Literatur und Funde hinzu, was das Verständnis lebendig zu machen geeignet ist, sondern führen die Absicht durch, einerseits das Verhältnis der Grabrede zu der unter Lysias' Namen gehenden Grabrede und zu der Leichenrede des Perikles bei Thukydides im einzelnen nachzuweisen, anderseits der lokalpatriotischen Geschichtsmache nachzugehen und die Tatsachen darzulegen, die Platos Darstellung einen Schein von Berechtigung verleihen. — Von textkritischen Versuchen verdient die scharfsinnige Änderung von *Ἀφίων* p. 245 B in *Πειραιῶν* volle Anerkennung; auch 245 E ist wohl die Einschaltung von *ὡς* hinter *ἀγαπητῶς* das richtige Mittel, um *οὕτως — πολέμιοι* zu retten. Dagegen wird p. 246 E die Bedeutung von *κάλλος* zwischen *πλοῦτος* und *φέρει*, wofür der Vf. *κλέος* wünscht, wohl durch das unmittelbar vorhergehende *αἰσχρά* genügend beleuchtet. — Wer etwa aufserhalb der Klassenlektüre, die doch wohl andere Schriften Platos bevorzugen wird, mit einer Auswahl bester Unterprimaner den Menexenos lesen will, wird aus Trendelenburgs Abhandlung reiche Förderung gewinnen. **Albert von Bamberg.**

E. A. Gutjahr-Probst, Beiträge zur lateinischen Grammatik. Dritter Teil. Zweites Heft. Leipzig 1905, Alwin Schmidt. gr. 8°. S. 329—514. 4 *M*.

Das erste Heft des 3. Teils dieser Beiträge, welches die Überschrift trägt: Der Gebrauch von 'ut' bei Terenz und Verwandtes, und aufserdem den auch diesem zweiten Heft vorgedruckten zweiten Obertitel: Altgrammatisches und Neugrammatisches zur lateinischen Syntax, ist im Jahre 1888 erschienen. Nach 17 Jahren erst folgen hier, in anderem Verlage erscheinend, die schon in der Inhaltsübersicht des ersten Heftes angekündigten Abteilungen II und III: Die Belege von

Digitized by Google

ut bei Terenz und die Indices. Über die Art der Ordnung der Belege hatte sich der Verfasser schon im 1. Heft S. 323 folgendermafsen geäufsert: 'So sind denn die Belege unserer Sammlung angeordnet, dafs zwar das Zusammengehörige gruppenweise zusammengefafst wird, aber doch dabei, soweit tunlich, auch ein Bild der allmählichen Entwicklung erstrebt wurde. Auch sind die Belege möglichst vollständig und im Zusammenhang gegeben ... Die Entwicklung durch die Sammlung selbst anschaulich zu machen, war natürlich auch nicht immer tunlich, vor allem zum Teil deswegen nicht, weil eine einzige Gestaltung, eine einzige Art am Ende ihrer Entwicklung oft sehr viele Arten und Möglichkeiten der Genesis in sich vereinigt hat'. Im einzelnen ist geschieden nach den Satzarten (einfacher und zusammengesetzter Satz), im zusammengesetzten Satz nach Parataxe und Syntaxe, die wieder in Epitaxe (innere und äufsere) und Hypotaxe (innere und äufsere und wieder untergeordnet lockere und straffe) zerfällt. Ferner wird als äufseres Merkmal der Festigkeit des Satzes die Korrelation beachtet, weiter ist eingeteilt nach den verschiedenen Arten von ut, wobei besonders die Rücksicht auf die Stellung von ut mafsgebend war, endlich noch nach Tempus, Modus und Person.

Die Belege sind durch musterhafte Sorgfalt und Vollständigkeit ausgezeichnet, ebenso wie die zahlreichen Indices mit dem abschliefsenden Sach- und Wortregister. Nur eine Stelle aus Plautus, nämlich Amph. 924 S. 256, ist mir aufgefallen, die im Index S. 500 übersehen ist.

Wie genau der Verfasser einteilt, gliedert und beschreibt, sollen einige Beispiele zeigen, die ich ihm nachschreibe. S. 350 ist Terenz Ad. 50 angeführt *ille ut item contra me habeat : facio sedulo*. Hier haben wir nach dem Verfasser ut im zusammengesetzten Satz, in der inneren (logischen) Parataxe, die ornativ-prädikative Partikel ut, Vermutungssatz, präpositiven logischen, nicht grammatischen Bei-Satz, ohne Korrelation, bei einem Verbum des strebenden Tuns, ut optativ, allein, Subjunktiv der Begehrung und zwar der näheren Möglichkeit, Praesens Sing. 3. Pers. Dagegen Heaut. 84 (S. 351) *Ne lacruma, atque istuc, quicquid est, fac : me : ut sciam* stimmt der Anfang der Beschreibung überein, dann aber wird weiter bestimmt: circapositiver logischer, nicht grammatischer Bei-Satz ohne Korrelation bei einem Verbum des Tuns, ut potential, allein, Subjunktiv der Vermutung und zwar der näheren Möglichkeit etc. Oder man vergleiche Ad. 845–848

Modo facito ut illam serves. Ego istuc videro.
Atque ibi favillae plena, fumi ac pollinis
Coquendo sit faxo et molendo : praeter haec
Meridie ipso faciam ut stipulam colligat.

Die Bestimmung des ersten ut-Satzes lautet S. 452 — ich hebe nur die hier wesentlichen Bestimmungen hervor —: Straffe Hypotaxe, potentiale Konjunktion, postpositiver logischer und grammatischer Nebensatz, Subjunktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit; dagegen die des zweiten ut-Satzes (S. 351): Innere (logische) Parataxe, circapositiver logischer, nicht grammatischer Bei-Satz, ut potential, Subjunktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit.

Aus diesen Anführungen ersieht man wohl, dafs die Belege nicht minder schwer lesbar sind wie die Abhandlungen des Verfassers. Wer verstehen will, wie dieser sich die Entwicklung denkt, warum er im einen Fall Hypotaxe, im andern Parataxe, das eine mal Subjunktiv der Begehrung, das andere mal Subjunktiv der Vermutung ansetzt, der mufs sich in seine Theorien und seine Terminologie erst mit Mühe einarbeiten. Ob diese stichhaltig sind, steht hier nicht zur Erörterung. Jedenfalls dürfen wir dem Verfasser dankbar sein, dafs er zu seinen Arbeiten, die Schmalz, Hist. Syntax [3] S. 203 mit Recht als 'sehr anregende Untersuchungen' bezeichnet, uns so sorgfältige Belege geliefert hat.

Mainz. **H. Blase.**

Ciceros ausgewählte Reden erklärt von Karl Halm. 6. Band: Die erste und zweite philippische Rede. Achte, umgearbeitete Auflage besorgt von G. Laubmann. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 138 S. 8°. 1,20 *M*.

Die Einleitung ist unverändert geblieben, nur in einigen Anmerkungen ist auf Groebers Neubearbeitung von Drumann verwiesen, namentlich A. 124a und 201a. Einige Unebenheiten im Ausdruck hätten wohl verbessert werden können, z. B. S. 7 ohne Ermächtigung *weder* des Senats noch ..; er entwickelte als *Militär* grofse Umsicht; um sich *für* die Quästur zu bewerben; S. 8 es erscheint als *eitle* rhetorische Übertreibung (des Doppelsinnes wegen besser 'eitel'); S. 28 *auf dafs* die Akte eigener Willkür als Caesars Aufzeichnungen Glauben fänden, *dafür* sorgte der Schreiber Caesars.

Im Text ist an 26 Stellen geändert, mit Recht m. E. I 3 de quo, 5 serperet in urbe, 16 [ac] ne prolatis quidem, 18 id est ⟨in⟩ legibus, 22 maiestate, II 3 ut, 8 Mustelae iam Seio et Tironi Nu-

Digitized by Google

misio videris, 11 domi, 17 quem quia iure ei, 19 quia . . vides, 44 locus constitutus, 55 causa belli, causa, 68 rostra ac spolia (als treffende Parallelen könnten in der Anmerkung hinzugefügt werden Liv. I 26, 11 inter illa pila et spolia hostium; Tac. ann. II 45 spolia adhuc et tela Romanis derepta 68 violentus, 75 ut tu nach Clark, ich würde tu ut vorziehen, 77 illius, 97 an, 98 exaequatos, 99 ut ex. Dagegen kann ich mich nicht überzeugen, dafs I 6 veterani qui appellabantur richtig ist. Laubmann meint, Cicero füge das hinzu, 'weil die Bezeichnung veterani damals noch neu war und erst nach dem Vorgang Caesars in die gleichzeitige Literatur aufgenommen wurde'. Dagegen spricht 1. das Imperfektum, 2. dafs Cicero das Wort veterani schon in früherer Zeit ganz geläufig ist, z. B. ad Att. XIV 5, 2; 14, 2, XVI 8, 1; ep. X 28, XI 2. — I 27 quam in re publica semper habui hat L. aus $V^3 d$ aufgenommen, sagt aber in der Anm., dafs es wohl mit Recht getilgt werde; dies trifft auch zu I 29 bei dem in V^1 fehlenden qui es mihi carissimus und I 30 bei urbe incendio et caedis metu liberata, das nur in V^2 steht; hier ist incendio besonders anstöfsig, man erwartet wenigstens incendii; ebenso I 33 bei quam diligi malis, das in der 7. Auflage fehlte, jetzt aber in Klammern aufgenommen ist: das folgende quod si ita *putas* weist so deutlich auf das vorhergehende putes hin, dafs für malis kein Raum ist. Auch II 40 fecit heredem und II 87 quod fas non est war in der 7. Aufl. richtiger eingeklammert. Sicher falsch ist endlich I 14 mit Clark aus V aufgenommen: non modo voce nemo L. Pisoni consulari, sed ne vultu quidem adsensus est. Nicht darauf kam es an, dafs Piso ein Konsular war, sondern dafs keiner der Konsulare (amplissimis p. R. beneficiis usi, wobei nicht die praetorii eingeschlossen sind) ihm zugestimmt hat, vgl. gleich darauf neque ego hoc ab omnibus iis desidero, qui sententiam consulari loco dicunt.

Der kritische Anhang ist aufserdem durch Aufnahme einer gröfseren Anzahl von Konjekturen bereichert worden. Die drei Zeilen zu § 82 Renuntiantur deinde etc. könnten jetzt fehlen, da durch Mommsen die Stelle richtig gestellt ist, jedenfalls gehören sie vor tum sec. classis. Oben auf S. 137 ist eine Zeile ausgefallen: 88 de quibus Idibus Martiis Hm. etc.

Vor allem aber ist die bessernde Hand des Herausgebers in den Anmerkungen zu spüren, ich habe gegen 170 kleinere und gröfsere Änderungen gezählt. Dafs von diesen über 90 auf meinen Kommentar zu den philippischen Reden zurückgehen, würde ich nicht erwähnen, wenn nicht in einem Aufsatz im Pädag. Wochenblatt 1904 Eickhoff von meinem Kommentar zu den Catil. Reden sagte: 'Diese Erklärungen und Übersetzungen wie überhaupt alle des Nohlschen Kommentars dürfen auf Selbständigkeit kaum Anspruch erheben, weil sie fast durchweg den Kommentaren von Halm und Richter-Eberhard entlehnt sind'. Dafs kein Erklärer an den grundlegenden Arbeiten von Halm und Eberhard vorübergehen darf, ist selbstverständlich, und es wäre Torheit, wenn die richtige Erklärung oder der treffende Ausdruck einmal gefunden ist, ihn nicht zu übernehmen. So verdanken gewifs auch meine Kommentare diesen Vorgängern viel, aber kein Urteilsfähiger wird verkennen, dafs auch ein gut Teil eigene Arbeit darin steckt. Übrigens ist manches, was Halm oder Eberhard vielleicht zuerst gefunden, inzwischen längst Gemeingut geworden, und Übereinstimmung im Richtigen ist durchaus kein Beweis für Abhängigkeit, wie jeder weifs, der einmal handschriftliche Untersuchungen angestellt hat. Doch wie ich mich freute, als im J. 1881 Halm mir schriftlich seinen Dank aussprach für eine Anzahl Bemerkungen zu seinen Ausgaben, 'die er fast ohne Ausnahme als richtig erkennen müsse', so freue ich mich jetzt dieser Verwertung meines Kommentars durch Herrn Geheimrat von Laubmann, wenn auch mein Name dabei in keiner Weise genannt ist, und betrachte sie als einen Dank für das, was ich Halm schulde. Übrigens war dieses ungerechte Urteil Eickhoffs nur nebenbei ausgesprochen, Hauptsache ist für ihn, die pädagogische Wertlosigkeit meines Kommentars zu erweisen, und da Ziemer in Rethwischs Jahresberichten sein Urteil ungeprüft weiter gegeben und sogar noch verallgemeinert hat, so möchte ich hier — non enim video cur non meum quoque agam negotium — mit einigen Worten darauf eingehen. Eickhoff druckt folgende Stelle (in Cat. II 14, ich ordne die Erklärungen hier nach den unten angegebenen Gesichtspunkten) ab:

1. Manlius zu I 5 u. 7. ager Faesulanus: die Feldmark, Umgebung von Faesulae. Massilia: Marseille.

2. circumcludere von allen Seiten einengen. debilitare lähmen, lahmlegen. abicere aufgeben. obstupefacere betäuben, einschüchtern. diligentia Umsicht. de spe depellere von seiner Hoffnung abbringen.

3. eiciebam: de conatu. ingressum (in bellum): bildlich = sich eingelassen. credo vermutlich, wohl; zu I 5. o condicionem miseram (admini-

Digitized by Google

strandae reip.) wie traurig, bedenklich ist die Aufgabe = wie schwer wird es einem gemacht. ex hoc cursu sceleris atque belli : von diesem Laufe zu Verbrechen und Krieg aus = anstatt zu ruchlosem Krieg zu eilen —
um damit zu beweisen, dieser Kommentar entbehre jedes didaktischen Wertes und sei nur eine gedankenlose Arbeit zu fördern geeignet; er verlangt, 'dafs der Schüler durch fortgesetzte Verweisungen auf frühere Stellen oder grammatische Regeln zu stetigem Nachschlagen, Vergleichen und Nachdenken gezwungen werde; statt der deutschen Wendungen seien lediglich Hindeutungen auf das Richtige, Warnungen vor den Fehlern zu geben'. Diese blinkenden Reden bestehen nicht vor der Wirklichkeit. Wo sind die Schüler, die, wenn sie nach 5—6stündigem Schulunterricht sich für die 5 Stunden des folgenden Tages vorbereiten, also etwa für Religion, Geschichte, Französisch, Mathematik arbeiten müssen und für Latein die in der vorigen Stunde gelesenen Paragraphen wiederholt und im Zusammenhang überdacht haben, nun noch im Stande sind, mit Hilfe von fortgesetzten Verweisungen, Hindeutungen, Warnungen, unter stetem Nachschlagen, Vergleichen und Nachdenken sich auf die aufgegebenen Paragraphen zu präparieren? Mein Catilinakommentar ist für Gymnasial-Untersekundaner bestimmt, die nach der Caesarlektüre zuerst an Cicero herangehen. Da finden sie die Hauptschwierigkeiten im Ausdruck, nicht in der Konstruktion. Der Kommentar soll ihnen die Präparation erleichtern 1. durch Wegräumen der sachlichen Schwierigkeiten, 2. durch Beseitigung der 'mechanischen Präpariertätigkeit mit dem Ausschreiben des Wörterbuches', 3. durch Anweisungen zu einer guten Übersetzung. Ich sehe nicht ein, dafs ich in den obigen Paragraphen zu viel gegeben hätte — einige Vokabeln mögen für die besseren Schüler überflüssig sein, die schwächeren werden noch manche nachzuschlagen haben — die Übersetzungshilfen sind notwendig, wenn man einigermafsen gutes Deutsch verlangt, der Schüler kann eine deutsche Wendung für condicionem miseram und ex hoc cursu sceleris atque belli nicht finden, und mit Hindeutungen etc. kommt man da nicht weiter. Ich weifs wirklich nicht, wie ich all die schönen pädagogischen Dinge hier hätte anbringen können. Der Lehrer wird selbst für die Feststellung der Übersetzung noch genug zu tun haben, er wird vielleicht auch über den Ersatz des Potentialis, über den Acc. des Ausrufs, über das Hendiadyoin sceleris atque belli reden, Aufgabe des Kommentars ist das m. E. nicht. Aber 'man soll mit dem Fortschritt der Lektüre das Mafs der Erklärungen und Übersetzungen immer mehr einschränken'. Auch das pafst hier nicht. Wohl nie werden die vier Catilinareden hintereinander gelesen, der Kommentar mufs also darauf Rücksicht nehmen, dafs man oft mit der dritten oder vierten Rede beginnt. Aufserdem wird der Durchschnittsschüler nach Durcharbeitung der 33 Paragraphen der ersten Rede nicht soviel an Wissen und Gewandtheit gewonnen haben, dafs er in der zweiten Rede viel weniger Hilfe brauchte.

Doch ich komme wieder zur Sache und suche noch einiges zur Verbesserung des Laubmannschen Kommentars beizutragen. I 29 simul admonent quiddam etc. Die Ansicht Campes, der nec erit iustior etc. nicht als Worte der Antonianer, sondern des Cicero ansieht, erscheint mir immer mehr als die einzig richtige; gegen die herkömmliche Auffassung spricht aufser der verzwickten Ausdrucksweise und der ungehörigen Anknüpfung durch nec auch das unbestimmte quiddam. Laubmann macht gegen mich geltend: sehr symmetrisch entspricht sich loquuntur — 'non licebit' und admonent — 'non erit iustior'. Allerdings, auf dem Papier, aber erstens steht da *nec* erit iustior und zweitens sieht man beim Sprechen die Gänsefüfschen nicht, und jeder Unbefangene wird nec erit nicht mit dem weit vorher stehenden admonent, das ja sein Objekt bei sich hat, sondern mit cavebimus verbinden.

II 6 reliquias rei p. dissipare habe ich erklärt als 'den Rest der Freiheit (den Caesar noch gelassen) vernichten' und eine Stelle beigebracht, wo Cicero reliquiae rei p. in diesem Sinne gebraucht. Die folgenden Sätze enthalten die nähere Ausführung dieses Satzes (cum = indem): 1. Antonius verkaufte Vergünstigungen, die früher nur der Senat geben konnte (auch III 10 als Beweis der Tyrannis erwähnt), 2. er gab Gesetze, ohne sie zu promulgieren, 3. er vernachlässigte die Auspizien (auch III 9), 4. er umgab den Senat mit Bewaffneten (III 9). Laubmann bekämpft meine Ansicht, aber er zeigt nicht etwa, wieso die cruenta pecunia, die Caesar aus den Gütern der Proskribierten im Tempel der Ops zusammengebracht hatte, reipublicae reliquiae heifsen konnte, was ich als unmöglich bezeichnet hatte, sondern weist auf das folgende mercatu venalia hin (?) und behauptet, dissipare werde ohne Zusatz nicht in übertragener Bedeutung gebraucht. Dieser Einwand ist leicht widerlegt, Cicero selbst sagt de or. I 38 von den Gracchen: eloquentia rem publicam dissipaverunt.

I 10 erklärt L. jetzt humanitus mit Belling 'von Menschenseite = von Mörderhand'. Mich hat aller Scharfsinn Bellings nicht überzeugen können, dafs Cicero sagen konnte: 'ich bin in den Senat geeilt, damit, wenn ich *ermordet* werde, ein Zeugnis meiner Liebe für das Vaterland bleibe', sondern ich denke, si quid mihi humanitus accidisset mufs der weitere Begriff sein und ist stets richtig verstanden worden als 'wenn mir etwas Menschliches zustöfst = wenn ich sterbe'. Nur dazu pafst das folgende multa autem impendere videntur praeter naturam *etiam* praeterque fatum, d. h. ich kann leicht sterben, denn ich bin ein alter Mann, aber *auch aufserdem* droht mir noch mancherlei.

II 49 perseverares bei deinem Vorhaben bleibst — es mufs heifsen 'bliebst'.

II 53 imperiis et potestatibus 'Militär- und Zivilbehörden' — dieser Gegensatz existierte in Rom nicht. Es ist Fülle des Ausdrucks 'Behörden und Beamten'.

II 58 unmöglich konnte Cytheris von den Municipalen Volumnia genannt werden, weil sie die *Geliebte* des Volumnius Eutrapelus war, selbst die Frau nahm ja in Rom nicht den Namen ihres Mannes an, sondern sie mufs dessen Freigelassene gewesen sein.

II 66 multa et lauta supellex et magnifica multis locis 'in vielen Punkten (ähnlich multis modis) d. i. vielfältig, zum grofsen Teil'. Die Analogie mit m. modis scheint mir nicht treffend, es heifst wohl 'an vielen Orten', in seinem Hause in Rom und in seinen Villen, vgl. 67 tot res tam dissipatas, tam *distantibus in locis* positas.

S. 118 A. 17 statt 'mit der Berufung des *Senats*' ist zu schreiben 'des Beirats'.

II 104 de fortunis Varronis 'aber manches war schon früher zu Grunde gegangen' — es müfste heifsen 'ging später zu Grunde', denn Varro war unter Caesar nicht proskribiert worden; nach Appian und Dio fällt seine Ächtung ins Jahr 43. Die ganze Anmerkung ist zu tilgen.

II 118 defendi rem p. adulescens 'als Konsul'. — Ein Konsul ist nicht mehr adulescens. defendere ist hier nicht zu urgieren, Cicero meint, dafs er von Jugend an zur staatserhaltenden Partei gehört hat.

Berlin. **Nohl.**

Lygdami carmina, accedit Panegyricus in Messallam, recensuit G. Némethy. Budapestini 1906, Verlagsbureau der ungar. Akad. d. Wiss. 180 S. 8°. 3 *M*.

Die neue Sonderausgabe der Elegien des Lygdamus unterscheidet sich in nichts von der Tibullausgabe desselben Verfassers. Auch sie schliefst sich auf das engste und oft wörtlich an ihr Vorbild, die Ausgabe von Dissen, an, so gleich 1, 2 hic mensis coepit pro initio haberi anni, mit unklassischem coepit. Während Dissen aber ausführlich über die Person des Dichters, seine Sprache und seinen Mangel an dichterischer Begabung handelt, findet sich darüber bei N. so gut wie nichts. In einer besonderen Ausgabe des Lygdamus, wohl der ersten ihrer Art, von 180 S. hätte man dies doch erwarten dürfen. Auch die oft erörterte Frage, ob Ovid den Pentameter, in dem er sein Geburtsjahr angibt, cum cecidit fato consul uterque pari, gedichtet oder Lygdamus, wird nicht weiter behandelt; und doch hat erst neuerdings wieder Bürger im Hermes 1905, 322 behauptet, Lygdamus sei der Nachahmer. Bringt N. wirklich einmal etwas Neues, so betont er es mit besonderem Stolz, wie 2, 18 ego addo, wo er als neue Belegstelle Ov. f. 5, 675 hinzufügt. Auch eine Reihe eigener Konjekturen findet sich, so 1, 12 rubra; paneg. 22 hunc complexus; 142 Chaldaeis; 150 infra vecto; 173 proscinditur, wo conscinditur näher liegt: A hat confunditur, D confinditur. An eigenen Druckfehlern fehlt es auch nicht, wie p. 34 socuum; p. 41 adfate; p. 83 Prop. I 5, 33 statt 15; p. 95 doma.

1, 12 hätte Lachmanns Konjektur puer doch wenigstens Erwähnung verdient. — 4, 51 u. 52 wird nec richtig als gleich ne - quidem erklärt, auch dies ohne besondere Bemerkung über den seltenen Sprachgebrauch. — Was soll zu 5, 4 purpureo vere die Parallelstelle Hor. c. IV 1, 10 purpureis oloribus? — 5, 22 ist nicht zu sortiti estis zu ergänzen; es ist vielmehr zu konstruieren dei quicumque sortiti tenetis pallentes undas et dura tertia regna. Wie peinlich er sich an Dissen anschliefst, zeigt sich recht deutlich in der Anmerkung zu 6, 41 doctus Catullus. So heifst Catull nicht nur an den angegebenen Stellen, die er Dissen verdankt, sondern noch öfter; auch mufs es Martial 7, 99 heifsen.

Neu ist die Vermutung, dafs der Panegyricus ein Jugendgedicht des Properz sei. Diese Behauptung wird erstens durch sprachliche Gründe gestützt: in den Gedichten des Properz sowie im Panegyricus finde sich ein ähnlicher Gebrauch der Abstracta statt der Konkreta, ähnliche Verwendung gewisser poetischer Ausdrücke (vestigia st. pedes, addere st. imponere, deficere st. desinere, nare st. navigare, Häufung der Negationen). So-

Digitized by Google

dann wird auf die Ähnlichkeit einzelner Gedanken und Wendungen und des mythologischen Schmuckes hingewiesen. Aber dies alles hat der Verfasser des Panegyricus auch mit anderen gelehrten Dichtern jener Zeit gemeinsam, z. B. mit Horaz. Um seine Hypothese kräftiger zu stützen, schreckt N. nicht vor gewaltsamen Umänderungen zurück; so soll Prop. II 34, 39 statt des überlieferten quid Erechthei gelesen werden quidve Meletei, weil sich derselbe Eigenname paneg. 200 findet. Wenn endlich auch das gemeinsame Schicksal des Dichters dieses Lobliedes und des Properz zur Begründung der These verwendet wird, dafs beide bei der Ackerverteilung des J. 41 ihr väterliches Gut verloren haben, so ist dasselbe Los bekanntlich noch mehr Dichtern der Zeit beschieden gewesen, z. B. dem Virgil und Horaz. Sagt also N. p. 94 statuamus Propertium a. fere 49 natum hunc Panegyricum scripsisse adulescentulum duodeviginti annorum, so ist dies mehr als kühn. Er übersieht ganz die kläglich stümperhafte Einfalt und den servilen Sinn, die sich in dem Gedicht breit machen. Hier hätte er sich von seinem Vorbilde Dissen eines Besseren belehren lassen können. Die Worte, mit denen er seine Beweisführung schliefst: ex ungue leonem! klingen geradezu komisch. Jedenfalls war es ein recht zahmer Löwe, der sich so zeigte. Ein so elendes Bettelcarmen (vgl. v. 183 ss.) hätte ein Properz auch als achtzehnjähriger Jüngling nicht fertig gebracht. — v. 82 ist mit den besseren Handschriften nam zu lesen, das bekannte nam in der occupatio beim Übergang von einem Teil zum andern, wie Cat. 68, 33. — v. 103 ist cernere Martem gleich discernere, wie Dissen richtig erklärt, nicht gleich decernere pugnam. — v. 127 ist nulla nec zu lesen; vgl. die Anmerkung über die Häufung der Negationen zu v. 164. — v. 176 bezeichnet utroque in orbe den Orient und Occident und nicht die beiden gemäfsigten Zonen.

Ein Index verborum Lygdami et Panegyrici folgt. In einem Anhange wird zunächst ein Aufsatz über Verg. ecl. 4, 47 wieder abgedruckt, den N. bereits in der ungarischen philol. Wochenchrift veröffentlicht hat. Er empfiehlt, für numine Parcae nemine zu lesen (von nemen), welches Wort er aus einem Gedicht der Anth. Lat. von Buecheler belegt: ganz gut; aber was soll dies hier? Dann werden mehrere Stellen der Gedichte des Tibull und Lygdamus von neuem behandelt, d. h. neu nur für die, welche Rh. Mus. 1906, 139 f. nicht gesehen haben.

Berlin. **K. P. Schulze.**

John M. Burnam, Glossemata de Prudentio (University Studies published by the University of Cincinnati Series II vol. I No. 4 Nov. — Dec. 1905). University Press Cincinnati, Ohio. 102 S. 8°.

Die Glossen, die hier herausgegeben werden, finden sich im Pal. Lat. 237 und im Paris. lat. 13953, die beide, wie B. nachweist, auf einen gemeinsamen Archetypus zurückgehen, dessen Beschaffenheit genau erforscht wird. Diese Erklärungen sind nach Ansicht des Herausgebers etwa 650—750 zusammengestellt. Auch den Quellen ist er nachgegangen. Servius ist benutzt, Isidors Origines, Berührungen mit den Berner Vergilscholien sind vorhanden; die Glossen sind z. T. die gleichen wie die im Corp. Gloss. Lat. veröffentlichten. Diese Übereinstimmungen sind sorgsam im Text notiert. Es sind aber nicht nur einfache Glossen hier geboten, sondern auch vollständige historische, mythologische, allegorische Erklärungen. Für die Lexikographie sind einige interessante Ausdrücke zu beachten, die B. als Addenda lexicis Latinis in der Einleitung zusammenstellt, während er in einer zweiten Reihe die auch sonst bekannten seltenen Worte wie actualiter, nouiter, impenetrabiliter geordnet hat. Die wenigen syntaktischen Erscheinungen, die bei dem Stil solcher Erklärungen nur in Betracht kommen können, wie quod und quia nach Verben sentiendi und declarandi bilden den Schlufs. Die Ausgabe macht einen recht sorgfältigen Eindruck.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

Josué de Decker, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes. (Recueil de travaux publiés par la faculté de philosophie et lettres. 31e fascicule.) Gand 1905. 87 S. gr. 8°.

Trotzdem der jüngste Biograph des Hieronymus, Grützmacher, in seinem Werke (I, 160 ff.) zu der Überzeugung gelangt ist, dafs aus des Kirchenvaters Vita des Paulus von Theben, des angeblich ältesten Eremiten, der nach Hier. schon seit der Decischen Verfolgung ein 90 Jahre umfassendes Eremitenleben geführt haben soll, sich ein geschichtlicher Kern nicht mehr herausschälen läfst, haben belgische Gelehrte unentwegt an der Hoffnung festgehalten, der schwierigen Frage nach Abhängigkeit, Wert und Bedeutung des ganzen an Hieronymus' Vita sich anschliefsenden Schrifttums doch endlich auf den Grund zu kommen. Ein wichtiger Beitrag in dieser Hinsicht ist die oben genannte Schrift J. de Deckers. Das Leben des Paulus von Theben ist in zahlreichen Abschriften und Übersetzungen erhalten, von denen

Digitized by Google

Bidez, dem wir die erste Ausgabe der griechischen Fassung verdanken (Deux versions grecques inédites de la Vie de Paul de Thèbes, publiées avec une Introduction — der 25. Bd. in der oben genannten Sammlung, Gand et Bruxelles 1900) folgende kannte (Chap. I. Introduction, S. 5—7): 1. Die lat., in vielen Hss. überlieferte Vita des Hier.; 2. eine erste griech. Übersetzung (*a*), in 9 Hss. überliefert, von denen Bidez 5 zu seiner Ausg. benutzte; 3. eine zweite griech. Übersetzung (*b*), in Cod. Patm. 273 (A) und Paris. 914 (P) erhalten, von der es eine koptische und eine syrische Übersetzung gibt; 4. die von den Bollandisten herausgegebene, in einem Cod. Bavar. überlieferte Vita M; 5. die von Fuhrmann 1760 nach einem Cod. Vindob. histor. gr. XXXVIII herausgegebene Vita *Φ*. Nach Bidez hängen alle diese Vitae Pauli Thebaei von der lateinischen Vita des Hieronymus ab. Aus der von dem Verf. (S. 8 ff.) gegebenen Darstellung des Verlaufs der über die Ursprungs- und Abhängigkeitsverhältnisse dieser verschiedenen Fassungen des Lebens des Paulus von Theben geführten Verhandlungen sei für den Kreis der jenem Forschungsgebiet Fernerstehenden nur folgendes hervorgehoben: F. Nau wandte sich in einem lehrreichen Aufsatz ('Le texte grec original de la Vie de S. Paul de Thèbes' i. d. Anal. Bolland. XX, 1901, S. 121—157) gegen die Aufstellungen von Bidez. Aus dem Nachweise: 1. dafs die in *b* sich findenden Schriftanführungen zwar aus dem Gedächtnis gemacht sind, aber dem ursprünglichen Text sich mehr nähern, als die in *a*, und 2. dafs die Anführungen in *a* in den meisten Fällen wörtliche Übersetzungen aus Hieronymus sind, zog er den Schlufs, die ursprüngliche Textfassung stelle *b* dar, diese habe Hier. ins Lateinische übersetzt, und dessen Text sei dann ins Griechische (*a*) zurückübersetzt worden. Unter den Gegnern, welche Nau widersprachen, ist Van den Ven zu nennen, der (S. Jérôme et la Vie du moine Malchus le Captif, Louvain 1901, extrait du Muséon, N^lle^ Série, tomes I et II, 1900—1901) auf die Seite Bidez' trat und des Hieronymus eigenes Zeugnis für seine Urheberschaft der Vita Pauli (Vir. ill. CXXXV) anrief und deren Selbständigkeit behauptete (Igitur — sagt Hier. —, quia de Antonio tam graeco quam romano stylo diligenter memoriae traditum est, pauca de Pauli principio et fine scribere disposui: magis quia res omissa erat quam fretus ingenio). Auch Kugener (S. 10 f.) erhob gegen Naus Beweisführung wichtige Einwendungen (Byz. Ztschr. 1902, XI, S. 513—517), während der Verf. Heisenbergs Eintreten für die Ursprünglichkeit von *a*, in dem Sinne, dafs Hieronymus' Vita nur die Übersetzung dieser Fassung sei, als unhaltbar bezeichnet. Das Ergebnis, das diese Verhandlungen gezeitigt haben, läuft auf eine Bestätigung der von Bidez ausgesprochenen Ansicht hinaus: Hieronymus ist der Verf. der ersten unter den uns bekannten Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben; alle anderen Fassungen dieser Vita sind zeitlich später als die lateinische und von dieser abhängig. Seit dem Erscheinen der von Bidez veranstalteten Ausgabe sind nun aber drei neue Fassungen ans Licht getreten. In dem in den Anal. Bolland. 1902 erschienenen Supplement zu dem Catal. scr. hag. graec. bibl. Vaticanae tauchte plötzlich eine Vita des Paulus von Theben auf, von welcher Mercati, der bekannte Hss.-Verwalter der Vaticana dem Verf. eine sorgfältige Vergleichung lieferte (B). Eine andere, bisher nicht bekannte Vita fand sich unter den griech. Hagiogr.-Hss. der Universitätsbibliothek zu Messina, deren Bestand jüngst von Delehaye aufgenommen wurde (Anal. Bolland. XXIII 1904, f. 1); von ihr gelang es dem Verf., dank der Gefälligkeit Gustarellis, eine Vergleichung und eine Abschrift zu erhalten (S). Eine dritte Fassung jener Vita endlich entdeckte Nau in einem von den Bollandisten und von Omont bisher nicht beachteten Cod. Paris. gr. 919, von deren Text Lebègue dem Verf. eine vorzügliche Abschrift lieferte (N). Der genauen philologischen Prüfung dieser drei neuen Urkunden sind die folgenden Kapitel gewidmet (Chap. II S. 23—50; Chap. III S. 51—60; Chap. IV S. 61—79). In seinen, diesen Untersuchungen angeschlossenen 'Conclusions' (S. 80—87) reiht der Verf. das Leben des Paulus von Theben mit Recht unter diejenigen Erzeugnisse des christlichen Schrifttums ein, die, ähnlich wie auf weltlichem Gebiete die Ephesischen Geschichten Xenophons des Ephesiers (*Ἐφεσιακὰ τὰ κατὰ Ἀνθίαν καὶ Ἀβροκόμην*), die 'Wunder jenseit Thules' (*Λόγοι τῶν ὑπὲρ Θούλην ἀπίστων*) des Antonios Diogenes, die 'Äthiopika' des Heliodoros, und ebenso wie auf christlichem die Clementinen, die apokryphen Apostelgeschichten, die Paulus- und Thekla-Akten, ausschliefslich der Befriedigung des weltlichen und religiösen Hanges nach dem Wunderbaren dienen und der besonders religiös überreizten Einbildungskraft immer neuen, spannenden Stoff zuführen wollten. In sehr geschickter Weise läfst er uns sodann einen Blick in die Entstehungsweise, in die für Hieronymus zur Abfassung einer solchen Schrift bestimmenden Gründe tun. Das Eingangs dieser Zeilen von mir er-

Digitized by Google

wähnte Urteil Grützmachers wird auch durch de Decker bestätigt, wenn er Hieronymus das ganze wunderbare Beiwerk, das in üppigen Ranken diese ganze sogenannte Lebensbeschreibung durchzieht und überwuchert, aus der damals durch seinen Freund Evagrios ins Lateinische übersetzten Lebensbeschreibung des Antonios von Athanasios mehr oder weniger frei entlehnen, den ganzen geschichtlichen Kern aber auf jenes Minimum zusammenschrumpfen läfst, das in des Hieronymus Worten zum Ausdruck kommt: 'Amathas vero et Macarius, discipuli Antonii, e quibus superior magistri corpus sepelivit, etiam nunc affirmant Paulum quendam Thebaeum principem istius rei fuisse, non nominis'. Während das Werk des Hieronymus nun unangetastet blieb, haben die griechischen Fassungen von ihren Bearbeitern und Übersetzern die mannigfaltigsten Umgestaltungen erfahren, deren Herkunft und Besonderheit zu erforschen und zu erfassen der Verf. mit grofsem Eifer sich hat angelegen sein lassen. Selbstverständlich kann diese Anzeige ihm auf den verschlungenen Wegen durch jenes doch immerhin ziemlich minderwertige Schrifttum nicht folgen. Aber darin wird man J. de Decker zustimmen können: Die lange und langsam sich vollziehende, an Hieronymus' Vita Pauli Thebaei geknüpfte Entwicklung rechtfertigt durchaus die diesem hagiographischen Roman bisher zugewandte Teilnahme. Aus dem Lateinischen ins Griechische übersetzt und in dieser Sprache unter mancherlei Wandlungen sich vervielfältigend, hat derselbe Übersetzungen ins Koptische, Syrische, Arabische und Äthiopische ins Leben gerufen. Wenn vom Gesichtspunkt der Beziehungen zwischen dem christlichen Westen und Osten die Tatsache lehrreich ist, dafs wir hier das sehr seltene Beispiel eines Heiligenlebens haben, welches am Ende des 5. Jahrhunderts aus dem lateinischen Sprachgebiet ins griechische überging, so würde es für uns nicht weniger nützlich sein, die Fäden zu kennen, welche die anderen fremdsprachlichen Übersetzungen an die griechische knüpfen. Die vom Verf. durchforschten neuen Urkunden sind durchaus fern davon, diese bedenkliche und schwierige Frage schon zu entscheiden. Seinen Nachweisungen zufolge hängen die koptische und syrische Vita unmittelbar von einer hellenischen Abschrift der Fassung *b* ab. Was die syrische Übersetzung betrifft, so war die ihr vorliegende griechische Fassung dem neu aufgefundenen Vaticanus B eng verwandt. An dem Tage, wo man das Verwandtschaftsverhältnis aller in den verschiedenen Sprachen geschriebenen Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben genau wird bestimmen können, wird man eine äufserst wertvolle Handhabe für die Beurteilung der zwischen den christlichen Völkern des Morgen- und Abendlandes vom 5. bis zum 10. Jahrhundert vorhandenen Beziehungen gewonnen haben. J. de Deckers Untersuchungen wird man das Zeugnis nicht versagen können, dafs sie die dunkle Frage, von deren Bedeutung ich in diesen Zeilen eine Vorstellung zu geben versucht habe, in mehrfacher Hinsicht geklärt und gefördert haben.

Wandsbek. **Johannes Dräseke.**

Richard Kunze, Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I. Teil: Römische Literatur. Mit einer Karte von Altgermanien. Leipzig 1906, G. Freytag, Wien, F. Tempsky. 113 S. 8°. Geb. ℳ 1,20.

Der Verfasser hält es mit Recht für wünschenswert, dafs unsere Schüler ihre Kenntnisse vom Cimbernkriege, von der Schlacht im Teutoburger Walde, von Thusnelda u. s. w. nicht nur aus dem Geschichtsunterricht, sondern auch und vor allem aus der Lektüre der alten Schriftsteller schöpfen. Diesem Wunsche verdankt das vorliegende Heft seinen Ursprung. Es enthält alles Wesentliche, was römische Schriftsteller über Altgermanien berichten. Weggelassen sind nur die Germania und die Stellen aus Caesar, weil der Verfasser wohl mit Recht voraussetzt, dafs diese beiden Bücher sich im Besitz aller Schüler befinden. So sind in dem Heft Abschnitte aus folgenden Schriftstellern zusammengestellt: Monumentum Ancyranum, Velleius Paterculus, Valerius Maximus, Pomponius Mela, Plinius maior, Tacitus' annales und historiae (fast 60 Seiten), Suetonius, Florus, Ammianus Marcellinus und Jordanes. Die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten biographisch-literarischen Notizen reichen für ihren Zweck völlig aus, ebenso die beigegebene Zeittafel und die Karte.

Für die Privatlektüre, zum Stegreifübersetzen und zu schriftlichen Übersetzungen ins Deutsche ist das Heft den Lateinlehrern der Prima dringend zu empfehlen. Für den ersteren Zweck wäre freilich ein kurzer Schülerkommentar sehr erwünscht. **tz**

Friedrich Blum, Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts. Beilage zum Jahresbericht der Mannheimer Realschule mit Realprogymnasium für 1905/6 (Progr. No. 781). 16 S. Mannheim 1906, Buchdruckerei von G. Jakob.

Digitized by Google

Einem kurzen geschichtlichen Rückblick, der das Nebeneinander der grammatischen und der 'natürlichen' Methode des lateinischen Unterrichts für die Zeit vom Mittelalter an verfolgt und u. a. die Reformvorschläge des Augsburger Anonymus vom J. 1693 in ihrer Bedeutung stark hervortreten läfst, folgen in Kap. II methodische Bemerkungen zum lateinischen Unterricht der Anstalten nach Altona-Frankfurter Lehrplan und in Kap. III ein Plan für die Lektüre von OIII bis OI, der auch einzelne Hilfsmittel der Schriftstellerbehandlung, wie Kubiks Realienbuch, Engelmanns Ovidatlas, aufführt, zur Äneis übrigens die Argumenta der lateinischen Anthologie (I 1, 7 ff. bei Riese) heranzuziehen rät. Der beschränkte Raum von 16 Seiten läfst natürlich allenthalben nur eine sehr skizzenhafte Darstellung zu. Doch selbst in einer noch so skizzenhaften Darstellung über den Gegenstand durften K. Reinhardts und J. Wulffs grundlegende Bücher zum lateinischen Unterricht nach dem Frankfurter System wohl nicht unerwähnt bleiben.

Frankfurt a. M. Julius Ziehen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 37 (15. September 1906).

S. 1165—1184. H. Pomtow, Delphica. Die Art der französischen Ausgrabungen wird charakterisiert; bei aller Anerkennung der persönlichen Verdienste Homolles mufs doch die rücksichtslose Art, mit der die Fundobjekte durcheinandergeworfen sind und mit der bei der Ausstattung des Museums verfahren ist, vor allem der Mangel an gewissenhafter Feststellung der Fundumstände auf das schärfste getadelt werden. In demselben Sinne spricht sich ein hervorragender griechischer Gelehrter, der unter dem Pseudonym Ἀμύντας Καράνου schreibt, in der Athenischen Zeitung Ἄστυ aus, dessen Bericht hier anhangsweise beigefügt ist. Auf S. 1177—1182 werden die Ergebnisse der Ausgrabungen zusammengefafst, wobei es sich herausstellt, dafs Pomtows für Luckenbachs 'Delphi' hergestellter Plan in wesentlichen Punkten Änderungen erfahren mufs.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 6.

I S. 393. Georg Finsler, Das homerische Königtum (Schlufs). III. Kleinasien und Athen: wir sehen, dafs uns über die Abschaffung der mächtigen alten Monarchie, von der die Bauten von Tiryns, Mykenai, Orchomenos, der Akropolis und die Sage zeugen, nicht das geringste überliefert ist, was zu einer historischen Konstruktion verwendet werden könnte. So weit wir in Aiolien, Ionien und Athen sehen können, überall finden wir ein Regentengeschlecht, dessen Glieder von Adels Gnaden regieren und als Vorsteher des Sakralwesens den alten Königstitel führen, bis, wie in Athen und Milet, mit der Erblichkeit und Lebenslänglichkeit des Regenten auch sein staatliches Priestertum in Wegfall kommt, auf dessen neuen Inhaber der Königstitel übergeht. IV. Das Königtum der Ilias. Die Ilias lehrt, dafs zu der Zeit, wo sie abgeschlossen wurde, in den ionischen Städten die nämlichen Zustände herrschten, wie sie uns in der Odyssee entgegentreten. Der Unterschied zwischen den beiden Gedichten beruht in diesem Punkte nicht auf einer Verschiedenheit der Zeiten, sondern der Behandlung des Stoffes. Im Schild des Achilleus und bei den Bundesgenossen der Troer ist ein Unterschied von der Odyssee überhaupt nicht wahrnehmbar. Bei den Troern selbst und den Achaiern ragen in die Verhältnisse der Gegenwart die Überlieferungen von älteren Zuständen herein, welche die Einheitlichkeit des Bildes etwas beeinträchtigen, aber nicht gänzlich aufheben. Die Abkömmlinge der Götter, die vor Ilios zogen, konnten sich der Einordnung in einen Adelsstaat nicht so leicht fügen wie die bei weitem nicht so erlauchten Herren der Odyssee. Darum zeigt auch die Ilias nicht das Bestreben, den entstehenden Widerspruch auszugleichen. Sie hat Überreste der Sage und früherer Zustände ruhig stehen lassen, die in der Folge mächtig genug waren, über den wirklichen Sachverhalt zu täuschen. Der Dichter weifs, dafs er eine Vorzeit schildert, und geht deshalb auch mit dem Wortschatz sorgfältiger um als die Odyssee, die von einer wirklichen Monarchie nichts mehr weifs, oder besser, nichts mehr wissen will. Die Überlieferung von den athenischen Archonten geht bis ins XI. Jahrhundert hinauf. In Ionien kann die Herrschaft des Adels nicht jünger sein. Wann sie das echte Königtum, von dem die Steine von Mykenai und Troia erzählen, abgelöst habe, ist ganz unbestimmt. Jedenfalls ist das nicht erst im VIII. Jahrhundert geschehen, denn dagegen spricht die gegenwärtige Gestalt der Ilias auch in den Partien, die Spuren des Königtums von Zeus' Gnaden erhalten haben. — S. 413. Gustav Wolf, Die Kirchenpolitik Herzog Georgs von Sachsen. — S. 439. Karl Reuschel, Chamissos Balladendichtung. — II S. 305. Gerhard Budde, Tuiskon Zillers Gedanken über eine aktuelle Frage der gegenwärtigen Gymnasialpädagogik. — S. 311. Rudolf Wessely, Geist und Buchstabe der Lehrpläne von 1901 und die Eigenart des Gymnasiums. — S. 323. Max Nath, Noch einmal zur Literatur des Unterrichts in der philosophischen Propädeutik. — S. 334. Otto Boerner und Ernst Stiehler, Zur Geschichte der neueren Sprachen I. — S. 352. Wilhelm Becher, Jugendliteratur. — S. 361. Hugo Blümner, Johann Jakob Redinger, ein Gehilfe des Amos Comenius.

Revue de l'instruction publique en Belgique. XLIX (1906), 2—3.

S. 73—89. Fr. Cumont, Rome et l'Orient, veröffentlicht den ersten von sieben im November 1905 im Collège de France gehaltenen Vorträgen über die morgenländischen Religionen im römischen Heidentum. Er zeigt orientalische Einflüsse in den politi-

Digitized by Google

schen Einrichtungen auf, weiter im Privatrecht, in der Wissenschaft, der Literatur, der Kunst, der Industrie, vor allem aber in der Religion. — S. 90—93. A. Willem sucht zu erweisen, dafs das Streben, den Hiatus zu vermeiden, schon bei Gorgias hervortritt. — S. 108—110. L. Pr., 'Professeur d'athénée', fordert für den lateinischen (und griechischen) Elementarunterricht in Belgien '*Un peu plus de grammaire*'.

The Classical Review XX 4. Mai 1906.

S. 193—201. T. W. Allen, *Μυρμιδόνων πόλις*, behandelt eingehend die Probleme, die sich an die Angaben des Epos über das Reich des Achilleus knüpfen. — S. 202. C. Bonner äufsert sich noch einmal über seine Auffassung der Apostrophe bei Homer: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639. — S. 202—207. R. E. White interpretiert ausführlich *Hom. Od.* XI 423 sqq. und findet in dem Tun des sterbenden Agamemnon die *ἐπίσκηψις*, die Anklage der Mörder und die Anrufung der rächenden Unterweltsmächte: cf. *Bacchyl.* V 42 und VIII 3. — S. 207. W. R. Paton liest *Aesch. Ag.* 712 sqq. *κιχλήσκουσα Πάριν τὸν αἰνόλεκτρον γαμβροὺς θ' οἳ πολίσθρηνον αἰῶν' ἀμφὶ πολιτᾶν μέλεον αἷμ' ἀνέλασαν.* — S. 208. T. D. S(eymour) weist darauf hin, dafs die Verse *Soph. Ant.* 249 sqq. das *Aesch. Sept.* 1023 sq. angegebene Tun der Antigone als bekannt voraussetzen. — S. 208 f. W. J. Goodrich spricht die Ansicht aus, die Erwähnung zweier, einander entgegengesetzten Gottheiten bei *Plato Politicus* 269 E sq. sei möglicherweise eine Anspielung auf den Ormuzd und Ahriman Zoroasters. — S. 209—212. H. W. Garrod behandelt *Plat. Resp.* 488 D und 585 C sowie *Euthyphr.* 10 d 10 und *Apol.* 27 E. — S. 212 f. *R. J. Walker* spricht über dorische Futura bei *Aristophanes* und *Plato*: s. Wochenschr. 1894 No. 25 S. 693. — S. 214—216. E. H. Alton vermutet *Horat.* c. II 15, 6 *omnis copia Sardium.* — S. 216. J. H. Moulton handelt (veranlafst durch eine Charito-Stelle: s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 639) über den intransitiven Gebrauch von *ἀπορρίπτειν.* — W. H. D. Rouse empfiehlt für das homerische *λυκάβας* die Bedeutung 'Monat'. — E. St. Robertson versichert zu *Horat. epist.* I 7, 29, dafs in Indien wenigstens Füchse Korn (Mais) fressen. — S. 216 f. W. R. Paton veröffentlicht aus einer Pariser Handschrift von Plutarchs Moralia eine kleine Liste von schlechten Gewohnheiten der Menschen (*διὰ σχελῶν ἀμύττεσθαι* etc.). — S. 223. S. E. W(inbolt) berichtet über zwei Serien lateinischer Schultexte mit Quantitätsbezeichnungen: Blackie's Series: Horat. od. III ed. W. H. D. Rouse, Verg. Aen. II ed. S. E. Winbolt, Liv. V ed. E. S. Thompson; E. Arnold's Series: Ovid Selections ed. G. Yeld, Caesar in Britain ed. J. F. Dobson. — S. 232. A. C. Clark kommt noch einmal auf seine Besprechung von *Dougans* Ausgabe der Tuskulanen Ciceros zurück: s. Wochenschr. 1906 No. 35 S. 955. — S. 232 f. E. A. Abbott sucht *Nicklins* Behauptungen in dessen Rezension seiner *Johannine Grammar* über den Gebrauch von *ὁρῶ* richtig zu stellen: s. Wochenschr. 1906 No. 28 S. 780. — S. 233. W. F. Witton schlägt zur Ergänzung der neuen Regeln für die Aussprache des Lateinischen im Englischen (s. Wochenschr. 1906 No. 35 S. 954) folgende Gleichungen vor: franz. è = deutsch ä = latein. ae = griech. *η* und franz. é = deutsch e = latein. ē = griech. *ει*. — F. W. Hall berichtet über die Sitzungen der Oxford Philological Society im Februar und März 1906 (etwas genauer nur über einen Vortrag von *Grundy* über Transskription und Aussprache im Lateinischen) und widmet *A. H. J. Greenidge* einen Nachruf. — S. 235 f. wird über die Sitzungen der British School in Rom im Februar, März und April 1906 berichtet. Es lasen *Ashby* über Ausgrabungen in Caerwent in Monmouthshire (Venta Silurum) und über ein mittelalterliches Panorama Roms, *Wace* über ein wahrscheinlich Caracallus vor dem Senat darstellendes und verschiedene andere spätrömische Reliefs historischen Charakters und über griechische Muster auf italischen Stickereien, *Gardner* über Kopien griechischer Statuen auf Münzen und *Jones* über die Reliefs der Trajans-Säule. — S. 236 f. F. H. Marshall referiert in der Archäologischen Monatsübersicht über Funde in *Griechenland*: Euboea (Inschrift, eine Anleihe der Karystier bei den Thebanern betreffend), Thermon (Inschrift über ein Bündnis der Ätolier und Akarnanen v. J. 273 v. Chr.), Delos (Hauptergebnisse der Ausgrabungen von 1905); *Spanien*: Elche (Bruchstücke iberischer Töpferwaren); *Frankreich*: La Turbie [Seealpen] (Denkmal zu Ehren des Augustus).

Classical Philology I 3.

S. 201. Edward Capps, The Roman fragments of Athenian comic didascaliae, behandelt die zuletzt von Kaibel in JG. XIV 1097, 1098 und 1098a herausgegebenen Inschriften, auf die auch A. Körte im Rhein. Mus. LX p. 425 ff. eingegangen ist, und bringt einen verbesserten Text heraus. — S. 221. H. R. Fairclough, The Helen episode in Vergil's Aeneid II 559—623, beschäftigt sich mit der Frage, warum v. 567—88 in den Vergilhandschriften fehlen, und kommt zu dem Resultate, dafs die Helenaepisode, wie wir sie bei Servius haben, von Vergils Hand herrührte, dem Dichter aber später mifsfiel, so dafs er seine Freunde zu ihrer Auslassung bestimmte. Wir tun gut, sie in unsern Texten stehen zu lassen, denn das zweite Buch gewinnt durch ihre Beibehaltung eher als durch ihre Beseitigung. Was in ihr Anstofs erregt hat, ist erklärlich, aber doch erträglich. — S. 231. William Scott Ferguson, The premature deification of Eumenes II, untersucht die Inschrift bei Dittenberger Orientis Graeci inscriptiones selectae I 302. Die Inschrift ist nach 172 anzusetzen in die Zeit, als der zeitweilig totgeglaubte Eumenes in sein Reich zurückgekehrt war und die Regierung wieder übernommen hatte. Nur so läfst sich die sonderbare Zusammenstellung *ὑπὲρ βασιλέως Εὐμένου Φιλαδέλφου Θεοῦ* erklären. — S. 235. Campbell Banner, The omen in Herodotus VI 107, bringt folkloristische Parallelen zu der Stelle, die den Traum des Hippias und den Verlust eines seiner Zähne erzählt. — S. 239. Edward Bull Clapp, On correption in hiatus, bringt eine auf statistischen Tabellen

Digitized by Google

beruhende Untersuchung über die Regel 'vocalis ante vocalem corripitur', soweit sie den griechischen Hexameter betrifft. — S. 253. F. Blass, On a fragment of Sappho, behandelt die Textgestaltung des von Wilamowitz in der Textgeschichte der griechischen Bukoliker (S. 179) wiedergegebenen Fragmentes. — S. 255. John Williams White, The manuscripts of Aristophanes. II, erörtert die kritische Benutzung der Aristophaneshandschriften bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts und die Anwendung von bestimmten Zeichen für die einzelnen Codices. — S. 279. W. A. Heidel, The δίνη in Anaximenes and Anaximander, sucht die Wahrscheinlichkeit nachzuweisen, dafs die kosmische δίνη eine der ursprünglichen Annahmen war, mit denen die griechische Philosophie den Ursprung der Dinge zu erklären versuchte, und dafs diese Annahme von den späteren Denkern als allgemein anerkannte Tatsache übernommen wurde. — S. 283. F. B. Tarbell, The form of the chlamys (mit 3 Zeichnungen). — S. 290. Notes and discussions. 1. Walter Dennison, An emendation of Caesar Bellum Gallicum VI 30, 4. — 2. Evan T. Sage, The quotations of Athenagoras and the text of Euripides. — 3. Paul Shorey, Horace ars poetica and Proclus on the plain style. — 4. J. J. Schlicher, The moods of indirecte discourse.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. September.

1. Abt. S. 549–559. H. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum, I, weist aus des Dichters Selbstbiographie und seinen Schriften nach, wie eingehend sich Gr. mit den griechischen und römischen Schriftstellern, im Original, beschäftigt hat, um in einem zweiten Aufsatz zu zeigen, wie dieses Studium auf seine eigenen Schöpfungen befruchtend eingewirkt hat.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proklus: *Bph W.* 36 S. 1121-1125. Die vorliegende gediegene Arbeit ist von hervorragendem Werte. *A. Schmekel.*

Antologia della melica greca, da *A. Taccone*, con prefazione da *G. Fraccaroli*: *Rev. crit.* 25 S. 506 f. Selbständigkeit vermifst *My.*

Archer-Hind, R D., Translations into Greek verse and prose: *Bph W.* 36 S. 1144 f. Das sehr ansprechende Buch mag allen Freunden des Griechischen zur Beachtung empfohlen sein. *O. Weifsenfels †.*

Archiv für Religionswissenschaft, VIII. Band: *Eos* XII, 1 S. 78-80. Inhaltsübersicht von *S. Schneider.*

Aristophanes, The Birds. The greek text revised, with a translation into corresponding metres, introduction and commentary, by *B. B. Rogers*: *Athen.* 4115 S. 265 f. Ausgezeichnet.

Barrès, M., Le Voyage de Sparte: *Eos* XII, 1 87-89. Jeder wird das Buch mit Nutzen und Vergnügen lesen. *Th. Sinko.*

Baumgarten-Poland-Wagner, Die Hellenische Kultur: *Korr. f. Württ.* S. 222. Ein schönes Zeugnis für den im Gymnasiallehrerstand lebendigen wissenschaftlichen Geist. *W. Nestle.*

Berg, G. O., Metaphor and Comparison in the Dialogues of Plato: *Class. phil.* p. 305. Notiert von *W. A. Heidel.*

Blass, F., Die Interpolationen in der *Odyssee*: *Classr.* 20, 5 S. 267-271. *T. W. Allen* schliefst seine Inhaltsangabe des Werkes mit den Worten: „Meine Ansicht über das Buch ist schwankend. Denke ich an all die andern Kritiker, so sage ich οἷος πέπνυται; öffene ich Homer, so wiederhole ich das Epigramm von Cambridge σφόδρα Τεύτων."

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *Eos* XII, 1 S. 85-87. Eine bessere Vorbereitung für die Lektüre von Ciceros Catilinarischen Reden und Sallusts Catilina, als in Boissiers Buch, dürfte man schwerlich finden. *Th. Sinko.*

Carter, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome: *NphR.* 18 S 416-421. Den Inhalt gibt in ausführlichem Auszug wieder *Franz Luterbacher.*

M. Tullii Ciceronis orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio recognovit *Alb. Curtis Clark*: *Bph W.* 36 S. 1128-1135. Diese verdienstliche Ausgabe findet Anerkennung und Beifall bei *Hermann Nohl.*

Dahm, O., Die Feldzüge des Germanicus in Deutschland: *Korr. f. Württ.* S. 227. Trotz mancher Bedenken als ein geradezu unentbehrlicher Kommentar zu Tacitus erstem und zweitem Annalenbuch erklärt von *Peter Goessler.*

Dessau, Herm., Inscriptiones latinae selectae, vol. II, pars 2: *NphR.* 18 S. 421 f. Findet Beifall bei *O. Hey.*

Dieterich, A., Mutter Erde: *Eos* XII, 1 S. 80-83. Beifällig besprochen von *S. Schneider.*

Escher, J., Erechtheus, Erichthonios, Europa: *Rev. crit.* 25 S. 481. Besonders interessant ist die Abhandlung über Europa. *A. de Ridder.*

Faguet, E., Pour qu'on lise Platon: *Eos* XII, 1 S. 77-78. Über den Inhalt berichtet kurz *Th. Sinko.*

Foucart, P., Le culte de Dionysos en Attique: *Rev. crit.* 26 S. 501-506. Reichhaltig und beachtenswert. *My.*

Galeni de causis continentibus libellus a Nicolao Regino in sermonem latinum translatus. Primum edidit *Carolus Kalbfleisch*: *Bph W.* 36 S. 1125 f. Diese Veröffentlichung ist ein schönes Beispiel entsagungsvoller Einzelarbeit. *J. Ilberg.*

Glotz, Gustave, Études sociales et juridiques sur l'antiquité grecque: *DLZ.* 34 S. 2160. Aus Zeitschriften u. dgl. zusammengestellte Betrachtungen, die nicht an Wert verlieren, wenn sie auch z. T. auf Hypothesen hinauslaufen. *L. Wenger.*

Raoul de la Grasserie, De la Catégorie du genre: *NphR.* 18 S. 422 f. Das Buch enthält nicht nur für Linguisten, sondern überhaupt für jeden Philologen sehr viel Wichtiges und Anregendes. *P.*

Q. Horatii Flacci epistulae, für den Schulgebrauch erklärt von *Wilhelm Wegehaupt*: *Bph W.* 36 S. 1126-1128. Eine hübsche Ausgabe, die man mit Vergnügen begrüfst und anzeigt. *H. Röhl.*

Digitized by Google

Horaz, *Bruno Abelmann*, Die Lieder des Horaz, sinngemäfs frei in deutsche Reime übertragen: *NphR.* 18 S. 411 f. Verf. weifs hübsch zu reimen und auch die Sprache geschickt zu handhaben; aber es fehlt in seinen Übertragungen nirgends an Mängeln. *Emil Rosenberg.*

Horneffer, Ernst und August, Das klassische Ideal. Reden und Aufsätze: *LC.* 38 S. 1308-1310. Ein Buch von herzgewinnender, frischer Jugendlichkeit *h.*

Katscher, Leopold, Weibliche Geheimbündelei: *LC.* 38 S. 1296. In dieser dankenswerten kulturgeschichtlichen Skizze wird auch das Altertum berücksichtigt.

Kroll, W, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert: *Eos* XII, 1 S. 62-74. Sehr eingehender Bericht (Schlufs folgt) von *Z. Dembitzer.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen. 2., vollst. umgearb. Aufl.: *LC.* 38 S. 1304. Alles Wesentliche ist mit anerkennenswertem Geschick mitgeteilt. *Wfld.*

Macalister, R. A. St., Bible side-lights from the mound of Gezer: a record of excavation and discovery in Palestine: *Athen.* 4115 S. 278. Nicht ohne Interesse.

Meyer, E. H., Mythologie der Germanen: *Zfd A.* 48, I/II S. 1-5 des Anzeigers. Bedeutet keinen Fortschritt. *R. M. Meyer.*

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. II. Juristische Schriften. II: *Rev. crit.* 25 S. 481-483. Dankenswert. *P. L.*

The Hibeh-Papyri. Part. I. by *B. P. Grenfell* and *A. S. Hunt*: *Athen.* 4115 S. 263 f. Von höchster Wichtigkeit.

Paschal, W., A study of Quintus of Smyrna: *Rev. crit.* 25 S. 507 f. Bietet wenig. *My.*

Petronius, Cena Trimalchionis, transl. and ed. by *M. J. Byan*: *Classr.* 20, 5 S. 273 f. Wird von *W. C. Summers* im ganzen gelobt.

Petronii Saturae et liber Priapeorum quartum edidit *Franciscus Bücheler.* Adiectae sunt Varronis et Senecae saturae similesque reliquiae: *NphR.* 18 S. 413-416. Diese neue Ausgabe stellt sich als eine in jeder Beziehung dem Fortschritte der Wissenschaft entsprechend ergänzte und verbesserte dar. *K. Bürger.*

Phillimore, Joannes S., Index verborum Propertianus: *LC.* 38 S. 1301 f. Das hier vorliegende Verzeichnis ist aufserordentlich sorgfältig. *Edgar Martini.*

Plini Secundi Naturalis historiae libri XXXVII. Post *L. Jani* obitum rec. *C. Mayhoff.* Vol. I: Libri I-VI: *DLZ.* 34 S. 2139. *D. Detlefsen* kann den vom Hrsg. befolgten kritischen Anschauungen nicht beipflichten.

Promus, C., Die Entstehung des Christentums. Nach der modernen Forschung für weite Kreise voraussetzungslos dargestellt: *LC.* 38 S. 1289. Das Büchlein führt so recht die Schwierigkeiten des Problems vor Augen; die angedeutete Lösung wird jedoch in den meisten Punkten abzulehnen sein. *Gustav Pfannmüller.*

Raeder, H., *Platons* philosophische Entwicklung: *Classr.* 20, 5 S. 271-273. Die Zusammenstellung der Tatsachen ist von höchstem Wert, weniger befriedigen die daraus gezogenen Schlüsse. *R. G. Burg.*

Reich, H., Der Mimus. I: *Zfd A.* 48 I/II S. 59-71 des Anzeigers. Schwer zu lesen, aber gehaltvoll und anregend. *H. Devrient.*

Reinach, S., Cultes, mythes et religions. Tome I: *Bph W.* 36 S. 1135-1140. Verf. zeigt sich auf einer Fülle von Arbeitsgebieten zu Hause, verdient aber nicht durchweg unsere Zustimmung. *O. Gruppe.*

Römer, Adolf, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philolologisch-historischen Fächern: *NphR.* 18 S. 429 f. Die gediegene Untersuchung wird als fesselnd und belehrend empfohlen von *A. Schleußinger.*

Rutherford, W. G, A chapter in the history of annotation being scholia Aristophanica vol. III: *NphR.* 18 S. 409-411. Eine interessante und lehrreiche Abhandlung. *J. Sitzler.*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. Fünf Vorträge. 2. Aufl.: *DLZ.* 34 S. 2141. *Referat.*

Sinko, Th., Die alexandrinische Dichtung (polnisch): *Eos.* XII, 1 S. 83-85. Die Gediegenheit der Arbeit rühmt *S. Witkowski.*

Statius. 1. Les Puniques et la Thébaïde, 2. Les Légendes Thébaines dans l'Epopée et la Tragédie grecques, 3. Etude sur la Thébaïde de Stace—par *L. Legras*: *Classr.* 20, 5 S. 274-278. *H. W. Garrod* zollt besonders der dritten Arbeit reiche Anerkennung; er nennt sie einen wichtigen und unentbehrlichen Beitrag zum Studium des Dichters.

Tallqvist, Knut L., Neubabylonisches Namenbuch zu den Geschäftsurkunden aus der Zeit des Samaššumukîn bis Xerxes: *LC.* 38 S. 1301. Ein vorzügliches, sehr zuverlässiges Hilfsmittel. *B. M.*

Weniger, Ludwig, Ratschläge auf den Lebensweg. Deutschen Jünglingen erteilt: *NphR.* 18 S. 430 f. In diesen empfehlenswerten Schulreden wird an zahlreichen Stellen das klassische Altertum verwertet. *O. Wackermann.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies: *Bph W.* 36 S. 1140. Das Buch wird in seiner Heimat viel Nutzen stiften. *W. Kroll.*

Zangemeister, K., Th. Mommsen als Schriftsteller, fortgesetzt von *E. Jacobs*: *Rev. crit.* 25 S. 481-483. Gut. *P. L.*

Zieliński, Th., Die Antike und wir. *Eos* XII, 1 S. 75-76. Lobende Anzeige von *S. Schneider.* Dies. Autorisierte Übersetzung von *E. Schoeler*: *Bph W.* 36 S. 1141-1144. Es geht ein freier und grofser Geist durch dies ganze treffliche Buch hindurch. *Julius Ziehen.*

Mitteilungen.

Berichtigung zu Spalte 1100

Wie Herr Professor Fr. Skutsch durch eine Zuschrift an die Schriftleitung und durch eine zweite an mich feststellt, trifft die Annahme, dafs er eine Neubearbeitung der Weidmanniana des Asconius vorbereite, nicht zu. Wie ich zu der Vermutung gekommen bin, ersieht man aus der W. f. kl. Ph. 1906 Sp. 212 und aus der Berl. ph. W. 1906 Sp. 879: die

Digitized by Google

dort aus S. (5 und) 7 der Dissertation von Skutsch' Schüler P. Schmiedeberg gezogene Schlufsfolgerung war weder öffentlich noch brieflich beanstandet worden.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Votivrelief aus Athen. — Ausgrabungen auf Sunion. — Neuere Funde auf Delos.

G. Vyzantinos berichtet in der *Ἑστία* eingehend über ein 1904 in Athen in der Nähe des Asklepieion gefundenes Votivrelief. Es besteht aus einer Marmorstele von 2,39 m Höhe, die in zwei Stücke zerbrochen ist und deren unteres Stück fehlt, von wo sich eine grofse Schlange in Relief von 1,82 m Höhe emporringelt. Die Schlange ist mit grofser Natürlichkeit gearbeitet, obwohl sie in den Einzelheiten eine gewisse Nachlässigkeit verrät. Über der Schlange steht die Inschrift: *Σίλων ἀνέθηκε*. Auf dem Oberteil der Stele, einen grofsen Teil von ihrer Oberfläche einnehmend, war eine kleine Tafel in Form einer Sandale mit zwei Stiften befestigt. Auf dieser Sandale ist die Relieffigur eines bärtigen Mannes im Profil sichtbar. Er trägt einen langen Bart und hat das Haar mit einem Band hochgebunden; bekleidet ist er mit einem langen Himation, das seinen ganzen rechten Arm, die Schulter und einen Teil der Brust unverhüllt läfst. Er stützt sich ganz auf den linken Fufs; der rechte ist abgeschlagen. In der linken Hand hält er einen Gegenstand, die Rechte ist in frommer Bitte zu dem Gotte Asklepios erhoben, dem die Weihung gilt. Aufser der menschlichen Figur weist die Oberfläche dieser Marmorsandale noch fünf Vertiefungen von verschiedener und unregelmäfsiger Form auf, und diese bilden die Hauptbesonderheit an dem Funde. Nach Ansicht von Vyzantinos sollen diese Vertiefungen die Löcher an der Sandale darstellen, durch die man diese an den Fufs anband. Als Beweis für seine Behauptung führt er die bei Antikythera aufgefundenen Füfse aus Bronze an, wo genau dieselben Löcher für die Schuhriemen — die hier den Vertiefungen auf der Marmorplatte entsprechen — zu bemerken sind. Das Weihgeschenk stammt zweifellos aus dem Heiligtum des Asklepios und hat Bezug auf eine Heilung der Füfse, sowie es auch andere Weihgeschenke gibt, die verschiedene Krankheiten darstellen. Die Marmorsandale wurde anfangs als Fufssohle gedeutet, und es wurde daraus geschlossen, dafs die Heilung eines kranken Fufses durch Asklepios die fromme Widmung veranlafst habe, genau so wie seinerzeit bei den Ausgrabungen des deutschen Instituts bei der Enneakrunos ein Relief aufgefunden wurde, das einen Mann darstellt, der in beiden Händen ein Bein von unverhältnismäfsigen Dimensionen hält, das er dem Gott darbringt. Nach Ansicht von Vyzantinos handelt es sich im vorliegenden Falle jedoch nicht um die Heilung eines kranken Fufses, sondern um die Tatsache, dafs der Weihende von einer Schlange in den Fufs gebissen und nur durch den Schutz von der tödlichen Wirkung des Schlangenbisses bewahrt worden war. — Bei den von Staïs seit einiger Zeit auf Sunion veranstalteten Ausgrabungen sind bereits beachtenswerte Ergebnisse erzielt worden. Es wurden zwei archaische Statuen von Überlebensgröfse aufgefunden, die zu dem Typus der sogenannten Apollostatuen gehören; die eine ist ohne Kopf, doch ist zu hoffen, dafs dieser bei Fortsetzung der Grabungen östlich vom Tempel zum Vorschein kommen wird. Die Statuen stehen weit über dem Apollo von Thera und anderen im Athener Zentralmuseum befindlichen Apollostatuen sowohl hinsichtlich ihrer Gröfse als auch hinsichtlich ihrer künstlerischen Manier und der Anordnung und Ausarbeitung des Haares. Es ist die archaische Kunst der vorpersischen Zeit, die uns in den Statuen entgegentritt; diese fanden sich in einer Aufschüttung, die nach den Perserkriegen bei der Wiederaufrichtung des Poseidontempels angelegt wurde. Als die Perser mit ihrer Flotte bei Sunion vorüberkamen, landeten sie dort und verbrannten den alten Porostempel und stürzten die Statuen innerhalb des Tempels und in dessen Peribolos von den Basen herunter und zerschlugen sie. So sind an den jetzt aufgefundenen Statuen noch die Spuren von Schlägen sichtbar, wie solche seinerzeit auch an den Koren auf der Akropolis bemerkt wurden. — Über den weiteren Fortgang der französischen Ausgrabungen auf Delos berichtet Holleaux folgendes. In der Nähe des heiligen Sees wurden sechs grofse archaische Löwen aus Marmor aufgefunden. In der Nähe des alten Theaters wurden vorzüglich erhaltene kleine Häuschen freigelegt, deren eines das Datum seiner Erbauung trägt. Ferner kamen aufser den gewöhnlichen Inschriftenziegeln ein goldener Schmuck, eine Statue der Muse Polymnia (an der die Ausarbeitung des Kleides wunderbar ist), ein sehr schöner überlebensgrofser Dionysoskopf, die Statue einer Frau von vorzüglicher Technik, Schmuckgegenstände aus Gold, zahlreiche Münzen (es wurde ein ganzer Schatz unter dem Fundament eines Denkmals aufgefunden: 40 Tetradrachmen, Drachmen und andere Stücke) zum Vorschein.

Verzeichnis neuer Bücher.

Blaydes, M., Analecta *tragica* graeca. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. III, 156 S. 8. *M* 3.

Egypt Exploration Fund. The *Hibeh Papyri*. I. Edited by *C. Grenfell*. Oxford University Press. Sh. 45.

Eitrem, S., Notes on some greek literary *Papyri*. Christiania, Dybwad. 13 S. 8.

zu Eulenburg, O., Von Asdod nach *Ninive* im Jahre 711 v. Chr. III. Leipzig, O. Wigand. 168 S 8. *M* 3.

Hatch, E., and Redpath, A., A concordance to the *Septuagint* and the other Greek versions of the Old Testament. 2 vols. Oxford University Press. Sh. 137, 6. Supplement, Sh. 40 Complete work in 3 vols, Sh. 168.

Pancritius, M., Studien über die Schlacht bei *Kunaxa*. Berlin, A. Duncker. V, 80 S. 8. *M* 2,50.

Szanto, E., Ausgewählte Abhandlungen, herausgegeben von *H. Swoboda*. Tübingen, Mohr. XXIV, 419 S. 8 mit Bildnis, Tafel und Abbildungen. *M* 9.

Wolfstieg, A., Exempla *titulorum*. Annotavit vocabulariumque breviloquum adiecit A. W. Berlin, W. Moeser. 50 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von **Otto Hirschfeld.** Zweite neubearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 515 S.) 1905. Mk. 12.—.

Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde. Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex 8°. (IX u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) 1903. geh. Mk. 20.—.

Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) 1903. geh. Mk. 20.—. Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Inscriptiones latinae selectae. Edidit **Hermannus Dessau.** gr. 8°. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—. Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—. Vol. II. pars II. (IV u. S. 737—1040). 1906. geh. 10 Mk.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh Mk. 8.—. II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 15.—.

Der Hannibalweg. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—.

Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit von **Walter Altmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—.

Die Germanen im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantins I. von **Martin Bang.** Lex. 8°. (VIII u. 112 S.) 1906. geh. Mk. 4.80.

Der Mimus. Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902 geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)

Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1903. geh. Mk. 12.—.

Studien zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) 1901. geh. Mk. 16.—.

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—.

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) 1902. geh. Mk. 12.—.

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Phil. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk. 8.—.

Ausgewählte Inschriften. Griechisch und Deutsch Herausgegeben von Oberl. Dr. **Walther Janell.** Mit 1 Titelvignette und 3 Abbildungen. gr. 8°. (VIII u. 148 S.) 1906. geh. Mk. 4.—.

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann.** Vol II. Quo continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—.

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von **H. Diels.** Zweite Auflage. Erster Band. gr. 8°. (XII u. 466 S.) 1906. geh. Mk. 10.—, in Leinw. geb. Mk. 11.50.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer.** Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) 1904. geh. Mk. 50.—. Vol II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adjutore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 12.—.

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** I. Band. Juristische Schriften I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex.-8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.—. II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.—. IV. Band. Historische Schriften. I. Band. Lex. 8°. (VIII u. 566 S.) 1906. geh. Mk. 12, geb. in Halbfranzband Mk. 14.40.

Champollion, sein Leben und sein Werk von **H. Hartleben.** Zwei Bände. Mit 1 Titelbild, 1 Tafel und 19 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 8°. (XXXII, 593 u. 636 S.) 1906. geh. Mk. 30.—.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY,
DEC 14 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang. Berlin, 14. November. **1906. No. 46.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Moeller, Ein Problem aus der Antigone (H. Kleingünther) . . . 1249
C. Jullian, Vercingétorix. 2 Auflage. Übersetzt von H. Sieglerschmidt (R. Oehler) . . . 1251
C. Jullian, Vercingétorix. Für die Schule bearbeitet von H. Sieglerschmidt (R. Oehler) . . . 1251
H. Morgan, On the language of Vitruvius (H. Nohl) 1252
Morgan, Notes on Vitruvius (H. Nohl) . . . 1252
W. Dietrich, Quaestionum Vitruvianarum specimen (H. Nohl) . . . 1252
Phillimore, Index verborum Propertianus (K. P. Schulze) . . . 1256
A. Schilling, Lucubrationum Statianarum pars prior (R. Helm) . . . 1257
Fr. Blafs, Textkritisches zu den Korintherbriefen (J. Dräseke) . . . 1259
Schmidt, Guil., De Anonymi Laurembergiani Introductione Anatomica (R. Fuchs) . . . 1262
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 38 — Rheinisches Museum LXI, 2. — Das humanistische Gymnasium XVII, 4. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 7 und 8 . . . 1264
Rezensions-Verzeichnis . . . 1267
Mitteilungen: Taucherarbeiten in Antikythera. — Funde auf der Insel Berezan im schwarzen Meere . . . 1270

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Dr. **Hans Moeller**, Ein Problem aus der Antigone. Sonderabdruck aus 'Ehrengabe der Latina'. Halle a. S. 1906. 14 S. 8°.

Eine interessante Schrift, die sich die Aufgabe stellt, die Echtheit der vielumstrittenen Verse 905 ff. aus Sophokles' Antigone zu erweisen. Vom sprachlich-grammatischen Standpunkt aus betrachtet erscheint die Verspartie dem Verf. nach den Erläuterungen von Kaibel (vgl. 'de Sophoclis Antigona' Gött. Universitätsprogr. 1897), Reiter (vgl. Ztschr. für österr. Gymn. 1898 S. 961 ff.), Bruhn (vgl. 10. Aufl. d. Schneidew. Ausg. Berlin 1904 S. 34 ff.) echt sophokleisch. Auch was uns in psychologischer Hinsicht fremdartig (vgl. das aristotelische '*ἄπιστον*' Rhet. III 9 p. 1417a 28 und Goethes Gespräch mit Eckermann am 28. März 1827) vorkommt, insofern als Antigone der Bruder näher steht, als ihr Gatte und Kinder stehen würden, weist M. als in der Gemütsart der Heldin begründet nach, die ohne jeden inneren Kampf kein höheres Gesetz, keinen strengeren kategorischen Imperativ kennt, als dem letzten ihres Geschlechts honores gentilicios zuteil werden zu lassen, 'deren Unterlassung gleichbedeutend ist mit einer Sünde gegen die Götter und einem Frevel an ihr selber, dem Bruder [ihrem *ὅμαιμος*] und den Vorfahren'. Dafs diese Auffassung, abgesehen davon, dafs sie bei Naturvölkern und den Südslaven (vgl. Jäckel, Studien z. vergleich. Völkerkunde, Berlin 1901 S. 78) noch heute lebendig ist, auch dem Althellenentum nicht fremd gewesen ist, erhärtet M. durch den Hinweis auf die bekannten Sagen von Meleager und Tereus, die beide im griechischen Mutterlande spielen und auch von Sophokles dramatisiert worden sind (vgl. Nauck, Fragm. trag. Gr.² S. 291 f. u. S. 257 ff.). Um sodann das logische Bedenken, das sich den die bekannte Herodotstelle (III 119) pressierenden Erklärern aufdrängt, zu beseitigen, macht M. mit Recht auf die grofse Verschiedenheit in der Sachlage zwischen der herodotischen und sophokleischen Stelle aufmerksam und hält es für ausgeschlossen, dafs der Tragiker die Begründung für eine Annahme, die im Stoffe der Tragödie liegt, Herodots unbedeutender Erzählung überhaupt entlehnt hat. Vielmehr sieht M. in der Verwendung von These und Antithese in Antigones Rede ein den sophistischen *ζητήματα* eigenes rhetorisches Element, dessen Einfluss sich auch Sophokles nicht hat entziehen können.

Der Streit über die schwierige Frage wird schwerlich ruhen, doch hat M. mit seinen auf gründlicher Verwertung der einschlägigen Literatur beruhenden Ausführungen die Annahme einer Inter-

polation unwahrscheinlich gemacht. Die Herausgeber werden in ihren nächsten Auflagen die eckigen Klammern fallen lassen und vor der Schneidewinschen Konjektur *'μόνῳ'* (v. 914) dem handschriftl. *'νόμῳ'* den Vorzug einräumen müssen, dem ich im Gegensatz zu Kreons *'νόμοι βασιλικοί'* die charakteristischen Attribute *'γενέθλιος'* und *'ἐμφυής'* beilegen möchte. Die überflüssige Konjektur *'μόνῳ'* würde natürlich die Antithese *'τοῖς φρονοῦσιν εὖ'*, d. h. den Göttern und verstorbenen Geschlechtsgenossen, die mit Antigone sympathisieren, erst recht zur Voraussetzung haben.

Berlin. **H. Kleingünther.**

Camille Jullian, Vercingétorix, 2. Auflage, übersetzt von Prof. Dr. H. Sieglerschmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 329 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden 3 ℳ.

— — Vercingétorix, für die Schule bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von Prof. Dr. H. Sieglerschmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 176 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden ℳ 2,40.

Das von der französischen Akademie preisgekrönte Buch Vercingétorix ist für Lehrer wie Lernende gleich geeignet: Camille Jullian versteht es, uns für den von dem Zauber der Jugend umwobenen, hochbegabten und hochgesinnten Arvernerkönig und für den von ihm entfachten und von ihm geführten letzten Freiheitskampf des tapferen Galliervolkes zu begeistern, nicht minder aber für das Vaterland des Helden, die schaurig schöne Auvergne. Wer Jullians farbenprächtige Schilderung gelesen hat, den wird, wenn nur ein Tropfen Dichterblut in seinen Adern rinnt, eine Sehnsucht ergreifen, das Land zu schauen, das heute noch nach Jahrtausenden, umrauscht, aber nicht durchdrungen vom modernen Leben, das sich machtlos an seinen Felsenwällen bricht, die alten Bewohner, die alten Sitten, ja, man möchte sagen, die alten Götter bewahrt hat, die noch heute im Gewittersturm seine stolzen Berge zürnend umschweben, noch heute in seinen reizenden Tälern im murmelnden Quell geheimnisvoll raunen. Aber diese Schilderung erschliefst sich gerade wegen ihrer Poesie in ihrer ganzen Schönheit nur dem, der die Sprache des Autors beherrscht und gleich ihm dichterisch veranlagt ist. Darum empfahl ich der Verlagsbuchhandlung, meinen Amtsgenossen, Herrn Prof. Dr. H. Sieglerschmidt, für die Übersetzung dieses ebenso schönen wie wichtigen Buches zu gewinnen: Wer mich nun deswillen für befangen in meinem Urteil über das nun glücklich abgeschlossene Übersetzungswerk halten sollte, dem überlasse ich es ruhig, sich nach eigenem Ermessen ein Urteil zu bilden. Er braucht dazu nicht viel zu lesen, die drei oben skizzierten Kapitel über das Land, über die Götter und das Volk der Auvergne genügen; wenn er sie aber gelesen und, wie ich, noch einmal gelesen hat, dann wird er, des bin ich sicher, mit mir sagen: hier hat ein Berufener gewaltet, der uns vergessen läfst, dafs wir nicht das Original vor uns haben.

Ja, der Besitzer des deutschen Werkes ist beinahe noch besser daran als der des Originals. Er geniefst nicht nur mühelos seine Schönheiten, sondern sie werden ihm auch in schönerer Schale geboten. In Papier, Druck und Format, besonders aber in der Ausstattung mit Karten, Plänen und Bildern ist es ihm überlegen. Wertvoll für Lehrer ist von diesen neu hinzugekommenen Beigaben besonders auch die um viele bezügliche Einzelheiten bereicherte Karte von Frankreich mit einem Plan des von Cäsar überschrittenen Col du Pal. Dank verdient endlich das vom Übersetzer (der selbst an der Cäsarforschung beteiligt ist) in seinen Anmerkungen betätigte Bestreben, nicht blofs zu erklären, sondern auch den Vergleich zwischen den verschiedenen Ansichten über Lokalisierung der Ereignisse u. a. zu ermöglichen.

Derselben schönen Ausstattung kann sich auch die für die Schule bearbeitete und mit Anmerkungen versehene französische Ausgabe Sieglerschmidts rühmen. Was die von ihm getroffene Auswahl anlangt, so ist nach dem eben Gesagten selbstverständlich, dafs sie in den ihm von der Verlagshandlung gezogenen Grenzen das Schönste des Originals bietet.

Beigegeben sind im 'Anhang' zwei Gedichte von Conrad Ferdinand Meyer, 'das verlorene Schwert' und 'das Geisterrofs', die auf das empfängliche Gemüt der Jugend ebenso mächtig wirken werden wie die Wiedergabe des schönen Bildes von H. Royer, 'Vercingétorix se rend à César', das seinen Titel schmückt.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

---

1. **Morris H. Morgan**, On the language of Vitruvius (Sonderabdruck aus Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences vol. XLI 23).
2. **Morgan**, Notes on Vitruvius (Sonderabdruck aus Harvard Studies in classical philology XVII).
3. **Waldemar Dietrich**, Quaestionum Vitruvianarum specimen. Leipziger Dissertation 1906. 84 S.

Digitized by Google

1. Nachdem die wunderliche Ansicht von C. Fr. L. Schultz, dafs die Schrift des Vitruv aus dem X. oder XIII. Jahrhundert stamme, die schon durch das Alter des Harleianus widerlegt wird, längst der verdienten Vergessenheit anheimgefallen war, hat Ussing die Frage über die Lebenszeit dieses Schriftstellers im J. 1896 wieder aufgenommen; erweitert erschien seine ursprünglich dänisch geschriebene Arbeit in englischer Übersetzung 1898 unter dem Titel Observations on Vitruvius with special regard to the time at which the work was written. Das Ergebnis seiner Untersuchung ist: Vitruv ist kein Baumeister, sondern ein Dilettant; die sprachlichen Eigentümlichkeiten weisen auf die Verfallszeit der lateinischen Sprache hin; das Werk ist in der Mitte des 3. Jahrhunderts entstanden. Ich habe Ussings Schrift nicht bekommen können, daher weifs ich nicht, wie er sich damit abfindet, dafs Plinius den Vitruv unter seinen Quellen nennt, und dafs seine Benutzung der uns erhaltenen Schrift sich noch nachweisen läfst. Ist der echte Vitruv verloren gegangen? Sind alle Stellen, auf grund deren man bisher den Vitruv für einen Zeitgenossen des Augustus gehalten, raffinierte Fälschungen? Sind die so individuellen Äufserungen des Schriftstellers über sich selbst und das von ihm ausgeführte Bauwerk in Colonia Julia Fanestris Erfindungen des 3. Jahrhunderts? Aber jedenfalls sind denn doch die stilistischen Gründe, die Ussing für seine Ansicht vorbringt, schwerwiegend und zwingend? Morgan hat sie in der Schrift On the language of Vitruvius der Reihe nach in umsichtiger und gründlicher Weise geprüft und ihre Nichtigkeit aufgewiesen: viele der beanstandeten Konstruktionen, die Ussing dem 3. Jahrhundert zuschreibt, finden sich bei Plautus Nepos Hirtius, im Bellum Africanum und Hispaniense, in den Rhetorica ad Herennium; für anderes lassen sich zwar keine Parallelen aus dieser Zeit beibringen, aber ebenso wenig aus dem späteren Latein, es sind eben Eigentümlichkeiten des Schriftstellers; sein Stil ist bedingt durch die Volkssprache, durch den Zwang der technischen Ausdrucksweise und — das möchte ich als Drittes hinzufügen — durch das Ungeschick des einfachen Mannes, der sich gebildet auszudrücken sucht.

2. Eine Ergänzung zu dieser Arbeit Morgans bildet der dritte Teil der Notes on Vitruvius; hier weist er mehrere Stellen nach, die inhaltlich auf die augusteische Zeit hindeuten: die Erwähnung der cura ludorum der Ädilen, die sie 23 v. Chr. verloren haben; die Meinung des Schriftstellers, dafs es schwierig sei, Lärchenholz aus den Pogegenden und Steine aus Ferentum nach Rom zu bringen, während in späterer Zeit diese Transportschwierigkeiten gar keine Rolle mehr spielen; die einfache, altertümliche Einrichtung der Bäder, die Vitruv beschreibt, Thermen kennt er noch gar nicht, ebenso wenig die Bekleidung der Wände mit Marmor, auch nicht in den Wohnhäusern. — Hier erwähnt Morgan auch die neueste Ansicht über die Zeit des Vitruv: Victor Mortel hat in der Revue Archéologique 1902 und 1904 recherches critiques sur Vitruve et son oeuvre veröffentlicht, in denen er den Vitruv zum Zeitgenossen des Vespasian und Titus macht. Einer der von Mortel angeführten Gründe ist folgender: Vitruv sagt 251, 3 nostra memoria cum colossici Apollinis in fano basis esset vetustate diffracta, . . . locaverunt ex eisdem lapidicinis basim excidendam; da nun Vespasian nach Suet. 18 colossi refectorem . . magna mercede donavit, so hat Vitruv unter Vespasian gelebt. Morgan zeigt, dafs Mortel nur die Kleinigkeit übersehen hat, dafs der colossus, den Vespasian wiederherstellen liefs, in Rom stand, und die Basis des Apollo in Ephesus. Ob seine übrigen Gründe stichhaltiger sind? Mit Unrecht bringt aber Morgan die Pliniusstelle 34, 58 Apollinem quem ab triumviro Antonio sublatum restituit Ephesiis divus Augustus mit unserer Stelle zusammen, denn bei Vitruv steht der Apollo noch auf seiner alten Basis und man fürchtet, dafs er herabfällt, er ist also nicht von Antonius geraubt.

Im ersten Abschnitt der Notes verteidigt Morgan Lesarten der Handschriften gegen Konjekturen: 31, 24 mit Wölfflin dignus tuae claritati mit Berufung auf zwei Stellen des Plautus und Sallust, wo der handschriftl. Dativ gleichfalls durch Konjektur geändert ist — hier wird der Gebrauch von dignus bei Vitruv eingehend besprochen; 54, 23 und 128, 4 hält er mit Recht am überlieferten Singularis fest, sowie 133, 22 am Plural configantur, der auf fundamenta zu beziehen ist; 104, 7 verteidigt er alveo (Konj. alveolo), 198, 9 Lucanis (Konj. Lucania). Mifsglückt scheint mir 52, 7 die Verteidigung von reges . . quibus et vectigalibus et praeda *saepius* licitum fuerat. Er weist darauf hin, dafs saepius bei Vitruv den Sinn des Positivs habe; das hat auch Rose gewufst, der nach meiner Konjektur saepius in saeptis verwandelt hat. Der Anstofs liegt darin, dafs der Begriff oft gar nicht in den Zusammenhang pafst und gleichzeitig der blofse Ablativ sich nicht gut erklären läfst. Bei Vitruv lesen wir an einer

Digitized by Google

andern Stelle vectigalibus fartus; saeptus finde ich in ähnlicher Bedeutung Cic. N. D. II 128 semen recipit omnem fere cibum ad sese eoque saeptum fingit animal. Auch seine Verteidigung des unbestimmten locus 180, 6 hat mich nicht überzeugt, ebenso wenig die von fuerat 159, 6. Nicht am Plusquamperfektum hat man Anstofs genommen, sondern man erwartet, dafs Vitruv, wie er v. 11 und 12 hervorhebt, wenn ein Baumeister über sein eigenes Werk geschrieben hat, so auch hier betont, dafs dieses Wunderwerk von Philo selbst erbaut worden war.

Doch genug der Einzelheiten; nach den hier vorliegenden Proben können wir von der besonnenen, methodischen Forschung Morgans weitere erfreuliche Ergebnisse erwarten.

3. Die obigen Zeilen waren schon in den Händen der Redaktion, als ich die Dissertation von Dietrich erhielt, in der die Frage nach der Lebenszeit des Vitruv in umfassender und gründlicher Weise behandelt ist. Die Hauptgedanken seiner Arbeit hat freilich schon Fr. Krohn in der vortrefflichen Besprechung des Ussingschen Buches Berl. Phil. Wochenschrift 1897, No. 25 ausgesprochen (die ich erst durch Dietrich kennen gelernt habe), der nicht nur Ussing widerlegt hat — seine sprachlichen Gründe nur summarisch, so dafs die Arbeit von Morgan nicht überflüssig war, aber die historischen ausführlich und schlagend — sondern auch im wesentlichen die Sache erledigt hat. Dietrich hätte eigentlich nicht sagen sollen: Krohnium secutus ipse quoque aggrediar ad quaestionem illam solvendam. — Soluta erat quaestio. Aber er hat durch ausführliche Besprechung aller einschlägigen Stellen etwaige Einwände hinweggeräumt. Im ersten Kapitel zeigt er, dafs das Werk zur Zeit des Triumphs des Kaisers, 29 v. Chr., schon geschrieben war, aber einige Zeit später herausgegeben wurde. Im zweiten Kapitel weist er auf einiges hin, das vor 31 geschrieben sein mufs: Vitruv kennt noch den Tempel der Ceres ad circum max., der 31 verbrannte, er erwähnt die porticus Metelli, an dessen Stelle 33 die porticus Octaviae errichtet wurde; der Tempel des Juppiter Stator hat bei ihm noch den Hinterbau, der bei dem Bau der Bibliothek der Oktavia beseitigt wurde, wie die forma urbis zeigt. Im dritten Kapitel bespricht Dietrich sämtliche Tempel, Bauwerke und historischen Ereignisse, die Vitruv erwähnt, ferner alles auf die Altertümer Bezügliche und zeigt, dafs dies alles vor dem Jahre 31 geschrieben sein kann, mit drei Ausnahmen, die im vierten Kapitel behandelt werden. 1. Die aedes Augusti an der Basilika in Colonia Julia Fanestris kann erst nach dem Jahre 27 gebaut sein; hier hat D. mit Recht die Bedenken Krohns zurückgewiesen, die Lesart ist nicht anzufechten und das Verbot des Augustus, ihm Tempel zu errichten, galt nur für Rom. Dafs Vitruv die Beschreibung dieser Basilika, die er als pensionierter Zeugmeister in seiner Heimat gebaut hat, bei der Herausgabe seiner Schrift nachgetragen hat, ist leicht erklärlich. — 2. Der Tempel des Quirinus, der 49 verbrannte, ist erst 16 v. Chr. neu dediziert worden. So weit kann man die Herausgabe des Werkes nicht hinabrücken. Nun zeigt freilich die Dedikation einer Caesarstatue im Tempel des Quirinus im J. 46, dafs dieser nicht gänzlich abgebrannt war, aber dafs dieser alte, 293 erbaute Tempel schon ein dipteros war, ist nicht glaublich. D. nimmt also an, dafs der Neubau etwa im J. 28 begonnen habe und (nach Studniczka), dafs Vitruv diesen Zusatz bei der Herausgabe gemacht habe, weil dieser Quirinustempel der erste dipteros in Rom gewesen sei. — 3. In der Erörterung über die Grundmauern der insulae (p. 52, 12—28) findet D. eine Berücksichtigung eines Edikts des Kaisers, das den ungebrannten Lehmziegel verbot; er setzt dies Edikt ins Jahr 29/28, so dafs dieses Stück bei der Herausgabe zugesetzt sein müfste. Hierin kann ich ihm nicht beistimmen, die Stelle ist ganz farblos, und zweifellos haben auch vor dem Edikt des Augustus manche Bauherrn in Rom schon solider gebaut. — Das Latein der Dissertation ist lesbar, aufgefallen ist mir S. 42 circa Christi natum.

Berlin. **Hermann Nohl.**

Phillimore, Index verborum Propertianus. Oxonii 1906, e typographeo Clarendoniano. 116 S. 8°. 4 s. 6 d.

Der neue Index verborum Propertianus von Phillimore ist eine willkommene Zugabe zur Properzausgabe desselben Verfassers. Bisher war man für den Dichter auf das Wörterverzeichnis der Ausgabe Jani Broukhusii angewiesen, das mit seinen Citaten nach völlig veralteter Einteilung der Gedichte und längst aufgegebenen Lesarten bei der Benutzung grofse Schwierigkeiten bereitete und unzuverlässig war. Der neue Index schliefst sich nicht nur der jetzt allgemein üblichen Zählung der Gedichte an, sondern verwendet auch die anerkannt besten Lesarten, ja sogar die wichtigeren Konjekturen. Selbst solche, die vom Herausgeber nicht in den Text aufgenommen worden sind, ja, die er nicht einmal im kritischen

Digitized by Google

Apparat erwähnt hat, sind berücksichtigt worden; z. B. IV 4, 47 purgabitur. Eher hätte hier freilich Ribbecks potabitur Erwähnung verdient.

Leider stehen die Eigennamen nicht im Index, sondern in einem Anhang der Ausgabe selbst. Das ist für einige Worte, die, wie amor, venus u. ä. verschieden aufgefafst werden können, mifslich.

Der Index ist, wie einige Stichproben zeigten, mit grofser Sorgfalt angefertigt. Doch mufs man immerhin nachprüfen. So sucht man unter flere vergeblich die Stelle aus der bekannten Paetuselegie III 7, 46 nil ubi flere potest. Die Form flere wird nämlich als pass. fleris erklärt, und es ist interpungiert: nil, ubi flere, potest; aber mit welchem Sinne?

Das Wörterverzeichnis bietet nur die Formen, ohne sich auf ihre Bedeutung an den verschiedenen Stellen einzulassen. Dies soll im Kommentar geschehen, den Phillimore in Aussicht steht. Man darf auf dieses Werk, das dann die Properzausgabe des Gelehrten abschliefst und an dem er schon lange arbeitet (iamdudum copias colligo) gespannt sein.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Armin Schilling, Lucubrationum Statianarum pars prior. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des Kaiser Friedrich Realgymnasiums in Rixdorf, Ostern 1905. 63 S. 8°.

Die Arbeit hat eine umfassende Einleitung, die man mit grofser Freude liest. Es ist eine Verherrlichung der poetischen Fähigkeiten und Leistungen des Statius. Und wenn der Verf. im Kampf gegen die dem Dichter zu teil gewordene Mifsachtung des Guten nach der andern Seite etwas zu viel tut, so wollen wir uns das gefallen lassen. Diese Art der Einseitigkeit ist immer noch erfreulicher als die Verkleinerungssucht, die sich bei anderen infolge der Beschäftigung mit einem Schriftsteller herauszubilden pflegt. Dafs Statius hervorragende poetische Fähigkeiten besessen hat, ist mir keine Frage; aber seine Bedeutung für unsere Kenntnis der Sitten- und Kulturgeschichte darf man dabei nicht mit in betracht ziehen. — Nur vom Standpunkt der Begeisterung des Verf.s für Statius Silven, die er selber empfand, ist mir der Hauptteil der Arbeit recht verständlich. Es wird uns fast ein Dutzend Gedichte im lateinischen Text mit metrischer deutscher Übersetzung und einigen kritischen Bemerkungen gegeben. Dafs nach Vollmer nicht wesentlich Neues herausgekommen ist, kann verzeihlich scheinen; man fragt nur, wozu eine Bemerkung wie zu I 3, 81: bifera Alcinoi pomaria: Statius Vopisci vocat hortos, quia eidem bis intra annum dant fruges mit dem Hinweis auf Hom. η 117; das steht ja bei Vollmer mindestens ebenso gut. Oder I 3, 19 ist longas umbra per undas verteidigt, als ob damit etwas Neues gebracht würde und nicht Vollmer ebenfalls darüber spräche.

Mir ist danach nicht klar, an welches Publikum der Verf. sich wendet. Den Hauptwert scheint er mir auf die Übersetzung zu legen und diese Bemerkungen nur nebenbei als Erklärung für nötig gehalten zu haben. Aber von der Übersetzung wird es mir schwer zu sprechen. Der Verf. mag ja warm die Schönheiten des Dichters empfinden; aber glaubt er, dafs Verse folgender Art sie dem Leser vor Augen führen werden: 'niemals hat dir der Sirius weder mit sengenden Strahlen' (statt: weder der Sirius), 'Stromüber wölbt sich das Dach', 'Was nur besing ich zuerst, was drauf und womit will ich schliefsen', oder gar: 'Solch Sitz könnte die hainfrohe Göttin Egerien entfremden', 'Sprüche — die pränestinischen Schwestern begäben sich hierher'. Glaubt der Verf., dafs man auch ohne Cäsuren auskommt? — So bleiben denn die eigenen Konjekturen, die in die kritischen Bemerkungen aufgenommen sind. I 3, 9 wird ein nicht ganz glücklicher Vorschlag gemacht, den Vers zu ergänzen, der fehlt. I 5, 39 liest S. quotque, was mir nach der Erklärung und Übersetzung unverständlich bleibt. II 3, 29 schlägt er vor lenique soporem Naidos = die schlafende Najade, II 5, 28: eu litore Rheni, wobei mir eu nicht richtig scheint, IV 7, 2 fortis heroina, Erato 35/6 propinquo funus amici, was erklärt wird: poscitur funus optimo cuique amico, quamvis propinquus sit; offenbar soll also der Dativ propinquus und der Genitiv amici dieselbe Person bezeichnen (übersetzt: 'selbst dem Nächstverwandten — o Schmach! — des Freundes Ende erhoffend', was ich auch nicht verstehe). IV 7, 46 wird tuleras verteidigt allem Zusammenhang zum Trotz. IV 9, 37 sollen wir nitidantis lesen, 40 wird nec fälschlich non gleichgestellt, 54 wird die Lesart des Matritensis gehalten: me mihi, quod soles lepori mit der Erklärung: tantum (sinas) me mihi (habere vel mittere), quod (i. e. quantum) lepori (meo vel aliorum) soles (obsequi) (!) und das ist eine breviloquentia poetae bene concedenda! — Man ist recht enttäuscht nach dem viel verheifsenden Anfang.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

Digitized by Google

Friedrich Blafs, Textkritisches zu den Korintherbriefen (S. A. aus den 'Beiträgen zur Förderung christlicher Theologie', herausg. von Schlatter und Lütgert. X 1 S. 51—63).

Die seit lange von zahlreichen Forschern als ein den Zusammenhang störendes Einschiebsel angesehene Stelle 2. Kor. 6, 14 — 7, 1, über deren Herkunft, ja nicht blofs paulinische Herkunft, Meinungsverschiedenheit herrscht, obgleich Heinrici, wohl mit Recht, mit dem Geständnis nicht zurückhält, dafs in dem Abschnitt entschieden Unpaulinisches nicht enthalten sei, wird von Blafs in der oben genannten Arbeit nach denselben Grundsätzen untersucht (S. 53—60), die er, auf zahlreiche andere Teile paulinischer Briefe sowie auf den Hebräerbrief angewandt, in seinem, von mir in der Ztschr. f. w. Theol. (XLIX S. 133—139) angezeigten Werke 'Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa' (Leipzig 1905) ausführlich dargelegt und begründet hat. Durch die von mir noch am Schlufs meiner Anzeige berührte, höchst absprechende Beurteilung H. Jordans im Theol. Literaturbl. sind dieselben natürlich noch lange nicht als falsch erwiesen. Hatte unter den theologischen Universitätslehrern der verstorbene Reischle dem Philologen Blafs seine Zustimmung zu den von ihm auf Grund der Überlieferung vorgetragenen Lehren über Rhythmen und rhythmische Prosa unumwunden ausgesprochen, so darf ich in diesem Zusammenhange vielleicht auch auf das Urteil eines ausgezeichneten Hellenisten, des Professors Moudry Beaudouin in Toulouse verweisen. Dieser schrieb (15. Sept. 1905) in einem an Blafs gerichteten Briefe, in den ich Einsicht zu nehmen Gelegenheit hatte, u. a. folgendes: 'Mon opinion est faite depuis longtemps sur les rhythmes de la prose grecque et sur la haute importance de vos travaux à ce sujet. Je demeure convaincu que les doutes encore existants finiront par cette discipline, et que les hellénistes de bonne foi ne tarderont pas à ouvrir les yeux à la lumière de vos démonstrations'. Ich meinerseits zweifle keinen Augenblick, dafs eine eingehendere Beschäftigung mit Blafs' Ausführungen von seiten der in erster Linie dazu Berufenen, die der — es ist ja nicht zu leugnen — etwas unbequemen Arbeit des Nachprüfens und des Lernens zumeist noch zweifelnd oder ablehnend gegenüberstehen, unbedingt zur Anerkennung ihrer Richtigkeit nicht blofs, sondern auch zur Erkenntnis der Wichtigkeit der Rhythmen als einer für die Textbewertung und Textgestaltung der Briefe des Paulus nunmehr nicht zu umgehenden Urteilshandhabe führen wird. Inzwischen ist es immer noch höchst lehrreich zu hören, was Blafs seinem Gegner und mit ihm allen der Sache noch Fernstehenden zu bedenken gibt. 'Weder kann Jordan', sagt er (S. 52), 'die vorhandenen Tatsachen durch Ignorierung aus der Welt schaffen, noch sie dadurch als irrelevant erweisen, dafs er anders geartete, nur scheinbar ähnliche Tatsachen aus einem andern Schriftstücke beibringt, die in der Tat irrelevant und Erzeugnisse des Zufalls sind. Rhythmen sind Übereinstimmungen, wie Reime dies sind, und ohne diese Kongruenz und Wiederholung des Ähnlichen gibt es weder Rhythmus (d. i. Takt im weitesten Sinne) noch Reim; aber dafs auch der Zufall gelegentlich Reime schafft, wissen wir, und ebenso kann er rhythmische Kongruenzen schaffen, die aber danach sind, und die ebenso wie die zufälligen Reime von den gewollten unterschieden werden können. Die gewollten Rhythmen treten massenhaft und geschlossen auf, dazu streng geformt und kunstgemäfs, die zufälligen sporadisch und zumeist mangelhaft geformt; also wenn man genau prüft, ist man nicht in Verlegenheit'. — Die genannte Stelle, welche Blafs, in Kola zerlegt, zunächst im Wortlaut vorführt, wird nunmehr von ihm handschriftlich genau untersucht und auf ihre rhythmische Gliederung hin geprüft, mit dem Ergebnis, dafs die Rhythmen die Ausscheidung des Stückes, ohne sie gerade zu begünstigen, zwar nicht hindern, dafs aber die Trennung, da innere Gründe die Ausscheidung fordern, unbedenklich vollzogen werden mufs. Dafs aber dies weder kleine noch wertlose Stück nicht von Paulus sei, kann weder aus den Gedanken noch aus der Sprache bewiesen werden. Wenn es also von Paulus geschrieben ist, so wird es, da es in den Korintherbriefen steht, in diese auch wohl gehören, nur nicht dahin, wo wir es lesen, sondern an eine andere Stelle. Und hier ist nun die Lösung der Frage, welche Blafs bringt, aufserordentlich ansprechend. 'Da der Gesamtinhalt', sagt er (S. 56), 'eine starke Warnung vor Befleckung durch heidnisches Wesen ist, und da diese Warnung von Paulus anderweitig in 1. Kor. 10 und ausführlich nur hier gegeben wird, so werden wir in unserem Vermuten auf dies Kapitel geraten, und innerhalb desselben auf die Stelle zwischen v. 22 und 23; denn da macht man einen Absatz, um eine gewisse Brücke des Gedankens anzuzeigen. Es geht also zunächst vorher (v. 21. 22): *οὐ δύνασθε ποτήριον κυρίου πίνειν καὶ ποτήριον δαιμονίων· οὐ δύνασθε τραπέζης κυρίου μετέχειν καὶ τραπέζης δαιμονίων.* (22) *ἢ παραζη-*

Digitized by Google

λοῦμεν τὸν κύριον; μὴ ἰσχυρότεροι αὐτοῦ ἐσμέν; daran kann sich klärlich anschliefsen: μὴ γίνεσθ' ἑτεροζυγοῦντες ἀπίστοις τίς γὰρ μετοχὴ δικαιοσύνῃ καὶ ἀνομίᾳ u. s. w., wo die Unvereinbarkeit des heidnischen Opferwesens mit dem christlichen Gottesdienst noch weiter dargetan wird. Schliefslich dann: ταύτας οὖν ἔχοντες τὰς ἐπαγγελίας, ἀγαπητοί, καθαρίσωμεν ἑαυτοὺς ἀπὸ παντὸς μολυσμοῦ σαρκὸς καὶ πνεύματος, ἐπιτελοῦντες ἁγιωσύνην ἐν φόβῳ θεοῦ. Ganz richtig kann nun fortgefahren werden (1. Kor. 10, 23): πάντα ἔξεστιν, ἀλλ' οὐ πάντα συμφέρει. πάντα ἔξεστιν, ἀλλ' οὐ πάντα οἰκοδομεῖ, womit Paulus in den früheren Gedankengang zurücklenkt (Kap. 7 Anfang), nicht anders als auch nach dem jetzigen Zusammenhange, der dies Stück nicht kennt. Eben weil dies hier so in die Gedanken hineinpafst, und auch (wenn man will) durch ἐν φόβῳ θεοῦ an 10, 22 und den ganzen Anfang dieses Kapitels erinnert, habe ich schon vorlängst, ehe ich an Rhythmen bei Paulus dachte, für mich vermutet, dafs das Stück an dieser Stelle einzufügen sei'. Durch die weitere Untersuchung nun, ob bei dieser Umstellung das Stück an der wiedergefundenen, ursprünglichen Stelle rhythmisch die zu erwartende Gleichförmigkeit in der sprachlichen Gestaltung nach rückwärts und vorwärts aufweist, zeigt Blafs, dafs dasselbe in den Zusammenhang so vorzüglich hineinpafst, wie nur irgend verlangt werden kann. Auch die Frage, wie man das Verlorengehen eines so grofsen Stückes aus dem 1. Korintherbriefe und dessen Hineingeraten in den 2. Brief sich denken soll, weifs Blafs, wenn auch nur auf eine philologisch begründete Vermutung gestützt, nach meiner Überzeugung in völlig befriedigender Weise zu beantworten. 'Die Briefe', sagt er (S. 59), 'sind ja jedenfalls auf Papyrusrollen geschrieben worden, und vielleicht jeder der beiden doch sehr umfänglichen Briefe auf mehr als eine; so steht auch die wiederentdeckte Πολιτεία Ἀθηναίων des Aristoteles auf nicht weniger als vier getrennten Rollen. Man kann nun annehmen, dafs das in Rede stehende Stück gerade eine Kolumne füllte: es enthält etwas über 600 Buchstaben, füllt also 28 Zeilen zu 22 Buchstaben, was eine nicht hohe Kolumne und nicht lange Zeilen gibt, indes damit nichts, was nicht anderweitig konstatiert wäre. Angenommen weiter, dafs diese Kolumne die letzte einer Rolle war, und auch ein besonderes κόλλημα (Bogen als Element der Rolle) war, so konnte sich dies leicht loslösen, und nun an falsche Stelle geraten, wie das mit Pergamentblättern eines Codex so oft geschehen ist. Auch bei 2. Kor. 6, 13 kann eine Rolle zu Ende gegangen sein. Ich habe nichts als die Möglichkeit aufzuzeigen, und die Möglichkeit ist da'. Das wird man anerkennen müssen, ja Blafs würde, wie er offen gesteht, die als notwendig bewiesene Umstellung unbedenklich in einer Ausgabe vornehmen. — In einem zweiten Abschnitt (S. 60—63) bespricht Blafs die Stelle 1. Kor. 5, 9: ἔγραψα ὑμῖν ἐν τῇ ἐπιστολῇ μὴ συναναμίγνυσθαι πόρνοις, auf der bekanntlich die Annahme von einem verloren gegangenen Briefe des Paulus ruht. Eine eindringende Prüfung der Überlieferung, zu der er gleichartige Erscheinungen aus klassischem Sprachgebiet, wie die neuentdeckten Scholien des Didymos zu Demosthenes, heranzieht, hat ihn schon länger zu der Überzeugung geführt, für die er hier den Beweis erbringt, dafs die jene Annahme veranlassenden Worte ἐν τῇ ἐπιστολῇ ein ungehöriges Einschiebsel sind. Er kann auf die Arbeit eines seiner Schüler, Seth K. Giffords, verweisen, der schon 1902 in seiner Dissertation 'Pauli epistolas qua forma legerit Ioannes Chrysostomus' nach sorgfältiger Zergliederung der Erklärung des Chrysostomos und des von ihm gelesenen Textes des Paulusbriefes zu dem Schlufs kam (S. 22): 'Elucet Chrysostomum ἐν τῇ ἐπιστολῇ in suo codice non habuisse, neque est cur putemus Paulum iam ante epistolam ad Corinthios scripsisse, nisi ex his verbis conicimus'. — Blafs' Beweisführung, die z. T. über die uns zur Verfügung stehende handschriftliche Überlieferung hinaus bis auf die Anfänge der Vervielfältigung der Briefe des Paulus zurückgreift, dürfte in erster Linie von philologischen Beurteilern gebührend anerkannt werden. Ob sie in den zunächst in Betracht kommenden Kreisen so bald schon unbefangener Würdigung begegnen wird, bleibt abzuwarten.

Wandsbek. **Johannes Drāseke.**

De Anonymi Laurembergiani Introductione Anatomica. Dissertatio inauguralis quam scripsit **Guilelmus Schmidt**, Schoellerensis. (Berolini 1905.) 29 S.

Die Hermann Schoene gewidmete Dissertation bringt etwas ganz Neues und sehr Wichtiges: sie streicht einen anonymen griechischen Schriftsteller aus der Zahl der medizinischen Quellenschriftsteller. Die 'Einleitung' philosophi antiquissimi ist ein zusammengestohlenes und schlecht geflicktes Machwerk eines Fälschers, des Petrus Laurembergius, der am 26. August 1585 zu Rostock geboren

Digitized by Google

ward, als Lehrer der Mathematik und Physik lange Zeit am Hamburger Gymnasium wirkte und in Rostock die Professur für Dichtkunst bekleidete und privatim Medizin und Anatomie lehrte, bis er im 54. Lebensjahre 1639 der Phthisis erlag. Er gab dieses Werk zu Hamburg 1616 heraus, angeblich nach einer Handschrift seiner Bibliothek (e sua bibliotheca), und übersetzte es zugleich ins Lateinische (atque vertit). An der Echtheit des ohne handschriftliche Unterlage heute dastehenden Werkes, das der Anonymus nach Laurembergs eigener Angabe aus Aristoteles entlehnt haben soll (praef.), haben gezweifelt: einige Ungenannte nach der Angabe des unschlüssigen Conring (1726), Placcius (1674), Sprengel, der Oreibasios für den Verfasser hielt, Häser (auch schon 2. Aufl., 1853, S. 79, A. 2), der sie 'viel späterer Zeit' zuweist, v. Toeply, der sie dem Porphyrios beilegt, und ich selbst. Schmidt löst die bisher strittig gewesene Frage auf methodisch richtigem Wege: durch Vergleichung des Anonymus mit Aristoteles (ed. Casaubonus 1590 und später), Feststellung anderen Eigentums, der Reihenfolge und des Vorbildes für diese Reihenfolge, endlich des Stils. So bieten denn S. 7—9 eine nach Kapiteln des Anonymus geordnete Übersicht der ausgezogenen Aristotelesstellen (hist. anim., de part. anim., de gener. anim., de problem., parva nat.). Die Reihenfolge: venter, thorax cum collo, caput, manus, pedes ist nicht die der alten Anatomen, die vielmehr von oben anfangen, sondern die des Laurembergius selbst (Collegium anatomicum, Hamburgi 1618. Rostochii 1636) und dem Andreas Laurentius, dem Leibarzte Heinrichs IV. von Frankreich und Historiographen der Anatomie, abgesehen. Weitere Anleihen aus Galenos, Laurentius, anderen Aristotelesstellen, Mifsverständnisse, falsche Übersetzungen, grammatische Schnitzer gröbster Art nach Auswahl finden sich S. 13 ff. übersichtlich zusammengestellt. Die Beispiele hier hervorzuheben, ist unnötig; es genügt die Feststellung, dafs die Arbeitsweise des literarischen Diebes klar nachgewiesen wird. Das Charakterbild des Fälschers wird durch eine Biographie des Laurembergius gestützt (Johannes Mollerus, Cimbria litterata II 455 ff.), in der ihm ebenfalls 'plagia . . . litteraria' nachgewiesen werden. Auch verschiedene unwesentlichere Züge hat Schmidt herbeizuziehen gewufst, die das, was er im Grofsen überzeugend nachgewiesen hat, im Kleinen mannigfach beleuchten und eindringlich dartun.

Was das Äufsere angeht, so ist die Sprache schlicht, klar, korrekt. Statt manuscriptum wäre besser scriptum gesagt worden (S. 1). S. 6 fehlt in Anmerkung 13 die Seitenzahl des Citats: 27 ff.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 38 (22. September 1906).

S. 1212—1216. Th. Stangl, Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten. I. Enthält u. a. Berichtigung von Druckfehlern in Brakmans Neuvergleichung der Leidener Handschrift, sowie eine Polemik gegen den Herausgeber der angekündigten Ausgabe der Scholia Bobiensia. Sodann werden die Stellen 382, 22. 383, 13. 383, 37. 384, 17. 385, 19 —22 behandelt.

Rheinisches Museum LXI, 2.

S. 145—148. F. Marx, De Sicili cantilena, veröffentlicht und interpretiert den Text jener Inschrift (vgl. Jani supplem. ad musicos script. Graecos Lips. 1899 p. 38), welche den Gesang des Karers Seikilos enthält. Die Sprache ist vulgär und verrät die Zeit des Plutarch, Arrian, Lucian; das Ganze ist elendes Machwerk; starke Anklänge finden sich in v. 3 an Plutarch consol. p. 116 A (Arrian. dissert. Epict. IV 9. 12, 1) und v. 1. 2 an den kleinen Spruch, welchen ein in dem prächtigen Landhause bei Boscoreale gefundener Becher trägt (vgl. Monuments Piot V 1899 tab. VII 1 p. 65). Das *φαίνου* im ersten Verse ist nicht als Imperativ, sondern als Vokativ des Namens einer Frau (*Φαινώ—Φαινοῦ*) aufzufassen. Die Weise ist phrygisch und wahrscheinlich eine Verbindung des sog. systema *διεζευγμένον* mit dem syst. *συνημμένον*. — S. 149—165. W. Vollgraff, *Λάβρυς*, fafst zunächst die Ergebnisse der modernen Forschung über die in Griechenland und Klein-Asien vorkommenden Wörter, welche von dem kleinasiatischen, wahrscheinlich karischen *λάβρυς*- Doppelbeil (Plutarch Qu. Gr. 45) abgeleitet sind, kurz zusammen und fügt sodann eine Reihe weiterer Ableitungen von demselben Wortstamm, Orts und Götternamen, hinzu. Es werden sechs Gruppen unterschieden, nämlich die vorgriechischen Stämme *λα* $\left\{ \begin{matrix} \beta \\ \mu \varrho, \ λαϱ, \ λας, \ λαμ, \ λάτμ \end{matrix} \right.$ und *λατ*, die sich als zusammengehörig erweisen. Die grofse Zahl von ähnlich klingenden etruskischen Namen ist als ein wichtiges Indicium zugunsten der Verwandtschaft der Urbevölkerung Italiens und der Levante zu betrachten. Zum Schlufs werden iberische und keltische Namen unter Vorbehalt als stammverwandt aufgeführt. — S. 166—177. E. Norden, De vitis Vergilianis. Es werden besonders Donatus, Servius und Probus behandelt unter Berücksichtigung und Würdigung der in Betracht kommenden Hss. und der Ansichten anderer Gelehrten (Reifferscheid, Ribbeck, Schanz, Jahn u. a.). — S. 178—184. R. Meier, De Pseudo-Heronianis. Die unter dem Namen des Hero überlieferten und von Hultsch i. J. 1864 mit kritischem Apparat herausgegebenen geometrischen Kompilationen unterscheiden sich in allen wesentlichen

Digitized by Google

Punkten von den echten heronianischen Schriften, sind also dem Hero abzusprechen. Ihre Überschriften verdienen als Fälschungen keinerlei Glauben. — S. 185—201. M. Pokrowskij, Zur lateinischen Etymologie und Wortbildungslehre. I. actutum 'unverzüglich, bald' ist adverbiales Neutrum zu einem alten Adjektivum actu-tos 'bewegungsvoll'. celeber, Derivativum vom Stamm kele- (treiben), 'befahren', setzt ein ursprüngliches kelo-dhlo (-dhlo- = -bili-, z. B. amabilis) voraus. II. Haruspex urspr. háro-spex (H)arispex ist vermutlich eine selbständige, morphologische Bildung neben der alten haruspex. III. Fontinalia von fontinus. Fontanalia von Fontanus ist jünger. Beides sind selbständige Bildungen verschiedener Sprachperioden. Frutinal von Frutinus. IV. Viduertas, eine alte Bildung von einem durch -ro oder -ero- erweiterten Stamm etwa viduero. V. Ignosco als Interpretamentum von non scire gehört der späteren Latinität an. Besser wird es erklärt als Zusammensetzung von in- mit gnosco, d. h. gewissermafsen 'einsehen', sich in ein Vergehen hineindenken, die mildernden Umstände berücksichtigen und dann entschuldigen. Dieser Sinn mit einigen weiteren Bedeutungsabstufungen ist in unseren Texten bestens bezeugt. Nach Bildung und Bedeutung damit verwandt ist das griech. *συγγιγνώσκειν*. VI. Serenus, griech. *ξερός*. Die Grundbdg. ist 'trocken, hell'. Es werden in der Literatur Berührungen des Wortes mit candidus, splendidus u. s. w. festgestellt. Dagegen bedeutet liquidus das, was ruhig, fliefsend, durchsichtig, rein oder leicht ist. — S. 202—231. W. Bannier, Zu den attischen Rechnungsurkunden des 5. Jahrhunderts, vergleicht und betrachtet die Formulierungen der Urkunden genauer und findet gegensätzige Abweichungen, die auf einem bestimmten Prinzip beruhen. Das Hauptergebnis der Untersuchung ist 'die Feststellung der Tatsache, dafs die älteren Urkunden stets für das ganze Jahr ausgestellt und danach disponiert worden sind, dafs sich in Einzelheiten aber sehr bald vielfach für immer geltende Abweichungen zeigen, dafs man zwischen Ol 89^2 und 90^3 wahrscheinlich allgemein begonnen hat, die Rechnungen nach Prytanien aufzustellen und zu disponieren, und dafs auch hierauf noch mehrere Abweichungen in Einzelheiten vorkamen'. — S. 232—243. P. Cauer, Zur Abgrenzung und Verbindung der Teile in Horazens Ars poetica. Nach E. Norden (vgl. Hermes XL S. 481—528) beruht die Gliederung des Werkes auf einem aus der Rhetorik geläufigen Schema der Disposition. Was nun die Verbindung der einzelnen Teile anbelangt, so geschieht dieselbe auf eine äufserlich losere, innerlich den Verstand mehr in Anspruch nehmende Weise. Der Dichter hat mit Absicht die Fugen bald sorgsam überdeckt, bald völlig offen gelassen. — S. 244—266. A. v. Mess, Untersuchungen über die Arbeitsweise Diodors, prüft, wie Diodor im einzelnen die aus Ephoros entnommenen Partien in den Büchern 11—15 behandelt und durch Kürzung und Zusammenziehung verändert und verfälscht hat. — S. 267—282. A. Elter, Eine Elegie des Tibull (1, 3), gibt den Gedankengang des Gedichtes. Den breitesten Raum der Abhandlung nimmt die Erklärung des 'quodsi' in v. 53 ein, für welches im Zusammenhang des Textes die notwendige Unterlage hergestellt wird. Quodsi bedeutet hier wie immer 'wenn also', nur dafs die zu diesem Schlufs führenden allgemeinen Voraussetzungen weiter zurück liegen. — S. 283—303. E. Hefermehl, Menekrates von Nysa und die Schrift vom Erhabenen, sondert eins jener Werke, die der Autor der Schrift *Περὶ ὕψους* benutzt hat, 'mit ziemlicher Sicherheit' aus. Es ist eine Schrift des Aristarcheers Menekrates von Nysa, die vielleicht den Titel *σύγκρισις Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσείας* geführt hat. Verglichen werden *Περὶ ὕψους* p. 20, 6 ff und Schol. BT zu *Ω* 804. Im Zusammenhang damit wird nachgewiesen, dafs in den *ζητήματα* des cod. Vatic. mit dem Titel *ὁ διδάσκαλος ἡμῶν* Apollonius als der Lehrer des Porphyrius eingeführt wird, woran sich eine Wertung des Cod. Ven A schliefst. — S. 304—311. Miscellen. — S. 304 f. Fr. Reuss, Magasthenes, erhärtet die Annahme von St. Witkowski (vgl. d. Zeitschr. Eos V S. 22—24), dafs die Heimat des Historikers Magasthenes Kleinasien gewesen sei durch den Hinweis auf Arrian Indic. c. 4, 3 ff. — S. 305 f. G. Némethy, Ad Ovid A. A. III 783. Phylleia mater bezeichnet ein bacchantisch schwärmendes thessalisches Weib. — S. 306 f. P. Menge, Zu Caesar BG. 7, 35, 4, verwirft die von H. Schickinger zu obiger Stelle im Rh. Mus. LX 4, S. 639 f. vorgeschlagene Konjektur und liest carptis quibusdam cohortibus, wobei carpere = dividere 'teilen, zerstückeln' bedeutet, wie u. a. häufig bei Livius. — S. 307 f. F. Bücheler, *Νεόψηφον*. Aus diesem bisher unbekannten griech. Compositum ist leicht das bekannte *ἰσόψηφον* herzustellen. Aber auch *νεόψηφον* braucht nicht verderbt zu sein, sondern ist, wie sich unter Hinzuziehung von Sueton (Nero cap. 39 Vgl. d. Ausg. von Preud'homme, Groningen 1906) feststellen läfst, ein neues Ergebnis der in der ersten christlichen Zeit sehr beliebten Zahlenrechnung. — S. 308—310. F. B(ücheler), Deferebant grandioribus. Der Ausdruck deferre alicui ist wie bei Nepotianus epit. 10, 10 auch sonst im Altertum im Sinne von 'jemandem Achtung und Respekt erweisen' gebraucht. Für die Entstehung der Phrase wird eine neue, von der herrschenden Meinung (deferre = deferre honorem) abweichende Erklärung ('Submission', 'Abtrag') gegeben. — S. 311. K. Tittel, Noch einmal die Pigna, weist die Annahme Petersens (vgl. Rh. Mus. LX S 462 f.), dafs Tittel (im Rh. Mus. LX S. 297 ff.) sich auch die vatikanische Pigna als Krönung einer Röhre denke, als auf einem Mifsverständnis beruhend zurück.

Das humanistische Gymnasium XVII 4 (Juli 1906).

S. 137—176 berichtet G. Uhlig über die diesjährige Generalversammlung des deutschen Gymnasialvereins am 6. Juni in Berlin. Darin werden die Vorträge von *Michaelis* (Welche Grenzen müssen bei einer freieren Gestaltung des Lehrplans für die oberen Klassen des Gymnasiums innegehalten werden?) und *Bellermann* (Inwieweit kann durch den griechischen und lateinischen Unterricht den Schülern ein wesentlich tieferes Verständnis der modernen Literaturen, insbesondere der deutschen, vermittelt

werden?) im Wortlaut mitgeteilt. — S. 176—182 wird der Schluſs des Vortrages von Knögel 'Was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart?' gegeben. (S. Wochenschr. 1906 No. 36 S. 986.) — S. 184 widmet G. Uhlig dem am 29. Juni verstorbenen *H. Kropatscheck* einen Nachruf.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 7 und 8.

S. 497. K. Reissinger, Zur Leukas-Ithaka-Frage, referiert über den gegenwärtigen Stand der Frage als Verfechter der Dörpfeldschen Hypothese. Er behandelt eingehend folgende Punkte. I War Leukas in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel? 1. Das geologische Problem. 2. Die literarische Überlieferung. II. Die vier grofsen homerischen Inseln. III. Die Angaben des Epos über Ithaka. — S. 524. Ludwig Steinberger, Zur Kritik und Exegese von Platons Symposion, unterzieht die Worte (197 D) *ἤλεως ἀγαθός* und (197 E) *ἐν πόνῳ ἐν φόβῳ ἐν πόθῳ ἐν λόγῳ κυβερνήτης ἐπιβάτης, παρασιάτης τε καὶ σωτὴρ ἄριστος* einer Untersuchung.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschinis epistolae ed. *E. Drerup*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 127-130. Bedeutet trotz mancher Mängel einen Fortschritt. *R. V. W.*

Altmann, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *Classr.* 20, 6 S. 331. Sorgfältig und verdienstlich. *F. H. Marshall.*

Anglade, J., De latinitate libelli qui inscriptus est Peregrinatio ad loca sancta: *Museum* XIII, 10 S. 366 f. Verdienstlich. *K. Sneijders de Vogel.*

Bacha, E., Le génie de Tacite, la création des annales: *Museum* XIII, 11-12 S. 408 f. Scharfsinnig und sehr bedeutend. *J. J. Hartman.*

Boissier, G., La conjuration de Catilina: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 4 S. 232-240. Eine populäre Darstellung; die Geschichte der Verschwörung bleibt noch zu schreiben. *J. de Decker.*

Bolle, L., Die Bühne des Äschylus: *DLZ.* 35 S. 2204. Zeigt dieselben Vorzüge und Schwächen wie desselben Vfs. Schrift über Sophokles. *A. Müller.*

Carter, J. B., The religion of Numa: *Classr.* 20, 6 S. 331 f. Fünf anziehende Aufsätze über die Religion des alten Roms. *F. H. Marshall.*

Chadwick, W. E., The social teaching of St. Paul: *Athen.* 4116 S. 300. Interessant und gediegen, aber garzu knapp im Ausdruck.

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3. S. 116-122. Beachtenswerte Darlegungen, die freilich schwerlich allgemeinen Beifall finden werden. [Scherie = Ischia!] *L. Preud'homme.*

Ciceros Reden. Jahresbericht von *F. Luterbacher*: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 185 (Forts. folgt.)

Colin, G., Le culte d'Apollon Pythien à Athènes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 130 f. Anziehend und wertvoll. *J. Hausenne.*

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J.-C.: *Rev. de l'inst. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 131-134. Gute Darstellung eines sehr dramatischen Abschnittes der römischen Geschichte. *M. Delhaize.*

Demosthenes or. I-IV publ. par *P. Altenhoven*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 126 f. Zweckentsprechend *L. Pr.*

Ehrengabe der Latina. Acht Abhandlungen: *DLZ.* 35 S. 2202. Inhaltsangabe.

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions: *BphW.* 37 S. 1163 f. Eine viel versprechende Erstlingsarbeit. *Max Niedermann.*

Excerpta historica iussu imperatoris Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. *Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.* III. De insidiis, ed. *C. de Boor*: *Museum* XIII, 10 S. 362 f. Sorgfältige Textbehandlung rühmt *H. van Gelder.*

Festgabe für *F. Dahn.* II. Römische Rechtsgeschichte: *GgelA* IX S. 729-754. Die drei Arbeiten befriedigen weder durch ihre Methode noch durch ihre Ergebnisse. *H. Walsmann.*

Florilegium patristicum, ed. *G. Rauschen.* IV. V: *Museum* XIII, 10 S. 384 f. Empfehlenswert zur Einführung in die Patristik. *L. Hensen.*

Foucher, A., Les bas-reliefs gréco-bouddhiques de Gandhâra: *J. des sav.* VII S. 345-352, VIII S. 401 f. IX S. 465-476. Interessant. *G. Perrot.*

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *Classr.* 20, 6 S. 330 f. Inhaltsangabe von *E. N. Gardiner.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor*. I. *ThLZ.* 19 S. 527-529. Gut. *Ph. Meyer.*

Gilliéron, J., et *J. Mongin*, Etude de géographie linguistique. Scier dans la Gaule romane du Sud et de l'Est: *LC.* 39 S. 1339 f. Die Verfasser bekunden grofsen Scharfsinn. *—ier.*

Girgensohn, Karl, Zwölf Reden über die christliche Religion: *LC.* 39 S. 1321 f. Ein feinsinniges, überaus fesselndes Buch, das aber im dritten Teil enttäuscht. *Gustav Pfannmüller.*

Hill, G. F., Historical Greek Coins: *DLZ.* 35 S. 2211. Geschickte Auswahl mit anregenden Ausführungen. *R. Weil.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Auflage: *Museum* XIII, 10 S. 376-378. Bewundernswert. *H. Kan.*

Hirzel, R., Was war die Wahrheit für die Griechen? *BphW.* 37 S. 1161. In dieser Rede wird manches Hohe und Interessante gestreift. *O. Weifsenfels †.*

Joachim, Herm., Römische Literaturgeschichte. 3. Aufl.: *DLZ.* 35 S. 2205. *Referat.*

Kassner, Rudolf, *Platons* Phaidros ins Deutsche übertragen: *BphW.* 37 S. 1153-1157. Philologisch nimmt sich diese Übersetzung nicht gut; aber sie liest sich fast durchweg glatt, und der Ausdruck ist befriedigend. *C. Ritter.*

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 481. *H. F. Müller* tritt den mehrfach hervortretenden Übertreibungen entgegen.

Kinnear, J. B., The foundations of religion: *Athen.* 4116 S. 300. Nicht sehr tiefe, aber wohldurchdachte Ausführungen.

Koch, Jul., Römische Geschichte. 4. verb. Aufl.: *D.L.Z.* 35 S. 2212. Zu loben ist die eingehende Behandlung der Kaiserzeit neben der Geschichte der Republik.

Legras, Léon, Étude sur la Thébaïde de Stace: *Bph W.* 37 S. 1157-1161. Verf. fördert das Verständnis des Gedichtes durch eine Fülle von eigenen Beobachtungen. *Alfred Klotz.*

Leo, Fr., Der Saturnische Vers: *Museum* XIII, 10 S. 363-366. Fleifsige Arbeit ohne überzeugendes Ergebnis. *J. Schrijnen.*

Luterbacher, Franz, Der Prodigienglaube und Prodigienstil der Römer. Neue Bearbeitung. *Ludwig Wülker*, Die geschichtliche Entwickelung des Prodigienwesens bei den Römern: *Bph W.* 37 S. 1162 f. Luterbachers Arbeit ist gut, aber jetzt durch Wülkers sehr viel gründlichere Untersuchungen überholt. *W. Kroll.*

Lysias' ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, hsg. von *A. Weidner.* 2. Aufl., besorgt von P. Vogel: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 513. Ist jetzt zu einer Ausg. für Schüler geworden — fort mit den Dispositionen! *G. Sachse.*

Mahaffy, John Pentland, The silver age of the Greek world.: *L.C.* 39 S. 1325-1327. Das Buch dürfte auf weitere Kreise sehr anregend wirken und auch dem Kenner der Zeit mancherlei Belehrung bringen. *Walter Otto.*

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Rev. de linstr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 112-116. Eine Arbeit, auf die Belgien stolz sein kann. *E. Boisacq.*

Martens, Lud., Die Platolektüre im Gymnasium: *D.L.Z.* 35 S. 2200. *C. Nohle* wünscht noch einen andern Weg, um die Platolektüre philosophisch nutzbar zu machen.

Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta: *Classr.* 20, 6 S. 332. Nützlich. *H. B. W(alters).*

Meyer-Rinteln, W., Die Schöpfung der Sprache: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 111 f. Wird von *E. Boisacq* nicht ohne Spott abgelehnt.

Michaëlis, Adolf, Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts: *L.C.* 39 S. 1343. Ein Buch wie dieses kann freudiger Aufnahme sicher sein. *Wfld.*

Newberry, P. E., Scarabs: *Classr.* 20, 6 S. 325-327. Interessannte Einführung in das Studium der ägyptischen Siegel und Siegelringe. *H. R. Hall.*

Poulsen, Frederik, Die Dipylongräber und die Dipylonvasen: *D.L.Z.* 35 S. 2234. Besonders wertvoll durch die historische Beleuchtung der eleusinischen Ausgrabungen, am schwächsten in der Darlegung der Entwicklung des keramischen Dipylonstils. *Sam Wide.*

Sitzler, J., Ein ästhetischer Kommentar zu *Homers* Odyssee, 2. Aufl: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2 3 S. 123. Hat eine sorgfältige Durchsicht erfahren. *L. P(armentier).*

P. Papini Stati, Thebais et Achilleis. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *H. W. Garrod*: *L.C.* 39 S. 1338 f. Einzelheiten hebt hervor *C. W—n.*

Thukydides. Ausgewählte Abschnitte für den Schulgebrauch bearbeitet von *Chr. Harder.* 1. Teil: Text. 2. vermehrte u. verbesserte Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 511. Hat an Brauchbarkeit gewonnen. K. Fecht, Präparationen zu Thuk. Buch VII, Kap. 1-43. Brauchbar, aber zu bequem. *S. Widmann.*

Griechische Tragödien übersetzt von *Ulrich v. Wilamowitz-M.* Bd. VIII. *Euripides*, Der Kyklop. Bd. IX. *Euripides*, Alkestis. Bd. X. *Euripides*, Medea. Bd. XI. *Euripides*, Troerinnen: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 508. Die Einleitungen sind ausführlich und höchst wertvoll, die Übersetzung weicht z. T. mehr als früher vom Wortlaut des Originals ab. *B. Büchsenschütz.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 125 f. Lehrt mehr als viele dicke Bände. *L. P(armentier).*

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., Bucolici Graeci: *Rev. de linstr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 123-125. *L. P(armentier)* gibt eine Beschreibung der Ausgabe.

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum, rec. *G. Pierleoni*: *Museum* XIII, 10 S. 361 f. Verdienstlich. *Th. Ringualda.*

Mitteilungen.

Taucherarbeiten in Antikythera. — Funde auf der Insel Beresan im Schwarzen Meere.

Antonio Serra berichtet über seine bisherigen Versuche zur Erforschung und Hebung des auf dem Meeresgrunde bei Antikythera liegenden antiken Schiffes u. a. folgendes. Er fuhr von Livorno an Bord des Dampfers 'Utile' mit den Tauchern und allem für die Hebung nötigen Material ab. Die griechische Regierung stellte ihm zu seinen Arbeiten auch ein Kriegsschiff zur Verfügung, und nach einer langen, mühseligen Arbeit gelang es ihm tatsächlich, die gesuchte Galeere in einer Tiefe von 50 Mtr. aufzufinden. Es war bisher nicht möglich, mit Sicherheit festzustellen, ob es sich um ein römisches Schiff handelt; aber alle Wahrscheinlichkeit spricht für diese Annahme. Das Schiff ist im Laufe der Jahrhunderte dicht mit Sand überdeckt, und es ist nur noch das Gerippe übrig geblieben, das 45 Meter lang und 10 Meter breit ist. In diesem Gerippe liegt die anderthalb Meter hohe Sandschicht, sodafs den Tauchern bisher eine genaue Feststellung des Inhalts nicht möglich war. Um nun das Schiff von diesem Sande zu befreien, hat Serra den Plan zu einer Maschine entworfen, die er gegenwärtig in Genua konstruieren läfst. Sie wird von einem Kran gestützt und unten zu beiden Seiten von einem Ballast von je 4000 Kilogramm Gewicht festgehalten. Sie hat zwei in einer Spitze endende Schäfte, in deren Mitte eine Schraube funktioniert, die durch einen elektrischen Motor in Aktion versetzt wird, und indem sie das Wasser um den Sand im Kreise herumtreibt, diesen Sand entfernt und so das Schiffsgerippe davon befreit. Bisher konnte man aus der Galeere bereits 11 Amphoren heraufbringen, von

denen einige gut erhalten, andere dagegen völlig zerbrochen sind; sie zeigen die klassischen Formen, mit zwei Henkeln, die mit Arabesken verziert sind. Nach der Meinung der griechischen Archäologen stammen sie aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. Die Tongefäfse wiesen augenscheinlich Spuren von Bronzeflecken auf, was vermuten läfst, dafs sie mit den vielen Bronzestatuen in Berührung waren, die das Schiff enthalten und die in der Zeit der römischen Eroberung aus Griechenland entführt wurden, wie dies bereits frühere Funde von Bronzestatuen am Meeresgrunde zeigen. Eine ausgezeichnete Bronzearbeit diesen Ursprungs ist bekanntlich jetzt im griechischen National-Museum zur Aufstellung gelangt. Diese von griechischen Tauchern gemachten Entdeckungen haben die griechische Regierung veranlafst, Serra mit Nachforschungen nach der antiken Galeere an dieser Stelle zu beauftragen. Aufser den Amphoren wurden auch einige Stücke der Schiffsbekleidung heraufbefördert, die ein System der Zusammenfügung mit Bolzen aufwiesen, das man bisher noch nicht kannte und das den Archäologen daher besonders interessant ist. Es handelt sich um über Kreuz gestellte Achsen, die durch eine Art hölzerner Nägel, in denen ein Kern von Eisen- oder Kupferdraht ist, miteinander verbunden sind; das System diente augenscheinlich dazu, abzudichten und Widerstandskraft zu verleihen. — Im Sommer d. J. hat von Stern auf der Insel Beresan im Schwarzen Meere Ausgrabungen vorgenommen, die bereits zu günstigen Resultaten geführt haben. Es wurden eine Mauer aus der altgriechischen Kolonie aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. und eine grofse Anzahl antiker Gefäfse gefunden. Die allgemeine Lage der griechischen Ansiedlung kann aus den Mauerresten genau erkannt und der Kulturstand der Kolonisten aus den Funden beurteilt werden. Übrigens wurde hier auch eine nordgermanische Inschrift aus dem 11./12. Jhd. gefunden, die nach Brauns (Petersburg) Übersetzung lautet: 'Grani hat dieses Denkmal zur Erinnerung an seinen Kampfgenossen Karl aufgestellt'.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Ciceros Rede
de imperio Cn. Pompei,
nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt

von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor am Kgl. Friedrich Wilhelms-Gymnasium zu Posen.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

8°. (XII u. 149 S.) 1898. In Leinw. geb. 2 M.

„Wir haben es hier mit einer pädagogischen Schulausgabe zu tun . . . Herausgeber geht selbständig seinen Weg planmäfsiger und bewufster Anordnung der Erklärung, und es wird sich für den Anfänger im Lehrfach und namentlich für denjenigen, der zum erstenmal die Pompeiana mit Sekundanern zu lesen hat, wohl der Mühe verlohnen, sich von Thümen führen zu lassen . . . Die angewandte Knappheit, Schärfe und Bestimmtheit verdient grofses Lob . . . Überall tritt uns ein gesunder und praktischer Sinn entgegen, welchem die Würdigung der in ihrer Art einzigen Pompeiana nicht mifslingen konnte . . . Man mufs dem Herausgeber Dank wissen für die neue und äufserst eigenartige Interpretation, und man kann nur wünschen, dafs dieselbe von jedem praktischen Schulmanne beachtet und von berufenen Didaktikern bald für andere Schulschriften, allerdings nicht schematisch, nachgeahmt werde". *(Berl. philol. Wochenschrift 1891 No. 12.)*

„. . . Les explications étaient exactes, claires, fort comptètes, intéressantes et très utiles, l'édition eut un succès bien mérité.

Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants; ils y trouveront non seulement une explication abondante et sûre du de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves".

L. Prud'homme (in der Revue de l'Instruction publique en Belgique XLII, 6.)

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen". *(Neue philol. Rundschau 1892 No. 14.)*

„Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung u. Forderung erfahren". *(Gymnasium 1892 No. 1.)*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

C. Julii Caesaris
commentarii
de bello civili.

Erklärt von

F. Kraner u. F. Hofmann.

Elfte, vollständig umgearb. Auflage

von

Dr. Heinrich Meusel,

Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.

Mit fünf Karten.

8°. (XVI u. 375 S.) geh. 3.40 Mk.

(Sammlung griech. u. latein. Schriftsteller mit deutschen Anmerkgn. Begründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

C. Julii Caesaris
de bello civili
commentarii

edidit

H. Meusel.

8°. (116 S.) geb. 1 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 21. November. **1906. No. 47.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

S. Arvanitopullos, Phylen-Heroen am Parthenonfries (E. v. Mach) 1273

O. Hoffmann, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick) 1276

H. Francotte, Le Conseil et l'Assemblée générale chez les Achéens (Fr. Cauer) 1284

Caccialanza, Analecta Vergiliana et Horatiana (K. P. Schulze) 1285

K. Friz, Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian (H. Blase) 1286

L. Smith, A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars (Th. Opitz) . . . 1288

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 39. — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 2. — Archiv für lateinische Lexikographie XV, 1. — Revue archéologique, Janvier-Février. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX, 5. 1290

Rezensions-Verzeichnis 1298

Verzeichnis neuer Bücher 1302

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. S. Arvanitopullos, Phylen-Heroen am Parthenonfries. Mitteilungen des Kais. Deutschen Arch. Inst., Ath. Abt. 1906, XXXI. 1. 2 S. 38—49.

A. S. Arvanitopullos versucht die Gestalten rechts und links von den Göttergruppen auf dem Ostfriese des Parthenon als Phylen-heroen zu erklären. Wäre es möglich, einen zufriedenstellenden Beweis diesbezüglich zu führen, so würde die Arbeit sowohl des Herrn Verfassers wie des Ref. eine bedeutend leichtere gewesen sein. In Ermangelung einer solchen Möglichkeit fragt es sich, bis zu welchem Grade der Herr Verf. es verstanden hat, seine Ansicht glaubwürdig zu machen, und in wie weit er auf logische Einsprüche, die sich beim Lesen seiner Argumente ergeben, geantwortet hat.

Er beginnt mit dem Aufzählen bisheriger Erklärungen der Figuren, und ohne dann irgend wie auf frühere Argumente einzugehen behauptet er: (S. 41) 'So gewinnen wir aus vielen Gründen den Schluſs, daſs der Festzug einerseits bis zum Manne No. 47, andererseits zum Mädchen No. 17 reicht, während die zehn Männer weder Archonten, noch Athlotethen, noch überhaupt Menschen sind.' Auf der vorgehenden Seite liest man (Anmerkung 1) 'Gegen die Trennung dieser Figur (vic. nr. 18) von den übrigen, die Michaelis erst seine Deutung auf die neun Archonten erlaubt, erhebt mit Recht Petersen Einspruch, Kunst d. Pheid. 290. 3.' Unwillkürlich zieht man den Schluſs, daſs von den zwölf Figuren die auf Tafel IV und V abgebildet sind, nach der Ansicht von Petersen und anderen Gelehrten nur zehn zusammengehören. Dies ist aber nicht der Fall. Petersen an den von Herrn A. angeführten Stellen hält alle Figuren für zusammengehörig; ebenso, um nur noch eine von A.s Autoritäten zu nennen, Murray, Sculptures of the Parthenon. Wollte Herr A. daher zehn von diesen Figuren für sich gruppieren, so muſste er Argumente anführen. Und dies hat er nicht getan. Mit dem bloſsen Aufwerfen von Fragen, als gäbe es keine Antworten auf sie, ist es nicht getan. Eine mögliche Antwort auf 'warum No. 47 die Gruppe 18—23 rufen' sollte gibt Greek Sculpture, Its Spirit an Principles p. 228. Noch schlimmer steht es mit der Behauptung, daſs man aus der Tatsache, daſs 43—46 gröſser seien als 47—48, 'wenn jene wie diese gerade aufgerichtet wären', mit Bestimmtheit schlieſsen könnte, 'daſs sie Heroen darstellen'.

Es ist kaum anzunehmen, daſs der Herr Verf. dieses selber glaubt. Oder ist nach seiner Ansicht Westfries No. 9 ein Heros, weil No. 10, wenn er gerade stünde, kleiner wäre wie No. 9? oder ist Nordfries No. 58 ein Heros, und No. 57 nicht? und macht der Gröſsenunterschied zwischen Nord-

fries No. 67 und ebenda No. 66 den letzteren zum Heros?

Bewiesen hat der Herr Verf. bis jetzt also weder, dafs nur zehn Männer zusammengehören, noch dafs diese Männer Heroen seien. Aus Gerechtigkeit aber mufs man ihm zugestehen, dafs diese Leute nach dem Grade unseres jetzigen Wissens ebensowohl als Heroen wie als Bürger oder sonst etwas gedeutet werden können, wenn man durchaus deuten will. Persönlich neigt der Ref. zu glauben, dafs No. 43—48, und sogar 49 u. 52 zusammengehören. Auf der Akropolis wartend und in Gruppen vereint haben sie sich unterhalten. Da naht der Festzug. No. 49 u. 52 sind entgegen gegangen um Anordnungen zu geben. No. 48, der soeben noch sich mit 47 unterhalten hat, dreht sich dem Zug zu, während No. 47 die anderen, sich noch in Unterhaltung befindenden Männer darauf aufmerksam machen will, dafs der Festzug herannahe. Fafst man die Geste von No. 47, ungleich Petersen, aber wie der Herr Verf. als die eines zur Aufmerksamkeit Rufenden, so kann sein Ruf sehr wohl an No. 43—46 gerichtet sein. Dafs er in weitere Ferne zu rufen scheint, kann nur den befremden, der glaubt, dafs Gruppen auf dem Parthenonfries die einander stofsen, auch räumlich als dicht zusammengehörig zu denken seien. Dafs dies nicht der Fall, beweisen zur Genüge fast die ganzen Nord- und Südfriese und die gesamte Praxis der griechischen Skulptur im V. Jahrhundert.

Über die weiteren Auslassungen von A. läfst sich nicht viel sagen. Er spekuliert nämlich so: Zehn Figuren nur gehören zusammen; es sind Heroen, natürlich Phylen-Heroen. Statuen dieser Phylen-Heroen standen in Athen; wahrscheinlich in bestimmter Reihenfolge — dann gibt er die Reihenfolge, wie er sie vermutet, ohne irgend welche Gründe dafür anzuführen — natürlich ist dieselbe Reihenfolge am Ostfries befolgt, daher heifsen die Männer von 18—23, 43—46 so und so. Dies letztere ist so begründet: 'Pheidias hat gewifs am Parthenonfriese die offizielle Anordnung der Heroen beibehalten.' Wer hat denn dem Herrn Verf. gesagt, dafs Pheidias den Parthenonfries sicher gemacht hat, und wo hat er seine Einsicht in den Künstlercharakter des Pheidias her? Dürfte ein Studium des herrlichen Parthenonfrieses einen nicht viel eher zu dem Schlufs führen, dafs direkte Wiedergabe von Tatsachen gar nicht im Sinne des Künstlers lag? — Der Ref. beabsichtigt durchaus nicht mit diesen Ausführungen zu sagen, dafs die Ansichten von Herrn A. falsch sein müssen, sondern nur, dafs Herr A. ihre Richtigkeit weder bewiesen noch irgendwie glaubwürdig gemacht hat. Er hat das Unglück gehabt, in den Stil jenes grofsen Archäologen zu verfallen, dessen Einfälle so häufig richtig sind, dafs er sie oft auch ohne Beweisführung annehmbar macht. Leider wird dieser Stil heutzutage nur zu oft nachgeahmt. Ein kleines 'wahrscheinlich' hier, das man nachher klug fallen läfst; ein dröhnendes 'gewifs', das sich wirklich auf nichts aufbaut, und ein einschmeichelndes 'so drängt uns denn alles' etc. sind aber gefährliche Waffen, deren man sich lieber nicht bedient, wenn man eine neue Ansicht annehmbar machen will.

Edmund von Mach.

Otto Hoffmann, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen 1906, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8°. 8 ℳ; geb. 9 ℳ.

Der Vf. gewinnt sein abschliefsendes Urteil über die Sprache der Makedonen als Ergebnis einer äufserst sorgfältigen Musterung des 'altmakedonischen Wortschatzes' S. 24—111 und der 'makedonischen Personennamen' 116—230. Das reiche hier ausgebreitete Material im einzelnen nachzuprüfen, würde den Raum einer Anzeige weit überschreiten, wir werden uns auf einige bedenksam scheinende Punkte beschränken, wobei auch Widerspruch und Bedenken nicht zurückgehalten werden dürfen.

So hat, um gleich mit einem schweren Bedenken herauszurücken, der Vf. in einigen Fällen die überlieferten Laute unnötigerweise durch andere ersetzt.

Das Vau ist, nach Hoffmanns eigenem Urteile, weder im Anlaute noch im Wortinnern, da, wo es berechtigt war, erhalten — kein Wunder, da die Glossen aus später Zeit stammen — dagegen soll sich dieser selbe sonst erstorbene Laut 'sekundär hinter *υ* entwickelt', von den Grammatikern des 3. Jahrhunderts noch als *ϝ* bezeichnet sein, das dann bald als *τ*, bald als *γ* gelesen und in dieser Verkleidung auf uns gelangt sein soll. Wie unwahrscheinlich! In *ἀβροῦτες· ἐρρῦς* soll das *τ* in Vertretung von Vau fungieren, das Wort also eigentlich *ἀβρουϝες* gelautet haben. Bekanntlich kommt der graphische Ausdruck des hinter *υ* entwickelten Vau nur in Dialekten vor, die das echte Vau am längsten bewahrt haben, wie im lakonischen *Ευβ-αλκης = Εὐϝ-άλκης*. Aber von all diesen Bedenken abgesehen darf das *τ* in *ἀβροῦτες* nicht angetastet werden, denn der überlieferte Laut darf nur dann entfernt und ersetzt werden, wenn seine Unmöglichkeit erwiesen ist. Dies ist

aber bei dem *τ* in *ἀβροῦτες* ganz und gar nicht der Fall: es stimmt aufs schönste mit der im Griechischen so überaus verbreiteten Weise vokalische Stämme mit *τ* zu flektieren, *ἀβροῦ-τ* wie *γέλω-τ*, *ἔρω-τ*, *ἴδρω-τ*, *Ἄρη-τ* (Ares), *Ἱέρη-τ*, *Ἄρ-ταμι-τ*, *χάρι-τ* u. s. w. und hinter Nasalvokal *ὄνο-μα-τ* u. s. w. Der Ursprung dieser Flexionsweise liegt in dem Ablativ auf *-τος*, der bereits der Ursprache eigen war: ser. nâma-tas, lat. coeli-tus, aber die Verallgemeinerung über alle Kasus ist ausschliefslich griechisch, und so verknüpft das *τ* in *ἀβροῖτες* das Makedonische mit dem Griechischen durch ein neues Band.

Noch übler ist es bei H. der Glosse *γοτάν· ὗν. Μακεδόνες* ergangen. Dafs *o* als *u* gelesen wird, ist nicht zu tadeln, aber *γ* soll für *h* (!) stehen, weil Solmsen mit gewohntem Scharfsinn diese Vertretung z. B. in *γιστίαι ἱστιουργοί* neben *ἱστία ἡ ὑφαίνουσα γυνή* nachgewiesen hat, und das *τ* in *γοτάν* mufs wieder für *ϝ* verlesen sein: so gewinnt H. *ὑϝάν* und versichert *ὑά* sei eine Sprofsform von *ὗ-ς*, die er freilich nicht nachweisen kann, auch in *ὑηνία* 'Schweinerei' wohl kaum suchen und finden wird. Man mufs wohl jünger sein, um an solchen Wagnissen Vergnügen zu finden. Meine Deutung von *γοτάν* als 'Grunzer' gebe ich gern preis, doch hält sie sich wenigstens an die überlieferten Laute. Ist die Glosse *γοῖτα· οἷς* makedonisch? und *οἷς* in *ὗς* zu korrigieren? dann würde schön dazu passen, was Passow aus Jacobs del. epigr. 6, 47, 2 citiert: '*γοῖ*, *γοῖ* Nachahmung der grunzenden Schweinelaute'. Aber *γοῖτος* in der Hesychglosse *γοῖτος ῥῖπος. πάτος* ist aus *γοϝιτος*, *γοϝιτος* entstanden und eng verwandt ksl. govino n. stercus, die weitere Sippe findet man vgl. Wb. I 37.

ἀβλόη· ἰη ἀβλόη· σπένδε Μακεδόνες Hesychs wird von Hoffmann s. 99 f. gut als *ἀβ-λύεε* d. i. *ἀπο-βλύεε* erklärt. Statt *βλύω βλύζω* wird man wohl besser *φλύω φλύξαι* heranziehen, das mit *βλύω* sinngleich ist, vgl. z. B. *ἀποβλύζων = ἀναφλύων* bei Hesych — und makedonisch zu *βλύω* werden mufste. In dem Gamma der Glosse *ἔβλογει σπεῖσονι Μακεδόνες* sieht H. wieder den Vertreter eines verlesenen *ϝ*, so dafs *ἀβλογεῖ* für *ἀϙλυϝεῖ* stände wieder mit einem hinter *υ* entwickelten Vau. Aber wie das Glossem *σπεῖσον* zeigt, ist *ἀβλογεῖ* Aorist, steht also für *ἀβλογεῖν*. Ein entsprechender Aorist *φλυγειν* ist im Griechischen zwar nicht nachzuweisen, aber nach *φλύξαι φλυκτίς*, *φύγε-θλον* für *φλυγε-θλον* sehr wohl denkbar; auch lat. fluo, flutto, fluxi = *φλύξαι* zeigt die beiden Stämme flu und flug. So verschafft uns der Anschlufs an den überlieferten Laut auch hier wieder eine neue Parallele des Makedonischen mit der griechischen Sprache. Man vergleiche noch *σαλαγεῖν* neben *σαλάζαι* und *σελαγεῖς* von *σέλας*, auch *βαδελεγεῖ· ἀμέλγει* Hesych, von *βδάλλω*, *βδέλλα* hält M. Schmidt wohl mit Recht für makedonisch.

Den Anlafs zu der Annahme eines im Makedonischen hinter *υ* entwickelten Vau gab die Hesychglosse *χαλαρρυγαί· τάφροι: Ἀμερίας*, welche Kretschmer als *χαλα-ρυϝαί* zu *ῥέω* deutete, wofür das ambrakiotische *χαλαρία* 'Graben' zu sprechen scheint. Aber ob *χαλαρρυγαί* makedonisch ist, steht nach dem, was H. selbst über Amerias s. 2 f. lehrt, gar nicht fest, auch ist die Glosse *χαλαρῖνες· ὀχετοί. Λάκωνες* jedenfalls verwandt. Eine Nötigung, das *γ* in *χαλαρρυγαί* (wenn dies überhaupt makedonisch ist) als *ϝ* zu fassen, liegt übrigens auch hier nicht vor, man vgl. *ὄλολυς : ὀλολύζω : ἐλολυγή, ὠρύομαι, ὠρυόμαι : ὠρυγή*. Ist aber *χαλαρρυγά* wirklich mit dem ambrakiotischen *χαλαρία* identisch, so ist die Glosse samt dem lakonischen *χαλαρῖνες* dorisch und ist zu den Glossen zu stellen, die H. s. 111 den Makedonen abspricht. Ambrakia war bekanntlich eine Kolonie von Korinth.

In der Gleichsetzung von *ἀργίπους ἀετός Μακεδόνες* mit ved. rjipya, zed. erezifya, *ἄρξιφος* (besser *ἄρζεφιος*) *ἀετός παρὰ Ἠρόαις* folgt H. meinem und anderer Vorgange. Die anscheinende Gleichheit ist ein Irrlicht, wie solche auch sonst auftauchen. So sieht z. B. *αἰγυπιός* sehr ähnlich gebildet aus, ist aber zweifellos aus *αἰγ-* Ziege (wie in *αἴ(γ)πολος*) und *γυπιός* zu *γύψ* 'Geier' zusammengesetzt 'Ziegengeier' parallel unserem 'Lämmergeier'. Nicht mit den Ariern stimmt der makedonische Adlername, sondern mit den Griechen. Von *ἀργίπους* darf die Glosse *παραός· ἀετός ὑπὸ Μακεδόνων* nicht getrennt werden. Die Makedonen unterschieden wie die Griechen zwei Adlerarten, den Schwarzadler (*κελαινός* bei Aeschylos, *Ω* 316 *μορφνός* und *περκνός* genannt, lat. aquila von aquilus 'dunkel' und den 'Hellsteifs' *πύγαργος*, bei Aeschylus Ag. 115 decenter *ὁ ἐξόπιν ἀργᾶς*. Wie ich in Bezzenbergers Beiträgen 29, 198 f. glaube gezeigt zu haben, ist mit *παραός* der Schwarzadler gemeint: *παραός γεπαρωός* Bezeichnung einer Farbe *μεταξὺ ιεφροῦ καὶ πυρροῦ*, genau die Färbung des Steinadlers, vgl. ahd. farawâ, nhd. Farbe und skr. parusha, die beiden letzten Wörter schon von A. Wood in seinen Colournames, Halle 1902, zusammengestellt, *ἀργίπους* dagegen geht auf den *ἐξόπιν ἀργᾶς* und ist die

Umstellung von *πύγαργος*, wie die Hunde bei Homer *πόδαργοι* und *ἀργίποδες* heifsen. Ob am Schlusse *πουξ* vgl. *πῦγα* acc. oder *πουψ* zu lesen vgl. *αἰγιποψ*, lies *ἀργίποψ*, s. a. a. o. Übrigens stimmt — *πους* mit — pyas im ved. rji-pyas noch weniger. Mit Recht unterscheidet H. *ἀργι-*, *-αργος* 'hell' und *ἀργι-*, *-αργος* 'stark' in *ἀργί-ποδας: πόδ-αργοι*, das auch suffixartig in *λήθαργος, στόμ-αργος, Ὥταργος* G P. 294 erscheint. Der Gleichsetzung des Adlernamens mit ved. rjipya zu liebe stellt H. *ἀργι-*, *-αργος* 'stark' zu *ὀρέγω*, was doch gewifs nicht zulässig ist. Sollte an *μάργος* zu denken sein? vgl. *γαστρί-μαργος*.

Es mögen noch einige Bemerkungen zu den Nummern des ersten Abschnittes folgen.

Die Deutung von *ἄσπιλος* Giefsbach als *ἄπο-σπιλος* von *σπίλος* 'Fels, Klippe' ist sprachlich tadellos, aber wenn man die greulichen Verschlammungen der Wintergiefsbäche im Süden gesehen hat, möchte man lieber *ἆ-σπιλος* von *σπίλος* 'Schmutz' deuten.

Ob *κάναδοι· σιαγόνες γνάθοι* makedonisch, und mit *γνάθοι* gleich, ist zweifelhaft, man kann es ebenso gut zu *κναδ-άλλω, κνώδων*, lit. knándù 'beifse' stellen. *κ* für *γ* ist auch in *ἀρκόν· σχολή* bedenklich; zu *ἀρκεῖν* 'zurückhalten' wie *σχολή* zu *σχε-ῖν, σχέ-σθαι?* Zu *ἀκόντιον* in der Bedeutung 'Rückgrat' = *ἀκάνθιον* bemerkt H. s. 89 'Schwierig ist nur die Frage: welcher Dialekt hat Anspruch auf dieses zweite *ἀκόντιον*'. Als Antwort darf wohl gelten meine Bemerkung B. B. 29, 196. 'Vielleicht ist die Glosse böotisch: *Ἀκόντιον* hiefs der lange schmale Grat, an dessen Ostende Erchomenos lag, die Vergleichung mit einem Speer wäre doch gesucht, dagegen liegt die Benennung als *ῥάχις* sehr nahe, nennt doch Archilochos die kahlen Grate von Thasos *ὄνου ῥάχις*'. Da nun die Böoter den Alten durchweg als Aeoler, *Αἰολεῖς Βοιωτοί* galten, so wird M. Schmidt Recht haben, wenn er in der S. 88 besprochenen Glosse eine Vertauschung der Ethnika *Μακεδόνες* und *Αἰολεῖς* annimmt, welcher Vermutung H. mit Recht zustimmt.

In *Δενάδαι· οἱ σάτυροι* (überl. *σατοι*) *ὑπὸ Ἰλλυριῶν* Hesych ist vielleicht die erste Spur des illyrisch-thrakischen Gottesnamens *Δεύνυσος* zu erkennen.

Aus Alexanders Briefen wird angeführt *γητικά—, ποτήριά τινα*. Für *κηθίον* wird nach Passow u. d. w. von Eusth. 1259, 36 die ionische Form *χείθιον* d. i. *χηθιον* angeführt, also steht *κηθίς* für *χηθίς*, daraus *κηθίς* und *χητίς* wie *κιθών: χιτών, κίθρα: χίτρα*. Hiernach dürfen wir unbedenklich im maked. *γητι-κά : χητί-ς = κηθίς* aus *χηθίς* erkennen, und wir gewinnen damit eine hübsche makedonisch-griechische Parallele. Mit *κηθίς* steht *κώθων*, danach für *χώθων*, im Ablaut.

Bei Besprechung von *ἐδεα-τρός* war hervorzuheben, dafs *-τρός* hier wie im Griechischen — *δα-αιτρός, μαστρός* — einen Amtstitel bildete.

ἴζέλα· ἀγαθῇ τύχῃ wird richtig als *ἐν ζέλα* gedeutet, aber *ζέλα* wohl nicht zum thrakischen Worte *ζέλα* 'Wein' zu stellen, sondern wie *ζέρε-θρον, δέρε-θρον, βέρε-θρον* mit *δείλομαι βέλτερος βελτίων* zu verbinden, also *ἐν ζέλα* 'im guten'.

Mit Recht hebt H. S. 112 hervor, dafs sich unter den makedonischen Glossen so viele von echt griechischer Bildung finden, dafs der urgriechische Charakter der makedonischen Mundart dadurch gesichert erscheint.

Dafs aus den Sprachen der überwundenen älteren Bevölkerung allerlei in den makedonischen Sprachschatz eingedrungen, ist sehr natürlich und nicht zu bezweifeln. So erinnert *σάρισα* auffallend an *Λάρισα*, den pelasgischen Stadtnamen, und *λακεδάμα· ὕδωρ ἁλμυρόν ἁλσὶ πεποιημένον ὃ πίνουσιν οἱ τῶν Μακεδόνων ἀγροῖκοι* Hesych, früher von mir ganz falsch gedeutet, läfst sich besser aus dem Litauischen als dem Griechischen erklären, wenn wir dem Worte, die Bedeutung 'sorbitio, *ῥοφετός* maked. *ῥούβοτος* unterlegen, Lit. lakù lakti heifst 'mit der Zunge schlappen, schlürfen, Dunner fressen, wie Hunde und Katzen tun' -dama-s bildet im Lit. Participien, lak-damas hiefse also 'geschlürftes' wie *ῥούβοτος, ῥοφετός*. Nun könnte zwar *-δαμα* in *λακεδάμα* dem griechischen Suffix *-θμα, -θμη* in *εἰς-ί-θμη, ἐφέ-τμη* (für *ἐφέθμη*) entsprechen, wie H. *-δαλα* in *δεδάλας· δεσμό(ν)ς* scharfsinnig als makedonische Form des griechischen Suffixes *-θλα, -θλη* gedeutet hat, aber ein dem lit. lak-ti conformes Verb ist im Griechischen nicht nachzuweisen, denn *λαλόξαι· τὴν γλῶσσαν ἐξελεῖν* Hesych ist von *λάλαζω λαλαγή* nicht zu trennen und *λάττα. μυῖα. Πολυρρήνιοι* Hesych nach *λυττός* = kretisch aus *λυκτός*, wohl zu *λακεῖν* 'tönen' zu stellen, als summendes Tierchen. Natürlich ist die Heranziehung einer litauischen Parallele zunächst ein Wagnis, doch ist zu bedenken, dafs die Phryger die Vorbewohner von Untermakedonien waren, und die phrygische Sprache der litu-slavischen Gruppe nahe verwandt gewesen ist.

Der Abschnitt s. 116—230 enthält eine mit grofser Umsicht und in durchsichtiger Gliederung angeordnete, wie es scheint, vollständige Sammlung der makedonischen Personennamen. Auch

Digitized by Google

hier mögen einige Bedenken, welche übrigens dem Werte der Sammlung keinen Abbruch tun, nicht verschwiegen werden.

S. 129 wird der Name *Γανάνης* — so hiefs ein Bruder des Reichsgründers Perdikkas — in *ἀγανός* und *-άνης* zerlegt, so dafs *γανο-* aus *ἀ-γανός* verkürzt wäre. Nun sind freilich sowohl *ἀγανός* wie *άνης* sonst nicht in Vollnamen verwendet, und die vorausgesetzte Kürzung entspricht nicht dem Geiste und der schönen Form griechischer Namenbildung. Diese Köpfungsidee hat zwar viel Beifall gefunden, ist aber m. E. abzuweisen. Die dafür von H. angeführten Beispiele beweisen nichts. *Γα-μήδης*, böot. *Γαμείδεις* ist von *Γά-δωρος* und *Γα-τιμος* nicht zu trennen, deren Zurückführung auf *Ἀγά-δωρος*, *-τιμος* ungriechisch wäre, denn *ἀγα-* kann, als Adverb, nur mit Verbalformen, wie in *Ἀγάκλυτος* und Verbalnomen d. h. solchen mit Infinitiv, oder Participbedeutung wie in *Ἀγα-μήδες*, *Ἀγά-στροφος* verbunden worden. Die drei Namen mit *Γα-* gehen auf die *Γῆ κουροτρόφος*, parallel mit ihnen sind *Διομήδης*, *Διόδωρος*, *Διότιμος* geformt. Um *Γών-ιππος* und *Νι-νίκης* auf *Ἀγώνιππος* und *Ἐπινείκης* zurückzuführen, müfste, da die griechischen Namen durchweg der lebendigen Sprache folgen, erst nachgewiesen werden, dafs es Griechen besserer Zeit gegeben hat, die *γών* für *ἀγών* und *πί* für *ἐπί* gesagt haben, wozu doch sehr wenig Aussicht vorhanden. Nicht das Griechische gab Anlafs zu der gerügten Theorie, sondern ein Hinblick auf scheinbar ähnliche Vorkommnisse in der deutschen Namenbildung. Dabei ist jedoch aufser Acht gelassen, dafs die fragliche Kürzung nie in deutschen deutsch betonten Namen vorkommt und vorkommen kann, weil diese stets den Hochton auf der Anfangssilbe tragen: aus Ádalbert kann wohl Álbert aber selbstverständlich niemals Dálbert werden. Nur bei undeutscher, im Anfange abweichender Betonung kann der Anfangslaut abgeworfen werden, also bei fremden und fremdbetonten Namen: so wird aus Elisabet: Lísbet, aus An-tónie: Toni, aus Vincéntin: Cenzi und in Familiennamen aus Adámus: Damus, Adólfus: Dolfus, Antónius: Tönnies u. s. w.

Die Freude an der originellen Bildung der zweistämmigen Kosenamen hat H. verführt, solche auch da zu wittern, wo in Wahrheit Vollnamen vorliegen. *Θρασύδαιος* ist nicht von *Δη-θράσης*, *Κλειό-δαιος* nicht von *Δαϊ-κλῆς* zu trennen, wie *Μενε-δάιος* nicht von *Δαϊ-μένης*. Das Namenwort ist *δαϝι : δᾶϝί* 'im Kampfe', von *δάϝι δηΐ* ist *δάϝιος* (*πῦρ τε δάϝιον* Alkman) *δήιος* 'feindlich' abgeleitet, wie *πολέμιος* von *πόλεμος*. Dies erscheint bei der Umkehrung der Glieder für *Δαι*, *Δη* am Schlusse als *-δάϝιος*, *-δήιος*, dagegen bei *Δᾶϊ Δαι* als *-δαιος*, weil es einen Namenschlufs auf *αι* nicht gibt. 'Die Quantität des *α* ist bei einigen Namen 'nicht zu bestimmen' G P. 2 s. 94. Auch *δαιος* in *Ἀρρί-δαιος* gehört hierher; die wohlbezeugte Nebenform *Ἐρρί-δαιος* zeigt, dafs *ἀρι-* = *ἔρι* im Anlaute steckt, mit Verdoppelung der Liquiden auch im Vollnamen wie *Λεύννατος*, *Παυσαννίας*. *Ἀδαῖος* mag dunkel bleiben, jedenfalls ist es nicht als Kürzung von *Ἀδάμας* zu denken, da würde ja der Kennlaut fehlen.

Die Zurückführung von *Περδίκκας* auf *πέρδιξ* 'Rebhuhn' und von *Ἄέροπος* auf den Vogelnamen *ἀέροψ* hätte m. E. nicht beanstandet werden dürfen: *Περδίκαιος* 'sehr gerecht' wäre keine alte Bildung.

Gegen alle Wahrscheinlichkeit wird 194 *Εὔκτος* als Kürzung von *Εὐκτίμων* gefafst, es gehört zweifellos zu dem so ungemein beliebten Vollnamen *Πολύ-ευκτος*. Dagegen ist sehr gut die Richtigstellung des Namens *Ἀρύββας* als ursprüngliches Ethnikon S. 34 unter Hinweis auf *Ἀρύββα τὸ ἐθνικὸν Ἀρίββας· οὕτω γὰρ Ἄλκμάν* Steph. gebildet wie *Σίρρας* zu *Σίρρα*. Ebenso verhalten sich die Ethnika *Μακέτας* zu *Μάκετα* (St. Byz. unter *Μακεδονία*, wo Meineke Dindorfs unglückliche Konjektur *Μακετία* aufgenommen hat), *Μινύας* zu *Μινύα· πόλις Θεσσαλίας*, *Λαπίθας* zu *Λαπίθη· πόλις Θεσσαλίας*, *Φλεγύας* zu *Φλεγύα· πόλις Βοιωτίας* bei Stephanos.

Als *κύριον* heifst es bei Stephanos, *κλίνεται* nach Herodian *Ἄβας* von *Ἄβαι 'ἰσοσυλλάβως καὶ περιττοσυλλάβως'*, und im Peloponnes sind die Flufsnamen *Νεμέας* und *Πίσας* zu *Νέμεια Πῖσα* gehörig.

Auch *Πευκέστας*, in Makedonien üblicher Mannesname, war, wie H. sehr schön nachweist, ursprünglich Ethnikon.

Hiermit sind wir denn von der grämlichen Nörgelei auf das erfreulichere Gebiet der Anerkennung übergetreten, welche H.s Arbeit in so reichem Mafse verdient.

Ungeteiltes Lob verdient der erste Abschnitt 1—33, der 'die Quellen der makedonischen Sprache' behandelt. Besonders wichtig ist hier der Nachweis 2—17, dafs die Glossen, die auf Amerias den Makedonen zurückgehen, durchaus nicht sämtlich dem Makedonischen entnommen sind. Recht hübsch sind auch 'Makedonische Elemente in der *κοινή* und im Neugriechischen' 23—33 aufgezeigt, ein Zeugnis für das im Verborgenen Weiterleben älterer Sprachzustände.

Wenn in den beiden folgenden Abschnitten, wie im Vorhergehenden gezeigt, die Phantasie in der Finderlust hier und da mit H. ein wenig durchgegangen ist, so liegt doch darin auch wieder ein Zeugnis für seine Befähigung zu Arbeiten dieser Art, denn wer nicht über eine gewisse Beweglichkeit der Phantasie verfügt, möge von Forschungen auf sprachgeschichtlichem Gebiete fern bleiben. Die Gefahren, welche eine solche Begabung besonders in jüngeren Tagen mit sich bringt, mufs man eben mit in den Kauf nehmen.

Die Besprechung des letzten Abschnittes 'die Gründung des makedonischen Reiches' S. 256 f. würde hier zu weit führen: er enthält mehrere gesunde Gedanken. So wird mit Recht betont, dafs es nur eine Schaar kühner Eroberer war, die von dem Hochlande (*Μάκετα*) niedersteigend, Edessa einnahm und damit das makedonische Reich gründete. Woher diese Eroberer kamen, zeigt ihr Name *Ἀργεάδαι*, der von *Ἄργος* abgeleitet ist und zwar von dem *Ἄργος Ὀρεστικόν* 'der Bergebene', denn *ἄργος* heifst in der alten Sprache zweifellos einfach 'Ebene', wie Stephanos unter *Ἄργος* richtig bemerkt *Ἄργος δὲ πᾶν πεδίον* und zwar nicht blofs *κατὰ Θάλασσαν*, wie er hinzusetzt. Diese Herkunft der Reichsgründer aus einem *ἄργος* spricht H., ohne es selbst zu wissen, in den Worten S. 257 aus: 'der Ausgang der Argeadenherrschaft — bleibt — die kleine Ebene zwischen Besmiongebirge und Axios'. 'Ebene' heifst *ἄργος*.

Das vorliegende Werk kann von vornherein auf ein gröfseres Interesse rechnen, als es gewöhnlich sprachwissenschaftlichen Arbeiten entgegengebracht wird. Ist doch der Gegenstand, der hier behandelt wird, die Sprache und das nach dieser zu bestimmende Volkstum der Makedonen für das gesamte Griechentum von der gröfsten Bedeutung. Die griechische Geschichte von Philipp II. ab und der gesamte Hellenismus würden ein Rätsel bleiben, wenn die Makedonen, wie noch neuere Forscher annehmen, ein den Griechen von Haus aus fremder illyrisch-phrygisch-thrakischer Stamm gewesen wären. Um so erfreulicher ist es, dafs Hoffmanns Schrift den unumstöfslichen Beweis liefert, dafs die Sprache der Makedonen ursprünglich ein rein griechischer Dialekt war, am nächsten dem Thessalischen verwandt, also ein Glied in der Gruppe, welche man als die äolische bezeichnet. Damit stimmt die Ansicht von Hellenikos, nach dem, wie Stephanos unter *Μακεδονία* citiert, ... *καὶ Μακεδόνας τοῦ Αἰόλου νῦν Μακεδόνες καλοῦνται, μόνοι μετὰ Μυσῶν τότε οἰκοῦντες*, wo unter den Mysern die Ahnen der Myser Kleinasiens und der Möser an der Donau zu verstehen sind, also die Völker, welche wir jetzt phrygisch-thrakische nennen, in deren Mitte die Makedonen ihr griechisches Volkstum mit Erfolg behauptet haben, wenn auch Mischungen mit diesen in Geblüt und Sprache naturgemäfs stattgefunden haben.

Es ist nach dem Gesagten selbstverständlich, dafs niemand Hoffmanns 'Makedonen' unberücksichtigt lassen darf, der sich irgend für die Griechen und ihre Geschichte interessiert.

Hannover. **A. Fick.**

Henri Francotte, Le Conseil et l'Assemblée générale chez les Achéens. Louvain 1906, Charles Peeters. 20 S.

Im achäischen Bunde gab es zwei Versammlungen, die Hoheitsrechte ausübten, die *σύνοδος* und die *σύγκλητος*. Die Frage, wie jede dieser Versammlungen zusammengesetzt war, und wie die Kompetenzen zwischen ihnen verteilt waren, ist von Beloch, Busolt und Lipsius verschieden beantwortet worden. Zwischen ihren Ansichten versucht Francotte durch eine neue und eindringende Erörterung der bezüglichen Stellen eine Vermittelung zu finden.

Mit Beloch übereinstimmend weist er nach, dafs die wichtigsten Gegenstände, vor allem Kriegserklärung, der *σύγκλητος* vorbehalten waren; die *σύνοδος* aber hält er wie Lipsius nicht für eine Ratsversammlung, sondern ebenso wie die *σύγκλητος* für eine Versammlung des ganzen Volkes.

Vf. verhehlt sich selbst nicht, dafs zu dieser Auffassung verschiedene Polybiosstellen nicht recht stimmen, an denen von der *σύνοδος* wie von einer Ratsversammlung die Rede ist. Er erklärt diese Wendungen durch die Annahme, tatsächlich seien zur *σύνοδος*, der ordentlichen Volksversammlung, nur die Ratsherren gekommen, und deshalb seien sie im Gegensatz zu den besser besuchten *σύγκλητοι*, den aufserordentlichen Versammlungen, nur als Ratsversammlungen erschienen. Entscheidend ist für Francotte die Erwägung, dafs im achäischen Bunde wie in jedem griechischen Staate eine Versammlung aller stimmberechtigten Bürger die regelmäfsigen Hoheitsrechte habe ausüben müssen, und dafs die *σύγκλητος* nur auf aufserordentliche Berufung zusammentrat. Das ist ja auch sonst Francottes Art, an die Einzelheiten mit Voraussetzungen heranzutreten, die aus allgemeineren Betrachtungen gewonnen sind; und diese Methode fördert wertvolle Ergebnisse zu Tage,

Digitized by Google

so lange sie nur dazu dient, an die Tatsachen die richtigen Fragen zu stellen. Aber hier geht Francotte weiter; er nimmt eine Antwort vorweg. Womit ist denn bewiesen, dafs in allen griechischen Staaten eine Versammlung der stimmberechtigten Bürger Inhaberin der Hoheitsrechte gewesen sei? So war es in den Stadtstaaten; aber so gut wie das Deutsche Reich eine wesentlich andere Verfassung hat wie irgend einer der zu ihm gehörigen Einzelstaaten, ebenso gut kann das *κοινόν* der Achäer anders organisiert gewesen sein als irgend eine *πόλις*. Ja das ist sogar wahrscheinlich. Denn der achäische Bund war wesentlich darauf gerichtet, der besitzenden Minderheit ihre Güter gegenüber der in den besitzlosen Massen verbreiteten revolutionären Stimmung zu schützen. Einer solchen Aufgabe aber diente eine allgemeine Volksversammlung schlecht, dagegen sehr wohl eine Ratsversammlung, zu deren Mitgliedschaft, wo nicht rechtlich, so doch tatsächlich ein gewisser Wohlstand erforderlich war. Freilich gab es Fälle, in denen diese auserlesene Versammlung, die *σύνοδος*, die Entscheidung der allgemeinen Versammlung, der *σύγκλητος*, überlassen mufste. Aber auch in diesen Fällen ist es zweifelhaft, ob die Berufung der *σύγκλητος* ein für allemal geboten war, oder nur dann, wenn sie aus der Mitte der *σύνοδος* heraus förmlich gefordert wurde.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

Caccialanza, Analecta Vergiliana et Horatiana. Augustae Taurinorum 1905. 15 S. 8°.

C. behandelt in dem kleinen Aufsatz zwei Stellen des Horaz und Virgil mit seltenen geographischen Namen, Daunus bei Hor. c. III 30, 11 und c. IV 14, 26, und Oaxes bei Verg. ecl. 1, 65. Neues kommt dabei so wenig heraus wie bei einer Abhandlung desselben Verfassers im Bolletino di filol. class. 1905 über Inarime bei Verg. A. 9, 716 und *εἰν Ἀρίμοις* Il. 2, 783, in der er ähnliche Bildungen, wie Inalpini, Inregillum, Invallis, zur Erklärung heranzieht. Doch er sagt ja p. 12 selbst: spero me aliquando nonnullas veterum geographicas quaestiones retractare posse, unde complura eruere licebit, quibus ea quae nunc exposui, in clariorem emineant lucem. Warten wir also das Erscheinen dieser ausführlicheren Abhandlung ab! Ferner bespricht C. Verg. A. 6, 585 s. und Hor. c. I 32, 15 s (cumque), gleichfalls ohne neues oder eigenes beizubringen.

Berlin. **K. P. Schulze.**

Karl Friz, Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian. Diss. Tübingen 1905. VIII u. 80 S. 8°.

Die Ellipsentheorie, welche im 16. und 17. Jahrhundert die Grammatiken beherrchte und auch noch in modernen Büchern ihre Spuren hinterlassen hat, ging von der Ansicht aus, dafs der vollständige, aus Subjekt und vollem Prädikat bestehende Satz die Regel sei, nach der man alle abweichenden Sätze beurteilen müsse. Seitdem die allgemeine Sprachwissenschaft (Paul, Prinzipien der Sprachgeschichte, Kap. 18 Sparsamkeit im Ausdruck) und die historisch-vergleichende Grammatik (vgl. Brugmann-Delbrück, Grundrifs der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen Bd. V S. 121) die Ausdrucksformen nach ihrer Entstehung zu begreifen sucht und festgestellt hat, dafs es neben den Satztypen mit einem Verbum auch verblose, insbesondere kopulalose Sätze seit jeher gab, ja dafs wahrscheinlich letztere den älteren Typus darstellen, ist die Ansetzung von Ellipsen sehr eingeschränkt worden. Auch unser Autor folgt bei seiner Untersuchung den neuen Anschauungen.

Er behandelt im ersten Abschnitt *esse* beim Acc. und Nom. c. inf. neben Part. Perf. Pass. und Dep., Gerundium und Gerundivum und dem Part. Fut. Act. Sorgfältig ausgearbeitete Tabellen legen das Vorkommen und das prozentuale Verhältnis der Formen mit und ohne *esse* dar. Daran schliefsen sich die Erörterungen über einzelne Gruppen und Stellen, aus denen die Resultate gezogen werden. Um einige der wichtigeren hervorzuheben: die Formen begegnen überwiegend ohne *esse*; ist *esse* den Formen des Partizips Perf. Pass., des Ger. und Gerundivum nachgestellt, so tritt meist das regierende Verbum an den Kolon- oder Satzchlufs, ebenso wie bei fehlendem *esse*; *esse* dagegen vor dreisilbigem Partizip, das in diesem Falle weitaus überwiegt, bildet, aufser wo Hyperbaton vorliegt, stets Kolonschlufs. Daraus geht hervor, dafs der Grund der Stellung nicht grammatisch-logischer, sondern rhythmischer Natur ist, da durch *esse* als Basis mit dem dreisilbigen Partizip eine der von Zielinski als Grundformen bezeichneten Klauseln gebildet wird. Bei zweisilbigem Partizip ist *esse* fast durchweg nachgestellt, wohl als Stütze für dieses kurze Partizip. Ähnliche Nachweise werden für *esse* bei G. und Gv. gegeben, so insbesondere der, dafs es auch aus euphonischen Gründen gesetzt erscheint, um den Zusammenstofs gleicher Konsonanten zu vermeiden, wie in *putavit esse dicendum*; im ganzen ist der Unterschied zwischen + *esse* und — *esse*

Digitized by Google

der, dafs das erstere voller klingt und für den Satzton gewichtiger ist.

Auch für das Part. Fut. Act., wo reichlichere Vorarbeiten für die ältere Literatur vorliegen, wird gezeigt, dafs *esse*, an sich überflüssig, nur aus bestimmten Gründen beigefügt wird. Aus der gröfseren Häufigkeit der einen Konstruktion auf gröfsere Ursprünglichkeit zu schliefsen, wäre freilich verfehlt. Wenn sich aber überall zeigt, dafs die Verwendung von *esse* beim Partizip auf bestimmte Gründe zurückzuführen ist, und zwar auf Gründe rhythmischer Art, so liegt der Schlufs nahe, dafs die Partizipialkonstruktion die ursprünglichere war, und erst mit Weiterbildung der Sprache die Infinitivkonstruktion auftrat, d. h. kunstmäfsig verwendet wurde zur Hervorbringung gewisser Effekte in gesprochener und geschriebener Rede.

Der nächste Abschnitt behandelt *est* und *sunt* in der Conjugatio periphrastica, d. h. neben Part. Perf. und Fut. Hier sind bei dem Mangel an Vorarbeiten die Schlüsse weniger sicher, zumal da das Material bei Quintilian, der ja kein Historiker ist, gering ist. Jedenfalls stellt er mit den genannten Forschern fest, dafs, speziell bei PPP. nach G Gv. das Schwanken der beiden Satztypen (mit und ohne Kopula) ein Erbteil aus indogermanischer Zeit ist, und wir nicht berechtigt sind, ein *factum* oder *faciendum* an *factum est* und *faciendum est* zu messen, und kommt für die weitere Untersuchung zu folgender Fragestellung: Unter welchen Umständen hat sich bei Quintilian der Typus der kopulalosen Sätze erhalten?

Für die kopulalosen Sätze mit Prädikat, die nach ihrer Verwendung in kurzen Urteilen und Übergängen, Charakteristik und Beschreibung u. s. w. gesondert werden, ergibt die Untersuchung, dafs die Verwendung dieses Typus auf Gründe der Satzbetonung zurückzuführen ist, die sich, abgesehen von dem Zusammenhang, in der Wortstellung kundgibt.

Ein besonderer Abschnitt ist dem Restwort gewidmet. So nennt er Adverbien oder präpositionale Wendungen, wie *hinc, inde, bene, melius, optime, nihil ad — quid ad* — u. s. w., die im stande sind, unsere Gedanken in die jedesmal gewünschte Richtung hineinzuweisen, auch ohne dafs es eines Verbums bedarf.

In dem Abschnitt über das Verbum dicendi wird nachgewiesen, dafs auch hier die Ellipsentheorie unberechtigt ist, da die Situation, der Zusammenhang den Gedanken ohne weiteres verständlich macht, und also möglichst knappe Fassung zum Bedürfnis wird. Mit einigen Ausführungen über Stichwörter, den Schlufs (Syllogismus, Enthymem, Analogie) und der kurzen Zusammenfassung der Ergebnisse schliefst die Abhandlung ab.

Die Gotthold Gundermann gewidmete Dissertation ist eine erfreuliche Erscheinung. Der Verfasser zeigt sich seiner Aufgabe völlig gewachsen und gewinnt unter sicherer Handhabung der statistischen Methode, sorgfältiger Gruppierung und eindringender Behandlung des Stoffes seine Resultate. Ein Irrtum ist es, wenn S. VIII Weiweiler statt Deecke als Verfasser eines Mühlhausener Programms von 1890 angegeben wird, auch fehlt die Angabe des Titels der S. 24. 25. 26 citierten Abhandlung von Hoppe zu Cicero und Caesar in dem Verzeichnis der benutzten Literatur. Es wäre dem Verfasser die Mufse zur Fortsetzung seiner Studien zu wünschen, damit er die bisher fehlende Untersuchung über die historische Entwicklung der Erscheinung anstelle. Dabei würde das treffliche Buch von Hermann Wunderlich, Unsere Umgangssprache in der Eigenart ihrer Satzfügung, Weimar und Berlin 1894, insbesondere das 3. Kapitel über den sparsamen Zug unserer Umgangssprache gute Dienste leisten. Dort ist die Sparsamkeit unserer deutschen Umgangssprache nicht blofs als das Fortleben 'jener primären Entwicklungsstufe' dargestellt, 'über die der Mensch in lebhafter Erregung nicht hinauskommt, oder von der die Eierschalen an den entwickelteren Fügungen hängen bleiben' (S. 81), sondern auch zum Teil als Folge eines Verwitterungsprozesses, 'der ganz ausgebildete Sätze in eins oder wenige Worte zusammenschrumpfen läfst'. Vielleicht würde durch eine solche Untersuchung auch für das Lateinische der Unterschied zwischen Schriftsprache und Umgangssprache klarer hervortreten.

Mainz. **H. Blase.**

Clement Lawrence Smith, A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars. Harvard Studies in classical philology XII S. 19—58 und XVI S. 1—14 Auch in Sonderabzügen.

Unabhängig von Prend'homme*) hat der Verfasser eine grofse Anzahl von Suetonhandschriften untersucht und es unternommen, sie zu klassifi-

*) Siehe Tolkiehn in dieser Wochenschrift 1903 No. 8 S. 213 f. und 1904 No. 37 S. 1004 f.

zieren. Mit ihm stimmt er nicht nur in der Annahme von zwei Hauptklassen, sondern auch vielfach in der Verteilung der einzelnen Handschriften auf diese überein.

Der ersten Klasse werden folgende Handschriften zugewiesen: Memmianus (A), Gudianus 268 (G^2), Monacensis, Vaticanus 1904 (V^4), Mediceus 68, 7 (M^3), Mediceus 66, 39 (M^1), Reginae Suecorum 833 (R^1), Brit. Mus. Lat. Class. Arundel 32 (B^6). Engere Gruppen bilden A Mon G^2 und M^3 M^1 R^1 B^6, während V^4 eine Mittelstellung einnimmt. Ganz eng verwandt sind Mon und G^2, ohne dafs jedoch ersterer eine Abschrift des letzteren ist. In der andern Gruppe stehen M^3 und M^1, sowie M^3 und B^6 einander sehr nahe. Ausführlich spricht der Verfasser über die Orthographie der an letzter Stelle genannten Handschrift.

In der zweiten Klasse bilden eine Gruppe, für die S. 49 ein besonderer Stammbaum aufgestellt wird: Vaticanus 1860 (V^0), Vaticanus 7310 (V^1), Mediceus 64, 8 (M^2), Bibl. S. Crucis XX sin. 3 (M^4) und Mediceus 64, 9 (M^5), sowie Brit. Mus. 15 III und 15 C IV. Unter diesen gehören V^0 V^1, sowie M^2 M^4 M^5 enger zusammen. Die übrigen vom Verfasser benutzten Handschriften stammen mit einer einzigen Ausnahme aus dem 15. Jahrhundert. Von diesen vereinigt er einerseits acht, anderseits vier zu einer besonderen Gruppe. Eine eigentümliche Stellung nimmt der Codex Brit. Mus. Lat. Class. 21098 (B^7) insofern ein, als sein erster Teil (bis pag. 97, 33 Roth) in die erste Klasse zur Gruppe M^3 gehört, das Übrige aber V^0 nahe steht.

Der Hauptunterschied zwischen Preud'homme und Smith besteht darin, dafs ersterer in Übereinstimmung mit Roth den Handschriften des 15. Jahrhunderts jeden Wert abspricht, letzterer jedoch die in ihnen enthaltenen richtigen Lesarten nicht für Verbesserungen irgend welcher Gelehrten jener Zeit ansieht, sondern aus alter Überlieferung stammen läfst. Besonders für die zweite Klasse hält er die Heranziehung dieser jungen Handschriften für ein unbedingtes Erfordernis, weil keine der ihr angehörenden Handschriften über das 12. Jahrhundert hinausgeht. Nach dem, was Preud'homme im zweiten Teil seiner ersten Studie, namentlich auch über Parisinus 5809 dargelegt hat, scheint mir diese Anschauung des Verfassers nicht hinreichend begründet zu sein.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 39 (29. September 1906).

S. 1217—1225. Zur Erinnerung an Oskar Seyffert. F. Lortzing gibt ein anschauliches Bild vom Lebensgange und der Persönlichkeit, G. Goetz eine Würdigung der plautinischen Arbeiten Seyfferts. — S. 1244—1248. Th. Stangl, Fortsetzung des Aufsatzes 'Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik. 128, 2 (Juli 1906).

S. 113—138. R. Reimann, Einige Gedanken über die Organisation des Ideenreichs, mit kurzem Hinblick auf die platonisch-aristotelische Idee. 'Bei einer Charakterisierung der Idee ... wird insonderheit zunächst auf Plato zurückzublicken sein, weil von ihm jener Begriff zuerst spezifiert aufgestellt und ausgeführt ist. Andererseits hat er denselben, sowie das Verhältnis der Uridee zu den Einzelideen, und wiederum das Verhältnis der letzteren untereinander, sowie das Teilhaben der Ideen an den Erscheinungsdingen, bezw. das Einwirken jener auf diese, doch nur unvollständig, wenig durchsichtig und organisch geordnet, teilweise schwankend, ohne definitiven Abschlufs hingestellt'. Es soll nun versucht werden, 'Lücken zwischen den Riesenquadern seines Werkes mit mörtelhaftem, mosaikartigem Bindewerk auszufüllen, dasselbe gleichsam zu adstruieren'; dazu werden drei Kategorien von Ideen charakterisiert: I. Die Uridee (schöpferische Idee). II. Die Ideenwelt (die geschaffnen Ideen). III. Das Ideal (die Zweckidee).

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XV 1. (26. Juni 1906.)

Das Heft ist Bücheler zu einem fünfzigjährigen Doktorjubiläum (am 13. März 1906) zugeeignet. — S. 1—9. Karl Brugmann, Senex iuvenis. Wie die verwandten Sprachen zeigen, hat **seno-s alt* als urindogermanisch zu gelten, und unmittelbar darauf zu beziehen sind der Komparativ senior, sowie seneo, senesco. Es fragt sich, wie sich zu diesem **seno* das Wurzelnomen **sen* verhält, ferner, welcher Umstand die beiden Stämme *sen-* und *senec-* sich in demselben Paradigma hat zusammenfinden und sich innerhalb des Paradigmas so und nicht anders hat verteilen lassen. Die erste Frage wird, nachdem die Auffassung, es habe ein Übergang in die -i-Flexion stattgefunden, abgelehnt ist, dahin beantwortet, dafs der Stamm **seno-* sich an *iuven-* assimiliert habe, wie schon Deecke, Erl. zur lat. Schulgr. (1893) S. 37, ausführte. Dafs ferner die Form mit *e*, die im älteren Latein nicht auf den Nominativ beschränkt war, sich später gerade in diesem Kasus erhalten hat, erklärt Brugmann so: neben *iuvenis* stand ein ursprünglicheres **iuvo*, das noch am Leben war, als die Umgestaltung von **seno-s* nach dem Vorbild des Kasus von *iuvenīs* begonnen hatte. Nach dem Muster dieser Nominativform aber hätte sich als Nominativ zu Gen.

Digitized by Google

sen-is eine Form **sō-* ergeben, die dem Sprachgefühl widerspricht, und darum hielt man im Nominativ an der Form *senex* fest. — Aber auch für die erst auf römischem Boden geschaffenen *senecta*, *senectus* können nur die aus voritalischer Zeit überkommenen *iuventa*, *iuventus* das Vorbild gewesen sein. Umgekehrt hat *senex* auf *iuvenis* formal hinübergewirkt; *iuven-* verdankt die Erhaltung des *e*, das eigentlich *i* hätte werden müssen, dem *e* von *sen-*, und dem Zusammenwirken von *iuven-*, *iuventas*, *iuventus* wird das *e* in *iuvencus* zuzuschreiben sein. Vielleicht ist auch die Neubildung *iuvenior* neben *iunior* auf das Vorbild und den Klang von *senior* zurückzuführen. — S. 10—22. Ed. Wölfflin, Die Sprache des Claudius Quadrigarius. Das Resultat ist: 'dafs sie nicht viel archaischer ist, als sie in der sullanischen Zeit sein mufs, und dafs jedenfalls Quadrigarius das archaische Gepräge nicht so absichtlich gesucht hat, wie etwa Sallust. Dagegen hat er manche Elemente der poetischen Diktion (zunächst der Epiker und Tragiker, aber gelegentlich auch der Komiker und Satiriker) in seine Prosa aufgenommen, namentlich einen freieren Gebrauch des kollektiven Singulares und des poetischen Plurales, syntaktische Freiheiten, welche ursprünglich wenigstens teilweise durch die Technik des Hexameters bedingt waren; aber auch durch die Ausweitung des Ablativus absolutus hat er in der Geschichte der lateinischen Sprache Spuren seiner Persönlichkeit hinterlassen'. Solche Abl. abs. sind u. a. *impetrato*, *ut* (cf. Livius 9, 16. 5; 9, 30, 10), *aliquantisper pugnato* (cf. Tacitus hist. 4, 16, Ann. 11, 10), *sole occaso*, *hostibus discessis*, *multis interitis*, *ceteris inter metum pudoremque ambiguis*. — S. 23—29. H. Peter, Zur Textesgeschichte der Scriptores historiae Augustae. Nachweis, dafs Patzigs Versuch (Byzant. Z. XIII S. 44—50), an Stelle von B eine zweite Stütze für die Gestaltung der Überlieferung ausfindig zu machen und eine von P. unabhängige Quelle der Überlieferung zu entdecken, fehlgeschlagen ist. — S. 30—33. Fr. Vollmer, Lexikalisches aus Horaz: c. IV 4, 36 ist *indecorant* als die richtige Überlieferung anzusehen, c. III 6, 10 *inauspicatos*; c. III 29, 34 heifst *aequore* glattes Flufsbett, III 24, 4 *terrenum omne* das ganze Festland; III 14, 19 ist wahrscheinlich nach Charisius einzusetzen *vagacem*. — S. 34—54. F. Skutsch, Zur lateinischen Syntax. Es soll an Beispielen aus der Lehre vom Nomen gezeigt werden, wie so manches sich in der Syntax auf das allereinfachste begreift, wenn man die unzeitgemäfse Schranke zwischen ihr und der übrigen lateinischen Grammatik, d. h. der Lautlehre und Morphologie, niederreifst. I. Adjektivierung von Substantiven; sie findet sich nicht nur in Fällen wie *exercitus victor*, sondern z. B. auch bei *vetus* und *uber*, die ursprünglich Substantiva sind, *ϝέτος* und *οὖθαρ*. Dafs *vetus* Jahr, jährig die Bedeutung alt erhielt, geht auf die uralte Verbindung *vinum vetus* zurück; *anniculus* ist Deminutiv zu *annus* mit einer Art von Enallage der Demination. — In *arma victricia*, einer Neubildung Vergils, liegt offenbar eine Ausgleichung an *arma felicia* vor; danach bildete man später *bella ultricia* und ähnliches. — II. Zur Kasuslehre. *Nominativus pro vocativo*. Fälle, wie *meus pullus passer*, *meus asellus incundissimus* sind daraus zu erklären, dafs, da im Lat. sonst der Nominativ für den Vokativ steht, man glaubte, dies auch auf die Mask. der zweiten Deklination übertragen zu können, zumal, wenn das Substantiv in der Nominativform stand (s. o. *paner*). — Vom *Genetivus partitivus*. Die Verbindung von Adverbien wie *affatim*, *largiter*, *nimis*, *satis*, *paulatim* u. a. mit einem Genetiv und die Tatsache, dafs solche Verbindungen nur als Subjekt oder Objekt erscheinen, erklärt sich aus einer Angleichung an die funktionengleichen Adverbien *multum*, *pusillum* etc., die nicht nur Adverbia sind, sondern auch Nominativ-Akkusativ des neutralen Adjektivs sind und als solche dem Genetivus partitivus zu sich nehmen können. Als bequeme Brücke dieser Übertragung haben *nimis* neben dem gleichbedeutenden *nimium* und *parum*, eigentlich Neutrum zu *parvus*, gedient. — *Foras*, *foris*. Es gab einst im Lateinischen ein Paradigma **forae*, *forarum* u. s. w. Dafs *foris* an der Tür die Bedeutung draufsen erhielt, ist durch Analogien leicht zu belegen; vergl. *θύραζε*, *θύρασι*. Die spätere Bildung *fores*, *forium* u. s. w. ist wohl Anbildung an *aedes*, *aedium*; *forica* kann wegen der Kürze des *i* nicht von *forire* abgeleitet sein, sondern ist Fem. zu **foricus* sc. *taberna* oder dergl. *Forire* selbst ist gebildet wie *finire* von *finis*; es führt auf den *i*-Stamm *fori*, ist also eigentlich hinausgehen und steht so euphemistisch für *χέζειν*. — Ersatz des Komparationskasus. *Hic clarior est quam ille* statt *clarior est illo* ist eingetreten nach der Analogie von *hic tam clarus est quam ille*, wie ja auch im Deutschen oft wie statt als (gröfser wie) gesetzt wird. — *Rĕfert*. Wharton und O Fröhde haben das Richtige bereits gesehen, aber nicht so einwandfrei formuliert, dafs die folgende Auseinandersetzung überflüssig erschiene. In *rĕ* steckt ein Kasus von *res*; aber welcher? Nachdem die Erklärungen von Reifferscheid (Dativ), Schöll (Ablativ), Brugmann (Accusativ Pluralis) zurückgewiesen sind, bleibt nur die ältere, früher weit verbreitete übrig, dafs es Nominativ ist. Daraus erklärt sich die Tatsache, dafs nie ein Subjekt zu *refert* tritt, und damit ist auch das Bedenken erledigt, das die scheinbar intransitive Verwendung von *fert* erregt. Was nun die Länge des *a* in *mā* u. s. w. *refert* angeht, so ist diese daraus zu erklären, dafs schon zu Plautus' Zeiten das *re* als Ablativ empfunden wurde. — S. 55—62. O. Hey, Aus dem Kaiserlichen Kanzleistil. Die Gerundivkonstruktion wie *de duobus generibus edicendum putavi* (Cic. Att. 6, 1, 15), die zum Ausdruck des Willens zum Vollzug einer Handlung und weiterhin zur Umschreibung der ausgeführten Handlung dient, indem diese als eine nicht schlechthin, sondern mit guter Überlegung vollzogene hingestellt wird, hat später in der Kaiserlichen Kanzleisprache eine überaus häufige Verwendung gefunden; sie steht nicht nur da, wo Willensäufserungen und Handlungen des Kaisers vorliegen, sondern auch zur Umschreibung von strafbaren Handlungen, z. B. *quod si quis in publicum matrem familias posthac crediderit protrahendam, inter maximos reos . . . capitali poena . . . plectatur*. Auch in die Literatur ist diese Kon-

Digitized by Google

struktion im Sinne einer bloßen Umschreibung des einfachen Verbums eingedrungen; besonders lehrreich ist dafür der sogen. Hegesippus, bei dem eine Vergleichung mit Josephus zeigt, daß dieser Gerundivkonstruktion in der Mehrzahl der Fälle in der Vorlage das einfache Verbum entspricht. — S. 62. E. W., Fatidicus. In Donats Erklärung zu Vergil Aen. 6, 180 ff. (S. 533, 19 Georg) *ornos quoque robora facitidia* ist *fatidica* zu lesen. — S. 63—73. M. Ihm, Die Apicius-Exzerpte im Codex Salmasianus. Kritischer Abdruck. — S. 74—87. Th. Birt, Einiges, was uns die Handschriften lehren. Handelt eingehender von *hoccine*, *ecquis*, *ecce* und dem Dativ *quo*. Nur *hoccine* ist berechtigt; *ecquis* ist aus *etquis* entstanden, und die Orthographie *etquis* ist handschriftlich sehr gut bezeugt; auch *ecce* ist ursprünglich *etce*. Der Dativ *quo* wird an zahlreichen Stellen, nicht nur in Inschriften und in der älteren Latinität, sondern auch bei Cicero, Vergil (Georg. III 211 in den Schedae Vaticanae), Seneca u. a. nachgewiesen; es ist auch Juvenal VII 61 anzuerkennen. Er hat schon bei Plautus und dann zu allen Zeiten im lebendigen Latein neben der korrekten Form bestanden. — S. 88. Fr. Marx, Fefellitus sum. Nachweise für *fefellitum* und *pepertum*. — S. 89—105. R. Heinze, Supplicium. Die Bedeutungsentwicklung ist Genugtuung, Sühnegabe; Strafe; Todesstrafe. Dies wird genauer ausgeführt. — S. 105. L. Havet, Deforare. Lucil. 1191 Marx ist zu lesen *deforat* oder *deforet*. — S. 106—112. E. Hauler, Lepturgus, chirurgus etc. bei Fronto. Weitere Behandlung der Stelle Fronto 113, 10 ff. Naber, die Hauler bereits in den Mitt. d. K. deutschen archäol. Instituts, röm. Abt. XIX 317 ff. besprochen hat. Er liest: *Quid? si quis postularet, ut Phidias ludiera aut Canachus deum simulacra fingeret aut Calamis pleturga[ta] aut* [*ut*] *Polycletus c⟨h⟩irurga* (*m.²: Etrusca*)*? Quid? si Parrhasium versicolora pingere inberet aut Apellen unicolora aut Nealcen magnifica aut Protogenen minuta aut Nician obscura aut Dionysium industria aut lascivia Euphranorem aut Pausiam* A⟨ristiti⟩a (*m.²: s⟨arviti⟩a*) *sa⟨tura⟩*? — S. 113—120. W. F. Otto, Mania und Lares. In Varros Seculixes (Bücheler 463) ist für das sinnlose *marinas* schon von Meursius *manias* eingesetzt. Die Auffassung Wissowas, daß es sich an dieser Stelle um ein Mädchen handelt, das beim Austritt aus dem Kindesalter den Laren ihr Spielzeug, Puppen (*manias*) und Bälle, sowie Teile der Kinderkleidung (*reticula ac strophia*) aufhänge, ist unzutreffend, da *strophia* nicht zur Kinderkleidung gehören und *maniae* nicht Puppen zum Spielen, sondern fratzenhafte Schreckgestalten sind. Weiter wird der Nachweis versucht, daß eine Verbindung zwischen den Laren und den Gottheiten der Erde und den Toten bestanden hat, daß sie selbst als seelische Wesen gelten müssen. — S. 121—128. M. Pokrowskij, Zum Thesaurus Glossarum emendatarum von G. Goetz. U. a. wird über die Praeverbia *de-*, *dis-* in den Glossen gehandelt. — S. 129—137. E. Lommatzsch, Zur lateinischen Orthographie: *ei* für *i* auf lateinischen Inschriften der Kaiserzeit. 'Die Verwendung des *ei* für *i* in den Inschriften der Kaiserzeit beschränkt sich auf wenige, ganz bestimmte Fälle, namentlich in den Endungen des Plurals der 2. Deklination, und nimmt, während es zu Beginn der Kaiserzeit ziemlich häufig ist, bald ab, um mit Ausnahme weniger erstarrter Worte so gut wie ganz zu verschwinden. Die archaistische Bewegung unter Claudius und später im 2. Jahrhundert hat wohl versucht, den *ai*-Diphthong wieder einzuführen: für *ei* läßt sich in keiner der beiden Epochen eine vermehrte Verwendung feststellen. — S. 138. E. Lommatzsch, Zu Carm. epigr. n. 2. Auf Grund einer Neuvergleichung und photographischen Aufnahme des Originals durch Amelung wird folgendes festgestellt. Z. 3 steht AASTVTIEIS; Z. 4 ist nur *sa⟨pi⟩sume* möglich; Z. 5 ist deutlich *inperat. oribus* interpungiert. — S. 139—143. A. Brinkmann, Simpuvium — simpulum. *Simpulum* ist nichts als mittelalterliche Korruptel von *simpuium*, d. h. *simpuvium* ist die allein berechtigte Form. — S. 144 f. W. M. Lindsay, Hercules, 5. Dekl. Bei Plautus gehört *Hercules* zur 5. Deklination. Übersicht über die Deklination der Namen auf *ēs* bei Plautus. — S. 145 f. F. Skutsch, Persōna. In der Tomba degli auguri in der Nekropole von Corneto Tarquinii steht als Beischrift bei zwei maskierten Personen *φersu*, das lateinisch wie **perso* geklungen haben muß; zu **perso*, *personis* würde als denominatives Verbum **persōnare* gehören (cf. *personata fabula Naevi* Fest.), davon *persōna* retrograde Nominalableitung sein. Danach muß man *persōna* für ein etruskisches Lehnwort halten; dazu stimmt, daß die alte Tradition das römische Theaterwesen auf Etrurien zurückführt. — S. 146. A. Becker, Zur Aussprache des C. Im Anschluß an die Ausführungen von O. Hey im Archiv XIV S. 122 (aus dem *παράμετρον salo solo caelo* Auson. epigr. 52 p. 331 Peiper wurde geschlossen, daß der Assibilierungsprozeß des C in Gallien des 4. Jhds. schon vollendet war) macht B. auf die Verbindungen *caeli siderumque*, *caeli sideribus*, *saecula caelestis* u. a. in bei Ps.-Quint. decl. mai. aufmerksam, wo man nach dem Sprachgebrauch des Rhetors beabsichtigte Alliteration vermuten muß. Anderseits zeigen Verbindungen wie *accidentia casusque* u. a., daß selbst vor hellen Vokalen das *c* noch die altlateinische Aussprache haben konnte. Es muß also eine Zeit des Übergangs gewesen sein, in der die Deklamationen entstanden sind (Wende des 2. Jhds.). Daß sie ein Produkt gallischer Rhetorik sind, wird auch dadurch wahrscheinlich, daß dort *caelum* und *saeculum* eine beliebte Verbindung war.

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VII. Janvier-Février 1906.

S. 1—29. Gertrude Lowthian Bell, Notes on a journey through Cilicia and Lycaonia. Beschreibung einer Reise, im Frühjahr 1905 unternommen, um Byzantinische Ruinen in Nord-Syrien zu untersuchen. Die Reisende bringt weniger detaillierte Aufnahmen und Pläne als zahlreiche Photographien von ganzen Gebäuden und Dekorationsdetails. Ganz neu sind die Beschreibungen und Abbildungen der Kirchen von Budrum und der drei Kirchen von Anavarz (Anazarbus), von denen zwei aus der Justiniani-

Digitized by Google

schen Zeit stammen. (Zu dem Aufsatz von Josef Durm in der Zeitschrift für bildende Kunst [Juli 1906] über 'das Grabmal des Theodorich in Ravenna', wonach dieses ganz auf syrische Vorbilder zurückgeht, findet man in dem Reisebericht von Miſs Bell jetzt auch noch Bestätigungen, namentlich in Details der Justinianischen Bauten von Anazarbus). — S. 30—51. Maurice Besnier, La collection Campana et les musées de province. Die Sammlung Campana (s. deren Geschichte in den Jahrgängen 1904/5 der Revue Archéologique) ist bekanntlich nicht ausschliefslich dem Louvremuseum überwiesen, sondern zum Teil an französische Provinzialmuseen (worunter damals auch Colmar i. E.) verteilt worden. Während es wegen Fehlens von Dokumenten schwierig ist, bei den Marmorwerken, Kleinbronzen, Vasen etc. nachzuweisen, wohin die Campanastücke jeweils gekommen sind, ist es bei den 646 Gemälden leichter, da sie von Seb. Cornu genau katalogisiert wurden. Von diesen 646 Gemälden sind 303 in das Louvre gekommen, 318 an 67 Provinzialmuseen verteilt worden; später hat das Louvre noch einmal ungefähr 200 Bilder an die Provinz abgegeben. Besnier untersucht zunächst zehn im Inventaire général des richesses d'art de la France als im Besitz von 63 Campanabildern befindlich aufgezählte Museen und kann auch 22 Marmorwerke und 9 Terracotten in Besançon, Grenoble, Montpellier, Tours als von Campana herrührend identifizieren. In der Fortsetzung werden die Museen der Normandie im Speziellen betrachtet werden. — S. 52—55. Aug. Baillet, Les vases 'Oucheb' et 'Sochen'. Versuch drei egyptische Vasentypen von bei den Griechen nicht vorkommenden Formen namentlich zu bezeichnen: oucheb ist eine einem Champagnerkühler gleichende, sôchen die lotusförmige Vase, khesbed eine blaue Vase; alle drei dienen zu Libationen. — S. 65—78. Marcel Reymond, Une façade de Giuliano da San Gallo pour la basilique de San Lorenzo. Vorschlag die fehlende Façade der Kirche San Lorenzo in Florenz nach einer erhaltenen Zeichnung Giuliano da San Gallos aufzubauen, der zweifellos dem Stil Brunelleschis nahegekommen ist. San Gallo hat sein Projekt für die von Leo X. um 1516 erlassene Konkurrenz zum Fertigbau der Kirche San Lorenzo eingereicht. Reymond macht die Zeichnung San Gallos für die heutige Zeit und Praxis zurecht und sucht in ausführlichen Deduktionen nachzuweisen, dafs das Projekt San Gallos sich in allen Einzelheiten den architektonischen Prinzipien Brunelleschis anfügt. (Horizontalismus der Linien, glatte Mauern, Fehlen der Saculenpiedestale, Einfachheit der Türen, Säulenkuppelung, Balustrade, Nischen, Statuen auf den Giebeln, San Gallos Plan der Krönung des Giebels durch einen überlebensgrofsen Leo X.). — S. 79—110. Etienne Michon, L'Hermès d'Alexandre dit Hermès Azara. — In seiner Anzeige von Bernouillis 'Darstellungen Alexander des Grofsen' (B. Ph. W. 1905 No. 15) hatte Hauser die Azaraherme zu depossedieren versucht, indem er sie als ikonographisch, künstlerisch und historisch weit überschätzt darlegte. Michon gibt die ästhetisch-künstlerische Überschätzung wohl zu, die er den schlechten Wiederherstellungen und dem besonders zersetzenden, vulkanischen Boden zuschreibt, in dem die Azaraherme lag. Was nun die ikonographische Sicherheit betrifft, so ist der untere Teil der Herme, auf dem die Inschrift steht, zweifellos authentisch, und die Homogenität des pentelischen Marmors mit seinen Kristallisationen, Erosionen, den Pflanzenfibern u. s. w. beweist, dafs der aufgesetzte Kopf dazu gehört. Es fragt sich weiter, ob die Inschrift, deren Überarbeitung zugestanden wird, nicht gefälscht ist. Jedenfalls läfst sich eine Fälschung nicht daraus schliefsen, dafs die anderen mit der Azaraherme gefundenen Portraitköpfe 'getauft' worden sind; denn dann würde Azara nur die Unterschrift 'Alexandros' gemäfs denjenigen der übrigen Hermen haben beifügen lassen. Und sollte Azara, der spätere spanische Gesandte in Paris, der als Unterhändler zwischen dem Papste und der französischen Republik fungierte, Bonaparte, dem neuen Alexander, eine gefälschte resp. fälschlich benannte Büste Alexanders zum diplomatischen Geschenk gemacht haben? In dem offiziellen Vertrag von Bologna hatte die französische Republik ja auch die Bronzebüste des Junius Brutus und die Marmorbüste des Marcus Brutus unter den 100 ausbedungenen Kunstwerken vom Papste zu empfangen. Endlich liest sich die Inschrift richtig: *Ἀλέξανδρος Φιλίππου Μακεδών*; denn die Azaraherme gehört zu der Serie von Portraithermen mit gleichartigen Unterschriften, wie die bei Hülsen 'die Hermeninschriften berühmter Griechen' Röm Mitt 1901 Tafel VI—VII erklärten, als Audokides, Aristogeiton, Aristoteles, Isokrates, Miltiades u. a. m., wie der Aristophanes in Florenz, der Theophrast der Villa Albani. — S. 111—138. Pericle Ducati, Sull' Irene e Pluto di Cefisodoto. Im Gegensatz zu Furtwängler, der die Eirene des Kephisodot um 370 v. Chr. (Glyptothekkatalog No. 219) datiert, setzt Ducati sie noch ins 5. Jahrhundert. In ausführlichen Erörterungen über die Behandlung der Gewandung zeigt er diese als Weiterentwicklung derjenigen der Demeter von Cherchel und der Athena Hephaistia resp. der Athena von Cherchel, deren Gewandungen auch für das Ende des 5. Jahrh. nicht zu antik erscheinen. Der Kopf der Eirene nimmt eine Zwischenstellung zwischen dem der Athena Disney, dem Vor-Praxitelischen Louvrekopf der Aphrodite (Reinach Têtes antiques 166/7, nicht 156/7) und dem der Aphrodite von Arles ein; mit letzterer verbindet die Eirene auch die gleiche Neigung des Kopfes. Beim Plutos kommt zum ersten Male ein charakteristischer Kinderkörper zur Ausführung; aber das seelische Verhältnis der Eirene zum Plutos ist nur in der seitlichen Neigung des Gesichts zu ihm und in der Miene angedeutet (Lange). Beim olympischen Hermes ist trotz des auf den Hermes gelegten gröfseren Gewichts das Verhältnis der grofsen und der kleinen Figur ein stärkeres, innigeres. Das wichtige Ereignis, welches zur Errichtung der zweifellos berühmten Eirenestatue führte, war das Ende der langen Kriegsperiode und der Knechtschaft durch Lakedaimon im Jahre 403 v. Chr., womit die stilistischen Eigenschaften der Münchener Gruppe vollständig vereinbar sind. Acharner (435 v. Chr.), Eirene (421 v. Chr.), Lysistrata (411 v. Chr.) waren Epochen von Friedenshoffnungen, die damals der

Digitized by Google

Dichter für das Volk äufserte, und die 403 in der Errichtung der Eirenegruppe endlich öffentlichen Ausdruck und mit der Einrichtung des Kultes der Friedensgöttin nach dem Frieden des Timotheos (374 v. Chr.) ihre Endentwicklung fanden. — S. 139—141. Salomon Reinach, Note sur une tête grècque archaïque. Archaischer Kopf aus der Sammlung Spink in London, der zwar aus Böotien stammen soll, aber eine feine attische Arbeit ist, die trotz des archaischen Stils eine freie natürliche Kunst erkennen läfst. — S. 142—144. H. Stuart Jones, Encore les salutations impériales de Néron. Jones wendet sich gegen die von Maynial gemachten Einwendungen gegen die Datierung der Einnahme von Artaxata durch Corbulo auf das Ende des Feldzuges des Jahres 58. Denn Nero ist in den Arvalakten vom Jan. 59 als Imp. VI begrüfst, was sich auf die von Maynial auf Sept. 59 datierte Einnahme von Artaxata dann nicht beziehen kann. Und zweifellos ist doch gemäfs Tacitus Ann. XIII 41, 5 Nero für Artaxata als Imperator begrüfst worden. Somit mufs die VII. Salutatio des Jahres 59 sich auf Tigranocerta beziehen. Auch auf seiner Datierung der X. Salutatio zwischen 64 und 66, da die Inschrift von Kharput von 64 Nero als Imp. VIII bezeichnet, bleibt Jones bestehen. — S. 145—164. S. Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie grècque en Europe. Fortsetzung. V. Le nouveau Corpus: Inscriptiones graecae. (Vol. I—III Inscriptiones atticae.) Kritische Geschichte der Pläne für die Ausführung des Corpus von 1860 bis zum Manifest der Berliner Akademie vom 25. Juni 1903 und kritische Würdigung von vol. I, II, III des C. I. A. resp. der Inscriptiones Graecae. Wünschs defixiones atticae, seine Sethianischen Vergleichungstafeln aus Rom und Audollents defixionum tabellae, die nicht im C. I. A. publiziert sind. — S. 165—172. Claudius Côte, Bagues romaines et mérovingiennes. Fortsetzung. Côte beschreibt weitere 23 Ringe (15 römische und römisch-gallische, ein griechischer, ein byzantinischer Trauring [sehr selten], sechs merovingische) aus verschiedenem Metall, die seiner Sammlung angehören. — S. 173—176. Adrian Blanchet, Remarques sur la bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère. Damit, dafs das römische Lager gegenüber St. Cloud gesetzt wird (Sieglerschmidt R. arch. 1905 II S. 257—271), wird der Bericht des Labienus (B. G. VII, 57—62) auch nicht klarer, da er voll Lücken ist. Camulogenus hat nie versucht, den Kontakt mit den röm. Legionen aufzugeben; für ihn war es auch strategische Notwendigkeit, den Brand von Lutetia zu überwachen. Die Schwierigkeiten in der Nacht drei Legionen bei schlechtem Wetter über die Seine zu bringen, sind unterschätzt, so dafs das 'prima luce' des Zusammentreffens unerklärlich bleibt. — S. 177—192. Paul Monceaux, Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. Fortsetzung. III. Metrische Inschriften. Die metrischen christlichen Inschriften Afrikas, bei denen auch die aus den Anthologien einbezogen sind, werden besonders und nicht in der Einteilung der früher behandelten Inschriften traktiert, weil sie metrisch sind oder es zu sein streben und weil sie als solche zusammen betrachtet sich gegenseitig ergänzen und erklären. Die metrischen Eigentümlichkeiten — wobei jede Rücksicht auf Wortaccent fehlt, eine ungeschickte Nachahmung der klassischen Metren hervortritt, der Rhythmus am Versende beibehalten zu werden pflegt, in den vier ersten Versfüfsen die Silben gezählt werden, die Caesur nach dem dritten Versfufs den Vers in zwei symmetrische Hälften scheidet, Reim oder Assonanz die Versenden markiert und endlich eine Silbengleichheit in korrespondierenden Versgruppen erstrebt ist — der afrikanischen christlichen Inschriften sind wichtig zur Erklärung der Metrik der ganzen christlichen Poesie des 4. Jahrhunderts: z. B. Commodians. Akrostichis findet sich nur in zwei Inschriften. Untersucht werden dann im Detail No. 153—155, drei metrische Inschriften aus Carthago (alle schon bei de Rossi Inscript. christ. und No. 154, 155 auch bei Riese Anthol. lat. veröffentlicht). — S. 193—208. Variétés: Unedierter Bericht Tarrals über die Entdeckung der Venus von Milo. Zusätze zur Literatur über die Venus von Milo durch Sal. Reinach, der auch auf eine ergänzte Statue in natürlicher Gröfse im Stuttgarter Hofgarten aufmerksam macht. — Bericht über die zehn Sitzungen der Académie des Inscriptions vom 12. Juli bis 15. September 1905 gemäfs dem Auszug der Revue critique. — S. 209—216. Nouvelles archéologiques et correspondance: Über den exorbitanten Preis der Monumenti antichi. Brief von Sieglerschmidt (s. oben) über die 'Schlacht von Paris'. Das Museum Barracco. Zeitschriftenschau. — S. 217—224. Bibliographie.

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX (1906), 5.

S. 281—296. H. Grégoire publiziert seine Abschrift des *Βίος τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Ἀβραμίου τοῦ γεγονότος ἐπισκόπου Κρατείας* von Cyrillus aus Skythopolis aus dem *codex Sinaiticus* 494, vergleicht den griechischen Text mit der von *Graf* veröffentlichten arabischen Übersetzung und fügt Bemerkungen über den griechischen Text und über die Chronologie der Biographie hinzu. — S. 297—311. P. Lejay erörtert eingehend den Gedankengang der 3. Satire des Horaz.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Babylonian expedition of the University of Pennsylvania — Excavations at Nippur I: *Athen.* 4117 S. 340f. Höchst dankenswert.

Baumgartner, Alexander, Geschichte der Weltliteratur. IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. 3. und 4. verbesserte Auflage: *Bph W.* 38 S. 1197-1201. Das im wesentlichen sehr günstige Urteil, das über die erste Aufl. gefällt ist, bleibt bestehen. *Carl Weyman.*

Blafs, F., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa: *Bph W.* 38 S. 1195-1197. Über das offenbar eilig niedergeschriebene und sehr unbequem zu lesende Buch urteilt ungünstig *W. Kroll.*

Blaydes, Fredericus, H. M., Analecta comica graeca: *LC.* 40 S. 1366f. Die Schrift ist im ganzen brauchbar. *li.*

Digitized by Google

Brunn, H., Kleine Schriften gesammelt von *H. Brunn* und *H. Bulle*. I. Römische Denkmäler, altitalische und etruskische Denkmäler. II. Zur griech. Kunstgeschichte. III. Interpretation usw.: *N. Jb.* I. S. 597. Von anregender Kraft. *Eugen Petersen.*

Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. *Edgar, C. C.*, Greek Sculpture. *Ders.*, Greek Bronzes. *Ders.*, Greek Moulds: *LC.* 40 S. 1370f. Wir erhalten hier zum ersten Male eine reich illustrierte Übersicht über die griechisch-römischen Antiken der grofsen Sammlungen. *Theodor Schreiber.*

Valerius Catullus' sämtliche Dichtungen in deutscher Übertragung von *Mauriz Schuster*: *BphW.* 38 S. 1192-1194. Die Übersetzung ist nicht ohne Mängel; aber die Verse sind meist fliefsend und glatt. *Hugo Magnus.*

Demosthenes 1. against Midias, 2. on the Crown ed. by *W. W. Goodwin*: *Classr.* 20, 6 S. 309-314. Die beiden Ausgaben werden von *T. Nicklein* recht günstig beurteilt.

Diels, Herm., Internationale Aufgaben der Universität: *DLZ.* 36 S. 2254. Verwirft eine künstlich zu schaffende allgemeinverständliche Sprache.

Diodori bibliotheca historica. Editionem primam curavit *J. Becker*, alterum *L. Dindorf*, recognovit *C. Th. Fischer*. Vol. IV: *BphW.* 38 S. 1185-1192. An dieser neuen Bearbeitung findet vieles auszusetzen *Karl Jacoby.*

Dörwald, Paul, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda: *DLZ.* 36 S. 2259. Kann dem jungen Lehrer ein nützlicher Ratgeber sein, wenn auch der Vf. in der Auswahl das Lesestoffes zu einseitig scheint. *C. Hölk.*

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2. Aufl., hsg. von P. Groebe. III. Bd.: Domitii-Julii: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 520. Durch viele sorgfältige u. scharfsinnige Untersuchungen bereichert. *H. Meusel.*

Faguet, E., Pour qu'on lise *Platon*: *Rev. de linstr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 173f. Wird modernen Lesern die platonischen Gedanken gut vermitteln können. *P. Faider.*

Furtwängler, A., Aegina (Das Heiligtum der Aphaia): *Classr.* 20, 6 S. 327-330. *P. Gardner* ist von der Methode und den Ergebnissen recht befriedigt.

Gruhn, Alb., Das Schlachtfeld von Issos: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 522. *Fr. Reuß* kann im Vf. nicht den berufenen Vertreter der Geschichtsforschung gegenüber denen von der militärischen Seite sehen.

Güthling, O., Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache II: *ÖLbl.* 15 S. 464. Für Gymnasiasten geeignet.

Harnack, A., Die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit: *ÖLbl.* 15 S. 457. Empfohlen von *G. Juritsch.*

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *DLZ.* 36 S. 2266. *Referat.*

Herodas: A Realist of the Aegean by *H. Sharpley*: *Classr.* 20, 6 S. 314f. Die metrische Übersetzung kann zur Einführung in den Dichter dienen. *J. A. Nairn.*

Heynemann, Sigismund Sussmann, Analecta Horatiana. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *G. Krüger*: *La Cultura* XXV 6 S. 176f. Dankenswert; eine Skizzierung des Inhalts und kritische Bemerkungen gibt *P. Rasi.*

Hinneberg, P., Die Kultur der Gegenwart. Teil I, Abt. VIII: Die griech. u. lat. Sprache und Literatur von U. v. Wilamowitz-M. u. a.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-August, S. 470. *O. Weißenfels* weist den vielfach bemerkbaren Spott über die engherzigen Klassizisten zurück, äufsert dagegen seine hohe Befriedigung über die Beiträge von Leo, Norden, Skutsch u. a.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst: *Classr.* 20, 6 S. 332. Inhaltsangabe von *H. B. W(alters).*

Jäger, O., *Homer* und *Horaz* im Gymnasialunterricht: *Hum. Gymn.* 17, 4 S. 182f. Eines der lehrreichsten Bücher des vorigen Jahres. *Fr. Aly.*

Knauer, Wilh., De Luciano Menippeo: *DLZ.* 36 S. 2264. Fleifsige Erstlingsarbeit, aber von zu engem Gesichtskreis, daher noch arm an Ergebnissen. *R. Helm.*

Koepp, Fr., Die Römer in Deutschland: *ÖLbl.* 15 S. 458. Die Monographie erfüllt ihren Zweck. *F. Birkner.*

Kruemer, A., Ort und Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius: *DLZ.* 36 S. 2265. Wiederholt im Ganzen des Vfs. frühere scharfsinnige Untersuchungen, doch bleibt u. a. die Frage nach des M. Quellen noch ungelöst. *H. Kleingünther.*

Titi Livii ab urbe condita liber I. Ausgabe für den Schulgebrauch von *Max Heynacher*. Vierte, verbesserte Auflage: *NphR.* 19 S. 443f. Einzelheiten hebt hervor *Franz Luterbacher.*

Magie, David, De Romanorum iuris publici sacrique vocabulis sollemnibus in graecum sermonem conversis: *BphW.* 38 S. 1201-1205. Das Buch wird sicher allen eine willkommene Hilfe sein, die sich mit Fragen der römischen Geschichte, speziell mit Inschriften und Papyri beschäftigen. *Paul Viereck.*

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Eran. 2. Heft: *LC.* 40 S. 1356. Diese Beiträge zur alten Geschichte und Geographie Persiens liefern wieder ein reiches wertvolles Material.

Mommsen, Theodor, Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. Zweiter Band: *NphR.* 19 S. 447f. Der Herausgeber hat seines Amtes mit grofser Umsicht und Sorgfalt und mit ebenso grofser Pietät gewaltet. *Hermann Ferdinand Hitzig.*

Müller, D. H., Semitica. Sprach- und rechtsvergleichende Studien. I. Heft: *LC.* 40 S. 1366. Mitteilungen aus dem Inhalte — darunter Bemühungen mit Römischem und Griechischem — macht *Brockelmann.*

Niedermann, Max, Précis de phonétique historique du latin. Avec un avant-propos par *A. Meillet*: *NphR.* 19 S. 446f. Diese klar und scharf umrissene Übersicht wird nicht verfehlen, bei Lernenden und Lehrenden gesunde Anschauungen und rege Teilnahme für sprachliches Leben zu fördern. *Funck.*

Digitized by Google

Hibeh-Papyri, I, by *P. Grenfell* and *S. Hunt*: *ThLZ.* 20 S. 557 f. Sehr reichhaltig und wichtig für Philologie und Theologie. *A. Deißmann.*

Petronii cena Trimalchionis edited by *W. de Lowe*: *NphR.* 19 S. 444-446. Alles in allem eine Ausgabe, die dem deutschen Forscher zwar nicht unentbehrlich ist, die aber dem englischen Studenten und Lehrer gewifs recht nützlich wird werden können. *K. Bürger.*

Philippson, A., Das Mittelmeergebiet: *Hum. Gymn.* 17, 4 S. 183. Wird jedem Historiker, Archäologen, Gymnasiallehrer von Nutzen sein. *U(hlig).*

Plautus, Rudens, 1. Scenes transl. by *R. S. Conway*, 2. ed. 2. transl. by *L. J(ames)*, 3. transl. by *C. H. Prichard*, 3. prepared for performance at the Mc Gill University: *Classr.* 20, 6 S. 315-317. Jede dieser Bearbeitungen hat ihre Vorzüge. *E. A. Sonnenschein.*

Plinius, Die geographischen Bücher der naturalis historia her. von *D. Detlefsen*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2-3 S. 134 f. *H. van der Linden* vermifst einen Kommentar.

Poulsen, Frederik, Die Dipylongräber und die Dipylonvasen: *LC.* 40 S. 1369 f. Die dankenswerte Arbeit leidet unter der schwerfälligen Darstellung. *Wfld.*

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griech. Sprache. 2. verb. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 513. Das treffliche Buch ist so erheblich vermehrt u. verbessert, dafs die 1. Aufl. als veraltet gelten mufs. *H. Ziemer.*

Rituale Armeniorum with the Greek rites of baptism and Epiphany edited from the oldest mnss. by *F. C. Conybeare*, and the East Syrian Epiphany rites translated by *A. J. Maclean*: *LC.* 40 S. 1354 f. Ein mustergültiges liturgisches Corpus, dem zur Zeit sich Gleiches nicht an die Seite stellen läfst. *V. S.*

Schermann, Max, Der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *LC.* 40 S. 1356 f. Die Arbeit ist auf solider Kenntnis der antiken sowohl wie der modernen Literatur begründet, vorsichtig und verständig. *li.*

Schulten, A., Numantia: *NJb.* 1 S. 598. Anerkennend notiert von *Edmund Lammert.*

Sophoclis Antigone denuo rec. *Fr. H. M. Blaydes*: *Classr.* 20, 6 S. 308 f. Zeigt wieder alle Vorzüge und Fehler der Art des Herausgebers. *E. H. Blakeney.*

Statius, Silvae, rec. *J. S. Phillimore*: *Classr.* 20, 6 S. 317-324. Könnte vielfach verbessert werden, bietet aber alles in allem den besten modernen Text, der für sich veröffentlicht worden ist. *J. P. Postgate.*

Statuen deutscher Kultur. Band I: Die Germania des Tacitus, deutsch von *Will Vesper*: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 478. Mit Einleitung und Übersetzung erklärt sich wohleinverstanden *U. Zernial.*

Steindorff, G., Urkunden des ägyptischen Altertums. IV. Band, Heft 1. Urkunden der 18. Dynastie. I. Bearbeitet von *Kurt Sethe*: *BphW.* 38 S. 1205 f. Die Gestalt der uns vorgelegten Texte läfst nichts zu wünschen übrig. *F. W. v. Bissing.*

The Old Testament in Greek, according to the text of Vaticanus, ed. by *E. Brooke* and *N. Mc. Lean.* 1. *ThLZ.* 20 S. 545-547. Ein dankenswertes und monumentales Unternehmen. *E. Schürer.*

Thukydides erklärt von *J. Classen-J. Steup.* Sechster Band. VI. Buch 3. Aufl.: *NphR.* 19 S. 433-443. Dieser Teil reiht sich den früheren ebenbürtig an. *J. Sitzler.*

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit mit Texten und Glossar. I. Teil. Grammatik: *BphW.* 38 S. 1207 f. Die Arbeit verrät in allen Teilen den sachkundigen Forscher und erfahrenen Dozenten. *Max Niedermann.*

Vattasso, M., Initia patrum aliorumque scriptorum ecclesiasticorum latinorum. I. A-M: *ThLZ.* 20 S. 551. Relativ vollständig und sehr wertvoll. *A. Harnack.*

Ernst und Leo Weber, Zur Erinnerung an Hugo Weber: *NphR.* 19 S. 448-450. Dem Buch, das die Bedeutung der humanistischen Studien verficht, ist weiteste Verbreitung zu wünschen. *O. Wackermann.*

Verzeichnis neuer Bücher.

The Apocalypse of St. John. The Greek text with introduction, notes and indices by *B. Swete.* Macmillan. 552 p. 8. Sh. 15.

Aristophanes, The frogs. Introduction and notes by *G. Tucher.* Macmillan. Sh. 3,6.

Arnold, F., Studies on *Roman Imperialism.* Edited by E. Fiddes with memoir of the author by H. Ward and C. Montague. Sherratt. 406 p. 8. Sh. 7,6.

Fraser, G., *Adonis*, Attis, Osiris. Studies in the history of oriental religion. Macmillan. 356 p. 8. net, Sh. 10.

Hüsing, G., Beiträge zur *Kyros*-Sage. Berlin, W. Peiser. XII, 159 S. 8. *M* 3.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproduktionen nach antiken Bildwerken. *Neapel.* Berlin, Globus-Verlag. 30 S. 4. Geb. *M* 1,50.

Opus Epistolarum *Erasmi* Roterodami denuo recognitum et auctum, per *S. Allen* (Reprints of rare books). Tom. I. 1484—1514. Clarendon Press. Net, Sh. 18.

St. Paul's Epistle to the Ephesians. The Greek text with notes and addenda by the late *F. Westcott.* Macmillan. 280 p. 8. Sh. 10,6.

Plini epistularum book 6, edited by *D. Duff.* Cambridge University Press. 114 p. 12. Sh. 2,6.

Schneller, L., *Nicaea* und Byzanz. Welt- und kirchengeschichtliche Streifzüge am Marmarameer und am Goldenen Horn. Leipzig, G. Wallmann. 181 S. 8 mit Abbildungen. Geb. in Leinw. *M* 4.

Schröder, O., Die Erlangung der philosophischen Doktorwürde an den Universitäten Deutschlands. Mit einem Abdruck der sämtlichen *Promotionsbestimmungen.* Leipzig, H. Beyer. III, 103 S. 8. *M* 1,50.

Sladen, D., *Carthage* and Tunis. The Old and New Gates of the Orient. Hutchinson. 2 vols. 336, 360 p. 8. Maps and illustrations. Net, Sh. 24.

Universitäts-Kalender, Königsberger, Winter-Semester 1906/07. Herausgegeben unter Mitwirkung von *G. Thurau.* Königsberg, Gräfe & Unzer. VIII, 180 S. 8 mit 2 Bildnissen. Geb. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum philosophorum index Herculanensis. Edidit Segofredus Mekler. 6 M.

Aeneae commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

Aristoxenus' harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

Ciceronis artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

Dionis Prusaensis quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

Epicharmos, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebi chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.
Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.
Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.
Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M.

Fragmenta Poetarum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.
Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.
Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

Herodoti historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolio aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.
Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.
Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.
Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.
Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.
Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.
Vol. VII. Index. 4 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περιγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

Lycophronis Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

Marmor Parium, Das. Herausgegeben von F. Jacoby. 7 M.

Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

Plauti Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

Plutarchi Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.
Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.
Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

Tacitus. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

Varronis, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY,
UNIV. OF MICH.
DEC 24 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 5 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 28. November. **1906. No. 48.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Cauer) . . . 1305
M. Carrol, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture (A. Döring) . . . 1317
R. Neuhöfer, Die dem Vergilius zugeschriebenen Gedichte Catalepton (F. Vaněk) . . . 1318
A. Anastasi, Quatenus T. Livius L. Coelio Antipatro auctore usus sit (W. Soltau) . . . 1319
Dioscuridis de materia medica libri V, ed. M. Wellmann. Vol. II, quo continentur libri III et IV (R. Fuchs) . . . 1320

Auszüge: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII und XVIII, 7. — Athenaeum 4109. 4110. 4111. — The American journal of philology XXVII, 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 6 . . . 1321
Rezensions-Verzeichnis . . . 1323
Mitteilung: Académie des inscriptions, 8. und 10. Juni . . . 1326
Verzeichnis neuer Bücher . . . 1326

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Heinrich Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte. Weimar 1905, Hermann Böhlaus Nachfolger. 136 S. 8°. 4 ℳ.

Mit Recht hält Swoboda die griechische Rechtsgeschichte für ein Gebiet, dessen Bearbeitung reiche Ernte verspricht. Einerseits hat sich das Material auch nach der Veröffentlichung des Rechts von Gortyn durch Auffindung weiterer Inschriften ständig vermehrt; anderseits lehrt die vergleichende Rechtswissenschaft vieles richtig verstehen, was längst bekannt war, bisher aber als unerklärbare Absonderlichkeit gebucht wurde. Einige wertvolle Proben seiner Forschung, die das philologisch gesicherte Material mit einem in vergleichender Betrachtung geschärften Blick zu durchdringen weifs, legt Vf. selbst vor.

Sein Buch zerfällt in zwei Abschnitte von ungleichem Umfang: 1. Kritisches zur Ächtung. 2. Über die altgriechische Schuldknechtschaft. Der erste Teil bringt eine Reihe von Ergänzungen und Berichtigungen zu der Schrift von Usteri: Ächtung und Verbannung im griechischen Recht. Schon in einer früheren Untersuchung hatte Swoboda die Ansicht aufgestellt, dafs ἄτιμος ursprünglich den Friedlosen bezeichnet, den jeder ungestraft töten darf. Diese von Usteri angenommene Auffassung verteidigt er mit Erfolg gegen die Einwände von Kaibel. Anderseits lehnt er die übermäfsige zeitliche Ausdehnung ab, die Usteri der Atimie im ursprünglichen Sinne gegeben hatte, und weist nach, dafs der Ausdruck später nur noch den Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte bedeutet. Für die Ächtung werden andere Wendungen üblich. Als Eigentümlichkeiten der griechischen Acht ergeben sich beim Vergleich mit den Rechten anderer Völker: 1. Sie trifft nur politische Verbrecher, nicht solche, die sich unmittelbar gegen einen einzelnen richten. 2. Sie wird nicht durch gerichtliches Urteil verhängt, sondern durch Beschlufs des Souveräns, in demokratischen Staaten also der Volksversammlung.

Während der erste Teil von Swobodas Schrift eine Nachlese zu früheren Forschungen bringt, enthält der zweite Teil von Grund aus neue Untersuchungen, die auf eine Reihe viel erörterter Fragen überraschende, mehrfach freilich auch befremdende Antworten geben. Vf. geht aus von dem Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung, wie sie Mitteis und Kleineidam für das altrömische Schuldrecht nachgewiesen haben. Der Personalexekution, die mit Tod oder Sklaverei endete, verfiel jeder zahlungsunfähige Schuldner, ohne Unterschied, ob seine Schuld durch ein Darlehen oder aus irgend einem andern Grunde, etwa einem Delikt, entstanden war. Diesen Folgen konnte der bedrängte Schuldner

zuvorkommen durch freiwillige Selbstverpfändung, indem er, ohne Freiheit und Bürgerrecht zu verlieren, seine Arbeitskraft zur Abzahlung seiner Schuld in den Dienst des Gläubigers stellte. Während die Personalexekution ipso iure eintrat, war zur Selbstverpfändung eine ausdrückliche Abmachung nötig, die entweder gleich bei Entstehung der Schuld oder während des Schuldverhältnisses getroffen wurde.

Beide Erscheinungen weist Swoboda auch im griechischen Rechte nach. Verpfändung von Personen war in Gortyn üblich; in den zunächst aufgefundenen Bruchstücken des dortigen Rechts werden allerdings der Verpfändende (*καταθέν̣ς*) und der Verpfändete als verschieden betrachtet; in dem sogenannten zweiten Kodex aber wird offenbar vorausgesetzt, dafs der *καταχείμενος* sich zur Ablösung seiner Schuld selbst verpfändet hat. Dagegen tritt uns die Personalexekution in den vor allem aus Solons Gedichten bekannten vorsolonischen Zuständen Attikas greifbar entgegen; von den zahlungsunfähigen Schuldnern wurden einige als Sklaven aufser Landes verkauft, andere in knechtischer Dienstbarkeit auf dem vaterländischen Boden behalten. Die Frage ist nun: gab es auch in Attika Selbstverpändung, auch auf Kreta Personalexekution? Swoboda trägt kein Bedenken, beide Fragen zu bejahen. Für Kreta wird man ihm soweit zustimmen müssen, dafs auch dort wie überall die Personalexekution bestanden haben wird, ehe die Selbstverpfändung üblich oder zulässig wurde. Denn älter als die Darlehnsschulden sind jedenfalls Deliktschulden; und wenn ein Delinquent kein Vermögen (etwa Vieh) besafs, mittels dessen er den Geschädigten hätte befriedigen können, so blieb diesem vor dem Aufkommen einer staatlichen Strafverfolgung gar nichts übrig als sich selbst an die Person des Gegners zu halten. Als dann die Reichen und Mächtigen anfingen, an ihre unbemittelten Nachbarn Gelddarlehen zu einem ungeheuer hohen Zinsfufs auszuleihen, war die Personalexekution das gegebene Mittel, die Schuldner zur Zahlung anzuhalten oder die Gläubiger für die entgangene Zahlung zu entschädigen. Dabei läfst sich nicht entscheiden, ist aber auch nicht wichtig, ob die Personalexekution ipso iure eintrat oder kraft einer ausdrücklichen vom Schuldner bei Aufnahme des Darlehns übernommenen Verpflichtung. Denn auf jeden Fall ist es undenkbar, dafs etwa durch Gesetze die Personalexekution für Darlehnsschulden eingeführt oder zugelassen worden wäre. Ehe das Privatrecht in geschriebenen oder überhaupt in ausdrücklich beschlossenen Gesetzen festgelegt war, wurde es durch die Rechtsprechung fortgebildet, ja teilweise erst begründet. Und da wird es auf Kreta wie anderwärts die entscheidende Tatsache gewesen sein, dafs die Richter derselben Klasse angehörten wie die Gläubiger. Wenn adlige Richter zu entscheiden hatten, ob ihr Standesgenosse zur Personalexekution gegenüber einem Darlehnsschuldner berechtigt gewesen war oder nicht, werden sie nicht viel danach gefragt haben, ob der Schuldner ausdrücklich versprochen hatte, sich der Personalexekution zu unterwerfen, oder ob der Gläubiger sie beanspruchte, weil sie bei anderweitigen Schulden üblich war.

Jedenfalls ist wahrscheinlich (mehr freilich nicht), dafs auch auf Kreta die Personalexekution ursprünglich die Waffe der Gläubiger gegen den zahlungsunfähigen Schuldner war. Ob man diese Waffe aber noch führen durfte, als das Recht von Gortyn in seiner erhaltenen Gestalt aufgezeichnet wurde, ist mindestens zweifelhaft. Denn wenn sich auch auf Kreta mancher altertümliche Rechtsbrauch erhalten hat wie auf entlegenen Inseln der Südsee manche altertümlichen Tiere und Pflanzen, so ist doch die Macht und Willkür des grundherrlichen Adels, wie gerade die Rechtsbücher von Gortyn zeigen, vom Wandel der Zeiten nicht unangetastet geblieben. Schon die Aufzeichnung des geltenden Rechts an sich war ein Zugeständnis der Herrschenden an die Beherrschten; dazu zeigt eine Reihe einzelner Bestimmungen das Streben, den Armen und Minderberechtigten gegen die Willkür des Reichen und Mächtigen zu schützen. So ist es von vornherein denkbar, dafs durch verlorene Teile des Rechtskodex von Gortyn die Personalexekution in ihrer alten Härte ausgeschlossen und der Gläubiger angewiesen wurde, sich durch Erwerb eines milderen Pfandrechts an der Person des Gläubigers zu sichern.

Freilich meint Swoboda im Rechte von Gortyn eine Stelle entdeckt zu haben, an der die Personalexekution vorausgesetzt werde. I 55 — II 2 heifst es in der Lesung von Comparetti: *[τὸ]ν δὲ νενικαμένο[ν] κα[ὶ τὸν κα]ταχείμενον ἄγοντι ἄπαιον ἔμεν.* Wie Vf. anführt, bezeichnet *νενικαμένος* vorzugsweise den Judicatsschuldner; ihm gegenüber soll durch den Ausdruck *ἄγειν* dem Gläubiger die Personalexekution im strengen Sinne gewährt werden. Nun ist es aber zunächst zweifelhaft, ob bei *νενικαμένος* hier überhaupt an jemanden gedacht ist, der zur Zahlung einer Darlehnsschuld verurteilt war; aber mag das immerhin anzunehmen sein, so konnte jedenfalls der siegreiche

Prozefsgegner mit dem *νενικαμένος* nicht anders verfahren als der Pfandherr mit dem *κατακείμενος*. Denn wenn auch *ἄγειν* beides bedeuten kann, die Wegführung in die Schuldhaft mit ihren barbarischen Folgen und die in die mildere Pfandknechtschaft, so ist es doch undenkbar, dafs dasselbe Verbum bei einem von zwei durch *καί* verbundenen Verben etwas anderes bedeuten sollte als beim andern. Da nun dem *καταθέμενος* gegenüber dem *κατακείμενος* nur die Abführung in die Schuldknechtschaft zustand, so kann auch der siegreiche Prozefsgegner gegenüber dem *νενικαμένος* zu keiner härteren Strafe berechtigt gewesen sein. Mithin beweist die Stelle eher das Gegenteil als das, was Swoboda daraus folgert, und wir können jetzt mit Wahrscheinlichkeit annehmen, dafs auch das Recht von Gortyn in seiner inschriftlich erhaltenen Form die Personalexekution in ihrer ursprünglichen Härte ausgeschlossen hat.

In Athen gab es seit Solon weder Personalexekution noch Selbstverpfändung. Vorher wurde die Personalexekution mit der äufsersten Grausamkeit gehandhabt. Das geht aus den Fragmenten der solonischen Gedichte mit voller Deutlichkeit hervor. Daneben noch an eine mildere Form der persönlichen Haftung (die Selbstverpfändung) zu denken, lag den bisherigen Forschern fern, da ihnen der Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung unbekannt war. Swoboda nimmt an, auch in Athen hätten beide Formen der Verschuldung neben einander bestanden und seien durch Solons Verbot *ἐπὶ σώματι δανείζεσθαι* beide zugleich beseitigt worden. Worauf gründet sich diese Annahme? Aus der Überlieferung ergibt sie sich nicht. Allerdings werden in den solonischen Fragmenten zwei Klassen von zahlungsunfähigen Schuldnern unterschieden, diejenigen, die als Sklaven ins Ausland verkauft wurden, und die, die im Inlande unwürdiger Dienstbarkeit unterlagen. Aber zu beiden Gruppen gehörten offenbar Leute, die der Personalexekution verfallen waren. Bei den in die Sklaverei verkauften versteht sich das von selbst; aber auch die Lage der inländischen Schuldner wird in so düsteren Farben ausgemalt, dafs man nicht an irgend eine Milderung des harten Schuldrechts denken kann. Auch Vf. gibt zu, dafs Solon sich einen Teil der der Personalexekution verfallenen Schuldner als in inländischer Knechtschaft verbleibend vorstellt; nur meint er, daneben habe Solon auch auf solche Schuldknechte hinweisen wollen, die sich durch Selbstverpfändung eine mildere Dienstbarkeit verschafft hätten. Aber nichts berechtigt zu einer solchen Deutung. Von vornherein ist es wenig wahrscheinlich, dafs Solon mit derselben Wendung zwei ganz verschiedene Klassen von Schuldnern gemeint haben sollte. Trotzdem könnte man es als möglich zugeben, wenn es aus inneren Gründen geboten wäre, jene zweite Klasse inländischer Schuldner vorauszusetzen.

Aber solche inneren Gründe fehlen durchaus, und die Eigenart der attischen Entwicklung macht sogar wahrscheinlich, dafs dort eine Selbstverpfändung, wie sie das Recht von Gortyn kennt, niemals üblich gewesen ist. Wie Vf. selbst betont, ist die Selbstverpfändung entsprungen aus dem Streben, die Härte der Personalexekution und der Schuldknechtschaft zu mildern. Dies Streben war aber gegenstandslos, sobald die Personalexekution durch die Realexekution verdrängt war. In Athen aber hat ein Realkredit jedenfalls seit Solon bestanden. Vf. selbst nimmt sogar an, die beiden Formen dieses Kredits, Hypothek und *πρᾶσις ἐπὶ λύσει*, hätten sich schon in vorsolonischer Zeit entwickelt. Bei dieser Annahme ergibt sich freilich eine neue Schwierigkeit. Wenn in Athen schon vor Solon so ausgebildete Formen des Realkredits mit Realexekutionen bestanden, so ist nicht zu erklären, weshalb daneben die Personalverschuldung mit der grausamen Personalexekution noch so furchtbar verbreitet sein konnte, wie sie in Solons Gedichten erscheint. Denn keinem Schuldner, der sich durch Hergabe seines Eigentums von der Schuld hätte befreien können, wäre es doch eingefallen, sich mit seiner Person der Härte des Gläubigers zu unterwerfen. Nun meint freilich Swoboda, manche Schuldner hätten deshalb kein Eigentum zur Bezahlung ihrer Schulden verwenden können, weil sie keins hatten oder weil sie ihr Eigentum schon anderweitig verpfändet hatten. Aber diese Annahme trägt moderne Vorstellungen in eine primitive Zeit. Damals hatte der Besitzlose entweder keinen Anlafs oder keine Möglichkeit zu borgen. So lange er Arbeit und Nahrung fand, brauchte er nicht zu borgen; wenn er aber nichts zu essen hatte, wäre es niemandem eingefallen, ihm auch nur einen Pfennig zu borgen. Denn die einzige Rückzahlung und Verzinsung, die der Schuldner hätte bieten können, wäre doch seine Arbeitskraft gewesen, und die konnte sich der Gläubiger auch ohne den Umweg durch das Darlehen dienstbar machen, etwa, indem er ihn als Hektemorier ansetzte. Gesetzt aber, es hätte jemand, der sein Gut bereits verpfändet hatte, weiter borgen müssen, um seine Zinsen zu bezahlen, dann wäre es doch eine

Torheit gewesen, einen Vertrag zu schliefsen, durch den er bei der Höhe des Zinsfufses neben dem Gut auch die Freiheit verlieren mufste, statt auf das Gut zu verzichten und dadurch wenigstens die persönliche Freiheit zu retten.

Als Schuldner vor Solon können wir uns nur Grundbesitzer denken, die mit Recht oder auch mit Unrecht hoffen konnten, aus den gesteigerten Erträgen ihrer Güter Kapital und Zinsen zu bezahlen. Falls diese Hoffnung sich nicht erfüllte, so hätten sie unbedingt lieber ihre Habe aufgegeben als ihre persönliche Freiheit, wenn sie die rechtliche Möglichkeit dazu gehabt hätten. Dieser mehrfach gezogene, am eingehendsten von Wilbrandt erhärtete Schlufs ist von Swoboda nicht erschüttert worden. Sein Haupteinwand besteht in dem Hinweis auf die Untersuchungen von Pöhlmann und anderen, durch die die Annahme eines bis in historische Zeit reichenden gemeinsamen Eigentums an Grund und Boden widerlegt worden ist. Aber auch wenn die Gemeinschaft (Geschlechtsverband oder Markgenossenschaft) kein Eigentum an Grund und Boden hatte, so kann ihr doch ein Recht daran zugestanden haben, das die Verfügungsfreiheit des einzelnen Eigentümers oder Besitzers einschränkte. Die Frage ist zunächst nicht, ob der einzelne oder eine Gemeinschaft die volle Herrschaft über den Boden besafs, sondern ob überhaupt irgend jemand eine solche Herrschaft hatte. Wenn man diese Frage richtig stellt, wird z. B. auch das kretische Bodenrecht verständlich. Vf. bestreitet, dafs die dortigen *ϝοικῆες* Eigentümer der von ihnen bewirtschafteten Parzellen gewesen seien; damit hat er insofern recht, dafs ihnen ein Eigentum im römisch-rechtlichen Sinne nicht zustand, da ihre Bodennutzung durch die Pflichten gegenüber dem Grundherrn beschränkt war. Aber auch dieser war nicht Eigentümer im Sinne des römischen Rechts; denn er konnte die *ϝοικῆες* nicht willkürlich von der Scholle vertreiben, auch nicht, wenn er etwa das ganze Gut veräufserte. Wie in diesem Falle zwischen zwei einzelnen Personen, so kann in anderen Fällen die Herrschaft über den Boden zwischen einer Gemeinschaft und einem einzelnen verteilt sein. Wo dieser Fall vorliegt, kann je nachdem der Schwerpunkt mehr auf die Gesamtrechte oder auf die individuellen Rechte fallen. Das Recht der Gemeinschaft kann schliefslich zusammenschrumpfen zu einem Vorkaufsrecht, das ihren Mitgliedern zusteht. Aber auch wo von der Bodenherrschaft der Gemeinschaft nichts übrig ist als dies Recht, reicht es aus, um die freie Verpfändung des Grundbesitzes auszuschliefsen: denn durch Verpfändung an Geschlechtsfremde wurde ja das Recht der Geschlechtsgenossen verletzt. Mindestens so weit aber mufs vor Solon in Attika die Verfügung des einzelnen über den Boden beschränkt gewesen sein. Denn die engen Grenzen, die noch Solon dem von ihm eingeführten Rechte der Testamentserrichtung zog, beweisen, wie heilig das Recht der Familie an dem Nachlafs war. Gegenüber dieser Solon noch überdauernden Auffassung erscheint es als undenkbar, dafs es dem einzelnen schon vor Solon freigestanden haben sollte, durch Verkauf oder Verpfändung seinen Grundbesitz der Familie zu entfremden.

Freilich beruft sich Swoboda für die gegenteilige Ansicht auf eine zeitgenössische Äufserung, durch die seiner Auffassung nach ein Pfandrecht an Grund und Boden bezeugt wird. Solon spricht von den *ὅροι πολλαχῇ πεπηγότες*, von denen er die Erde befreit habe. In der späteren attischen Rechtssprache hiefsen *ὅροι* Steine, durch deren Inschrift das Recht des Pfandgläubigers an einem verpfändeten Grundstück bekundet wurde. Wenn die von Solon erwähnten *ὅροι* dieselbe Bedeutung hatten, dann ist eine ausgedehnte Bodenverschuldung im vorsolonischen Attika so gut wie urkundlich bezeugt. Aber dafs die früheren *ὅροι* dasselbe bedeutet hätten wie die späteren, hat Wilbrandt bestritten. Vf. hält es trotzdem für selbstverständlich; das wäre es doch aber nur, wenn keine Gründe vorlägen, für die ältere Zeit eine andere Bedeutung anzunehmen, und wenn sich nicht erklären liefse, wie sich die eine Bedeutung aus der andern hat entwickeln können. Nach Wilbrandts ansprechender Vermutung sollten die vorsolonischen *ὅροι* bekunden, dafs die Früchte der bezeichneten Grundstücke für die Befriedigung der Gläubiger hafteten. Zu solcher Bekundung war besonders dann Anlafs, wenn etwa die Zinsen nicht in Geld, sondern in natura bezahlt wurden, vielleicht auch das Darlehen in natura gegeben war. Wenn dann Solon die Beleihbarkeit des Bodens einführte, lag es nahe, die bei der Verpfändung der Früchte ausgebildete Form der Beurkundung bei der Verpfändung der Grundstücke beizubehalten. Auf diese Weise ergibt sich eine natürliche Entwicklung. Auch in Griechenland mufs das überall vorkommende Faustpfand älter sein als die gerade dort ausgebildete und von dort in andere Länder übertragene Hypothek. Vom Faustpfand an Mobilien zur Hypothek an Immobilien wäre ein etwas weiter Sprung. Eine natürliche Zwischenstufe wäre ein Pfandrecht an

Mobilien gewesen, dem die Detention der Pfandobjekte deshalb fehlen mufste, weil diese Mobilien noch nicht vorhanden waren, sondern erst entstehen sollten. Solche Mobilien waren die künftigen Früchte eines Grundstückes. Wenn es üblich wurde, in dieser Weise die künftigen Früchte des Bodens zu verpfänden, so war tatsächlich der Boden selbst belastet. Diese tatsächliche Belastung verwandelte sich in eine rechtliche, als durch Gesetz der Boden für beleihbar und veräufserlich erklärt wurde. Diesen Schritt hat Solon getan.

Vor Solon haftete neben den künftigen Früchten nicht das Grundstück selbst, sondern die Person des Eigentümers. Welche furchtbaren Konsequenzen diese Haftung hatte, hat sich uns bei Betrachtung der Personalexekution gezeigt. Trotzdem meint Swoboda, die Personalschuldner der alten Zeit hätten dem Gläubiger gegenüber eine Sicherung besessen, die den Realschuldnern der späteren Zeit fehlte: ein gerichtliches Verfahren vor der Besitznahme des Pfandes. Das Gesetz der zwölf Tafeln verlangte allerdings ein langwieriges und umständliches Verfahren, ehe der Gläubiger den mit seiner Person verfallenen Schuldner töten oder trans Tiberim verkaufen durfte. Aber das beweist für Griechenland nichts. Denn der römischen Entwicklung ist es auch sonst eigentümlich, dafs dort früher als anderswo die Selbsthilfe durch gerichtliches Verfahren verdrängt worden ist. In Athen konnte noch zur Zeit eines fortgeschrittenen Verkehrs und eines entwickelten Rechts der Hypothekengläubiger das verfallene Pfand ohne weiteres in Besitz nehmen, und wenn eine Hypothekenschuld zu gerichtlicher Verhandlung kam, so hatte das Gericht nicht die Frage zu entscheiden, ob der Gläubiger sich in den Besitz des Pfandes setzen durfte, sondern die, ob er sich mit Recht oder Unrecht in seinen Besitz gesetzt hatte, oder auch, ob der Schuldner sich mit Recht oder Unrecht der Besitznahme widersetzt hatte. Dies Recht zur Selbsthilfe ist ein Überrest aus ursprünglicher Zeit. Wie aber die Anrufung des Richters jünger ist als die Selbsthilfe, so ist die Verpfändung des Bodens jünger als die persönliche Haftung des Schuldners. Und es ist wenig wahrscheinlich, dafs ein vorgeschrittenes Verfahren, das noch der jüngeren Form des Kredits fremd war, mit der primitiven und früh abgeschafften verbunden gewesen sein sollte.

Von den verschuldeten Bauern, die der Personalexekution unterlagen, unterscheidet Swoboda mit Recht eine andere Gruppe der ärmeren Landbevölkerung, die *ἑκτημόριοι*, ohne sich durch die *Ἀθηναίων πολιτεία*, die beide Klassen durcheinander wirft, beirren zu lassen. Diese Verwirrung in einer durch den Namen Aristoteles gedeckten Schrift hat viele, auch angesehene Forscher gehindert, das Wesen der *ἑκτημόριοι* klar zu erfassen. Demgegenüber ist Vf.s eingehende Erörterung unbedingt mit Dank zu begrüfsen. Freilich ist es zweifelhaft, ob er nicht von der rechtlichen und wirtschaftlichen Lage dieser Klasse ein genaueres Bild entwirft, als die dürftige Überlieferung wirklich erlaubt. Bezeugt ist doch nur, dafs jeder *ἑκτημόριος* ein Stück Land bebaute und von dem Ertrage eine Quote an den Grundherrn zu entrichten hatte. Damit ist der wirtschaftliche Charakter dieser Betriebsweise genügend aufgeklärt: Teilbau von Parzelleninhabern auf grofsen Gütern. Fraglich dagegen bleibt die rechtliche Grundlage. Beruhten Rechte und Pflichten des *ἑκτημόριος* auf einem freien, beiderseits kündbaren Vertrage, oder hatte er ein erbliches Recht an der Scholle? Oder konnte er vielleicht vertrieben werden, ohne selbst kündigen zu dürfen? War das Verhältnis rein privatrechtlich, oder besafs der Grundherr auch obrigkeitliche Gewalt über seine *ἑκτημόριοι*?

Auf all diese Fragen gibt die Überlieferung keine Antwort. Diese Lücke sucht Vf. auszufüllen, indem er die *ἑκτημόριοι* als hörige Hintersassen des Grundherrn charakterisiert und dies Bild mit Zügen ausmalt, die von ähnlichen, besser bekannten Zuständen entlehnt sind. Man mufs zugeben, dafs die Quellen eine solche Auffassung wenigstens zulassen, aber sie fordern sie nicht, und die einzige Nachricht, die ihr eine gewisse Wahrscheinlichkeit gibt, kann gerade von Swoboda nicht verwertet werden. Bekanntlich sagt Aristoteles in der Politik von Kleisthenes, er habe viele *δοῦλοι μέτοικοι* zu Vollbürgern gemacht. Unter diesen *δοῦλοι μέτοικοι* versteht Wilbrandt die ehemaligen *ἑκτημόριοι*, denen dann also bis Kleisthenes etwas zum vollen Bürgerrecht gefehlt haben müsse. Die Vermutung ist ansprechend; denn freigelassene Kaufsklaven kann es am Ende des sechsten Jahrhunderts kaum in einer solchen Anzahl gegeben haben, dafs ihre Begünstigung Kleisthenes einen wertvollen Anhang verschaffen konnte.

Aber gerade Swoboda kann sich diese Kombination nicht aneignen, da seiner Meinung nach schon Solon die *ἑκτημόριοι* zu freien Eigentümern und Vollbürgern gemacht hat. Scharf und treffend bezeichnet er die Lücke in unserer Überlieferung,

die über das Verschwinden der ἑκτημόριοι nichts sagt. Aber die Hypothese, durch die er diese Lücke auszufüllen sucht, hat doch schwere Bedenken gegen sich. Wenn Solon eine so einschneidende Mafsregel getroffen hätte, ja wenn überhaupt eine einmalige Mafsregel jene ganze Klasse beseitigt hätte, so wäre das Schweigen der Überlieferung nicht zu verstehen. Dagegen erklärt sich dies Schweigen ohne weiteres, wenn sich die ἑκτημόριοι nicht mit einem Schlage, sondern allmählich in Vollbürger und freie Eigentümer verwandelten, wie ich das vermutet habe und Wilbrandt eingehender ausgeführt hat. Wenn die ἑκτημόριοι wirklich vor Solon hörige Hintersassen der Grundherren waren (was mindestens denkbar, vielleicht sogar wahrscheinlich ist), so mufs Solon dies Verhältnis in ein kündbares Vertragsverhältnis verwandelt haben. Jedenfalls müssen seit Solon die ἑκτημόριοι die rechtliche Möglichkeit gehabt haben, durch günstigere Vertragsbedingungen ihre Lage zu verbessern. Ob freilich diese rechtliche Möglichkeit sich praktisch verwirklichte, hing von der wirtschaftlichen Entwicklung ab, die sie unter Umständen auch gerade noch tiefer herabdrücken konnte. Hätte die wirtschaftliche Lage im sechsten Jahrhundert eine Konzentration des Grundbesitzes begünstigt, so hätte den ἑκτημόριοι selbst ein freies Eigentum nicht genützt, denn sie hätten es doch bald verkaufen müssen. Nun läfst sich aber gerade umgekehrt im fünften Jahrhundert eine Zersplitterung des Grundbesitzes beobachten, deren Anfänge jedenfalls in das sechste Jahrhundert zurückreichen. Man kann kaum umhin, ihren Ursprung in der Zeit des Peisistratos zu suchen, wie ich mit Billigung von Busolt getan habe. Swoboda wendet ein, eine Mafsregel, auf die wir verweisen, die Einziehung und Zuschlagung der Güter von Verbannten, sei nur vereinzelt vorgekommen. Das mag richtig sein, aber ich hatte das entscheidende Gewicht durchaus nicht auf jene Mafsregel gelegt, sondern auch auf zwei allgemeinere Erscheinungen: 1. Peisistratos verschaffte dem Kapital der Grofsgrundbesitzer, das bis dahin die Kleinen bedrückt hatte, eine vorteilhaftere Anlage im Aufsenhandel. 2. Er beförderte die Kultur von Oliven, Wein und Feigen. Gerade für diese Kulturen aber, die eine intensive Bearbeitung des Bodens verlangen, ist die Parzellenwirtschaft vorteilhafter als die einheitliche Bewirtschaftung grofser Güter. Und diese intensive Bodennutzung bot auch dem Kleinpächter die Möglichkeit, durch Fleifs und Sparsamkeit eine Summe zu sammeln, mit der er das Eigentum seiner Parzelle erwerben oder auch ein anderweitiges Gütchen kaufen konnte. Wenn von dieser Möglichkeit reichlicher Gebrauch gemacht wurde, so mufste es zur Zeit des Kleisthenes eine Menge kleiner Eigentümer geben, denen wegen ihrer Abstammung von ἑκτημόριοι aber noch etwas zum Vollbürgerrecht fehlen mochte, so dafs es Kleisthenes vorbehalten blieb, durch staatsrechtliche Gleichstellung den letzten Rest ihrer Herkunft zu beseitigen.

Wenn diese Auffassung zutrifft, so sind drei Vorgänge zu unterscheiden: 1. Solon verwandelt die Erbuntertänigkeit in ein freies Vertragsverhältnis. 2. Unter Peisistratos erwerben sich Kleinpächter Grundeigentum. 3. Kleisthenes verleiht den Nachkommen der ehemaligen ἑκτημόριοι das Vollbürgerrecht. Vollzog sich die Umwandlung so allmählich, so ist es zu verstehen, warum sie sich der Beobachtung der Zeitgenossen entzog und deshalb von den Historikern nicht ausdrücklich erwähnt wird.

Wenn ich genötigt gewesen bin, gegen manche Anschauungen Swobodas Bedenken zu erheben, so liegt es mir fern, deshalb seine gründliche Kenntnis des griechischen Rechts und seine Vertrautheit mit der vergleichenden Rechtswissenschaft zu verkennen. Unbedingt erfreulich ist sein Streben, durch vergleichende Betrachtung das Werden des griechischen Rechts aufzuhellen. In welcher Weise aber die Ergebnisse der vergleichenden Rechtsgeschichte auf das einzelne Volk anzuwenden sind, darüber kann man auch bei grundsätzlicher Übereinstimmung verschiedener Meinung sein. Mir scheint es nicht berechtigt, irgend eine primitive Rechtbildung an der einen Stelle blofs deshalb voraussetzen, weil sie an mehreren anderen nachgewiesen ist. Alles, was in Rom altes Recht war, braucht es nicht auch in Griechenland gewesen zu sein, alles, was in Kreta rechtens war, nicht in Athen. Gewifs ist es am Platze, jede Erscheinung, die als eine Eigentümlichkeit ursprünglichen Rechts festgestellt ist, überall aufzusuchen. Aber wenn dies Suchen ein negatives Ergebnis hat, so kann gerade die Feststellung des Unterschiedes dazu dienen, die Eigenart der abweichenden Entwicklungen zu verstehen, während seine Verkennung ein Erfassen des Wesentlichen beeinträchtigt. Dann aber scheint mir Vorsicht geboten in der Anwendung von Kategorien des ausgebildeten Rechts auf ursprüngliche Zustände. Ob ein Recht am Boden als Eigentum aufzufassen ist oder als was sonst, ein Vertrag zwischen Grundherrn und Parzelleninhaber als Pachtvertrag

Digitized by Google

oder als Lohnvertrag, eine Exekution als poenal oder als reipersecutorisch, eine allgemein übliche und anerkannte Konsequenz eines Vertrages als ipso iure erfolgend oder als frei vereinbart, das sind Fragen, die aufzuwerfen unbedingt am Platze ist. Aber eine Antwort hätten gerade die Beteiligten wohl in den meisten Fällen nicht darauf geben können, und so wird das Ergebnis der Untersuchung häufig sein, dafs Willensrichtungen, die im ausgebildeten Rechte scharf geschieden sind, bei primitiv denkenden und handelnden Völkern in einem unklaren Gemisch verbunden sein können.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

Mitchell Carrol, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture. Washington, Published by the University. (Auch bezeichnet als 'The George Wash. University Publications Philology and Literature Series I. 1. Nov. 1905 und University Bulletin IV. 3.) 10 S.

Die Lehre des Aristoteles von der Wirkung der Kunst ist nicht nur von historischer Bedeutung, sondern besitzt nach meiner schon wiederholt ausgesprochenen Überzeugung den hohen Wert, den Grundstein der wahren psychologisch begründeten Ästhetik zu bilden. Die Griechen besafsen die heute immer noch auf allen möglichen Irrwegen gesuchte wahre Lehre von der Wirkung der Kunst und also implicite vom Wesen des Schönen. Freilich ist infolge der ganz aufserordentlichen Schwierigkeiten, die sich dem richtigen Verständnis der betreffenden aristotelischen Abschnitte entgegenstellen und der Verlockungen zur Mifsdeutung, die hier auf Schritt und Tritt lauern, trotz der grundlegenden Leistung von Jakob Bernays (einiges Weitere glaube ich in meiner 'Kunstlehre des Aristoteles', Jena 1876, klargestellt zu haben) die Erklärung dieser Abschnitte immer noch ein Schmerzenskind der Philologie und ein Tummelplatz des Dilettantismus.

Der Verf. der vorliegenden kleinen Abhandlung stellt sich die Aufgabe, speziell die Lehre des Aristoteles von den bildenden Künsten darzustellen. Er glaubt dabei vornehmlich auf einigen bisher nicht genügend beachteten gelegentlichen Erwähnungen dieser Künste in der Poetik fufsen zu können. Die Heranziehung dieser Stellen ist verdienstlich, aber eine tiefere Einsicht in die Bedeutung auch dieser Stellen konnte nur gewonnen werden, wenn vorher die Grundzüge der Gesamttheorie des Aristot. nach der von Bernays wiedergewonnenen richtigen Auffassung gegeben und sodann die Stelle, wo Aristot. ausdrücklich auf die ästhetische Wirkung der Werke der bildenden Kunst zu sprechen kommt (Polit. VIII 5) grundlegend erörtert worden wären. Der Verf. scheint aber, den ersteren dieser beiden Punkte anlangend, von Bernays' und seiner Nachfolger Arbeiten keine Kenntnis zu haben. Wenigstens erwähnt er sie nirgends und die Äufserungen über das Wesen der *μίμησις* und über den Grund der Lust aus derselben S. 2 f., sowie die Nichterwähnung der bedeutsamen Stellen über Musik und über *κάθαρσις* Pol. VIII 5 u. 7 scheinen zu zeigen, dafs er über diese grundlegenden Punkte nicht genügend orientiert ist. Und was die Stelle über die bildenden Künste Pol. VIII 5 anbetrifft, so weist er zwar zweimal (S. 7 u. 9) darauf hin, verlegt sie aber S. 9 ins V. Buch der Politik. Ob hier ein Druckfehler oder ein Versehen vorliegt oder ob er der in der Susemihlschen Ausgabe vorgenommenen Umstellung der Bücher gefolgt ist, bleibt ungewifs. Keinesfalls aber hat er die Bedeutung dieser Stelle für die ästhetische Würdigung der bildenden Künste hervorgehoben.

Bei dieser unzulänglichen Orientierung über die Prinzipienfragen und bei der grofsen Kürze und Skizzenhaftigkeit der Arbeit kann ein eigentlicher Ertrag für die aristotelische Ästhetik nicht herauskommen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. **A. Döring.**

Rud. Neuhöfer, Básně Catalepton přičítané P. Vergiliu Maronovi. (Die dem P. Vergilius Maro zugeschriebenen Gedichte Catalepton.) Kremsier 1905. 62 S.

Die Arbeit, aus vier Programmabhandlungen des böhm. Staatsgymnasiums in Kremsier entstanden, ist tatsächlich eine Revision der Frage über die Echtheit dieser Sammlung. Der Verfasser stellt zuerst ausführlich den Titel 'Catalepton' fest und versteht unter der Sammlung 3 Priapeia und 14 kleinere Gedichte, denen auch der Titel Epigramme zugeteilt wird. Vergil streitet er entschieden das Epigramm No. 3 ab, das erst nach dem Jahre 31 verfafst worden ist, dann das Gedicht No. 9, entstanden nach dem J. 27, das einem wenig geschickten Dichter aus dem Messalakreise angehört, ferner No. 13, No. 14, welches die Aeneis wenigstens teilweise als fertig schon voraussetzt, No 14* (verfafst von dem Autor der Sammlung Catalepton oder der ganzen Appendix Vergiliana) und selbstverständlich alle drei Priapeia. Als wahrscheinlich vergilisch sieht der Verfasser alle übrigen an: I, II, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI.

XII. Als chronologische Grenze gelten ihm die Jahre 40 und 39, da man über sie hinaus keinen dieser Jugendversuche Vergils verschieben darf. Die Sammlung wurde nach der Ansicht des Verfassers vor Quintilian gemacht, aber erst nach der Zeit Ovids, der Trist. II 535—538 nur Bucolica und die Aeneis kennt (dieser Grund ist jedoch wenig überzeugend); der unkritische Sammler lebte also zur Zeit der Claudier.

Der Verfasser zeigt sich mit der zutreffenden Literatur völlig vertraut, urteilt scharf und ist bestrebt, seine Ansichten und Meinungen stets genau zu begründen. Seine Methode ist immer klar und — mit Ausnahme der No. 9 — richtig; zuerst bietet er sachliche, inhaltliche Beweise, dann formelle (aus Sprache und Metrik, wo diese zu Hilfe genommen werden kann, d. i. aufser Jamben). Dem Resultat der Arbeit kann man im ganzen zustimmen, nur bei No. 2 scheint mir die Echtheit doch sehr bedenklich zu sein.

Prerau i. Mähren. **Ferd. Vanèk.**

Angelus Anastasi, Quatenus Titus Livius L. Coelio Antipatro auctore usus sit. 38 S. Aci Regali 1905. (ex actis regiae Accensium Academiae quae 'Zelantea' nuncupatur, sect. litter. Ser. III, Volum IV, pars II, MCMIV—MCMV seorsum expressa).

Eine ganz sorgfältige, dennoch aber recht überflüssige Arbeit! Sie behandelt die Frage, in wie weit Livius dem Coelius gefolgt ist. Das war schon teils durch die Arbeiten anderer (Wölfflin, Gilbert, Vollmer, Egelhaaf, C. und H. Peter u. a. m.), teils durch meine Arbeiten (Livius' Quellen in der III. Dekade 1894; die Quellen des Livius im 21. und 22. Buch Zaberner Prog. 1894 und 1896; Livius' Geschichtswerk 1897), Kapitel für Kapitel bestimmt festgestellt.

Anastasi glaubt nun (vgl. S. 37) dagegen die These verteidigt zu haben, dafs Livius nicht eine gröfsere Anzahl von Kapiteln aus ein und derselben Quelle, geschweige denn aus Coelius, entnommen habe.

Er ignoriert dabei, dafs speziell bei der III. Dekade (ganz ähnlich wie bei den folgenden Büchern) mit Sicherheit nachgewiesen ist, dafs zahlreiche Kapitel, ja ganze Abschnitte indirekt oder direkt auf Polybius beruhen, und dafs andererseits doch ebenso feststeht, dafs die Angaben pontifikaler Art über Wahlen, Senatsdebatten u. a. m. in der Regel nur einer einzigen Quelle angehören.

Und weshalb wirft Anastasi diese und alle andern über Livius' Arbeitsweise festgestellten Resultate bei Seite?

Aus Gründen der nichtigsten Art! Wenn Livius z. B. an 10 Stellen der III. Dekade betont (vgl. S. 36), dafs er 'omnium prope annales' oder 'plures' oder sonstige 'Graeci latinique auctores' eingesehen habe, so soll er nach A. auch die möglichen andern Autoren, neben Coelius z. B. auch Fabius und Cato (S. 21. 37) benutzt haben!

Auch die Beweismethode Anastasi's ist sonderbarer Art. Von den ca. 65 Fragmenten des Coelius sind 12, welche bei Livius überhaupt übergangen sind. Es sind dieses (vgl. 35. 50—51) gelegentliche Notizen meist antiquarischer Art, die Livius garnicht gebrauchen konnte, ganze zwei Fragmente, an denen Livius der gewöhnlichen Tradition, abweichend von Coelius folgt, und sechs andere, wo auch Fabius und Cato das Gleiche gesagt haben. Natürlich sind derartige Argumente ohne die geringste Beweiskraft gegen eine Benutzung des Coelius, sie sprechen sogar in ihrer geringen Zahl eher für eine solche.

Wenn aber von den ca. 35 noch in Betracht kommenden Fragmenten hervorgehoben wird, dafs man aus ihnen nichts Sicheres schliefsen könne, so ist das ein rein subjektives Urteil, welches verrät, dafs Anastasi kein Verständnis für die Bedeutung von Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten besitzt.

Wer z. B. (vgl. S. 9 f.) Cic. de div. 1, 24, 49 und Liv. 21, 22, 5—9 aus verschiedenen Quellen herleiten, nicht auf Coelius beziehen will, der sollte lieber die Quellenuntersuchungen über Livius bei Seite lassen. Kein Urteilsfähiger wird Liv. 22, 5, 8 f. nicht auf Coelius fr. 20 (Cic. de div. 1, 35, 77) zurückführen, weil Livius ('cautius') bemerkt tris *ferme* horas pugnatum est, während Coelius bei Cicero (!) ungenauer (!) sagt *tribus horis* concisus exercitus! Welch' ein Mifsbrauch philologischer Akribie!

Zabern i. E. **W. Soltau.**

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque ed. **Max Wellmann**, vol. II quo continentur libri III et IV. Berolini apud Weidmannos MCMVI. gr. 8°. XXVI u. 339 S. 14 ℳ

Die langersehnte Ausgabe des Dioskurides beginnt zu erscheinen. Sie rechtfertigt den Ruf, der ihrem Erscheinen vorausging. Buch III und IV machen den Anfang, weil sie im besten Codex. P(aris.) 2179 ol. Fonteblandensis Reg. 2130 membran. s. IX, nahezu vollständig erhalten sind. Der Nachweis hierfür soll anderswo erbracht werden. Die Vorrede ergeht sich in Darlegungen über die echte und die alphabetische Überlieferung des 3. oder 4. nachchristlichen Jahrhunderts. Der

letzteren gehört als erste direkt erhaltene Textquelle die Vindobonensis-Klasse an; die erstere umfafst in der ersten Gruppe die codd. PFHA (O), in der zweiten Gruppe die codd. EDI (= Text der versio Latina), in der dritten Gruppe den interpolierten Dioskurides (Di). Die zweite Gruppe zählt die Kapitel buchweise durch. Ihrer hat sich Adamantios bedient. Am Ende des 3. Buches des Parisinus steht die subscriptio *ΙΩ. ΑΙΩ*. Wellmann vermutet nicht ohne Wahrscheinlichkeit, dafs der Urheber dieser ganzen Rezension Ioannes gewesen sei, und zwar derselbe Arzt (?) Ioannes, der des Asklepiades Werk *π. τῶν ἐκτὸς παθῶν* herausgegeben und etwa zur Zeit des Kaisers Hadrianus gelebt haben mag (s. Gal. XII 706). Nun folgt eine gute Beschreibung der Codices (S. VI—XXIII) mit Stemma (S. XXIV). Wenig Förderung erwuchs aus dem einzigen Papyrus der Sammlung Grant Bey (von 1888 zu III 130 f.) und aus den Euporisten, die Wellmann jetzt für echt ansieht (p. XXII), mehr bei den Synonymen aus Pseudapuleius.

Auf dieser vorzüglichen, mit grofsem Fleifse hergerichteten Grundlage erhebt sich das stattliche Gebäude des Textes. Es ist mit Eleganz und Bequemlichkeit ausgestattet. Dem übersichtlich gedruckten Text sind in einer Zwischenspalte die Synonyme, dann die similia und excerpta beigegeben, die selbst übertriebenen Ansprüchen gerecht werden. Der Apparat des Kritikers schliefst sich an, dem Anscheine nach in aller wünschenswerten Vollkommenheit. Kurz, der Ausgabe ist nur Gutes nachzusagen, und es wäre ein eitel Bemühen, jetzt schon darüber urteilen zu wollen, auf welche Schriftsteller und auf welche Stellen ihrer Schriften neues Licht fällt; denn für alle Werke dieses Faches fällt etwas ab.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 7.

I. S. 457. **Ulrich Wilcken**, Hellenen und Barbaren (Antrittsvorlesung). Bei der Untersuchung des Verhältnisses der Hellenen zu den Nichthellenen handelt es sich um zweierlei. Einmal sind die äufseren Berührungen festzustellen — und dann ist zu untersuchen, ob und inwieweit diese äufseren zu inneren Berührungen, eventuell zum Austausch von Kulturelementen geführt haben. Es ergibt sich dabei, dafs weder Orient noch Rom, sondern Griechenland das schöpferische geistige Zentrum der alten Welt für uns ist und bleibt. Wohl haben kleinasiatische und orientalische Völker den Griechen in ihren jungen Jahren in Künsten und Fertigkeiten grofse Anregungen gebracht und überhaupt ihrer Entwicklung reiche Impulse gegeben. Aber in den entscheidenden Jahrhunderten, in denen die Griechen gerade das geschaffen haben, um deswillen die Antike auch heute noch eine Grundlage unserer Bildung ist, haben sie sich mehr und mehr vom Orient emanzipiert und sich schliefslich in einer dem Orient entgegengesetzten Richtung entwickelt. Die spätere Vermischung mit dem orientalischen Wesen in hellenistischer Zeit konnte sie dann nur von ihrer Höhe herabziehen. Je mehr wir die alten orientalischen Kulturvölker kennen lernen, desto mehr bekommen wir Respekt vor ihren Leistungen, desto klarer werden uns aber auch die Grenzen und die Richtungen ihrer Begabung, und um so näher rücken uns die Hellenen. — S. 472. **Franz Kuntze**, Der Hauptmann von Kapernaum und die alten Bibelinterpreten. — S. 484 **August Döring**, Schillers Stellung zum Lebensproblem ('Das Ideal und das Leben'). — S. 501. **Eduard Stemplinger**, Parodien zur Lyrik des Horaz. — II S. 377. **August Messer**, Zur pädagogischen Psychologie und Physiologie, behandelt Schriften von W. Nausester, R. Lehmann, L. W. Stern, F. Fauth, O. Kluge und O. Binswanger, die in der Ziegler-Ziehenschen Sammlung erschienen sind. — S. 392. **Otto Boerner und Ernst Stiehler**, Zur Geschichte der neueren Sprachen (Fortsetzung). — S. 413. **Karl Roller**, Die Hausaufgaben in den höheren Schulen.

Athenaeum 4109 (28. Juli 1906). 4110 (4. August 1906). 4111 (11. August 1906).

S. 104 f. J. P. Mahaffy hat die Stelle besucht, die Bérard in seinem (von M. sehr geschätzten) Buche über die Odyssee als den Hafen der Lästrygonen in Anspruch nimmt, Porto Pozzo bei Bonifacio, und dabei festgestellt, dafs dieser Hafen in keiner Weise zu der Schilderung Homers pafst, dagegen hat er gefunden, dafs der Hafen von Bonifacio selbst allen Anforderungen entspricht. — S. 109 f. Bericht über die Ausstellungen ägyptischer Altertümer in Liverpool und London. Im 'Lord Derby Public Museum' zu Liverpool sind die Funde von John Garstang und Harald Jones ausgestellt, im 'King's College' zu London die des Egypt Exploration Fund. — 4110 S. 130 f. **E. A. Sonnenschein**, Nekrolog auf **Oskar Seyffert**. — S. 138 f. Bericht über die 63. Sitzung der 'British Archaeological Association' zu Nottingham; Schlufs des Berichtes in No. 4111 S. 165 f. — 4111 S. 160. J. P. Mahaffy behandelt den bekannten Ausspruch des Perikles, Aegina sei die Augenbutter des Piraeus (*λήμη*); er macht auf eine Glosse des Hesychius aufmerksam: *Αἰγιάδες· καὶ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ τὰς ἐπολείχους οὕτως αἰγιάδας ἔλεγον*. Danach meint er, dafs Perikles mit einem Wortspiele ursprünglich gesagt habe, *τὴν Αἴγιναν Αἰγιάδα εἶναι τοῦ Πειραιέως*.

The American journal of philology XXVII 2.

S. 125. **D. M. Robinson**, Das alte Sinope I. Seit W. T. Streubers Skizze (Sinope, ein historisch-

antiquarischer Umriſs, Basel 1855) ist keine Monographie über Sinope erschienen. Seitdem haben zahlreiche Inschriften und Münzen neues Licht auf die Geschichte der Stadt geworfen. Robinson schildert in diesem ersten Teil seiner Abhandlung die Lage der Stadt und deren Bedeutung, ihren Handelsverkehr, ihre Gründung (Assyrier, Milesier) und ihre Schicksale während der Blütezeit Griechenlands. — S. 166. T. L. Comparette, Die Reorganisation der Municipal-Verwaltung unter den Antoninen. — S. 184. G. L. Hendrickson zeigt, wie sich in Ciceros Dialogen, insonderheit im Brutus, in der Technik des Citierens, die sich in Ausdrücken wie *audivi, me audiente dixit, demonstrabantur mihi* und ähnlichen Wendungen äufsert, literarische Quellen verbergen — S. 200. B. L. Gildersleeve, Bemerkungen über die Entwicklung der Formen der *oratio obliqua* im Griechischen. — Auszüge: Archiv f. lat. Lex. u. Gramm. VII (J. C. Rolfe). Rhein. Museum LX 3. 4 (W. P. Mustard). Rev. de philol. XXIX 3. 4 (M. W. Humphreys).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII 6, 30. Juni 1906.

S. 495—501. P. Kretschmer, Die sogenannte Duenos-Inschrift, kommt zu folgender Übersetzung: 'Es schwört bei den Göttern, der mich sendet, falls dir ein Mädchen nicht hold ist, du aber, dich (des dreifachen Opfers zu diesem Zwecke?) bedienend, mit ihr vereinigt [verlobt] werden willst: ein Braver hat mich zu gutem Zweck verfertigt und für einen Braven, kein Schlechter soll mich darbringen'. — S. 550—555. H. Schärl macht eine Reihe kritischer Bemerkungen zur 25. Auflage der griechischen Schulgrammatik von Curtius Hartel. — S. 557—561. J. Martin berichtet über eine gelungene Aufführung der Antigone durch Gymnasiasten und Schülerinnen in Aussig.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

d'Arbois de Jubainville, H., Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'à l'an 100 avant notre ère: *Hist. Z.* I 3 S. 572-574. Wohlgelungen. *B. Niese.*

Aristophanis Pax, ed. *J. van Leeuwen jr*: *Museum* XIII, 11-12 S. 406-408. Nun fehlt der schönen Aristophanes-Ausgabe noch eine Lebensbeschreibung. *K. Kuiper.*

Barth, Paul, Die Elemente der Erziehungs- und Unterrichtslehre: *LC.* 41 S. 1406. Die Lektüre des gelehrten und anregungsreichen Werkes wird anempfohlen von *Behn.*

Henry Browne, Handbook of Homeric Study: *BphW.* 39 S. 1226-1230. Das ganze Buch ist von unkritischem Eklektizismus durchzogen. *Dietrich Mülder.*

Burckhardt, J., Weltgeschichtliche Betrachtungen. Herausgegeben von *J. Oeri*: *Hist. Z.* I 3 S. 557-562. Sehr wertvoll. *Fr. Meinecke.*

Calvi, Emilio, Bibliografia generale di Roma: *LC.* 41 S. 1393f. Ein höchst brauchbares Nachschlagebuch. *F. B*

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie depuis l'Odyssée: *Museum* XIII, 11-12 S. 404-406. Mifslungen. *J. van Leeuwen jr.*

Chotzner, J., Hebrew humour and other essays: *LC.* 41 S. 1397f. Seinem nächsten Ziele genügt das Buch vollkommen; auf Wissenschaftlichkeit macht es wohl keinen Anspruch. *S. Kr.*

Cicero, Rede für den *Sex. Roscius*, von *G. Landgraf*: *ZöG.* 57, 7 S. 602f. Als Schülerausgabe recht empfehlenswert. *Fr. Kunz.*

Cicero. Schülerkommentar zur Auswahl aus den rhetorischen Schriften von *R. Thiele*: *ZöG.* 57, 7 S. 603-605f. Entspricht allen Anforderungen in trefflicher Weise. *A. Kornitzer.*

Contes rendus du Congrès international d'archéologie. 1re Session, Athènes: *DLZ.* 37 S. 2318. Bietet jedem, der dem Gang der archäol. Forschung zu folgen sucht, eine Fülle von Anregungen. *H. Winnefeld.*

Forrer, L., Notes sur les signatures de graveurs dans les monnaies grecques: *Rev. num.* 1906, 231. Angezeigt von *A. Blanchet.*

Fraenkel, E., Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung: *Museum* XIII, 11-12 S. 403f. Gut, aber weitere Vervollständigung wäre wünschenswert. *C. Hesseling.* — *Derselbe*: *DLZ.* 38 S. 2376. Die sorgfältige Arbeit zeugt von feinem und klarem Sinn für sprachliche Erscheinungen. *Karl Fr. W. Schmidt.*

Furtwängler, A., Die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst: *BphW.* 39 S. 1240. Eine anregende Schrift. *Julius Ziehen.*

Gebhardt, Wilh., Ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2. Auflage bes. von *A. Scheffler*: *DLZ.* 37 S. 2321. Wesentlich verbessert.

Ginzel, K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. 1: *ThLZ.* 21 S. 569-571. Hochwillkommen. *E. Schürer.*

Gunnerson, William Cyrus, History of u-Stems in Greek: *BphW.* 39 S. 1241f. Diese Dissertation kann wohl als Specimen eruditionis gelten; aber einen eigentlichen wissenschaftlichen Fortschritt bedeutet sie nicht. *Felix Solmsen.*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *Museum* XIII, 11-12 S. 410-414. Zwar nicht sehr übersichtlich, aber ergiebig. *J. van Wageningen.*

Hesselmeyer, E, Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte: *Hist. Z.* I 3 S. 664. Sehr beachtenswert: Hannibal benutzte nicht einen, sondern zwei Pässe, den Mont Cenis und den kleinen St. Bernhard. *Br.*

Hill, Historical greek coins: *Rev. num.* 1906, 229. Angezeigt von *Jean de Foville.*

Hoijkaas, C. E., Oud-christelijke Ascese: *LC.* 41 S. 1387. Viele richtige Beobachtungen treten hervor; indes ist der Stoff nicht hinreichend herausgearbeitet. *V. S.*

Hook, L. v., The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism: *ZöG.* 57, 7

S. 595. Methodische und sorgfältig durchgeführte Darstellung, die zumeist überzeugt. *H. Schenkl.*

Q. Orazio Flacco, Le satire e le epistole di . . ., commento ad uso delle scuole da *Dr. Pietro Rasi.* Parte I. Le satire: *Bph W.* 39 S. 1233-1235. Findet im ganzen Zustimmung bei *H. Röhl.*

Howard, N., Constantin the Great: a tragedy: *Athen.* 4119 S. 398f. Gehört zu den höchsten Leistungen englischer dramatischer Poesie.

Kern, Otto, Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike: *LC.* 41 S. 1402f. Das Thema ist frisch aufgefafst und geistvoll durchgeführt. *li.*

Kohl, O., Griechisches Lese- und Übungsbuch I, 6. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 596f. Vortrefflich. *E. Sewera.*

Κοικυλίδης, Κλέοπας, M., Περὶ τῶν ἐν Παλαιστίνῃ ἀρχαίων καὶ νεωτέρων ἑλληνικῶν μοναστηρίων: *LC.* 41 S. 1387f. Über den Inhalt macht Mitteilungen *Caspar René Gregory.*

Kropp, Ph., Die minoisch-mykenische Kultur im Lichte der Überlieferung bei Herodot. Mit einem Exkurs: Zur ethnographischen Stellung der Etrusker: *Bph W.* 39 S. 1230-1233. An der unzulänglichen Arbeit findet vieles auszusetzen *Hubert Schmidt.*

Larizza, Rhegium Chalcidense, storia e numismatica: *Rev. num.* 1906, 231. Kurz angezeigt von *J. F.*

Legras, L., Les 'Puniques' et la 'Thebaïde': *Bph W.* 39 S. 1235-1237. Eine scharfsinnige Untersuchung. *Alfred Klotz.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien: *Hist. Z.* I 3 S. 569-572. Gründlich und ergebnisreich. *Ad. Bauer.*

Livius I u. II nebst Auswahl aus III u. V von *W. Hereaus*: *ZöG.* 57, 7 S 605-607. *J. Golling* wünscht manches anders.

Loeber, J., Übungsbuch zum Übersetzen ins Lateinische für OII und I: *ZöG.* 57, 7 S. 607f. Bedarf noch der Verbesserung. *J. Dorsch.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen, 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 597f. Wird von *J. Oehler* warm empfohlen.

Menge, H., Deutsch-lateinisches Taschenwörterbuch: *ZöG.* 57, 7 S 660f. 'Man mufs staunen, welch relativ vollständiges Material auf kleinem Raume zusammengedrängt ist.' *J. Golling.*

Meyer, Konrad, Der Zeugniszweck des Evangelisten Johannes: *LC.* 41 S. 1385-1387. Die Schrift ist wohlgeeignet, über den zeitigen Sachstand zu orientieren, und greift förderlich in die Debatte ein. *G. Heinrici.*

Mužik, H, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den griechischen Schulklassikern: *ZöG.* 57, 7 S. 599f. Sehr dankenswert. *J. Oehler.*

Neuhöfer, M., Zum Akkusativus: *ZöG.* 57, 7 S. 667. Mit logischer Schärfe geführte Untersuchung. *J. Golling.*

Niedermann, M., Précis de phonétique historique du Latin: *ZöG.* 57, 7 S. 600-602. Durch Klarheit und Übersichtlichkeit der Darstellung ausgezeichnet. *F. Stolz.*

Pascal, Carlo, Seneca: *LC.* 41 S. 1398f. Über den Inhalt referiert *C. W—n.*

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Auflage: *Museum* XIII, 11-12 S. 401f. Vielfach verbessert. *J. S. Speyer.*

Sabbadini, R., Spogli Ambrosiani latini. — R. Sabbadini, Le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV: *Bph W.* 39 S. 1237-1239. Beide Arbeiten werden der Berücksichtigung warm empfohlen von *L. Traube.*

Schiche, Th., Zu Ciceros Briefen: *DLZ.* 37 S. 2319. Gründlich und behutsam. *O. Ed. Schmidt.*

Schulten, A., Numantia: *Museum* XIII, 11-12 S. 431-433. Sowohl topographisch wie historisch vortrefflich. *A. H. Kan.*

Schuster, Maurit., De C. Sollii Apollinaris Sidonii imitationibus studiisque Horatianis: *DLZ.* 38 S. 2376. *Referat.* — *Dass*: *ZöG.* 57, 7 S. 667. Fleifsig, doch wenig übersichtlich. *R. Bitschofsky.*

Sellin, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament: *Museum* XIII, 11-12 S. 440-442. Vernünftige Auffassung. *P. Valeton jr.*

Stangeland, E., Pro-Malthusian doctrines of population: *Hist. Z.* I 3 S. 592-594. Interessant. *A. Oncken.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen* et *M. Meyer*: *Museum* XIII, 11-12 S. 443-446. Vortrefflich. *M. Conrat (Cohn).*

Überweg, Fr., Grundrifs der Geschichte der Philosophie. Bearb. und hrsg. von *E. Heinze.* 2. Teil: Die mittlere oder die patristische und scholastische Zeit. 9. Aufl.: *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 128, 2 S. 197f. Angezeigt von *H. Siebeck.*

Xenophon, Auswahl aus den *Hellenika* von *C. Bünger*, 2. Aufl.: *ZöG.* 57, 7 S. 594f. 'Des Guten ist nun gerade genug geschehen'. *J. Golling.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. Juni.

P. Jouguet, Das Ende des Krieges zwischen Konstantin und Licinius: nach einem Papyrus aus dem Fayum fällt das Ende nicht in das Jahr 323, sondern, wie schon O. Seeck vermutete, in das Jahr 324. — Clermont-Ganneau, Alabastervasen aus Susa mit hebräischer Inschrift. — G. Radet, Die sogenannte persische Artemis: der Ursprung ihres Typus ist orientalisch, doch würde sie richtiger als lydische Kybebe zu bezeichnen sein.

16. Juni.

Th. Reinach, Griechisch-aramäische Inschrift mit dem Städtenamen Aranda, der wahrscheinlich mit Ἀράνη bei Ptolemäus und im Itinerarium Antonini und mit Arangoe auf der Tabula Peutingeriana identisch ist.

Verzeichnis neuer Bücher.

Album Academiae Vitebergensis ab anno Chr. MDII usque ad annum MDLX. Ex autographo ed. *E. Foerstemann.* Anastatischer Neudruck. Vol. I. Halle, M. Niemeyer. VIII, 373 S. 8. *M* 24.

Bibliotheca Latina. Bibliographie annuelle des études latines par *C.-E. Ruelle.* I. 2e semestre 1904

— 1er semestre 1905. Paris, Haar & Steinert. 72 S. 8.

Fölzer, E., Die *Hydria*. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 120 S. 8 mit 10 Tafeln. *M* 4.

Furtwängler, A., Zu den tegeatischen Skulpturen des *Skopas*. München, G. Franz. S. 383-388 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. *M* 0,20.

Gabrielsson, J., Über die Quellen des *Clemens* Alexandrinus. I. Leipzig, Harrassowitz. XI, 253 S. 8. *M* 6.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproductionen nach antiken Bildwerken in *Rom*. Berlin, Globus-Verlag. 30 S. 4. Geb. *M* 1,50.

Mitteilungen der *Herder*'schen Verlagshandlung. Neue Folge. No. 2. September 1906. Freiburg i. B. 48 S. 8.

Oettli, S., Das 450jährige Jubiläum der Universität *Greifswald* am 3. und 4. August 1906. Greifswald, J. Abel. III, 115 S. 8. *M* 1,20.

Philosophie. Lagerkatalog 49. *J. Ricker*'sche Universitäts-Buchhandlung. Giessen, Südanlage 5. 230 S. 8.

Plenkers, H., Untersuchungen zur Überlieferungsgeschichte der ältesten lateinischen *Mönchsregeln*. I. Die Regelbücher Benedicts von Aniane. II. Die Regula S. Benedicti. München, C. H. Beck. XI, 100 S. 8 mit 2 Tafeln in Lichtdruck. *M* 7.

Richter, R., De ratione codicum Laur. plut. 69, 2 et Vatic. 126 in extrema *Thucydidis* historiarum parte. Halle, M. Niemeyer. III und S. 253-344 der Dissertationes Halenses XVI. *M* 2,40.

Stürmer, Fr., Die *Etymologie* im Sprachunterricht der höheren Schulen. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 55 S. 8. *M* 1.

v. Sybel, L., Christliche Antike. Einführung in die altchristliche Kunst. I. Einleitendes. *Katakomben*. Marburg, N. G. Elwert. VIII, 308 S. 8 mit 55 Abbildungen und 4 farb. Tafeln. *M* 7; geb. in Leinw. *M* 8,50.

Universitäts-Kalender, deutscher. 70. Ausgabe. Winter-Sem. 1906/07. Herausgegeben von *Th. Scheffer* und *G. Zieler*. II. Die Universitäten im benachbarten Auslande. Leipzig, J. A. Barth. VII und S. 341-571. *M* 2. Mit Teil I in einem Leinw.-Bd. *M* 4,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Denken, Sprechen und Lehren.

II.

Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr. Walter Nausester,
Oberlehrer und Professor.

Gr. 8.° (VII u. 246 S.) Geh. 5 Mk.

Früher erschien:

I. Die Grammatik. Gr. 8.° (193 S.) 1901. Geh. 4 Mk.

Von der Frage, welche Rolle im Sprichwort und in der Dichtung die Flexionsformen spielen, wird ausgegangen. Formenarmut wird als äußeres Kennzeichen des besten Ausdrucks, des Sprachideals, erwiesen. Nur die minderwertige Sprache schlecht geschriebner Bücher und Zeitungen sucht Formen geltend zu machen. Weil auch die Kindersprache formenarm ist, weil Dichter und Sprichwort in ihrem Wesen dem Kinde nahe verwandt sind, wird das Zurücktreten der Formen im edelsten Sprachausdruck damit begründet, daß veräußerlichte Kindersprache das wahre Ideal alles Ausdrucks darstellt. Wenn das Kind in anderer Hinsicht als des Mannes Vater bezeichnet wird, so wird es hier als des Mannes Lehrer aufgefaßt.

Verlag
der Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

In neuer Auflage erschien:

Lesebuch

aus

Gustav Freytags Werken.

Ein Hilfsbuch für den deutschen und geschichtlichen Unterricht an höheren Lehranstalten.

Ausgewählt und eingeleitet von

Dr. Willy Scheel,
Oberlehrer am Gymnasium zu Steglitz.

Zweite, vermehrte u. durchgesehene Auflage.

gr. 8°. (X u. 219 S.) In Leinw. geb. 3 M.

Verlag
der Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien:

Studien zu

Heines Romanzero

von

Dr. phil. Helene Herrmann.

gr. 8°. (VII u. 141 S.) geh. 4 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBR.
UNIV. OF MICH.
DEC 29 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 5. Dezember. **1906. No. 49.**

Rezensionen und Anzeigen: Seite

W. v. Landau, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (O. Meltzer) 1329

T. Ross, Aristotle de sensu and de memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring) 1333

A. Kraemer, De locis quibusdam, qui in Astronomicon, quae Manilii feruntur esse, libro primo exstant, ab Housmano Britannorum viro doctissimo nuperrime corruptis (Breiter) 1335

A. Merlin, L'Aventin dans l'antiquité (R. Delbrück) 1335

J. Nicole, Un catalogue d'oeuvres d'art, conservées à Rome à l'époque impériale (R. Delbrück) 1336

E. Preuschen, Antilegomena. 2. Auflage (Soltau) . . 1337

A. Schweitzer, Von Reimarus bis Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung (Soltau) 1338

Auszüge: Museum XIV, 1. — Revue numismatique X, 3. — Rivista di filologia XXXIV, 2. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LX, Oktober. — Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 4. — Eos XII, 1. — American journal of Archaeology X, 2 1345

Rezensions-Verzeichnis 1347

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 18. und 22. Juni. — H. Draheim, Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage 1350

Verzeichnis neuer Bücher 1358

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Wilh. Freih. von Landau, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben. [Ex oriente lux, herausg. von H. Winckler, Bd. 1, Heft 4.] Leipzig 1905, Ed. Pfeiffer. 44 S. 8°. Brosch. *M* 0,90, geb. *M* 1,30.

Der Verf. führt hier Gesichtspunkte weiter aus, die er bereits in einer 1901 erschienenen Schrift (Die Phönizier; Leipzig, J. C. Hinrichs) angedeutet hatte. Er stützt sich, wie er selbst hervorhebt, in der Hauptsache auf die Forschungsergebnisse H. Wincklers, und besonders mit dessen zusammenfassender Abhandlung über die Bedeutung der Phönizier für die Kulturen des Mittelmeeres (Zeitschr. für Sozialwissenschaft, Jahrg. 3, 1903) berührt sich ihren Zielen nach die vorliegende Arbeit nahe.

Soweit nun der Verf. darauf ausgeht, nachzuweisen, wie sich mit Hilfe von sicheren Ergebnissen der bedeutsamen neueren Entdeckungen auf dem Boden Vorderasiens und Ägyptens, sowie sonst im Bereiche des östlichen Mittelmeeres bisher dunkle Abschnitte der Landesgeschichte Phöniziens aufhellen lassen, vermag ich ihm mit Anerkennung zu folgen. Auch ist ihm gewifs recht zu geben, wenn er die Einschätzung, die den Phöniziern infolge einer gewissen Einseitigkeit der antiken Überlieferung vielfach zu teil geworden ist, nach einer Seite hin auf ein bescheideneres Mafs herabgesetzt wissen will. Mit seiner Polemik greift er dabei allerdings hier und da zu weit aus. Dafs die Ausbreitung der Phönizier nach dem westlichen Mittelmeere nicht blofs auf die Anlegung von Handelsfaktoreien zurückzuführen sei, ist doch auch schon früher vertreten worden, ebenso, dafs sie nicht wohl von dem kleinen Phönizien allein ausgegangen sein könne, sondern Zuschufs aus dem Hinterlande empfangen haben werde, — nur dafs man die Anlässe hierzu in den Verhältnissen Vorderasiens zu einer beträchtlich jüngeren, besser übersehbaren Zeit suchen zu dürfen glaubte, als sie der Verf. für seine Annahme im Auge hat. Desgleichen ist nicht jetzt erst betont worden, dafs die den Phöniziern zugefallene geschichtliche Bedeutung im wesentlichen aus der Lage ihres Landes zwischen den beiden uralten Kulturzentren am Euphrat und Nil hervorgegangen ist, und dafs sie Elemente höherer Kultur vielmehr von dort empfangen und weitergetragen, als selbst erfunden haben. Auch ihre Bedeutung als Eroberer und Staatengründer ist nicht blofs den Alten deutlich gewesen, nicht immer von den Neueren verkannt worden.

Das vorhandene Material weist nun freilich auch, all jenen überraschenden Funden zum Trotz

noch weite Lücken auf, und zu deren Ausfüllung hat bis auf weiteres die Vermutung ihr gutes Recht. Aber der Verf. vertraut dabei m. E. zu sehr auf die Beweiskraft von Folgerungen aus der Gegenüberstellung von Begriffen, wie Handelsfaktorei und Kolonie in dem von ihm mit diesem Ausdruck verbundenen Sinne, Begriffen, die doch in der Wirklichkeit ihrem Inhalte nach kaum je rein zur Erscheinung gekommen sind. Er operiert ferner in viel zu weitem Umfange mit Analogieschlüssen, womit übrigens nicht zugleich gesagt sein soll, dafs nicht die von ihm herangezogenen Vergleichungen manchen interessanten Ausblick eröffneten.

Besonders möchte eine Annahme nicht unwidersprochen bleiben, die in der Hauptsache doch nur mit einem vergleichenden Hinweis auf die arabisch-islamische Völkerwanderung des 7. Jahrhunderts n. Chr. gestützt werden kann. Die Bedeutung, zu der die Westphönizier gelangt seien, lasse sich — so wird vom Verf. des weiteren ausgeführt — nur verstehen unter der Voraussetzung, dafs der aus der Überlieferung bisher allein bekannten Ausbreitung der geschichtlichen, im engeren Sinne so zu benennenden 'Phönizier' nach dem Westen eine Massenwanderung einer ihnen stammverwandten Bevölkerung dorthin vorangegangen sei. Es sei dies eine Flutwelle der bedeutsamen semitischen Völkerbewegung*) gewesen, die sich etwa von der ersten Hälfte des 3. bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. in Vorderasien vollzogen und unter anderen auch die 'Phönizier' in das fortan nach ihnen benannte Küstenland geführt habe. Jene stammverwandte 'punische' Bevölkerung am westlichen Mittelmeerbecken sei nun weiterhin von den 'Phöniziern', speziell den 'Sidoniern' (Tyrus-Sidon), in Zeiten, wo besondere Umstände diesen eine höhere Machtentwicklung ermöglichten, unterworfen worden, und nach eingetretener Lockerung dieses Verhältnisses sei schliefslich Karthagos Macht auf solcher Unterlage emporgewachsen. Eine in mancher Beziehung ähnliche Ansicht hatte einst schon, wenn auch mit anderen Mitteln, Movers vertreten. Dagegen spricht nun, um von naheliegenden Einwänden methodologischer Art hier abzusehen, zunächst der Umstand, den die greifbaren Reste der Vorzeit in voller Übereinstimmung mit der Überlieferung bezeugen, dafs die geschichtlichen Phönizier, als sie nach dem Westen kamen, durchgehends stammfremde, an Kultur unter ihnen stehende Bevölkerungen vorfanden. Insbesondere in Nordafrika erscheinen, soweit wir nur immer zurückblicken können, westlich vom Niltale blofs Angehörige des libysch-berberischen Stammes. Der Verf. überschätzt ferner augenscheinlich, selbst für die Zeit der höchsten Macht Karthagos, die Menge der phönizisch-punischen Bevölkerung des Westens und die Ausdehnung des von ihr wirklich besetzten Gebiets. Sogar in Nordafrika kommt unter diesem Gesichtspunkte doch eigentlich nur die spätere römische Provinz in ihrem ursprünglichen Umfange in Betracht, aufserdem höchstens noch ein schmaler Landstreif an der Südküste Spaniens. Sonst handelt es sich durchgängig um einzelne Gemeinden, und diese waren obendrein in den meisten Gegenden, die dafür in Betracht kommen, erheblich dünner gesät, als vielfach angenommen wird. Wie und wann aber jenes zusammenhängende Gebiet von beschränktem Umfange durch Karthago mit Schwert und Pflug erobert worden ist, läfst sich an der Hand der Überlieferung in der Hauptsache noch deutlich erkennen. Und wenn seine Bewohner sich schliefslich als Punier fühlten und punisch sprachen, so brauchen wir ihnen immerhin nur zum Teil wirklich phönizische Abstammung zuzuschreiben, mögen wir die erfahrungsgemäfs starke Vermehrung der Einwanderer in ertragreichen Kolonialländern noch so sehr in Rechnung ziehen. Zu einem beträchtlichen Teile waren es doch Nachkommen der stammfremden älteren Bevölkerungsschicht, die im Laufe der Zeit punische Sprache und punisches Wesen angenommen hatten. Erinnert sei endlich daran, dafs sich an den Namen Utica verbindliche Folgerungen doch erst dann werden anknüpfen lassen, wenn dessen semitischer Lautbestand wirklich bekannt sein wird, und dafs es bei seiner Deutung als 'die alte' nicht ohne wunderliche Gedankengänge abgehen kann. Auch nötigt die Bezeichnung 'Neustadt' durchaus nicht zu der Voraussetzung einer älteren Ortschaft an oder bei der betreffenden Stelle, sondern kann dem Orte von seinen Besiedlern ebenso gut im Hinblick auf die von ihnen verlassene Heimat gegeben sein.

Dresden. **O. Meltzer.**

*) Es ist die zweite unter den vier, über die einen willkommenen Überblick H. Winckler, Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte (Leipzig 1905), S. 3 f. gibt, übrigens nicht ohne sich dabei über die hier behandelte Angelegenheit wesentlich behutsamer auszudrücken.

Digitized by Google

G. R. T. Ross, Aristotle De Sensu and De Memoria. Text and Translation with Introduction and Commentary. Cambridge, at the University Press 1906. IX u. 301 S. 8°.

Diese sorgfältig gearbeitete Schrift ist eine erweiterte Edinburger I. D. Der Verf. hat von den Parva Naturalia gerade diese beiden zum Gegenstande seiner Studie gemacht, weil in ihnen metaphysische Fragen von besonderem Interesse vorkommen. Die Einleitung (S. 1—40) handelt nach kurzer Inhaltsangabe der beiden Stücke von der Physiologie des Aristot. im allgemeinen (nach De anima), dann von der Physiologie der einzelnen Sinne und des *κοινὸν αἰσθητήριον*, sowie noch von einigen weiteren, den Gegenstand seiner Arbeit betreffenden Fragen. Dann folgt (S. 42—119) der Text der beiden Abhandlungen mit nebenstehender Übersetzung. Hinsichtlich des Textes preist er emphatisch die Biehlsche Ausgabe der Parva Naturalia, die von den zahlreichen fast hoffnungslosen Schwierigkeiten des Textes nur wenige Stellen übrig gelassen habe, an denen eine Besserung erforderlich scheine. Er selbst hat, obgleich sein Interesse nicht das philologische war, der Textgestaltung ein eingehendes Studium zugewandt, sich aber fast ganz damit begnügt, unter dem Text die wenigen Stellen zu bezeichnen, an denen er von dem Biehlschen Text abgewichen ist. Der Kommentar (S. 122—290) bietet Wort- und Sacherklärungen. In letzterer Beziehung rühmt der Verf. das 'monumentale Werk' von G. Rodier (G. Rodier, Aristote, Traité de l'âme, traduit et annoté [Texte, traduction, notes] 2 Voll. Paris 1900), das ihm aufserordentliche Hilfe gewährt habe. Es folgen noch drei kurze Anhänge (The aristotelian theory of light, The aristotelian theory of time-perception und List of principal authorities referred to, ein Verzeichnis der benutzten Hilfsmittel) und ein griechischer und englischer Index. Auf Einzelfragen einzugehen würde an dieser Stelle wohl zu weit führen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. **A. Döring.**

A. Kraemer, De locis quibusdam, qui in Astronomicon, quae Manilii feruntur esse, libro primo exstant, ab Housmano, Britannorum viro doctissimo, nuperrime corruptis. 47 pg. 8°. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. 2,50 *M.*

Herrn Housmans scharfsinnige Arbeit über Manilius hat in den beteiligten Kreisen des Festlandes zumal, aber auch des Inselreiches (vgl. Ellis Hermathena Vol. III 30) eine Erregung hervorgerufen, wie sie seiner Zeit der Horaz von V. Hofman-Perlkamp veranlafste. Man ist nun jetzt der Meinung, dafs hinter dem genialen Spürsinn, mit welchem der Brite Schäden und Unebenheiten bei Manilius entdeckte, der Wert seiner Besserungsvorschläge in der Mehrzahl zurückblieb. — Die vorliegende Schrift weist, wie ihr Titel besagt, eine Anzahl solcher Vorschläge als verfehlt nach, und diesem Urteil kann man fast überall beistimmen. An zwei Stellen kann ich jedoch Herrn Kraemer nicht beipflichten. Lib. I 7 haben die Hss.: *uiresque facis ad tanta canenda.* Wer diese Messung hier und lib. I 760 *numquam futtilibus excanduit* nicht mit Housman *('graecanico artificio, quod postea poeta abiecit')* duldet, mufs ändern. Aber Kraemers Vorschlag: *'facis tu ad tanta canenda'* billige ich nicht, weil die bei Manilius recht häufige Form der Apostrophe nicht ohne folgenden Vokativ zulässig sein dürfte (richtig setzte ein *tu* Kleingünther in I 795 ein: *'emeritus caelum et tu, Claudi magna propago'* — eine Nachbildung des *Memmi clara propago* bei Lucrez). — Ferner lib. I 750: *nec mihi celanda est famae uulgata uetustas mollior'*, wo Housman *'uulgata fama uetusta mollior'* schreibt. Herr Kraemer bietet dagegen: *'fama euulgata uetustis mollior* (oder *molliter)'*. Es ist aber gar nichts zu ändern. Das dem Dichter vorliegende, auf Posidonius zurückgehende Verzeichnis physikalischer und poetischer *δόξαι* über die Milchstrafse bot ihm zunächst die Phaethonsage — die er wegen des physikalischen Hintergrundes einer genaueren Ausführung würdigte. Aber widerwillig und mit beifsender Ironie behandelt er die blofs etymologische Sage von der Juno-Milch: solchen Stoffen gegenüber steigert sich bei Manilius wie beim Dichter des Aetna die Abneigung ins Groteske (man denke an ein *ructantemque patrem natos* u. a. m. aus den Prooemien zu lib. II u. III) hier also = leider mufs ich auch diesen alten abgebrauchten Stoff, diesen noch kindlicheren Ladenhüter der Mythologie erwähnen. *Famae uetustas* ist nicht kühner als *fabulae error*, und Lucan ahmt unsere Stelle nach IV 658: *hinc aeui ueteris custos famosa uetustas.* Übrigens verhilft uns die Polemik gegen Housman zu den wertvollen Zusammenstellungen über Wortwiederholungen (20), über die Auffassung des Hannibal und Hasdrubal bei den Dichtern (29), des Papirius bei den Historikern (15 ff.), denen sich ein Anhang über die Vergötterung der Imperatoren anschliefst.

Hannover. **Breiter.**

A. Merlin, L'Aventin dans l'antiquité. Bibliothèque des écoles françaises 97. 1906. 477 S. 8°. 1 Tafel.

Merlins Buch ist eine sehr vollständige, höchst gewissenhaft gearbeitete Monographie über den Aventin von den ältesten Zeiten bis ins sechste nachchristliche Jahrhundert. Der Verfasser interessiert sich gleichmäfsig für Topographie, politische und Handelsgeschichte, gesellschaftliche Verhältnisse, Religionsgeschichte, und arbeitet seine Kenntnisse auf allen diesen Gebieten vorzüglich zusammen. Die neuere Forschung wird stets eingehend berücksichtigt, jede Frage die einmal aufgeworfen ist erfährt geduldige und ausführliche Behandlung. Die Disposition bleibt immer klar, und wenn man öfter den Faden verliert, so liegt das an der Mannigfaltigkeit des Inhalts, der gleichmäfsigen Ausführlichkeit, der vielleicht manchmal etwas verschwenderischen Gelehrsamkeit. Gestützt auf reiches sicheres Wissen ermittelt Merlin auch gern einmal Dinge, die man nicht erfahren kann und gestattet sich etymologische Zerstreuungen — jedes gute Haus hat eben sein Gespenst.

Den Inhalt braucht man nicht sehr ausführlich anzugeben: alle Fragen, die in den oben umschriebenen Interessenkreis fallen, werden behandelt. Der erste Abschnitt reicht bis ins fünfte Jahrhundert (nebenbei gesagt von der Tertiärzeit ab); bis dahin war der Aventin locker bewaldet und von Hirten und Bauern schwach bewohnt, wie so mancher Hügel vor den Toren einer italienischen Stadt; es gab wenige Kulte, ohne örtliche Eigentümlichkeit. Mit der Mitte des fünften Jahrhunderts wird der Berg Wohnort der Kaufleute, die auf dem Tiber Handel trieben, und in dem Mafse als Rom erst das italische, dann das orientalische Geschäft an sich rifs, wuchs die Macht dieser Menschenklasse, vermehrte sich die Zahl der fremden Kulte und Tempel, wurden die Verkehrseinrichtungen besser und solider.

Die allmähliche Ausbreitung des Handels nach Campanien, Etrurien, Massalia, später Grofsgriechenland und Kleinasien zeigt Merlin eingehend an der Entwickelung der Kulte; sehr hübsch ist auch seine Charakteristik der Bevölkerung des 'Quartier', des verkommenen desperaten Hafengesindels und der scharfen entschlossenen Grofskaufleute jener Zeit, als die Römer dank der persönlichen Überlegenheit jedes Einzelnen Alles in der Welt Wünschenswerte an sich nahmen. Unter den Kaisern wird der Aventin stiller und vornehmer, — der Handel ging wohl nach Trastevere — und am Ende des Altertums leben in fast verlassenen Palästen fromme Damen der grofsen Geschlechter.

Aus der Fülle dieses in seiner Art abschliefsenden Buches Einzelheiten kritisieren zu wollen, wäre ungerecht und irreführend; es wird selten in der Wissenschaft so gut gearbeitet. Aber man darf nicht unterlassen auf eine methodische Schwäche hinzuweisen, die macht, dafs eben das Buch doch nicht wirklich abschliefsend ist: das Fehlen von Kenntnissen und Urteil in archäologischen Fragen. Die 'servianische' Befestigung des Hügels wird in einer Weise beschrieben, die zeigt, dafs Merlin mit antiker Architektur umzugehn gar nicht gewöhnt ist, Richters viel zu hohe Datierung in das vierte Jahrhundert unbesehen übernommen; die Quadermauern unter Sa. Maria in Cosmedin werden für sehr alt erklärt — sie sind frühestens hellenistisch —, von dem Tempel der Ceres gesagt, er habe eine Mischung etruskischer und hellenischer Bauformen gezeigt, ein Ausdruck, der ergibt, dafs Merlin die Grundfragen der italischen Kunstgeschichte fremd sind. Dieser Auffassung der Altertumswissenschaft entsprechend enthält das Buch nur einen ganz schematischen Übersichtsplan, kein Bild des Hügels, keinerlei Pläne der gefundenen Baureste, fehlt also ein sehr wichtiger Teil der vorhandenen Tatsachen, blofs weil sie nicht literarischer Natur sind. Und was wird dabei in dem Buche nicht Alles besprochen! So haben Becker und Jordan gearbeitet, aber seit ihrer Zeit ist die Archäologie doch soweit ausgebildet worden, dafs man sie nicht mehr ignorieren darf.

R. Delbrück.

Jules Nicole, Un catalogue d'oeuvres d'art, conservées à Rome à l'époque impériale. 1906. 34 S. 8°. 1 Tafel.

Ein Stück Papyrus trägt auf der Rückseite die sehr verstümmelte lateinische Beschreibung einer stadtrömischen Kunstsammlung etwa aus dem Anfange des dritten Jahrhunderts. In der zufälligen Reihenfolge, in der sie standen, werden aufgezählt: Porträtstatuen eines damals lebenden mächtigen Mannes und eines kaiserlichen Prinzen, griechische Bilder, klassische und hellenistische Statuen und Reliefs. Die einzelnen Gegenstände sind im Akkusativ angeführt, dabei steht öfters der Künstlername im Genitiv; einigemal finden sich inhaltliche Erläuterungen oder Auskunft darüber, wie das Kunstwerk nach Rom gekommen ist. Jedenfalls handelt es sich um eine der wertvollsten Sammlungen der Kaiserzeit; sie enthielt den Herakles des Glykon, den einen Dioscuren aus Tion, eine Statue

der Freiheit von Daiphron, den Jupiter hospitalis des Papylos usw. Der Ort der Aufbewahrung waren vielleicht die Caracallathermen. Bei dem schlechten Zustand des Textes wird es noch sehr viel Arbeit und glückliche Einfälle brauchen, bis das Fragment ganz ausgenützt werden kann. Es reizt den Appetit in hohem Mafse, aber ohne ihn eigentlich zu befriedigen. **R. Delbrück.**

Erwin Preuschen, Antilegomena. Die Reste der aufserkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen. Zweite, umgearbeitete und erweiterte Auflage. Gieſsen 1905, Alfred Töpelmann. VIII, 216 S. 8°. 4,40 *M*.

Bei dem lebhaften Interesse, welches auch Nichttheologen der neutestamentlichen Kritik und der Entwicklung des apostolischen Zeitalters zuwenden, war es besonders erwünscht, dafs auch die den kanonischen Schriften des N. T. entsprechenden Apokryphen gesammelt und weiteren Kreisen zugänglich gemacht wurden. Wie Kautzsch durch die Übersetzung der Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments weitere Kreise trefflich in jene Epoche eingeführt hat, welche von aufserordentlicher Wichtigkeit für die neutestamentliche Zeitgeschichte ist, so hatte Preuschen durch seine 1901 herausgegebenen Antilegomena und die beigefügte Übersetzung dieser Reste der altchristlichen Evangelienliteratur ein sehr erwünschtes Hilfsmittel geboten, welches auch dem Nichtfachmann ein besseres Eindringen in das Neue Testament selbst ermöglichte.

Wie sehr Preuschens Arbeit einem Bedürfnis entsprach, zeigt der Umstand, dafs schon jetzt eine 2. Auflage notwendig geworden ist, trotzdem inzwischen Henneckes 'Neutestamentliche Apokryphen' erschienen sind.

In der Tat besitzen die Antilegomena auch neben dem gröfseren Werke ihren eigentümlichen Wert, namentlich indem auch unbedeutendere Fragmente (z. T. mit Berücksichtigung syrischer und armenischer Texte) mitaufgenommen sind, vor allem aber durch die Abschnitte über die Evangeliencitate bei Justin und bei Celsus, über die Fragmente des Papias und des Hegesippos und die 'Presbyter' bei Irenaeus.

Die 2. Auflage enthält nicht unwesentliche Ergänzungen: XXVII Abschnitte (statt der XVIII + III Abschnitte der 1. Auflage). So u. a. auch manche der in Oxyrhynchos neuentdeckten Logia Jesu (S. 22—26), mehrere Agrapha (40 solche 'herrenlose' Herrenworte statt der 24 der 1. Aufl.), die Citate der syrischen Didaskalia und der von C. Schmidt besprochene koptische Auferstehungsbericht.

Manche Ungenauigkeiten der 1. Auflage sind verbessert. Man vergleiche z. B. S. 124 [1] (dann sollte also seine Geburt sein) und S. 161 [2] (indem er sagte, dafs er dann für die Menschen geboren sein solle), oder S. 127 [1] (was schwach ist bei den Menschen, ist stark bei Gott = Luc. 18, 27), wofür richtiger S. 165 [2] steht, was unmöglich ist bei den Menschen, ist möglich bei Gott. — Mit Recht wird jetzt S. 51 zu Justin de resurr. 9 p. 47 Holl. (Citat 80) nur auf Matth. 28, 17 und Luc. 24, 39 f. hingewiesen, nicht mehr auf Joh. 21, 4 f., was in der 1. Aufl. S. 37 gleichfalls als Quelle herangezogen war. Auch die Beziehung von Citat 69 (dial. 97, 324 C) auf Joh. 19, 24 und Joh. 20, 25 ist recht unsicher und hätte als solche gekennzeichnet werden sollen. Dieser Tatbestand ist nämlich sehr wesentlich. Kommen diese Stelle und die ganz unsichere Beziehung von Apol. II 6, 44 D auf Joh. 1, 1 in Wegfall, so kann Justin nicht das 4. Evangelium, sondern nur eine Quelle desselben benutzt haben. Apol. 1, 61 (Citat 57), welches allein noch mit dem Johannesevangelium nahe verwandt ist, hat in dem Nikodemusgespräch *ἂν μὴ ἀναγεννηθῆτε*, was sicherlich dem ursprünglichen Sinn der Erzählung entspricht. Bei Joh. 3, 3 steht dagegen *ἐὰν μή τις γεννηθῇ ἄνωθεν*, was mit Rücksicht auf 3, 13 (*καὶ οὐδεὶς ἀναβέβηκεν εἰς τὸν οὐρανὸν εἰ μὴ ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάς*) und auf 3, 31 (*ὁ ἄνωθεν ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστίν* vgl. auch 8, 23) jedenfalls dem Evangelisten angehört.

Darauf, dafs in Preuschens Antilegomena 'so ziemlich alle aufserkanonischen Stoffe beisammen stehen, auf die man sich bei jeder eingehenderen Beschäftigung mit Fragen des Lebens und der Lehre Jesu gewiesen sieht' (vgl. Holtzmann, Protest. Monatshefte X Heft 5 S. 199), beruht die Bedeutung derselben gerade jetzt, 'da die Schranken zwischen kanonischer und apokrypher Literatur gefallen sind' und das Interesse für eine wissenschaftliche Erkenntnis des Urchristentums ein allgemeineres geworden ist.

Zabern. **Soltau.**

Von Reimarus zu Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung von **Albert Schweitzer**, Lic. theol., Dr. phil., Privatdozent an der evang. theol. Fakultät zu Strafsburg. XII, 418 S. 8°. Tübingen 1906, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). 8 *M*.

Ein bedeutendes Buch, dessen Lektüre nicht nur dem Theologen, sondern auch dem Historiker

und dem Philologen, welcher sich für die Geschichte der wissenschaftlichen Forschung der Neuzeit interessiert, warm anzuempfehlen ist.

In der Tat ist die Geistesarbeit, welche die deutsche Theologie des letzten Jahrhunderts verrichtet hat, bewundernswert. Was sie bei Erforschung des Lebens Jesu geschaffen hat, ist 'für das religiöse Denken der Zukunft grundlegend und verbindlich' geworden. In der Dogmengeschichte legte die theologische Forschung klar, wie die Ideen Jesu, die durch den griechischen Geist umgestaltet worden sind, uns etwas fremdes werden mufsten. 'Höher an elementarem Wert steht die Geschichte der Erforschung des Lebens Jesu.'

Einen vortrefflichen Überblick über diese Geistesarbeit der letzten 150 Jahre gibt Schweitzers Buch. Es ist klar und lebendig geschrieben, mit gründlicher Kenntnis der Probleme und mit scharfer Kritik der einzelnen wissenschaftlichen Persönlichkeiten und ihrer Leistungen.

Mit den Vorzügen von Schweitzers Darstellung sind einige Fehler eng verknüpft. Dieselbe ist reich an bildlichen Ausdrücken und an blendenden Antithesen. Beides für das Verständnis oft sehr erfreulich, ja erforderlich; beides aber verleitet den Verfasser zu Übertreibungen, ja wohl auch zu schiefen Urteilen.

Es liegt z. B. etwas Wahres in der Behauptung S. 9, dafs vielfältig bei der mangelhaften Überlieferung 'an die Stelle der historischen Forschung das historische Experiment getreten sei'. Aber wenn dadurch der Glaube erweckt werden soll, dafs der Gang durch die Forschung des Lebens Jesu hauptsächlich eine Betrachtung von Experimenten und Einfällen sei, so würde das doch selbst dem Urteile des skeptischen Verfassers nicht ganz entsprechen und wäre entschieden verkehrt.

Oder um eine der sachlich bedeutsamsten Fragen zu berühren: wenn moderne Theologen Jesus sich als Messias fühlen lassen, und sie nach Schweitzer 'doch sein Leben so schildern, dafs er niemals wirklich als Messias aufgetreten sein könne' (S. 7), so ist auch dieser Vorwurf mehr scheinbar, als sachlich bedeutsam. Er wäre nur dann beachtenswert, wenn der so vieldeutige Begriff des Messias eine bestimmte Gröfse gewesen wäre. Gerade was Jesus in den Messiasbegriff hineingelegt hat, wie er ihn gedeutet, ja z. T. umgedeutet und vertieft hat (man denke an das *πληρῶσαι* Matth. 5, 17!), ist von Wert.

Schweitzer sagt einmal — in Bezug auf Reimarus und Wrede mit Recht —: 'nicht die vernünftigen, jedes Detail des Textes gewissenhaft einwebenden Darstellungen haben die Forschung vorwärts gebracht, sondern gerade die bizarren, mit den Texten gewalttätig verfahrenden Werke' (S. 9). Ganz allgemein genommen, wird auch dieses zu einer Verkehrtheit. Schweitzer selbst ist allerdings der Gefahr nicht entgangen, diesem etwas bizarren Urteil auch für seine Person zu grofse Bedeutung beigelegt zu haben.

In XX Abschnitten gibt Schweitzer ein Bild von den verschiedenen Stufen der Entwickelung dieser Forschungen. Sie schildern nicht überall erfreuliche Phasen. Natürlich bedeuten, nach den Aufsehn erregenden Versuchen von Lessing-Reimarus, nach den epochemachenden Werken von David Friedrich Strauſs (VII—IX S. 67—119), und Bruno Bauer (XI S. 137—159), namentlich die modernen historisch-kritischen Darstellungen des Lebens Jesu (221—291) einen bedeutenden Fortschritt. Sie sind gebührend von Schweitzer gewürdigt worden. Nachdem hierbei zuerst die älteren 'liberalen' Leben-Jesu von Schenkel, Weizsäcker, Keim, Hase, Beyschlag, Bernhard Weifs Revue passiert haben, verweilt Schweitzer mit Recht ausführlich bei der eschatologischen Frage und bei dem damit zusammenhängenden Messiasproblem. Als Vertreter der 'konsequenten Skeptiker' weist Schweitzer mit scharfer Dialektik die Schwächen einer jeden Position nach, was bei der Lückenhaftigkeit des Materials, welches uns Marcus und die beiden andern Synoptiker bieten, meist allerdings nicht schwer ist. Doch führt dieses Verfahren auch zu manchen ungerechten Abweisungen sehr beachtenswerter Ergebnisse. Denn bei der Feststellung der Motive bedeutender Männer, zumal der Religionsstifter, läfst sich doch stets nur bis zu einer gewissen Wahrscheinlichkeit gelangen. Und dann, bei dem Bestreben, die verschiedenen Standpunkte reinlich zu scheiden und pointiert gegenüber zu stellen, kann nur zu leicht übersehen werden, dafs eine Kombination zweier verschiedener Standpunkte in der Seele Eines Mannes, zumal zu verschiedenen Zeiten seines Lebens und in verschiedener Lebenslage, sehr wohl möglich ist.

Das lehrt gerade Schweitzers treffliche Darstellung des Problems des Menschensohns (S. 267—290). Ist damit das aramäische בר אנש = Sohn des Menschen = Mensch gemeint, oder der Daniel 7, 8 erwähnte himmlische Menschensohn? Und ist dieser letztere eine gegenwärtig-historische Gröfse gewesen oder eine Zukunftsphantasie? Das war eine der Hauptfragen, welche die Leben-Jesu-Forschung beschäftigt hat. Begrifflich läfst sich

das alles sehr schön scheiden und jede einzelne Annahme als ungenügend hinstellen. Wer aber, wie Schweitzer richtig erkannt hat (S. 280), dafs Jesus mit dieser Bezeichnung 'seine Messianität nicht verhüllt' habe, sondern dafs er damit 'in der einzig möglichen Weise von seiner Würde als von seiner Zukunft gesprochen habe', der sollte doch nicht leugnen, dafs Jesus damit auch schon bei seinen Lebzeiten einen Abglanz zukünftiger Herrlichkeit auf seine Person habe fallen lassen.

Überhaupt tritt am unverhohlensten und aufdringlichsten der subjektive Standpunkt des Verfassers in dem letzten grofsen Abschnitt hervor (XIX: Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie S. 327—395). An Deutlichkeit läfst er nichts zu wünschen übrig. Mit Siegeszuversicht verkündet Schweitzer hier das Ergebnis: 'Wer Wredes Buch durchliest, hat den klaren Eindruck, hier wird kein Pardon gegeben. Wer die Skizze des Messiasgeheimnisses durchgeht, mufs zur Einsicht kommen, dafs zwischen dem modernhistorischen und dem eschatologischen Leben-Jesu keine Vermittelung existiert. Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie in ihrer Vereinigung können die moderne Geschichtstheologie zerstören oder von ihr zerstört werden. Aber eine Synthese mit ihr eingehen und dieselbe fördern, können sie nicht, ebensowenig wie sie von ihr gefördert werden können!'

Und nun geht Schweitzer darauf aus, diese skeptische und doch apokalyptische Auffassung, wie sie Wrede und er selbst vertreten, der Welt glaubhaft zu machen.

Diese Ausführungen sind gewifs lesenswert. Sie sind geistreich komponiert, bieten in der Negation manche treffende Gesichtspunkte und sind vor allem von der Überzeugung eines Mannes getragen, der seiner Sache gewifs zu sein glaubt.

Gehören Sie aber in eine historische Darlegung der Leben-Jesu-Forschung von Reimarus bis Wrede?

Sie sind weder so objektiv gehalten noch so überzeugend, dafs glaubhaft gemacht werden könnte, dafs dieselben eine Epoche oder einen gewissen Abschlufs der Forschungsarbeit bezeichneten. Unter denen, welche sich unbefangen dem Zauber der synoptischen Evangelien hingeben, werden gewifs nicht viele sein, die glauben, dafs ein befriedigendes Schlufsurteil abgegeben ist, wenn z. B. erklärt wird, 'Taufe und Abendmahl seien von Anfang an eschatologische Sakramente in der eschatologischen Bewegung gewesen, die sich dann als Christentum vom Judentum losgelöst habe' (S. 377)!

Merkwürdig, wie eine Theorie, die alle gute historische Tradition dialektisch eliminiert, bei den anerkannt unglaubwürdigsten Berichten (wie es die kleine Apokalypse Marc. 13, 4 f., die Verklärungsgeschichte Marc. 9, 2 f., die Speisungswunder oder gar die Apokalypse Johannes und das späte Taufgebot Matth. 28, 19 sind) bewundernd stehen bleibt!

Und damit komme ich auf die Hauptpunkte, in denen ich von dem Verfasser prinzipiell abweiche.

Schweitzer hat gewifs Recht, wenn er eine Rekonstruktion der Lebensschicksale Jesu auf Grund der gewonnenen kritischen Ergebnisse für unmöglich ansieht (S. 396). Auch mag man ihm zugestehen, dafs es selbst über die geistige Entwickelung Jesu und über das Selbstbewufstsein Jesu keine unanfechtbaren Resultate gibt.

Hat sich damit aber auch die Unmöglichkeit ergeben, die Lehre Jesu, sein religiöses Leben und seine religiöse Persönlichkeit zu erfassen?

Es ist einer der Hauptfehler der 'modernsten' kritischen Theologen, dafs sie diese beiden Dinge nicht auseinander gehalten haben. Denn darüber sollte kein Zweifel bestehen, dafs in Bezug auf die Erforschung des ursprünglichen Christentums, der eigentlichen Lehre Jesu genügendes Material vorliegt.

'Von den verschiedensten Seiten aus (so führte ich in meinem neuesten Buche 'Das Fortleben des Heidentums in der altchristlichen Kirche' S. 12 aus) ist man dieser Aufgabe näher getreten und hat sie zu lösen gesucht. Die Versuche konnten gelingen, da die historisch wertvollen Quellen zur Bestimmung der Lehre Jesu als solche festgestellt waren, und sie mufsten gelingen, wenn eben von allen späteren Zusätzen und konfessionellen Voreingenommenheiten Abstand genommen wurde.'

Gerade einer der Führer der wissenschaftlichen Theologie, v. Soden, hat das Gleiche in seiner 'Urchristlichen Literaturgeschichte' (1905) S. 76 bestimmt genug ausgesprochen. 'Dafs uns', sagt er, 'in den beiden Urevangelien, der Spruchsammlung des Matthäus (bez. Luc. c. 6; c. 10—18) und den Erzählungsgruppen bei Markus, geschichtliches Material allerersten Ranges aufbewahrt ist, beweist der Umstand, dafs in beiden ohne jede Spur von Bekanntschaft*) zwischen ihnen, die Umrisse der Gestalt und des Lebens, der Leit-

*) Die wenigen Verse, welche im Marcusevangelium aus der Spruchsammlung entnommen sind, sind erst vom letzten Bearbeiter hinzugefügt. Vgl. Wendling, Ur-Marcus (1905) S. 22.

gedanken und der Stil der Rede dessen, den sie mit voller Zurückhaltung aller eigenen Gedanken und Empfindungen allein bezeugen wollen, genau dieselben sind, und beidemale das Erzählte von den Anschauungen, Begriffen und Interessen, die uns die übrige urchristliche Literatur in mannigfaltiger Abtönung aus den christlichen Gemeinden bezeugt, in wundersamer Originalität und Kraft sich abhebt. Schlichter aber, unmittelbarer, anschaulicher, überzeugender als es hier geschehen ist, ist der Menschheit aus dem Leben eines der Grofsen ihrer Geschichte nie erzählt worden.'

Es braucht an dieser Stelle nicht hervorgehoben zu werden, dafs ja auch die Lehren des Paulus, soweit sie sich auf das praktische Christentum bezogen oder die Grundlage von Jesu Anschauungen betreffen, trotz persönlicher Unbekanntschaft merkwürdig mit diesen synoptischen Berichten übereinstimmen.

Wenn das aber richtig ist, so kann es auch mit der Glaubwürdigkeit der wichtigsten Einzelheiten, welche uns über Jesu Entwickelung und Lebenswerk mitgeteilt sind, nicht so ganz verzweifelt stehen, wie uns die 'modernsten' Auffassungen über das Leben Jesu von Kalthoff, v. Hartmann, Kirchbach, Wrede und Schweitzer glauben machen wollen. Dann wird dieses 'Irrewerden an dem historischen Jesus' (S. VIII) nicht der definitive Abschlufs 'der gröfsten Tat der deutschen Theologie' sein, als welche Schweitzer treffend die Erforschung des Lebens Jesu hinstellt.

Man gestatte hierüber dem Referenten noch ein kurzes Schlufswort.

Das 'Irrewerden an dem historischen Jesus' beruht erstlich auf der falschen Annahme, dafs in Jesu Verkündigung die Parusie — die ja nie eingetreten ist — der treibende Faktor gewesen ist, so wie auf der nicht minder verkehrten Theorie, dafs die Überlieferung, in welcher Jesus als leidender Messias hingestellt wird, völlig unhistorisch sein müsse.

Sehr dankenswert war es, dafs Johannes Weifs auf die Bedeutung der Zukunftshoffnungen für die Zeit von Jesu Wirksamkeit hingewiesen hat. Gerade hier aber hat man sich bei Jesu selbst von allen Übertreibungen fern zu halten. Denn hier hat Harnack das lösende und erlösende Wort gesprochen (Das Wesen des Christentums, S. 36). Harnack, der mit Recht davor warnt, Jesu Predigt ihre 'eingeborene Art und Farbe' zu nehmen, betont doch aufs entschiedenste: 'wer wissen will, was das Reich Gottes und das Kommen dieses Reiches in der Verkündigung Jesu bedeute, der mufs seine Gleichnisse lesen und überdenken'. 'Jene Vorstellung von dem Gottesreich und dem Teufelsreich und von dem zukünftigen letzten Kampf': 'diese Vorstellung teilte Jesus einfach mit seinen Zeitgenossen. Er hat sie nicht heraufgeführt, sondern er ist in ihr grofs geworden und hat sie beibehalten. Die andere Anschauung aber, dafs das Reich Gottes nicht mit äufserlichen Geberden kommt, dafs es schon da sei, sie war sein wirkliches Eigentum.'

Selbst die Idee des leidenden Messias ist nicht eine solche, welche durch eine oberflächliche Skepsis hätte abgetan werden sollen. Jeder grofse Mann knüpft an volkstümliche Vorstellungen an und sucht das Neue, das er bieten will, aus ihnen hervorgehen und herauswachsen zu lassen. Wie Jesus das Ritualgesetz abgetan, indem er die 'Erfüllung des Gesetzes' aus den Worten der Schrift (Matth. 5, 17; 5, 20;) gab: so hat er auch die messianischen Hoffnungen erfüllen wollen, indem er sie umgestaltete, vertiefte, vergeistigte.

Schweitzer hätte nicht mit Wrede, dessen grofse relative Bedeutung auch Ref. anerkennt, aufhören sollen, sondern mit verschiedenen anderen W: Wernle, Wellhausen, Wendling, d. h. mit allen jenen, welche in sorgfältiger Nachprüfung der Entstehung des Marcusevangeliums doch manches Positive und Feststehende herausgefunden haben. Namentlich ist auch von Sodens Tätigkeit durch Schweitzer zu wenig gewürdigt worden.

Hunderte von Fragen über das Leben Jesu werden ungelöst bleiben. Aber über die Grundlagen seiner Wirksamkeit und über alles Wesentliche seiner Lehre hat die deutsche Forschung der Aufklärungszeit und der geschichtlichen Theologie so viel gesicherte Ergebnisse zu Tage gefördert, dafs es dem denkenden Christen genügen und auch der kirchlichen Gemeinde der Jetztzeit noch sehr vieles bieten kann, was ihr religiöses Leben, ohne es in die enge Weltanschauung früherer Jahrhunderte zu zwängen, neu beleben und auf ewige und erhabene Ziele hinweisen kann.

Schweitzers Schlufsresultat lautet: 'Der historische Jesus wird unserer Zeit ein Fremdling oder Rätsel sein.' Eine solche Bankerotterklärung werden sich die Historiker nicht gefallen lassen, welche täglich bestrebt sind, sich in das geistige Leben und in die persönlichen Ideen bedeutender Männer früherer Epochen zu vertiefen, und aus ihren Urteilen auch noch für die Jetztzeit Ersprieſsliches herauszufinden wissen.

Es wird glücklicher Weise noch viele geschicht-

Digitized by Google

lich urteilende Männer geben, welche — ohne an allen einzelnen Gedanken Jesu zu haften — doch dasjenige — und zwar gesondert — zu schätzen wissen, was er für seine Zeit und was er für alle Zeiten gewesen ist.

Diese Lehre werden wir aus Schweitzers vortrefflichem Abrifs der theologischen Forschung des letzten Jahrhunderts mit hinausnehmen. Die temperamentvolle und allzu subjektive Auffassung des Verfassers, durch welche ein pessimistisches und damit historisch ungerechtfertigtes Aburteilen hindurchklingt, soll uns nicht blenden, andererseits aber auch nicht blind machen gegen die Vorzüge seiner trefflichen Arbeit.

Zabern. **Soltau.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XIV, 1.

S. 32 f. W. Vollgraff, Ausgrabungen in Argos. Die Ausgrabungen dauerten vom 10. Juni bis 1. September und erstreckten sich auf die Umgebung des Marktplatzes. Der Apollotempel und die byzantinische Kirche sind verzeichnet; unter der Kirche aus der Zeit Justinians liegen die Fundamente einer noch älteren. An der Larissa ist eine römische Wasserleitung festgestellt, zu welcher zwei Staubecken in einem Backsteinbau gehörten. Das Standbild des Erbauers ist vorgefunden worden. Eine fränkische Festung auf der Larissa, die dem 13. Jahrhundert angehört, wurde im 15. Jahrhundert von den Venetianern in ein Kastell verwandelt. Ein Tempel am Markte wurde ausgegraben; seine Cella-Wand steht noch, ihn umgeben Hunderte von Blöcken der Architrave, Kronleisten, Triglyphen und Metopen. Unter den Inschriften befindet sich ein Vertrag zwischen Knossos und Tylissos aus dem 5. Jahrhundert und ein Brief Agrippas an den Rat von Argos; andere Inschriften ergeben die Unterabteilungen (*πενηκοστύες* und *φράτραι*) der argivischen Phylen.

Revue numismatique 4. Serie. X. Band. 3. Trimestre 1906.

S. 249. R. Jameson, L'œuvre de Théodote à Clazomène. Tafel X. Die Tetradrachmen von Clazomenae mit der Künstlersignatur des Theodotos werden zusammengestellt, ihr Stil und ihre zeitliche Abfolge besprochen. — S. 253. Jean de Foville, Les statues de Héra à Platées d'après les monnaies. Auf den 386—372 v. C. geprägten Münzen von Platää erscheint ein nach der Herastatue des Kallimachos kopierter Kopf von vorn, auf solchen nach 335 ein seitlich gewandter Kopf, den Vf. für Kopie nach der Hera Telein des Praxiteles erklärt. — S. 262. R. Mowat, D'une collection générale permanente de monnaies contremarquées. Taf. XI. Notwendigkeit und Nutzen einer Sammlung von Münzen mit Gegenstempeln. Definition, technische Anbringung, sachliche Bedeutung des Gegenstempels. Geschichte seiner Erforschung. Beginn eines Katalogs der Sammlung derartiger Münzen des Verfassers. — S. 298. A. Merlin, Le grand bronze de Nerva 'tutela Italiae'. Diese Münze ist erdichtet, um eine Stelle bei Aurelius Victor zu illustrieren. — S. 332. A. Dieudonné, Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Tafel XIV. Münzen der Brettier, von Caulonia, Croton, Pandosia, Rhegium, Terina. — S. 348. Chronique, Funde antiker Münzen. — S. 365 u. 378. Bibliographie méthodique.

Rivista di filologia XXXIV, 2.

S. 241—256. C. Pascal, Die Verehrung der Götter bei Epicur: sie wird nur aus politischen Gründen empfohlen. — S. 257—268. C. Pascal, Sind Gedichte von Lukrez verloren gegangen? Die sechs Bücher De rerum natura sind durch einen lückenhaften Archetypus überliefert, enthalten auch nicht die ganze Lehre Epikurs, so dafs die Citate der Alten, die nicht in dem überlieferten Text stehen, teils den fehlenden Stücken, teils einer verlorenen Fortsetzung angehören können. — S. 269—284. S. Pieri, Der lateinische Stammesausgang auf *r* und *er* (acer, acerrimus; ager, agellus; libertas, alternus u. dergl.). — S. 285—292. V. Brugnola, Bemerkungen zu den Satiren und der Ars poetica des Horaz. — S. 293—320. L. Castiglioni, Kritische Bemerkungen zu Longus sophista, Xenophon Ephesius und Chariton. Wird besonders angezeigt werden. — S. 321—332. L. Bucciarelli, Quintilianus als Schmeichler. Die anscheinenden Schmeicheleien bei Quintilian sind nicht ihm, sondern dem offiziellen Sprach- und Schreibstil seiner Zeit zuzuschreiben. — S. 333—335. A. Balsamo, Der taciteische Dialogus: neue Prüfung der bekannten Plinius-stelle (IX, 10, 2). — S. 336 f. A. Cossattini, Aesch. Prom. 886 f. (= 860 f. vulg.): Der Fehler der Überlieferung liegt nicht in *δέξεται*, wo er bisher gesucht wurde, sondern in *δαμέντων*, wofür *δαμάρτων* zu lesen. — S. 338 f. J. Giri, Ad Cat. LXVI 54 et Paus. IX, 31, 1 (ein Strutho-camelus das Lieblingstier der Arsinoe).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. LX. Jahrg. Oktober.

1. Abt. S. 613—624. H. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum. II. Sucht besonders den dichterischen Wert der Sappho und von des Meeres und der Liebe Wellen nachzuweisen, welche griechischen Geist atmen, aber doch durchaus deutsche Gestalten vorführen. — Im Jahresbericht des philologischen Vereins S. 260—269 sucht P. D. Ch. Hennings das Schlufskapitel seines Buches über die Odyssee und deren Entstehung in einzelnen Punkten zu ergänzen und zu berichtigen.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen. V, 4.

S. 72—77. K. Jawansky, Kunsterziehung und Schulmuseum, empfiehlt das Zusammenwirken der Lehrer für Zeichnen, Literatur und Geschichte, um die Jugend für die Werke der Kunst verständnisvoller zu machen.

Eos XII, 1 (1906).

S. 1—11. K. Morawski, De Propertii, Tibulli, Ovidii sermone observationes aliquot. — S. 12—20. Th. Sinko, De Homero Aegyptio, sucht die Entstehung der Sage, dafs Theben in Egypten der Geburtsort Homers gewesen sei, zu erklären. 'Equidem', heifst es S. 12, 'cum ... in Heliodori (III, 14) verba incidissem docentis et probantis Thebas Aegyptias Homeri patriam fuisse, scire volui, quinam alii scriptores eiusdem fabulae auctores essent quoque ea orta esset modo. Sed nemo me eo, qui sufficeret, modo de ea re docuit'. — S. 21—26 Th. Sinko, Über die Handschriften der Reden des h. Gregor v. Nazianz in der Pariser Bibliothèque Nationale. — S. 27—33. S. Schneider, Die urgriechischen Gottheiten: *Βασίλεια* und *Βασιλεύς*. — S. 34—46. G. Blatt, Zur Geschichte der grammatischen Forschungen, gibt einen Überblick über die grammatischen Forschungen der Griechen und Inder im Altertum. — S. 47—51. A. Miodoński, Ad Callimachum Geminianensem, gibt kritische Beiträge zur Widmungsepistel des Schriftchens von Callimachus Buonaccorsi aus Geminianum (s. XV) u. d. T. Vita et mores Gregorii Sanocci Archiepiscopi Leopoliensis. — S. 52—59. *B. Γρασίνος* (Graszyński, Gymnasiallehrer in Kolomea, ein Schüler v. Wilamowitz' und Kaibels), *Ἀναστασία*, griechisches *δραμάτιον* in 188 Versen als Mittelglied einer Trilogie, deren erster und dritter Teil u. d. T. *Ἁγία Σοφία* und *Ἑστιάς* in den Jahren 1897 und 1899 bei Teubner in Leipzig erschienen sind. — S. 60. A. Miodoński, Ad Apuleium. — S. 61. Z. Dembitzer, Ad Callimachi libellum De vita et moribus Gregorii Sanocci notulae. — S. 1—IX. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Lemberg pro 1905.

American Journal of Archaeology X, 2.

S. 137—150. K. Prentice, Zauberformeln aus Syrien (darunter eine in elf Hexametern). — S. 151—153. M. Washburn, Der Wagen der Kyrenäer in Delphi. Ergänzung der Inschrift. — S. 154—158. N. Olcott, Römische Inschriften, teils neu herausgegeben, teils berichtigt. — S. 159—173. M. Robinson, Terrakotten aus Korinth (mit Tafel X—XIII und Abbildungen). Der Charakter der Gegenstände weist auf das Heiligtum eines chthonischen Heros, dem sie als Weihgeschenke gebracht wurden. — S. 177—220. N. Fowler, Archäologischer Bericht für Juli-Dezember 1905. — S. 221 ff. N. Fowler, Archäologische Bibliographie 1905.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amatucci, G., L'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 192 f. Guter Grundgedanke. *G. Ferrara.*

Ammon, Hoy, Melber, Festschrift zum fünfundzwanzigjährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München 1905: *NphR.* 20 S. 466 f. Über die einzelnen Abhandlungen äufsert sich kurz und günstig *A. Funck.*

Bacha, E., Le Génie de *Tacite* (La Création des Annales): *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5 S. 315-318. Der Behauptung, die Annalen des Tacitus seien ein Roman, fehlen die Beweise. *L. Preud'homme.*

Barbagallo, C., Le relaizioni politiche di Roma con l'Egitto: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 218. Sorgfältige Zusammenstellung, umsichtige Beurteilung. *V. Costanzi.*

Berger, H., Nekrolog von *W. Ruge* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 11.

Bick, Josef, Horazkritik seit 1880: *NphR.* 20 S. 462-465. Verf. hat sich durch seine mafsvoll gehaltene Polemik, seine Gründlichkeit und Beherrschung des schwer zu ordnenden Materials grofsen Dank verdient. *Emil Rosenberg.*

Breccia, E., Il diritto dinastico nelle monarchie dei successori d'Alessandro Magno: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 218 f. Gut. *V. Constanzi.*

Brünnow, R. E., und Alfred von Domaszewski, Die Provincia Arabia: *DLZ.* 39 S. 2464. Ein reiches Geschenk, das besonders der Kunsthistoriker nicht ungenutzt lassen darf; sachlicher Ernst hat hier bedeutende Resultate gezeitigt. *Jos. Strzygowski.*

Catalogue of the Greek coins of Phrygia by *B. V. Head* (British Museum): *Athen.* 4120 S. 448. Vortrefflich. Hoffentlich schenkt uns Head noch ein erschöpfendes Werk über Münz-Typen, wobei allerdings zu wünschen wäre, dafs er seine Neigung für symbolische oder religiöse Erklärung der Typen etwas einschränkte.

Cicero, I tre libri de natura deorum, commentati da *C. Giambelli.* II. III: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 189 f. Gut. *G. Ferrara.*

Decker, J. de, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5 S. 314 f. Bestätigt die Ansicht von Bidez mit *φιλοπονία* und *φιλομάθεια*. *M. A. Kugener.*

Dettweiler, P., Didatik und Methodik des lateinischen Unterrichts. 2. umgearb. Aufl.: *DLZ.* 39 S. 2432. Möge das Buch 'in die Hand möglichst vieler lateinischer Lehrer kommen, die an ihm einen mafsvollen und verständigen Führer und Berater finden werden.' *R. Lehmann.*

Drerup, E., Die Anfänge der hellenischen Kultur: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 204-206. Sehr lesbar und lehrreich. *G. de Sanctis.*

Gaye, K., The Platonic conception of Immortality: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 212-217. Verdienstlich. *G. Fraccaroli.*

Giorni, C., Letture greche di prosa e di poesia raccolte da G.: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 193 f. Sorgfältige Arbeit. *D. Bassi.*

Goessler, P., Leukas-Ithaka, Die Heimat des Odysseus: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 206-212. Ein fleifsiges Werk, das aber seinen Zweck nicht erreicht. *G. de Sanctis.*

Gustarelli, A., L'autore del libro De origine et situ Germanorum è Tacito o Plinio? *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 188 f. Vielversprechende Erstlingsschrift. *G. Ferrara.*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *I. C.* 42 S. 1432 f. Das Unternehmen des Verfassers ist ganz dankenswert. *tz.*

Digitized by Google

Harvard Studies in classical philology, vol. XV: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 195 199. Sehr wertvoll, besonders *Pease*, Notes on some use of bills. *D. Bassi.*

Healy, Patrick, J., The Valerian Persecution, A Study of the relations between Church and State in the third century a. d.: *DLC.* 39 S. 2442. *Referat.*

Hense, Otto, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage: *NphR.* 20 S. 465f. Eine streng methodisch durchgeführte, sehr beachtenswerte Abhandlung. *M. Hodermann.*

Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart: *U. v. Wilamowitz-Moellendorf, Karl Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden* und *F. Skutsch*, Die griechische und lateinische Literatur und Sprache: *LC.* 42 S. 1431f. Das Buch enthält ausgezeichnete Übersichten über grofse Wissensgebiete, die von den besten Kennern verfafst sind. *W. K.*

Scriptores Historiae Augustae: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXX S. 31-40. Bericht für 1893-1905 von *H. Peter.*

Kapelle, Matth., De epistulis a M. Tullio Cicerone anno a. Chr. n. LIV scriptis: *DLZ.* 39 S. 2436. Dem Vf. ist etwas weniger Selbstgefühl zu empfehlen; die meisten Ergebnisse seiner Arbeit sind unsicher. *A. Ed. Schmidt.*

Köhler, U., Nekrolog von *F. Koepp* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 12-29.

Krebs-Schmalz, Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl. 4. 5. Lf.: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 149f. Mit Recht als 'genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete' Auflage bezeichnet. *E. Wölfflin.*

Lafaye, G., Les metamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 178-186. Beachtenswert. *C. Marchesi.*

Lindblom, A. J., In Silii Italici Punica quaestiones: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 150f. Nützlich. *E. Wölfflin.*

Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte, 6. Aufl.: *Human. Gymn.* 17, 5 S. 218. Vortrefflich. *U(hlig).*

Melanges H. d'Arbois de Jubainville. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques: *NphR.* 20 S. 468-470. Diese Festschrift verdient in mehr als einer Hinsicht allgemeine Beachtung. —*.

Menozzi, E., Dieci luoghi di Cicerone proposti per esercizio di ripetizione della sintassi latina: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 190f. Guter Anfang. *G. Ferrara.*

Nath, Max, Schülerverbindungen und Schülervereine: *LC.* 42 S. 1439. Diese im warmen Tone gehaltenen, mafsvollen Ausführungen werden empfohlen.

Nohl, H., Schülerkommentar zu *Ciceros* Rede für Murena: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 220. Gründlich und mafsvoll. *V. Costanzi.*

Pasquali, Geo., Prolegomena ad Procli commentarium in Cratylum: *DLZ.* 39 S. 2437. *Referat.*

Persius, Le satire illustrate da *F. Ramorino*: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 186-188. Reichhaltig und interessant. *G. Ferrara.*

Petersen, E., Trajans dakische Kriege. II: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 217f. Gut. *V. Costanzi.*

Platons Jon, Lysis, Charmides. Ins Deutsche übertragen von *Rudolf Kaßner*: *NphR.* 20 S. 459-462. Ein Hilfsmittel wie das vorliegende wird für den Philologen stets erwünscht sein. *J. Jakob.*

Plutarch, Moralia: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIX S. 83-112. Bericht für 1899-1904 von *B. Weißenberger.*

Polystrati Epicurei *Περὶ ἀλόγου καταφρονήσεως* libellus edidit *Carolus Wilke*: *LC.* 42 S. 1431. Diese kleine Ausgabe leistet alles, was verlangt werden kann. *B.*

Schlofsmann, S., Persona und *πρόσωπον* im Recht und im christlichen Dogma: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 147-149. Enthält eine Fülle feiner und guter Beobachtungen; die gründliche Analyse des Materials ist geradezu vorbildlich. *O. Hey.*

Schmidt, Max, C. P., Altphilologische Beiträge II: *ÖLbl.* 16 S. 494. Das Heftchen enthält Bemerkungen von höchstem Werte. *H. Schenkl.*

Souter, A., A Study of Ambrosiaster: *Arch. f. lat. Lex.* XV, 1 S. 151f. Die Annahme, dafs Decimius Hilarianus Hilarius der Verfasser sei, bekämpft *F. X. Burger*, der für die Autorschaft des Juden Isaak eintritt.

University of Michigan Studies, Humanistic series, I: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 200-204. Wertvoll, besonders *Dennison's* Arbeit über das Carmen saeculare des Horaz. *D. Bassi.*

Urkunden der 18. Dynastie. Bearb. v. Kurt Sethe. 4., 5. u. 6. Heft: *LC.* 42 S. 1430f. In der erfreulichen Publikation wird leider ein Sachregister vermifst. *J. Leipoldt.*

Vergil: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXX S. 41-112. Bericht für 1901-1905 von *P. Jahn.* (Schlufs folgt).

Völter, Daniel, Paulus und seine Briefe: *LC.* 42 S. 1418f. Der Methode des Verfassers ist zu widersprechen. *G. H—e.*

Weingartens Zeittafeln und Überblicke zur Kirchengeschichte. 6. Auflage, völlig umgearbeitet und bis auf die Gegenwart fortgeführt von *Carl Franklin Arnold*: *LC.* 42 S. 1419f. Verf. hat sich seiner Aufgabe mit Sorgfalt entledigt; aber durch das kleinere Format hat die Übersichtlichkeit gelitten. *V. S.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos; Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik: *J. des sav.* VIII S. 444-446. Intesessant. *M. Croiset.*

Wilkins, S., Nekrolog von *E. Sandys* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 41-45.

de Witt-Burton, E., Principles of litterary criticism and the synoptic problem: *J. des. sav.* VIII S. 446f. Vorzüglich. *J. Réville.*

Zwicker, J., De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *Arch. f. lat. Lex.* XV 1 S. 150. Zeugt von weitem Blick und ungewöhnlicher Gelehrsamkeit. Die Fülle des vorgebrachten Materiales ist überraschend. *E. Wölfflin.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. Juni.

Merlin berichtet die Entdeckung einer Inschrift bei Aïn Tounga (Tunis), durch welche der Text von Aïn Wassel ergänzt und der Saltus Neronianus be-

stimmt wird. — Héron de Villefosse, Auffindung der Grundmauern des römischen Theaters von Alise. — Héron de Villefosse, Römische Funde auf dem Marché aux fleurs in Paris: Mauerreste, Architekturbruchstücke, Grabsteine, Reliefs. — A. Martin, Der Ostrakismos und die Nachrichten über die angeblich notwendigen 6000 Stimmen bei Plutarch und bei Philochoros.

22. Juni.

J. Toutain, Inschriften aus Tunis. Es ergibt sich, dafs im 1. Jahrhundert das ganze Land im Süden von Tunis und Constantine vermessen und in Kataster eingetragen war. — S. Reinach, Die Nachricht des Polybios über die Zerbrechlichkeit der gallischen Schwerter: es war religiöser Brauch, bei der Bestattung die Schwerter zerbrochen in die Gräber zu legen; römische Kolonisten glaubten bei der Öffnung von gallischen Gräbern die Überreste gefallener Krieger mit zerschlagenen Schwertern zu finden, und diese Nachricht überlieferte Polybius.

Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage.

Der Literaturbericht über 'die Ithaka-Frage', welcher Ostern 1893 als Programm-Abhandlung des Kgl. Wilhelms-Gymnasiums erschien, hat wohlwollende Anerkennung gefunden, nicht nur durch briefliche Mitteilungen, die mir von verschiedenen Seiten, vor allen von Herrn Professor Dörpfeld selbst zugegangen sind, sondern auch in Rezensionen (von Heydenreich in: Mitteilungen der historischen Literatur 1904 I S. 1 und R. Menge in: Neue philologische Rundschau 1904 No. 4 S. 86—88). Die Leukas-Hypothese ist allmählich aus dem Stadium der Unwahrscheinlichkeit herausgetreten und ernsthafter Beachtung gewürdigt. Von den mit ihr sich beschäftigenden Gelehrten behandeln die einen sie zweifelnd, die anderen abweisend, noch andere vermittelnd, viele aber zustimmend. Im Jahre 1903 erschienen aufser den genannten Rezensionen noch Hennings Kommentar und von Menge, Reissinger und Döring erwähnenswerte Schriften und Abhandlungen, denen ich einige nachträgliche Besprechungen früherer Abhandlungen beifüge.

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 603 S. 8°. 12 *M*.

Das umfangreiche Werk berührt seinem ganzen Plane nach die Ithakafrage nur gelegentlich ohne sie zu fördern; es ist das Ergebnis gründlichen und langjährigen Fleifses, was besonders von P. Cauer (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XI, 1, S. 734), P. Groeneboom jr. (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XII, 3 S. 81—85), Arth. Ludwich (Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 42 S. 1313—1322) und J. Sitzler (Wochenschrift für klassische Philologie 1904 No. 29 S. 785—788) anerkannt wird; es ist geradezu eine Fundgrube für die Homerforschung (A. Engelbrecht in: Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVI, 7 S. 592 f.). Die vom Verfasser geübte Kritik ist besonnen, vielleicht zu vorsichtig und wird daher bemängelt von T. W. (The Classical Review XIX, 7 S. 359), M. Seibel (Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 1905 S. 751), H. Nauck (Neue philologische Rundschau 1906, No. 4 S. 73—75), aber auch gelobt (Schenkl in: Österreichisches Literaturblatt 1906, No. 22 S. 681 und H. Edg. Martini in: Literarisches Zentralblatt 1904 No. 11 S. 369—373). Jedenfalls ist das Buch wertvoll (A. Gercke in Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 22 S. 1364) und wird auch in Zeitschriften des Auslandes als gelehrt und nützlich bezeichnet (L. Parmentier in: Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII, 1 S. 28 f., M-y in: Revue critique 1905 No. 11 S. 203—205, H. G. in: Revue des études grecques 1904 S. 284 f.).

R. Menge, Ithaka nach eigner Anschauung geschildert. Mit 9 Abbildungen und einer Karte. Gütersloh, C. Bertelsmann. 2. Auflage. 54 S. 8°. (= Gymnasial-Bibliothek, herausgegeben von H. Hoffmann, Heft 11.) 1 *M*.

Besprochen von A. Höck in Wochenschrift für klassische Philologie 1903 No. 48 S. 1309 f., H. Rüter in Neue philologische Rundschau 1904 No. 13 S. 299, P. Cauer in Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 9 S. 558, Anthes in: Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 11 S. 344, Th. Becker in: Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1904, Juni S. 369, von Kondelka in: Österreichisches Literaturblatt 1905 No. 24 S. 755.

Die erste s. Z. erwähnte Auflage war 1891 erschienen, nachdem der Verfasser 1890 eine Frühjahrsreise nach Ithaka gemacht hatte. Die neue Auflage bietet eine gröfsere Zahl von Abbildungen (Panorama von Vathy, Hafen Dexia, Quelle Arethusa mit Korakfelsen, Bucht von Polis, Asphalesbucht nach Photographien, welche Dörpfeld dem Verfasser überlassen hat), und wird als getreue, anmutige und anregende Schilderung der Insel Ithaka warm empfohlen. Der Rheitronhafen ist jetzt von der Ostseite an die Nordküste verlegt: es hat eben unüberwindliche Schwierigkeiten, eine homerische Topographie von Ithaka aufzustellen; notwendiger Weise verhält sich der Verfasser ebenso ablehnend gegen Hercher wie gegen Dörpfeld. Sein Buch ist aber wertvoll als genaue Wiedergabe der Wirklichkeit.

Von diesem seinem Standpunkte aus hat R. Menge auch Dörpfeld, Das homerische Ithaka, Paviatos, *Ἡ ἀληθὴς Ἰθάκη* und Michael, Das homerische und das heutige Ithaka besprochen (Neue philologische Rundschau 1903 No. 12 S. 270—275); er hält die Ithakafrage für noch nicht hinreichend geklärt und weist darauf hin, dafs Michael, der fünf Tage auf Ithaka zugebracht hat, es wohl verdient gehört zu werden.

Auch E. Heydenreich (Mitteilungen aus der historischen Literatur 1904 No. 31 S. 1) lobt Michaels Schrift wegen ihrer klaren Darstellung, während K. Wolf (Berliner philologische Wochenschrift 1903 No. 7 S. 208—213) die von Michael gegen mich und Dörpfeld erhobenen Einwendungen als hinfällig bezeichnet.

K. Reissinger, Leukas, das homerische Ithaka (Blätter für das Gymnasialschulwesen XXXIX, 5/6 S. 369—402, mit zwei Karten).

Der sehr eingehenden Abhandlung liegt ein Vortrag zu grunde, den K. Reissinger am 18. April 1903 auf der Generalversammlung des bayerischen Gymnasiallehrervereins gehalten hat. Die Ithakafrage wird von philologischem, geographischem, topographischem und geschichtlichem Standpunkte erörtert, und der Verfasser kommt zu dem Schlusse, dafs nur Leukas das homerische Ithaka sein kann.

Eine Besprechung dieses Aufsatzes (und zugleich meiner Programmabhandlung, s. o.) von R. Menge enthält die Neue philologische Rundschau 1904 No. 4 S. 86—88. R. Menge hält die vorgebrachten Gründe zwar für beachtenswert, aber nicht für beweisend.

A. Döring, Eine Frühlingsreise in Griechenland. Frankfurt a. M. 1903. Neuer Frankfurter Verlag. 199 S. 8°. 3 *M*.

Der Verfasser hat die drei Reisen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts nach der Peloponnes, nach den Inseln und nach Troja unter Dörpfelds Führung mitgemacht und aufserdem viele Stätten des alten Griechenland aufgesucht. Die Peloponnesreise schlofs mit einem Ausfluge nach den ionischen Inseln. Der Dampfer Poseidon führte die Reisenden am 25. April 1902 von Patras nach Leukas, wo am anderen Tage 7 Uhr früh in einer tiefen Bucht der Ostseite gelandet wurde; eine Abbildung läfst uns diese Bucht überschauen; am Nachmittag wurde eine Fahrt nach der Sybotabucht unternommen, welche weiterhin nach dem leukadischen Vorgebirge Kap Dukato, nach der Insel Arkudi, wo die Freier dem nach Leukas steuernden Telemach auflauern konnten, und nach dem heutigen Ithaka führte.

Eine anerkennende Besprechung von G. Wartenberg steht in der Wochenschrift für klassische Philologie 1903 No. 45 S. 1236 f.

Andere Besprechungen: Literarisches Zentralblatt 1903 No. 48 S. 1633 von —n, Eos IX, 2 S. 212 f. von S. Witkowski, Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 17 S. 535 f. von E. Anthes.

Für die Ausgrabungen interessiert sich auch die französische Ecole d'Athènes. Der niederländischen Sektion derselben wurden zu diesem Zwecke, wie Homolle am 20. November in der Académie des inscriptions berichtete, von einem Gönner Namens Goedoop Zehntausend Franc geschenkt.

1904.

Während die Ithakafrage bisher nur berührt oder besprochen wurde, brachte das Jahr 1904 ein Standard-Work über Leukas:

P. Goefsler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. Stuttgart 1904, J. B. Metzlerscher Verlag. VI und 80 S. Lex. 8° mit 12 Landschaftsbildern in Lichtdruck und zwei Karten. Geh. mit Umschlag in Reliefdruck. 4 *M*.

Das Buch gehört durch seinen Inhalt und seine reiche Ausstattung zu den bedeutendsten neueren Werken über Leukas und die Ithakafrage. Der Verfasser hat sich überzeugt, dafs Leukas das homerische Ithaka ist, und gibt, nachdem er unter Dörpfelds Führung die ionischen Inseln besucht hat, eine genaue Beschreibung von Leukas und seiner Umgebung. Ohne Polemik, da er weder angreift noch widerlegt, fesselt er den Leser durch lebendige Darstellung und anschauliche Schilderung.

Besprechungen. O. Röfsner (Wochenschrift für klassische Philologie 1904 No. 30/31 S. 824—828) glaubt bei aller Anerkennung der Vorzüge des Werkes doch nicht unbedingt zustimmen zu können und weist auf die Möglichkeit hin, dafs einzelne Stellen des Dichters auf Leukas passen können, ohne dafs darum Leukas als das alte Ithaka angesehen werde müsse. Die Namenverschiebung erscheint ihm zweifelhaft und die wiederholte Bemerkung, dafs ein Fremder doch wohl nicht zu Fufs nach Ithaka gekommen sei, hält er für einen Scherz. Hierzu möchte ich bemerken, dafs ein Scherz vom epischen Dichter auch als Scherz gekennzeichnet sein müfste, dafs zum Scherz kein Anlafs gegeben ist und dafs die Bemerkung im Munde eines Inselbewohners nur auf eine Fähre bezogen werden kann.

Zweifelnd äufsern sich auch W. Nestle (Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs 1905 S. 391) und E. van Hille (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XII, 2 S. 41—44), welche anerkennen, dafs das Werk anregend und belehrend ist, die Darstellung aber nicht für entscheidend und abschliefsend halten. Noch weniger zustimmend äufsert sich G. De Sanctis (Rivista di filologia XXXIV, 1 S. 206—212), welcher meint, dafs nicht nur die Namenverschiebung unwahrscheinlich sei, sondern auch alle Homerstellen auf das heutige Ithaka passen. Mehr Anerkennung findet Goefsler im Athenaeum (No. 4087 S. 240 f.). Gröfser aber ist diesen Gelehrten gegenüber die Zahl derjenigen, die uns 'Leukadiern' rückhaltlos beitreten und sich für überzeugt erklären. Es sind die folgenden:

K. Reissinger (Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen XLI, 7/8 S. 546); Klufsmann (Literarisches Zentralblatt 1905, No. 34 S. 1131 f.); H. Rüter (Neue philologische Rundschau 1905 No. 11 S. 245—248); H. B. Walters (The Classical Review XIX, 1 S. 89); W. Becher (Berliner philologische Wochenschrift 1905 No. 4 S. 128—134); E. Loch (Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 32 S. 1999).

Über Ausgrabungen, die Vollgraf auf Ithaka in diesem Jahre vorgenommen hat, berichtet die Wochenschrift für klassische Philologie 1904 in No. 21 (S. 589), No. 23 (S. 645) und No. 25 (S. 701) auf Grund von Mitteilungen der 'Akropolis'. Es wurden zahlreiche Funde gemacht, die der mykenischen Epoche angehören, aus denen sich keine Folgerungen für die Heimat des Odysseus ergeben.

1905.

Überaus ergebnisreich ist das Jahr 1905, nicht nur durch Dörpfelds Veröffentlichungen, sondern auch durch die gründlichen Gegenschriften von Michael und Lang, deren ebenso gründliche Widerlegung durch Dörpfeld und andere wohl die letzten Zweifel an der Richtigkeit der Leukas-Hypothese beseitigen dürfte.

Dörpfeld, Leukas, zwei Aufsätze über das homerische Ithaka. Athen 1905, Beck & Barth. gr. 8°. VIII, 43 S. 1 *M*.

Der erste Aufsatz ist die in Melanges Perrot enthaltene Abhandlung, der zweite eine Erwiderung auf den Angriff von U. v. Wilamowitz (Berl. phil. Wochenschrift 1903 No. 2). Eine kurze Anzeige von W. Becher steht in Berl. phil. Wochenschrift 1905 No. 12 S. 353 f.; eine längere von E. van Hille im Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XIII, 7 (April 1906) S. 258 ff.

Aufser diesen beiden Abhandlungen hat Dörpfeld eine ausführliche Widerlegung von Michael, die Heimat des Odysseus, verfafst (Wochenschrift f. klass. Philologie 1905 No. 48 und 49) und seine Ergebnisse in 'Briefen über Leukas-Ithaka' mitgeteilt. Der zweite Brief, geschrieben in Athen, März 1906, enthält eine Kartenskizze von Leukas-Ithaka, den benachbarten kleinen Inseln und einem Teil des akarnanischen Festlandes und berichtet über die Ausgrabungen von 1905, die sich besonders auf die prachistorische Ansiedelung erstreckten. Da diese Schrift nicht leicht zugänglich ist, so möchte ich eine Stelle über den leukadischen Felsen mitteilen, von dem ein Sprung in den Hades führte und an welchem Hermes die Seelen der Freier vorüberleitete. Er hat jetzt den Namen Cap Ducato. S. 13 f. heifst es: «Seine schroffe Felswand ist der 'leukadische Fels', den Homer schon erwähnt und von dem sich nach der Sage die Dichterin Sappho und manche andere Personen ins Meer hinabgestürzt haben. Hier stand nach der Überlieferung ein Tempel des Apollon, dessen spärliche Reste und wundervolle Lage Baron von Warsberg in seinen 'Odysseischen Landschaften' (III S. 373) so poetisch schildert. Wir wollten die Tempelreste aufsuchen und studieren, fanden aber keinen Stein mehr über dem Boden erhalten. Was frühere Reisende noch gesehen haben, ist vor einigen Jahren dadurch entfernt worden, dafs man die Steine benutzt hat zum Bau des neuen Leuchtturmes, der jetzt die südliche Kuppe der Felswand krönt und so manchem Schiffer den Weg durch die Inseln zeigt. Erst als wir Grabungen vornahmen, zeigten sich unter dem Leuchtturme und in seiner Nähe noch Reste von Quaderfundamenten, die dem Tempel des Apollon zugeschrieben werden dürfen. Inschriften kamen leider nicht zu Tage; nur zahlreiche griechische und römische Scherben zeigten uns, dafs hier in klassischer Zeit ein vielbesuchtes Heiligtum gewesen ist. Prähistorische Scherben wurden nicht gefunden. Auf einer zweiten Felskuppe etwas nördlich vom Leuchtturm entdeckten wir bei Nachgrabungen noch einen zweiten griechischen Quaderbau, in dessen Mitte sich einst ein runder cisternenartiger Hohlraum befand. Über die ehemalige Bestimmung dieser Anlage, die sich einst bis an die senkrecht ins Meer abfallende Felswand ausdehnte, haben wir nichts ermitteln können. Auch bei diesem Bau scheint nach den Funden die Gründung nicht über die historische Epoche hinauszugehen.» Der zuerst und schon in vorgeschichtlicher Zeit angebaute Teil war also die Ostseite.

Ich will hinzufügen, dafs die Phaeaken, als sie Odysseus heimführten, entweder durch den Sund oder um jenes damals noch nicht bebaute Südkap herum in die Sybota-Bucht eingefahren sein müssen; dort haben wir das ruhige Wasser zwischen den zwei vorspringenden **Gestaden** (Od. XIII 98—101). Wären sie in einer **südlichen** Bucht des heutigen Ithaka gelandet, so hätte **der** Dichter erwähnen müssen, dafs sie um Kephallenia **südlich** oder nördlich herumfuhren.

Hugo Michael, Die **Heimat** des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese. Mit einem Bilde und einer Kartenskizze. Jauer 1905, Oskar Hellmann. 32 S. 8°. 1 *M*.

Die Schrift ist eine erweiterte **Bearbeitung** des erwähnten Schulprogramms. Der Verfasser ist auf seinem Standpunkte geblieben und meint, die inzwischen erschienenen Schriften über Leukas-Ithaka widerlegen zu können. Punkt für Punkt wird besprochen von W. Dörpfeld (Wochenschrift für klassische Philologie 1905 No. 48 S. 1305—1312 und No. 49 S. 1333—1343). Besonders wertvoll ist Dörpfelds Nachweis, dafs Leukas trotz scheinbarer Verbindung mit dem Festland immer, auch in den ältesten Zeiten, eine Insel gewesen ist.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. 122 S. Lex. 8°. 3 *M*.

Der Verfasser tritt für Ithaka ein; es wird ihm gründliche Sachkenntnis und Besonnenheit in der Kritik nachgerühmt von W. Nestle (Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XII, 11 S. 428). Wichtig ist die Rezension von Ch. Hennings (Berliner philologische Wochenschrift 1906 No. 10 S. 289—295) deshalb, weil zugegeben wird, dafs das Buch nicht durchweg überzeugend ist. Eine gründliche Widerlegung ist die Rezension von P. Goefsler (Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No. 3 S. 57—65 und No. 4 S. 92—101).

Die drei Schriften von Dörpfeld (Leukas), Michael (Heimat des Odysseus) und Lang (Untersuchungen) werden zusammengefafst in einer Rezension von E. van Hille (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XIII, 7 — April 1906 —, S. 258—263), nach dessen jetziger Meinung es Michael in keinem Punkte gelungen ist Dörpfelds Ansichten zu erschüttern. An dem Buche von Lang rühmt der Rezensent, dafs es trotz seiner Polemik angenehm zu lesen sei; auch sei es ein Verdienst des Verfassers darauf hingewiesen zu haben, dafs diese topographische Frage nur als ein Teil der grofsen homerischen Frage anzusehen ist. Da die Beschreibungen der Örtlichkeit in Ilias und Odyssee nicht durchweg übereinstimmen, so kommt für die Erklärung der Unterschiede die Entstehung und Zusammensetzung der Gedichte in Betracht. Der Rezensent macht aufmerksam auf das von Lang nicht berücksichtigte plötzliche Eintreten der Kephallenen im Schiffskatalog und in den Büchern XX und XXIV der Odyssee, das Dörpfeld durch die dorische Wanderung erklären will.

In diesem Sinne, nämlich dafs die Ithakafrage als ein Teil der homerischen Frage anzusehen sei, wird der Gegenstand von P. Cauer berührt in der Abhandlung Erfundenes und Überliefertes bei Homer (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII S. 1—18). Cauer stellt für die gesamte homerische

Digitized by Google

Dichtung die Frage auf: wie verhält sich der Dichter zur Wirklichkeit? und weist nach, dafs es ebenso falsch ist, alles als rein erdichtet anzusehen, wie es falsch wäre, alles für wirklich und geschichtlich zu halten. Was K. Reissinger schon für Ithaka und Leukas hervorhob, das bringt Cauer in den allgemeinen grofsen Zusammenhang der homerischen Frage. Auch er kommt zu dem Ergebnis, dafs durch die Einwände, die v. Wilamowitz gegen Dörpfeld erhob, die Leukas-Hypothese nicht erschüttert wird, dafs vielmehr durch diese Hypothese alle entstandenen Schwierigkeiten sich lösen lassen.

Es soll nicht unerwähnt bleiben, dafs in diesem Jahre Dörpfelds Grabungen durch gütigst gespendete Beiträge unterstützt wurden, über welche er in seinem zweiten Briefe über Leukas-Ithaka (s. o.) dankend berichtet.

1906.

W. v. Marées, Die Ithakalegende auf Thiaki (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII No. 4 S. 233 ff.).

Der Verfasser ist Militär und hat seine Abhandlung im November 1905 auf Leukas verfafst, nachdem er dort wie auf den Nachbarinseln zehn Monate lang topographische Aufnahmen gemacht hat, die er in einem Kartenwerke veröffentlichen und beschreiben wird. Er hat die Zeit auch zu Studien anderer Art verwendet und hat die Überzeugung gewonnen, dafs Thiaki gar nicht, dagegen Leukas durchaus mit den Angaben Homers übereinstimmt. Die entgegenstehenden Ansichten von Michael und Lang werden im Einzelnen widerlegt.

J. Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite verbesserte Auflage. Mit einer Karte. Paderborn, F. Schöningh. VIII, 257 S. 8°. *M*. 3,20.

Besprochen von Chr. Harder in Wochenschrift f. klass. Philologie 1906 No. 33/34 S. 891.

S. 172 ff. erklärt sich der Verfasser gegen Dörpfeld und sucht die Ansicht von der Identität des homerischen Ithaka mit der diesen Namen tragenden Insel zu begründen.

Vielleicht nimmt er in einer neuen Auflage seines feinsinnigen Buches eine andere Stellung ein. Mehr berichtend verhält sich die neue, sechste Auflage von Griechenland und Kleinasien (Meyers Reisebücher), Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut 1906. XII, X und 336 S. 8°. Geb. *M*. 7,50. Der gelehrte Verfasser scheint aber der Leukas-Hypothese nicht unsympathisch gegenüberzustehen (Besprechung von G. Lang in: Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No. 19 S. 505 f.).

Zum Schlufs ist ein neuer Aufsatz von Reissinger zu nennen, in welchem alles, was für Leukas spricht, überzeugend zusammengestellt wird:

K. Reissinger, Zur Leukas-Ithaka-Frage (Blätter für das Gymnasialschulwesen XLII, 7/8 S. 497—523).

Nach einer kurzen Übersicht über die neuere Literatur behandelt der Verfasser zuerst die Frage: war Leukas in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel? Er wendet sich hauptsächlich gegen Lang und beweist, dafs die geologische Beschaffenheit von Leukas die Inselnatur erkennen läfst und dafs es auch in der Literatur nicht als Halbinsel sondern als Insel angesehen wurde. Er weist auf die älteste Stelle hin, wo Leukas als Insel bezeichnet ist, nämlich auf den um 700 entstandenen Schiffskatalog (B 632); angenommen wird dabei, dafs durch den Inselnamen Neritos Leukas bezeichnet werde. Der zweite Teil der Abhandlung beschäftigt sich mit den vier grofsen homerischen Inseln und ihren Namen, deren Verschiebung der Verf. mit Dörpfeld auf die dorische Wanderung zurückführt. Im dritten Teil werden die Angaben des Epos über Ithaka zusammengestellt.

Friedenau. **H. Draheim.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Caesaris de bello civili commentarii, ed. *H. Meusel*. Berlin, Weidmann. 116 S. 8. Geb. *M* 1.

Ebner, E., Geographische Hinweise und Anklänge in *Plutarchs* Schrift De facie in orbe lunae. München, Th. Ackermann. 101 S. 8. *M* 2.

Gabrielsson, J., Über *Favorinus* und seine *παντοδαπὴ ἱστορία*. Leipzig, O. Harrassowitz. 67 S. 8. *M* 1,50.

Hare, L., Die *Religion der Griechen*. Kurzer Abrifs der Mythen, Theologie und hauptsächlichsten philosophischen Lehren der alten Griechen. Aus dem Englischen übersetzt, mit Vorwort versehen von *A. Führer*. Leipzig, A. Owen & Co. 96 S. 8. *M* 1; geb. *M* 1,60.

Huemer, K., Der Geist der altklassischen Studien und die *Schriftstellerwahl* bei der Schullektüre. Wien, C. Fromme. VII, 79 S. 8. *M* 1,35.

Kaufmann, C. M., Die Ausgrabung der *Menas*-Heiligtümer in der Mareotiswüste. Bericht über die von *C. M. Kaufmann* und *C. E. Falls* veranstaltete Ausgrabung des Nationalheiligtums der altchristlichen Ägypter. 1. Periode: Nov. 1905—Juni 1906. Kairo, F. Diemer. 107 S. 8 mit 54 Abbildungen. *M* 7,50.

v. d. Leyen, Fr., Deutsche *Universität* und deutsche Zukunft. Betrachtungen. Jena, E. Diederichs. 114 S. 8. *M* 2; geb. *M* 3.

Novum Testamentum, graece et latine. Utrumque textum cum apparatu ex editionibus et libris manuscriptis collecto imprimendum curavit *Eb. Nestle*. Stuttgart, Priv. württ. Bibelanstalt. XXX S. und 657 Doppelseiten 8; S. 658—665; fünf farbige Karten. Geb. in Leinw. *M* 3; auf dünnem Papier, in Leder *M* 4,50.

Pasolini, D., Die *Säkularjahre*. Eine historische Version. Aus dem Italienischen von *M. v. Salis-Marschlins*. München, G. Müller. 550 S. 8. *M* 10; geb. *M* 12.

Platon's Phaidon, ins Deutsche übertragen von *R. Kassner*. Jena, E. Diederichs. 113 S. 8. *M* 2; geb. *M* 3.

Roscher, H., Die *Hebdomadenlehren* der griechischen Philosophen und Ärzte. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Philosophie und Medizin. Leipzig, Teubner. XLVII, 140 S. 8. *M* 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Empfehlenswerte Festgeschenke.

Geschichte der deutschen Litteratur von **Wilhelm Scherer.** Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherersche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".

Westermanns Monatshefte.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder ꝛc.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. — Drei Bände. Geb. in Leinwand à Bd. 6 M.

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

Lessings Dramen im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von **Gustav Kettner.** In elegantem Leinenband 9 M.

Ein würdiges Seitenstück zu Bellermann, Schillers Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei Lessing'schen Dramen auf breitester literaturhistorischer Grundlage.

Lessing. **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."

Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von **Wilhelm Münch.** Dritte, gesichtete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinenband 4,60 M.

Ratschläge auf den Lebensweg. Deutschen Jünglingen erteilt von **Ludwig Weniger.** In elegantem Leinwandband 6 M.

Reden und Aufsätze von **Theodor Mommsen.** Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Zweite, vermehrte und durchgesehene Auflage. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

Griechische Tragödien. Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. Zweite Auflage. In elegantem Leinenband 6 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
JAN 6

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 1gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 12. Dezember. **1906. No. 50.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 6. Auflage 1601

S. Eitrem, Observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence (W. Crönert) 1603

S. Eitrem, Notes on some greek literary papyri (W. Crönert) 1603

C. Clemen, Die Entstehung des Neuen Testaments (Soltau) 1605

P. Rasi, Ad Augustini Confessionum. XIII, 38, 53 1607

Fr. Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. 3. Auflage (O. Weise) 1607

A. Roemer, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (M. Nath) 1609

Anzeige: Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XX, 4. — Archäologischer Anzeiger 1906, 4. — Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904 1671

Rezensions-Verzeichnis 1675

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 29. Juni. — Römische und vorrömische Funde in der Schweiz. — Römische Altertumsfunde in Spanien (Cadix, Javea in Alicante, Numantia) und Portugal. — Die Pila muralia von Oberraden. — Die Head-Festschrift (R.) 1678

Verzeichnis neuer Bücher 1683

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. Erster Teil: Abbildungen zur Alten Geschichte. Sechste, vermehrte Auflage. München und Berlin, Druck und Verlag von R. Oldenbourg. 112 S. Lex. 8°. Geh. ℳ 1,60; geb. ℳ 1,90.

Der 1904 erschienenen und damals in dieser Wochenschrift No. 43 S. 1161 ff. besprochenen fünften Auflage des bekannten Werkes ist schon jetzt eine neue gefolgt, die wieder mannigfache Änderungen aufweist und Zeugnis ablegt von der rastlosen Bemühung des Herausgebers, die Arbeit immer noch zu vervollkommnen. Der Umfang ist dabei von 96 auf 112 Seiten, die Zahl der Figuren von 241 auf 254 gewachsen, wodurch sich die geringe Preiserhöhung (von ℳ 1,50 auf 1,60, bez. ℳ 1,80 auf 1,90) rechtfertigt.

Übrigens soll mit dieser Auflage das Werk nunmehr seine definitive Fassung erhalten haben, so dafs gröfsere Abweichungen, die sich bei der Benutzung für Unterrichtszwecke als störend erweisen könnten, von nun an ausgeschlossen sind. — Der Verfasser hat sich jetzt entschlossen, die zusammenhängenden Bemerkungen, die in dem Lehrbuch von Martens stehen und damit vielen gar nicht zugänglich sind, hier zum Abdruck gelangen zu lassen; sie sind zwar äufserst knapp gehalten (S. 5—11), stehen aber doch jetzt an ihrer richtigen Stelle. Statt der den einzelnen Denkmälern hier und da beigegebenen Literaturnachweise ist jetzt auf S. 4 ein Verzeichnis mehrerer wohlfeiler Bücher, aus denen man sich über die einschlägigen Fragen Belehrung erholen kann, zusammengestellt; hier vermisse ich einen Hinweis auf Huelsen, Das Forum Romanum.

Die in der neuen Auflage vorgenommenen Änderungen sind z. T. dadurch veranlafst worden, dafs L. möglichst nur schöne Bilder geben wollte; sonst lieber ganz auf eine Wiedergabe verzichtete; darum sind z. B. die Abbildungen der Athena Lemnia und die des Myronischen Marsyas beseitigt; dafür ist von der Lemnia eine neue gute Darstellung des Kopfes S. 43 gegeben. Zum andern Teil wollte der Verf. möglichst nur gesicherte Resultate geben und hat darum einzelnes beseitigt, so z. B. die Abbildung der Schlangensäule von Plataeae. Auch wenn man die Furtwänglersche Rekonstruktion des Dreifufses noch für zweifelhaft hält, anderseits der andern Auffassung auch nicht mehr traut, so hätte doch immerhin eine einfache Abbildung des Werkes in seinem jetzigen Zustande geboten werden können.

Der wichtigsten Vermehrungen, die wir in der neuen Auflage finden, dürften folgende sein: S. 10

eine Abbildung der Laokoongruppe mit der durch Pollacks Fund sichergestellten Ergänzung; S. 67 Darstellung des Galliers mit seinem Weibe, aus dem Thermenmuseum; S. 84 eine grofse Abbildung der Trajanssäule, S. 109 die Mertener Jupitersäule; S. 110 Grabstein des M. Caelius. Vor allem aber ist dankenswert, dafs jetzt auch auf 4 Tafeln Proben der griechischen Vasenmalerei geboten werden. —

Im übrigen betreffen die Änderungen hauptsächlich die Anordnung, und man wird in der Tat sagen können, dafs in dieser Hinsicht die neue Auflage einen ganz entschiedenen Fortschritt bedeutet. Manches an sich Zusammengehörige, das früher auseinander gerissen war, ist jetzt vereinigt, vieles an eine Stelle gerückt, wo es besser hinpafst, als an die frühere. So sind jetzt die Abbildungen, die sich auf die Baustile beziehen, in zweckmäfsiger Weise auf S. 20—23 zusammengestellt, die Göttertypen, die z. T. verstreut waren, vereinigt, das Mosaik mit der Alexanderschlacht an die richtige Stelle gerückt, und so noch vieles mehr. — Unter den Porträts S. 78 f. vermifst man ungern das des Herodot, nach der Neapeler Doppelherme.

Jedenfalls wird das Werk in dieser neuen Gestalt sich zu den alten immer noch neue Freunde erwerben, und wesentliche Änderungen dürften wohl in absehbarer Zeit nicht erforderlich sein.

---

1. Observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence by S Eitrem (Videnskabs-Selskabets Skrifter. II. Hist.-Filos. Klasse 1906 No. 7). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 28 S. — 2. Notes on some greek literary papyri by S. Eitrem (Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger 1906, No. 10). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 13 S.

No. 1 beginnt mit einer allgemeinen Erörterung über die literaturgeschichtliche Entwicklung des Schmeichlers, worin Ribbecks Darstellung (Kolax, Leipzig 1883) in einigen Stücken ergänzt wird. Aber bei der Eustathiosstelle in Od. 1837 (S. 5) hätte sich Eitrem daran erinnern sollen, dafs sie aus Sueton stammt, der selbst wieder den Aristophanes von Byzantion auszieht. Eine ausreichende Übersicht über den Abschnitt *εἰς ἁπλήστους* der Abhandlung *Περὶ δυσφήμων λέξεων ἤτοι βλασφημιῶν καὶ πόθεν ἑκάστη* gibt Aug. Fresenius, De *λέξεων* Aristophanearum et Suetonianarum excerptis Byzantinis, Wiesbaden 1875, S. 144, vgl. auch L. Cohn, Jahrb. f. Phil. Suppl. XII S. 345. Dadurch erledigt sich die Vermutung *ὑνροπάταξ* S. 6[1], statt Ribbeck war für Alkiphron die neue Ausgabe von Schepers einzusehen, vgl. S. 9[1]. Die Bemerkung, dafs zu *Θάσια* v. 47 *οἰνάρια* zu ergänzen sei, ist richtig, zur Stelle *λέγε τίν' εἰργάζου τέχνην* v. 50 vermifst man einen Hinweis auf L. Radermacher bei S. Sudhaus, Philodemi Volum. rhetor. supplem. (Leipzig 1895, S. IX ff.), der die lukianische Schrift *Περὶ παρασίτου* vortrefflich beleuchtet. Gar keinen Beifall wird das ungriechische *παντόλοον* Z. 58 finden, während *τ]ο[ῦτ]ον*, was Leo gibt, auch in seinem dritten und vierten Buchstaben auf der Lichtdrucktafel durchschimmert, und *τρισάθλιοι* Z. 63 erscheint ebenfalls ungehörig. Da hier Leo richtig *οὗτοι δ'* aus den Resten herausfindet, so bleibt nichts anders übrig, als mit ihm einen Fehler des Schreibers (*ἄθλιοι* für *ἄτιοι*) oder die von Blafs gegebene Erklärung anzunehmen. Als Anhang gibt Eitrem eine neue Abschrift des Komikerbruchstückes P. Petrie I S. 16, das von Blafs mit ungenügenden Gründen dem Kolax zugewiesen war. Doch nützt sie nicht viel, da die von Mahaffy beigegebene Abbildung des Papyrus dem Kundigen weit bessere Dienste leistet. Z. 1 ist das zweite *τ* richtig beanstandet, ebenso das *η* am Anfang von Z. 3, richtig ist ferner *τριῶμ μόλις* 6, aber falsch z. B. *εισ* Z. 3 statt *εισ* und *νιασ* Z. 6 statt *εισασ*. Am Ende steht eine Betrachtung über die Quellen des terenzischen Eunuchus.

No. 2 enthält eine neue Abschrift des Papyrus der Medeia des Neophron (Arch. f. Pap. III 1 ff.), sodann Anmerkungen zu den Resten der Antiope des Euripides (P. Petr. I S. 7) und der Perikeiromene des Menandros (P. Oxy. II 211). Die neue Abschrift der Trümmer des Neophronstückes ist nicht ohne Erweiterungen, besonders auf der wertvollsten, dritten Schriftsäule, aber dennoch mufs man sich fragen: wie kommt es, dafs Eitrem von der Veröffentlichung im Papyrusarchiv keine Ahnung gehabt hat und dafs ihm selbst im Britischen Museum keine Kunde davon zukam? Denn sonst hätte er sich doch auf jeden Fall mit den Ergebnissen der Kenyonschen Abschrift Punkt für Punkt auseinandersetzen müssen, um diejenige Förderung zu geben, die damals bei der ersten Ausgabe erhofft wurde. Nun ist diese zweite nichts weiter als ein unmafsgeblicher Versuch eines Anfängers im Papyruslesen, und die vier Seiten sind darauf ohne sicheren Nutzen verwendet. Bemerkungen wie zu III 31 *'νεμαι* or *νοαι'* zeugen nicht von genauer Lesung.

Gleichwohl begrüfsen wir Eitrem im Kreise der Papyrusforscher und bitten ihn, den litera-

Digitized by Google

rischen Resten auch fürder sein Augenmerk zu schenken. Denn hier ist noch manche Arbeit erwünscht, und im Lesen bringt erst die fortschreitende Übung eine gröfsere Sicherheit. Wir brauchen nicht nur Kräfte, die die neuen Texte herausgeben, sondern auch solche, die die ersten Ausgaben auf das genaueste nachprüfen. Irren doch selbst die Besten! Als ein klassisches Beispiel sei auf den Didymospapyrus hingewiesen, wo an einer Timoklesstelle (X 11) die Herausgeber in beiden Ausgaben *συρίζητε* als überlieferte Lesung drucken lassen, und das, nachdem sie zu wiederholten Malen und unabhängig von einander die Rolle nachgeprüft haben. Indessen steht das von Wilamowitz geforderte *συρίξητε* klar und reinlich im Papyrus.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

Carl Clemen, Die Entstehung des Neuen Testaments. (Sammlung Göschen 285.) 167 S. 8°. Leipzig 1906, G. J. Göschen. *M* 0,80.

Wir besitzen, aus den letzten Jahren stammend, eine gröfsere Anzahl von Schriften über das gleiche Thema. Offenbar entspricht es den Bedürfnissen und den Wünschen vieler Gebildeter und selbst mancher Fachgenossen, über den Stand der Ergebnisse, welche die neutestamentliche Forschung gewonnen hat, orientiert zu sein. Die Schriften von Holtzmann, Pfleiderer, von Soden, W. A. Schmidt, Wernle, Bousset, Wrede, Otto u. a. haben so manche bestimmte Ergebnisse und eine Reihe von vielfach anerkannten Wahrheiten zu Tage gefördert, dafs eine Popularisierung des Errungenen durchaus erwünscht war.

In gedrungener Kürze, alles Wesentliche in leichtfafslicher Weise darstellend, hat Clemen die synoptischen Evangelien behandelt. Marcus ist als Grundquelle der beiden anderen hingestellt, welche daneben noch eine Sammlung von Herrenworten benutzt haben. Marcus (68) Matthäus (nach 70) Lukas (nach 93) — diese chronologische Reihenfolge wird festgehalten, bei Lukas die Kunde des Josephus angenommen.

Nur ein Hauptbedenken ist hier zu äufsern.

Clemen fafst die Evangelien zu sehr als schriftstellerische Einheiten, was sie nicht sind. Selbst im 2. Evangelium sind drei Schichten zu unterscheiden, mindestens aber die Hand des letzten Herausgebers, welcher 6, 45 — 8, 26 und 13, 5—27 einlegte, von der des eigentlichen Berichterstatters zu trennen. Beim 1. und 3. Evangelisten hätte doch unter allen Umständen die spätere Hinzufügung der Geburtsgeschichten erwähnt werden müssen. Ja, wenn Clemen auch selbst nicht eine Überarbeitung des 1. Evangeliums annehmen würde, so mufste er doch die späte Einfügung der Petrusstellen hervorheben.

Matth. 16, 19 ist teils eine wörtliche Nachmalung von 18, 18, teils erst nach Offenb. Joh. 1, 18, d. h. nach 95 eingeschoben, was jeder Kenner des Wortlautes zugestehen mufs. Man vgl.

Matth. 16, 18	Offenb. Joh. 1, 18
πύλαι ᾅδου οὐ κατισχύσουσιν αὐτῆς· δώσω σοι τὰς κλεῖδας τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν	*καὶ ἰδοὺ, ζῶν εἰμὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, καὶ ἔχω τὰς κλεῖς τοῦ θανάτου καὶ τοῦ ᾅδου*

Der Auffassung des Verfassers über die Apostelgeschichte kann zwar im allgemeinen zugestimmt werden. Doch hätte er in ganz anderer Weise den Gegensatz zwischen dem ungeschichtlichen ersten Teil und seinem rednerischen Beiwerk neben dem geschichtlichen Charakter der meisten Berichte über Paulus' Missionsreisen schärfer hervorheben sollen.

Sehr gut sind die Abschnitte über die echten Paulusbriefe. Namentlich die Behandlung der Korintherbriefe (S. 27—41) ist musterhaft und geeignet, weitere Kreise trefflich in dieselben einzuführen.

Auffällig ist, dafs der 2. Thessalonicherbrief für echt und schon ins Jahr 52 gesetzt wird, was unter keinen Umständen zu halten sein wird. Überhaupt befremdet die etwas eigenartige Chronologie von Paulus' Leben und Schriftstellerei. Seine Bekehrung wird gar schon ins Jahr 31 gesetzt. Der Kolosserbrief ist nach Clemen nicht von Caesarea, sondern von Rom aus geschrieben. Wie sollte sich da wohl der entlaufene Onesimus bei dem in Caesarea gefangenen Paulus Schutz und Fürsprache geholt haben?

Mit vielen der weiteren Abschnitte wird man einverstanden sein können, oder wenigstens dem besonderen Standpunkt des Verfassers eine relative Berechtigung zugestehen können. Nicht aber den Auffassungen des Verfassers über die sogen. katholischen Briefe und den Hebräerbrief. Um den Briefcharakter des letzteren, der ein religiös-wissenschaftlicher Traktat ist, zu retten, stellt Clemen S. 92 die Hypothese auf, die Adresse sei später verloren gegangen, und dann sei sie einige Jahrzehnte später durch die falsche Adresse an die Hebräer ersetzt. Mehr als sonderbar!

Die beiden Briefe Petri (von denen namentlich der 2. sehr gut als eine Fälschung nach dem Judasbrief und einer heidnischen Inschrift von

Stratonicea nachgewiesen wird), sollen natürlich nicht von Petrus stammen; dennoch soll die Adresse des 1. echt sein. Es sollte ferner Clemen bekannt sein, dafs die Aufschrift des Jakobusbriefes nur mit Berücksichtigung von 1. Petrus 1, 1 verständlich ist. Trotzdem ist sie echt, d. h. nicht von Jakobus, aber doch vom Schreiber des Jakobusbriefes!

Hier läfst uns sein sonst richtiges Urteil und Taktgefühl im Stich.

Im übrigen aber können wir Clemens Darstellung von der 'Entstehung des Neuen Testaments' auch neben der trefflichen 'Urchristlichen Literaturgeschichte' von Sodens (Berlin 1905) angelegentlichst empfehlen. Sie wird vielen eine gründliche Einführung in eine wissenschaftliche Lektüre des Neuen Testaments bieten. Bei den Hauptfragen — bei den Evangelien und den echten Paulusbriefen — sind die Darstellungen wohl gelungen; sie sind leichtverständlich und doch gründlich gearbeitet.

Zabern. **Soltau.**

Pietro Rasi, Ad Augustini Confession. XIII 38, 53 (Estratto dalla Rivista Classici e Neo-Latini Anno II No. 2). 4 S. Aosta 1906, Allasia.

Verfasser beanstandet in den Worten '*sic, sic accipitur, sic invenietur, sic aperietur*' die von Knoell aufgenommene Lesart *accipitur*, die nur auf dem Sessorianus beruht, während alle anderen Hss. (aufser V, der *accipiatur* hat) *accipietur* bieten. Man wird zugeben müssen, dafs die Konzinnität der Rede durchaus das Futurum verlangt: '*a te petatur, in te quaeratur, ad te pulsetur: sic, sic accipietur, sic invenietur, sic aperietur*'; die parataktische Form läfst sich leicht in die hypotaktische 'si petetur, *accipietur*' umbilden. Dazu stimmt auch Matth. 7, 7 '*petite, et dabitur vobis; quaerite, et invenietis, pulsate, et aperietur vobis*', wie schon der griechische Text lautet: *Αἰτεῖτε, καὶ δοθήσεται ὑμῖν*, ferner Matth. 21, 22, Luc. 11. 9, Marc. 11, 24, Joann. 14, 13; 16, 23. 24 (hier: *petite, et accipietis*). — Die Ausführungen Rasis sind durchaus zutreffend und lassen an der Richtigkeit des *accipietur* keinen Zweifel.

Franz Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. Etymologische Plauderei. Dritte, wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 259 S. 8°. Geb. ℳ 3,60.

Dafs H.s Etymologische Plauderei bereits in dritter Auflage erschienen, ist ein Beweis für die Beliebtheit, deren sich das vortreffliche Buch in weiten Kreisen erfreut. Wenn schon die früheren Bearbeitungen ihren Zweck, die grofse Zahl der Gebildeten anzuregen und zu belehren, gut erfüllt haben, so noch mehr die jetzige, die wesentliche Vorzüge aufweist. Denn nicht nur ist der Inhalt stark vermehrt — er hat um 55 Seiten zugenommen —, sondern auch von verschiedenen Unebenheiten befreit worden dank der Sorgfalt des Verf., der überall die neuesten Forschungen berücksichtigt hat. Dagegen ist die ganze Einrichtung und äufsere Form des Buches beibehalten worden, so dafs auch die Art der Darstellung und die Zahl der Abschnitte keine Veränderung zeigen.

In den 18 Kapiteln werden behandelt Kleidung, Nahrung, Hausgerät, Stadt, Wege und Verkehr, Familie, Vergnügen und Spiel, Staatsleben, Militär- und Seewesen, Handel und Gewerbe, Kunst und Wissenschaft, Zeiteinteilung, Glaube und Aberglaube, Krankheit und Tod, Tiere, Pflanzen, Mineralien, abstrakte Begriffe, Bezeichnungen der Vulgärsprache. Anmerkungen und ein genaues alphabetisches Verzeichnis bilden den Schlufs. Die meisten der besprochenen Ausdrücke sind Fremdwörter, doch werden deutsche Stämme herangezogen, soweit sie in den Rahmen des Ganzen passen und der Erklärung bedürftig erscheinen. In den meisten Fällen wird man der Ansicht des Verf. beipflichten, die wenigen, in denen ich anderer Meinung bin, möchte ich hier verzeichnen. Die Ableitung von *miles* aus mille hat man jetzt aufgegeben und stellt das Wort zu *ὁ-μιλεῖν* u. s. w. (vgl. A. Walde, Lat. etymolog. Wörterb. S. 385). *Zither* ist nicht entstellt aus Gitarre, sondern geht zurück auf lat. cithara (ahd. cithara, zitera), während das deutsche Wort Gitarre aus it. chitara oder frz. guitare (= griech. *κιθάρα*) übernommen ist. *Gicht* kann nicht (wie Gesicht von sehen oder Geschichte von geschehen) von gehen herkommen, schon deshalb nicht, weil dort das h auf einen ursprünglichen Gaumenlaut (sehen = sequi) hinweist, hier aber die Grundform gai vorliegt. Auch ist nicht ersichtlich, wie sich aus der Bedeutung gehen die von Gicht entwickeln soll. Marcher ist wohl mit Unrecht aus marcus, Hammer abgeleitet worden; eher dürfte an ahd. marka, Grenze, Grenzgebiet zu denken sein, so dafs der ursprüngliche Sinn wäre über die Grenze gehen, die Grenze überschreiten. *Apfelsine* ist nicht umgestellt aus Chineserapfel, sondern = Apfel de Sine, Apfel von China, wie z. B. noch altenburgisch Appeldesine deutlich erkennen läfst. Endlich durfte es S. 102 nicht heifsen: *Kanone* wird falsch (d. h. mit n statt nn) geschrieben.

Digitized by Google

Denn es ist ein bekannter lautgesetzlicher Vorgang, dafs in Fremdwörtern hinter unbetontem kurzem Vokal einer von zwei gleichartigen Konsonanten unterdrückt und umgekehrt hinter betontem kurzem Vokal einer hinzugefügt wird; so entspricht Zigarre, Etappe, Karaffe, Cravatte französischem cigare, étape, carafe, cravate (vgl. J. Mörs, Formen- und Begriffsveränderungen der franz. Fremdwörter im Deutschen. Bonner Progr. 1884 S. 7) und Lafette, Perücke, Barett, Fourage, honett, Karussel, Pomade, Stafette u. a. franz. l'affût, perruque, barrette, fourrage, honnêt, carrousel, pommade, estaffette (vgl. J. Mörs a. a. O. S. 8). Doch sollen diese kleinen Ausstellungen den Wert des Buches nicht beeinträchtigen; vielmehr kann dieses allen Freunden der Wortforschung bestens empfohlen werden.

Eisenberg S.-A. **O. Weise.**

Adolf Roemer, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern. München 1906, J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping). 49 S. gr. 8°. 1 *M*.

Der Verfasser, Professor der klassischen Philologie und Gymnasialpädagogik an der Universität Erlangen, vorher im Lehrfach als Rektor in Kempten tätig, hat schon 1900 eine Broschüre im gleichen Verlage über 'Lebensfragen des humanistischen Gymnasiums in Bayern' veröffentlicht, auf die sich seine neue Schrift vielfach bezieht. Letztere ist hervorgegangen aus einem Vortrag, den der Verfasser vor der Ortsgruppe Nürnberg und Umgebung des bayerischen Gymnasiallehrervereins Anfang 1906 im Anschlufs an Leitsätze gehalten hat, die von dieser aufgestellt worden waren. In jener ersten Schrift hatte Roemer seine Überzeugung dahin ausgesprochen, dafs das humanistische Gymnasium des 20. Jahrh. dann, aber nur dann dem schweren Konkurrenzkampf gewachsen sein werde, wenn es einen Weg findet und beschreitet, der seine Lehrer ohne alle Ausnahme befähigt, die reichen Bildungswerte der antiken Welt nicht blofs in streng wissenschaftlicher, sondern auch in anziehender und darum nachhaltiger Weise den Schülern zu übermitteln. Bedauernd hatte er hinzugefügt, dafs die 'erbliche Belastung' der deutschen Kultur mit der Kulturarbeit Roms es nicht zulasse, dem Griechischen den Vorzug vor dem Lateinischen zu geben. Er verlangte aber von der Schule den vollen Bruch mit dem formalistischen Prinzip, und kritisierte von da aus die Zustände der Universitäten und die Einrichtungen der Prüfung für das Lehramt. Zwar soll kein Strich, kein Jota von der streng philologischen Methode des Universitätsunterrrichts aufgegeben werden. Dadurch würde der wissenschaftliche Charakter der Disziplin gefährdet werden. Aber heller und wärmer müsse die Flamme brennen und leuchten für die Grofstaten künstlerischen Schaffens als für noch so glänzende Perlen der divinatorischen Kritik. Die Prüfungsordnung ihrerseits ist kaum geeignet, zur Erreichung des vorgesetzten Zieles beizutragen. Am Schlufs des dritten Studienjahres steht das erste, am Schlufs des vierten das zweite Examen, das für die Stellung des Gymnasialprofessors qualifiziert. So bleiben für ein freies Studium nicht viel mehr als vier Semester. Denn im dritten Jahre nimmt die Vorbereitung für das Examen, im vierten die Anfertigung der 'wissenschaftlichen Arbeit' das Interesse und die Kraft der jungen Leute in Anspruch. Roemer befürwortet zunächst die Verlegung des zweiten Examens auf eine viel spätere Zeit (8—10 Jahre nach der ersten Prüfung), auf die Zeit, in der die im Amte stehenden Gymnasiallehrer an die höheren Aufgaben der Schriftstellererklärung in den oberen Klassen schon herangekommen sein werden. — Stehen nun die lateinischen und griechischen Klassiker im Mittelpunkt des Gymnasialunterrichts, so mufs auch die Lehrerprüfung diesem Ziele entsprechend eingerichtet werden. Daher keine zu hohe Bewertung der Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische, wohl aber eine Erweiterung und höhere Schätzung der Prüfung aus den klassischen Autoren. In der Pädagogik als erste und vornehmste Aufgabe Orientierung auf dem eigenen Gebiet, so dafs davon Rechenschaft abgelegt und Proben gegeben werden können, keine 'allgemeine Pädagogik und keine Geschichte der Pädagogik'. Die 'wissenschaftliche Arbeit' bei der hinausgerückten zweiten Prüfung gebe dann dem Prüfling Gelegenheit, aufzuzeigen, dafs er im Laufe der Jahre sich eingehend und erfolgreich in die Schulautoren eingelesen habe, dafs er sie nicht nur philologisch-grammatisch, sondern auch philologisch-humanistisch beherrsche, so dafs eine gedeihliche und wirkungsvolle Leitung der Lektüre von ihm erhofft werden könne. Die wissenschaftliche Arbeit trage nicht den Charakter einer Spezialität, so dafs ihre Lösung in dem Verfasser eine Art wissenschaftlichen Hochmutes erregen und ihn gegen die höheren Aufgaben der Schule abstumpfen und erkalten lassen könne. Sie gehöre nicht zu den wissenschaftlichen Zähl- und Statistikarbeiten, sondern sei so beschaffen, dafs sie durch die Berührungspunkte mit den Schul-

autoren, die sie bietet, den Prüfling seiner eigentlichen Aufgabe nahe- oder geradezu in sie hineinführt.

In der neuen Arbeit weist Roemer darauf hin, wie aus der Trennung und Isolierung der wissenschaftlichen Arbeit von den für den künftigen Gymnasiallehrer wichtigsten Hauptfächern, die in einem andern Examen absolviert werden, für sie die Forderung neuer wissenschaftlicher Resultate auftaucht. In anderen Staaten werde von ihr nicht mehr verlangt, als dafs sie eine wissenschaftliche Probearbeit sei, in der die Handhabung der philologischen oder historischen Methode deutlich erkennbar zu Tage tritt und ein mit Verstand und Urteil gepaarte Anwendung derselben festzustellen ist. Während sie dort nur zum Zwecke der Zulassung zum philologischen Examen gefordert und geleistet wird, bildet sie in Bayern zunächst die erste Grundlage zur Erreichung eines höheren Ranges oder wenigstens der Lehrbefähigung in den höheren und höchsten Klassen. Eine diesen größeren Ansprüchen genügende Arbeit zu liefern ist aber ein gewisser Prozentsatz von Examinanden nicht fähig. Aus einer wiederholten Betrachtung der Verhältnisse und Bedürfnisse zieht Roemer dann die Folgerung, dafs die Voraussetzung für die Zulassung zum ersten Examen vier Jahre Universitätsstudium bilden sollen; dafs mit dem Bestehen desselben und mit dem Besuche eines pädagogisch-didaktischen Seminars das Recht der Anstellung erworben werde, jedoch nur für die Lehrtätigkeit in den fünf unteren Klassen. Die Erteilung des Unterrichts in den oberen Klassen sei von dem Bestehen eines zweiten Examens abhängig zu machen, zu dem nur die Kandidaten zugelassen werden sollen, die die erste Prüfung mit der ersten oder zweiten Note bestanden haben. Übrigens nimmt der Verfasser die Forderungen und Vorschläge seiner ersten Schrift wieder auf, die zu einem Teil schon den Inhalt der in der Abteilung aufgestellten Leitsätze gebildet hatten.

Nordhausen a. Harz. **Max Nath.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band XX, Heft 4. 1905.

S. 170—179. J. Six, Apelles. Nach Plinius hat Apelles mit einer Art Firnis, mit ein wenig Elfenbein schwarz gefärbt, die grellen Farben gedämpft und die dunkeln Töne durchscheinend und glänzend gemacht; der erste Schritt in der Übermalung mit Lasuren Rembrandtscher Technik. — Der von Plinius H. N. XXXV, 94 als von Apelles gemalte, in Rom befindlich erwähnte 'Heracles aversus', scheint in dem Gemälde von Herculanum der Auffindung des kleinen Telephos (Helbig 1143) erhalten zu sein; ebenso findet sich das Schema der Rückenansicht in einem pompejanischen Gemälde (Helbig 1146) mit Hyllos, Deianeira und Nessos. Das Herculanensische Telephosbild mag von dem Original des Apelles herstammen; denn es ist die Kopie eines älteren Werkes, da es noch nicht die später übliche Umarbeitung zu einer figuralen Gruppe in landschaftlicher Umgebung erfahren hat und durch Gedrängtheit wie durch die Zweiteilung der übereinander stehenden Figuren charakterisiert ist. Die Zweiteilung findet sich auch in des Apelles 'Verleumdung'; ferner ist eine höchst lebendig aufgefafste Hindin auf dem Telephosbild, und Apelles war nach Aelian der Maler einer berühmten Hirschkuh. Und wenn das Herculanensische Bild auf Pergamon weist, wie schon Otto Jahn annahm, so hat Apelles für Pergamon einen ganzen Tempel ausgemalt, für welchen die Telephosgeschichte, heimische Heldensage, wert der Darstellung war. Dazu war Pergamon der Sitz der Barsine, die Alexander dem Grofsen auch einen Herakles geboren hatte: so ist erklärlich, wie der Leibmaler Alexanders nach Pergamon kam und diesen Stoff wählte. Wie Parmenion den Alexander auf Barsine, so hat Arkadia den Herakles auf Auge gewiesen; die letztere Darstellung erkennt Six, wo Robert (Eratosthenis Catasterismorum Reliquae 247) in drei Repliken der Schwängerung der Auge die Parthenos erkennt. Dem neuen Herakles, Sohn Alexanders und der Barsine, wurde von Apelles mit der Darstellung des Herakles-Telephos gehuldigt. — Über die Anadyomene des Apelles hat Plinius nach Cicero oder Varro berichtet, ohne zu bemerken, dafs das jetzt in Rom befindliche Werk mit dem von Cicero in Kos gesehenen identisch sei. Der Körper war durch das Meerwasser schimmernd sichtbar, wobei das eine Bein sich deutlicher zeigte als das andere (Monoknemos, Petronius 84). Das Bild galt in Rom als beschädigt, in Kos als unfertig, d. h. das Durchscheinen durch das Wasser war skizzenhaft angelegt, der Kopf von vollendeter Schönheit. — S. 179—188. R. Engelmann, Zu den Phoenissen des Euripides. Auf einer verloren geglaubten Apulischen Vase, die Engelmann bei den 'Frati Gerolimini' in Neapel wiederentdeckt hat, wo sie noch am alten Platze stand, und die bei Gori, mus. etr. I Taf. 230, bei Passeri u. a. m., aber mehr oder minder falsch, veröffentlicht ist, findet Engelmann Szenen aus Euripides Phoenissen. Unten ist der Zweikampf des Eteokles und Polyneikes dargestellt, die jetzt mit dem Schwerte kämpfen, nachdem ihr Lanzenkampf beendet. In der Mitte liegt in einem apulischen Grabtempel Menoikeus in der Lage eines Herabgestürzten, während links davon Tydeus heranstürmt und rechts der bereits verwundete Periklymenos einen gewaltigen Stein wirft. Ein Pan zeigt an, dafs die Szenen im Freien spielen, rechts und links vom Tempelchen thronen Ortsgottheiten. Ein Vasenmaler hat eine Aufführung der Phoenissen gesehen und darnach im allgemeinen genau, im Detail etwas freier geschildert. — Am Hals der Vase ist ein typischer Amazonenkampf dargestellt. — S. 188—201. Lennart Kjellberg, Klazomenische Ton-

sarkophage. II. Kjellberg publiziert weiter erstmalig vier jonische Tonsärge (drei im Besitze von Paul Arndt in München, einer im Nationalmuseum zu Stockholm), welche die Fortentwicklung der altorientalischen anthropoiden Sargform vor Augen führen, wobei er sich zu Meurers Ansicht bekennt, dafs diese Sarkophage bei den Leichenfeierlichkeiten auf die Vorderkante aufgerichtet zu denken sind. Diese aus der älteren Periode von Klazomenai stammenden Tonsarkophage tragen dekorative Malereien des sogen. rhodisch-altmilesischen Stils. Sicher war eine blühende Tonindustrie und eine einflufsreiche, mafsgebende Malerschule in Klazomenai, wo dieser älteste rhodisch-altmilesische Dekorationsstil möglicherweise — zu entscheiden ist es noch nicht — entstanden sein mag. Die neuen klazomenischen Denkmäler lassen die Sitte, den Toten in einem Tonsarg zu bestatten, bis nahe an die Epoche des homerischen Epos verfolgen, das nur die Leichenverbrennung kennt. Ob diese in der homerischen Periode in Klazomenai auch herrschte, ist noch nicht festzustellen. In dem nahen Larisa ist kein Tonsarg zutage gekommen, hier herrschen Brandgräber vor; doch können praktische und lokale wie religiös-kulturelle Gründe vorliegen, dafs in Larisa keine Tonsarkophage gefunden wurden. — S. 202—210. G. Weber, Wasserleitungen in kleinasiatischen Städten. II. Es werden nach Anlage und Zeit der Herstellung des weiteren betrachtet die Wasserleitungen von: Magnesia ad Sipylum, Thyateira, Philadelpheia, Blaundos, Akmonia, Prymnessos, Kotyleion. Am Schlufs nimmt Weber als festgestellt an: dafs alle untersuchten Hochdruckleitungen aus der hellenistischen Periode stammen und in der römischen Zeit entweder beibehalten oder tiefer gelegt oder durch Kanalleitungen vervollständigt wurden, dafs die Ausführung mit Bleiröhren, Steinröhren oder Tonröhren geschah, dafs die Anlage dieser Druckleitungen (Smyrna ausgenommen) über den Sattel, der den Stadtberg jeweils mit dem höheren Gebirge verbindet, erfolgte und zwar je nachdem auf einem Bogenstrang oder auf einer Mauer. Manchmal liegen auch die Steinrohre einfach auf dem Boden, Tonrohrleitungen mit Ausnahme von Magnesia ad Sipylum regelmäfsig im Boden.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1905. 4.

S. 163—166 A. Schulten, Ausgrabungen in Numantia. Zusammenfassender Bericht, dessen Einzelheiten an dieser Stelle jeweils mitgeteilt wurden. — S. 166—169. Erwerbungen des British Museum im Jahre 1904. 1. Department of Egyptian and Assyrian Antiquities (nur im Auszuge). 2. Department of Greek and Roman Antiquities: Erwerbungen durch Kauf: Gold, Silber, Bronze, Gemmen, Marmor und Stein, Terracotten, Ton-Vasen und -Gegenstände, Gallische Altertümer (1452 Gegenstände aus der Sammlung Morel); Geschenke: Bronzen, Vasen, Marmorskulpturen, Gypsabgüsse von Knososfunden, emaillierte Bronzebrochen, archäologische Schriften und Bücher aus der Bibliothek Murray. 3. Department of British and Mediaeval antiquities and Ethnography: prähistorische und frühbritannische Altertümer, römisch-britannische. — S. 169—180. Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Sitzungen vom November und Dezember, über die an dieser Stelle bereits detailliert berichtet wurde. — S. 180—183. Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im unteren Belvedere zu Wien. — Aufzählung der auf der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905 gehaltenen archäologischen Vorträge. — Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft (14. Juli 1905). — Verkäufliche Abgüsse. — Institutsnachrichten. — Hans Graeven †. — Zu den Institutsschriften. — S. 183—196. Bibliographie. — S. 197—216. Register. — Anhang von 24 Seiten, der das Verzeichnis der Mitglieder des K. d. arch. Instituts (Stand vom Dezember 1905) enthält und die Publikationen desselben (Periodische und Serien-Publikationen, Einzelwerke, Schulwandtafeln) aufzählt.

Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. Römisch-Germanische Kommission des K. arch. Instituts. Frankfurt a. M. 1905.

Zum ersten Male ist dem Arch. Jahrbuch 1905 der (erstmalig in dieser Art hergestellte) Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904 beigegeben. Das stattliche Heft, das in übersichtlicher Weise die einzelnen Gebiete der römisch-germanischen Forschung in acht Abschnitten behandelt, hat den freundlichsten Empfang gefunden. Sein reicher tatsächlicher Inhalt verbietet Auszüge daraus zu veröffentlichen, da ja die ganze Publikation Zusammenstellung wirklicher Resultate ist. Funde sowohl wie wissenschaftliche Publikationen über allgemeine und Detailfragen der römisch-germanischen Forschung sind in musterhafter Weise gruppiert und dargelegt. Dragendorff gebührt dabei das Hauptverdienst. Im Einzelnen enthält das Heft: S. 1—2. Hans Dragendorff, Zur Einführung. — S. 3—13. K. Schuhmacher, Vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland (Paläolithische, Neolithische Periode, Bronze- und Hallstatt-Zeit, La Tène-Periode). — S. 14—36. H. Dragendorff, Okkupation Germaniens durch die Römer mit einem Bericht von E. Fabricius über die Untersuchungen der Reichslimeskommission im Jahre 1904. — S. 36—45. H. Dragendorff, Neues zur römischen Städte- und Ortskunde. — S. 45—50. H. Dragendorff, Numismatik. — S. 51—53. H. Dragendorff, Epigraphik. — S. 53—65. H. Dragendorff, Provinziale Keramik (sei noch besonders hervorgehoben). — S. 66—71. H. Dragendorff, Provinziale Kunst. — S. 71—78. Nachrömisches: 1. C. Schuchhardt, Fränkisches und Sächsisches in Nordwestdeutschland. 2. Chr. L. Thomas, Die erste Stadtmauer von Frankfurt a. M. — S. 79—86. Orts- und Sachregister (musterhaft). — S. 87—94. Literatur. 1. Autorenverzeichnis. 2. Zeitschriften (erschöpfend). Beilage I. Ausgrabungen bei Haltern. Das Uferkastell in seinen verschiedenen Perioden dargestellt. — Beilage II. Kleinfunde aus dem Erdlager bei Kneblinghausen in Westphalen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Achelis, Baumgarten u. A., Grundrifs der theologischen Wissenschaften. VII. Abteilung. Einleitung in das neue Testament. Von *Ad. Jülicher*, 5. u. 6., neu bearbeitete Auflage: *LC.* 43 S. 1449-1452. Kaum eine Seite findet sich, die nicht die nachbessernde Hand zeigte. *v. D.*

Aetna, Texte latin avec traduction et commentaire, par *J. Vessereau*: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159f. Der Text von *Ellis* ist an etwa 100 Stellen geändert, so dafs man lieber eine neue Textausgabe gewünscht hätte; die Arbeit ist jedenfalls beachtenswert. *G. R.*

Altenburg, O., Lateinisches Übungsbuch für Prima: *NphR.* 21 S. 496f. Ein wertvolles Hilfsmittel zur Vertiefung der Lektüre. *Krause.*

Anderson, W. J. und Phené Spiers R., Die Architektur von Griechenland und Rom, übersetzt von *Konrad Burger*: *N. Jb.* 1 S. 670. Abgelehnt von *Eugen Petersen.*

Apocalypsis Anastasiae, ed. *R. Homburg*: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Bedeutet einen Fortschritt in der Behandlung des seit 1899 bekannten Textes. *A. Martin.*

Archiv für Religionswissenschaft. 9. Bd.: *N. Jb.* 1 667. Inhaltsangabe aus dem jedem Religionsforscher unentbehrlichen Zentralorgan. *Ernst Samter.*

Aristophane, La Paix par *P. Mazon*: *Bull. crit.* 21/22 S. 411. Diese Ausgabe macht der französischen Philologie die gröfste Ehre. *C. E. R.*

v. Bissing, W., Denkmäler ägyptischer Skulptur. I: *J. des. sav.* IX S. 503f. Gut. *G. Foucart.*

Bohler, A., Sophistae anonymi Protreptici fragmenta instaurata, illustrata: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 155f. Verdienstlich. *A. Martin.*

Borkowsky, Ernst, Aus der Zeit des Humanismus: *LC.* 43 S. 1456. Eine wirklich erfreuliche Erscheinung, namentlich für unsere heranwachsende Jugend.

Bretschneider, A., Quo ordine ediderit Tacitus singulas annalium libros: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159. Der Verfasser behandelt weniger die Ordnung, als die Verteilung und Einteilung der Bücher; der grofse Scharfsinn hat aber doch zu keinem festen Ergebnis geführt. *Ph. Fabia.*

K. Brugmann und B. Delbrück, Grundrifs der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Zweiter Band: Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch von *K. Brugmann*. Zweite Bearbeitung: *NphR.* 21 S. 492-495. Wird beifällig besprochen von *Fr. Stolz.*

Valerius Catullus' Sämtliche Dichtungen in deutscher Übersetzung von *Mauriz Schuster*. Zweite, unveränderte Auflage: *NphR.* 21 S. 486f. Wir stehen nicht an zu behaupten, dafs Sch. uns in seiner Übertragung einen deutschen Catull beschieden hat. *G. Schuler.*

Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio, ed. *H. Deckelmann*: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Gut. *A. Martin.*

Demoulin, H., La tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 155. Mit Sachkenntnis und Sorgfalt gearbeitet. *A. Martin.*

Fick, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands: *Museum* XIV, 1 S. 1f. Ergebnisreich. *C. Uhlenbeck.*

Foucart, Paul, Sénatus-Consulte de Thisbé (170): *DLZ.* 41 S. 2566. Der Text steht nunmehr durchweg fest, der Kommentar ist ausgezeichnet; in einigen Punkten kann gleichwohl mit dem Hsg. nicht übereinstimmen *B. Kübler.*

Georgii Acropolitae opera, rec. *A. Heisenberg.* II. Scripta minora: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Des Herausgebers Einleitung ist wertvoller als der Inhalt der Schriften. *A. Martin.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor.* I: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156f. Gut. *A. Martin.*

Groote, Maximilian von, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst: *DLZ.* 41 S. 2596. Bringt zwar mancherlei Förderung, aber keineswegs, wie der Vf. zu glauben scheint, die Lösung der Probleme. *A. Furtwängler.*

Gustafsson, F., Tacitus som hafdäteknare: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158f. Sehr beachtenswert. *Ph. Fabia.*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 157f. Wenn man auch den kritischen Bemerkungen nicht zustimmen kann, so ist doch das Buch in schöner Sprache geschrieben und erfreulich zu lesen. *Ph. Fabia.*

Hesselmeyer, E., Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte: *Korr. f. Württ.* S. 316. Überraschend einfache Lösung der vielbesprochenen Streitfrage. *J. Miller.*

Janell, Walther, Ausgewählte Inschriften. Griechisch und Deutsch: *NphR.* 21 S. 487-489. Das lehrreiche Buch bildet ein wichtiges Hilfsmittel nicht nur für epigraphische Seminarübungen, sondern auch für die Interpretation der griechischen Klassiker auf den oberen Gymnasialklassen. *Richardt Berndt.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte grofse Historiker von Rom: *Museum* XIV, 1 S. 17-19. Dankenswert, aber nicht überzeugend. *W. Strootman.*

Luckenbach, H., Die Akropolis von Athen: *Korr. f. Württ.* S. 317. Aufs wärmste zu empfehlen. *P. Weizsäcker.*

Luckenbach, H., Olympia und Delphi: *Korr. f. Württ.* S. 317. Ein bei aller Kürze zuverlässiges und anschauliches Werk. *P. Weizsäcker.*

Ludwig, H., Lateinische Stilübungen für Oberklassen: *Korr. f. Württ.* S. 311. Dank und Anerkennung der Fachgenossen werden nicht fehlen. *Heege.*

Marshall, Thom., Aristotle's Theory of Conduct: *DLZ.* 40 S. 2494. *Referat.*

Möller, C., Die Medizin im Herodot: *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 219f. Nützlich. *V. Costanzi.*

Morris H. Morgan, On the language of Vitruvius: *NphR.* 21 S. 489-491. Durch die vorliegende Arbeit ist die Vitruvforschung wesentlich gefördert. *A. Kraemer.*

Münch, Wilhelm, Eltern, Lehrer und Schulen in der Gegenwart: *LC.* 43 S. 1468 f. Die kleine, aber ungemein gehaltreiche Schrift zeugt von des Verfassers Weite und Tiefe des Blicks. *A. B—e.*

Munro, B., Nekrolog von *C. Wilson* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 30-40.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenischen Ägypten. I: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 148-154. Sehr wertvoll. *J. Lesquier.*

Pater, W., Plato und der Platonismus. Aus dem Englischen übertragen von *Hans Hecht.* Mit Buchornamenten von *P. Haustein*: *NphR.* 21 S. 481-486. Trotz vorhandener Lücken und Mängel wird das Werk empfohlen; die Übersetzung ist sehr wohl verständlich und, von Kleinigkeiten abgesehen, korrekt. *E. Wüst.*

Pistner, Jos., und Augustin Stapfer, Kurzgefafste griechische Grammatik. II: Syntax: *DLZ.* 41 S. 2567. *Referat.*

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 154 f. Verdienstlich *A. Martin.*

Schmidt, Max, C. P., Kulturhistorische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen Altertums. 1. Heft: Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik: *LC.* 43 S. 1459. Das Ganze liest sich sehr angenehm und ist für jeden Gebildeten unmittelbar verständlich. *E—l.*

Selberg, Reinhold, Aus Religion und Geschichte. I. Band: Biblisches und Kirchengeschichtliches: *LC.* 43 S. 1452 f. Das Buch, eine Gabe für jeden gebildeten Menschen, wird empfohlen von *H. Stephan.*

Solmsen, F., Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae. 2. Ausgabe: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 143 f. Sehr empfehlenswert, trotz einiger vermifster Ergänzungen. *B. Haussoullier.*

Stier, Johannes, Gedanken über christliche Religion: *LC.* 43 S. 1454. Die ganze kleinliche, nörgelnde Art dieser Polemik gegen Fr. Naumann ist abstofsend. *O.*

Suetoni De vita Caesarum libri VIII, rec. *L. Preud'homme*: *Museum* XIV, 1 S. 2-4. Unentbehrlich. *H. Damsté.*

Tacito, il libro III delle Storie, commentato da *L. Valmaggi*: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158. Ausgezeichnet. *Ph. Fabia.*

Tannery, P., Nekrolog von *E. Ruelle* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 46-48.

Thédenat, H., Pompéi: *J. des sav.* IX S. 504 f. Sehr genau und gründlich. *R. C.*

Thukydides, book VI, by *W. Spratt*: *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 147 f. Reichhaltig, nur allzu reichhaltig, aber doch brauchbar. *E. Chambry.*

Thukydides, erklärt von *J. Classen.* VI (6. Buch). 3. Auflage von *J. Steup*: *Rev de phil.* XXX, 2 S. 144-147. Sehr sorgfältige Durcharbeitung, nur wird in der Behandlung des Textes die strenge Logik zu weit getrieben. *E. Chambry.*

Griechische Tragiker: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIX S. 1-82. Bericht für 1898-1902 von *S. Mekler.*

Usteri, P., Ächtung und Verbannung im griechischen Recht: *Riv. di. fil.* XXXIV, 1 S. 220. Wertvoll. *V. Costanzi.*

Waddington, Ch., La philosophie ancienne et la critique historique: *J. des. sav.* IX S. 492-502. Methodisch sicher und scharfsinnig. *J. Thomas.*

Weifsenfels, Oskar, Aristoteles' Lehre vom Staat. (40. Heft der Gymnasialbibliothek herausgeg. von *Hugo Hoffmann*): *NphR.* 21 S. 491 f Die kleine Schrift bietet einen reichen Inhalt in anspruchsloser Form. *M. Hodermann.*

Wundt, W., Völkerpsychologie. II, 1: *J. des sav.* IX S. 502 f. Berücksichtigt zu wenig neuere Forschungen. *S. Reinach.*

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum rec. *G. Pierleoni*: *Bull. crit.* 21/22 S. 411. Die Ausgabe enthält reichen Stoff für das Studium der griechischen Sprache in ihrer schönsten Zeit. *C. E. R.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

29. Juni.

Héron de Villefosse, Neue Funde auf dem Marché aux fleurs: Grabschrift eines Exarchus (Führer eines Numerus oder einer Ala); die Zeit, in welcher diese Charge gegründet wurde, ist noch unbekannt. — **M. Bréal**, Der Ursprung des Wortes Corpus. — **De Morgan**, Neue Funde in Susa (Königsstatuen, ein zweites Exemplar der Gesetze des Hammurabi). — **J. Toutain**, Der römische Kataster in Nordafrika: Das Werk wurde ausgeführt vom Juli des Jahres 29 bis zum Juli des Jahres 30, sechs Jahre nach dem Aufstande des Tacfarinas.

Römische und vorrömische Funde in der Schweiz. — Römische Altertumsfunde in Spanien (Cadix, Javea in Alicante, Numantia) und Portugal. — Die pila muralia von Oberraden.

Bei Hägendorf (Solothurn) wurden jüngst interessante Römerfunde gemacht. Die Fundstelle liegt unfern der Landstrafse von Egerkingen, dem einstigen römischen Heerweg. Schon früher ist man in der Nähe auf vereinzeltes Mauerwerk gestofsen und es wurden damals grofse Ziegel und eine Marmorplatte zutage gefördert. Die jetzt entdeckten, nicht mehr als 10—15cm unter Rasen liegenden Mauern beweisen infolge ihres ausgedehnten Umfanges und der Solidität, dafs hier mehre gröfsere römische Villen, wohl Wohlstätten römischer Offiziere der 21. Legion, gestanden haben. Ein Bruchstück eines Ziegels trägt die Inschrift Leg. XXI, die im Unterwald aufgestellt war. Ferner sind an Funden noch zu nennen: Austernschalen, eine Münze mit dem Bildnis des Antonius Pius und verschiedene menschliche Knochen. Mit dem Eindringen der Alemanen gegen Ende des vierten Jahrhunderts war das Schicksal der römischen Ansiedelungen besiegelt. — Auch im Kanton Aargau wird nach Römer-Ansiedlungen gefahndet. Unterhalb der weithin sichtbaren Kirche von Kirchberg bei Aarau finden, der 'Basl. Ztg.' zufolge, gegenwärtig

Ausgrabungen statt, veranlafst von der historisch-antiquarischen Gesellschaft des Kantons Aargau und geleitet von den Herren Dr. Gefsner, Konservator des Museums in Aarau, Dr. Wintesor und Gebr. Bandi. Man hat bereits die Fundamentmauern eines gröfseren Gebäudes aufgedeckt, dessen Front nach Süden ging. Allem Anschein nach war es ein Privathaus, gebaut aus Ziegeln der Legion Bindonissa, wie die aufgefundenen Stempel der XI. und XXI. Legion beweisen. Ebenso fanden sich gut erhaltene Hohlziegel, Bruchstücke von Heizröhren und Scherben von Amphoren. Die Mauern zeigen die bekannte römische Technik: kleine, viereckig geschlagene Kalksteine, verbunden durch den mit Ziegelmehl vermischten eisenharten Mörtel. Einzelne Stücke des bemalten Wandbeleges weisen noch Ornamente auf; der Gipsverputz ist sehr gut abgerieben. Wichtigere Funde sind noch nicht gemacht worden, doch wird weiter gegraben werden, sofern das nötige Geld zu erlangen ist. ('Der Bund'). — Bei Dietikon (Kanton Zürich) wurde bei Eisenbahnarbeiten eine über zwei Pfund schwere vorrömische goldene Schale gefunden, deren Goldwert allein etwa 3000 Fr. beträgt. ('V. Z.') — Bei der kleinen Insel Sancti Petri bei Cadix hat man aus dem Meere die Marmorstatue eines Apollo hervorgezogen, die in der Zeit des Augustus geschaffen zu sein scheint; leider fehlen der Kopf, die Arme und ein Teil der Füfse. Ein geflügelter Genius aus Bronze hat sich in Cadix selbst aus dem Meere angefunden. Noch wichtiger ist der Fund von goldenen Schmucksachen, die ein Bauer bei Jávea, im nördlichen Teile der Provinz Alicante, bei ländlichen Arbeiten entdeckt hat. Die Schmucksachen waren in einem irdenen Topf verborgen; als dieser durch einen Schlag mit der Hacke zerbrochen wurde, fielen ein goldenes Diadem, dafs 133 Gramm wog, goldene Ketten mit Anhängseln, goldene und silberne Hals- und Armbänder heraus, die fast alle den Schmucksachen gleichen, die an der berühmten Büste von Elche (im Madrider Museum) zu sehen sind. Pierre Paris, der die Schmucksachen genau untersucht hat, möchte sie als das Werk attischer Künstler bezeichnen, die zur Ausfuhr je nach dem Geschmack der verschiedenen Länder arbeiteten. — In der 'Woch.' No. 43 S. 1190 ist berichtet, dafs zwei der Lager Scipios bei Numantia aufgefunden sind. Nunmehr ist es gelungen, noch zwei Lager zu entdecken. Das dritte, kleinere Lager liegt auf einem Hügel beim Dorfe Garray, und vor wenigen Tagen ist in der sich im Osten von Numantia ausdehnenden Ebene ein viertes Lager zum Vorschein gekommen. Es liegt da, wo die den Hügel von Numantia im Osten begleitenden niedrigen Höhen ein Défilé freilassen, das den Zugang zur Ebene bildete. Hier, wo die Belagerten von unten versuchen mufsten, die feindlichen Linien zu durchbrechen, scheint eine besonders grofse Anlage vorhanden zu sein. Wahrscheinlich wird es auch noch gelingen, die übrigen drei Lager — im ganzen legte Scipio sieben an — aufzufinden. Während das erste Lager vollständig freigelegt werden wird, können von den anderen Lagern nur Teile ausgegraben werden. Es wäre bei der Wichtigkeit dieser Stadt für die römische Kriegsgeschichte, und weil jedes Lager dem Gelände und seiner Bedeutung entsprechende Besonderheiten aufweist, sehr wünschenswert, wenn sämtliche Lager ganz ausgegraben werden könnten. Aufser den Lagern ist auch eine gröfsere Strecke der die Lager verbindenden Mauer festgestellt worden. Sie ist mit Türmen besetzt, was der Beschreibung Appians entspricht. Durch einen glücklichen Zufall wurde bei der Ausgrabung des vierten Lagers die an Numantia vorbeiführende römische Heerstrafse Astorga—Zaragossa gefunden, deren Trace in der Nähe von Numantia unbekannt war. — Über Auffindung einer Bronzetafel mit einem langen Erlafs des Kaisers Hadrian in den Kupferminen von Aljustrel in Portugal berichtet die 'Köln. Z.' Der Erlafs gewährt einen interessanten Einblick in den antiken Bergwerksbetrieb. Wir entnehmen daraus folgendes. Die Silber- und Kupferminen gehörten der kaiserlichen Kasse, wurden aber zur Ausbeutung in kleinen Teilen an Private verpachtet. Für jeden Minenanteil war eine feste Gebühr von 4000 Sestertien und daneben noch Abgaben von dem Ertrage zu zahlen. Zum Abbau der Gruben konnten sich mehrere Unternehmer zu einer Gesellschaft vereinigen. Zahlte ein Gesellschafter seinen Beitrag nicht, so liefsen seine Teilhaber die Auslagenrechnung für den Betrieb der Grube auf dem Markte drei Tage öffentlich anschlagen, nach Ablauf der Frist verlor der säumige Zahler seinen Anteil an der Grube. Wer nach 25 Tagen Vorbereitung den Betrieb beginnt und dann wieder 10 Tage hintereinander unterbricht, verliert die Grubengerechtsame, ebenso jeder, der acht Monate nach Beginn seiner Pachtung den Grubenbetrieb noch nicht begonnen hat. Die täglich geförderten Mineralien müssen vor Sonnenuntergang in die staatlichen Hütten gebracht sein. Wer später oder vor Sonnenaufgang Metall holt, zahlt 1000 Sestertien an die kaiserliche Kasse. Der überführte Bergwerksdieb aber wird, wenn er Sklave ist, gepeitscht und verkauft und darf niemals wieder in Bergwerken arbeiten; ist er ein freier Mann, so trifft ihn Einziehung seiner Werkzeuge und des Minenertrages und das Verbot, je wieder Minen zu betreten. Kaiserliche Bergwerksinspektoren wachen darüber, dafs jeder Stollen gehörig gestützt wird und dafs das morsche Holzwerk sofort ersetzt wird. Eine Beschädigung der hölzernen Pfeiler und Balken war streng verboten. Besonders geschützt wurde der Wasserstollen der Mine. Wer Kupferminen ausbeutete, mufste sich wenigstens 15 Fufs von dem Wasserstollen entfernt halten, was besonders für die Versuchsstollen galt, die man in einer Breite und Höhe von je vier Fufs von seiner Mine aus anlegen durfte. Wer Silberminen betrieb, mufste einen Abstand von mindestens 60 Fufs von dem Wasserstollen einhalten, auch mufste er in seinen bestimmten Grenzen bleiben und durfte nicht nach rechts und links weiter graben. — Im Graben des Römerlagers bei Oberaden gefundene Holzspeere ohne Eisenspitze, wie solche übrigens auch auf der Saalburg zum Vorschein gekommen sind, gehören unzweifelhaft zu jenen pila muralia, von denen Cäsar in der Beschreibung seiner gallischen Feldzüge zweimal spricht (5, 40 und 7, 82). In beiden Fällen handelt es sich um die Verteidigung eines Lagerwalles. Sonst werden sie in der antiken Literatur

Digitized by Google

nicht erwähnt. Bisher war man durchaus im Zweifel, was Cäsar mit jener Bezeichnung gemeint habe und kam schliefslich dazu, die pila muralia überhaupt aus der Reihe der Handwaffen zu streichen; man dachte an Geschosse, die aus Geschützen geschleudert wurden. Durch die neueren Funde ist das Dunkel gelüftet. Diese schweren, an beiden Enden zugespitzten, in der Mitte aber verdünnten Speere waren dazu bestimmt, von der Wallhöhe auf die unten heraufklimmenden Feinde mit der Hand geworfen zu werden, also nur auf eine Entfernung von wenigen Metern. Auch ohne Eisen mufsten diese scharf gespitzten Hölzer durch ihre Wucht auf die nicht gepanzerten Leiber der Gallier und Germanen von furchtbarer Wirkung sein. Nun verstehen wir auch, wenn Cäsar an der ersten der oben angeführten Stellen davon spricht, dafs während der sieben Tage dauernden Bestürmung des Lagers seines Legaten Quintus Cicero jedesmal in der Nacht für den folgenden Tag magnus muralium pilorum numerus hergestellt wurde. Da keine eisernen Spitzen zu schmieden waren, konnten die Soldaten rasch eine Menge solcher Speere schnitzen, hatten sie nur genügend Holz. Doppelt interessant werden nun die pila von Oberaden, wenigstens die sorgfältig gearbeiteten und geglätteten Exemplare, durch die eingeschnittenen Inschriften. Bisher sind folgende deutlich erkennbar: Ↄ · CAMPANI — Ↄ · C · LVSI — Ↄ · Q · VARI — Ↄ · PAQ. Das jedesmal vorangestellte umgekehrte Ↄ ist das in römischen Inschriften übliche Zeichen für centuria, Kompagnie, der folgende Namen der des Centurionen. Die Inschriften sind also zu lesen: Centurie des Campanus — dieser Name kommt am häufigsten vor —, Centurie des Gaius Lusius, Centurie des Quintus Varius. Der vierte Name ist abgekürzt und nicht mit Sicherheit zu ergänzen. Diese Aufschriften lassen sich ganz ungezwungen durch die Annahme erklären, dafs jede Centurie verpflichtet war, für den Fall einer Belagerung eine bestimmte Zahl solcher Mauerpila im Vorrat zu halten. Bei einer Revision — Pila-Appell — war durch die Aufschrift sofort zu kontrollieren, ob jede Centurie die vorgeschriebene Zahl besafs und diese nicht etwa mit oder ohne Wissen einer anderen Centurie aus deren Vorrat ergänzt hatte. Hierzu pafst es sehr gut, dafs die plumpen, flüchtig gearbeiteten Exemplare, wohl in der Not einer Belagerung angefertigt, ganz wie Cäsar sie schildert, Inschriften nicht tragen.

Die Head-Festschrift.

Am 30. Juni 1906 schied aus seinem Amte als Leiter des Londoner Münzkabinetts Herr B. V. Head, der durch seine unermüdliche Fürsorge für die Vermehrung und Katalogisierung der Schätze dieser Sammlung und durch eine Reihe bedeutender wissenschaftlicher Arbeiten sich um die Erforschung namentlich der griechischen Münzen ein bleibendes Verdienst erworben, vor allem in seiner 1887 erschienenen historia numorum ein mustergiltiges Handbuch der so schwer zu übersehenden numismatischen Disziplin geschaffen hat. Ihm haben zu dieser Gelegenheit seine Freunde, Schüler und Kollegen diesseit und jenseit des Kanals eine Festschrift gewidmet — corolla numismatica, numismatic essays in honour of Barclay V. Head, Oxford university press, 1906, XVI und 386 S., ein Porträt, 14 Tafeln und mehrere Textabbildungen —, die, im Subskriptionswege verbreitet und von Herrn G. F. Hill redigiert, Beiträge von 30 Fachgenossen enthält, unter denen wir aufser Leitern und Beamten der Münzkabinette in Athen, Berlin, Glasgow, Gotha, Kopenhagen, London, Neapel, Paris auch die Namen der bedeutendsten Sammler antiker Münzen, die Bearbeiter der von der Berliner und der Pariser Akademie unternommenen Münzwerke und andere sich ausschliefslich oder vorzugsweise der antiken Münzforschung hingebende Gelehrte finden. Es behandelt Blanchet ein Minervastandbild in Massalia, Joergensen die Chronologie der ältesten Prägungen von Thurii, Regling die Münzen des Charaspes, eines scythischen Königs aus der Gegend von Tomis, Perdrizet die Geschichte und die Münzen der Stadt Ulpia Nicopolis am Mestus, Reinach die auf Achilleus bezüglichen Darstellungen auf Münzen der Thessaler, des Pyrrhos, von Larissa und Pharsalus, Svoronos den in Ägypten gefundenen Bronzestempel eines athenischen Tetradrachmons, Babelon publiziert einen attischen Obolos des Hippias, Earle Fox erörtert die Chronologie der ältesten Münzreihen von Aegina, Oman die der corinthischen Münzen von 450—390, Hill weist die Darstellung des Dryops auf einer Münze von Asine nach; kleinasiatische Münzen nehmen zum Thema v. Fritze, der auf Grund des Corpusmateriales die autonomen Prägungen von Pergamon chronologisch ordnet, Pick, der die Neokorieen von Ephesos behandelt, und Weil, der die magnetischen Münzen des Themistokles erläutert; Mowat macht als neue städtische Gegenstempel auf Side-Tetradrachmen *ΔΙΟΔ*, *KYZI* und *TOP* (eher wohl *ΓΟΡ* = Gortyna auf Creta) bekannt; in den fernen Osten führen uns Allotte de la Fuye mit einer Arbeit über die Münzen von Persis nach Alexander dem Grofsen und Rapson mit einer solchen über die griechisch-indischen Herrscher Agathokleia, Straton I und II. Vermischte Aufsätze über griechische Münzen bringen dann noch Gabrici, der einige unedierte Stücke der Sammlung in Neapel, Weber, der solche aus seiner Sammlung publiziert, und Imhoof-Blumer, welcher drei Miszellen über eine Goldmünze von Syracusae, die früheste Prägung des Lysimachos und die Münze eines Dynasten Derdas zu einem Artikel vereinigt, Gardner, der neue Beispiele von Statuenkopieen auf Münzen (Artemis von Patrae, Themistokles in Magnesia) beibringt. Römischer Numismatik sind gewidmet Gruebers systematische Übersicht über die in Luceria geschlagenen Münzen, Willers' Arbeit über die römische Goldprägung von 209 v. Chr., Haeberlins Entwickelungsgeschichte des Romatypus auf den republikanischen Münzen. In die Kaiserzeit führt uns Dressel mit dem Nachweis des Tempels der Matidia und der Basiliken der Matidia und Marciana auf einem bisher angezweifelten Bronzemedaillon des Hadrianus in Wien, J. Evans mit einem neuen Aureus des Pescennius Niger. Wroth endlich betritt mit einer Arbeit über die byzantinischen Münzstätten und die Zuteilung der anonymen byzantinischen Kupfermünzen ein lange vernachlässigtes Feld der

antiken Münzkunde. Allgemein numismatisch sind die Arbeiten von Macdonald über die Prägung mit fest verbundenen und mit losen Stempeln und von Gaebler, der die Geschichte des Münzkabinetts der schwedischen Königin Christine schreibt. Mit der Münzkunde loser zusammen hängt A. Evans' Schrift über 'Minoische' Gewichte und Umlaufsmittel aus Creta, Mycenae und Cypern und A. Sambons Studie über Klassifikation italischer Gemmen mit Hilfe der Münzen.

So stellt sich uns diese Festschrift als ein erfreulicher Beleg für die rege Tätigkeit, die auf dem Gebiete der antiken Münzkunde herrscht, dar. Möge sie dem, dessen Namen sie trägt, als ein Zeichen der Verehrung und Anerkennung willkommen sein! R.

Verzeichnis neuer Bücher.

Analecta recentiora ad historiam renascentium in *Hungaria* litterarum spectantia. Jussu Academiae scientiarum hungaricae. Ex fontibus hausta cum commentariis edidit *St. Hegedüs*. Budapest, Verlagsbureau der ungar. Akademie der Wissenschaften. 431 S. 8. ℳ 8.

Bibliothek, Philosophische. Band 26 a. *R. Descartes*, Philosophische Werke. I (Fortsetzung). I. Regeln zur Leitung des Geistes. II Die Erforschung der Wahrheit durch das natürliche Licht. Übersetzt und herausgegeben von *A. Buchenau*. Leipzig, Dürr. XVIII, 149 S. 8. ℳ 1,80; geb. in Leinw. ℳ 2,40.

Bludau, A., Juden und Judenverfolgungen im alten *Alexandria*. Münster, Aschendorff. V, 128 S. 8. ℳ 2,80.

Novum Testamentum latine. Textum vaticanum cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto imprimendum curavit *Eb. Nestle*. Stuttgart, Priv. württ. Bibelanstalt. XX, 657 S. 8 mit farbigen Karten. Geb. in Leinw. ℳ 2; auf dünnem Papier, in Leder ℳ 3,50.

Prášek, J. V., Geschichte der *Meder* und Perser bis zur makedonischen Eroberung. I. Geschichte der Meder und des Reichs der Länder. Gotha, F. A. Perthes. XII, 282 S. 8. ℳ 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Ursprung, Einrichtung und Bedeutung

der

Erdkarte Agrippas

von

D. Detlefsen.

Lex. 8°. (VI u. 118 S.) Geh. 4 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von Prof. W. Sieglin. Heft 13.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Ciceros Rede

de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt

von

Prof. Dr. F. Thümen,

Direktor am Kgl. Friedr. Wilhelms-Gymnasium zu Posen.

Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.

8°. (XII u. 149 S.) 1898. In Leinw. geb. 2 M.

„... Les explications étaient exactes, claires, fort complètes, intéressantes et très utiles, l'édition eut un succès bien mérité.

Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants; ils y trouveront non seulement une explication abondante et sûre du de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves".

L. Preud'homme
(in der Revue de l'Instruction publique en Belgique XLII, 6).

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen".

(Neue philol. Rundschau 1892 No. 14.)

„Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung und Förderung erfahren". *(Gymnasium 1892 No. 1.)*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 19. Dezember. **1906. No. 51.**

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
R. Richter, Der Skeptizismus in der Philosophie. I (A. Bonhoffer)	1385
Berliner Klassikertexte. IV Hierokles, Ethische Elementarlehre, unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim (W. Crönert)	1390
Demetrii Phalerei de elocutione libellus rec. L. Radermacher (C. Haeberlin)	1392
Apophoreton, der XLVII Versammlung deutscher Philologen überreicht von der Graeca Halensis (C. Haeberlin)	1393
E. Oldenburger, De oraculorum Sibyllinorum elocutione (C. Haeberlin)	1395
G. Walter, De Lycophrone Homeri imitatore (C. Haeberlin)	1395
K. Huemer, Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre (A. Busse)	1396
H. Wolff, Klassisches Lesebuch (J. Ziehen)	1398
P. Cauer, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz)	1399
Berliner Bibliothekenführer, herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortzschansky	1403
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 40. 41 — Klio (Beiträge zur alten Geschichte. VI, 2. — Bulletin de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques, séances du 13. Mai 1906. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XV, 3/4	1404
Rezensions-Verzeichnis	1407
Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften, 1. u. 8. November. — Académie des inscriptions, 6. und 13. Juli. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Sitzung vom 6. November — Ausgrabungen in Alabanda. — Ausgrabungen in der Provinz Halmyros, in Pyrasos und Halos. — Forschungsreise durch das Peliongebirge	1410
Verzeichnis neuer Bücher	1414

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Raoul Richter, Der Skeptizismus in der Philosophie. Bd. 1. Leipzig 1904, Dürr'sche Buchh. XXIV u. 364 S. gr. 8°. 6 ℳ.

Obwohl seit dem Erscheinen des obigen Werkes eine weitere umfassende Monographie des Skeptizismus auf den Plan getreten ist (Goedeckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus, 1905), so dürfte diese zu meinem Bedauern verspätete Anzeige doch nicht als zu spät kommend erfunden werden. Zwar nimmt G. auf Richters Buch mehrfach Bezug, doch nicht so, daß er sich eingehender mit dessen Aufstellungen auseinandergesetzt, geschweige denn dessen Ertrag in der Hauptsache, zustimmend und ablehnend, in sich aufgenommen hätte. Es konnte dies bei der Kürze der Zeit auch gar nicht erwartet werden, und überdies haben beide Bücher eine ganz verschiedene Anlage und Abzweckung. Während G. nur die griechische Skepsis darstellen will und zwar mit vielleicht allzu großer Beschränkung auf das rein Historische, beabsichtigt Richter, wie der Titel angibt, eine Darstellung des Skeptizismus in der ganzen Geschichte der Philosophie, und hierbei ist es ihm ausgesprochenermaßen nicht um das historische Detail, sondern um die Herausarbeitung und Kritik des philosophischen Gehalts der skeptischen Meinungen zu tun.

In einer ausführlichen Einleitung wird der Begriff des philosophischen Skeptizismus fixiert und einerseits gegen den vulgären, meist nur auf ein bestimmtes Gebiet (Religion, Moral, Wissenschaft) gerichteten Zweifel und den Stimmungsskeptizismus, anderseits gegen die dem Skeptizismus mehr oder weniger nahestehenden philosophischen Richtungen des negativen Dogmatismus (Leugnung der Existenz) und des dogmatischen Negativismus oder Agnostizismus (Leugnung der Erkennbarkeit) abgegrenzt. Der philosophische Skeptizismus ist 'die Verkündigung eines grundsätzlichen und methodischen Zweifels an der Möglichkeit menschlicher Erkenntnis'. Er ist entweder ein totaler oder ein partieller, je nachdem er diese Möglichkeit für alle Gebiete bezweifelt oder seine Zweifel auf einzelne Hauptgruppen einschränkt. Der totale Skeptizismus ist im Verlauf der Geschichte in vier Hauptformen aufgetreten, als extrem-realistischer in der Antike, als naturalistischer in der Renaissance (Montaigne u. a), als empiristischer (Hume) und als biologischer Skeptizismus der neuesten Zeit (Mach, Nietzsche etc.). Beim partiellen unterscheidet Richter den imma-

nenten Skeptizismus bei transszendentem Dogmatismus (Pascal und die Mystiker) und den transszendenten S. bei immanentem Dogmatismus (Kant). Ob die letzteren Bezeichnungen gerade glücklich gewählt sind, ist fraglich. Im ganzen aber wird man dieser Einteilung Klarheit und Übersichtlichkeit nicht absprechen können und sie auch im allgemeinen für zutreffend und erschöpfend halten müssen. Dafs der Verf. für die erste Form des totalen Skeptizismus den ganzen bis jetzt allein vorliegenden ersten Band bestimmt hat, während er im zweiten die drei übrigen Formen des totalen und den ganzen partiellen S., also, ideell gesprochen, $^1/_8$ des Stoffes bewältigen zu können glaubt, könnte auf den ersten Blick verwunderlich erscheinen, findet jedoch hinlängliche Erklärung und Rechtfertigung in der Tatsache, dafs die Kritik der griechischen Skepsis so ausführlich und eindringend ist und auf alle späteren Arten des Skeptizismus und die neuesten Resultate der Erkenntnistheorie so reichlich Bezug nimmt, dafs in der Tat die kritische Hauptarbeit für das ganze Werk in diesem ersten Bande bereits geleistet erscheint.

Dem griechischen Skeptizismus jedenfalls kommt dieses scheinbare Mifsverhältnis der Teile nur zu gut. Denn er hat auf deutschem Boden noch niemals eine so energische und — sagen wir es gleich — im ganzen treffliche Darstellung und Beurteilung erfahren. Richter nimmt ihn ernst und weifs, obwohl keineswegs blind für seine Schwächen, Plattheiten und Naivetäten, die ihm innewohnende philosophische Kraft und seine bahnbrechende Bedeutung für die Probleme der Erkenntnistheorie klar herauszustellen. Einen Vorgänger hatte er darin allerdings, abgesehen von den Detailforschungen eines Pappenheim, Natorp u. a., besonders in dem vortrefflichen, preisgekrönten Werke des Franzosen V. Brochard (Les sceptiques Grecs, Paris 1887), mit dessen Auffassung Richter vielfach übereinstimmt. Mit diesem weist er nachdrücklich darauf hin, dafs die griechische Skepsis schon in der Zwischenstufe der neueren Akademie mit ihrer Wahrscheinlichkeitstheorie, sodann noch mehr in ihrer letzten durch die Empiriker (Sextus Emp.) vertretenen Phase eine Vorläuferin des modernen Positivismus geworden ist. Dagegen erweist sich Richter dem phantasiereichen Franzosen überlegen in der kritischen Vorsicht, mit welcher er die trotz aller Ähnlichkeit bestehende prinzipielle Differenz zwischen der antiken Skepsis und der gesamten neueren Erkenntnistheorie betont. Sie beruht — und ich halte das für das Beste und Eigenste an dem Buche — in dem Nachweis, dafs der griechische Skeptizismus in allen Stadien seiner Entwicklung, von Pyrrho bis zu Sextus, festhielt an dem 'naiven' Glauben an die Existenz einer aufserbewufsten Wirklichkeit, bezw. diesen naiven Standpunkt bei seiner ganzen Polemik gegen den Dogmatismus zur Voraussetzung hat, dafs hiernach alle die Widersprüche, die er mit erstaunlichem Scharfsinn aufgedeckt hat, von selbst verschwinden, sobald man jene Voraussetzung fallen läfst.

Ich kann leider im Rahmen dieser Besprechung (und in Berücksichtigung des philologischen Charakters dieser Zeitschrift) auf den Inhalt des Buches nicht näher eingehen. Nur auf einige Einzelheiten möchte ich noch besonders aufmerksam machen. Unter die Vorläufer der Skepsis im weiteren Sinne rechnet auch Richter mit Recht die Eleaten, besonders den Xenophanes. Das Prädikat *ὑπάτυφος*, das ihm Timon nach Sextus P. I 224 beilegt, ist aber nicht in restriktivem Sinne ('halbumdunstet'; Brochard p. 66 ähnlich, aber noch unzutreffender: 'noch halb von Hochmut erfüllt') zu verstehen, sondern als lobendes Epitheton ('nahezu wahnfrei') zu verstehen, womit die von diesem Philosophen angeführten skeptisierenden Äufserungen aufs beste zusammenstimmen. Gegenüber den Versuchen, den Sokrates zu einem Sophisten und damit zu einem Vorläufer der Skepsis zu stempeln, betont R. (wie schon Brochard), dafs, wiewohl er indirekt auch zur Entstehung derselben beitrug, seine wesentlichere Leistung doch darin bestand, 'den skeptischen Strom, der sich von den Sophisten herleitete, noch auf hundert Jahre zurückzudämmen'. Die originale Tat des Aenesidemus erblickt Richter in der kritischen Analyse und Bekämpfung des Kausalitätsprinzips, das Verdienst Agrippas darin, dafs er die Errungenschaften der rationalen Skepsis, die Kritik der Induktion etc. in seinen 5 neuen Tropen knapp zusammenfafste. — In seinem Urteil über die Stoiker scheint R. unwillkürlich etwas von der skeptischen Geringschätzung und Animosität angenommen zu haben. Dafs die Skeptiker, aber nur die bedeutendsten unter ihnen, ein Arcesilaus oder Karneades, den zeitgenössischen Schulhäuptern der Stoa dialektisch überlegen waren oder wenigstens nach aufsen überlegen schienen, ist ohne weiteres zuzugestehen. Aber man darf nicht vergessen, dafs jene im Kampf gegen die Stoa den sog. gesunden Menschenverstand vertraten, was immer leichter ist, als die

Digitized by Google

Verteidigung einer höheren Wahrheit, die den gewohnten Anschauungen zuwiderläuft und dem oberflächlichen Denker paradox klingt. Ein Luther hat in seiner Disputation mit Eck den Kürzeren gezogen, und doch war die Wahrheit auf seiner Seite. Und wenn die Stoiker den Weisen einen König nannten, so wird das heute noch als exzentrische Behauptung verlacht von denselben vielleicht, welche die ganz ähnlich lautenden und gemeinten Verherrlichungen der inneren Freiheit eines Christenmenschen aus dem Munde eines Paulus und Luther mit andächtigem Beifall begleiten. So ohne weiteres aber von den 'schwerfälligen' Stoikern zu reden, 'an deren Wiege die Grazien nicht gestanden', ist angesichts eines gewandten Dialektikers wie Chrysipp und eines feingebildeten eleganten Schriftstellers wie Panaetius jedenfalls eine unberechtigte Verallgemeinerung. Positiv unrichtig ist die Behauptung, der stoische Weise suche Anstrengung, Arbeit und Mühen auf und fliehe die Lust (p. 93): der Stoiker sucht überhaupt nichts Äufseres auf, sondern nimmt es hin als etwas an sich Gleichgiltiges, das ihm aber den Stoff abgibt zur Betätigung seines sittlichen Wollens. Der stoischen Erkenntnistheorie jede andere als eine historische Bedeutung abzusprechen, berührt um so eigentümlicher, wenn man selbst das letzte Kriterium der Wahrheit in einem 'völlig eigenartigen unausrottbaren Gefühl' bestehen läfst. So wie R. dieses beschreibt (p. 153 ff.), erinnert es unwillkürlich an die stoische *φαντασία καταληπτική*, welche ja auch die spätere akademische Skepsis schliefslich in der Hauptsache acceptiert hat. Der Umstand, dafs die Stoiker diesen unmittelbaren Wahrheitseindruck (der übrigens vom *λόγος* kontrolliert werden mufs!) als Widerschein einer aufserbewufsten Wirklichkeit gelten liefsen, begründet allerdings immer noch eine prinzipielle Differenz: aber ob der moderne erkenntnistheoretische Immanenzstandpunkt das letzte Wort gesprochen hat, ist noch lange nicht ausgemacht.

Schliefslich darf ich nicht verschweigen, dafs in formeller Hinsicht das Richtersche Buch zu manchen Ausstellungen Anlafs gibt. Namentlich im ersten Teil, der auch sachlich nicht immer befriedigt, begegnen grammatische und stilistische Verstöfse, gewagte oder geschmacklose Bilder und Wendungen nicht selten: besondere Vorliebe zeigt der Verf. für Ausdrücke, die an den Fechtboden erinnern und allerdings dem flotten und temperamentvollen Charakter der Darstellung nicht unangemessen sind. Indessen, ich denke, es wird jedem aufmerksamen Leser des Buches ähnlich ergehen wie mir, dafs er im Verlauf der Lektüre, erfreut und angezogen durch die hier geleistete Gedankenarbeit, die anfänglichen Verstimmungen immer mehr vergifst und überwindet und schliefslich nur den guten Eindruck einer höchst beachtenswerten Gesamtleistung behält.

A. Bonhöffer.

Berliner Klassikertexte, hersg. von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin, Heft IV: **Hierokles, Ethische Elementarlehre** (Pap. 9780) nebst den bei Stobäus erhaltenen ethischen Exzerpten aus Hierokles unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim. Mit 1 Lichtdrucktafel. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 6 *M*.

Der Didymospapyrus ist auf seiner Rückseite von einer andern, ziemlich ähnlichen, jedoch weit sorgfältigeren Hand beschrieben worden, damit der wertvolle Schreibstoff besser ausgenützt werde. Es ward nun ein griechischer Prosatext gewählt, der mit dem ersten nur dies gemein hat, dafs der Verfasser der neuesten Zeit, d. i. der ersten Kaiserzeit, angehört, nämlich *Ἱεροκλέους Ἠθικὴ στοιχείωσις*. Da nun von der Didymosschrift Mitte und Ende erhalten ist, so wird in entsprechender Weise von der Abhandlung des Hierokles die letztere Hälfte vermifst. Das ist nicht nur für die Erkenntnis der Anlage der Schrift von einiger Bedeutung, sondern auch für die alte Schriftkunde. Endstücke von Papyrusrollen sind uns in der Herkulanensischen Bibliothek zu Hunderten und auch sonst nicht selten erhalten, hier aber empfangen wir zum ersten Mal ein deutliches Beispiel eines Buchanfanges. Da lernen wir zunächst, dafs auf den Raum der ersten Schriftsäule der Titel kam, sodann, dafs dahinter der Raum für eine zweite frei blieb, ohne Zweifel, damit bei einer Beschädigung der Rolle nicht sogleich ein Textverlust eintrat. So hat den 'Schutzstreifen' v. Arnim S. VI richtig erklärt. Die Bedeutung der Buchstaben *ΘΕΟΣ* aber, die sich am oberen Rande finden, wäre ihm nicht unklar geblieben, wenn er sich der Inschriften erinnert hätte, die oft vor ihrem Eingange die Aufschrift *θεός* (oder *θεοί*) zeigen. Da findet sich denn wieder eine neue Berührung zwischen inschriftlichem und handschriftlichem Brauche, und da die Steinzeugnisse in frühe Zeit zurückweisen, so ist damit auch eine uralte Einrichtung der Buchschrift belegt. Man mufs daneben auch auf das *σὺν θεῷ* der byzantinischen Schreiberunterschriften hinweisen.

Über den Inhalt der Schrift, dafs sie als Darstellung der grundlegenden Hauptfragen der stoischen Ethik zu denken ist, dafs die Herkunft der bei Stobaios erhaltenen Hieroklesreste aus der Ethik des Stoikers, wie es unlängst von Prächter in einem besonderen Werke überzeugend dargetan war, stilistisch und inhaltlich bestätigt wird (der Papyrus gibt die theoretische Einleitung, während jene Auszüge aus den praktischen Ausführungen genommen sind), und wie sich Hierokles im wesentlichen auf die alten Stoiker, vorzüglich Chrysippos, stützt, hat v. Arnim in der Einleitung ausführlich und klar besprochen. Doch wird die Auslegung des Wortes *στοιχείωσις* nicht überall Beifall finden. Es soll in zwiefältiger Weise übersetzt werden können, einmal als elementare Darstellung der ganzen Ethik, sodann als Erörterung der Prinzipienfragen, und die letztere Weise treffe auf den Papyrus zu. Aber v. Arnim hat nicht bewiesen, dafs sich das Wort *στοιχείωσις* sonst noch im antiken Titelwesen nach der zweiten Weise erklären läfst; soweit man schaut, deckt sich der Sprachgebrauch mit der Glosse des Hesychios: *στοιχείωσις· διατύπωσις ἢ πρώτη μάθησις*, vgl. auch Diels, Elementum 8[1]. Wenn man aber erwägt, dafs die Stobaiosreste die nämliche Anlage zeigen wie der Papyrustext, dann wird man die Frage aufwerfen, ob der vorgeschriebene Titel nicht das ganze Werk bezeichnen soll. Und dies ist an sich gar nicht unwahrscheinlich, dafs der Schriftsteller vor den Eingang den blofsen Titel, ohne Rücksicht auf die Bucheinteilung, setzte; die besonderen Angaben fanden sich dann bei den weiteren Bänden und überall am Schlusse.

Der Textkritik sind durch die zahlreichen Lücken recht lohnende Aufgaben gesetzt. Im Vorbeigehen merkte ich an: *δ[ὄφιν]* 1 2, *ἀλλὰ γὰρ πολλὰ μέν ἐστιν* 3 52, *καὶ προσέρεισιν* 4 1 (vgl. 4 40), *τῇι προσερείσει* 4 40, *ἄθλητα* 5 3 sicher aus *ἆθλαστα* verschrieben, *οἰδέν' ἐρεῖ* 5 47, *ἐκ τῶν ἑ[να]ν-[τίων* 6 38, *ἐθ]ελουσία⟨ι⟩* 7 11 als Dativ eines unbezeugten *ἡ ἐθελουσία* (= *ἐθελοντήν*) sehr auffällig, eher *ἐθ]ελούσια .. τὰ ἀ[πὸ τῆς ἀποβολῆς τῶν] ὁρατῶν*, wenn man nicht geradezu *ἐθελουσίως* verbessern will. Der Ertrag für die Rechtschreibung ist zwar nicht grofs, aber doch nicht ohne Neuigkeit. Denn wenn Hierokles, der ziemlich gewählt und mit Absicht in manchen Ausdrücken attisch schreibt, statt *διενεκής* die alte Form *διανεκής* gebraucht, so hat er dies ohne Zweifel aus Platon, wo es auch noch Moiris fand, während es heute nirgends mehr in den Handschriften anzutreffen ist. Aus Platon stammt auch z. B. *εἴ τινι φωλειῶι προσιυχὴς γένοιτο* 3 6, vgl. Polit. 264 c. Dafs Philodemos und die späteren Inschriften und Papyri nur *διηνεκής* kennen, macht die Herkunft der altertümlichen Form noch deutlicher. Nicht neu ist *συμπαθία* 4 10 und *εὐπαθία* 2 28. Aber da man den herkulanensischen Zeugnissen nicht recht hat glauben wollen, so wird die neue Bestätigung nun endlich dazu beitragen, die barbarischen Formen auf *-πάθεια* zu tilgen.

Zum Schlusse druckt v. Arnim alle bei Stobaios erhaltenen Stücke mit ausreichender Auswahl der Lesarten ab, so dafs man nun in dem gefälligen Hefte den ganzen schriftstellerischen Nachlafs des Hierokles vereinigt sieht. Darum wäre es auch zweckmäfsig gewesen, das Wortverzeichnis nicht auf die im Papyrus erhaltenen Worte zu beschränken. Eine Lichtdrucktafel legt die besseren Zeilen von Kol. 5 und 6 in klarer Wiedergabe vor. Eine Reproduktion des ganzen Papyrus ist besonders erhältlich, freilich mit ziemlichen Kosten. An allen schwierigeren Stellen wird man die Rolle selbst nachprüfen müssen.

Göttingen. **Wilhelm Crönert**

Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus recensuit adnotavitque Ludovicus Radermacher. Lipsiae 1901, B. G. Teubner. XVI, 132 S. gr. 8°. 5 ℳ.*)

Diese Ausgabe wird auf lange Zeit hinaus die Grundlage für die weitere Behandlung der Schrift *περὶ ἑρμηνείας* bilden. Sie selbst stützt sich auf den Codex Parisinus 1741 und seinen Korrektor; in dieser Hinsicht verdient das Verfahren des Herausgebers unsere volle Billigung, auch wenn wir bisweilen die richtigen Lesarten in der Adnotatio critica unter dem Text und nicht im Text selbst zu suchen haben. Diese sind dann freilich nicht überliefert, sondern von Radermacher, Spengel, Kroll u. a. erst durch Vermutung gefunden worden. Für besser als das in den Text Aufgenommene hält Ref. mit Blafs (Lit. Centralbl. 1902 p. 838) z. B. p. 1, 4 *ἢ τριμέτροις*, 2, 19 *γράψειεν*, 34, 19 *ἴψοι* (Bergk), 35, 6 *ὑμὲ*, 35, 7 *πόντιαι ἤδη ταλιζοῖσδε ταὶ ὔγκυραι*, 41, 18 *λιγείαις*, 61, 11 *ἀνέμνησεν* etc. — Über die Abfassungszeit der Schrift hat der Herausgeber einige neue und wichtige Daten in der Vorrede und den Anmerkungen beigebracht; völlig entschieden aber ist die langwierige Streitfrage doch noch nicht. Soviel scheint sicher zu stehen: die uns vorliegende

*) Die Verspätung dieser und der folgenden Anzeigen bittet Ref. wegen Krankheit zu entschuldigen.

Schrift stammt aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert; daran läfst sich nach den Ausführungen Radermachers nicht mehr rütteln. Andrerseits aber lehrt eine Betrachtung und ein — sehr lohnender — Vergleich der sämtlichen Fragmente des Phalereers Demetrios, die anderweitig überliefert sind, dafs die Schrift *περὶ ἑρμηνείας* sprachlich und inhaltlich in letzter Linie auf ihn zurückgehen mufs. Dieser aber lebte bekanntlich noch im ersten Drittel des dritten Jahrhunderts vor Chr. Die Citate, die seiner Autorschaft widersprechen, wie das scheinbare Selbstcitat (p. 59, 6), lassen sich jedoch kaum aus der Schrift eliminieren: die vorliegende Fassung ist demnach das Produkt eines Rhetors Demetrios aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert; u. E. wohl geschrieben noch vor der Schrift *περὶ ὕψους*. In einigen Punkten müssen wir dem Herausgeber widersprechen: Suasorien (p. 119) sind sehr wohl schon der ersten Ptolemäerzeit, speziell Ptolemaios Philadelphos und dem Phalereer, zuzutrauen und auch nachweisbar, wenn auch nicht in der zu Senecas Zeit üblichen, weitschweifigen Form. *Αἰγυπτία κληματίς* und *θαλάσσιον πρόβατον* (S. 100) ist eine sprichwörtliche Redensart, die Chrysipp ebenso gut dem Phalereer Demetrios entnommen haben kann, wie der Verfasser der Schrift *περὶ ἑρμηνείας* dem Chrysipp, was R. vorzieht. Eher aber ist an eine gemeinsame Quelle, eine ältere Sprichwörtersammlung, zu denken; es könnte dabei schon Klearch von Soloi *περὶ παροιμιῶν* in Betracht kommen. — In äufserlicher Hinsicht (Übersichtlichkeit, Indices, Druck) läfst die Ausgabe Radermachers nichts zu wünschen übrig.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der Graeca Halensis. Berlin 1903, Weidmannsche Buchh. 161 S. 8°. 4 *M*.

Neun frühere und gegenwärtige Vertreter der klassischen Philologie, Sprachvergleichung, alten Geschichte, Archäologie, Philosophie und Sanskritforschung an der Universität Halle bieten der 47. Philologenversammlung einen ansprechenden Willkommensgrufs. Wilhelm Dittenberger, der älteste von ihnen, eröffnet den Reigen mit einer elegant geschriebenen Abhandlung: 'Athenaeus und sein Werk' (S. 1—28). Während er zunächst mehr mit Argumenten ex silentio dafür plädiert, dafs die Deipnosophisten während der Jahre 193—197 nach Chr. abgefafst sein müssen, zeigt er dann, dafs die Hauptperson des Dialogs nicht der berühmte Jurist Ulpian gewesen sein kann, der 228 n. Chr. als praefectus praetorio von den Meuterern ermordert wurde, und dafs alle Zeitumstände, Personen sowohl wie Verhältnisse, für das letzte Jahrzehnt des zweiten Jahrhunderts sprechen. — Zwei römische Bauernkalender, die inschriftlich erhaltenen sogenannten Menologia rusticana, das Colotianum und das Vallense (CIL. VI 2305. 2306) werden von G. Wissowa (S. 29—51) in vier Abschnitten (Kalendarisches; Tierkreiszeichen und Schutzgottheit; Landwirtschaftliches; Feste) nach allen Seiten hin recht gründlich beleuchtet. Der Kalender, nach dem der italische Landmann seine Tätigkeit regelte, und der von der bürgerlichen Jahresrechnung abwich, war für die nächste Umgebung Roms bestimmt. — Blafs sucht in einer Polemik mit Gomperz 'Über die Zeitfolge von Platons letzten Schriften' (S. 52—66), hauptsächlich auf grund der für echt erklärten Briefe, zu beweisen, dafs die 'Gesetze' nicht die letzte Schrift Platons seien; sie können schon im Jahre 360 geschrieben sein. — Dafs die alten Griechen keinen Magen hatten, zeigt F. Bechtel (S. 67—84): 'Über die Bezeichnungen des Magens im Griechischen'; wenigstens fehlte es der griechischen Sprache an einem Ausdruck dafür, und sie bediente sich statt dessen einiger mit den Zeiten und den Gesellschaftskreisen wechselnder Ausdrücke (wie *γαστήρ, καρδία, κοιλία* u. a.), die im einzelnen besprochen werden. — Für nicht ganz sicher halte ich Wilckens Annahme einer Interpolation in Aristoteles *Ἀθηναίων πολιτεία* Kap. 4 und 41 in seinem Beitrage 'Zur Drakontischen Verfassung' (S. 85—98). Zeitpunkt und Grund dafür lassen sich kaum ermitteln. — Eine Interpretation von Sophokles Oedipus Rex v. 800ff. gibt Robert: 'Zur Oidipussage' (S. 99—115) an der Hand von Vasenbildern; statt *τὸν τροχηλάτην* v. 806 sei *τῆς τροχηλάτου* zu lesen. Ref. glaubt nicht, dafs das grammatisch zulässig ist. — 'Psychologische Grundbegriffe der Sprachphilosophie' behandelt Benno Erdmann (Bonn) S. 116—128: 'Was der Physiologie der Sinne recht ist, ist der Physiologie der Sprache billig .... Nicht die Bedürfnisse der Mitteilung, sondern Bedingungen unseres Denkens haben der Sprache den Ursprung gegeben. Wir sprechen, weil wir kraft unserer Organisation in ungleich verwickelteren Formen denken können, als etwa irgend ein anthropoider Affe'. — Pischel (Berlin) veröffentlicht (S. 129—135) 'Vier Lieder der deutschen Zigeuner', die sprachlich und inhaltlich von Interesse sind. — Endlich behandelt Ed. Meyer (Berlin) in einer

Digitized by Google

Untersuchung über die 'Die Alliaschlacht' (S. 136—161) Überlieferung, Örtlichkeit und Verlauf dieser Schlacht, um die in seiner Geschichte des Altertums gegebene Darstellung gegen O. Richter zu verteidigen. Eine beigebene Karte erhöht die Anschaulichkeit dieser Arbeit.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Ervinus Oldenburger, De oraculorum Sibyllinorum elocutione. Diss. phil. inaug. Rostock 1903, H. Warkentien. 54 S. 8°. ℳ 1,20.

In sachlicher Beziehung darf man dem Verfasser durchaus Recht geben, wenn er die Überlieferung der Sibyllinen, wo sie Soloecismen enthält und, streng grammatisch genommen, geradezu von Fehlern strotzt, gegen unberechtigte Änderungen in Schutz nimmt. Denn man soll nicht vergessen, dafs diese Orakel einer stilistisch und inhaltlich entarteten Literaturgattung angehören. Wenn er z. B. in der ersten Hälfte, die sich mit Konjunktional- und Relativsätzen befafst, Konstruktionen von *ὁππότε κεν* mit dem Indicativus Praeteriti, im zweiten Teile (über den Kasusgebrauch) *εἰν Ἀΐδαο* u. dergl., wo *εἰς* zu erwarten war, verteidigt und ebenso andere Beispiele, wo Akkusativ und Dativ miteinander vertauscht, der Genitiv nach Präpositionen scheinbar verkehrt gesetzt ist, so wird man ihm ohne weiteres zustimmen. Aber darin wird man ihm schwerlich zustimmen, dafs er deshalb einen derartig fehlerhaften Stil auch für die eigene Sprache seiner Dissertation für erlaubt hält. Gleich der erste Absatz enthält drei Fehler (perlegerim, componendi, liceret statt perlegissem, componere, liceat), die nicht durchgehen durften, und so geht es auch auf den folgenden Seiten weiter. Wir dürfen doch nicht die Sprachen verschiedener Jahrhunderte durcheinanderwerfen und nach Belieben in einer auf einheitliche Wirkung berechneten Arbeit verwerten! Es scheint, als ob hier das Objekt auf das Subjekt, den Verfasser, ansteckend gewirkt hat. Auch sind Einleitung und Indices im Verhältnis zum Gesamtinhalt viel zu umfangreich, wenn auch recht bequem für die Benutzer der Arbeit.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

Georgius Walter, De Lycophrone Homeri imitatore. Diss. phil. Basel 1903. 75 S. 8°.

Durch weise Beschränkung auf ein kleines Gebiet ist es dem Verfasser dieser Erstlingsschrift gelungen, seine Ausführungen durchaus beweiskräftig zu machen. Homer ist nach ihm die Hauptquelle und direkte Vorlage Lykophrons. Das gilt für die Odyssee in höherem Grade als für die Ilias. Eine grofse Menge von Einzelheiten und Kleinigkeiten weist, wie eine Vergleichung ergibt, darauf hin, dafs der Alexandriner die Homerischen Epen geradezu in der Hand gehabt haben mufs. Dieses Ergebnis kann sich jedoch nur auf den Inhalt und Stoff beziehen, nicht aber auf Sprache und Wortschatz. Wir dürfen daher nicht aufser Acht lassen, dafs Lykophron in der Alexandra nicht blofs seine profunde Gelehrsamkeit und Belesenheit zeigen, sondern auch seine Leser zum Besten haben wollte. Jedenfalls kannte er auch Hesiod und die Tragiker gründlich; man braucht nur die Lexika aufzuschlagen, um zu erfahren, woher die selteneren Glossen und Griphen stammen; für die Interpretation der geographischen Namen müssen wir Stephanos von Byzanz zu rate ziehen. Holzingers Ausgabe der Alexandra (1895) hat Lykophron dem Verständnis zugänglich gemacht; Walters Arbeit hat die Frage nach den Quellen der Alexandra ganz erheblich vereinfacht. Und darin liegt ihr Hauptverdienst.

Göttingen. **C. Haeberlin.**

K. Huemer, Der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre. Wien und Leipzig 1907, Karl Fromme. VII u. 79 S. gr. 8°. 1,35 ℳ.

Wiewohl das Buch aus dem griechischen und lateinischen Unterricht am österreichischen Gymnasium herausgewachsen und dementsprechend in erster Linie für die Leiter und Lehrer österreichischer Lehranstalten bestimmt ist, so enthält es doch auch für den reichsdeutschen Freund humanistischer Bildung des Anregenden und Belehrenden genug, um eine Empfehlung in vollem Mafse zu verdienen. Der Verfasser zeigt fast überall gesundes Urteil und weifs durch warme Farbentöne seiner Darstellung eine packende Kraft zu verleihen. Er sucht in dem ersten Abschnitt eine Antwort auf die Frage: 'Nach welchen Grundsätzen soll man bei der Wahl der klassischen Schulautoren vorgehen?', um dann im zweiten und dritten eine Lektüretabelle zu entwerfen sowohl für den griechischen und lateinischen Klassenunterricht wie auch für die in Österreich eifriger als bei uns gepflegte Privatlektüre. Die Erforschung der Grundsätze führt ihn von selbst zu der Verteidigung des humanistischen Gymnasiums, die er nicht ungeschickt durch Darlegung des formalen, des historischen und des ästhetischen Arguments führt. Das ethische

Digitized by Google

Moment, d. h. die Bedeutung des altsprachlichen Unterrichts für die sittliche Bildung und ideale Weltauffassung der Schüler, kommt hierbei leider nicht zum Ausdruck. Das ästhetische Moment erscheint dem Verf. als das wesentliche und ausschlaggebende. Weil die literarischen Denkmäler der Alten in ihrem Bildungswert für die Jugend unersetzlich und in der Kunstform unübersetzbar sind, mufs die Beibehaltung der altklassischen Studien als notwendig angesehen werden. Damit ist zugleich der Standpunkt gewonnen, von dem aus die Auswahl der Schullektüre zu vollziehen ist. Nur was künstlerisch vollendet oder wenigstens inhaltlich bedeutend ist, darf der Jugend geboten werden. Daher gehören alle rein wissenschaftlichen Werke mathematischen, physikalischen, naturgeschichtlichen, technischen Inhalts, aus denen Wilamowitz eine Reihe lehrreicher Bruchstücke in seinem Lesebuch bietet, nicht auf die Schule, weil man hier ohne wesentliche Einbufse auf die Originalformen verzichten kann. Hingegen müssen die poetischen Werke, mögen sie in gebundener oder ungebundener Form geschrieben sein, im Urtext gelesen werden, wenn sie ihre volle Wirkung auf die Herzen der Jugend ausüben sollen.

Die Auslese der Schulautoren, die der Verf. von dem so gewonnenen Standpunkt aus vornimmt, deckt sich im allgemeinen mit der bei uns üblichen Lektüre, enthält jedoch im einzelnen manche Eigentümlichkeiten. So tritt der Verf. zwar mit begeistertem Wort für Plato ein, von dem er Phaidros, Symposion, Phaidon und den Staat empfiehlt, verwirft aber entschieden Xenophon, den er durch Arrian ersetzt sehen will, und möchte auch Plutarch und Aristoteles, wenigstens seine Poetik, in den Kreis der Schullektüre aufnehmen. Von den Dichtern wird mit Recht im Hinblick auf das Verständnis und die Empfänglichkeit unserer Jugend Sophokles über Euripides gestellt und der unvergleichliche Zauber homerischer Poesie gepriesen, wenn es auch uns wunderlich erscheint, dafs erst die Ilias, dann die Odyssee, wie es jetzt in Österreich geschieht, auch fernerhin gelesen werden soll. In der lateinischen Lektüre soll den breitesten Raum Tacitus einnehmen, für den Verf. mit warmer Empfindung eintritt. Cicero wird arg zurückgedrängt. Nur die catilinarischen Reden und De imp. Cn. Pomp. finden Gnade. Cornelius, Caesar, Livius und Sallust behalten ihren Besitzstand. Von den Dichtern werden neben Vergil und Horaz auch die Elegiker empfohlen. Von der Horazlektüre aber soll auf die Satiren und Episteln verzichtet werden, weil die Geifselung der gesellschaftlichen Albernheiten für unsere Jugend kein Interesse habe. Das ist nun freilich ein ganz schiefes Urteil, das aus einer völligen Verkennung des in diesen Gedichten niedergelegten tiefen Lebensernstes und des aus goldenem Herzen quellenden Humors unseres Dichters hervorgeht. Im übrigen zeigt der Verf. einen sicheren Blick und ein starkes Gefühl für alles Echte und Wahre, wovon auch seine Begeisterung für unseren Bismarck einen herzerfreuenden Beweis liefert.

Adolf Busse.

Heinrich Wolf, Klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes- und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker. 2 Teile. XII, IX u. 432 S. Weifsenfels 1906, R. Schirdewahn. geb. 4,50 Mk.

Es ist noch wenig Klarheit geschafft über die Frage, in welchem Umfange und in welcher Art die Schüler der Realgymnasien und Oberrealschulen am zweckmäfsigsten in das Kultur- und Geistesleben der Griechen eingeführt werden; als sorgsam durchdachter Versuch eines praktischen Beitrages zur Lösung dieser Frage ist daher das vorliegende Buch gewifs mit Freude zu begrüfsen. Verfasser, der sich in seinen schulpolitischen Ansichten mit Hemmes bekannten Bestrebungen begegnet, will den nichtgymnasialen Anstalten für drei Klassenstufen Material aus der antiken Literatur geben: der Obertertia den Homer, den er in einer durch erzählende Zwischenbemerkungen gestützten Auswahl der Vofsschen Übersetzung vorlegt, der Obersekunda Abschnitte aus Herodot, Thukydides, Xenophon, Plutarch, Livius, Sallust, Caesar und Tacitus, der Prima Proben der attischen Dramendichtung, der griechischen Lyrik und Epigrammatik, der antiken Philosophen und Fachschriftsteller; dazu treten noch zwei Stellen aus Demosthenes' erster Philippischer und aus der Kranzrede, das Somnium Scipionis und einige Briefe Ciceros aus den 50er Jahren, die beiden Briefe des Plinius über den Vesuvausbruch, ein Stück aus der Cena Trimalchionis und mehrere Proben der horazischen Oden- und Lehrdichtung sowie ein Teil der ovidischen Metamorphosen. In einem Anhang werden die Begriffe 'Kultur' und 'Civilisation' in ihrer verschiedenen Beziehung beleuchtet, die Gründe für den Verfall der antiken Kultur, sowie die Irrwege des falschen Klassizismus kurz betrachtet, und es wird das Nachleben der Antike in unserer Kultur durch eine Analyse der den beiden alten Sprachen entnommenen Fremdwörter veranschaulicht, wobei Verf. dem

übertriebenen Purismus, der auch die zum Heimatrecht bei uns gelangten Fremdwörter beseitigen will, mit Recht entgegentritt.

Ich zweifle nicht, dafs das Buch mit seinen reichhaltigen Darbietungen seinem Zwecke recht gut dienen kann, wenn ich mir die für Realanstalten geeignete Auswahl und die Art der Anknüpfung des antiken Stoffes an die sonstigen Lehraufgaben dieser Anstalten auch in vieler Hinsicht ganz anders denke. Hoffentlich erhalten wir recht zahlreiche Berichte über die mit dem Wolffschen Lehrbuch gemachten praktischen Erfahrungen — auch über solche, die das vorliegende Buch mit der vielfach andere Wege gehenden Sammlung von Knabe 'Aus der antiken Geisteswelt' sowie mit der von Michaelis vergleichen.

Frankfurt a. M. **Julius Ziehen.**

Paul Cauer, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts. Bedenken und Anregungen. Leipzig 1906, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 48 S. 8°. 1 *M*.

Die Frage über eine freiere Gestaltung des Unterrichts in den oberen Klassen der Gymnasien ist neuerdings mehrfach kürzer oder ausführlicher erörtert worden, u. a. von Matthias, von Paulsen, vom Kultusminister von Studt, von Michaelis in einem ausführlichen mit Thesen verbundenen Vortrage auf der diesjährigen Hauptversammlung des Gymnasialvereins. Sie stand auch auf der Tagesordnung der sächsischen Rektorenversammlung, die im verflossenen Sommer in Dresden stattfand. Nun hat zu ihr auch der Verfasser das Wort ergriffen.

Nach einigen einleitenden Bemerkungen geht er des Näheren auf den z. B. in Strasburg i. W. gemachten Versuch ein, die Primen in eine historisch-philologische und eine mathematisch-naturwissenschaftliche Abteilung zu zerlegen. Dagegen äufsert er verschiedene Bedenken. Zunächst hebt er die Schwierigkeiten hervor, die für die Unterrichtsverteilung und den Bau des Stundenplans entstehen. Denn 'die mathematischen Mehrstunden der einen Gruppe und die philologischen der andern müssen genau gleich liegen, weil ja alle übrigen Zeiten durch gemeinsamen oder gleichen Unterricht besetzt sind'. Das ist ja wahr. Aber diese Schwierigkeit ist doch ziemlich leicht zu überwinden. Kommt es doch auch sonst gelegentlich vor, dafs eine Klasse nur in einem oder mehreren Fächern zerlegt wird.

Eine weitere Schwierigkeit sieht der Verfasser darin, dafs, wenn in der einen Abteilung die mathematischen, in der andern die altsprachlichen Stunden etwas beschnitten werden, einerseits die 'Wahlphilologen' für einen Teil des altsprachlichen Unterrichts, anderseits die 'Wahlmathematiker' für einen des mathematischen mit Schülern verbunden sind, denen der andre Teil fremd bleibt. Das geht natürlich auf keinen Fall. Denn das würde den Betrieb des Unterrichts in unerträglicher Weise erschweren, ja seinen Erfolg geradezu in Frage stellen. Wenn beispielsweise die eine Abteilung 7—8 Stunden Lateinisch und 2 Stunden Mathematik, die andre nur 4—5 Stunden Lateinisch, dagegen 4 Stunden Mathematik hat, so müssen sie in diesen beiden Fächern unbedingt völlig getrennt unterrichtet werden. Dasselbe gilt vom Griechischen, wenn dieses in der mathematischen Abteilung wesentlich weniger Stunden erhält, als in der philologischen. Will man also diese Neuerung im altsprachlichen und mathematischen Unterricht einführen, dann mufs man auch die Konsequenz ziehen, d. h. es mufs eine neue Lehrkraft beschafft werden. Ist das nicht möglich oder fehlen, um auch diese Äufserlichkeit zu erwähnen, die nötigen Klassenzimmer, dann lasse man lieber die Hand davon. Hier heifst es: entweder etwas ganzes oder gar nichts.

Weiter spricht der Verfasser von der Möglichkeit, dafs manche Schüler weder der einen noch der andern Abteilung beitreten, sondern nach dem normalen Lehrplane unterrichtet werden wollen. Das ist unleugbar eine Schwierigkeit, aber doch nur für kleine Anstalten. An grofsen könnte man ja drei Abteilungen einrichten. Über diesen Punkt ist auch auf der bereits erwähnten Versammlung des Gymnasialvereins gesprochen worden. Schliefslich denkt der Verfasser auch noch an eine vierte Klasse von Schülern, die 'zwar gern die Gelegenheit benutzen möchten, in Mathematik ein Stück mehr zu lernen, aber nicht um den Preis, dafs dafür etwas von den alten Sprachen geopfert werden müsse' und nimmt an, dafs an diese 'würdigste Gruppe' noch niemand gedacht habe. Gedruckt habe ich diesen Gesichtspunkt auch noch nicht gelesen, ich kann aber dem Verfasser versichern, dafs er in der Konferenz, in der das Kollegium des hiesigen Gymnasiums über die Bewegungsfreiheit verhandelte, durchaus hervorgehoben worden ist. Diese Schüler würde man, wenn es wirklich einmal den einen oder den andern geben sollte, dann auf Privatbetätigung mit Unterstützung eines freundlichen Lehrers verweisen müssen. Jedenfalls scheint mir diesen beiden Bedenken nicht ein solches Gewicht zuzukommen, dafs ein Lehrerkollegium, das den ernsten Willen

Digitized by Google

hat, einen Versuch mit der Bewegungsfreiheit zu machen, sich durch sie abhalten zu lassen brauchte. Und weiterhin ist doch immer zu bedenken, dafs gar nicht beabsichtigt wird, die Zerlegung der Primen in zwei derartige Abteilungen zwangsweise an allen Gymnasien einzuführen, sondern nur denen, die die Neigung dazu haben, die Möglichkeit zu eröffnen.

Wenn nun schliefslich der Verfasser gar annimmt, dafs von der geplanten Teilung der Primen nicht die Starken, sondern die Schwachen den Vorteil haben und das wahre Ziel der ganzen Bewegung, wenn auch nicht bei ihren Urhebern, so doch tatsächlich 'ein Nachlassen an ernster Arbeit ohne grofse Verschiedenheit der Fächer' sein wird, so hoffe ich zuversichtlich, dafs ihn die Entwickelung der Verhältnisse der Schwarzseherei überführen wird. Im Gegenteil erwarten sich die Freunde der freieren Gestaltung von ihr gerade eine Vertiefung einerseits des altsprachlichen anderseits des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts. Denn, wenn, wie in Sachsen*) geplant ist, die philologisch-historische Abteilung 15 Stunden altsprachlichen Unterricht erhält und bei der auf 2 Stunden beschränkten Mathematik die häuslichen Arbeiten wegfallen, so kann den Schülern in den alten Sprachen ein gröfseres Mafs von Arbeit zugemutet werden. Namentlich soll die Privatlektüre stark betont werden. Ferner ist im Lateinischen dann die Rückkehr zum Aufsatz möglich. Und zwar möchte das ein Aufsatz sein, der nicht aus auswendig gelernten oder aus einem bestimmten Abschnitte eines Schriftstellers entnommenen Phrasen mühselig zusammengestoppelt und auch sonst in spanische Stiefel eingeschnürt ist, sondern den Schülern die Möglichkeit eröffnen soll, sich der lateinischen Sprache in freierer Weise zu bedienen, mögen auch die ersten Versuche noch so ungeschickt ausfallen. In der mathematisch-naturwissenschaftlichen Abteilung sollen zu den jetzt vorhandenen 4 Stunden Mathematik und 2 Stunden Physik 1 Stunde Projektionslehre und 2 Stunden Biologie und Chemie hinzutreten, dafür aber der altsprachliche Unterricht auf 10 Stunden beschränkt werden. Entweder können diese zu gleichen Teilen auf Lateinisch und Griechisch verteilt werden, oder das Griechische erhält 6, das Lateinische 4 Stunden. In letzterem Fache treten an Stelle der Übersetzungen ins Lateinische solche ins Deutsche. Aber auch bei dieser Beschränkung kann bei gutem Willen noch Erkleckliches geleistet werden. Denn diese Schüler haben, selbst bei den niedrigeren Sätzen, im Lateinischen fast ebensoviele und im Griechischen noch mehr Stunden, als der preufsische Normalgymnasiast (Lateinisch 65 gegen 68, Griechisch 38 gegen 36). Nicht unerwähnt will ich lassen, dafs ohne Erhöhung der Gesamtstundenzahl dem deutschen 4 und dem französischen 3 Wochenstunden zugewiesen werden sollen.

Hoffentlich sind die vorstehenden Bemerkungen imstande, die vom Verfasser ausgesprochenen und von manchen andern geteilten Bedenken wenigstens bis zu einem gewissen Grade zu zerstreuen. Er selbst wünscht eine andere Art der Bewegungsfreiheit, nämlich eine, die es ermöglichen soll, 'den Unterricht seiner inneren Beschaffenheit nach wieder zu einem freieren, mehr wissenschaftlichen zu machen'. Meiner Ansicht nach schliefst die eine Art der Freiheit die andre nicht aus. Diese Frage behandelt der Verfasser im 2., umfangreicheren Teile seiner Abhandlung. Dieser ist aufserordentlich reich an treffenden Bemerkungen im einzelnen, von denen ich viele ohne weiteres unterschreibe, z. B. wenn der Verfasser sagt, dafs durch den Einflufs der Methoden des Elementarunterrichts der Gymnasialunterricht herabgedrückt worden ist, oder wenn er am heutigen Unterricht tadelt, dafs das Lehrbuch zu stark hervortritt, oder wenn er wünscht, dafs das Nachschreiben z. B. im Geschichtsunterricht wieder mehr in Geltung treten soll, oder wenn er es verwirft, dafs Primanern zugemutet wird, Einzelsätze 'aus einer gedruckten Vorlage Nummer für Nummer herunter zu übersetzen' und vielmehr empfiehlt, dafs der Lehrer die Beispiele mitbringt und deutsch vorspricht. Mit lebhaftem Danke ist es ferner zu begrüfsen, dafs der Verfasser sich in kräftigen Ausdrücken gegen viele der jetzt üblichen Schriftstellerausgaben wendet, die 'unserer Zeit keine Ehre machen' und z. B. durch die am Rande stehenden Inhaltsangaben 'dem künftigen Jünger der Wissenschaft das Durcharbeiten des Gelesenen, selbständiges Herausfinden des Gedankengangs, die Krone des Verständnisses, abnehmen'. Wenn weiterhin der Verfasser die Forderung stellt, dafs der Lehrer 'für die Gestalt, in der er den alten

*) Vgl. Neue Jahrbücher 1906 (XVIII) Heft 7 S. 431 f. und den aus offizieller Feder stammenden Aufsatz im Dresdener Journal 1906 No. 241. Das sächsische Regulativ läfst in Prima an sich im Lateinischen die Wahl zwischen 7 oder 8 und im Griechischen zwischen 6 oder 7 Wochenstunden. Selbstverständlich soll auch in Sachsen die Bewegungsfreiheit nicht an allen Gymnasien eingeführt werden, sondern nur an einigen, deren Lehrerkollegien sie wünschen.

Autor liest, selbst die Verantwortung zu tragen hat', so ist diese in der Theorie gewifs sehr richtig. Ob sie freilich in der Praxis immer oder auch nur oft erfüllt wird oder auch, namentlich bei häufigem Wechsel des Unterrichts, erfüllt werden kann, ist doch eine andre Frage.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

Berliner Bibliothekenführer. Herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortzschansky. Berlin 1906, Weidmann. V, 163 S. geb. ℳ 1,20.

Die Herausgeber haben sich durch die Zusammenstellung dieses Führers um weite Kreise ein grofses Verdienst erworben. Erst hier sieht man, wie viele Stellen es gibt, an die man sich wenden kann, wenn bei Studien auf den verschiedensten Gebieten die bekanntesten Sammlungen versagen, wann und wie sie zu benutzen sind und ähnliches. Es werden etwa 250 Bibliotheken verzeichnet, mit deutlicher Angabe der besonderen Spezialitäten und der Einrichtung. Den breitesten Raum nimmt naturgemäfs die Königliche Bibliothek ein, schon darum, weil die Herausgeber hier sehr ausführlich über die Kataloge und das Aufstellungsprinzip handeln. Es folgt eine Übersicht über die anderen allgemeinen öffentlichen Bibliotheken, die Hochschulbibliotheken, die der wissenschaftlichen Anstalten und Sammlungen (Akademien, Archive, mathematisch-naturwissenschaftliche Anstalten, Museen), die Schulbibliotheken; hier wird bisweilen angegeben, in welchen Fächern die einzelnen Anstalten besonders reichhaltig versehen sind; aber vielleicht lohnte es sich, darüber noch genauere Notizen zu geben. Weiter folgen die Behördenbibliotheken (Königliches Haus, Parlamente, Reichsbehörden, Staatsbehörden, städtische Behörden), die Kirchenbibliotheken, die Korporations- und Vereinsbibliotheken, bis herunter zu denen der Sport-, Sammler- und ähnlicher Vereine. Von dem Vorhandensein aller dieser Institute dürften manche kaum eine Ahnung haben; mancher, der sich lange vergeblich bemüht, ein wichtiges Buch zu erlangen, und sich entschliefsen mufs, über seine Verhältnisse hinaus Geld dafür auszugeben, kann aus diesem Führer sehen, wie viele Wege ihm noch offen gestanden haben, an die er gar nicht gedacht hat. Den Beschlufs machen die Spezialleihbibliotheken, ein besonderer Segen für Examenskandidaten, die nicht über viele Mittel verfügen, und Privatbibliotheken, deren übrigens nur drei namhaft gemacht werden konnten, d. h. nur von dreien gestatten die Besitzer auch einem gröfseren Publikum die Benutzung. – Absolute Vollständigkeit bei einem solchen Werke zu erreichen, ist wohl schwer, und so mag sich denn auch hier hin und wieder eine Lücke finden. Leicht ist es aber nicht, wirklich solche Mängel festzustellen, und wenn man glaubt, derartiges gefunden zu haben, so sieht man meist bei genauerer Prüfung, dafs das Vermifste doch im Buche steht. Wenn z. B. in dem Bericht einer unserer angesehensten Zeitungen eine Erwähnung der Göritz-Lübeckstiftung vermifst wird, so genügt ein Blick auf S. 34, um zu sehen, dafs diese Bemängelung falsch ist. — Alles in allem: wir haben hier ein Buch vor uns, das aufserordentlichen Nutzen stiften wird.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 40. 41. (6. u. 13. Oktober 1906).

S. 1276—1280, 41 S. 1307—1312. Th. Stangl, Fortsetzung und Schlufs der Abhandlung 'Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten'.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI 2.

S. 185. Maximilian Streck, Über die älteste Geschichte der Aramäer mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Babylonien und Assyrien, versucht angesichts der Trümmerhaftigkeit der Überlieferung die grofsen Lücken der Tradition über Urzeit, Herkunft und Wanderungen der Aramäer mit mehr oder minder wahrscheinlichen Hypothesen zu überbrücken nach dem methodischen Grundsatze, dafs unsere Hauptquelle für die Aufhellung der ältesten Geschichte der Aramäer die Keilinschriften bilden, während erst in zweiter Linie die biblischen Nachrichten stehen, deren Benutzung dem Geschichtsforscher vorsichtige Kritik auferlegt. Die Geschichte der aramäischen Sprachfamilie, der ein besonders fesselnder Abschnitt gewidmet wird, ist nach Str. zwar innig mit den Geschicken der aramäischen Nation verkettet, sie fällt aber doch keineswegs mit ihnen zusammen. Die Geschichte der aramäischen Nation findet im wesentlichen mit dem Untergange des neubabylonischen Reiches ihren Abschlufs. — S. 226. Friedrich Reuss, Die Schlacht am Trasimenersee, stellt im Anschlufs an einen Aufsatz von J. Fuchs (in den Wiener Studien 26. Bd.) folgendes fest. Hannibal brach durch das obere Arnotal in Etrurien ein. Die Gründe für die Annahme eines westlichen Apenninüberganges sind nicht stichhaltig. Aus dem Tal der Ambra in eins der östlichen Seitentäler einrückend gewann Hannibal bei Sinalonga das Tal der Chiana und stand so zwischen Rom und der Armee des Flaminius. Für die Schlacht selbst ist dieses das Wahrscheinliche: Auf dem Hügel von Tuoro schlug Hannibal sein Lager auf und schob von hier aus einzelne Abteilungen bis an den See vor, auf den Hügeln rechts des Talgrundes standen die Balearen und Leichtbewaffneten, die Höhe zu seiner

Linken besetzten die Kelten und die Reiter, die bis in die Schluchten am Eingange des Defilés bei Borghetto vorgezogen wurden. Ehe das römische Heer sich vollständig aus dem Defilé entwickelt hatte, befahl der punische Feldherr den allgemeinen Angriff; dadurch, dafs er mit diesem wartete, bis der gröfste Teil der feindlichen Armee diesseits des Eingangs stand, war es den 6000 Mann des Vortrabs möglich, die feindliche Linie südlich von Tuoro zu durchbrechen. Von dem Augenblicke an, da die Feinde von den Höhen aus angriffen, sahen die Römer sich gezwungen, sich gegen diese zu wenden, d. h. in frontem lateraque pugnari coeptum est, vorher war die Situation, wie Livius sie zeichnet: id tantum hostium quod ex adverso fuit, conspexit; ab tergo ac super caput haud dispectae insidiae. Die verzweifelten Anstrengungen der Römer waren umsonst, ihr Vorgehen wurde zurückgewiesen, indessen ein Ausweichen gab es nicht: ab lateribus montes ac lacus, a fronte et ab tergo hostium acies claudebat. Man entschlofs sich zu einem zweiten Versuche, auch er scheiterte: der Konsul fiel, das Heer war unrettbar verloren, nicht nur die Abteilungen, die man in den Kampf hatte bringen können, sondern auch die Nachhut, die noch nicht aus dem Engpafs herausgerückt war. — S. 237. Konrad Lehmann, Die Örtlichkeit des Kampfes Cäsars an der Axona, kommt in ziemlich genauer Übereinstimmung mit Fallue (1864) zu dem Resultate: selbst wenn weder Vieux-Laon noch auch Bièvres der Ort des von uns gesuchten Bibrax sein sollte, so spricht doch aufser allen anderen Gründen auch schon der Flufsübergang bei Pontavert deutlich dafür, dafs Cäsars Lagerplatz bei dem benachbarten Chaudardes — gewissermafsen als Flankenstellung —, das praesidium pontis bei Pontavert selbst und das Castell des Sabinus auf der Höhe 69 dicht südlich davon anzunehmen ist. Hier also bei Chaudardes und nicht bei Manchamp mufs die vorzügliche und künstlich verstärkte Verteidigungsstellung vermutet werden, die es dem römischen Feldherrn möglich machte, dem gefahrdrohenden Angriff des gesamten belgischen Heerbanns sich zu entziehen und so ohne Opfer den Zusammenhalt der feindlichen Streitmacht in gewünschter Weise zu sprengen. — S. 249. M. Rostowzew, Angariae, beschäftigt sich mit der Geschichte des Wortes *ἀγγαρήιον* (Herod. VIII 98) und sucht den Nachweis zu führen, dafs weder das Wort noch das Institut, von dem in späterer römischer Zeit häufig die Rede ist, zu irgend einer Zeit gänzlich abgestorben waren. — S. 259. Fr. Westberg, Zur Topographie des Herodot (II. Teil). 5. Die persische Königstrafse (Herodot V 52). 6. Vom Borysthenes bis zum Gerrhos (Herodot IV 47). — S. 269. Georg Siegwart, Römische Fasten und Annalen bei Diodor. (Ein Beitrag zur Kritik der älteren republikanischen Verfassungsgeschichte), behandelt im Anschlufs an Ettore Pais und E. Lambert die Stellung der diodorischen Fasten den übrigen Fastenrecensionen gegenüber, besonders die Frage nach ihren Quellen und ihrer Historizität. — S. 287. Heinrich Schäfer, Die sogenannte 'Stèle de l'excommunication' aus Napata. (Ein angeblicher Religionskampf im Aethiopenreiche), gibt Abbildung und Übersetzung des Textes und setzt die Inschrift in die letzte Zeit des VII. Jahrhunderts spätestens. Von Irrlehren, Sektenwesen und blutigen religiösen Kämpfen ist mit keinem Worte die Rede. Der Grund zu der Bannung ist einzig die blofse Tatsache des Mordanschlages. — S. 297. Vincenzo Costanzi, Le vicende di Aminta III nel primo decennio del suo regno. — S. 304. C. F. Lehmann-Haupt, Schatzmeister- und Archontenwahl in Athen, stellt fest: 1. Blafs' Versuch, die Worte *περὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων* (*Ἀθην. πολιτ.* c. 8) zu stützen, hält einer näheren Prüfung nicht Stich. Sie bedürfen auch eines solchen Schutzes nicht, da sie sich einwandfrei in den gesamten Gedankengang des Aristoteles einfügen. 2. Den solonischen Modus der Archontenwahl hat Aristoteles nicht durch Rückschlüsse ermittelt und nicht ermitteln können, weil er mehr als ein Jahrhundert zunächst in praxi, seit Kleisthenes de iure aufser Gebrauch war. Erst seit dem Archontat des Telesinos fing man an, mit Bewufstsein auf den wohlbekannten solonischen Wahlmodus zurückzugreifen. Aristoteles kennt das solonische Gesetz über die Archontenwahl aus der atthidographischen, auf die Gesetze zurückgehenden Tradition. Das Gesetz war aber unvollkommen überliefert: es fehlte die Angabe, welche Klassen Solon zum Archontat zuliefs. Dies der Anlafs für Aristoteles, die Abstufung der Zulassung zu den Ämtern nach den Timemata aus dem noch gültigen Gesetz über die *ταμίαι* zu belegen. 3. Das solonische Gesetz über die Bestellung der *ταμίαι τῆς θεοῦ* schrieb vor, dafs sie aus den Pentakosiomedimnen ohne *πρόκρισις* zu erlosen seien, und zwar einer aus jeder Phyle, was Kleisthenes beibehielt. Nur so erklärt es sich, dafs es sich über die Verfassung und auch die sie regelnde Gesetzgebung des Kleisthenes hinaus erhielt. Der Schatzmeister waren also zu Solons Zeit und früher vier, seit Kleisthenes dagegen zehn. 4. Die solonische *κλήρωσις ἐκ προκρίτων* ist entwickelt aus einer älteren *αἵρεσις ἐκ προκρίτων*. Sie war notwendig mindestens überall da, wo die Mitgliederzahl eines Beamten-Kollegiums mit den Phylen nicht commensurabel war. Da das bei einer Mehrzahl der Kollegien der Fall gewesen ist, so besteht Aristoteles' Angabe: *τὰς δ'ἀρχὰς ἐποίησε κληρωτὰς ἐκ προκρίτων* zu Recht, aber mit der durch die Bestellung der 4 *ταμίαι τῆς θεοῦ* und etwaiger noch zu ermittelnder analoger Fälle gegebenen Ausnahme. 5. Ob bereits Solon die Ritter zum Archontat zugelassen hatte oder nur die Pentakosiomedimnen, mufs unentschieden bleiben. — S. 323. Mitteilungen und Nachrichten. 1. C. F. Lehmann-Haupt, Geffckens Oracula Sibyllina. — 2. J. Sundwall, Bemerkungen zur Prosopographia attica III (*Ἀντίμαχος Εὐθυδήμου Μαραθώνιος*. — Zu der Ephebeninschrift JG II^3 251 ^{b}. — *Ἀνσιάδης Ἀθηναῖος — Ἡράκλειτος*). — 3. Heinrich Lattermann, Zu JG. II^3 1054C. — 4. Moritz Sobernheim, Beckers Arabische Papyri. — 5. Personalien.

Bulletin de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques. Séances du Dimanche 13. Mai 1906 tenues à l'Université de Bruxelles.

S. 7—11. Monseur untersucht zwei Reihen von griechischen Kompositen, die vom Typus *καλλίθριξ* und die vom Typus *ἀρχέπολις*. — S. 11—13. De Decker bespricht Boissiers Werk 'La conjuration de Catilina'. Das Buch ist für ein gröfseres Publikum bestimmt und will daher keine nach allen Richtungen hin abschliefsende Leistung sein. Von Interesse sind Boissiers Versuche, Cicero gegen Mommsen in Schutz zu nehmen. — S. 42—46. De Decker bespricht die Leukas Hypothese Dörpfelds in mehr referierender als entscheidender Weise.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. XV, 3/4.

S. 199—225. Ettore Pais, Über die Ausdehnung des Namens der Ausones und Ausonia. Lycophron, Vergil und Verrius Flaccus haben durchaus recht, wenn sie den Ausonern ein viel weiteres Gebiet zugestehen, als wie es die Aurunker bewohnten. — S. 243—277. C. Giambelli, Über die pseudoaristotelische Schrift 'Theologia sive mystica philosophia'. Die Schrift kann nicht von Aristoteles herrühren; sie trägt die Spuren verschiedener Überarbeitungen von verschiedenen Leuten und von verschiedenen philosophischen und religiösen Standpunkten aus; in der Renaissance suchte man die Approbation der Kirche für die Schrift zu erhalten und erhielt sie 1517 von Leo X., Ficinus setzte ihr seine Theologia Platonica entgegen, in die er Averroistische Ideen einwob; die pseudo-aristotelische Schrift gehört mit dem Mercurius Trismegistus zu den apokryphen Schriften des corpus Hermeticum. — S. 278—291. G. Niccolini, Die erste Schlacht bei Bedriacum. Der Verfasser sucht nachzuweisen, dafs man bei einer Betrachtung des Verlaufes der Schlacht mit dem Umstande rechnen müsse, dafs die Adda im Altertum einen etwas anderen Lauf und eine andere Mündungsstelle in den Po gehabt zu haben scheine.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, A., A Johannine vocabulary: *Ggel A.* VIII S. 662-666. Wertvolles Nachschlagebuch. *H. Holtzmann.*

Altbabylonische Urkunden aus Sippara. Texte mit Umschrift, Übersetzung und Kommentar, bearb. v. *Thomas Friedrich*: *LC.* 44 S. 1494f. Die Publikation ist z. T. recht flüchtig und unzuverlässig. *Otto Weber.*

Altmann, W., Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit: *Rev. cr.* 26 S. 502f. Gelehrt, reichhaltig und übersichtlich. *R. Cagnat.*

Anthologie. Veniero, A., I poeti dell' *Antologia Palatina.* I, 1: *Riv. di fil* XXXIV, 2 S. 340-342. Gute Textbehandlung, gute Ausstattung, nützliche Bemerkungen; nur stören die Druckfehler. *G. Fraccaroli.*

Bolkestein, Henr., De colonatu romano eiusque origine: *DLZ.* 42 S. 2636. Trotz allen aufgewandten Fleifses scheint das schwierige Problem nicht richtig gelöst zu sein. *C. H. Baale.*

Bretschneider, K., Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes: *Bph W.* 40 S. 1253 1258. 'In der Hauptsache stimme ich B. gern bei, obwohl er das Gewicht mancher von ihm angeführten Beweismittel überschätzt.' *Ed. Wolff.*

Caudel, J., De clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 349-354. Gründlich und lehrreich. *G. Curcio.*

Cappelli, A., Cronologia e calendario perpetuo: *Rev. cr.* 26 S. 509-511. Brauchbares Handbuch. *S.*

Ceci, L., Il ritmo delle orazioni di Cicerone. I. La prima Catilinaria: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 349-354. Interessant und lehrreich. *G. Curcio.*

Cevolani, G., Sul periodo ipotetico latino: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 356f. Klar und geistreich. *S. Pellini.*

Dittrich, O., Die Grenzen der Sprachwissenschaft: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 355f. Tritt überzeugend für die physiologische Auffassung ein. *A. Levi.*

Eusebii Pamphili evangelicae praeparationis libri XV, rec. *H. Gifford.* I-IV: *Rev. cr.* 26 S. 506-509. Verdienstlich. *J. Bidez.*

Festschrift des Königl. Gymnasiums zu Clausthal: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 563. *A. Grumme* bespricht im ganzen zustimmend den Artikel von A. Wittneben über das 'perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener.'

Galeni, De causis continentibus libellus a *Nicolao* Regino in sermonem latinum translatus. Primum ed. *C. Kalbfleisch: Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 365f. Wertvoll. *E. Brodrero.*

v. d. Goltz, Ed., *Λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρθένον.* Eine echte Schrift des Athanasius: *Bph W.* 40 S. 1251-1253. Gleichviel, ob die Schrift von Athanasius ist oder nicht, es ist verdienstlich, auf sie die Aufmerksamkeit gelenkt zu haben. Im einzelnen hat mancherlei auszusetzen *Eb. Nestle.*

Gruppe, O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte: *DLZ.* 42 und 43 S. 2605-9 und 2669-71. Eine bewunderungswerte Fülle mühseliger und ehrlicher Arbeit steckt in dem Werk, doch wird es mit seinen kühnen Kombinationen und z. T. phantastischen Hypothesen wenig Anhänger finden. *Er. Bethe.* — *Dass.*: *LC.* 44 S. 1498-1501. Ein 'Standard work', das von nun an für lange Zeit seinen Platz in jeder Fachbibliotkek behaupten wird.

Guiraud, J., Questions d'histoire d'archéologie chrétienne: *Séances et trav. de l'Acad. d. sc. mor. et pol.* 1906, 9/10 S. 353-355. Vom streng katholischen Standpunkte aus und darum nicht ganz unparteiisch geschrieben, aber doch von Wert. *Luchaire.*

Harrison, J. E., Primitive Athens as described by Thucydides: *Athen.* 4122 S. 521. Geschickte Verteidigung von Dörpfelds Aufstellungen, aufserdem wertvoll durch die mythologischen Exkurse.

Hartman, J. J., Analecta Tacitea: *DLZ.* 42 S. 2632. *Referat.*

Heikel, A., Ein angebliches Lautgesetz im Griechischen: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 244. Die Widerlegung der von *W. Schulze* aufgestellten Erklärung des schwachen Hiatus ist nicht gelungen. *J. Vendryes.*

Hendrickson, G. L., 1. The peripatetic mean of style and the three stylistic characters. 2. The origin and meaning of ancient characters of style: *Bph W.* 40 S. 1258-1260. Die feinsinnigen Untersuchungen bieten reiche Anregung. *G. Ammon.*
Dass.: *LC.* 44 S. 1495f. Verf. hat das ganze Gebiet bis zu Augustin abwärts mit grofser Sorgfalt durchforscht. *F. B.*

Hoops, J., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum: *Bph W.* 40 S. 1267-1271. Ein ganz hervorragendes Werk. *H. Stadler.*

Horn, F., Platonstudien. Neue Folge: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 244f. Findet keine Zustimmung bei *G. Rodier.*

de Jonge, E., Les clausules métriques dans St. Cyprien: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 346-348. Lehrreich. *G. Curcio.*

Kleinpeter, H., Mittelschule und Gegenwart. Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichts auf zeitgemäfser Grundlage: *Bph W.* 40 S. 1271-1273. Skizzierung des Inhalts, von *K. Bruchmann*

Kuehn, W., De vocum sonorumque in strophicis Aeschyli canticis aequabilitate: *Bph W.* 40 S. 1249-1251. Saubere, fleifsige Arbeit. *S. Mekler.*

Laloy, L., Aristoxène de Tarente disciple d'Aristote et la musique de l'antiquité: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 246f. Wertvoll. *G. Rodier.*

Lykurgos' Rede gegen Leokrates. Hersg. von *Emil Lofer*: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 581. Für die Schullektüre warm empfohlen von *O. Wackermann.*

Mélanges Perrot. Recueil de mémoires concernant l'archéologie classique, la litérature et l'histoire anciennes: *DLZ.* 42 S. 2626. *Frz. Studniczka* bespricht den von 53 Mitarbeitern aufgehäuften Schatz von archäologischen, epigraphischen, historischen und linguistischen Abhandlungen.

Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen, herausgegeben von *Th. Wiegand.* I: *G.gel.A.* VIII S 635-640. Eine gute Grundlage. *U. v. Wilamowitz-Moellendorff.*

Niedermann, M., Précis de phonétique historique du latin: *Rev. cr.* 26, S. 501f. Verdienstlich. *A. Ernout.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3: von 288-120 v. Chr.: *Bph W.* 40 S. 1260-1267. 'Wir schliefsen, wie wir begonnen, mit Glückwunsch und Dank.' *C. F. Lehmann-Haupt.*

Ovidi de arte amatoria libri III, erklärt von *P. Brandt*: *Rev. cr.* 26 S. 503-505. Sehr lehrreich, nur stört die Teilung des Kommentars. *P. L.*

Platons Apologie und Kriton nebst Abschnitten aus dem Phaidon und Symposion. Hilfsheft von *Ferd. Rösiger*: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 584. Kann trotz eines nicht unbedenklichen Irrtums als zweckentsprechend und brauchbar bezeichnet werden. *G. Schneider.*

Plinio, Epistole scelte. Introduzione e commento di *L. Zenoni*: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 358-361. Gute Schulausgabe. *P. Rasi.*

Rainfurt, A., Zur Quellenkritik von Galen's Protreptikos: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Ergebnisreich. *G. Rodier.*

Randolf, Br., The mandragora of the ancients in folklore and medicine: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Sehr sorgfältig. *G. R.*

Reinach, Th., L'histoire par les monnaies. Essais de numismatique ancienne: *Gött. gel. A.* VIII S. 666-674. Dankenswerte Sammlung früherer Arbeiten. *L. Strack.*

Roos, G., Prolegomena ad Arriani anabaseos et Indicae editionem criticam: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 361-364. Gut. *L. Castiglioni.*

Salvioli, G., Le capitalisme dans le monde antique: *The Engl. Hist. Rev.* 84 S. 752. Nützlich, aber nicht ohne Vorsicht zu gebrauchen. *W. Warde Fowler.*

Schell, Hermann, Apologie des Christentums. Zweiter Band: Jahwe und Christus: *LC.* 44 S. 1481-1483. Ein immerhin geistvoller und lehrreicher Versuch. *H. Stephan.*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 580. Überall erwärmend, ja fesselnd. *O. Wackermann.*

Schwartz, Ed., Rede auf Hermann Usener: *Bph W.* 40 S. 1273. Warmherzige Rede von musterhafter Prägnanz des Inhalts und des Ausdrucks. *J. Ziehen.*

Scott, A., Studies in the Greek vocative: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 245f. Sicheres und interessantes Ergebnis. *J. Vendryes.*

Steinführer, W., Der ganze Prolog des Johannesevangeliums in Satzfolge und Gliederung wörtliches Citat aus Jesaia: *LC.* 44 S. 1483. Trotz aller aufgewandten Gelehrsamkeit erweckt die Beweisführung nicht einmal den Eindruck der Möglichkeit. *G. N.*

Stoicorum veterum fragmenta, coll. *J. ab Arnim.* I. Zeno et Zenonis discipuli: *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 247f. Es fehlt noch die Übersicht. *G. Rodier.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen* et *M. Meyer.* I. II: *Ggel.A.* VIII S. 641-662. Bewundernswert. *P. Maas.*

Tibulli aliorumque carminum libri III, rec. *P. Postgate*: *Rev. cr.* 26 S. 505f. Die Unsicherheit der Überlieferung tritt in dieser Ausgabe deutlich hervor. *E. T.*

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen herausgegeben von *A. Wilhelm*: *Gött. gel. A.* VIII S. 611-634. Ausgezeichnet. *U. v. Wilamowitz-Moellendorff.*

Mitteilungen.

Preufsische Akademie der Wissenschaften.

1. November. Gesamtsitzung.

Herr Brunner las über das ehemännliche Tötungsrecht bei den Germanen. Die Abhandlung bespricht die eheherrliche Zucht- und Strafgewalt, insbesondere das Tötungsrecht des Ehemanns bei handhaftem Ehebruch nach ost- oder westgermanischen Rechten und mit Rücksicht auf die mittelbaren Einwirkungen der römischen lex Julia de adulteriis. Der Rechtsatz, dafs die Tötung der schuldigen Ehefrau nur dann straf- und bufslos bleibe, wenn zugleich der Ehe-

brecher getötet worden war, wird als ungermanisch nachgewiesen. — Zu korrespondierenden Mitgliedern in der philosophisch historischen Klasse sind gewählt worden der Professor der Kirchengeschichte an der Universität Marburg D. Dr. Adolf Jülicher und der Professor der klassischen Philologie an der Universität Göttingen Geheime Regierungsrat Dr. Friedrich Leo.

8. November. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Hirschfeld las über die römischen Meilensteine. Die Meilensteine des römischen Reichs werden einer historischen Betrachtung mit besonderer Rücksicht auf Gallien unterzogen. Die Herren Erman und Harnack legen eine Mitteilung der Professoren Dr. Heinrich Schäfer und Dr. Karl Schmidt: 'Die ersten Bruchstücke christlicher Literatur in altnubischer Sprache' vor. Die Sprache der Nubier war bisher nur in ihrer heutigen Gestalt bekannt; doch wufste man, dafs dieses alte Volk vor der arabischen Eroberung eine eigene christliche Literatur besessen hatte. Prof. Schmidt hat jetzt in Ägypten zwei Bruchstücke derselben entdeckt und für die königliche Bibliothek erworben; Prof. Schäfer hatte sie hier näher untersucht. Es sind Bruchstücke einer Perikopensammlung und eines Liedes auf das Kreuz, etwa aus dem 8. Jahrhundert. Sie sind in griechischer Schrift geschrieben, die einige Zusatzbuchstaben für besondere nubische Laute erhalten hat. Diese altnubische Sprache unterscheidet sich stark von der heute gebrauchten und enthält insbesondere noch viele einheimische Worte, die heute durch arabische verdrängt sind. — Es steht zu hoffen, dafs der neue Fund, der uns das ältere Nubisch kennen lehrt, nun auch eine Grundlage abgeben wird, von der aus die von Lepsius entdeckten nubischen Inschriften der heidnischen Zeit entziffert werden können, die in einer unbekannten einheimischen Schrift geschrieben sind. Herr Harnack legte einen neu erschienenen Band der von der Akademie mit Mitteln der Wentzel-Stiftung unternommenen Ausgabe der griechischen und christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte vor: Clemens Alexandrinus. Band 2. Stromata Buch 1—6. Hersg. von O. Stählin. Leipzig 1906.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. Juli.

Duchesne berichtet über Ausgrabungen in Bologna, wo man auf eine etruskische Nekropole gestofsen ist und das Verhältnis der etruskischen Kultur zur italischen festzustellen versucht. — R. Pichon, Constantins Politik nach dem Zeugnis der Panegyrici Latini: Erblichkeit des Kaisertums, Vereinigung des Heidentums mit dem Christentum, Angriffspolitik den Barbaren gegenüber. — De Vogüé, Alte Kirche in Sauveplantade an der Ardèche: eine römische Inschrift beweist, dafs sie auf den Grundmauern eines Jupitertempels steht. — Héron de Villefosse bringt einen Bericht über Ausgrabungen in Hadrumet.

13. Juli.

S. Reinach, Die Aphrodite des Polycharmus: das Originalwerk war aus Marmor und befand sich in Aphrodisias; wahrscheinlich war die Göttin auf einem Fufse stehend und die Sandale des anderen bindend dargestellt; zahlreiche Münzen und Kopien zeigen diese Stellung, und bei Plinius XXXVI, 36 dürfte zu lesen sein: stantem pede in uno. — Delisle, Überrest einer Liviushandschrift des 5. Jahrhunderts. — Homolle berichtet über einen Papyrus aus dem Faijum von 289 v. Chr.: Plan und Berechnung von Erdarbeiten.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Sitzung vom 6. November 1906.

Nachdem Herr von Kekule die zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste in dieser ersten Sitzung nach der Sommerpause begrüfst hatte, machte Herr Trendelenburg zunächst Mitteilung von dem Telegramm, das der Vorstand an den Generaldirektor der Kaiserlichen Museen in Konstantinopel, Herrn Hamdi-Bey, aus Anlafs seines fünfundzwanzigjährigen Amtsjubiläums abgesandt hatte. Dann verlas derselbe ein Schreiben des Sekretärs der Gesellschaft, Herrn Brückner, aus Athen vom 21. Oktober, der zu archäologischen Studien auf ein Jahr beurlaubt ist. Im Anschlufs an dieses Schreiben stellte Herr Trendelenburg namens des Vorstandes den Antrag auf Wahl eines stellvertretenden Sekretärs, und zwar nicht blofs für die Dauer der Abwesenheit des Herrn Brückner sondern mit Rücksicht auf den stets wachsenden Umfang der Geschäfte als ständiges Mitglied des Vorstandes. Der Antrag fand einstimmige Annahme, und es wurde Herr Schiff als Stellvertreter des Sekretärs in den Vorstand gewählt.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: E. v. Stern, *Die prämykenische Kultur in Süd-Rufsland* (Moskau 1906); P. Goefsler, *Probleme der griechischen Urgeschichte* (S.-A. Politisch-anthropologische Revue V, 6); H. Pomtow, *Delphica* (S.-A. Berl. Philol. Wochenschrift 1906); *Atti della R. Accademia dei Lincei* 1906, p. 215—268; *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei* 1906, Vol. XV 1—4; *Acta Universitatis Lundensis* XL (1904); *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* No. XLVI; *Bulletino di archeologia e storia Dalmata* XXIX 1—7; *Jahresbericht d. Kais. Deutschen Archäolog. Instituts für 1905.*

Ferner wurden vorgelegt: W. Altmann, *Die italischen Rundbauten*; Elvira Fölzer, *Die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde*; H. Gaebler, *Die antiken Münzen von Makedonia und Paionia* (= *Die antiken Münzen Nordgriechenlands* Bd. III); Henri Lechat, *Phidias et la sculpture grecque au Vième siècle*; Greenfell-Hunt, *The Hibeh Papyri* Bd. I; *Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος*, herausgegeben v. d. Griechischen Archäologischen Gesellschaft, Bd. I Tafel 1—33; *Monuments Piot* Bd. XIII (1906); *Mélanges Nicole* (Genf 1905); E. Szanto, *Ausgewählte Abhandlungen*, herausg. von H. Swoboda; Frhr. W. v. Landau, *Beiträge zur Altertumskunde des Orients*; *The annual of the British School at Athens*, No. XI (1904/05); *Mainzer Zeitschrift*, Jahrgang I (1906).

Digitized by Google

Zur Aufnahme wurde Herr Oberlehrer Dr. Wächtler vom Gymnasium in Steglitz von den Herren von Hiller und von Fritze vorgeschlagen.

Den einzigen Vortrag des Abends hielt Herr Eduard Meyer über altbabylonische Kunst. Trotz mehr als zweiundeinhalbstündiger Dauer fanden die Ausführungen des Redners, die durch zahlreiche Lichtbilder erläutert wurden, bis zum Schlufs die ungeteilte Aufmerksamkeit der Versammlung.

Ausgrabungen in Alabanda. — Ausgrabungen in der Provinz Halmyros, in Pyrasos und Halos. — Forschungsreise durch das Peliongebirge.

Die türkischen Ausgrabungen in Alabanda [s. Woch. No. 6 S. 166] haben wieder einige erfreuliche Ergebnisse gebracht. Es wurde ein grofser jonischer Tempel freigelegt, der ohne Zweifel dem gleich ist, den der römische Bauschriftsteller Vitruvius erwähnt. Es zeigten sich eine Anzahl wertvoller Skulpturstücke von feinem Stil der frühen Diadochenzeit, darunter drei Reste eines Frieses, auf dem eine Amazonenschlacht dargestellt war. Auch Inschriften wurden, wie sich erwarten liefs, reichlich zu Tage gefördert. — Wie der 'V. Z.' gemeldet wird, sollen in der Provinz Halmyros demnächst Ausgrabungen behufs Auffindung des Heiligtums der Athena Itonia, deren Bild auf thessalischen Münzen des Jahres 196 v. Chr. sich findet, beim Dorfe Kara-Kantsali vorgenommen werden; die Arbeiten sollen sich dann auf das alte Pyrasos (heute Kaenurio) erstrecken, wo nach Angabe Homers sich ein uralter Demeter-Tempel befand, und schliefslich das alte Halos (heute Kephalosis) freilegen, wo sich wahrscheinlich ein sehr alter Tempel des Zeus Laphystios, in dem Menschenopfer dargebracht wurden, befand. — Ebenda befindet sich ein Bericht über eine archaeologische Forschungsreise des Ephoros Arvanitopullos durch das Peliongebirge, dem wir folgendes entnehmen. Die Reise begann bei dem Kap Sepias, ging dann weiter nach Promery und Byri, wo verfallene byzantische Kirchen und Reste eines alten Tempels gefunden wurden. Im Tal von Byri finden sich Haufen von Altertümern, besonders Säulentrommeln, Epistylstücke, Kapitelle und andere Überreste eines Tempels; leider aber ist alles stark zerstört, weil über diesem Tempel Gebäude römischer und byzantinischer Zeit errichtet worden sind. Bei eingehenderer Nachforschung wurde noch ein auf den Fundamenten des Tempels angelegtes Grab freigelegt, ferner kamen eine Metope mit dem Triglyph, ein Kuppelbau aus römischer Zeit, Stücke von Kapitellen in dorischem Stil, fünf Säulentrommeln, die Hand von einer Marmorstatue in Naturgröfse, sowie einige kleinere Votivgegenstände und verschiedene Bauglieder zum Vorschein. Der Tempel, in dessen Bezirk diese Funde gemacht wurden, hat etwa die Gröfse wie das sogenannte Theseion in Athen und gehört etwa der Zeit 500—470 v. Chr. an; doch ist nicht festzustellen, welchem Gotte er geweiht war. Spätere Ausgrabungen werden hierüber jedenfalls Klarheit schaffen. Von dort ging die Reise weiter nach Chorto, wo sich — nach den zahlreich aufgefundenen Bauresten zu schliefsen — eine blühende Stadt im Altertum befunden haben mufs; festzustellen waren noch mit Sicherheit die Akropolis und zwei Tempel, ein gröfserer aus der Zeit um 500 v. Chr., ein kleinerer aus früherer Zeit. Im Dorfe Argalasti wurde Herrn Arvanitopullos eine vortreffliche Statue aus römischer Zeit, der Hände und Kopf fehlen, übergeben; diese stammt jedenfalls aus einer in der Nähe belegenen römischen Villa des 1. vor- oder nachchristlichen Jahrhunderts. In Miliés bei dem Punkte Hagia Trias, wurde ein Kuppelgrab mit Skeletten darin und eine Menge von Ziegeln gefunden; wahrscheinlich befand sich dort eine alte Ansiedlung der Magneten. In Tsangarada und Paläokastron wurden gleichfalls einige Funde gemacht. Herr Arvanitopullos ging dann zu der beim Kap Trikkeri gelegenen Insel Kikynethos über, wo nicht so sehr für die Archäologie als für die Kirchengeschichte wichtige Entdeckungen gemacht wurden. In dem alten Kloster der Evangelistria fanden sich nämlich mehrere Blätter einer Lokalchronik, einige Sonntagsevangelien auf Pergament mit Miniaturbildern; ferner eine alte Ausgabe des Dionysios von Halikarnafs griechisch und lateinisch, eine alte Ausgabe des Kirchenvaters Origenes und anderer Kirchenschriftsteller. Bei dem Punkte Hagios Joannis Theologos waren Spuren einer alten Akropolis nachzuweisen. Auf der Insel verstreut fanden sich Baureste aus byzantinischer Zeit, Münzen und Vasen aus Gräbern und anderes. Auch im Dorfe Hagios Laurentios kamen manche interessante Gegenstände zum Vorschein. Zwölf grofse Wagenladungen von Altertümern sind nach Volo geschickt worden, wo demnächst ein angemessenes Museum sie aufnehmen soll.

Verzeichnis neuer Bücher.

d'Azambuja, G., La *Grèce* ancienne. Préface par *E. Demolins*. Bibliothèque de la Science sociale. Fr. 5.

Bibliothek, philosophische, Band 112. *Herder's* Philosophie. Ausgewählte Denkmäler aus der Werdezeit der neuen deutschen Bildung, herausgegeben von *E. Stephan*. Leipzig, Dürr'sche Bh. XLIV, 310 S. 8. ℳ 3,60; geb. ℳ 4,20.

Cicero, Epistole, scelte e commentate da *A. Manetti*. Firenze. X, 127 p. 16 fig. L. 1.

De Michele, E., L'uso dell' *aggettivo latino*. Livorno. 168 p. 16. L. 1.

Deonna, W., Les statues de *terre cuite* en Grèce. Fontemoing. Fr. 2,50.

Giorni, C., La vita dei *Romani*, descritta dagli antichi; letture latine di prosa e poesia. Firenze. XXVII, 422 p. 16 fig., 8 tavole e 1 carta a colori. L. 3,50.

Hrotsvithae opera, ed. *K. Strecker*. Leipzig, Teubner. VII, 272 S. 8. Geb. ℳ 4,60.

Mayser, E., Grammatik der griechischen *Papyri* aus der Ptolemäerzeit mit Einschlufs der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfafsten Inschriften. Laut- und Wortlehre. Leipzig, Teubner. XIV, 538 S. 8. ℳ 14; geb. ℳ 17.

Plutarchi vitae parallelae Agesilai et Pompei, rec. *Cl. Lindskog*. Leipzig, Teubner. XXIV, 146 S. 8. ℳ 3,60; geb. ℳ 4,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Neuster Verlag von C. Bertelsmann in Gütersloh.

Gymnasial-Bibliothek. Herausg. von Gymn.-Prof. Hugo Hoffmann.

In letzter Zeit sind folgende Hefte erschienen:

Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. Von Geh. Reg.-Rat Dr. E. Schulze. 2. verb. Aufl. Mit 23 Abbild. und 4 Karten. 1,80 M., geb. 2,40 M. (Heft 36.)

Aristoteles' Lehre vom Staat. Von Prof. Dr. O. Weißenfels. 1,20 M. (Heft 40.)

Die Religion der alten Griechen. Von Prof. Dr. G. Wolf. 1,50 M. (Heft 41.)

(Die Religion der alten Römer von demf. erscheint 1907 als Heft 42.)

Sokrates. Von Dr. C. Lange. Mit Titelbild. 1 M. (Heft 43.)

Prospekte über Heft 1—43 gratis.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

In neuer Auflage erschien:

Geschichtstafeln

für

höhere Schulen

von

Dr. Conrad Rethwisch, Prof., Direktor d. Kgl. Kaiserin Augusta-Gymnasiums zu Charlottenburg. und **Dr. Emil Schmiele,** Prof. am Kgl. Wilhelms-Gymnasium zu Berlin.

Fünfte Auflage.

gr. 8°. (128 S. m. 1 Tabelle.) In Leinw. geb. 1,80 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechisches Übungsbuch.

Von

Dr. Adolf Kaegi,

Professor an der Universität zu Zürich.

Erster Teil:

Das Nomen und das regelmäßige Verbum auf -ω.

Neunte erweiterte und verbesserte Auflage.

gr. 8°. (XII u. 177 S.) 1906. geb. 2 M.

Zweiter Teil:

Das Verbum auf -μι und das unregelmäßige Verbum.

Die Hauptregeln der Syntax.

Achte verbesserte Auflage

gr. 8°. (VIII u. 210 S.) 1906. geb. 2,20 M.

Dritter Teil:

Zusammenhängende deutsch-griechische Übungsstücke.

gr. 8°. (VI u. 203 S.) 1906. geb. 2,20 M.

Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung, Theodor Weicher in Leipzig.

Soeben ist erschienen:

Rom und Romanismus

im griechisch-römischen Osten.

Mit besonderer Berücksichtigung der Sprache.

Bis auf die Zeit Hadrians.

Eine Studie

von

Dr. Ludwig Hahn,

Professor am Neuen Gymnasium in Nürnberg.

XVI u. 278 S. gr. 8°. M. 8.—, geb. M. 10.—.

Während die Bedeutung des Hellenismus für Rom in Kunst, Literatur usw. feststeht und in eingehender Weise vielfach behandelt worden ist, stellt sich der Verfasser umgekehrt die Frage: „Welche Wirkung hat Rom und der Romanismus auf die Welt des Hellenismus und des Orients ausgeübt". Diese Frage ist bisher nur wenig berührt worden, obwohl die Beantwortung derselben für die Geschichte des römischen und byzantinischen Reiches von größter Wichtigkeit ist. Autoritäten wie Krumbacher und Thumb haben deshalb eine derartige Untersuchung auch als dringend notwendig bezeichnet. Die Untersuchungen erstrecken sich auf kulturelle Verhältnisse, Staatseinrichtung, Recht, Heerwesen, Handel u. Verkehr, Münze und Maß. Auch das Gebiet der Religion (Christentum), Kunst u. Literatur wird gestreift. Im Anschlusse daran wendet sich der Verfasser an der Hand der Inschriften, Papyri und Schriftsteller zur Beantwortung folgender Fragen: 1. In welchem Umfange und Grade war die lateinische Sprache im Osten verbreitet? 2. Welche lateinischen Wörter drangen in die Sprache der Griechen (und der orientalischen Völker) ein? Auf diese Weise wird eine ganz neue Anschauung von der Stellung Roms gegenüber Hellenismus und Orient gewonnen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor kurzem erschien:

CHAMPOLLION

SEIN LEBEN UND SEIN WERK

VON

H. HARTLEBEN

ZWEI BÄNDE

MIT EINEM TITELBILD, EINER TAFEL UND 16 IN DEN TEXT GEDRUCKTEN ABBILDUNGEN

Gr. 8. (XXXII, 593 u. 636 S.) Geh. 30 M.

Inhalt. Band I. Einführung. Von Gaston Maspero. Einführung. Von Eduard Meyer. Vorwort des Verfassers. Terminologie. Nachträge und Berichtigungen. Kap. I. Das Kind. (Frühling 1790—1801.) Kap. II. Der Schüler. (März 1801—Anfang September 1807.) Kap. III. Der Student. (Anfang September 1807—Mitte Oktober 1809.) Kap. IV. Der Geschichtsprofessor und Politiker. (15. Oktober 1809—20. März 1816.) Kap. V. Der Verbannte. (Ende März 1816—Mitte Oktober 1817.) Kap. VI. Der Pädagoge und Volksfreund. (Oktober 1817—Juli 1821.) Kap. VII. Der Entzifferer. (20. Juli 1821—25. Mai 1824.) Kap. VIII. Italien. (25. Mai 1824—30. Oktober 1826.) I. — Band II. Kap. VIII. Italien. 2. Kap. IX. Der Konservator des ägypt. Museums. (31. Oktober 1826—31. Juli 1828.) Kap. X. Ägypten. (31. Juli 1828—24. Dezember 1829.) Kap. XI. Der Professor der Ägyptologie. (24. Dezember 1829—21. August 1831.) Kap. XII. Das Ende. (21. August 1831—4. März 1832.) Anhang I, II, III, IV. Register.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.
JAN 19 1907

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang. Berlin, 26. Dezember. **1906. No. 52.**

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

H. Reiter, Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Loeschhorn) 1417

G. Schneider, Schülerkommentar zu Platons Phaidon (D.) 1420

G. Schneider, Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Auflage (H. D.) 1430

G. Wintor, De mimis Oxyrhynchicis (W. Crönert) . . 1421

Langrehr, Plautina (K. Loeschhorn) 1422

Auszüge: Hermes XLI, 3. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma XXXIV, 1. 2. — Athenaeum 4124 1424

Rezensions-Verzeichnis 1428

Mitteilungen: Die photographische Reproduktion des Codex Vindobonensis Lat. 15 (Livius 41—45). — Codices e Vaticanis selecti IV. V. — Col ezione paleografica Vaticana. Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana 1430

Verzeichnis neuer Bücher 1432

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hugo Reiter, Beiträge zur Erklärung des Sophokles. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des kgl. Gymnasiums zu Braunsberg. 1906. Pr. No. 3. 9 S.

Die Arbeit, welche sich hauptsächlich mit der viel angefochtenen Stelle Soph. Antig. 215: *ὡς ἂν σκοποὶ νῦν ἦτε τῶν εἰρημένων* beschäftigt und anhangsweise einige Verbesserungen und Erklärungen aus dem Briefwechsel von Lehrs und seinen kleinen von A. Ludwich herausgegebenen Schriften zu Antig. 1. 2; 94 und 1146: *ἰὼ πῦρ πνεύντων ἄστρων χοραγέ* beibringt, verdient Beachtung und Empfehlung. Verf. gibt zunächst eine vollständige Übersicht über die zahlreichen bisher unternommenen Versuche die erstgenannte Stelle zu heilen, indem er von den Scholien des Laurentianus, in denen der Vers erklärt wird: *μελέτω ὑμῖν ἡ φυλακὴ τῶν εἰρημένων* ausgeht, auch G. Hermanns Gegenbemerkung: At id dici debebat *ὅπως ἔσεσθε σκοποί*' nebst Übersetzung 'dummodo nunc custodes sitis eorum quae edixi' in Betracht zieht und dann der Reihe nach die Interpretationen und Lesarten von Wex, W. Dindorf, G. Kern, Meineke, Mor. Schmidt, Conradt in seiner Schulausgabe, Bellermann und Bruhn kritisch mustert. Dabei betont er, dafs Boeckh, Bonitz, Beiträge zur Erklärung des Sophokles II S. 59/60 und im Anschlufs daran Schütz, Sophokleische Studien, S. 218, sowie M. Seyffert die Stelle nicht beanstandet haben. Reiter folgt mit Recht der Auffassung der vier letztgenannten Gelehrten und bemerkt, dafs auch Raffola und Schubert die Stelle wie Bonitz erklären.

Schütz, der wie gesagt, ebenfalls keine Änderung für nötig hält, verwirft scharfsinnig namentlich Dindorfs *πῶς ἂν σκοποὶ νῦν εἶτε τῶν εἰρημένων*, da es sich hier keineswegs um die Art der Aufsicht handelt, vielmehr *ὡς ἂν ἦτε* der elliptischen Aufforderung mit *ὅπως* oder *ὡς* gleichsteht. Der Sinn ist also: 'Sorgt dafür, dafs ihr', zumal *ἐπιμελεῖσθαι* von manchen Schriftstellern wie Xenophon (vgl. Krüger zu Anab. I 1, 3) mit *ὡς* verbunden wird. Ähnliche Beispiele ohne *ἄν* sind die von Schütz a. a. O. aus Lucian, Jupp. conf. 6: *σὺ δὲ μὴ ὀκνήσῃς ἀποκρίνασθαι καὶ ὅπως ἀσφαλέστερον ἀποκρίνῃ* und Nav. 41: *ὅπως ὑπερβάλῃ τοὺτους* (dafs du ja diese übertreffest) angeführten. Reiter bringt noch geeignetere Beispiele mit *ἄν* aus Plato und Isaeus bei, nämlich die bekannte Stelle aus Phaedon, wo der Gefängniswärter die Freunde, die Sokrates zum letztenmal besuchen, zu warten bittet: *λύουσι γὰρ οἱ ἔνδεκα Σωκράτῃ καὶ παραγγέλλουσιν ὅπως ἂν τῇδε τῇ ἡμέρᾳ τελευτήσῃ*, Gorgias p 523 E: *τοῦτο μὲν οὖν καὶ δὴ εἴρηται τῷ Προμηθεῖ ὅπως ἂν παύσῃ αἰτιῶν* und Isaeus 7. 27: *ὅπως ἄν εἴ τι πάθοι πρότερον, ἐγγράψωσί με εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον*. Er faſst also, entsprechend der Cha-

rakteristik Kreons bei Lehrs, Paul. Aufs. S. 73, Wilamowitz-Möllendorff im Hermes XXXIV S. 61 64, Bruhn, Einl., S. 18—21 und A. Müller, Ästhet. Kommentar, S. 266, den Vers richtig auf als Ausdruck eines ordre sans phrase gegenüber dem gefügigen Volk.

Bezüglich des Anfangs der Antigone schliefst sich Reiter an die Auffassung von Lehrs in seinem Briefe an Meineke (Kl. Schr. S. 214) an, so dafs Antigone sagt: 'Kennst du welches (welch eines) Zeus der von Oedipus stammenden Übel, ein wie beschaffenes nicht er uns noch lebenden vollbringt? (Sie nennt alsbald die Beschaffenheiten.) Antigone negiert also, wie Verf. S. 8 treffend sagt, zuerst die Existenz und dann, in einem zweiten Verse von neuem anhebend, auch die Art, was Heinrich Uhle, Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles, S. 8 Dresdener Progr. 1905 ebenfalls billigt.

In v. 94 hatte Lehrs mit Recht *Δίκη*, nicht *δίκη* gelesen, wie aus seinem eben erwähnten Schreiben an Meineke (Kl. Schriften S. 220) hervorgeht, da hier die *Δίκη* als *ξύνοικος τῶν κάτω θεῶν* gilt und eine dreifache Personensteigerung: 'mir, dem Bruder, der Dike' bemerkbar ist.

πῦρ πνέοντα ἄστρα in v. 1146 fafst Reiter mit Lehrs (Briefwechsel, S. 888, Schreiben an den frühverstorbenen Eugen Plew) gegen letzteren und Chr. Muff, welche beide unter den Worten die leuchtenden Fackeln verstehen, treffend auf als 'Feuer hauchende Sterne' und vergleicht dazu scharfsinnig Nordens Ausführungen in seinem Kommentar zu Verg. Aen. VI S. 138. Dieser erwähnt nämlich a. a. O., dafs nach der uralten Vorstellung der klassischen Dichter beim Nahen der Gottheit die Natur selbst begeistert wird, wie sich aus dem von Verg. Aen. III 90 ff. nachgeahmten Anfang des Apollohymnus von Kallimachos ergibt. Auch irrt, wie Reiter S. 4 betont, Muff in der Erklärung von Antig. 215, wenn er mit Bellermann eine Unterbrechung annimmt und seiner Interpretation: 'Damit ihr .... *ἐπεντέλλω*. So wollte Kreon fortfahren, aber der Chorführer unterbricht ihn hastig' folgt.

Wir glaubten die Arbeit genauer besprechen zu müssen, da die Antigone das gelesenste Stück des Sophokles an allen Gymnasien, die Abhandlung also auch für die Schule besonders wertvoll ist.

Der Druck ist stellenweise inkorrekt.

Hettstedt. K. Loeschhorn.

Gustav Schneider, Schülerkommentar zu Platons Phaidon. Leipzig, G. Freytag. IV, 108 S. 8°. 1 ℳ.

Der Phaidonkommentar des fleifsigen und begeisterten Platonforschers bietet alles dem Schüler Nötige und Nützliche. Ein einleitendes Kapitel behandelt die dem Dialoge zu grunde liegende Weltanschauung mit Rücksicht auf die Entwicklung der griechischen Philosophie. Das folgende kurze Kapitel, Der innere Zusammenhang der Beweise für die Unsterblichkeit der Seele, ist das faſslichste, was über den Gedankengang des Dialoges gesagt werden kann. Auch der im Vorwort gegebene Wink, *εἶδος* nicht mit 'Idee', sondern mit 'Begriff' oder 'Gedanke' zu übersetzen, ist für die Verständlichkeit des Inhalts beachtenswert. Der schwierigen Schilderung des Weltalls c. 58 ff. ist der Kommentar nicht aus dem Wege gegangen, wie er überhaupt alles deutlich und kurz zu erklären bestrebt ist. Zu der Stelle *θάπτωμεν δέ σε τίνα τρόπον*; p. 115C möchte ich auf den Aufsatz Dörpfelds, Brennung und Bestattung der Toten (Wochenschrift 1905 No. 44 S. 1213—1215) verweisen. D.

Gustav Schneider, Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton nebst den Schlufskapiteln des Phaidon und der Lobrede des Alkibiades auf Sokrates aus dem Symposion. 2. Auflage. Leipzig, Freytag; Wien, Tempsky. 1906. 93 S. 8°. Steif broschiert ℳ 0,80.

Die erste Auflage, deren Vorwort wieder abgedruckt ist, erschien 1901; sie wurde vom Referenten besprochen Wochenschrift 1901 No. 38 S. 1032 ff. Verschiedene dort geäufserte Bemerkungen sind vom Verfasser berücksichtigt worden, so dafs diese neue Auflage auch als verbesserte anzusehen ist; sie ist aber auch erweitert; die gewünschte Übersicht über den Dialog Kriton ist hinzugekommen, aus Phaidon sind Kapitel 57 ff. aufgenommen und aus dem Symposion Kapitel 32—37. Der Kommentar schliefst sich an die Textausgabe von A. Th. Christ an, die in demselben Verlage 1905 in 4. Auflage erschienen ist, enthält aber auch die Seitenzahl und die Seiteneinteilung von Stephanus. Möge er fleifsig weiter benutzt werden.

Über die Beschaffenheit eines Kommentars kann man verschiedener Meinung sein. Er will nicht nur jedem etwas, sondern vielen vieles bringen, daher die unvermeidliche Buntscheckigkeit von grammatischen Bemerkungen, Übersetzungshilfen und Sacherklärungen. Grammatik sollte

Digitized by Google

freilich einer können, wenn er Plato liest: *μηδεὶς ἀγραμμάτιστος εἰσίτω!* Nur die Ausnahmen dürfte ein Kommentar erläutern. Es könnte in dieser Hinsicht die Bemerkung zu *ἐφ' ὅ τι ὁρμήσειεν* S. 18 auffallen: 'Optativ zur Bezeichnung der Wiederholung der Vergangenheit'. Der Begriff der Wiederholung und der Vergangenheit liegt im Hauptsatz, der Optativ des Nebensatzes bezeichnet die Nebenhandlung, im Präsens die gleichzeitige, im Aorist die eintretende; so erhält also der Optativ des Aorists nur zwangsweise die Bedeutung der Vergangenheit. Von Druckfehlern habe ich wirklich einen gefunden: S. 32 Z. 29. Nun empfehle ich noch gröfsere Gleichmäfsigkeit in der Schreibung der Eigennamen; jetzt lesen wir Plato und Platon, Potidäa und Phaidon, Alkibiades und Äschylus, Kopula und Hellenica.

Frd. **H. D.**

De mimis Oxyrhynchicis dissertatio inauguralis .. scripsit **Guido Winter** Weesensteinensis, Lipsiae MCMVI.

Der Verfasser handelt über Form, Inhalt, Zeit und Aufführung der beiden Mimen aus Oxyrhynchos (P. Oxy. III No. 413) unter gewissenhafter Benutzung der von Crusius besorgten Ausgabe (Herondas[4] 99—116). Es ist eine fleifsige und manche Förderung bringende Arbeit.

Das Grammatische scheint dem Verfasser trotz grofser Bemühungen ferner zu liegen, wie man z. B. an der umständlichen und unbeholfenen, im übrigen gar nicht nötigen Auseinandersetzung über *ι ∞ ει* merkt (S. 5—7). In der Wendung *πρίν τι τούτων ἐπιγνοῖ* ist fälschlich ein Optativ gefunden (*ἐὰν γνοῖ* Winer-Schmiedel § 13 22), es fehlt aber in der Syntax eine Anmerkung über das zweimal vorkommende, sehr merkwürdige *ἑτοιμάζομαι ἐάν = σκοπῶ εἰ*, Z. 41 und 42, vgl. an der ersten Stelle *ἀλλὰ ἑτοιμαζώμεθα [ἐ]ὰν σωθῶμεν*. In der längeren Übersicht über die Wortwahl (S. 11—24) ist wieder einiges zu breit, anderes zu kurz geraten. Bei dem Worte *μαλῶσαι* (S. 13) hätte sich der Verfasser bei der richtigen Erklärung der Engländer beruhigen und nicht das von Crusius befragte Allerweltsorakel, den Hesychios, berücksichtigen sollen. Man beachte, dafs das Wort mit *ἄρον* gleichbedeutend ist, also wirklich nur *ὑπὸ μάλης λαβεῖν* vorstellen kann. Manche wichtige Belegstelle würde nicht fehlen, wenn auch die Zauberpapyri durchgesehen worden wären. Erfreulich ist es, dafs die griechische Sprache bis auf die Neuzeit herab verfolgt ist; dann durfte aber auch die Vorstufe von *ἄς*, nämlich *ἄφες* (*ἄφες ἐγὼ αὐτὸν θρηνήσω* Z. 184) nicht übersehen werden. Zu *καλήμερε* (S. 21) sind die Stellen über *Καλήμερος* und *Καλημέρα* aus Pape hinzuzufügen. In Hagios Myron, dem altkretischen Rhaukos, stiefs ich auf den Namen *Καλημεράκης*. Bei der Anmerkung über den Bedeutungswandel der Ortsadverbia (z. B. *ἔνδον* 'hinein') war auch Z. 155 anführen: *ὦδε πάρελθε! ποταπὰ περιπατεῖς; ὧδε στρέφον!* Denn hier kann *ποταπά* nicht die Richtung, woher der Sklave kommt, bezeichnen. Eine Übersicht über die Ausrufungswörtchen (*ἄ, αἲ, ἒ ἔ, οὔ, οὐαί*) wäre von Nutzen gewesen.

Was die Textkritik anbetrifft, so mag ich an das Wort *ἐρεγμός* 'intestinorum ructus' nicht recht glauben. Da doch vom Meer und vom Schiffe geredet wird, so liegt es wohl sehr nahe, an eine Verschreibung oder Verlesung aus *ἐρετμός* zu denken. Die Erklärung von *βάσκε* 'sprich' in *βάσκ' ἄλαστε* 60 ist mir auch zweifelhaft. Es entspricht ganz dem Sinne der Stelle, wenn wir 'zum Henker mit dir, du Schuft' übersetzen; übrigens mag es sich um eine tragische Reminiszenz handeln, deren es mehrere gibt.

In der Auslegung des Gedankenganges der Stücke ist es bedauerlich, dafs sich Winter mit der Abhandlung von S. Sudhaus (Hermes XLI) nicht mehr auseinandersetzt, obwohl er ihr Erscheinen anmerkt (S. 49 [1]). War wirklich schon der Druck allzuweit fortgeschritten, dann hätte wenigstens in einem kurzen Anhange auf den wichtigen Aufsatz eingegangen werden müssen. Besonders am Ende des zweiten Mimus hätte Winter manche falschen Schlüsse und Unklarheiten beseitigen können. Und auch in der Sprachübersicht war Sudhaus zu verwerten, der z. B. das von Crusius eingesetzte unwahrscheinliche *ἐπίπρησον* Z. 134 geschickt beseitigt.

Zum Schlusse mufs die Forderung erhoben werden, dafs der Papyrus einmal gründlich nachverglichen werde. Bis jetzt waren wir auf die Lesungen der Engländer angewiesen; dafs man trotz ihrer Vortrefflichkeit noch an manchen Punkten über sie hinauskommen wird, ist meine sichere Erwartung.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

Langrehr, Plautina. Programm des Gymnasiums zu Friedland in Meckl. 1906. Pr. No. 828. 8 S.

Die beachtenswerte Abhandlung beschäftigt sich mit dem Mercator des Plautus und enthält zunächst eine klare und übersichtliche Inhaltsangabe des Stückes. Dann weist sie auf die Übereinstimmungen mit anderen Plautinischen Stücken

hinsichtlich des Aufbaues des Ganzen und des Auftretens einzelner Personen hin, namentlich aber auf die Widersprüche und Unklarheiten in der Charakteristik der Hauptfiguren und in den örtlichen Bestimmungen. Richtig erkannt ist S. 3, dafs, wie in der Casina und Asinaria, so auch im Mercator der Vater der Nebenbuhler des Sohnes ist und das Hauptinteresse sich fast gänzlich auf je zwei Paare, nämlich die Greise Demipho und Lysimachus, und zwei Jünglinge, die Söhne der ersteren, Charinus und Eutychus, konzentriert, da der Sklave Akanthio sich nur im ersten Akte, also in der Exposition, zeigt, ferner Dorippa, des Lysimachus Gemahlin, und ihre Dienerin Syra zusammen lediglich in wenigen Szenen des vierten Aktes und letztere allein nur im Anfang des fünften Aktes auftritt, auch der Koch zu nichts anderem als zur Widerlegung der Lüge des Lysimachus dient.

Unverständlich bleibt, wie Verf. S. 3 richtig hervorhebt, die Mahnung des Sklaven in v. 214 ff, da es hier keineswegs darauf ankommt, ob Charinus schon damals oder etwas später mit dem Vater zusammentrifft, derselbe vielmehr zu ermahnen gewesen wäre, sich nicht unversehens vom Vater ertappen zu lassen; auch steht fest, dafs er durch die Flucht nichts gewonnen hat, da er II 3 vom Vater vor dem Hause selbst angetroffen wird.

Auffallende Widersprüche enthalten nach des Verf.s zutreffendem Urteil (S. 4) auch die Verse 542 ff., 560 und 584 ff., wo von dem Plan des Demipho, sich die erkaufte schöne Magd Pasicompsa zu erhalten, gehandelt wird, und sein im dritten Akte geschildertes Verhalten, wo der Greis, nachdem er die Pasicompsa dem Nachbar Lysimachus verkauft und mit diesem vom Schiffe in die Stadt geschickt hat, um sie im Hause desselben zu erwarten, selbst nach seinem eigenen Hause zurückkehrt, anstatt in das des Nachbars zu eilen.

S. 5 betont Verf. mit Recht die Widersprüche im Charakter des Demipho, wie sie in den Versen 264, 355, 546 und 1001 sofort erkennbar sind. Der Sohn stellt den Vater im Prolog und v. 355 als ein Muster von Ernst und Nüchternheit hin, Demipho sagt aber v. 264:

Amavi equidem hercle ego olim in adulescentia

und v. 546:

Certumst: antiqua recolam et servito mihi,

so dafs selbst Lysimachus v. 1001 der angeblichen Reue des Demipho mifstraut.

Dafs Dorippa und Syra, nachdem sie die Pasicompsa erblickt, sogleich an die Liebe des Lysimachus zu ihr denken, findet Verf. S. 5 mit Recht auffallend, da man, dem Zusammenhange entsprechend, das Mädchen eher für eine Freundin des Eutychus halten mufs, noch wunderlicher ferner, dafs Dorippa den wahren Sachverhalt nicht der Ehefrau des Demipho mitteilt, zumal in der Casina der alte Buhle und sein Helfershelfer von Cleostrata und Myrrhina die gerechten Strafen erleiden.

Den Traum des Demipho in der ersten Szene des zweiten Aktes vergleicht Verf. S. 6 mit dem des Rudens in der ersten Szene des dritten Aktes und urteilt S. 5 scharfsinnig, dafs ersterer an einer richtigeren Stelle erzählt werde als letzterer.

Verf. kommt zu dem Ergebnis, dafs man im ganzen Mercator häufig Spuren wiederholter Bearbeitung antrifft, auch der Prolog aus Teilen, die zu verschiedenen Zeiten verfafst sind, besteht, und stellt am Schlusse der Arbeit zwei gute Konjekturen auf, indem er v. 276 für:

Ac metuo, ne illaec simiae partis ferat

liest

'Ac metuo, ne illic simiae partes ferat'

und in v. 577 für:

Scio pol te amare, quom istaec praemonstras mihi

'Scio pol tu amare, quom istaec praemonstras mihi'.

Hettstedt. **K. Loeschhorn.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XLI, 3.

S. 321—355. M. Pohlenz, Das dritte und vierte Buch der Tuskulanen, nimmt die Frage nach den Quellen, aus denen Cicero im dritten und vierten Buch der Tuskulanen geschöpft hat, wieder auf und prüft besonders die Ergebnisse von H. v. Arnim nach, welcher in der Vorrede zu den Stoikerfragmenten die Benutzung einer ganzen Reihe verschiedener Schriften über die Affekte nachzuweisen sucht. Eine genaue Analyse von Ciceros Gedankengang ergibt für Buch III eine durch Antiochos vermittelte Benutzung von Chrysipps Werk *περὶ παθῶν*; für den gröfsten Teil von Buch IV stellt sich Chrysipps *θεραπευτικός* als Vorlage heraus. — S. 356—377. H. Pomtow, Ein delphisches Exemplar von 'Kassanders Ehrentafel' und die delphischen Inschriften aus Hermes Bd. VIII, vervollständigt und präzisiert auf Grund eines reichen Materials Kaibels Publikation der delphischen Inschriften (vgl. Hermes VIII, 1874, S. 412 ff.). Zunächst wird mit Hilfe eines vom Verf. entdeckten Fundorts von 'Marmorfragmenten mit Kränzen' ein Zusammenhang festgestellt zwischen Kaibels unscheinbarem Fragment Nr. 7, welches den Schlufs der ersten aus sieben tituli Delphici bestehenden Abteilung bildet, und der bekannten, in der

Troas gefundenen 'Ehrentafel Kassanders': der Kaibelsche Stein ist ein Stück des delphischen Exemplars der Ehrentafel. Ihr revidierter Text gelangt zum Abdruck. Hieran schliefsen sich einige Bemerkungen über Person und Vaterstadt des Geehrten sowie über die Zeit und Redaktion der Tafel. Die übrigen sechs Nummern werden nach Kaibels Reihenfolge veröffentlicht und hinsichtlich ihres Inhalts, ihrer Zeit usw. eingehend besprochen. — S. 378—388. W. Helbig, Zu Odyssee ω 73—79. Wie diese Verse besagen, blieben die Gebeine des Achill und des Patroklos von denen des Antilochos getrennt, obwohl sie sämtlich in einer und derselben Amphora Aufnahme gefunden hatten. Dieser Umstand läfst sich nur daraus erklären, dafs die Gebeine der beiden ersteren Helden in einem, die des Antilochos in einem zweiten Laken eingeschlagen waren. Wenn der Dichter über das Verfahren der Sonderung keinerlei Andeutung gibt, so beweist dies, dafs es sich um einen weit verbreiteten und allgemein bekannten Brauch handelte, was ja auch die Funde für das Einschlagen der Leichenasche bezeugen. Über das Verfahren selbst werden wir durch eine Stelle der Ilias, Ω 785 ff., sowie durch den Inhalt von Gräbern unterrichtet, die z. T. in die Periode hinaufreichen, während deren die Entwickelung des Epos im Gange war. — S. 389—425. C. Robert, Zum homerischen Hermeshymnos, weist an dem Hymnos auf Hermes die Entstehungs- und Entwickelungsgeschichte eines der Rhapsoden-Prooemien, der sog. Homerischen Hymnen, nach. Die zahlreichen Widersprüche, welche das Gedicht enthält, erklären sich aus dem Vorhandensein verschiedener Schichten der Überarbeitung. Diese zu scheiden und nach ihrem relativen Alter zu bestimmen, macht R. auf ein bisher unbeachtetes Kriterium aufmerksam, nämlich auf die Art der Homerbenutzung. Die verschiedene Methode derselben läfst, wie viele Beispiele beweisen, mindestens zwei verschiedene Verfasser erkennen. Es wird nun unter Zuhilfenahme der aufgewiesenen Kriterien zunächst aus dem erweiterten Gebäude der alte Kern herausgeschält. Er behandelte nur den Rinderdiebstahl. Die erste Etappe der Weiterbildung bezeichnet der die Erfindung der Leier behandelnde Abschnitt. Dem ersten Erweiterer gehören die Verse 17. 18. 62—65 153—183. 242. 416—477. 490 512. Die letzte grofse Erweiterung, die der Hymnus erfahren hat, ist das Opfer in Pylos 105—141. — S. 426—440. G. Finsler, Das dritte und vierte Buch der Ilias, untersucht, ob die Hand dessen, der *B* mit *A* verband, auch in *ΓΔ* zu erkennen ist, d. h. ob die Einordnung und Gestaltung dieses Stückes auf überlegtem Plane beruht. Die Antwort auf diese Frage wird in bejahendem Sinne gegeben. Die Bücher *B—Δ* sind bestimmt, die Einführung des *E* trotz *A* zu ermöglichen. Aber während die Anknüpfung von *B* an *A* nicht eben geschickt ist, ist die Vorbereitung auf die Schlacht des Diomedes, gegeben in *ΓΔ*, vortrefflich gelungen. 'Der Dichter hat sie mit Erfolg benutzt, uns mit den meisten Personen des troischen Krieges bekannt zu machen.' Überlieferung und eigene Erfindungen hat er zu einem festen Gefüge verarbeitet. — S. 441—446. F. Leo, Diogenes bei Plautus. In Betracht kommt Plaut. Persa 120—126. Es ist hier von Diogenes, vom *χίων*, die Rede, und somit liegt hier die älteste Erwähnung, eine originale und zeitgenössische, des Kynikers vor. In den Versen 124—126 beschreibt Plautus die Ausrüstung des *χίων* genau so, wie sie sich aus den ältesten Quellen ermitteln läfst. — S. 447—459. A. Gercke, Die Myrmidonen in Kyrene, erklärt das Vorkommen eines ausgesprochenen aiolischen Dialekts in der Kyrenaika dadurch, dafs die Aiolier der Phthiotis durch andere Stämme nach Süden geschoben und spätestens bei der Eroberung des Peloponnes durch die Dorer über das Meer nach Kyrene gedrängt wurden. — S. 460—472. P. Wessner, Zu Varro de vita populi Romani, stellt sich die Aufgabe, aus den fünf Fragmenten des ersten Buches von Varros römischer Kulturgeschichte, welche bei Nonius im 18. Kapitel (De generibus ciborum vel potionum) dicht bei einander stehen, den ursprünglichen Text wiederherzustellen und seinen Sinn zu ermitteln. — S. 473—480 Miscellen. — S. 473—475. W. Dittenberger, Nikias und die Mantik. Die von K. Joel im Hermes XLI, 2, S. 317 behauptete 'Differenz des plutarchischen Nikias vom thukydideischen' existiert gar nicht. Die Berichte des Historikers und des Biographen über den Mantikglauben des Nikias stimmen überein. — S. 475—478. M. Holleaux, Sur un passage de la vie d'Aratos par Plutarque, gibt zu einer Stelle des genannten Werkes, (c. 11.) die man bis heute allgemein falsch verstehe, eine neue Erklärung: Das Wort *βασιλεύς* bezieht sich nicht auf Ptolemaios Philadelphos, sondern auf den einige Kapitel vorher erwähnten Antigonos Gonatas; von diesem also und nicht vom ägyptischen König erhielt Aratos das Geschenk von 25 Talenten. — S. 478—480. S. Koujeas, *ἀσκός — πέλεκυς*, erklärt diese bei Theophrast Char. 5 *Ἀρσοκία* unverbunden vorkommenden Worte als Bezeichnungen zweier entgegengesetzter Begriffe, der Leichtigkeit und Schwere. Der *ἄρσοκος* hebt spielend (*συμπαίζων*) das von ihm auf dem Arme getragene Kind des Gastgebers in die Höhe und fügt hinzu: *ἀσκός*, dann setzt es langsam nieder und sagt dabei: *πέλεκυς*.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, XXXIV (1906) I—II.

S. 3—14. L. Mariana, Polyklet-Statuen im Museo Nazionale Romano. Beschreibung zweier 1902 in der Via Tasso 84 gefundenen Marmorstatuen, die als Geschenk der Banca d'Italia in das Nationalmuseum überführt sind. Die eine stellt einen Pan dar und ist eine Replik des jugendlichen Pan aus Polyklets Schule (Furtwängler, Meisterwerke, S. 480), die andere eine Replik des Dresdner Athleten, der Polyklet oder seiner Schule zugewiesen wird. Das Verhältnis dieser Bildwerke gegenüber den schon länger bekannten wird eingehend besprochen und so ihr Wert in das richtige Licht gerückt. (Hierzu drei Tafeln und 1 Abbildung im Texte.) — S. 15—17. L. Cantarelli, Die Inschrift des Lollianus Mavortius; C. schliefst sich an Seeck an, der die Zusammengehörigkeit von der Inschrift C. I. L. VI

1723 mit VI 1757 nachgewiesen hat, fügt aber eine Bemerkung über die Datierung der Basis des Placidus Severus hinzu; der Maximus, der 361—363 Stadtpräfekt war, ist verschieden von Petronius Maximus, und über Placidus Severus läfst sich nur sagen, dafs er war agens vices praefectorum praetorio zwischen 364 und 378. — S. 18—33. F. Grossi-Gondi, Topographische Untersuchungen zum 10. Meilenstein der Via Latina. I. Der Vicus Augusculanus und die Respublica Decimiensium. II. Die Villa des Rufinus Vinicius Opimianus. — S. 34f. F. Grossi-Gondi publiziert mehrere auf Wasserröhren befindliche Namen. — S. 36-39. V. Castiglioni, Hebräische Inschrift, eingemauert in das Kloster S. Giovanni in Laterano aus dem Jahre 1574. — S. 40—60. P. J. Blok, Die ältesten Erwähnungen der Frisoni in Rom. — — S. 61—64. G. Gatti publiziert das Fragment einer archaischen capenatischen Inschrift, die, wie die ähnlichen C. I. L. VI 30986 und C. I. L. I 190; VI 476, den Beinamen des Mars Numisius (hier Numiisius) zeigt. — S. 65—89. G. Tomassetti, Beobachtungen und Funde in Rom und Umgegend (u. a. über die Kasernen in der Regio Caelimontana; über das Caput Africae; über die Militärgräber an der Via Labicana). In einem Anhang werden einige von T. gefundene Inschriften veröffentlicht und zu bereits veröffentlichten Berichtigungen gegeben. — S. 90—101. G. Gatti, Neue Inschriftenfunde vom Begräbnisplatz zwischen Via Salaria und der Porta Pinciana. — S. 102—118. G. Gatti, Neue Altertumsfunde in Rom und Umgegend. U. a. Inschriftenfragment mit dem Namen Lam(ia) (· L. F. LAM | · PR · XV · VIR); gemeint ist wohl der Consul von 3 n. Chr.; Rest eines der Terminalcippi, die 54 v. Chr. von den Censoren P. Servilius Isauricus und M. Valerius Messalla am Tiberufer aufgestellt wurden. — S. 119—139. L. Cantarelli, Altertumsfunde in Italien und den alten römischen Provinzen. U. a. Inschrift aus Salona, welche den Namen des L. Arruntius Camillus Scribonianus aufweist, der als legatus Aug. pro praetore Dalmatien verwaltete und 41/42 einen unglücklichen Aufstand gegen Claudius unternahm. Infolgedessen wurde sein Name von allen Denkmälern u. s. w. entfernt, und nur der vorliegende Stein hat ihn erhalten; neues Militärdiplom aus der Umgegend von Mainz; hölzerne Eponastatue aus Saintes in Frankreich; Statuette eines Dadophoren, j. im Museum zu Timgad; das Mosaik mit griechisch-römischen Schiffsnamen von Henchir Medeïna (Althiburus) in Tunis. — S. 151—156. Paolo Campello della Spina, Nekrolog auf Francesco Nobili Vitelleschi.

Athenaeum 4124 (10. November 1906).

S. 587. In der Sitzung vom 31. Oktober berichtete in der British Academy Dr. D. G. Hogarth über die neueren Ergebnisse der Forschungen im Artemisheiligtum zu Ephesus. — S. 588. In der Society of Biblical Archaeology sprach am 7. November F. Legge über die Schrifttafeln der ersten ägyptischen Dynastie.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 377. Wertvoll. *A. Mancini.*

Carducci, Giosuè, Rede auf Petrarca, bearb. von *Franz Sandvoß*: *L.C.* 45 S. 1527. Der Bearbeiter zeigt sich unfähig, die eigenen Meinungen und kleinlichen Dränge zurückzuhalten.

Ciceros Reden (Schlufs), Jahresbericht von *F. Luterbacher*: *Z. f. d. Gymn.* Sept.

Clemen, Carl, Die Entstehung des neuen Testaments: *L.C.* 45 S. 1513. Der Laie findet hier alles Wesentliche über den Gegenstand in klarer Darstellung. *v. D.*

Decharme, P., La critique des traditions religieuses chez les Grecs: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 342-346. Klar und belehrend, besonders über die Stoiker und Plutarch. *G. de Sanctis.*

De Marchi, E., L'ontologia e la fenomenologia di Parmenide Eleati: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 370f. Gut. *L. Valli.*

Ficker, G., Amphilochiana. 1: *BphW.* 41 S. 1281-1290. Vermehrt in mancher Beziehung unsere Kenntnis bedeutend. *A. Hilgenfeld.*

Franziss, Fr., Bayern zur Römerzeit: *ÖLbl.* 18 S. 554. 'Überall fällt der gewissenhafte Fleifs des Sammlers in die Augen; besonders dankenswert ist die gut gewählte bildliche Ausstattung des Werkes.' *Th. Schreiber.*

Frazer, J. G., Adonis, Attis, Osiris: Studies in oriental religion: *Athen.* 4123 S. 540f. Ausgezeichnet.

Gardthausen, Augustus und seine Zeit. I 3. II 3: *BphW.* 41 S. 1300-1302. Eine nahezu erschöpfende Zusammenstellung alles dessen, was wir über die behandelte Periode wissen. *E. Ritterling.*

Giardelli, Pasquale, Note di critica Plautina: *DLZ.* 43 S. 2690. Verdient, wenn nicht immer Billigung, doch Beachtung. *P. E. Sonnenburg.*

Hartmann, Ludo Moritz, Über historische Entwickelung: *L.C.* 45 S. 1517f. Aus dem Inhalt macht Mitteilungen *M. Chr.*

Holl, K., Amphilochius von Ikonium: *BphW.* 41 S. 1281-1290. Sehr verdienstlich, obschon man in einigen Punkten anderer Meinung sein wird. *A. Hilgenfeld.*

Homer, höhere Kritik (Forts. folgt), Jahresbericht von *C. Rothe*: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 232-248.

Janell, Walth., Ausgewählte Inschriften griechisch und deutsch: *DLZ.* 43 S. 2688. *Br. Keil* wünscht dem Buche eine zweite, aber durch vertiefte Kenntnis verbesserte Auflage.

Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes I fasc. 4. ed. cur. *R. Cagnat* auxiliante *J. Fontain.* III 3, 4. 5. ed. cur. *R. Cagnat* auxiliante *G. Lafaye*: *BphW.* 41 S. 1294-1296. Verdienstlich. *W. Liebenam.*

Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur. I: *Rev. cr.* 27 S. 1. Texte ohne Kommentar, aber nicht ohne Druckfehler. *E. T.*

Levi, M., Senofane e la la sua filosofia: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 367-370. Gut. *E. Bodrero.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule: *G. gel. A.* X S. 792-799. Ausgezeichnet. *Ad. Jülicher.*

Longinus. Libellus de sublimitate Dionysio Longino fere adscriptus. Accedunt excerpta quaedam e Cassii Longini operibus. rec. brevique adnotatione critica instruxit *A. O. Prickard*. — Longinus on the sublime, transl. by *A. O. Prickard*, with introduction, appendix, and index: *Athen.* 4123 S. 544f. Sehr gediegen und nützlich.

Maschke, R., Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze: *BphW.* 41 S. 1298-1300. 'Eine fleifsige Arbeit eines wohlorientierten Gelehrten, aber für die wenigsten der zahlreichen darin angeführten Fragen dürfte eine wesentliche Förderung erreicht sein.' *C. Bardt.*

Mužik, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den griechischen Schulklassikern: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 587. Ermangelt nicht nur der kritischen Scheidung zwischen Wichtigem und Unbedeutendem, sondern läfst auch viele Werke von gröfster Bedeutung unerwähnt. *K. P. Schulze.*

Nösgen, K. F., Der heilige Geist: *LC.* 45 S. 1514f. Obwohl es an feinen Bemerkungen und originellen Auffassungen durchaus nicht fehlt, ist doch die Art der Beweisführung unwissenschaftlich. *M. Chr.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet v. *K. Kalbfleisch* u. *H. Schöne*: *LC.* 45 S. 1525f. Wir wünschen für die Prosa den Berlinern besseres Glück. *F. B.*

Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig. Erster Band. Mit Beiträgen von *Ulrich Wilcken* hgb. v. *Ludwig Mitteis*: *LC.* 45 S. 1530ff. Herausgeber verdient für seine eingehende und vielseitige Belehrung unsern Dank. *Wilhelm Schubart.*

v. Pillement, O., Die Ostgoten: *Rev. cr.* 27 S. 15. Inhaltsangabe von *R.*

Preiswerk, R., De inventione orationum Ciceronianarum: *BphW.* 41 S. 1290-1294. Der Verfasser zeigt vielseitiges Interesse und ausgedehnte Belesenheit, hätte sich aber auf wenige Punkte beschränken sollen. *G. Ammon.*

Preufs, S., Index Isocrateus: *ÖLbl.* 18 S. 557. Der Wortbestand des Redners ist mustergültig aufgearbeitet. *G. Wörpel.*

Profumo, Attilio, Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano: *DLZ.* 43 S. 2697. Umfang und Ergebnisse stehen in argem Mifsverhältnis: quis leget haec? *Geo. Wissowa.*

Randolf, Br., The mandragora of the ancients in folk-lore and medicine: *Riv. di fil.* XXXVI, 2 S. 365. Lehrreich. *E. Bodrero.*

Roeder, Hans, Worte für Menschen zur Entgegnung auf Chamberlains Worte Christi: *LC.* 45 S. 1514. Als Gesamtergebnis scheint aus den Ausführungen des Verfassers hervorzugehen, dafs Gottgläubigkeit identisch mit Geistesschwäche sei.

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *BphW.* 41 S. 1297f. Nützlich. *W. Kroll.*

Samuelsson, J., Le Vaticanus 3277: *Rev. cr.* 27 S. 14. Nützlich. *E. T.*

Schenkl, K., Übungsbuch zum Übersetzen ins Griechische, 11. Ausgabe von *H. Schenkl* und *Fl. Weigel*: *Rev. cr.* 27 S. 14. Vielfach verbessert. *My.*

Transactions and proceedings of the American philological association. 1903. Vol. XXXIV: *BphW.* 41 S. 1296f Skizzierung der sieben Abhandlungen der Transactions, von *W. Kroll.*

Urkunden der 18. Dynastie. III. Bearbeitet von *Kurt Sethe*: *LC.* 45 S. 1525. Wird gelobt von *J. Leipoldt.*

Vaglimigli, M., Eschilo: La trilogia di Prometeo. Saggio di una esposizione critica del mito e di una ricostruzione scientifica della trilogia: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 371-376. Gut. *A. Mancini.*

Wesener, Griechisches Elementarbuch. Zweiter Teil: Verba auf *μι* und unregelmäfsige Verba. Ausgabe B: *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 588. Kann *G. Sachse* mit Vorbehalt empfehlen.

Wheeler, J., The whence and whither of the modern science of language: *Riv. di fil.* XXXIV, 2 S. 355f. Neigt zur historischen Auffassung. *A. Levi.*

Winand, B., Vocabulorum latinorum quae ad mortem spectant historia: *BphW.* 41 S. 1302-1305. Ein guter Anfang; für eine Weiterführung müfste die Literatur mehr beigezogen werden. *J. H. Schmalz.*

Mitteilungen.

Die photographische Reproduction des Codex Vindobonensis Lat. 15 (Livius 41—45). — Codices e Vaticanis selecti IV. V. — Collezione paleografica Vaticana. — Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana.

Die Verlagshandlung A. W. Sijthoff teilt mit, dafs die Reproduktion des Codex Lucretii oblongus, deren Herstellung sich aus unliebsamen Gründen verzögert hat, bestimmt anfangs 1907 erscheinen wird. Dafür soll vorher noch als Band 11 der Sammlung eine Nachbildung des berühmten cod. Laurishamensis, j. Vindobonensis Lat. 15 ausgegeben werden, der bekanntlich für uns die einzige Quelle für die fünfte Dekade des Livius bildet. C. Wessely in Wien hat sich bereit erklärt, die lateinische Einleitung zu der Ausgabe zu schreiben und hat die Ergebnisse seiner peinlich genauen Untersuchungen über den Codex in ebenso gelehrter als ausführlicher Weise dargelegt. Der Druck der Reproductionen wie auch der ausführlichen Einleitung ist nun soweit fortgeschritten, dafs die Herausgabe des Codex Livii in kurzem bestimmt erwartet werden kann. Format und Ausstattung auch dieses Codex wird den früher erschienenen gleich sein. Die Papiergröfse beträgt 33 × 40 cm; der Umfang an Tafeln und Druckseiten ± 450 Folio-Seiten. Der Preis beträgt gebunden Mk. 225. — Ein ähnliches Unternehmen hat die rühmlichst bekannte Buchhandlung U. Hoepli in Mailand ins Leben gerufen. Es erscheint eine Serie von Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi iussu Pii PP. X., consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae. Vol. IV enthält Bibliorum SS. Graecorum cod. Vatic 1209 (Cod. B); Pars I: Vetus Testamentum, to. I, pagg. 1—394, dalla Genesi fino al 2° dei Re (L. 230). Pars I: Vetus Testamentum, to. II, pagg. 395—944, dal 3° dei Re fino al Tobia (L. 320). Pars II; Novum Testamentum, pagg. 1235—1536 (L. 170). Pars I: Vetus Testamentum, to. III pagg. 945

—1234. Dieser Band wird Ende 1906 erscheinen, zusammen mit einer ausführlichen Einleitung. Der Preis ist noch nicht fixiert. — Vol. V enthält den Codex Vaticanus Palatinus Graecus 431 (Il Rotulo di Giosuè) riprodotto in fototipia et fotocromografia: 15 tavole in fototipia, 4 in fotocromotipia in folio reale (97 × 54 cm). 39 pagine di testo con altre 12 tavole in folio (53 × 38 cm). Der Preis beträgt L. 160. — Neben diesen grofsen Ausgaben läfst dieselbe Verlagshandlung erscheinen eine Collezione paleografica Vaticana; sie wird in zwanglosen Intervallen Hefte von mindestens 15 phototypischen Tafeln nebst einem begleitenden Texte bringen. Das erste Heft enthält die Miniaturen der Bibel des Cod. Reginensis graecus 1 und des Psalters Cod. Palat. graecus 381, 22 Tafeln (53 × 36 cm) mit 28 Seiten Vorrede, und kostet L. 55. — Endlich zeigt die Verlagshandlung das Erscheinen an von Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana, phototypice edita cura doctorum Ant. M. Cesiani et Ach. Ratti: 44 Seiten Text und 104 Tafeln (32 × 25); Preis L. 100.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bibliotheca Archaeologica. No. 2. Rome, Loescher & Cie. 24 S. 8. (Erscheint je nach Bedarf und wird auf Verlangen gratis abgegeben.)

Blume, Th., Der *Hildesheimer Silberfund.* Unter Benutzung der grundlegenden Schriften von H. Holzer, sowie der Arbeiten von J. Lessing, H. Graeven und E. Baumann. Hildesheim, Lax. 47 S. 8 mit 46 Abbildungen auf 23 Tafeln. Geb. in Leinw. ℳ 2.

Fustel de Coulanges, Der antike *Staat.* Studie über Kultus, Recht und Einrichtungen Griechenlands und Rom. Übersetzt von *P. Weiß.* Mit Begleitwort von *H. Schenkl.* Berlin, W. Rothschild. XI, 479 S. 8. ℳ 12; geb. ℳ 14.

Karte des Römerkastells *Saalburg* mit Umgebung. Photographisch bearbeitet in der kartographischen Abteilung der Kgl. Preufs. Landesaufnahme. Berlin, R. Eisenschmidt. 1:2500. 42,5 × 42,5 cm. Farbendruck. ℳ 0,50

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl.* III. XIV, 504 S. 8. Leipzig, Teubner. ℳ 12; geb. ℳ 12,60.

Severus, M., Der Notstand des deutschen *Unterrichts* in den oberen Klassen unserer höheren Schulen. Eine Schrift für Lehrer und Laien. Leipzig, P. Eger. 67 S. 8. ℳ 1.

Skutsch, Fr., Gallus und Vergil. Aus *Vergil's* Frühzeit. II. Leipzig, Teubner. VI, 202 S. 8. ℳ 5; geb. ℳ 5,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

INSCHRIFTEN VON PRIENE

Unter Mitwirkung von

C. Fredrich, H. von Prott, H. Schrader,
Th. Wiegand und H. Winnefeld

herausgegeben von

F. Freiherr HILLER VON GAERTRINGEN

Folio 335 Seiten. Mit 81 Abbildungen im Text und 3 Beilagen.
Preis gebunden M. 25.—

VERLAG VON GEORG REIMER, BERLIN W. 35.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor kurzem erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben
von
P. Schwenke und A. Hortzschansky.
8. (V u. 163 S.) geb. 1,20 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Jahresberichte

über das

höhere Schulwesen

herausgegeben
von
Conrad Rethwisch.

XX. Jahrgang. 1905.

gr. Lex. 8°. (981 S.) geb. 19 Mk.,
geb. in Halbfranzbd. 21 Mk.

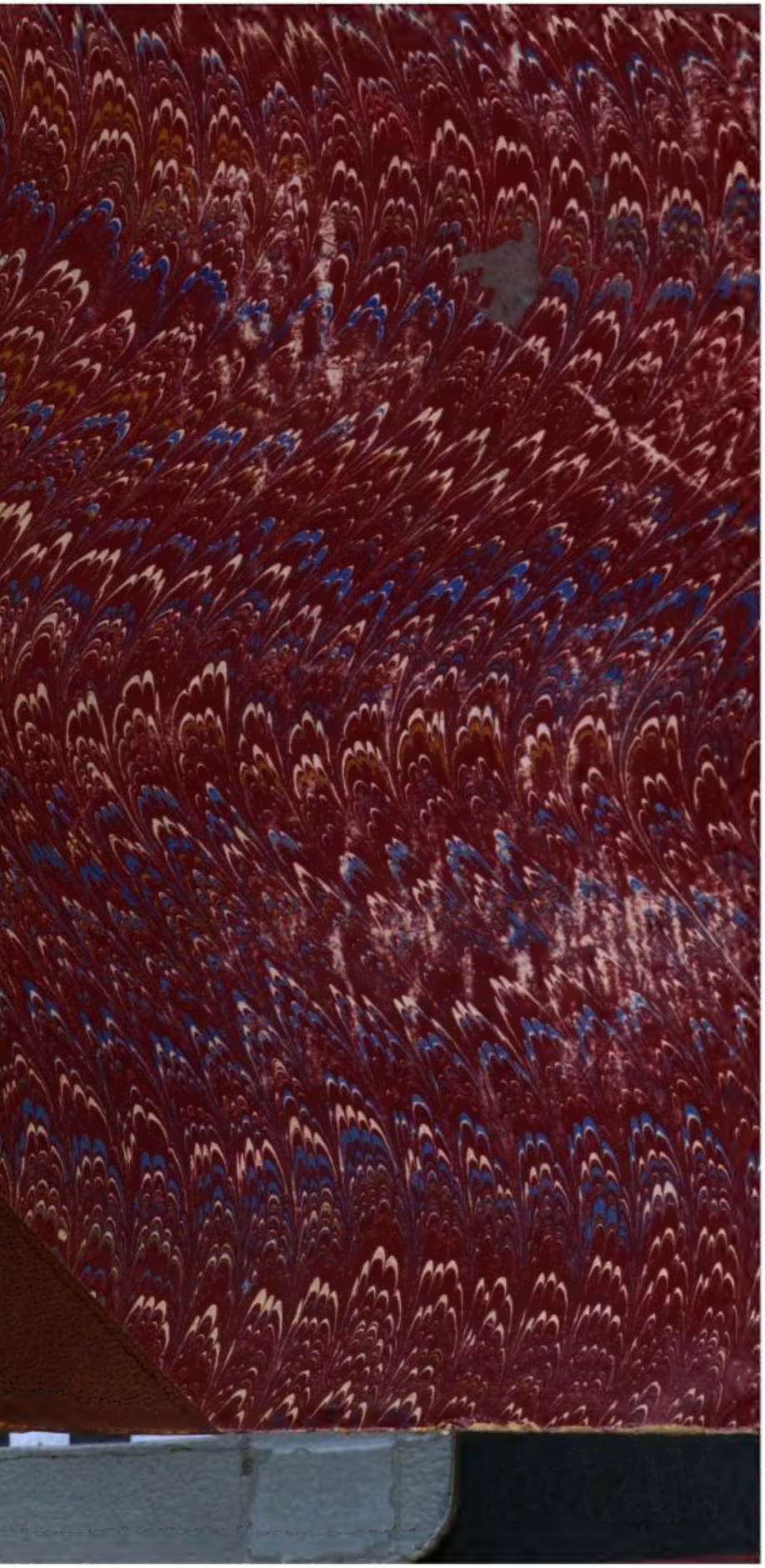
Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

Digitized by Google

BOUND IN LIBRARY
FEB 22 1907

Digitized by Google



Digitized by Google